

**Afzender**

Staf Bestuursondersteuning  
woo.team-bestuursondersteuning.  
Landelijke-Eenheid@politie.nl  
+31-618144712



**Rubricering**

--

<b>Datum</b>	21 februari 2023	<b>Behandeld door</b>	Woo-desk
<b>Ons kenmerk</b>	2021-0067607 / 8648	<b>Kopie aan</b>	--
<b>Uw kenmerk</b>	0000333	<b>Bijlage(n)</b>	Conform besluit
<b>Onderwerp</b>	Besluit op Woo-verzoek		

Geachte ,

In uw verzoek van 28 oktober 2021, door mij ontvangen op 29 oktober 2021, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat – (contacten met) het bedrijf Web-IQ.

Bij brief van 3 november 2021 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en is meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd. Op 7 januari 2022 heb ik uw brief van 5 januari 2022 ontvangen waarin u mij in gebreke stelt wegens het niet tijdig beslissen op het verzoek. Op verschillende momenten (1 juli 2022, 12 augustus 2022, 9 september 2022, 12 oktober 2022 en 13 december 2022) is contact met u geweest over de behandeling van uw verzoek. In het laatste contact, uw e-mail naar aanleiding van het gevoerde gesprek met de politie van 13 december 2022 om 17:07 uur, heeft u aangegeven wat voor uw stichting het belangrijkste is aan het verzoek. Op basis daarvan zijn de documenten voor zover deze in mijn bezit zijn samengesteld en hiermee treft u mijn besluit aan.

**1. Uw verzoek en de precisering ervan**

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

*'Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u alle documenten openbaar te maken die gaan over het bedrijf Web-IQ, het gebruik dat de Nederlandse politie of eenheden, eventueel als proef of tijdelijk, maken van de diensten van het bedrijf en alle communicatie tussen (medewerkers van) Web-IQ en de Nederlandse politie.'*

Op 13 december 2022 heeft u het verzoek als volgt gespecificeerd.

*'Zoals afgesproken aan de telefoon vanmiddag hier nog even een lijstje met wat voor ons het meest belangrijk is aan het verzoek:*

- *Alle contracten of memorandum of understanding (MOU) documenten.*
- *Alle DPIA's of andere soorten mensenrechten impact assessments die zijn uitgevoerd in relatie tot de diensten van Web-IQ.*
- *Alle verslagen of notulen van bijeenkomsten en andere correspondentie*
- *Alle marketing materialen van Web-IQ, waarbij je kunt denken aan brochures, presentaties etc.'*

## **2. Wettelijk kader**

Ik heb uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2022-08-01>.

## **3. Inventarisatie documenten en nadere informatie/toelichting**

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de diverse digitale archiefsystemen, e-mailboxen, berichtenverkeer van betrokken medewerkers en – (bestaande) afdelingen. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: Web-IQ, IQ, WebIQ, Voyager, Voy, WebVoyager, Webvoyager, Web-Voyager.

Op basis van de zoekslag en de door u gegeven specificatie van uw verzoek, zijn documenten vergaard en deze zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 2), die u bij dit besluit aantreft en die onlosmakelijk aan dit besluit is verbonden. Ik informeer u echter hieronder nog over meer documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

## **4. Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt**

Een aantal (delen van) documenten gaat niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Dit is als zodanig per (deel van het) document aangemerkt in de inventarislijst (bijlage 2 bij dit besluit) en in de beoordelingsblokken in de ordner, die bij dit besluit wordt verstrekt.

## **5. Zienswijze**

Het betrokken bedrijf (belanghebbende) is in de gelegenheid gesteld een zienswijze (bedenkingen) in te dienen op de wijze van openbaarmaking van de documenten. De bedenkingen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Nadere toelichting op de bestuurlijke aangelegenheid**

### *Meer documenten*

Naast de aangetroffen documenten die in bijlage 2 bij dit besluit zijn opgenomen, heb ik zeer recent de beschikking gekregen over nog meer documenten. Ten tijde van de samenwerking (tot 2015) tussen de politie en Web-IQ was een stuurgroep Webvoyager ingericht. Vanwege onderzoek naar een ontbrekend document is mij gebleken dat er nog een archief van deze stuurgroep onder mij berust. Qua aard van de documenten moet hierbij gedacht worden aan verslagen, facturen, afstemming, projectdocumenten e.d.

### *Toelichting Web-IQ en verzoek overleg*

In 2015 is de samenwerking (pilot-/onderzoeksfase naar digitale mogelijkheden) tussen Web-IQ en de politie geëindigd en de betreffende stuurgroep is in 2016 geheel opgeheven. De politie is vanaf 2015 'in-house' een eigen webcrawler gaan ontwikkelen. Informatie over deze eigen Webcrawler van de politie heb ik (deels) openbaar gemaakt bij besluit van 20 oktober 2022, kenmerk 2021-0005326 / 8320. Dit besluit en de betreffende documenten zelf, kunt u vinden via <https://www.politie.nl/woo/landelijke-eenheid>.

Omdat alle partijen gebaat zijn bij het nemen van een besluit, maken de recent aangetroffen documenten geen deel uit van dit besluit. Mocht u desondanks alsnog behoefte hebben aan (een aantal van) de documenten van de destijds ingerichte stuurgroep, verzoek ik u dit aan mij aan te geven. Ik zal u hiertoe dan een (geanonimiseerde) inventarislijst overhandigen, waaruit u eventueel documenten kan selecteren. Verder verzoek ik u in dat geval in overleg te treden over de termijn van de afhandeling. Het gaat hierbij om ca. 700 aangetroffen documenten, waarbij ik opmerk dat nog nagegaan moet worden of alle documenten ook daadwerkelijk onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.



Via de u bekende contactgegevens, kunt u aangeven in hoeverre u nog behoefte heeft aan de hiervoor bedoelde documenten.

## **6. Besluit**

Met inachtneming van het bovenstaande, maak ik de door u gevraagde documenten deels openbaar onder toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Woo. De motivering hiervan treft u als bijlage bij dit besluit aan (bijlage 1). Deze motivering (bijlage 1) en de inventarislijst (bijlage 2) zijn onlosmakelijk aan dit besluit verbonden.

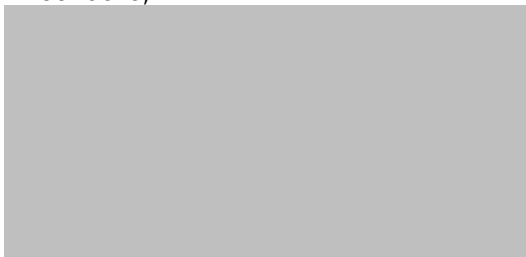
## **7. Vragen**

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de in de aanhef opgenomen contactgegevens of via de u bekende contactgegevens. Voor meer informatie over de Woo, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo](http://www.politie.nl/woo).

Ik vertrouw erop, dat ik u met dit besluit van dienst ben.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
Voor deze,  
De politiechef van de landelijke eenheid,  
Voor deze,



### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Landelijke Eenheid van de politie, ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 100, 3970 AC Driebergen onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*



## **Bijlage 1 - Motivering bij besluit op Woo- verzoek contacten Web-IQ**

**Kenmerk 2021-0067607 / 8648**

---

### **ALGEMEEN**

Bijzonderheden over (delen van) documenten (bijvoorbeeld reeds beoordeeld, niet onder reikwijdte of dergelijke) zijn vermeld in de onleesbaar gemaakte passages en/of in de inventarislijst.

Voor zover de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Woo zijn toegepast op onleesbaar gemaakte delen van de geselecteerde documenten, is een cijfercode vermeld en/of een combinatie daarvan. De korte beschrijving van de artikelen waarnaar deze cijfercodes verwijzen, zijn bovenaan in de inventarislijst (bijlage 2) opgenomen.

Waar een combinatie van cijfercodes is toegepast op de onleesbaar gemaakte (delen van) documenten, dienen deze in onderlinge samenhang te worden gezien. Dit omdat in die gevallen de verschillende uitzonderingsgronden van toepassing zijn op de betreffende tekstdelen. In de opmerkingenkolom in de inventarislijst is de reden voor de combinatie van de cijfercodes kort weergegeven. De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden is hieronder opgenomen.

Waar in deze motivering gesproken wordt over 'het bedrijf', wordt Web-IQ bedoeld.

### **Artikel 5.1, lid 2 onder b van de Woo (cijfercode 6)**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze cijfercode is toegepast bij documenten die met paginanummers 138, 141 en 170 worden aangeduid op de inventarislijst. In die documenten wordt van openbaarmaking van bedragen afgezien. De bedragen hebben betrekking kosten voor hosting en inzet Webvoyager.

De financiële belangen van de politie worden geschaad als bekend wordt welke prijs de politie bereid is te betalen voor digitale producten (in dit geval een pilot voor onderzoek naar ondersteunende middelen ten behoeve van de uitvoering van een onderdeel van de politietaak). Marktpartijen kunnen hierop hun prijzen en onderhandelingsstrategie aanpassen. Het gaat hier om een zeer klein marktsegment en daarbij is van belang dat de betreffende bedragen nog steeds actueel zijn, het betreffende bedrijf nog steeds actief is en de bedragen aldus vrij eenvoudig zijn te indexerend naar de huidige marktprijzen. Het belang van openbaarheid weegt dan ook niet op tegen de economische en financiële belangen van de politie (artikel 5.1 lid 2 onder b Woo) en ik maak de bedragen daarom niet openbaar.

### **Artikel 5.1, lid 2 onder c van de Woo (cijfercode 7)**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Deze cijfercode is toegepast op informatie die ziet op in de documenten opgenomen operationele, inhoudelijke handelwijzen en op software/digitale informatie.

Meer specifiek is bij de volgende informatie afgezien van openbaarmaking:

- informatie over de werking en technische specificaties van de software,
- informatie die blijkt geeft van beheer(locaties) van de software,
- informatie die ziet op opsporingsgerelateerde projecten/onderdelen,
- informatie die ziet op strategieën van de politie, die is gericht op het opsporen en vervolgen van strafbare feiten,
- informatie waaruit blijkt op welke specifieke wijze de politie haar operationele opsporingstaken uitvoert,
- de kennispositie die de politie heeft (opgebouwd), mede door het gebruik van de haar ter beschikking staande digitale middelen.

De niet openbaar gemaakte informatie heeft deels betrekking op passages in de documenten waarbij er sprake is geweest van intern beraad binnen de politie over de samenwerking(s-pilot) met het bedrijf, waarbij er bij dat beraad ook informatie ter sprake kwam die inzicht geeft in de werking van de software, die gedurende die pilot is onderzocht en die inmiddels door de politie zelf ('in-house') is ontwikkeld.

De informatie biedt verder inzicht in de door de politie gebruikte methoden, strategieën, middelen en technieken. Openbaarmaking van zulke informatie voor een ieder, dus ook voor criminele personen/-organisaties, kan/zal het toekomstig optreden van de politie bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken en dat heeft als gevolg dat de veiligheid van burgers in het geding is.

Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang inzake de bescherming van de opsporing en vervolging van strafbare feiten als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 onder c van de Woo en ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Het feit dat de documenten gedeeltelijk ouder zijn dan vijf jaar doet aan het bovenstaande niet af, nu strategieën, handelwijzen, projecten/opsporingsonderdelen en de digitale middelen nog steeds relevant zijn en/of worden gebruikt door de politie.

#### **Artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo (cijfercode 9)**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Met toepassing van deze weigeringsgrond zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen, handtekeningen en herleidbare functienamen van politiemedewerkers) die in de documenten voorkomen, behoudens enkele uitzonderingen, niet openbaar gemaakt.

Daarvoor is van belang dat de genoemde gegevens herleidbaar zijn tot natuurlijke personen en dat openbaarmaking daarvan een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Het is vaste rechtspraak dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven het belang van openbaarmaking van namen en andere gegevens die herleidbaar zijn tot natuurlijke personen als de betreffende medewerkers niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van

politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, maakt in negatieve zin een directe inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n).

In enkele gevallen komt het voor dat een medewerker van de politie wel uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid treedt. In die gevallen zijn de persoonsgegevens van deze medewerkers leesbaar gelaten.

Gelet op het bovenstaande ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van de direct of indirect naar de personen herleidbare gegevens.

#### **Artikel 5.1, lid 2 onder f van de Woo (cijfercode 10)**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, alsmede andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Deze cijfercode is *onder andere* toegepast in de definitieve versie van de eindrapportage (pag. 173 e.v.). Voor zover deze cijfercode in deze en andere documenten is toegepast gaat het om informatie, die (in de basis/in eerste instantie) vertrouwelijk door het bedrijf met de politie zijn gedeeld. Dat deze vertrouwelijk gedeelde gegevens ook in de 'eigen' documenten van de politie zijn overgenomen/verwoord/verwerkt, maakt niet anders dat de betreffende gegevens vertrouwelijk aan de politie zijn meegedeeld en dat het hier (dus) gaat om concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie- en fabricagegegevens.

Voorkomen moet worden dat bedrijfs- en fabricagegegevens die het bedrijf aan de politie heeft verstrekt en die ze met het oog op haar concurrentiebelang geheim wil houden openbaar worden gemaakt en daarmee voor concurrenten bekend worden.

Concurrenten kunnen immers met deze informatie hun voordeel doen, terwijl het bedrijf erop mocht vertrouwen dat de gegevens geheim zouden blijven. Tegen dit belang van het bedrijf weegt het belang van openbaarheid niet op.

#### **Artikel 5.1, lid 2 onder h van de Woo (cijfercode 11)**

Dit artikel bepaalt dat het openbaar maken van informatie eveneens achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Deze cijfercode is toegepast op informatie die ziet op software/het systeem die de politie samen met het bedrijf heeft onderzocht in het belang van opsporing en vervolging van (seksueel) misbruik van kinderen/mensenhandel.

Meer specifiek is bij de volgende informatie afgezien van openbaarmaking:

- informatie over de werking en technische specificaties van de software/het systeem,
- informatie die blijkt geeft van beheer(locaties) van software/systemen,
- informatie die blijkt geeft van welke eisen de politie aan dit soort digitale middelen stelt,
- informatie waaruit blijkt hoe het bedrijf haar systemen technisch inricht/beheert.

Het belang de betreffende passages niet openbaar te maken, wordt onderstreept door het feit dat de niet openbaar gemaakte informatie betrekking heeft op voor de politieorganisatie belangrijke digitale middelen, die feitelijk – inmiddels door de politie zelf ('in-house') ontwikkeld - nog steeds worden

gebruikt, zodat deze tot ver in de toekomst relevant zal blijven. Verder hanteert het bedrijf zelf nog steeds haar eigen ontwikkelde software. Het risico dat de gevraagde informatie na openbaarmaking voor hacks of hackpogingen (sabotage van politiesystemen/bedrijfssystemen) zal worden gebruikt, is daarom (blijvend) aanwezig.

Nu de digitale middelen cruciaal zijn voor de politie en er een risico op sabotage hiervan bestaat, moet het risico op inbreuken hierop zoveel mogelijk worden vermeden/gemitigeerd. Het gaat daarbij om kritische ondergrenzen. Voorkomen moet worden dat derden door openbaarmaking nieuwe of aanvullende informatie krijgen waarmee zij, in combinatie met al openbare informatie of informatie waarover zij reeds beschikken, kunnen anticiperen op het optreden van de politie. De veiligheid van digitale systemen is een continu aandachtspunt en de pogingen van derden om de integriteit van digitale systemen aan te tasten, nemen in aantal toe, evenals de professionaliteit waarmee die pogingen worden ondernomen.

Ook het betrokken bedrijf loopt beveiligingsrisico's, zoals a) hacks of hackpogingen waar het gaat om haar specifieke software en b) benadering/bedreiging van haar medewerkers door tegenstanders van de inzet van dit digitale middel en/of door (georganiseerde) criminelen die (een groot (financieel)) belang hebben bij voortzetting van hun criminele activiteiten.

Het verstrekken van de onder deze cijfercode vallende informatie blijft daarom ook achterwege.

Het feit dat documenten ouder dan vijf jaar zijn doet aan het bovenstaande niet af, nu de digitale middelen nog steeds worden gebruikt en het bedrijf belang heeft bij het beschermen van haar producten, zoals hierboven beschreven.

#### **Artikel 5.1, lid 2 onder i van de Woo (cijfercode 12)**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Deze cijfercode is toegepast op informatie die ziet op:

- informatie over de werking en technische specificaties van de software van het bedrijf,
- informatie die blijkt geeft van beheer(locaties) van de software binnen de politie en binnen het bedrijf,
- informatie die ziet op opsporingsgerelateerde projecten/onderdelen,
- informatie die ziet op strategieën van de politie, die is gericht op het opsporen en vervolgen van strafbare feiten,
- informatie waaruit blijkt op welke, specifieke wijze de politie haar taken uitvoert,
- de kennispositie die de politie heeft (opgebouwd), mede door het gebruik van de haar ter beschikking staande digitale middelen,
- interne/onderlinge beraadslaging binnen de politie en tussen de politie en het bedrijf, ziende op de hierboven bovengenoemde aspecten.

Het belang de passages over technische specificaties/beheer(locaties) niet openbaar te maken wordt onderstreept door het feit dat de niet openbaar gemaakte informatie betrekking heeft op voor de politieorganisatie belangrijke digitale middelen en (de wijze van) het functioneren daarvan. Het bedrijf gebruikt haar software/systeem immers nog steeds en de politie heeft haar eigen ontwikkelde systeem ook nog steeds in gebruik, waardoor de onderhavige onderdelen in de documenten tot ver in de toekomst relevant zullen blijven. Het risico dat de gevraagde informatie na openbaarmaking voor hacks of hackpogingen zal worden gebruikt, is daarom (blijvend) aanwezig.

Nu dit soort digitale middelen cruciaal zijn voor het goed functioneren van de politie, moet het risico op inbreuken op de beveiliging zoveel mogelijk worden vermeden/gemitigeerd. Het gaat, zoals eerder ook aangegeven, daarbij om kritische ondergrenzen. Voorkomen moet worden dat derden door openbaarmaking nieuwe of aanvullende informatie krijgen waarmee zij, in combinatie met al openbare informatie of informatie waarover zij reeds beschikken, kunnen anticiperen op het optreden van de politie of de toepassing van de methoden en technieken kunnen frustreren. De veiligheid van digitale systemen is een continu aandachtspunt en de pogingen van derden om de integriteit van digitale systemen aan te tasten, nemen in aantal toe, evenals de professionaliteit waarmee die pogingen worden ondernomen.

Criminelen/criminele organisaties hebben belang bij het verkrijgen van (digitale) informatie – via welke route en/of op welke manier dan ook – over de strategieën van de politie, haar handelwijze en kennispositie en de gerichte onderzoeken/projecten die de politie uitvoert. Het belang dat informatie hierover niet openbaar wordt, wordt dan ook onderstreept door het feit dat (georganiseerde) criminelen geen/niet veel inzicht hebben in het handelen, de strategieën, de kennispositie en de (lopende) projecten/onderzoeken, waardoor de politie haar politietaak kan uitvoeren. Indien deze informatie wél openbaar zou worden, heeft dat directe, negatieve gevolgen voor het goed functioneren van de politie oftewel wordt haar het goed functioneren onmogelijk gemaakt.

Verder staat het goed functioneren van de politie op het spel, indien zij (concurrentiegevoelige) informatie openbaar zou maken die het bedrijf vertrouwelijk met de politie heeft gedeeld. Als bij de bedrijven bekend wordt dat vertrouwelijke (concurrentiegevoelige) informatie door de politie met een ieder wordt gedeeld/openbaar wordt gemaakt op grond van de Woo, zal de bereidwilligheid om met de politie samen te werken en/of een opdracht uit te voeren voor de politie en/of digitale middelen te leveren aan de politie, (zeer) sterk afnemen. Benadrukt wordt dat het om een klein marktsegment gaat, die zulke (digitale) specialismen aanbieden.

Voorts bevatten de met deze cijfercode onleesbaar gemaakte passages persoonlijke beleidsopvattingen over de toepassing van de software van het bedrijf en/of van het door de politie zelf ontwikkelde systeem, die zijn neergelegd in de betreffende documenten en die naar hun aard zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. De persoonlijke beleidsopvattingen bestaan uit standpunten, kanttekeningen en afwegingen over de wenselijkheid, voortgang en inrichting van een digitaal middel ten behoeve van het digitaal opsporen en vervolgen van strafbare feiten. Indien deze informatie openbaar zou worden, kan inzicht worden verkregen in het onderling (vertrouwelijk en in vrijheid) afstemmen/overleggen/discussiëren/communiceren dus in de onderlinge interne beraadslaging hierover. Deze interne beraadslagingsaspecten zijn van cruciaal belang voor het goed functioneren van de politie, ook/juist waar het gaat om software / systemen (digitale middelen). Gezien de huidige tijd, de hoeveelheid aan aspecten / gegevens waarover overlegd/afgestemd moet worden en ook vanwege de verschillende, betrokken onderdelen van de politie maakt het noodzakelijk om een en ander veelal via de e-mail te communiceren. Hierdoor kan binnen de politie en met andere betrokkenen (zoals het bedrijf) effectiever, efficiënter en duurzamer worden gekomen tot beleid en uitvoering daarvan waarmee het goed functioneren van de politie wordt gewaarborgd.

Het voorgaande brengt met zich mee, dat aan het belang van het goed functioneren van de politie meer gewicht toekomt dan het belang van openbaarheid, zodat deze informatie op grond van artikel 5.1 lid 2 onder i van de Woo niet openbaar kan worden gemaakt.



### **Artikel 5.2, lid 1 en 2 van de Woo (cijfercode 14)**

(5.2.1) In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

(5.2.2) Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen om zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik delen van de documenten niet openbaar.

De onleesbaar gemaakte passages bevatten standpunten, kanttekeningen en afwegingen over de (aanschaf, het gebruik en beheer van de) van software/het systeem en over de wenselijkheid, voortgang en inrichting ervan. De passages bevatten daarmee persoonlijke beleidsopvattingen en zijn vervat in verschillende documenten die allen bestemd waren om alleen binnen de overheid gebruikt te worden. Op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo is van openbaarmaking van deze opvattingen afgezien voor zover deze zijn neergelegd in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter zijn – voor zover andere uitzonderingsgronden daar niet aan in de weg stonden – wel openbaar gemaakt.

De persoonlijke beleidsopvattingen bestaan uit standpunten, kanttekeningen en afwegingen over de wenselijkheid, voortgang en inrichting van een digitaal middel ten behoeve van het digitaal opsporen en vervolgen van strafbare feiten.

Indien deze informatie openbaar zou worden, kan inzicht worden verkregen in het onderling (vertrouwelijk en in vrijheid) afstemmen/overleggen/discussiëren/communiceren dus in de onderlinge interne beraadslaging hierover. Deze interne beraadslagingsaspecten zijn van cruciaal belang, ook/juist waar het gaat om software / systemen (digitale middelen). Gezien de huidige tijd, de hoeveelheid aan aspecten / gegevens waarover overlegd/afgestemd moet worden en ook vanwege de verschillende, betrokken onderdelen van de politie maakt het noodzakelijk om een en ander veelal via de e-mail te communiceren. Hierdoor kan binnen de politie en met andere betrokkenen (zoals het bedrijf) effectiever, efficiënter en duurzamer worden gekomen tot beleid en uitvoering daarvan. Hierbij dient ook in aanmerking te worden genomen dat een goede en democratische bestuursvoering niet is gediend met openbaarmaking van de betreffende informatie waar het gaat om de relatie tussen de politie en bedrijven en/of tussen de specialistische onderdelen van de politie en/of andere derden. Openbaarmaking van de informatie zou deze relaties onderling onnodig onder druk zetten

Voorts dien ik te voorkomen, dat een (politie)ambtenaar/(politie)ambtenaren/bedrijven (publiekelijk) (kunnen) worden geschaad, omdat hij/zij naar zijn/haar/hun herleidbare beleidsopvatting niet (meer) in alle vrijheid kunnen delen en (mogelijk) in de toekomst niet (meer) constructief kunnen deelnemen aan de totstandkoming van beleid vanuit zijn/haar/hun expertise/(vak)kennis.

#### **Aanvullende toelichting persoonlijke beleidsopvattingen**

Op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.2 lid 2 Woo heb ik evenwel de bevoegdheid om persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm openbaar te maken. Van deze bevoegdheid maak ik in dit geval geen gebruik. Daarvoor is van belang dat de betreffende documenten betrekking hebben op het intern beraad over de voorbereiding en uitoefening van beleid op het terrein van opsporingsgerelateerde software/digitale middelen, wat een cruciaal aspect is voor het goed kunnen functioneren van de politie bij de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Gelet op de aard van dit beleidsterrein, waarbij een hoge mate van vertrouwelijkheid van groot belang is en waarbij verschillende aspecten die daaromtrent spelen nog steeds actueel zijn, acht ik openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen die zijn geuit in dat verband niet wenselijk. Ook speelt een rol dat de persoonlijke beleidsopvattingen dusdanig zijn gerelateerd aan andere informatie die niet openbaar kan worden gemaakt, dat geanonimiseerde openbaarmaking van de opvattingen niet of nauwelijks tot openbaarmaking van nadere informatie zou kunnen leiden.

#### **Aanvullende toelichting tijdsverloop**

De informatie die onder de reikwijdte van het verzoek valt is gedeeltelijk ouder dan vijf jaar. Dat tijdsverloop doet er niet aan af aan dat de genoemde belangen aan (integrale) openbaarmaking in de weg staan.

Onder verwijzing naar hetgeen hiervoor onder cijfercode 11 is overwogen, heeft concurrentiegevoeligheid van de met de politie gedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens niet aan actualiteit ingeboet. Daarnaast is de door de politie zelf ontwikkelde software nog in gebruik. Gelet op de in de basis nog steeds van toepassing zijnde vereisten/behoefte voor de inrichting, opbouw en mogelijkheden van dit soort digitale middelen is de informatie die daarop ziet in deze documenten nog steeds relevant. Het risico dat de gevraagde informatie voor hacks of hackpogingen zal worden gebruikt, is daarom (blijvend) aanwezig en ook het risico op anticiperend gedrag van (georganiseerde) criminelen is (zeer zeker) niet ondenkbaar.

## Inventarislijst (bijlage 2)

### Woo-verzoek inzake (contacten met) het bedrijf Web-IQ

Kenmerk politie: 2021-0067607 / 8648

#### Duiding cijfercodes uitzonderingsgrond Woo

##### Absoluut

1 = artikel 5.1.1.a - Eenheid van de Kroon

2 = artikel 5.1.1.b - Veiligheid van de Staat (burgers)

3 = artikel 5.1.1.c - Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs-/fabricagegegevens

4 = artikel 5.1.1.d - Bijzondere persoonsgegevens

15 = artikel 5.1.1.e - Nummers ter identificatie van personen

##### Relatief

5 = artikel 5.1.2.a - Internationale betrekkingen

6 = artikel 5.1.2.b - Economische / financiële belangen Staat

7 = artikel 5.1.2.c - Opsporing/vervolgving strafbare feiten

8 = artikel 5.1.2.d - Inspectie, controle, toezicht bestuursorganen

9 = artikel 5.1.2.e - Persoonlijke levenssfeer

10 = artikel 5.1.2.f - Concurrentiegevoelige bedrijfs-/fabricagegegevens

11 = artikel 5.1.2.h - Beveiliging personen/bedrijven en voorkomen sabotage

12 = artikel 5.1.2.i - Goed functioneren staat/bestuursorganen

13 = artikel 5.1.5 - Voorkomen bevoor-/benadeling

14 = artikel 5.2.1 - Niet verstrekken persoonlijke beleidsopvattingen (onder toepassing van artikel 5.2.2 - verstrekking persoonlijke beleidsopvatting goed en democratisch bestuur)

Pag.nr.	Datum	Tijd	Naam Document	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Woo	Opmerkingen
001	2015-07-18	12:02	Andere baan	Mail	Deels	9	--
003	2015-07-18	16:41	Re Andere baan	Mail	Deels	9	--
004	2015-08-04	11:19	Re Andere baan	Mail	Deels	9	--
005	2015-08-04	14:38	Re Andere baan	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat info inrichting systeem
006	2015-08-04	15:01	RE Andere baan	Mail	Deels	9	--
008	2015-09-01	08:38	Re: webcrawler aktieweej oktober 2015	Mail	Deels	9	Deels niet onder reikwijdte
009	2015-09-01	08:53	RE: webcrawler aktieweej oktober 2015	Mail	Deels	9	Deels niet onder reikwijdte
010	2015-09-15	08:31	Re Andere baan	Mail	Deels	9	--
011	2015-09-15	13:45	RE Andere baan	Mail	Deels	9	--
012	2015-09-16	07:44	Re Andere baan	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat digitale info
013	2015-09-16	12:27	Re Andere baan	Mail	Deels	9	--
014	2015-09-17	09:01	RE Andere baan	Mail	Deels	9	--
015	2015-09-24	13:32	Voyager en mensensmokkel	Mail	Deels	9, 11-12-14	Info is risico voor bedrijf
016	2015-09-24	15:19	Voortgang xxx project (Web-IQ)	Mail	Deels	9, 7-12, 7-11-12	Bevat inhoudelijke info
017	2015-09-24	15:26	RE Voortgang xxx project (Web-IQ)	Mail	Deels	9	--
018	2015-09-30	08:20	web voyager	Mail	Deels	9	--
019	2015-09-30	20:22	Fw web voyager	Mail	Deels	9	--
020	2015-09-30	20:22	concept opleg notite voor Kerngroep van 25 augustus 2015	Bijlage	Deels	7-12, 11-12, 7-11-12, 12-14	Bevat inhoudelijke info+relevante digitale info en eigen interpretatie/visie
021	2015-09-30	20:22	Samenvatting rapport VU webcrawler voor handhaving en opsporing	Bijlage	Deels	9, 7-12	Bevat inhoudelijke info (niet openbaar) en eigen visie + aanbevelingen n.a.v. rapport. Rapport zelf geheel openbaar <a href="https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/119324199/2015rapportWebVoyager_Juni_29.pdf">https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/119324199/2015rapportWebVoyager_Juni_29.pdf</a>
023	2015-10-12	02:34	pilot webvoyager	Mail	Deels	9	--
025	2015-10-13	08:27	Fw pilot webvoyager	Mail	Deels	9	--
026	2015-10-13	08:36	Fw pilot webvoyager	Mail	Deels	9	--
027	2015-10-16	02:48	Voortgang WebVoyager pilot	Mail	Deels	9	--
028	2015-10-16	15:16	Re Voortgang WebVoyager pilot	Mail	Deels	9	--
029	2015-11-02	14:09	pilot Webvoyagre, bevindingen Webvoyager en pva Webvoyager	Mail	Deels	9	--

Pag.nr.	Datum	Tijd	Naam Document	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wox	Opmerkingen
030	2015-11-02	14:09	Web Voyager Mensenhandel	Bijlage	Deels	9, 7-12, 7-11-12	Bevat strategische en digitale info (t.b.v. tool)
033	2015-11-17	08:50	TF mensenhandel	Mail	Deels	9	--
034	2015-11-17	08:57	Re TF mensenhandel	Mail	Deels	9	--
035	2015-11-17	09:05	RE TF mensenhandel	Mail	Deels	9	--
036	2015-11-17	09:12	presentatie Webvoyager	Mail	Deels	9, 11-12-14	Info is risico voor bedrijf
037	2015-12-08	09:08	Evaluatierapport Webvoyager	Mail	Deels	9, 7-12	Bevat strategische info
038	2015-12-08	09:08	Webvoyager TF (2)	Bijlage	Deels	7-11, 7-12	Bevat strategische en digitale info (t.b.v. (inrichting) tool)
039	2015-12-08	11:21	stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	Mail zat alleen in een mailstring en was in eerste instantie niet separaat beschikbaar. Later alsnog gevonden en deels ingevoegd in ordner. Vandaar geen pag.nr. en duiding 039a, 039b en 039c.
039a	0000-00-00	00:00	Concept verslag SG Web Voyager 15 okt 2015	Bijlage	Deels		
039b	0000-00-00	00:00	Concept Eindrapport Web Voyager fase 2	Bijlage	Nee	N.v.t.	Reeds beoordeeld, zie pag. 042. Deze bijlage daarom niet tussengevoegd.
039c	0000-00-00	00:00	Bijlage 0 uitnodiging en agenda stuurgroep bijeenkomst 15 dec 2015	Bijlage	Deels		
040	2015-12-08	23:35	RE stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	--
041	2015-12-09	08:40	Bijlage 3 Concept Eindrapport Web Voyager fase 2	Mail	Deels	9	--
042	2015-12-09	08:40	Bijlage 3 Concept Eindrapport Web Voyager fase 2	Bijlage	Deels	10-12-14	Betreft ruw concept van het op te maken eindrapport. Bevat verder concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie. Zie voor definitieve versie pag. 173.
053	2015-12-09	09:09	RE stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	--
054	2015-12-09	09:19	RE stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	--
055	2015-12-09	09:31	RE stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	--
056	2015-12-09	09:33	Re stuurgroep web voyager 10 dec 15	Mail	Deels	9	--
057	2015-12-14	11:15	besluiten van de stuurgroep web voyager van 10 december jl.	Mail	Deels	9, 12-14	Bevat nog steeds relevante aandachtspunten
058	2015-12-16	03:27	webcrawler	Mail	Deels	9	--
059	2015-12-16	03:37	RE: webcrawler	Mail	Deels	9	--
060	2015-12-16	15:32	Re: webcrawler	Mail	Deels	9	--
061	2015-12-16	15:39	Fw: webcrawler	Mail	Deels	9	--
062	2016-01-00	00:00	Concept rapport Web Voyager 2_v09	Bijlage	Deels	10-12-14	Betreft concept van het op te maken eindrapport. Bevat verder concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie. Zie voor definitieve versie pag. 173.
121	2016-02-09	08:30	Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9, 7-12-14	Bevat nog steeds relevante strategische info en advies daarover
123	2016-02-11	08:34	Voortgang Webvoyager	Mail	Deels	9	--
124	2016-02-15	09:33	RE Voortgang Webvoyager	Mail	Deels	9	--
125	2016-02-22	02:03	FW Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9	--
126	2016-02-22	02:13	RE Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9, 7-12	Bevat nog steeds relevante strategische info
127	2016-02-22	02:17	RE Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9	--
128	2016-02-22	14:10	Re Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9, 7-12	Bevat nog steeds relevante strategische info
129	2016-02-22	14:17	Re Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9	--
130	2016-02-22	14:21	Re Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9	--
131	2016-02-22	14:22	RE Terugkoppeling Kerngroep 02-02-2016 mbt Web Voyager	Mail	Deels	9	--
132	2016-03-01	12:10	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat info digitale inrichting
133	2016-03-04	15:41	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat info digitale inrichting
134	2016-03-08	09:00	Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9	--
135	2016-03-08	10:37	Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9	--
136	2016-03-08	10:54	Re Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat info digitale inrichting
137	2016-03-09	13:14	WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9, 7-12	Bevat inhoudelijke info
138	2016-03-09	15:08	Re Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9, 6-10-12, 7-12, 11-12	Bevat zowel digitale en strategische info, als info van bedrijf vertrouwelijk gedeeld met politie
140	2016-03-09	15:19	FW Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9, 11-12	Bevat info digitale inrichting
141	2016-03-09	15:52	Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9, 6-10-12, 7-12, 10-11-12	Tekst deels ook opgenomen op mail pag. 138. Bevat zowel digitale en strategische info, als info van bedrijf vertrouwelijk gedeeld met politie
142	2016-03-09	15:53	RE Update WebVoyager weer bereikbaar	Mail	Deels	9	--

Pag.nr.	Datum	Tijd	Naam Document	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Woc	Opmerkingen
143	2016-03-10	21:03	FW Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9	--
145	2016-03-11	08:35	FW Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9	--
147	2016-03-11	09:27	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9, 12-14	Bevat uitgesproken mening over aangelegenheid
148	2016-03-11	09:36	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9	--
149	2016-03-11	12:44	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9, 7-14	Bevat inhoudelijke info (kennispositie)
150	2016-03-11	13:06	Re Gebruik van de WebVoyager	Mail	Deels	9	--
151	2016-03-24	03:12	update transitiefase WebVoyager	Mail	Deels	9, 7-12, 11-12	Bevat digitale en inhoudelijke info onderzoek. Pag. 153 abusievelijk dubbel
154	2016-03-24	16:30	Re: update transitiefase WebVoyager	Mail	Deels	9, 11-12, 12-14	Bevat digitale info en uitgesproken mening over aangelegenheid
155	2016-03-25	14:40	RE: update transitiefase WebVoyager	Mail	Deels	9	--
156	2016-04-12	14:29	Presentatie Webvoyager gemeente Rotterdam	Mail	Deels	9	--
158	2016-04-12	21:41	Re Presentatie Webvoyager gemeente Rotterdam	Mail	Deels	9	--
159	2016-04-13	08:11	FW Presentatie Webvoyager gemeente Rotterdam	Mail	Deels	9	--
160	2016-05-31	11:39	Laatste stavaza mbt webvoyager	Mail	Deels	9, 6-10-12, 11-12, 12-14	Bevat bedrag kosten + info digitale inrichting en relevante interne beraadslaging hierover
162	2016-05-31	11:48	FW Laatste stavaza mbt webvoyager	Mail	Deels	9	--
163	2016-08-04	11:34	Project TCSO-monitor	Mail	Deels	9, 7-12, 10-12	Bevat vertrouwelijk gedeelde info van bedrijf werking systeem en strategische info
165	2016-09-28	12:32	Bestedingsplan mensenhandel	Mail	Deels	9	Inhoud mail valt niet onder reikwijdte (gaat niet over Web-IQ/WebVoyager. Abusievelijk opgenomen in dossier).
167	2016-09-29	10:49	Re Bestedingsplan mensenhandel	Mail	Deels	9	Zie opm. bij pag. 165.
169	2016-09-29	12:10	Re Bestedingsplan mensenhandel	Mail	Deels	9	Zie opm. bij pag. 165.
170	2016-09-29	12:14	Re Bestedingsplan mensenhandel	Mail	Deels	9, 6-10-12, 12-14	Bevat info kosten bedrijf en uitgesproken mening daarover. Valt deels niet onder reikwijdte; zie verder opm. bij pag. 165.
171	2016-09-29	12:17	Re Bestedingsplan mensenhandel	Mail	Deels	9	Gaat in op laatste deel van mail pag. 170
172	2016-10-31	12:38	eindrapport Webvoyager	Mail	Deels	9	--
173	2016-10-31	12:38	Eindrapport Webvoyager 2 0 (v 1 0)	Bijlage	Deels	9, 10-11-12-14	Betreft vertrouwelijk rapport. Bevat strategische/digitale info (ook van Web-IQ - bijv. werking/functionaliteiten systeem (vertrouwelijk gedeeld)) en is bedoeld voor intern gebruik
207	0000-00-00	00:00	Oplegnotitie WebVoyager 2	Oplegnotitie	Deels	12-14	Bevat advies en aandachtspunten t.b.v. intern gebruik