



Onderwerp
Besluit op informatief onderzoek

AANTEKENEN
art. 5.1. 2e lid onder e Wob

Organisatieonderdeel
Landelijke Eenheid
Staf
Afdeling Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door
art. 5.1. 2e lid onder e

Functie
Bedrijfsvoeringspecialist

Telefoon

E-mail
@politie.nl

Ons kenmerk
0010386 #8619

Uw kenmerk
Wob-verzoek 23 juli 2021

In afschrift aan

Datum
6 april 2022

Bijlage(n)
-

Pagina
1

Geachte art. 5.1. 2e lid onder e Wob

I. Informatieverzoek / procesverloop

Bij brief van 23 juli 2021 is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid een verzoek ingediend tot openbaarmaking van alle informatie over naam be rijn art. 5.1 2e lid onder c. WOO

Het informatieverzoek is aan de Landelijke Eenheid van de Nationale doorgezonden. Op 15 oktober 2021 is de ontvangst van het doorgezonden informatieverzoek bevestigd en de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 29 december 2021 is een ingebrekestelling ingediend.

Op 16 januari 2022 is een beroepschrift ingediend bij de rechtbank Amsterdam wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag van 23 juli 2021. Op 24 maart 2022 is door de rechtbank Amsterdam in zaaknummer AMS 22/195 uitspraak gedaan.¹

Met inachtneming van bovenvermelde uitspraak is door de korpschef van politie binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak een besluit op het Wob-verzoek genomen. Omdat door de korpschef van politie de in deze uitspraak genoemde termijn niet is overschreden, wordt geen dwangsom verbeurt.

II. Archiefonderzoek

Bij de Nationale Politie berust informatie als omschreven in het informatieverzoek van 23 juli 2021.



Onderwerp
Besluit op informatieverzoek

Datum
6 april 2022

Pagina
2 van 3

III. Besluit

De openbaarmaking van de informatie betreffende naam bedrijf | art. 5.1.2e lid onder c. WvO wordt integraal geweigerd / wordt niet openbaar gemaakt omdat:

- I. Dit het belang van de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden, als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder b van de Wob en/of;
- II. Dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder c. van de Wob en/of;
- III. Het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van: (1.) De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder a. van de Wob en/of (2.) De economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder b. van de Wob en/of (3.) De opsporing en vervolging van strafbare feiten als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder c. van de Wob en/of (4.) Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder d. van de Wob en/of (5.) De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder e. van de Wob en/of (6.) Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder g. van de Wob en/of (7.) Het intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, als bedoeld in artikel 11 van de Wob.

In bovenvermelde context wordt opgemerkt, dat binnen het kader van de in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen procedure de rechter kan beoordelen of een bestuursorgaan met betrekking tot de stukken tot een juiste beslissing inzake de niet openbaarmaking is gekomen. Op die wijze vindt een controle plaats op de beoordeling door het bestuursorgaan van de in de Wob omschreven beperkingen en uitzonderingen.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
De politiefchef van de Landelijke Eenheid,
namens deze,

art. 5.1. 2e lid onder e WvO





Onderwerp
Besluit op informatieverzoek

Datum
6 april 2022

Pagina
3 van 3

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met het besluit kunt u binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Nationale Politie, Landelijke Eenheid, postbus 100, 3970 AC Driebergen-Rijsenburg, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende zelf, maar namens deze wordt ingediend. De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

¹ Hierin verklaart de rechtbank het beroep gegrond, draagt aan de korpschef van politie op om uiterlijk binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak (25 maart 2022) een besluit te nemen op het Wob-verzoek met inachtneming van deze uitspraak, bepaalt dat de korpschef van politie een dwangsom van € 100,- verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,- en draagt aan de korpschef van politie op het betaalde griffierecht van € 184,- aan eiser te vergoeden.

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar
Intrekking primair besluit van
6 april 2022
Nieuw primair besluit van
26 september 2022

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

Organisatieonderdeel

Landelijke Eenheid
Staf
Afdeling Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

Functie

Bedrijfsvoeringspecialist

Telefoon**E-mail**

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

art. 5.1. @politie.nl

Ons kenmerk

0010386 #8619

Uw kenmerk

Pro-forma bezwaar 9 mei 2022

Bezwaar 2 juni 2022

In afschrift aan**Datum**

26 september 2022

Bijlage(n)

-

Pagina

1

Geachte

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

I. Informatieverzoek / procesverloop

Op 23 juli 2021 is op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid een verzoek ingediend tot openbaarmaking van alle informatie over [naam bedrijf] art. 5.1.2e lid onder c. WOO

Op 15 oktober 2021 is de ontvangst van het aan de Landelijke Eenheid doorgezonden informatieverzoek bevestigd en de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 29 december 2021 is een ingebrekestelling ingediend.

Op 16 januari 2022 is een beroepschrift ingediend bij de rechtbank Amsterdam wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag van 23 juli 2021. Op 24 maart 2022 is door de rechtbank Amsterdam in zaaknummer AMS 22/195 uitspraak gedaan.²

Bij besluit van 6 april 2022 is op het informatieverzoek van 23 juli 2021 beslist.³

II. (Pro-forma) bezwaar / horen in bezwaar

Op 9 mei 2022 is een pro forma bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit van 6 april 2022.⁴

Op 10 mei 2022 is de ontvangst van het bezwaarschrift bevestigd en de indieningstermijn van de bezwaargronden met vier weken uitgesteld.⁵

Op 10 mei 2022 is verzocht om geen brieven / besluiten meer te verzenden aan het opgegeven briefadres omdat dit briefadres is opgezegd.⁶

Op 2 juni 2022 zijn de nadere bezwaargronden ingediend.⁷

Op 17 augustus 2022 is verzocht aan te geven of gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om te worden gehoord.⁸



Onderwerp
Beslissing op bezwaar
Intrekking primair besluit van
6 april 2022
Nieuw primair besluit van
26 september 2022

Datum
26 september 2022

Pagina
2 van 4

Op 19 augustus 2022 is bevestigd dat gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om te worden gehoord.⁹

Op 21 september 2022 is een telefonische hoorzitting gehouden.¹⁰

III. (Her)overweging / intrekken besluit van 6 april 2022

Op het besluit van 6 april 2022 is ingevolge de Wob beslist. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. Omdat in de Woo geen overgangsrecht is opgenomen, is op de beslissing op het bezwaar de Woo van toepassing.

In de bezwaarprocedure heeft een heroverweging plaatsgevonden waarin is nagegaan of de ingediende bezwaargronden en de (aanvullende) argumenten / gronden die tijdens de behandeling van de hoorzitting naar voren zijn gebracht, kunnen leiden tot een andersluidend standpunt / een gunstiger resultaat dan is omschreven in het besluit van 6 april 2022.

De heroverweging heeft niet geleid tot een andersluidend standpunt / een gunstiger resultaat dan is omschreven in het op grondslag van de Wob genomen besluit van 6 april 2022.

In de bezwaarprocedure heeft, gelet op de per 1 mei 2022 in werking getreden Woo en mede gelet op de rechtszekerheid en rechtseenheid van de besluitvorming eveneens een heroverweging plaatsgevonden van de rechtsgrondslag van het besluit van 6 april 2022.

In hoofdstuk 5 van de Woo zijn, ten opzichte van de Wob uitzonderingen omschreven die van toepassing zijn op de in het informatieverzoek van 23 juli 2021 verzochte informatie.

Gelet op de hier relevante in hoofdstuk 5 van de Woo omschreven uitzonderingen, wordt het besluit van 6 april 2022 ingetrokken en vervangen door het onderhavige besluit.

De heroverweging in bezwaar tot intrekking van het besluit van 6 april 2022 leidt niet tot een ongunstiger resultaat met betrekking tot het verzoek tot openbaarmaking van de in het informatieverzoek van 23 juli 2021 verzochte informatie.

Hieruit vloeit voort, dat artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zich niet verzet tegen de intrekking van het besluit van 6 april 2022 en het op rechtsgrondslag van de Woo nemen van een nieuw besluit op het informatieverzoek van 23 juli 2021.

IV. Nieuw primair besluit.

Op het informatieverzoek van 23 juli 2021 wordt als volgt beslist. De openbaarmaking van de informatie betreffende naam bedrijf a.r. s.l. e.o. onder c. WO wordt integraal geweigerd / wordt niet openbaar gemaakt omdat:

**Onderwerp**

Beslissing op bezwaar
Intrekking primair besluit van
6 april 2022
Nieuw primair besluit van
26 september 2022

Datum

26 september 2022

Pagina

3 van 4

- I. Dit het belang van de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid onder b van de Woo en/of;
- II. Dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid onder c. van de Wob en/of;
- III. Het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van: (1.) De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties, als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid onder a. van de Woo en/of (2.) De economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder b. van de Woo en/of (3.) De opsporing en vervolging van strafbare feiten als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder c. van de Woo en/of (4.) Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid onder d. van de Woo en/of (5.) De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder e. van de Woo en/of (6.) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder f. van de Woo en/of (7.) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder h. van de Woo en/of (8.) Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder i. van de Woo en/of (9.) Het intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

In bovenvermelde context wordt opgemerkt, dat binnen het kader van de in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen procedure de rechter kan beoordelen of een bestuursorgaan met betrekking tot de stukken tot een juiste beslissing inzake de niet openbaarmaking is gekomen. Op die wijze vindt een controle plaats op de beoordeling door het bestuursorgaan van de in de Woo omschreven beperkingen en uitzonderingen.

V. Besluit

- I. Het bezwaar van 2 juni 2022 wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard.
- II. Het besluit van 6 april 2022 wordt ingetrokken.
- III. Bij het onderhavige besluit wordt het verzoek tot openbaarmaking van de in het informatieverzoek van 23 juli 2021 omschreven informatie op rechtsgrondslag van de Woo integraal geweigerd / niet openbaar gemaakt.



Onderwerp
Beslissing op bezwaar
Intrekking primair besluit van
6 april 2022
Nieuw primair besluit van
26 september 2022

Datum
26 september 2022

Pagina
4 van 4

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze
de politiechef van de Landelijke Eenheid
namens deze,

Plv. Politiechef Landelijke Eenheid en Hoofd Operatiën
art. 5.1. 2e lid onder e Wob

R.A. van Bree

Rechtsbescherming

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank, binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Indien de indiener van het beroep geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/> bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site de precieze voorwaarden vinden.

¹ In de e-mail van 18-10-2021 15:55 is aan de Landelijke Eenheid verzocht om uitsluitend per e-mail te communiceren.

² Hierin verklaart de rechtbank het beroep gegrond, draagt aan de korpschef van politie op om uiterlijk binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak (25 maart 2022) een besluit te nemen op het Wob-verzoek met inachtneming van deze uitspraak, bepaalt dat de korpschef van politie een dwangsom van € 100,- verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,- en draagt aan de korpschef van politie op het betaalde griffierecht van € 184,- aan eiser te vergoeden.

³ In het besluit van 6 april 2022 is de openbaarmaking van de verzochte informatie integraal geweigerd / niet openbaar gemaakt omdat dit het belang van de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden, als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder b van de Wob en/of dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, als bedoeld in artikel 10, eerste lid onder c. van de Wob en/of het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder a. van de Wob en/of de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder b. van de Wob en/of de opsporing en vervolging van strafbare feiten als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder c. van de Wob en/of inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder d. van de Wob en/of de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder e. van de Wob en/of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, als bedoeld in artikel 10, tweede lid onder g. van de Wob en/of het intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, als bedoeld in artikel 11 van de Wob.

⁴ Verzonden per e-mail op 9 mei 2022 17:26 uur. Hierin is verzocht de ontvangst te bevestigen en uitstel te verlenen met betrekking de termijn van indiening van de nadere gronden van bezwaar.

⁵ Verzonden per e-mail op 10 mei 2022 13:38 uur.

⁶ Verzonden per e-mail op 10 mei 2022 13:41 uur.

⁷ Verzonden per e-mail op 2 juni 2022 12:37 uur. Hierin is verzocht om het besluit van 6 april 2022 te herzien, een integrale en complete inventarislijst op te stellen en per document aan te geven om welke reden dat document niet openbaar gemaakt kan worden.

⁸ Verzonden per e-mail op 7 augustus 2022 15:42 uur. Hierin is onder verwijzing naar artikel 4, tweede lid van het Reglement behandeling bezwaarschriften politie 2015 verzocht om uitdrukkelijk te verklaren of gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om te worden gehoord, zoals omschreven in artikel 7:2, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht en vermeld dat indien binnen de geboden termijn van twee weken geen reactie is ontvangen, van het horen kan worden afgezien.

⁹ Verzonden per e-mail op 19 augustus 2022 09:38 uur.

¹⁰ Het horen is geschiedt door een hoor ambtenaar, zoals omschreven in artikel 6, eerste lid van het Reglement behandeling bezwaarschriften politie 2015. art. 5.1. 2e lid onder e Wob

**Onderwerp**

Aanvulling besluit van
26 september 2022

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

Organisatieonderdeel

Landelijke Eenheid
Staf
Afdeling Bestuursondersteuning
Juridische Zaken

Behandeld door

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

Functie

Bedrijfsvoeringspecialist

Telefoon**E-mail**

art. 5.1. 2e lid onder e Woo

art. 5.1. @politie.nl

Ons kenmerk

0010386 #8619

Uw kenmerk

Geachte art. 5.1. 2e lid onder e Woo

I. Procesverloop / informatie / aanvullend besluit

Onder inhoudelijke verwijzing naar uw informatieverzoek van 23 juli 2021, (hierna # 8619) de hierop door mij genomen besluiten, het bij de rechtbank Amsterdam ingediende beroepschrift van 7 november 2022 gericht tegen mijn besluit van 26 september 2022 en de processtukken behorende bij de aanhangige beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/ 5337 WOO, deel ik u het navolgende mede.

I. De rechtbank Amsterdam heeft -voor zover hier van belang- in de uitspraak van 1 december 2022 (ECLI:NL:RBAMS:2022:7647) met betrekking tot het informatieverzoek van de Volkskrant tot openbaarmaking van informatie over leveranciers van hacksoftware (hierna # 7207) in de periode 1 januari 2014 tot en met 5 november 2019 in rechtsoverweging 13 (kort samengevat) overwogen dat:

- A. De door de korpschef aangeleverde documenten zonder meer onder de weigeringsgrond vallen die ziet op het opsporingsbelang en een beoordeling op grond van de Woo dit oordeel in dit geval niet anders maakt en een ander deel dat ziet op correspondentie (mailverkeer) tussen personen op dezelfde grond in zijn geheel kan worden geweigerd.
- B. Een beperkt deel van de documenten ziet op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen, deze documenten met het lakken van persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen wel openbaar kunnen worden gemaakt en de korpschef bij de nieuw te nemen beslissing op bezwaar met inachtneming van deze overwegingen van de rechtbank zelf een selectie zal moeten maken van de documenten die wel deels openbaar kunnen worden gemaakt.

In afschrift aan**Datum**

6 maart 2023

Bijlage(n)

1. De 19 documenten omschreven in het besluit van 6 maart 2023 onder III. en onder VI. onderdeel II.
2. Besluit van 26 januari 2023 met bijlage(n).

Pagina

1

Postbus 100
3970 AC Driebergen-Rijsenburg
Hoofdstraat 54
3972 LB Driebergen-Rijsenburg
www.politie.nl



Onderwerp
Aanvulling besluit van
26 september 2022

Datum
6 maart 2023

Pagina
2 van 5

II. Van overeenkomstige toepassing verklaren besluit van 26 januari 2023.

Op grondslag en met inachtneming van de bovenvermelde uitspraak van 1 december 2022 in zaaknummer 22/1010 (# 7207) zijn bij besluit van 26 januari 2023 (#7207) 82 documenten (e-mails) die zien op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen, deels openbaar gemaakt.

Van deze 82 deels openbaar gemaakte documenten vallen 36 documenten² (e-mails) eveneens onder de reikwijdte van het informatieverzoek van 23 juli 2021 (#8619).

Bij het onderhavige aanvullende besluit wordt het besluit van 26 januari 2023 (#7207) van overeenkomstige toepassing verklaard voor zover het besluit van 26 januari 2023 van toepassing is op de 36 documenten die eveneens onder de reikwijdte van het informatieverzoek van 23 juli 2021 (#8619) vallen.

Hieruit volgt, dat de Woo niet van toepassing is op de bovenvermelde 36 documenten die bij besluit van 26 januari 2023 (#7207) deels openbaar zijn gemaakt. Het geanonimiseerde besluit van 26 januari 2023 is als bijlage bij dit (aanvullende) besluit bijgevoegd.

III. Deels openbaarmaking van 19 overige documenten die onder de reikwijdte van het informatieverzoek van 23 juli 2021 (#8619) vallen, niet zijnde de bovenvermelde onder II. omschreven 36 documenten.

Gelet op rechtsoverweging 13 van de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer 22/1010 (#7207) is een naslag gedaan naar documenten in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO (#8619) waarin geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen.

Hieruit blijkt, dat in de processtukken zich 19 documenten³ bevinden die zien op correspondentie tussen personen, waarbij geen sprake is van zaaks inhoudelijke mededelingen.

Bij dit (aanvullende) besluit worden de hierboven vermelde 19 documenten met toepassing van artikel 5.1, tweede lid onder c. en/of onder e. en/of onder i van de Woo en/of artikel 5.1, vijfde lid van de Woo en/of artikel 5.2 van de Woo en onder verwijzing naar de bovenvermelde uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer 22/1010, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data, locatievermeldingen en overige zaaks inhoudelijke teksten en/of mededelingen, deels openbaar gemaakt.

IV. (Ver)nieuw(d)(e) onderzoek in de archiefbestanden met betrekking het informatieverzoek van 23 juli 2021 (#8619).

Gelet op en onder verwijzing naar de 3^e alinea in het aanvullend beroepschrift van 18 februari 2023⁴ is in het archief een zoekslag gedaan of hierin meer en/of andere documenten bevinden die (1.) onder de reikwijdte van uw informatieverzoek van 23 juli 2021 (#8619) vallen en (2.) in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO (#8619) niet eerder aan de rechtbank Amsterdam zijn toegezonden.



Onderwerp
Aanvulling besluit van
26 september 2022

Datum
6 maart 2023

Pagina
3 van 5

Op grondslag van bovenvermeld onderzoek zijn (alsnog) 29 documenten⁵ aangetroffen. Deze 29 documenten zijn onder toepassing van artikel 8:29 Awb (ter voeging in het procesdossier zaaknummer AMS 22/5337 WOO #8619) aan de rechtbank Amsterdam toegezonden.

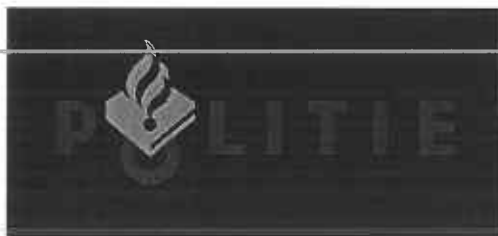
V. Integrale weigering / niet openbaarmaking van de onder IV. omschreven 29 documenten.

Omdat bij besluit van 26 september 2022 niet op de bovenvermelde onder IV. omschreven documenten is beslist, wordt hierop bij het onderhavige besluit als volgt beslist.

De openbaarmaking van de bovenvermelde onder IV. omschreven 29 documenten⁶ worden integraal geweigerd omdat:

- I. Dit het belang van de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid onder b van de Woo en/of;
- II. Dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld, als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid onder c. van de Wob en/of;
- III. Het belang van openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen het belang van:
 - (1.) De betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties, als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid onder a. van de Woo en/of
 - (2.) De economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder b. van de Woo en/of
 - (3.) De opsporing en vervolging van strafbare feiten als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder c. van de Woo en/of
 - (4.) Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen, als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid onder d. van de Woo en/of
 - (5.) De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder e. van de Woo en/of
 - (6.) De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder f. van de Woo en/of
 - (7.) De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder h. van de Woo en/of
 - (8.) Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder i. van de Woo en/of
 - (9.) De onevenredige benadeling, als bedoeld in artikel 5.1, vijfde lid van de Woo en/of
 - (10.) Het intern beraad, waarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen, als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Woo.

In bovenvermelde context wordt opgemerkt, dat binnen het kader van de in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgenomen procedure de rechter kan beoordelen of een bestuursorgaan met betrekking tot de stukken tot een juiste beslissing inzake de niet openbaarmaking is gekomen. Op die wijze vindt een controle plaats op de beoordeling door het bestuursorgaan van de in de Woo omschreven beperkingen en uitzonderingen.



Onderwerp
Aanvulling besluit van
26 september 2022

Datum
6 maart 2023

Pagina
4 van 5

VI. Besluit

- I. Bij dit besluit wordt het besluit van 26 januari 2023 (#7207) van overeenkomstige toepassing verklaard voor zover het besluit van 26 januari 2023 van toepassing is op de bovenvermelde onder II. omschreven 36 documenten⁷ die (eveneens) onderdeel uitmaken van het informatieverzoek van 23 juli 2021 (# 8619).
- II. Bij dit besluit worden de bovenvermelde onder III. omschreven 19 documenten⁸ (1.) met toepassing van de onder III. omschreven uitzonderingen van de Woo en (2.) onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer 22/1010 (#7207), met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data, locatievermeldingen en overige zaken inhoudelijke teksten en/of mededelingen, deels openbaar gemaakt.
- III. Bij dit besluit worden de bovenvermelde onder IV. omschreven 29 documenten⁹ (1.) met toepassing van de bovenvermelde onder V. omschreven uitzonderingen van de Woo en (2.) onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer 22/1010 (#7207), integraal geweigerd / niet openbaar gemaakt.

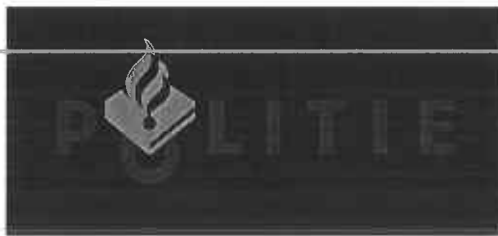
Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
De politiechef van de Landelijke Eenheid,
namens deze,

art. 5.1. 2e lid onder e Woo



Op grond van artikel 6:19 Awb is het door u bij de rechtbank Amsterdam ingestelde beroep (AMS 22/5337 WOO) gericht tegen de beslissing op het bezwaar van 26 september 2022 mede gericht tegen het onderhavige besluit. Het is derhalve niet nodig afzonderlijk bezwaar of beroep in te stellen tegen dit besluit. Op grond van artikel 6:19, derde lid, Awb zend ik een kopie van dit besluit aan de rechtbank Amsterdam.

**Onderwerp**

Aanvulling besluit van
26 september 2022

Datum

6 maart 2023

Pagina

5 van 5

¹ In de e-mail van 18-10-2021 15:55 is aan de Landelijke Eenheid verzocht om uitsluitend per e-mail te communiceren.

² Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 003 t/m 004, 020 t/m 021, 027 t/m 029, 031, 050, 058 t/ 059, 061, 064, 068, 070 t/m 071, 074, 085, 093, 095 t/m 096, 107, 109 t/m 112, 129, 133 t/m 137, 150, 155, 157 en 193.

Deze documenten zijn in de procedure AMS 22/1010 opgenomen als processtuk 2 t/m 3, 5 t/m 10, 13, 15 t/m 17, 19 t/m 23, 34 t/m 37, 42 t/m 46, 53, 61 t/m 62, 65 t/m 67, 69 en 71 t/m 73.

³ Deze niet onder de reikwijdte van het informatieverzoek # 7207 (en de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/1010) vallende documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 236 t/m 241, 247 t/m 249, 259, 274, 276, 282, 288, 309, 321, 343, 377 en 382.

⁴ Ontvangen op 21 februari 2023.

⁵ Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 139A t/m 139E, 146A, 172A t/m 172C, 218A, 224B t/m 224O, 225A t/m 225D en 234A.

⁶ Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 139A t/m 139E, 146A, 172A t/m 172C, 218A, 224B t/m 224O, 225A t/m 225D en 234A.

⁷ Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 003 t/m 004, 020 t/m 021, 027 t/m 029, 031, 050, 058 t/ 059, 061, 064, 068, 070 t/m 071, 074, 085, 093, 095 t/m 096, 107, 109 t/m 112, 129, 133 t/m 137, 150, 155, 157 en 193.

⁸ Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 236 t/m 241, 247 t/m 249, 259, 274, 276, 282, 288, 309, 321, 343, 377 en 382.

⁹ Deze documenten zijn in de beroepsprocedure zaaknummer AMS 22/5337 WOO opgenomen als processtuk 139A t/m 139E, 146A, 172A t/m 172C, 218A, 224B t/m 224O, 225A t/m 225D en 234A.



Ha [redacted]

Goed voorstel om hiervoor bij elkaar te zitten.

De drie opties die je voorstelt zit ik alleen al vol. Voor mij kunnen as. [redacted] of volgende week [redacted] of [redacted] Zit daar iets voor jou bij?

Groet [redacted]



Hoe laat kan je [redacted] ? Ik moet uiterlijk om 16 uur weer in [redacted] zijn...

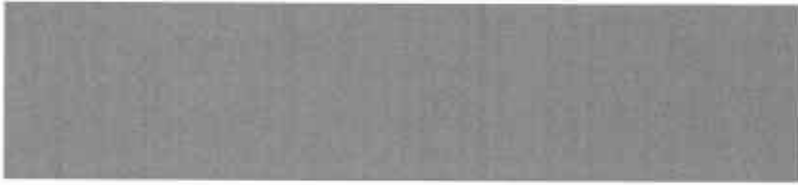


In de ochtend, bv. 09:30? Later kan ook



10 uur doen in





I'll be there...

Tot dan!



Super!

Tot dan.



Hoi [redacted]

Kun jij mij dat documentje even sturen? Ik kan het even niet vinden en [redacted] is op vakantie...

Gr.
[redacted]



Is het goed als ik het morgen op USB-stick aan je geef? Heb ik bij [redacted] ook gedaan ivm vertrouwelijkheid. Ik kan wel even naar [redacted] open.

Groet: [redacted]



Helemaal prima! Ik ben er alleen niet de hele dag, ben er rond 12.30/13.00 uur even en daarna weer na 15.30 uur.

Groet,





Beste collega's ,

Bijgevoegd de bijgewerkte actielijst van ons productieve overleg gisteren. Ik plan een volgende bijeenkomst,

Met vriendelijke groet,





Hoi 

Bijgevoegd de bijgewerkte actielijst. Ieder graag aandacht voor de afgesproken acties. Ik plan een volgend overleg in, en wens je mooie dagen met 

Met vriendelijke groet,





Hoi [redacted]

Bijgevoegd de actielijst waarin jouw aanvullingen zijn verwerkt.

Groeten!

[redacted]



Got it. thanks

Thanks,



[Redacted]

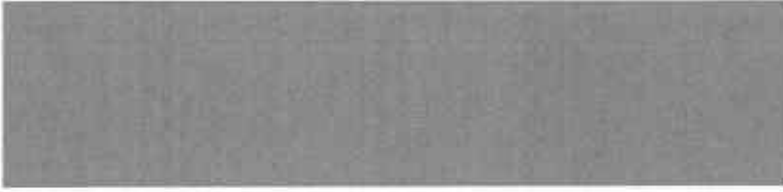
Document 288

[Redacted]

Sent in separate email

Thanks,

[Redacted]



Hi [redacted]

I will send it to you on [redacted] or [redacted] as it is holiday [redacted] and everyone is off.

Thanks,



[Redacted]

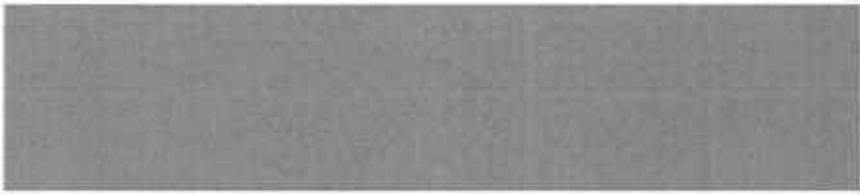
Document 321

[Redacted]

Sure.

Thanks,

[Redacted]



Hi [redacted]

No problem, thank you for sending it. In the end I did get back my access to email. Talk to you soon and have a happy [redacted]

Kind regards,
[redacted]



Hi,
This is a test. Please send a reply as a test.

Kind Regards,





Hi,
Received. Thanks very much!

Kind Regards,



**Afzender**

Staf Bestuursondersteuning
woo.team-bestuursondersteuning.
Landelijke-Eenheid@politie.nl
+31 [redacted]

AANTEKENEN

De Volkskrant B.V.
T.a.v. [redacted]
Postbus 1002
1000 BA AMSTERDAM

Rubricering

-

Datum 26 januari 2023
Ons kenmerk 2019-0033028 7207
Uw kenmerk 2018054721

Behandeld door [redacted]
Kopie aan --
Bijlage(n) Concept nota leveranciers
binnendringsoftware
Document 01 t/m 82

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte [redacted],

I. Informatieverzoek / procesverloop

Bij brief van 5 juni 2019 is een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Hierop is bij besluit van 5 november 2019 kenmerk 2019-00330285992 beslist.

Bij brief van 12 december 2019 is een bezwaarschrift ingediend gericht tegen het besluit van 5 november 2019.

Bij brief van 7 januari 2020 kenmerk 2019-0033028 7207 is de (voorbereiding op de) besluitvorming in het voorliggende bezwaar uitgesteld tot na de uitspraak van de hoger beroepsprocedure, zaaknummer 201708552/1/A3.

Bij brief van 9 januari 2020 is beroep ingesteld wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.

Bij brief van 6 februari 2020 is een ingebrekestelling ingediend wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op het bezwaar van 12 december 2019.

In de uitspraak van 28 april 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:911) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zaaknummer 201708552/1/A3 beslist.

Bij brief van 7 juni 2021 is een ingebrekestelling ingediend wegens het niet tijdig nemen van een beslissing op het bezwaar van 12 december 2019.

Bij brief van 24 juli 2021 is beroep ingesteld wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.

Op 20 augustus 2021 heeft de rechtbank Amsterdam in zaaknummer AMS 21 / 238 WOB beslist op het bij brief van 9 januari 2020 ingestelde beroep wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.¹

Op 19 november 2021 heeft de rechtbank Amsterdam in zaaknummer AMS 21 / 3394 WOB beslist op het bij brief van 24 juli 2021 ingestelde beroep wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.²

Bij brief van 17 februari 2022 is beroep ingesteld wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.

Bij besluit van 28 maart 2022 is beslist dat:

- I. Het primaire besluit van 5 november 2019 wordt ingetrokken voor zover het onderdeel B betreft,
- II. Voor wat de punten 2, 3 en 5 van het Wob-verzoek betreft niet wordt beschikt over overzichtslijsten van leveranciers van hacksoftware en de Wob niet verplicht om niet-bestaande informatie te vervaardigen,
- III. Voor wat punt 4 en punt 6 van het Wob-verzoek betreft, de aangetroffen documenten integraal worden geweigerd.

Bij besluit van 11 april 2022 is het bezwaar van 12 december 2019 gegrond verklaard en verwezen naar de motivering in het besluit van 28 maart 2022.

Bij besluit van 19 september 2022 is beslist dat:

- I. In het besluit van 28 maart 2022 onder III, in zoverre het informatieverzoek onder punt 2. betreft, niet onderkend is dat indien een overzichtslijst met betrekking tot leveranciers van hacksoftware niet bestaat, verzocht is tot openbaarmaking van de brondocumenten op basis waarvan zelf een overzicht gemaakt kan worden,
- II. Openbaarmaking van de bij de Nationale Politie berustende (bron)document(en) van een leverancier van hacksoftware integraal wordt (worden) geweigerd,
- III. Bij de Nationale Politie geen documenten berusten die zijn verzonden tussen de Nationale Politie en het Ministerie van Buitenlandse Zaken aangaande adviezen over leveranciers van hacksoftware,
- IV. De Woo niet van toepassing is op niet bestaande en op al openbaar gemaakte documenten.

Op 1 december 2022 heeft de rechtbank Amsterdam in zaaknummer AMS 22 / 1010 beslist op het bij brief van 17 februari 2022 ingestelde beroep wegens niet tijdig beslissen op het bezwaar van 12 december 2019.³

II. Overwegingen

Bij de Nationale Politie berusten twee conceptnota's Leveranciers binnendringsoftware versie 13 maart 2019 (hierna: conceptnota) zijnde één conceptnota zonder opmerkingen in de kantlijn en één conceptnota voorzien van opmerkingen in de kantlijn.

Bij het bestreden besluit van 5 november 2019 zijn bovenvermelde conceptnota's deels openbaar en deels niet openbaar gemaakt.



A. Ten aanzien van de conceptnota Leveranciers binnendringsoftware versie 13 maart 2019

De verstrekking van informatie aan de Tweede Kamer met betrekking tot het beleid dat wordt gevoerd ten aanzien van aanschaf van binnendringsoftware⁴ heeft invloed op de thans voorliggende besluitvorming om bepaalde (onder)delen van de conceptnota's al dan niet openbaar te maken.

1. Ten aanzien van de niet openbaarmaking van (onder)delen van de conceptnota

In de ten behoeve van intern beraad opgestelde conceptnota is met betrekking tot de aanschaf van binnendringsoftware een onderscheid gemaakt tussen leveranciers binnen de Europese Unie en leveranciers buiten de Europese Unie. Hierin is onder meer omschreven dat in de periode tussen de implementatie van de conceptverordening 2016/0295 en de inwerkingtreding van het beleid inzake binnendringsoftware het regime voor leveranciers buiten de Europese Unie (waarvoor het exportcontrole regime niet geldt) zal worden gevolgd, tenzij een leverancier alleen zaken doet met lidstaten.

In de conceptnota zijn met betrekking tot leveranciers buiten de Europese Unie visies en/of standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad omschreven, waaraan dient te zijn voldaan voordat over wordt gegaan tot de aanschaf van binnendringsoftware.

Op 26 juli 2019 is door de verstrekking van informatie aan de Tweede Kamer het beleid ten aanzien van aanschaf van binnendringsoftware openbaar gemaakt.⁵

Op grond hiervan (1.) worden leveranciers van binnendringsoftware gescreend door de AIVD, (2.) mogen leveranciers van binnendringsoftware die wordt ingekocht door opsporingsdiensten niet leveren aan dubieuze regimes⁶ en (3.) om deze reden voert de politie een toets uit voordat over wordt gegaan tot de aanschaf van binnendringsoftware, waarin (a.) de leverancier wordt gevraagd niet te hebben geleverd aan landen waartegen vanuit de EU of de VN restrictieve sancties bestaan en (b.) wordt gecontroleerd of in het land waar de leverancier is gevestigd een exportcontroleregime bestaat waar mensenrechten een onderdeel is in de beoordeling voor het verstrekken van een exportvergunning.

Hieruit volgt, dat op 26 juli 2019, het moment van openbaarmaking van het beleid ten aanzien van de aanschaf van binnendringsoftware in de conceptnota (1.) concept beleidsteksten en/of (2.) persoonlijke beleidsopvattingen, zoals visies en/of standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen / omschreven, die afwijken van het op 26 juli 2019 openbaar gemaakte beleid ten aanzien van de aanschaf van binnendringsoftware.

In bovenvermelde context wordt vermeld, dat in de kantlijn van de conceptnota door een beperkte kring van de betrokken ambtena(a)r(en) achter het woord 'Met opmerkingen' visies en/of standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad zijn omschreven, waarin diens (hun) visie en/of standpunt over bepaalde (onder)delen van de conceptnota kenbaar wordt (worden) gemaakt.

Hieruit volgt, dat

- a. In de conceptnota concept beleidsteksten zijn opgenomen die (mogen) worden geweigerd op grond van artikel 5.2. eerste lid van de Woo⁷,
- b. In de conceptnota visies en/of standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen die afwijken van het vastgestelde beleid tot de aanschaf van binnendringsoftware, die (mogen) worden geweigerd op grond van artikel 5.2. eerste lid van de Woo en
- c. In de kantlijn van de conceptnota achter het woord 'Met opmerkingen' visies en/of standpunten en/of overwegingen ten behoeve van intern beraad zijn opgenomen die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten bedoeld in artikel 5.2. eerste lid van de Woo en
- d. Verstrekking van de hiervoor onder (c.) omschreven persoonlijke beleidsopvattingen in een niet tot personen te herleiden vorm niet in het belang is van een goede en democratische bestuursvoering, omdat hierin door de betrokken ambtena(a)r(en) diens (hun) visie(s) en/of standpunt(en) over bepaalde (onder)delen van de conceptnota kenbaar wordt (worden) gemaakt en om die reden (mogen) worden geweigerd op grond van artikel 5.2., tweede lid van de Woo.

In bovenvermelde context wordt ten overvloede vermeld, dat de conceptnota niet ouder is dan vijf jaar, zodat hierop artikel 5.3 van de Woo niet van toepassing is.

Conclusie

1. De in de conceptnota opgenomen concept beleidsteksten en persoonlijke beleidsopvattingen worden niet openbaar gemaakt;
2. De in de conceptnota in de kantlijn opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen worden niet (in een niet tot personen herleidbare vorm) openbaar gemaakt;
3. Artikel 5.3 van de Woo is niet van toepassing op de conceptnota.

In zoverre het dit onderdeel betreft, is het bezwaar ongegrond.

2. Ten aanzien van de openbaarmaking van (onder)delen van de conceptnota

Bij het onderhavige besluit worden de navolgende in de conceptnota opgenomen feiten en/of andere in de concept nota opgenomen (onder)delen met een overwegend objectief karakter, niet zijnde persoonlijke beleidsopvattingen, openbaar gemaakt:

1. Onder het kopje 'Screening AIVD':
De zin in de 1e alinea beginnende met het woord 'De' tot en met het woord 'veiligheid', het woord 'Het' tot en met het woord 'AIVD' en het woord 'Wanneer' tot en met het woord 'screening'.
2. Onder het kopje 'Levering van binnendringsoftware aan dubieuze regimes':
De zin in de 2^e alinea beginnende met het woord 'Er' tot en met het woord 'gehandeld' en de zin in de 3e alinea beginnende met het woord 'Bestaande' tot en met het woord 'technologie'.
3. Onder het kopje Leveranciers binnen de Europese Unie:
De zin in de 2^e alinea beginnende met het woord 'In' tot en met het woord 'lidstaten'.
4. Onder het kopje 'Leveranciers buiten de Europese Unie':
De zin in de 1^e alinea beginnende met het woord 'Voor' tot en met het woord 'verordening' en de zin beginnende met het woord 'Het' tot en met het woord 'schaffen'.
Het kopje 'Stap 1' en de zin onder Stap 1 beginnende met het woord 'Het' tot en met het woord 'raadplegen'.
Het kopje 'Stap 2' en in de 2^e alinea de zin beginnende met het woord 'De' tot en met het woord 'recht'.
5. De zin 'Zie bijlage 2 voor de uitwerking van deze vragen'.



6. Het kopje 'Stap 3'.
7. Het kopje 'Rol van de overheid'.
8. Het kopje 'Toekomstig handelen van een leverancier' en in de 1^e alinea de zin beginnende met het woord 'Een' tot en met het woord 'doorlopen', de zin beginnende met het woord 'Een' tot en met het woord 'mogelijk' en de zin beginnende met 'Deze' tot en met '3'.
9. Het kopje 'Bijlage 2'
De zin achter 1. beginnende met het woord '[een' tot en met het woord 'verbintenissen' en de zinsnede achter de bullet • beginnende met het woord 'aan' tot en met het woord 'Unie'.
De zin achter 2. beginnende met het woord 'Criterium' tot en met het woord 'land', de zin achter de eerste bullet • beginnende met het woord 'In tot en met het woord 'beginselen' en de zin achter de derde bullet • beginnende met het woord 'Heeft' tot en met het woord 'geconstateerd'.
10. De tekst achter voetnoot 4, 5 en 11 tot en met 17.

Conclusie

1. De Woo is niet van toepassing op de bij besluit van 5 november 2019 al openbaar gemaakte informatie.
2. De bovenvermelde onder 1. tot en met 10. vermelde feiten en/of andere (onder)delen met een overwegend objectief karakter, niet zijnde persoonlijke beleidsopvattingen bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Woo, worden openbaar worden gemaakt.

In zoverre het bovenvermelde onder 1. betreft, is het bezwaar ongegrond.

In zoverre het bovenvermelde onder 2. betreft, is het bezwaar gegrond.

Met inachtneming van en onder verwijzing naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 1 december 2022 in zaaknummer 22 / 1010 wordt als volgt besloten.

3. Ten aanzien van de deels (niet) openbaarmaking van niet-inhoudelijke e-mail.

De rechtbank Amsterdam overweegt in de uitspraak van 1 december 2022 in zaaknummer AMS 22/1010 dat (1.) een beperkt deel van de documenten ziet op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaksinhoudelijke mededelingen, (2.) deze documenten met het lakken van persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen openbaar gemaakt kunnen worden en (3.) de korpschef bij de nieuw te nemen beslissing op bezwaar met inachtneming van deze overwegingen van de rechtbank zelf een selectie moeten maken van de documenten die wel deels openbaar kunnen worden gemaakt. Op grondslag hiervan is een selectie gemaakt van 82 documenten.

Conclusie

De documenten voorzien het nummer 01 tot en met 82 worden, behoudens de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen, deels openbaar gemaakt.



III. Besluit

- A. Het bezwaar van 12 december 2019 gericht tegen het bij besluit van 5 november 2019 onder A. waarin de conceptnota deels (niet) openbaar is gemaakt, wordt deels (on)gegrond verklaard.
- B. Het bezwaar van 12 december 2019 gericht tegen het besluit van 11 april 2022 niet inhoudelijk beslissen op het bezwaar van 12 december 2019 onder A., wordt gegrond verklaard.
- C. Het bezwaar van 12 december 2019 gericht tegen (1.) het besluit van 5 november 2019 onder B., (2.) het besluit van 28 maart 2022 onder I., II en III en (3.) het besluit van 19 september 2022 wordt deels (on)gegrond verklaard.
- D. De conceptnota wordt, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, bedoeld in artikel 5.1 tweede lid onder e. van de Woo en behoudens de daarin persoonlijke beleidsopvattingen, bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Woo, deels openbaar gemaakt.
- E. De in de kantlijn van de conceptnota achter het woord 'opmerkingen' opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen, bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Woo, worden niet (in een niet tot personen te herleiden vorm) openbaar gemaakt.
- F. De documenten (e-mails) voorzien van het nummer 1 tot en met 82 die betrekking hebben op correspondentie tussen personen waarbij geen sprake is van zaaksinhoudelijke mededelingen, worden behoudens de daarin vermelde persoonsgegevens, mailadressen, data en locatievermeldingen, bedoeld in artikel 5.1 tweede lid onder e. van de Woo deels openbaar gemaakt.
- G. De Woo is niet van toepassing op al openbaar gemaakte informatie dan wel op informatie die zelf uit al openbaar gemaakte informatie kan worden afgeleid.

De korpschef van politie,
Voor deze,
De Politiechef Landelijke Eenheid

art 5.1, 2e lid onder e. WOO

O.R. Dros

Rechtsbescherming

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank, binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. Indien de indiener van het beroep geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Awb zijn ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/> bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site de precieze voorwaarden vinden.



¹ In de uitspraak van 20 augustus 2021 verklaart de rechtbank het beroep gegrond; draagt verweerder op binnen twee weken na de dag van verzending van deze uitspraak een besluit op het bezwaar te nemen; bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van €100, - verbeurt voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000, - en draagt verweerder op het betaalde griffierecht van 360, - aan eiseres te vergoeden.

² In de uitspraak van 19 november 2021 verklaart de rechtbank het beroep niet-ontvankelijk.

³ In de uitspraak van 1 december 2022 verklaart de rechtbank het beroep tegen het bestreden besluit gegrond voor zover daarbij de Nota Leveranciers binnendringsoftware versie 13 maart 2019, behoudens persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen, niet volledig is geopenbaard; vernietigt het bestreden besluit voor zover daarbij de Nota Leveranciers binnendringsoftware versie 13 maart 2019, behoudens de persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen, niet volledig is geopenbaard; draagt de korpschef op de Nota Leveranciers binnendringsoftware versie 13 maart 2019, behoudens persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen, openbaar te maken; bepaalt dat deze uitspraak in zoverre in de plaats treedt van het vernietigde gedeelte van het bestreden besluit; verklaart het beroep tegen het bestreden besluit van 19 september 2022 gegrond en draagt de korpschef op om met inachtneming van wat de rechtbank heeft geoordeeld in overweging 13 van deze uitspraak binnen zes weken een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen en draagt de korpschef op het betaalde griffierecht van € 365, - aan eiseres te vergoeden.

⁴ Vergaderjaar 2018–2019 Aanhangsel van de Handelingen 3537 (d.d. 26-07-2019)

Antwoord 6:

Daarbij zal slechts in een specifieke zaak hacksoftware worden ingekocht door opsporingsdiensten. Leveranciers van dergelijke software worden gescreend door de AIVD en leveren niet aan dubieuze regimes. [voetnoot 7 Regeerakkoord 2017–2021 Vertrouwen in de Toekomst] Het gaat dan om landen die zich schuldig maken aan ernstige schendingen van mensenrechten of internationaal humanitair recht. [voetnoot 8: Handelingen I 2017/18, 34, item 5, p. 29] Om deze reden voert de politie een toets uit voordat over wordt gegaan tot de aanschaf van binnendringsoftware. In deze toets wordt de leverancier gevraagd niet te hebben geleverd aan landen waartegen vanuit de EU of de VN restrictieve sancties bestaan en wordt gecontroleerd of in het land waar de leverancier is gevestigd een exportcontroleregime bestaat waar mensenrechten een onderdeel is in de beoordeling voor het verstrekken van een exportvergunning.

Vergaderjaar 2021–2022 Aanhangsel van de Handelingen 3252 (d.d. 22-06-2022)

Antwoord 12:

In het Regeerakkoord 2017–2021 is vastgelegd dat leveranciers van hacksoftware die wordt ingekocht door opsporingsdiensten niet mogen leveren aan dubieuze regimes. Zoals aangegeven in de beantwoording van Kamervragen gaat het om landen die zich schuldig maken aan ernstige schendingen van mensenrechten of internationaal humanitair recht. [voetnoot 3 Handelingen I 2017/18, 34, item 5, p. 29.] Om deze reden voert de politie een toets uit voordat over wordt gegaan tot de aanschaf van binnendringsoftware. In deze toets wordt de leverancier gevraagd niet te hebben geleverd aan landen waartegen vanuit de EU of de VN restrictieve sancties bestaan en wordt gecontroleerd of in het land waar de leverancier is gevestigd een exportcontroleregime bestaat waar mensenrechten een onderdeel is in de beoordeling voor het verstrekken van een exportvergunning. [voetnoot 4 Kamerstukken, TK, 2018/2019, Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 3537.] De politie past dit beleid toe en eist van leveranciers een bevestiging dat niet aan zulke dubieuze regimes wordt geleverd. Aanvullend hierop wordt door de politie deze toets periodiek herhaald.

Vergaderjaar 2022–2023 Aanhangsel van de Handelingen 1171 (d.d. 23-12-2022)

Antwoord 4

Zoals aangegeven in de Kamervragen van de leden Omtzigt (CDA) en van Dijk (SP) (Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2021–2022, nr. 3252) mogen leveranciers van binnendringsoftware die wordt ingekocht door opsporingsdiensten niet leveren aan dubieuze regimes. Het gaat om landen die zich schuldig maken aan ernstige schendingen van mensenrechten of internationaal humanitair recht. [voetnoot 5 Handelingen I 2017/18, 34, item 5, p. 29.] Om deze reden voert de politie een toets uit voordat over wordt gegaan tot de aanschaf van binnendringsoftware. In deze toets wordt de leverancier gevraagd niet te hebben geleverd aan landen waartegen vanuit de EU of de VN restrictieve sancties bestaan en wordt gecontroleerd of in het land waar de leverancier is gevestigd een exportcontroleregime bestaat waar het respecteren van mensenrechten een onderdeel is in de beoordeling voor het verstrekken van een exportvergunning. [voetnoot 6 Kamerstukken, TK, 2018/2019, Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2018–2019, nr. 3537.] De politie past dit beleid toe en eist van leveranciers een bevestiging dat niet aan dergelijke landen wordt geleverd. Aanvullend hierop wordt door de politie deze toets periodiek herhaald.

⁵ Zie onder meer Vergaderjaar 2018–2019 Aanhangsel van de Handelingen 3537. (d.d. 26-07-2019)

⁶ Een dubieus regime is aan de Eerste Kamer omschreven als een land dat zich schuldig maakt aan ernstige schendingen van mensenrechten of internationaal humanitair recht. Handelingen EK 34, p.29.

⁷ Zie onder meer de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 september 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BN5699) en de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 5 augustus 2019 (ECLI:NL:RBAMS:2019:5720).





Dep. **VERTROUWELIJK**
Beleidsnota

Versie **13 maart 2019**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.1.2.e

T 070 5.1.2.e
F 070 5.1.2.e

Datum

Ons kenmerk

nota

Leveranciers binnendringsoftware

Aanleiding

In het regeerakkoord 'Vertrouwen in de Toekomst' van het kabinet Rutte III staat de volgende passage over het wetsvoorstel Computercriminaliteit III:

"Voor de uitvoering van de Wet Computercriminaliteit III komt 10 miljoen euro extra beschikbaar. Daarbij zal slechts in een specifieke zaak hacksoftware worden ingekocht door opsporingsdiensten. Leveranciers van dergelijke software worden gescreend door de AIVD en verkopen niet aan dubieuze regimes. Statistieken over het gebruik van hacksoftware worden jaarlijks openbaar gemaakt. Bij de evaluatie van de wet na twee jaar wordt gezien in hoeverre deze regeling de effectiviteit van de wet ernstig aantast. In dat geval wordt alsnog de aanschaf van hacksoftware voor algemeen gebruik overwogen."¹

Deze beleidsnota zet uiteen welk beleid wordt gevoerd binnen de opsporing ten aanzien van aanschaf van binnendringsoftware van particuliere leveranciers.

Beleid

Het regeerakkoord vereist dat leveranciers van binnendringsoftware worden gescreend door de AIVD en dat deze leverancier niet aan dubieuze regimes verkopen. Commerciële binnendringsoftware is prominent onderwerp geweest in het debat over de bevoegdheid tot het heimelijk en op afstand binnendringen in een geautomatiseerd werk. Commerciële binnendringsoftware maakt (mogelijk) gebruik van onbekende kwetsbaarheden in software. In plaats dat deze kwetsbaarheid wordt gemeld waardoor de software veiliger wordt, wordt deze kwetsbaarheid commercieel geëxploiteerd. Daarnaast kunnen leveranciers van deze software ook leveren aan regimes die de producten kunnen gebruiken voor het (ernstig) schenden van mensenrechten. Om de markt van binnendringsoftware niet meer dan strikt noodzakelijk te betreden is de aanschaf beperkt tot een specifieke zaak en worden aanvullende eisen gesteld aan leveranciers. Deze eisen betreffen 1) screening door de AIVD, 2) beoordeling of een bedrijf heeft geleverd aan dubieuze regimes.

Wat is binnendringsoftware?

Voor binnendring software wordt de definitie van de concept-verordening 2016/0295, annex I als uitgangspunt gebruikt.

¹ Regeerakkoord 2017-2021 'Vertrouwen in de toekomst'.

De actualisering van de verordening is nog gaande daarmee staat de definitie nog niet vast.

Datum

Ons kenmerk

"Inbraakprogrammatuur" (intrusion software), "programmatuur" die speciaal is ontworpen of aangepast om opsporing [detectie] door 'bewakingshulpmiddelen' te voorkomen of om 'beschermende tegenmaatregelen' van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit te omzeilen en die een van de volgende functies verricht:

a.het onttrekken van gegevens of informatie uit een computer of apparaat met netwerkcapaciteit of het wijzigen van systeem- of gebruikersgegevens; of .

b.het wijzigen het normale executiepad van een programma of proces om de uitvoering van buitenaf geleverde instructies mogelijk te maken.

Zie bijlage 1 voor de (technische) noten die horen bij deze definitie.

Binnen de wet Computercriminaliteit III is onderscheid gemaakt tussen het technisch hulpmiddel dat bewijs vergaart en binnendringsoftware die de beveiliging van een geautomatiseerd werk doorbreekt. Het technisch hulpmiddel wordt geïnstalleerd nadat toegang is verkregen tot een geautomatiseerd werk. Binnendringsoftware omzeilt de beschermende tegenmaatregelen van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit. Het beleid in deze nota zich op binnendringsoftware.

Screening AIVD

De screening van de AIVD ziet op de eventuele dreiging die een leverancier vormt voor de nationale veiligheid. Het beoordelen met het oog op mensenrechtenschendingen is geen onderdeel van de wettelijke taak van de AIVD. Wanneer een onderhandeling met een bedrijf zich in de slotfase bevindt kan de politie contact zoeken met het ministerie van Justitie en Veiligheid om een verzoek richting het Ministerie van Binnenlandse Zaken te doen uitgaan voor een dergelijke screening.

Levering van binnendringsoftware aan dubieuze regimes

Binnendringsoftware kan een essentieel middel zijn in de inzet van de bevoegdheid tot binnendringen in een geautomatiseerd werk, maar kan ook worden misbruikt door repressieve regimes. Het is een zogenaamd product voor tweeërlei gebruik², oftewel een dual-use goed. In de kamerbrief over kwetsbaarheden in hard- en software van november 2016 staat dat de regering hecht aan beperking van uitvoer van ICT-goederen en –software naar regimes met een slechte staat van dienst op het gebied van mensenrechten.³ In onderstaand beleid wordt uiteengezet hoe hier in het kader van de uitvoering van de bevoegdheid tot het heimelijk en op afstand binnendringen in een geautomatiseerd werk vorm aan wordt gegeven.

² COM(2016), 2016/0295

³ Kamerstukken TK, 2016/17, 26 643, nr. 428

Dep. **VERTROUWELIJK**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Binnen het recht of beleid bestaat geen eenduidige definitie van een dubieus regime. Er wordt daarom zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande regelgeving die ziet op soortgelijke materie of in de geest van toekomstige regelgeving, zoals verordening 2016/0295, gehandeld.

Datum

Ons kenmerk

Bestaande regelgeving die dient als inspiratie voor het beleid zijn onder andere The Wassenaar Arrangement het beleid in omringende landen⁴, en het beleid rond controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie.⁵

Bij The Wassenaar Arrangement wordt de reikwijdte van de export controle bepaald door de lijsten die zijn opgesteld onder het arrangement, de praktische implementatie varieert van land tot land.⁶ Er zijn ook zogenaamde 'best practices' gepubliceerd. De bescherming van mensenrechten speelt in deze best practices een rol bij de uitvoer van conventionele wapens, handvuurwapens en lichte wapens, maar nog niet bij 'intrusion software'. Deze software wordt wel genoemd in de lijst met dual-use items. In de categorie computers (p. 79) wordt software die speciaal ontwikkeld of aangepast is voor de ontwikkeling, controle, of aflevering van 'intrusion software' op de dual-use lijst geplaatst, alsook de technologie voor de ontwikkeling van 'intrusion software' (p. 80).⁷ [Nota bene, het arrangement reguleert niet de binnendringsoftware zelf, maar software of technologie die deze software ontwikkelt, controleert of aflevert.] De definitie van 'intrusion software' komt overeen met die uit de concept-verordening 2016/0295 (p. 221)^{8 9}. 5.2.1

. Het staat Nederland vrij om een strikter regime te creëren.

Leveranciers binnen de Europese Unie

In de Europese Unie bestaat sinds 2009 een verordening die een exportcontrole regime vereist op dual-use goederen¹⁰. Een dergelijk regime stelt voorwaarden aan exporteurs van dual-use goederen om misbruik te voorkomen. 5.2.1

. 5.2.1 . De Europese Commissie is bezig deze te actualiseren en heeft in haar ontwerpverordening voorgesteld om

⁴ UK Department of Business Innovation and Skills, Export Control Organisation, Notice to Exporters 2015/24 : Intrusion Software Tools and Export Control , 10082015

⁵ GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT 2008/944/GBVB VAN DE RAAD

⁶ <https://www.wassenaar.org/about-us/#faq>

⁷ Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies, Public documents Volume II List of Dual-Use Goods and Technologies And Munitions List (December 2018)

⁸ Idem.

⁹ Annex I, COM(2016, 2016/0295: p. 2, p.15

¹⁰ VERORDENING (EG) Nr. 428/2009 VAN DE RAAD

¹¹ Publicatieblad van de Europese Unie Nr. L 335 van 13-12-2008 vanaf pag.99 (directe link <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:335:0099:0103:nl:PDF>)

Dep. **VERTROUWELIJK**

Pagina 3 van 9

'technologieën voor cybertoezicht' onder het exportcontrole regime te brengen¹². "Inbraakprogrammatuur" (intrusion software) is onderdeel van deze technologieën voor cybertoezicht en zoals in tabel 1 aangegeven is binnendringsoftware een onderdeel van deze definitie.¹³ Het Europees Parlement heeft op het moment van het schrijven van deze nota reeds haar amendementen aangenomen¹⁴, de Raad poogt om voor de Europese verkiezingen een algemene oriëntatie aan te nemen¹⁵.

Datum

Ons kenmerk

Wanneer deze verordening in werking treedt moeten Europese producenten voldoen aan de eisen in de verordening, waaronder de controle op het mogelijke schenden van mensenrechten door de software. Europese leveranciers dienen dan daarmee aan de eisen uit het regeerakkoord 2017-2021 'Vertrouwen in de Toekomst' te voldoen. In de periode tussen de implementatie van de conceptverordening 2016/0295 en de inwerkingtreding van het beleid inzake binnendringsoftware zal het regime voor leveranciers buiten de Europese Unie worden gevolgd, tenzij een leverancier alleen zaken doet met lidstaten.

Leveranciers buiten de Europese Unie

Voor leveranciers buiten de Europese Unie geldt het exportcontrole regime niet en zij bevinden zich niet in een lidstaat die middels de Unie werkt aan een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht (art. 67 VWEU). Voor een invulling van het begrip van 'dubieuze regimes' wordt aangesloten bij bestaande instrumenten, zoals The Wassenaar arrangement, en toekomstige instrumenten zoals de actualisering van de dual-use verordening. 5.2.1

. 5.2.1

. Het klantenbestand van een bedrijf is veelal om legitieme redenen commercieel vertrouwelijk. Om het risico dat zaken worden gedaan met een leverancier die zaken doet met een dubieus regime zoveel mogelijk uit te sluiten worden leveranciers op drie wijzen getoetst alvorens binnendringsoftware aan te schaffen.

Stap 1

Het bedrijf wordt gevraagd om uit te sluiten dat het producten levert aan landen waartegen de Europese Unie restrictieve sancties heeft ingesteld. Binnen de Raad van de Europese Unie wordt hiervoor een lijst bijgehouden van EU en VN sancties: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main>¹⁶. Deze lijsten zijn openbaar en voor een bedrijf gemakkelijk te raadplegen.

Stap 2

5.2.1

. 5.2.1

¹² COM(2016), 2016/0295

¹³ COM(2016), 2016/0295, hoofdstuk II

¹⁴ P8_TA(2018)0006

¹⁵ TK 2018/2019, 21 501-02, 1934

¹⁶ NB men ziet de VS op deze lijst staan, maar geen restrictieve sancties vermeld staan. De VS is daarom geen land dat wordt uitgesloten.

5.2.1
[Redacted text block]

Datum
Ons kenmerk

De vragen die moeten worden beantwoord zien 1) op de naleving van de internationale verplichtingen en verbintenissen van het land van bestemming, 2) de eerbiediging van mensenrechten en de naleving van het internationaal humanitair recht, 3) 5.2.1 [Redacted], 4) 5.2.1 [Redacted], 5) 5.2.1 [Redacted] en 6) [Redacted]

Zie bijlage 2 voor de uitwerking van deze vragen.

Stap 3

5.2.1
[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2.1

Rol overheid

5.2.1

Datum

Ons kenmerk

Toekomstig handelen van een leverancier

Een toets is een momentopname in het specifieke geval. Doet de mogelijkheid zich voor dat wederom software van een eerder getoetste leverancier moet worden aangeschaft worden de stappen 1,2 en 3 wederom doorlopen. Een verkorte procedure is mogelijk 5.2.1

5.2.1

. Deze verkorte procedure bestaat uit een verklaring dat er geen wijzigingen zijn in de eerder gegeven beantwoording bij stap 1,2 en 3.

Biilage 1 Definitie Inbraakprogrammatuur

"Inbraakprogrammatuur" (intrusion software), "programmatuur" die speciaal is ontworpen of aangepast om opsporing [detectie] door 'bewakingshulpmiddelen' te voorkomen of om 'beschermende tegenmaatregelen' van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit te omzeilen en die een van de volgende functies verricht: .

- a.het onttrekken van gegevens of informatie uit een computer of apparaat met netwerkcapaciteit of het wijzigen van systeem- of gebruikersgegevens; of .
- b.het wijzigen het normale executiepad van een programma of proces om de uitvoering van buitenaf geleverde instructies mogelijk te maken.

Noten:

- 1."Inbraakprogrammatuur" omvat niet het volgende: .
 - a.<hypervisors>, <debuggers> of hulpmiddelen voor de reverse engineering van programmatuur (SRE); .
 - b."programmatuur" voor het beheer van digitale rechten (DRM); of .
 - c."programmatuur" die is ontworpen voor installatie door de fabrikanten, beheerders of gebruikers met het oog op goederenbewaking of -herstel. .
- 2.Apparaten met netwerkcapaciteit omvatten mobiele apparaten en slimme meters.

Technische noten:

1.'Bewakingshulpmiddelen': "programmatuur" of hardwareapparaten die het systeemgedrag of de processen die op een apparaat worden uitgevoerd, bewaken. Dit omvat antivirus (AV)-producten, producten voor eindpuntbeveiliging, producten voor persoonlijke veiligheid (PSP: Personal Security Products), inbraakdetectiesystemen (IDS: Intrusion Detection Systems), inbraakpreventiesystemen (IPS: Intrusion Prevention Systems) of firewalls. .

Datum

Ons kenmerk

2.'Beschermdende tegenmaatregelen': technieken die zijn ontworpen om te zorgen voor de veilige uitvoering van programmacode, zoals preventie van gegevensuitvoering, (DEP: Data Execution Prevention DEP), willekeurige adresruimte-indeling (ASLR: Address Space Layout Randomisation) of <sandboxing>.

Bijlage 2

1. [een bevestiging van Stap 1] Criterium één ziet op de naleving van internationale verplichtingen en verbintenissen.

- 5.2.1 [redacted] aan landen gesanctioneerd door de VN-Veiligheidsraad of de Europese Unie?

2. Criterium twee ziet op de eerbiediging van de mensenrechten in het land van eindbestemming en de naleving van het internationaal humanitair recht door dat land.

- In het kader van de houding van het ontvangende land ten opzichte van belangrijk, in internationale mensenrechteninstrumenten vastgelegde beginselen;
 - 5.2.1 [redacted]
 - Heeft u een product/producten geleverd aan landen waar door de ter zake bevoegde instanties van de Verenigde Naties, de Europese Unie of de Raad van Europa ernstige schendingen van de mensenrechten zijn geconstateerd?

- 5.2.1 [redacted]

18 5.2.1 [redacted]

- o 5.2.1 [Redacted]

Datum

Ons kenmerk

3. 5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

4. 5.2.1 [Redacted]

- 5.2.1 [Redacted]
- o 5.2.1 [Redacted]
- o 5.2.1 [Redacted]
- o 5.2.1 [Redacted]
- o 5.2.1 [Redacted]

• 5.2.1 [Redacted]

[Redacted]

5. 5.2.1 [Redacted]

- 5.2.1 [Redacted]

Dep. VERTROUWELIJK

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]

Datum

Ons kenmerk

6. 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
 - 5.2.1 [Redacted]
 - 5.2.1 [Redacted]



Dep. **VERTROUWELIJK**
Beleidsnota

Versie **13 maart 2019**

nota

Leveranciers binnendringsoftware

Aanleiding

In het regeerakkoord 'Vertrouwen in de Toekomst' van het kabinet Rutte III staat de volgende passage over het wetsvoorstel Computercriminaliteit III:

"Voor de uitvoering van de Wet Computercriminaliteit III komt 10 miljoen euro extra beschikbaar. Daarbij zal slechts in een specifieke zaak hacksoftware worden ingekocht door opsporingsdiensten. Leveranciers van dergelijke software worden gescreend door de AIVD en verkopen niet aan dubieuze regimes. Statistieken over het gebruik van hacksoftware worden jaarlijks openbaar gemaakt. Bij de evaluatie van de wet na twee jaar wordt bezien in hoeverre deze regeling de effectiviteit van de wet ernstig aantast. In dat geval wordt alsnog de aanschaf van hacksoftware voor algemeen gebruik overwogen." ¹

Deze beleidsnota zet uiteen welk beleid wordt gevoerd binnen de opsporing ten aanzien van aanschaf van binnendringsoftware van particuliere leveranciers.

Beleid

Het regeerakkoord vereist dat leveranciers van binnendringsoftware worden gescreend door de AIVD en dat deze leverancier niet aan dubieuze regimes verkopen. Commerciële binnendringsoftware is prominent onderwerp geweest in het debat over de bevoegdheid tot het heimelijk en op afstand binnendringen in een geautomatiseerd werk. Commerciële binnendringsoftware maakt (mogelijk) gebruik van onbekende kwetsbaarheden in software. In plaats dat deze kwetsbaarheid wordt gemeld waardoor de software veiliger wordt, wordt deze kwetsbaarheid commercieel geëxploiteerd. Daarnaast kunnen leveranciers van deze software ook leveren aan regimes die de producten kunnen gebruiken voor het (ernstig) schenden van mensenrechten. Om de markt van binnendringsoftware niet meer dan strikt noodzakelijk te betreden is de aanschaf beperkt tot een specifieke zaak en worden aanvullende eisen gesteld aan leveranciers. Deze eisen betreffen 1) screening door de AIVD, 2) beoordeling of een bedrijf heeft geleverd aan dubieuze regimes.

Wat is binnendringsoftware?

Voor binnendring software wordt de definitie van de concept-verordening 2016/0295, annex I als uitgangspunt gebruikt.

¹ Regeerakkoord 2017-2021 'Vertrouwen in de toekomst'.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.1.2.e
T 070 5.1.2.e
F 070 5.1.2.e

Datum

Ons kenmerk

Met opmerkingen **5.1.2.e** **5.2.1**

De actualisering van de verordening is nog gaande daarmee staat de definitie nog niet vast.

Datum

Ons kenmerk

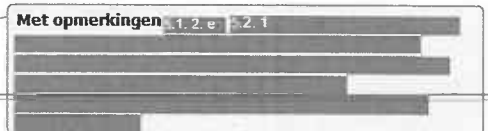
"Inbraakprogrammatuur" (intrusion software), "programmatuur" die speciaal is ontworpen of aangepast om opsporing [detectie] door 'bewakingshulpmiddelen' te voorkomen of om 'beschermende tegenmaatregelen' van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit te omzeilen en die een van de volgende functies verricht:

a. het onttrekken van gegevens of informatie uit een computer of apparaat met netwerkcapaciteit of het wijzigen van systeem- of gebruikersgegevens; of .

b. het wijzigen het normale executiepad van een programma of proces om de uitvoering van buitenaf geleverde instructies mogelijk te maken.

Zie bijlage 1 voor de (technische) noten die horen bij deze definitie.

Binnen de wet Computercriminaliteit III is onderscheid gemaakt tussen het technisch hulpmiddel dat bewijs vergaart en binnendringsoftware die de beveiliging van een geautomatiseerd werk doorbreekt. Het technisch hulpmiddel wordt geïnstalleerd nadat toegang is verkregen tot een geautomatiseerd werk. Binnendringsoftware omzeilt de beschermende tegenmaatregelen van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit. Het beleid in deze nota zich op binnendringsoftware.



Screening AIVD

De screening van de AIVD ziet op de eventuele dreiging die een leverancier vormt voor de nationale veiligheid. Het beoordelen met het oog op mensenrechtenschendingen is geen onderdeel van de wettelijke taak van de AIVD. Wanneer een onderhandeling met een bedrijf zich in de slotfase bevindt kan de politie contact zoeken met het ministerie van Justitie en Veiligheid om een verzoek richting het Ministerie van Binnenlandse Zaken te doen uitgaan voor een dergelijke screening.

Levering van binnendringsoftware aan dubieuze regimes

Binnendringsoftware kan een essentieel middel zijn in de inzet van de bevoegdheid tot binnendringen in een geautomatiseerd werk, maar kan ook worden misbruikt door repressieve regimes. Het is een zogenaamd product voor tweeërlei gebruik², oftewel een dual-use goed. In de kamerbrief over kwetsbaarheden in hard- en software van november 2016 staat dat de regering hecht aan beperking van uitvoer van ICT-goederen en -software naar regimes met een slechte staat van dienst op het gebied van mensenrechten.³ In onderstaand beleid wordt uiteengezet hoe hier in het kader van de uitvoering van de bevoegdheid tot het heimelijk en op afstand binnendringen in een geautomatiseerd werk vorm aan wordt gegeven.

² COM(2016), 2016/0295

³ Kamerstukken TK, 2016/17, 26 643, nr. 428

Dep. VERTROUWELIJK

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Binnen het recht of beleid bestaat geen eenduidige definitie van een dubieus regime. Er wordt daarom zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande regelgeving die ziet op soortgelijke materie of in de geest van toekomstige regelgeving, zoals verordening 2016/0295, gehandeld.

Datum

Ons kenmerk

Bestaande regelgeving die dient als inspiratie voor het beleid zijn onder andere The Wassenaar Arrangement het beleid in omliggende landen⁴, en het beleid rond controle op de uitvoer van militaire goederen en technologie.⁵.

Bij The Wassenaar Arrangement wordt de reikwijdte van de export controle bepaald door de lijsten die zijn opgesteld onder het arrangement, de praktische implementatie varieert van land tot land.⁶ Er zijn ook zogenaamde 'best practices' gepubliceerd. De bescherming van mensenrechten speelt in deze best practices een rol bij de uitvoer van conventionele wapens, handvuurwapens en lichte wapens, maar nog niet bij 'intrusion software'. Deze software wordt wel genoemd in de lijst met dual-use items. In de categorie computers (p. 79) wordt software die speciaal ontwikkeld of aangepast is voor de ontwikkeling, controle, of aflevering van 'intrusion software' op de dual-use lijst geplaatst, alsook de technologie voor de ontwikkeling van 'intrusion software' (p. 80).⁷ [Nota bene, het arrangement reguleert niet de binnendringsoftware zelf, maar software of technologie die deze software ontwikkelt, controleert of aflevert.] De definitie van 'intrusion software' komt overeen met die uit de concept-verordening 2016/0295 (p. 221)⁸ 9. 5.2. 1

[REDACTED] Het staat
Nederland vrij om een strikter regime te creëren.

Leveranciers binnen de Europese Unie

In de Europese Unie bestaat sinds 2009 een verordening die een exportcontrole regime vereist op dual-use goederen¹⁰. Een dergelijk regime stelt voorwaarden aan exporteurs van dual-use goederen om misbruik te voorkomen. 5.2. 1

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 5.2. 1
[REDACTED]. De Europese Commissie is bezig

⁴ UK Department of Business Innovation and Skills, Export Control Organisation, Notice to Exporters 2015/24 : Intrusion Software Tools and Exort Control , 10082015

⁵ GEMEENSCHAPPELIJK STANDPUNT 2008/944/GBVB VAN DE RAAD

⁶ <https://www.wassenaar.org/about-us/#faq>

⁷ Wassenaar Arrangement on Export Controls for Conventional Arms and Dual-Use Goods and Technologies, Public documents Volume II List of Dual-Use Goods and Technologies And Munitions List (December 2018)

⁸ Idem.

⁹ Annex I, COM(2016, 2016/0295: p. 2, p.15

¹⁰ VERORDENING (EG) Nr. 428/2009 VAN DE RAAD

¹¹ Publicatieblad van de Europese Unie Nr. L 335 van 13-12-2008 vanaf pag.99 (directe link <http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:335:0099:0103:nl:PDF>)

Dep. VERTROUWELIJK

Pagina 3 van 9

Dep. **VERTROUWELIJK**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

deze te actualiseren en heeft in haar ontwerpverordening voorgesteld om 'technologieën voor cybertoezicht' onder het exportcontrole regime te brengen¹². "Inbraakprogrammatuur" (intrusion software) is onderdeel van deze technologieën voor cybertoezicht en zoals in tabel 1 aangegeven is binnendringsoftware een onderdeel van deze definitie.¹³ Het Europees Parlement heeft op het moment van het schrijven van deze nota reeds haar amendementen aangenomen¹⁴, de Raad poogt om voor de Europese verkiezingen een algemene oriëntatie aan te nemen¹⁵.

Datum

Ons kenmerk

Wanneer deze verordening in werking treedt moeten Europese producenten voldoen aan de eisen in de verordening, waaronder de controle op het mogelijke schenden van mensenrechten door de software. Europese leveranciers dienen dan daarmee aan de eisen uit het regeerakkoord 2017-2021 'Vertrouwen in de Toekomst' te voldoen. In de periode tussen de implementatie van de conceptverordening 2016/0295 en de inwerkingtreding van het beleid inzake binnendringsoftware zal het regime voor leveranciers buiten de Europese Unie worden gevolgd, tenzij een leverancier alleen zaken doet met lidstaten.

Met opmerkingen 5.1.2.e | 5.2.1

Leveranciers buiten de Europese Unie

Voor leveranciers buiten de Europese Unie geldt het exportcontrole regime niet en zij bevinden zich niet in een lidstaat die middels de Unie werkt aan een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht (art. 67 VWEU). Voor een invulling van het begrip van 'dubieuze regimes' wordt aangesloten bij bestaande instrumenten, zoals The Wassenaar arrangement, en toekomstige instrumenten zoals de actualisering van de dual-use verordening.^{5.2.1}

^{5.2.1}
^{5.2.1}
^{5.2.1}

. Om het risico dat zaken worden gedaan met een leverancier die zaken doet met een dubieus regime zoveel mogelijk uit te sluiten worden leveranciers op drie wijzen getoetst alvorens binnendringsoftware aan te schaffen.

Stap 1

Het bedrijf wordt gevraagd om uit te sluiten dat het producten levert aan landen waartegen de Europese Unie restrictieve sancties heeft ingesteld. Binnen de Raad van de Europese Unie wordt hiervoor een lijst bijgehouden van EU en VN sancties: <https://www.sanctionsmap.eu/#/main>¹⁶. Deze lijsten zijn openbaar en voor een bedrijf gemakkelijk te raadplegen.

Met opmerkingen 5.1.2.e | 5.2.1

Stap 2

^{5.2.1}
^{5.2.1}

¹² COM(2016), 2016/0295

¹³ COM(2016), 2016/0295, hoofdstuk II

¹⁴ P8_TA(2018)0006

¹⁵ TK 2018/2019, 21 501-02, 1934

¹⁶ NB men ziet de VS op deze lijst staan, maar geen restrictieve sancties vermeld staan. De VS is daarom geen land dat wordt uitgesloten.

Dep. **VERTROUWELIJK**

Dep. **VERTROUWELIJK**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechts-handhaving en
Criminaliteitsbestrijding

5.2.1

[Redacted text block]

Datum

Ons kenmerk

De vragen die moeten worden beantwoord zien 1) op de naleving van de internationale verplichtingen en verbintenissen van het land van bestemming, 2) de eerbiediging van mensenrechten en de naleving van het internationaal humanitair recht, 3) 5.2.1

4) 5.2.1
5) 5.2.1 en 6) 5.2.1

5.2.1

[Redacted text block]

Zie bijlage 2 voor de uitwerking van deze vragen.

Stap 3

5.2.1

[Redacted text block]

Met opmerkingen 5.1.2.e 5.2.1
[Redacted text block]

[Redacted text block]

17

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/richtlijnen/2018/02/21/richtlijnen-voor-het-opstellen-van-een-internal-compliance-programme-icp/Richtlijnen+voor+het+opstellen+van+een+Internal+Compliance+Programme.pdf>

Dep. **VERTROUWELIJK**

Pagina 5 van 9

5.2.1 [redacted]
[redacted]

Rol overheid

5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Datum

Ons kenmerk

Met opmerkingen 5.1.2.e - 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Met opmerkingen 5.1.2.e - 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]

Toekomstig handelen van een leverancier

Een toets is een momentopname in het specifieke geval. Doet de mogelijkheid zich voor dat wederom software van een eerder getoetste leverancier moet worden aangeschaft worden de stappen 1,2 en 3 wederom doorlopen. Een verkorte procedure is mogelijk 5.2.1 [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Met opmerkingen 5.1.2.e - 5.2.1 [redacted]

[redacted]. Deze verkorte procedure bestaat uit een verklaring dat er geen wijzigingen zijn in de eerder gegeven beantwoording bij stap 1,2 en 3.

Bijlage 1 Definitie Inbraakprogrammatuur

"Inbraakprogrammatuur" (intrusion software), "programmatuur" die speciaal is ontworpen of aangepast om opsporing [detectie] door 'bewakingshulpmiddelen' te voorkomen of om 'beschermende tegenmaatregelen' van een computer of apparaat met netwerkcapaciteit te omzeilen en die een van de volgende functies verricht: .

a.het onttrekken van gegevens of informatie uit een computer of apparaat met netwerkcapaciteit of het wijzigen van systeem- of gebruikersgegevens; of .

b.het wijzigen het normale executiepad van een programma of proces om de uitvoering van buitenaf geleverde instructies mogelijk te maken.

Noten:

- 1."Inbraakprogrammatuur" omvat niet het volgende: .
 - a.<hypervisors>, <debuggers> of hulpmiddelen voor de reverse engineering van programmatuur (SRE); .
 - b."programmatuur" voor het beheer van digitale rechten (DRM); of .
 - c."programmatuur" die is ontworpen voor installatie door de fabrikanten, beheerders of gebruikers met het oog op goederenbewaking of -herstel. .
- 2.Apparaten met netwerkcapaciteit omvatten mobiele apparaten en slimme meters.

Technische noten:

1. 'Bewakingshulpmiddelen': "programmatuur" of hardwareapparaten die het systeemgedrag of de processen die op een apparaat worden uitgevoerd, bewaken. Dit omvat antivirus (AV)-producten, producten voor eindpuntbeveiliging, producten voor persoonlijke veiligheid (PSP: Personal Security Products), inbraakdetectiesystemen (IDS: Intrusion Detection Systems), inbraakpreventiesystemen (IPS: Intrusion Prevention Systems) of firewalls. .

2. 'Beschermdende tegenmaatregelen': technieken die zijn ontworpen om te zorgen voor de veilige uitvoering van programmacode, zoals preventie van gegevensuitvoering, (DEP: Data Execution Prevention DEP), willekeurige adresruimte-indeling (ASLR: Address Space Layout Randomisation) of <sandboxing>.

Datum

Ons kenmerk

Bijlage 2

1. [een bevestiging van Stap 1] Criterium één ziet op de naleving van internationale verplichtingen en verbintenissen.

- 5.2.1 aan landen gesanctioneerd door de VN-Veiligheidsraad of de Europese Unie?

2. Criterium twee ziet op de eerbiediging van de mensenrechten in het land van eindbestemming en de naleving van het internationaal humanitair recht door dat land.

- In het kader van de houding van het ontvangende land ten opzichte van belangrijk, in internationale mensenrechteninstrumenten vastgelegde beginselen;
 - 5.2.1 [redacted]
 - Heeft u een product/producten geleverd aan landen waar door de ter zake bevoegde instanties van de Verenigde Naties, de Europese Unie of de Raad van Europa ernstige schendingen van de mensenrechten zijn geconstateerd?
- 5.2.1 [redacted]

18 5.2.1 [redacted]

Dep. **VERTROUWELIJK**

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechts handhaving**
Directie Rechts handhaving en
Criminaliteitsbestrijding

- o 5.2.1 [Redacted]

Datum

3. 5.2.1 [Redacted]

Ons kenmerk

5.2.1 [Redacted]

4. 5.2.1 [Redacted]

- 5.2.1 [Redacted]
 - o 5.2.1 [Redacted]
 - o 5.2.1 [Redacted]
 - o 5.2.1 [Redacted]
 - o 5.2.1 [Redacted]

- 5.2.1 [Redacted]

5. 5.2.1 [Redacted]

- 5.2.1 [Redacted]

Dep. **VERTROUWELIJK**

Dep. **VERTROUWELIJK**

- o 5.2.1 [Redacted]
- o 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]

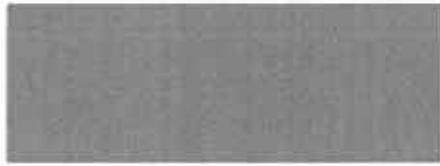
6. 5.2.1 [Redacted]
- 5.2.1 [Redacted]
 - o 5.2.1 [Redacted];
 - o 5.2.1 [Redacted]

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtspraak**
Directie Rechtspraak en
Criminaliteitsbestrijding

Datum

Ons kenmerk

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

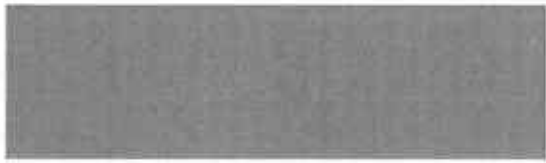


Hi,
I am on vacation and just arrived airport  this minute - will check on Monday.

Best regards,

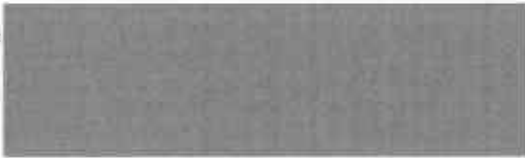


From
Subject
To
Date



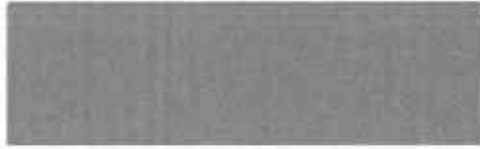
Couldn't open it.
Is your key the same like yesterday?

From
Subject
To
Date



Perfect.
Thank you!

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



...you will get it today...!

Best regards,



From
Subject
To
Date



Dear 

Thank for your response, I will inform the operational team with your answer.



From
Subject
To
Date



Dear 

How are you?
Hope all is good considering the crazy times...
Any news or timeframe regarding our part?

Best,


[REDACTED]
> Dear [REDACTED]

>

> Hope you feel better now :)

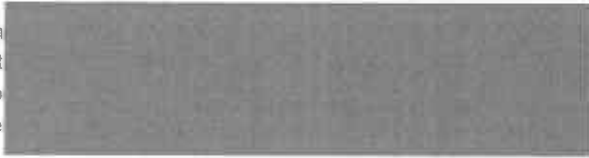
> I am fine, travelling a lot, end of the year...

> Using this opportunity, I wish you and your colleagues a Merry Christmas and a good and successful New Year from all of us here [REDACTED]

>


> [REDACTED]

From
Subject
To
Date



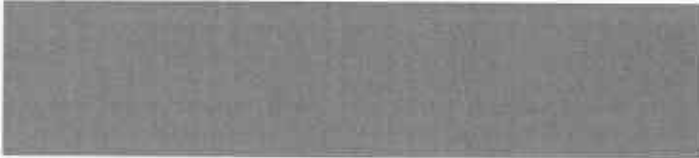
Dear 

Thank for your email, I will discuss it with my colleagues next year ;-)
I couldn't open the attachments, double pgp gpg?

For you and your colleagues also best wishes and a healthy 



From
Subject
To
Date



Dear [REDACTED],
I will try to resend it next week.
I just attached the files :(
Enjoy your holidays!!!
[REDACTED]

From
Subject
To
Date



Dear [redacted]

I understand your work frame and appreciate the update.
If there is anything that I can do to help the process, please let me know.

p.s. Does [redacted] still have the same phone number like when we met?

Best regards,

[redacted]

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: [REDACTED]
To: [REDACTED]
Subject: [REDACTED]

Hello,

As discussed during our telephone call, this is my e-mail address.
Please find my attached public key for your response.

Grz

[REDACTED]

From
Subject
To
Date



Hi,

Please find enclosed my key.

Regards,



From
Subject
To
Date



Hello



That sounds great, but that's still in the holiday :-(
So I will focus on the second part of
Enjoy your day and I will come back to you asap!




From
Subject
To
Date



Dear 

Could we meet in 

All the best,


[REDACTED]
> Just noticed that my PGP didn't function properly, I hope that the email arrived.

> Resending it just in case.

From
Subject
To
Date



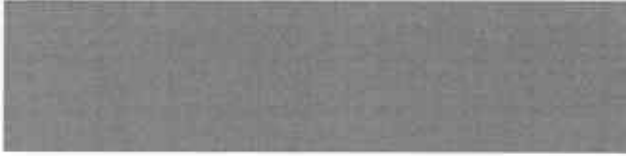
Dear 

How are you?
Any news on your visit?

Best,



From
Subject
To
Date



Currently it is fine but I need final confirmation from you - we travel a lot and it is better to know in advance.
Let me know how much time will you have with us :)
Hope to see you!!!



From
Subject
To
Date



Dear 

Sounds like a good plan - just let me know to which train station to arrive...

My phone number is 

Looking forward to seeing you tomorrow.

All the best,



From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

Dear [REDACTED]

Please send me all the following details:

- Full Names of all
- Flight details
- Hotel

Looking forward to seeing you,

[REDACTED]

From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

**BTW, this hotel is [REDACTED]
Just to make sure.**

From [redacted]
Subject [redacted]
To [redacted]
Date [redacted]

I am sorry for [redacted] but yet sounds like a great team :)
Have a safe flight!

From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

Thanks [REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



H 

Thanks for the agenda. I will discuss it with  and come back with an answer.

Good weekend,

From
Subject
To
Date



Hi,

Hope all is good.
Any news?

Best regards,



Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



perfect

All booked here



Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



hello

our mails crossed.

all info in the other mail :-)

i wish you a successful day tomorrow. Our office is yours



Best Regards




Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



Hi,

All fine here, thanks.

The starting time of 9.30am is fine.

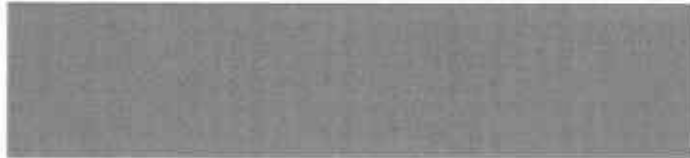
We are pleased to meet ,

Regards,



>

From
Subject
To
Date



Hoi 

Ik zal deze info doorgeven aan projectleiding en om akkoord vragen.
Zodra ik dat heb kom ik terug op de lijn, ook over je andere vragen.

Bedankt,



From
Subject
To
Date

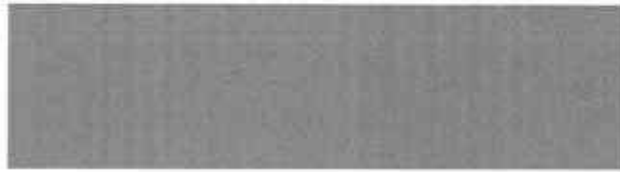
Hoi 

Ik heb de bijlagen wel correct ontvangen, bedankt, maar de inhoud van de mail kan ik niet ontcijferen. Mogelijk gaat hierbij iets mis met pgp.


Zou je de inhoud van de mail nog een keer kunnen sturen?

Groet,


Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



Hi 

Please give me a short notice you received the attachments correctly from the previous email. Otherwise I will resend them Good weekend, 

⇒

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



Hi 

I missed the deadline date, could you please regenerate the download link for us,

Regards,



>

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:



Hi 

Thanks, you can remove the link now, the download succeeded.

Regards,



From
Subject
To
Date



Hoi 

Zou je me eventueel kunnen bellen ivm programma op 

Alvast bedankt,


From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

Good luck!
Let me know as soon as possible!

[REDACTED]
> Please confirm that you got my email.
>

From
Subject
To
Date



Hi 

Thanks, yes I received your message. We will study it and reply asap.

Please be informed that the previous mail was in clear text (not encrypted), with so far I see the same content.

Regards,


From
Subject
To
Date



Yes, I noticed. Sorry for that.

From
Subject
To
Date



Hallo ,

Bedankt voor het antwoord. Goed te horen dat het kan.

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi [redacted],

Mooi om te horen.

Bedankt,

[redacted]

From
Subject
To
Date

Hoi [redacted]

Heb navraag gedaan en heb als bindende factor op dit onderwerp [redacted]
[redacted] gevonden. Je kunt met hem contact
opnemen, heb hem hiervan op de hoogte gebracht. Hij kan mensen die
hiermee bezig zijn bij elkaar brengen.

Groet, [redacted]

From
Subject
To
Date



Beste 

Ik heb inmiddels een email gestuurd naar 

Onzettend bedankt voor het meedenken!

Met vriendelijke groet,



From
Subject
To
Date



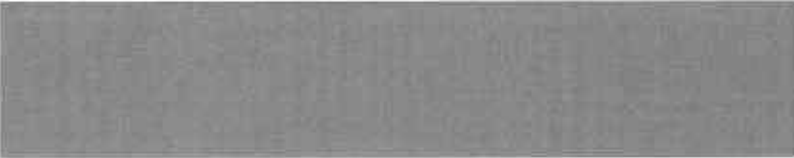
Hi [redacted]

We planned to arrive the day before [redacted] and to fly back [redacted] evening.

Is it possible to arrange an appointment earlier that day so we can fly back that same evening?

Regards, [redacted]

From
Subject
To
Date

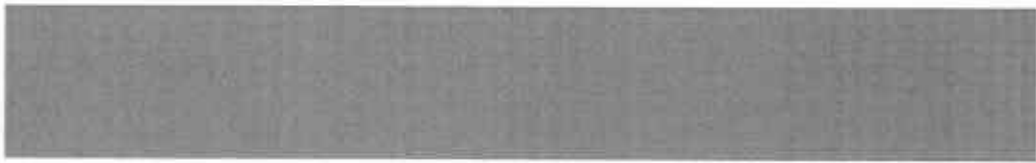


Hi [redacted],

Great we can arrange a meeting at 9:30 in the morning. The journey is waiting approval. I'll let you know when it passed definitely our management team.

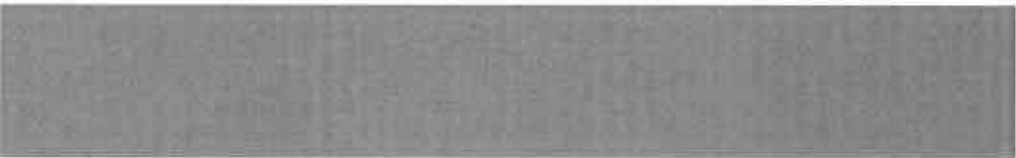
Thanks,
[redacted]

From
Subject
To
Date



No worries - I added it to our schedule and we all will be there starting at 9:00
Hope to see you!

From
Subject
To
Date



Dear 

Hope you all are fine,
Have you gotten the approval yet for the visit?

Hope yes :)

From
Subject
To
Date



Hi 

Yes, we got the approval, all fine.

See you  at 9:30

Thanks,


From
Subject
To
Date



Hoi 

Bedankt voor je reactie.

Ik heb nog niets gehoord van je collega maar hij is van harte welkom op vrijdag middag.

Met vriendelijke groet,



From
Subject
To
Date

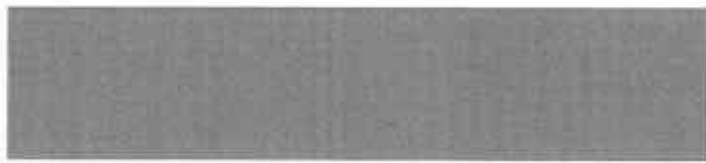


Hoi 

Heb je al iets gehoord?

Groet,


From
Subject
To
Date



Hoi ,

Bedankt voor je reactie! Ik hoor het graag als je meer weet.

Met vriendelijke groet,



From
Subject
To
Date



Hoi 

Deze dagen hebben bij ons de voorkeur, omdat een week later herfstvakantie is en we liever niet verder willen doorschuiven om zo snel mogelijk de beslissers van antwoorden kunnen voorzien.

Groet,


From
Subject
To
Date



Hoi 

Geen probleem.

Zal ik dan  vastleggen voor de meeting?

Willen jullie twee dagen afspreken of 1 van deze dagen kiezen?

Ik hoor het graag zodat ik het kan gaan organiseren.


Groet!



From
Subject
To
Date



Hoi 

Een van die twee dagen is voldoende, denk ik.
Zullen we uitgaan van woensdag 

Groet,


From
Subject
To
Date



Hi



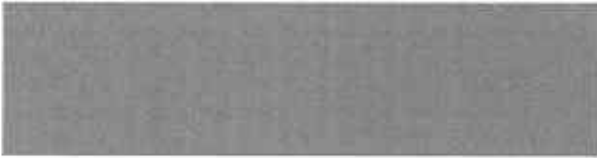
Is it ok to meet Tuesday



With kind regards,



From
Subject
To
Date



Hoi [redacted]

Woensdag de [redacted] is prima

k ga dit doorgeven en ook zelf mijn reis boeken/plannen

Groet

[redacted]

From
Subject
To
Date



Goede morgen 

Misschien is het verstandig even te wachten met je reis boeken, totdat onze dienstreis goedgekeurd is.

Ik geef je een seintje zodra dit het geval is.

Groet,


From
Subject
To
Date



Hoi

Helemaal goed k wacht op jouw bericht en zal dan ook mijn vlucht/hotel boeken

Groet



From
Subject
To
Date



Hoi 

Onze dienstreis is goedgekeurd. Wij gaan nu vlucht en hotel boeken.

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi 

Helemaal goed.

Dan zien we elkaar 

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi.

1 vraagje nog. Met hoeveel zijn jullie? Dan kunnen we daar op voorbereiden.

Goed weekend alvast.

Groet,



From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

We komen met [REDACTED] personen,

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

> Hi [REDACTED]

>

> Our hotel will be booked, in case we need any help, we let you know,

> thanx for the offer to help.

>

> We will hire a car at the airport, so transportation should not be a

> problem.

>

> We don't have the time schedule of our flight [REDACTED] yet. As soon

> as I know our arrival time I will let you know, so we can plan for

> dinner. [REDACTED]

>

> See you soon,

> [REDACTED]

From
Subject

To
Date



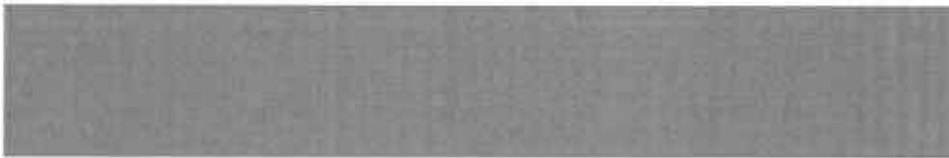
Hi [redacted]

We will arrive at [redacted] So we should be able to meet at [redacted] that evening. Is that OK?

Could you provide us a phone number to contact in case of any changes?

With kind regards,
[redacted]

From
Subject
To
Date



Hoi 

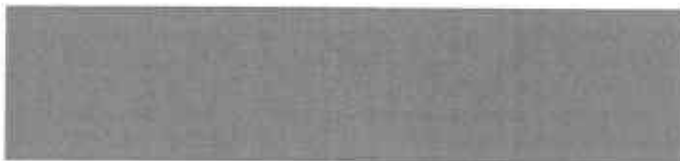
Goede vragen ;-)

Onze vlucht gaat diezelfde dag  terug. We wilden dus graag 's ochtends bij elkaar komen. Is  uur een goede tijd? Verder hebben we een huurauto. Naar welk adres moeten we rijden?

Ik neem aan dat we jou als contact kunnen houden. Heb je een telefoonnummer waaronder we je kunnen bereiken 


Groet,


From
Subject
To
Date



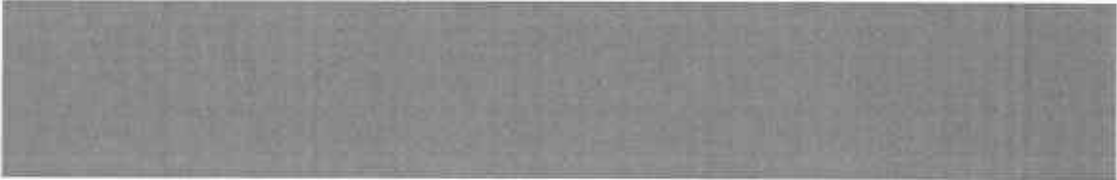
Hoi 

We zullen de  bij jullie zijn,

Tot dan,


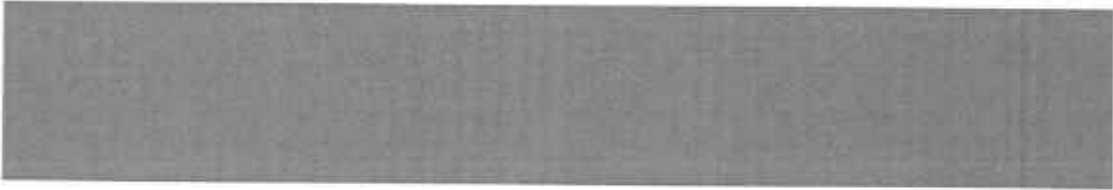
From
Subject

To
Date



Sure, I have [redacted] number [redacted]
Will let you know!

From
Subject
To
Date



Hi guys,

For [redacted] I booked us a table [redacted]

have a safe trip!




From
Subject
To
Date



Hi 

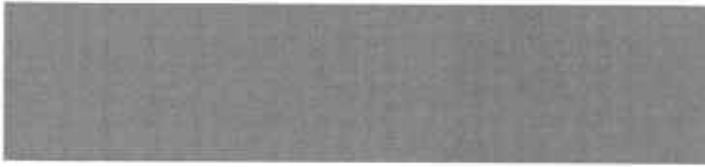
Thank you, very nice.

My phone number 

See you at 



From
Subject
To
Date



Hoi 

Ok, goed om te horen,

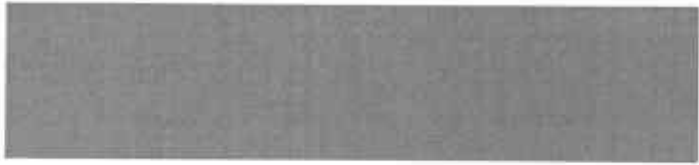
Ik ben bereikbaar 

Gaan straks vliegen.

Groet,



From
Subject
To
Date



Hallo



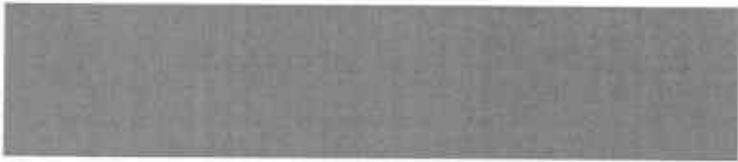
Hierbij de bevestiging voor de afspraak komende dinsdag
uur in



Tot dan,



From
Subject
To
Date

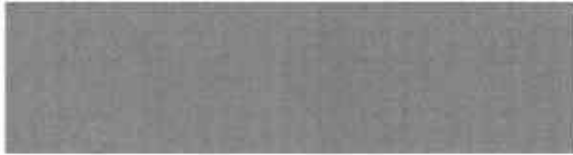


Hoi [redacted]

Sorry, deze had ik even over het hoofd gezien.
Ik hoorde [redacted] dat jullie al contact gehad hebben.

Groet,
[redacted]

From
Subject
To
Date



Hallo 

Bedankt,
Ik zal deze  delen en doornemen.
Zie jullie woensdag,

Tot dan,


From [REDACTED]
Subject [REDACTED]
To [REDACTED]
Date [REDACTED]

Dank e we [REDACTED] Tot woensdag!

[REDACTED]

From
Subject
To
Date



Goedemorgen



Ik zal alle doorgestuurde informatie doorgeven.



Alvast bedankt,




From
Subject
To
Date



Hoi 

Heb het document in goede orde ontvangen, bedankt.

Ik zal met het team overleggen of het mogelijk is iets in  te plannen. Kom hier zo spoedig mogelijk op terug.

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi [redacted]

Begin [redacted] gaan we [redacted] Hierdoor gaan we het niet redden om
iets in de tweede week van [redacted] af te spreken. De vierde week zou
voor ons beter uitkomen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

From
Subject
To
Date



Hoi 

Ja helemaal goed.

Tot in 

Met vriendelijke groet,



From
Subject
To
Date



Hoi 

Ik zal het hier intern bespreken hoe we verder gaan. Ik kom hierover nog op de lijn.

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi 

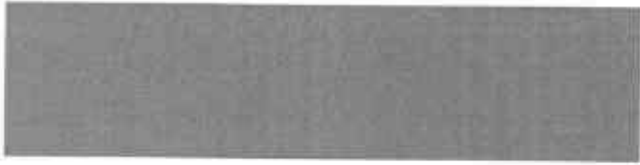
Bedankt voor je reactie.

Ik wacht geduldig af :)

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi [redacted]

Wij zouden maandag middag [redacted] of dinsdag [redacted] kunnen.
Heb je een voorstel voor een tijd en dag?


Groet,



From
Subject
To
Date

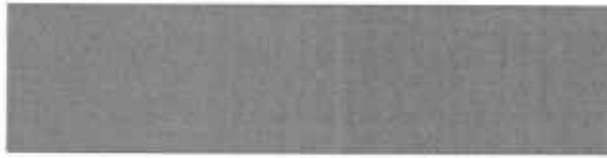


Hoi 

Top. Staat in onze agenda. Jullie zijn hier van harte welkom. Wij zitten tegenwoordig .

Groet,


From
Subject
To
Date



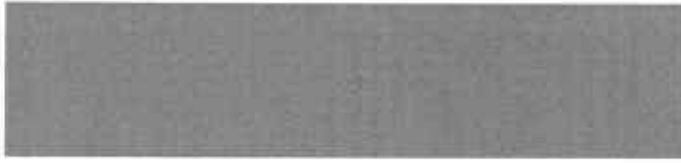
Hoi [redacted]

Excuses, ik zag dat ik nog niet gereageerd had. Maar dank voor het vrijmaken van jullie tijd en wij zullen er om [redacted] zijn op maandag [redacted]

Groet,



From
Subject
To
Date



Hoi [redacted]

Ik hoop dat [redacted] nuttig/goed geweest is voor jullie!

Ik heb je vraag inmiddels neergelegd en hoop je zsm een antwoord te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]