

**Afzender**

Staf Bestuursondersteuning  
woo.team-bestuursondersteuning.  
Landelijke-Eenheid@politie.nl  
+31-618144712

AANTFKFNEN

**Rubricering**

--

<b>Datum</b>	16 december 2022	<b>Behandeld door</b>	Woo-desk
<b>Ons kenmerk</b>	9095	<b>Kopie aan</b>	--
<b>Uw kenmerk</b>	-	<b>Bijlage(n)</b>	Geen
<b>Onderwerp</b>	Besluit op Woo-verzoek		

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 14 oktober 2022, door mij ontvangen op 14 oktober 2022, heeft u mij gevraagd op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) documenten openbaar te maken over het onderzoek naar [REDACTED] over de periode van 1 januari 2019 tot en met 14 oktober 2022.

Verder diende u een gelijkkluidend verzoek in op grond van Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Het verzoek op grond van de AVG is in behandeling genomen bij het Politie Diensten Centrum van de politie. Een separaat besluit volgt.

**De behandeling van uw verzoek**

De Woo ziet op het verstrekken van *in documenten vastgelegde informatie* in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd.

Op 24 oktober 2022 heeft u bericht gekregen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de behandeling ervan is verdaagd.

Informatief contact

Over uw verzoek heeft u op 23 november 2022 contact gehad met een medewerker van de afdeling Juridische Zaken. In het gesprek is benoemd dat u een gelijkkluidend verzoek heeft ingediend op grond van de AVG.

In het gesprek bent u geattendeerd op het feit dat de Woo niet ziet op het beantwoorden van vragen,

maar op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Tevens bent u erop gewezen dat openbaarmaking, in het kader van de Woo, betekent dat de door u gevraagde documenten voor iedereen openbaar worden. U heeft aangegeven deze opmerking ter harte te nemen en na overleg met [REDACTED] hierop terug te komen. U heeft vervolgens hierover echter geen contact meer opgenomen met de Woo-desk van de Landelijke Eenheid. De contactgegevens van de Woo-desk zijn u bekend; zie ontvangstbevestiging van 24 oktober 2022.

#### Kennis van documenten in het kader van AVG-verzoek partner van [REDACTED]

Bij e-mailwisselingen over het AVG-verzoek van [REDACTED] is, naast het e-mailadres van [REDACTED] eveneens uw e-mailadres [REDACTED] gebruikt. In genoemd AVG-verzoek zijn documenten aan uw partner verstrekt, waaronder de door u gevraagde documenten. Redelijkerwijs heeft u kennis van de inhoud van de door u gevraagde documenten.

#### **Besluit**

Met inachtneming van en onder verwijzing naar de hieronder opgenomen overwegingen, besluit ik als volgt op uw verzoek.

- I Primair besluit ik uw verzoek niet in behandeling te nemen, omdat u met uw aanvraag op grond van de Woo misbruik heeft gemaakt van de bevoegdheid tot het indienen ervan. Ik verwijs naar de hierboven opgenomen overwegingen hierover.
- II Subsidiair besluit ik de onderhavige documenten niet openbaar te maken voor een ieder.
- III Voor zover het gaat om de door u gestelde vragen in het verzoek, informeer ik u dat de Woo niet ziet niet op het beantwoorden van vragen.

#### **Overwegingen besluit onder I (primair)**

De Woo ziet – zoals dat ook met u is besproken – op openbaarmaking van documenten voor een ieder. Gelet op hoofdstuk 1, artikel 1.1 van de Woo heeft een verzoeker geen belang te stellen. Dit laat echter onverlet, dat de bevoegdheid tot het indienen van een verzoek op grond van de Woo met een bepaald doel is toegekend, namelijk dat in beginsel een ieder kennis kan nemen van de overheidsinformatie. Omdat u(w partner) de door u gevraagde documenten reeds in uw bezit heeft gekregen via het door uw partner ingediende AVG-verzoek en u aldus bekend met de inhoud ervan, ben ik van mening dat u misbruik maakt van de bevoegdheid tot het indienen van een Woo-verzoek over diezelfde documenten.

#### **Overwegingen besluit onder II (subsidiair)**

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er



uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden van de Woo beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik documenten aan u verstrek, deze openbaar zijn voor een ieder.

In artikel 5.5 eerste lid van de Woo is bepaald dat: "Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen."

Gelet op de uitzondering genoemd in artikel 5.1, lid 2 onder e wijs ik uw verzoek af tot het openbaar maken, voor een ieder, van, ik citeer: "alle herleidbare gegevens over het inschakelen van [REDACTED] en het verrichtte onderzoek naar [REDACTED] verwoord in documenten en email".

#### **Artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo**

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot (een) na(a)men van (een) perso(o)n(en) dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens - als bedoeld in artikel 1 van de AVG - maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie executief, binnen een project of in het kader van een (opsporings-)zaak uitoefenen. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Ook namen van ambtenaren worden daarom gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445).

Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1, lid 2 onder e van de Woo waar het gaat om uw partner, evenals om (politie)ambtenaren zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.



### Overwegingen besluit onder III

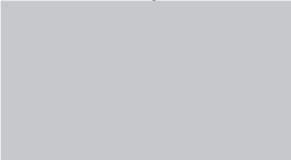
In uw verzoek heeft u verschillende vragen opgenomen. De Woo ziet niet op de beantwoording van vragen en om die reden ben ik niet gehouden hierop antwoorden te formuleren.

### Vragen

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen via de in de aanhef opgenomen contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
Voor deze,  
De politiechef van de landelijke eenheid,  
Voor deze,

 Landelijke Eenheid

### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de Landelijke Eenheid van de politie, ter attentie van Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 100, 3970 AC Driebergen onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*