

Afzender

juridische-zaken.bestuursondersteuning.
oost-brabant@politie.nl

AANGETEKEND

Datum	20 juni 2023	Behandeld door	
Ons kenmerk	JZ/WOO/2023, (Verkeersadviezen 2021-2023)	Kopie aan	-
Uw kenmerk	Woo-verzoek	Bijlage(n)	Conform inventarislijst
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek		

Geachte heer

Op 3 mei 2023 heeft u via het webformulier op www.politie.nl een verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. Uw verzoek heb ik op diezelfde datum ontvangen. Aan u is de ontvangst van uw verzoek bevestigd op 15 mei 2023, waarbij tevens de beslistermijn is verdaagd. Uiterlijk op 14 juni 2023 moest op uw informatieverzoek worden beslist.

Op 13 juni 2023 bent u per e-mail door de behandelend ambtenaar geïnformeerd dat niet binnen de geldende termijn op uw verzoek zou kunnen worden beslist. Op 14 juni 2023 heeft u hierover uw ongenoegen geuit en ons (prematuur) in gebreke gesteld voor het feit dat niet tijdig een besluit zou worden genomen. Op 15 juni 2023 heeft mevrouw hoofd Bestuursondersteuning, telefonisch contact met u gehad hierover.

Doorgaans neemt de politie Oost-Brabant tijdig beslissingen op informatieverzoeken op grond van de Woo. Dat is in dit geval helaas niet gelukt en dat betreurt ik.

Met deze brief neem ik, met excuses voor de ontstane vertraging, een besluit op uw verzoek.

Verzoek

U verzoekt om ten aanzien van de gemeente Heusden openbaar te maken:

- Alle verkeersbesluiten van 2021, 2022 en 2023 waarbij *niet* gemandateerde medewerkers adviezen/verklaringen van geen bezwaar verstrekken n.a.v. een adviesvraag / vraag / verzoek van de verkeersambtenaar uit Heusden.
- Alle verkeersbesluiten van 2021, 2022 en 2023 waarbij gemandateerde medewerkers adviezen / verklaringen van geen bezwaar verstrekken n.a.v. een adviesvraag / vraag / verzoek van de verkeersambtenaar uit Heusden.
- Alle verkeersbesluiten van 2021, 2022 en 2023 waarbij conform artikel 24 BABW is gewerkt.
- Alle verkeersbesluiten van 2021, 2022 en 2023 waarbij *niet* conform artikel 24 BABW is gewerkt. Artikel 24 BABW schrijft voor dat na overleg met de korpschef verkeersbesluiten genomen kunnen worden.
- Met betrekking tot bovenstaande overzichten de wijze van overleg per verkeersbesluit advies / overleg vraag.
- Overzicht / informatie van de interne werkwijze / reglement hoe te handelen en/of om te gaan

met deze aanvragen (op basis van welke criteria wordt een dergelijke vraag behandeld). Worden die persoonlijk gevraagd of is daar een procedure voor afgesproken, graag deze procesbeschrijving indien deze bestaat.

- Inzicht in de voorwaarde om mandaat te verkrijgen (bijv. een verkeersopleiding).
- Het document van toetsingscriteria om een positief en/of negatief advies te geven danwel verklaring van geen bezwaar.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft een ieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen. Een ieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan (...). Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan een ieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Overwegingen

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik bij de verkeersadviseurs van het basisteam Meierij navraag gedaan.

De verkeersadviezen en bijbehorende verkeersbesluiten ten aanzien waarvan deze adviezen door de politie zijn gegeven, treft u als bijlagen bij dit besluit aan. Vanwege de overzichtelijkheid is een inventarislijst toegevoegd.

De tot natuurlijke personen herleidbare gegevens zijn in de documenten onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om naam, e-mailadres en handtekening. Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer dient zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder. Overigens is de naam de gemeenteambtenaar die het verkeersbesluit heeft genomen door mij niet onleesbaar gemaakt, nu deze reeds openbaar is gemaakt bij de officiële publicatie van de betreffende verkeersbesluiten.

Verkeersbesluiten worden genomen door de wegbeheerder. In het BABW is opgenomen voor welke infrastructurele aanpassingen verkeersbesluiten dienen te worden genomen. Zo is in artikel 12 BABW een opsomming gegeven van de verkeerstekens, die slechts mogen worden geplaatst krachtens een verkeersbesluit. De plaatsing of verwijdering van andere borden of verkeerstekens mag geschieden zonder verkeersbesluit, en dus ook zonder overleg met de korpschef. Wanneer de wegbeheerder toch – onverplicht – in overleg treedt met de korpschef, hoeft een verkeersadvies niet te zijn afgegeven door een politieambtenaar die is gemachtigd om overleg als bedoeld in artikel 24 BABW te voeren.

Artikel 24 BABW verplicht de wegbeheerder om *overleg* met de politie te voeren. Dit hoeft dus niet per definitie te leiden tot het geven van een (schriftelijk) advies.

Gemeentelijke wegbeheerders kunnen voor het overleg terecht bij de vaste verkeersadviseur(s) binnen het basisteam. Er vindt geen centrale coördinatie plaats vanuit de eenheid Oost-Brabant. Er is geen interne werkwijze, reglement of procesbeschrijving vastgelegd in documenten over de wijze waarop verkeersadvisering door de politie Oost-Brabant plaatsvindt. Hierover kunnen dus geen documenten openbaar gemaakt worden op grond van de Woo.



De bevoegdheid tot het voeren van overleg als bedoeld in artikel 24 BABW is door de korpschef gemandateerd aan de politiechefs, en door de politiechef van Oost-Brabant gemandateerd aan de sectorhoofden van de districten. Per basisteam is minimaal één politieambtenaar door het sectorhoofd gemachtigd om, in de rol van adviseur met betrekking tot verkeerstechnische situaties, het bedoelde overleg te voeren. Een opleiding is niet vereist, maar is wel gewenst en ook beschikbaar binnen de Politieacademie ('Signaleren en adviseren binnen verkeersinfrastructuur').

De bij het onderhavige besluit betrokken adviezen zijn gegeven door drie politieambtenaren van de politie Oost-Brabant, basisteam Meerij. In de inventarislijst zijn zij aangeduid met hun personeelsnummer. De politieambtenaren met personeelsnummer 170420 en 123324 zijn niet gemachtigd (geweest) voor het voeren van het overleg als bedoeld in artikel 24 BABW. De politieambtenaar met personeelsnummer 167160 is wel gemachtigd voor het voeren van overleg ex artikel 24 BABW. Ik maak de betreffende machtiging bij dit besluit openbaar, waarbij tot personen herleidbare gegevens onleesbaar zijn gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo. Ik verwijs hiervoor naar eerdergenoemde motivering.

Het toetsingscriterium vanuit de wettelijke basis is handhaafbaarheid. Dit houdt in dat het aanbrengen van verkeersborden of verkeerstekens tot gevolg moet hebben dan het juridisch ook handhaafbaar is. Het overleg als bedoeld in artikel 24 BABW gaat echter ook over verkeersveiligheid in het algemeen. Er is geen document waarin toetsingscriteria zijn vastgelegd. Er is ook geen document of format over hoe een verkeersadvies eruit moet zien. Een advies dat voortkomt uit het overleg kan zowel mondeling als schriftelijk worden gegeven.

Er zijn dan ook geen documenten ten aanzien van toetsingscriteria die op grond van de Woo openbaar gemaakt kunnen worden.

Verkeersbesluiten worden bekend gemaakt door plaatsing van het besluit in de voor ieder toegankelijke, elektronische Staatscourant (www.officiëlebekendmakingen.nl) conform artikel 26 van het BABW. Voor zover documenten reeds openbaar zijn, kunnen deze niet openbaar gemaakt worden op grond van de Woo. Toezending bij dit besluit van de verkeersbesluiten die reeds openbaar zijn, is dan ook onverplicht en betreft een feitelijke handeling.

Een van de verkeersadviezen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek, met betrekking tot de Wethouder van Buulweg te Vlijmen doodlopende weg m.u.v. (brom)fietsers, is reeds openbaar gemaakt op grond van de Woo. Dit verkeersbesluit en advies is opgenomen in de inventarislijst en voeg ik volledigheidshalve toe. Ik verwijs voor het overige naar www.politie.nl/woo/oost-brabant.

Besluit

Gelet op het bovenstaande wijs ik uw verzoek om informatie toe, onder verwijzing naar bovenstaande motivering. De documenten treft u, met een inventarislijst, aan als bijlagen bij dit besluit.

Bezwaar

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS Den Bosch. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient naam en adres van de bezwaarmaker te bevatten, er moet worden aangegeven waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarom er bezwaar wordt gemaakt en het moet gedateerd zijn.

Voordat u bezwaar maakt, kunt u bij vragen of opmerkingen ook eerst contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in het briefhoofd.



Publicatie

Dit besluit met bijlagen zal, ten behoeve van de met de Woo beoogde openbaarmaking voor een ieder, in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op www.politie.nl/woo/oost-brabant.

Met vriendelijke groet,
De korpschef van politie, namens deze
De politiechef van Oost-Brabant, namens deze



Drs. M.M. van Rosmalen
Hoofd Operatiën