

Onderwerp  
Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**AANGETEKEND**  
Amnesty International  
[REDACTED]  
Postbus 1968  
1000 BZ AMSTERDAM

**VERZONDEN 14 OKT. 2021**

Organisatieonderdeel  
Eenheid Oost-Brabant  
Eenheidsstaf  
Juridische Zaken

Behandeld door  
[REDACTED]

Functie  
[REDACTED]

Telefoon  
[REDACTED]

E-mail  
[REDACTED]

Ons kenmerk  
JZ/WOB/2021/Amnesty International (Sinterklaasintocht 17 november 2019)

Uw kenmerk  
Wob-verzoek demonstraties en protest

In afschrift aan  
-

Datum  
13 oktober 2021

Bijlage(n)  
conform inventarislijst

Pagina  
1

Geachte [REDACTED],

Bij brief van 28 juli 2021 heeft u bij de politie een verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. U verzoekt om openbaarmaking van documenten die verband houden met de demonstraties in Den Bosch voor, tijdens en na de intocht van Sinterklaas op 17 november 2019 en in het bijzonder de documenten die betrekking hebben op het monitoren van demonstranten met camera's en andere informatieverzamelaars, het gebruik van die data en de besluitvorming daaromtrent.

Wij hebben uw verzoek ontvangen op 30 juli 2021 en in behandeling genomen. De ontvangst is schriftelijk aan u bevestigd op 12 augustus 2021, waarbij tevens de beslistermijn is verdaagd.

U heeft bij de politie meerdere informatieverzoeken ingediend ten aanzien van demonstraties en protesten. Op 8 september 2021 heeft u in een gesprek met mevrouw [REDACTED] en mevrouw [REDACTED] van de politie laten weten bezig te zijn met een verkennend onderzoek met betrekking tot het monitoren van demonstranten. U wilt graag weten wat het beleid is rondom monitoring van demonstranten, welke gegevens worden verzameld en voor welk doel en welke apparatuur daarvoor wordt gebruikt. De bij de politie ingediende informatieverzoeken zijn specifiek op dat aspect gericht.

Op alle informatieverzoeken zullen afzonderlijke besluiten worden genomen. Ten aanzien van bovengenoemd verzoek, bericht ik u - met excuses voor de vertraagde beantwoording - als volgt.

#### Wettelijk kader

Volgens de Wob kan iedereen een verzoek doen om informatie, die is vastgelegd in documenten, over een bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3). Een bestuurlijke aangelegenheid is een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, waaronder de voorbereiding en de uitvoering van dat beleid (artikel 1 onder b). De Wob is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Er is dus geen verplichting om gegevens te verzamelen of vast te leggen die niet al in bestaande documenten zijn neergelegd. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

#### Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt niet betrokken bij de belangenafweging.

**Onderwerp**

Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**Datum**

13 oktober 2021

**Pagina**

2 van 7

De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, houdt dat in dat de documenten gelijk openbaar zijn voor een ieder. In dat licht vindt de belangenafweging plaats.

**Inventarisatie**

Wij hebben een zoekslag verricht naar de documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in een inventarislijst.

De documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Er is voor gekozen om de reactie per document in de inventarislijst te vermelden. Deze inventarislijst treft u als bijlage aan en is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Onder het kopje 'Overwegingen' wordt uitgebreider ingegaan op een aantal specifieke punten. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende letters uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

In het geval de openbaarmaking van een passage in een document geweigerd wordt, staat dit in de kantlijn van het document aangegeven.

Een aantal documenten dat is aangetroffen bij de zoekslag is reeds van overheidswege openbaar gemaakt. Dit betreft de verslagen van de driehoek, die bij besluit van 24 september 2021 door de gemeente Den Bosch op grond van de Wob openbaar zijn gemaakt. Omdat deze informatie reeds openbaar is, is op deze documenten de Wob niet meer van toepassing. Artikel 7, tweede lid, onder b van de Wob bepaalt dat een bestuursorgaan de verzochte informatie die reeds openbaar is niet hoeft te verstrekken. Voornoemde documenten zijn dan ook niet opgenomen in de inventarislijst.

**Overwegingen**

Artikel 10 lid 2 sub e Wob

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Wob algemene openbaarmaking aan een ieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**Datum**  
13 oktober 2021

**Pagina**  
3 van 7

van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub e Wob zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 10 lid 2 sub e Wob van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "E".

#### Artikel 10 lid 2 sub c en d Wob

De documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten bij toekomstige grootschalige gelijksoortige demonstraties en ongeregelde heden. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politietoedoen en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Omdat grote evenementen, in het bijzonder ook demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde te voorkomen, deze bijeenkomsten in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie<sup>1</sup>.

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt. De informatie kan zien op betrokken groepen en personen, hun bedoelingen en werkwijzen, de te verwachten acties en reacties, scenario's waarmee rekening wordt gehouden en mogelijke implicaties en risico's voor het in goede banen leiden van demonstraties. Openbaar maken van die informatie kan er toe leiden dat bij demonstraties betrokken personen of groepen, die wellicht deze willen verstoren, op de hoogte raken van elkaars optreden en het optreden van de politie. Bovendien kan het ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest. Inzicht in het politietoedoen, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit en veiligheid van het politietoedoen bij soortgelijke situaties in de toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Dit klemt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn. Omdat grote evenementen, in het bijzonder demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en om daadkrachtig strafbare feiten te

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2008:BD8907; ECLI:NL:RVS:2009:BH0478; ECLI:NL:RVS:2020:BL1844; ECLI:NL:RVS:2012:BY6779; ECLI:NL:RBROE:2012:BX4729; ECLI:NL:RVS:2018:715.

**Onderwerp**

Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**Datum**

13 oktober 2021

**Pagina**

4 van 7

kunnen opsporen en vervolgen. Dit alles is niet mogelijk, indien door openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de informatiepositie, tactieken en werkwijzen van de politie<sup>2</sup>.

De politie maakt binnen haar informatieorganisatie gebruik van TOOI en OSINT. OSINT (Open Source Intelligence) is het onderzoeken van open bronnen om de informatiepositie te verrijken ten behoeve van handhaving en opsporing. Open bronnen zijn de publiekelijk toegankelijke bronnen op het internet en social media. Het verzamelen, duiden, verwerken en verstrekken van informatie uit open bronnen dragen, net als traditionele bronnen, bij aan het maken van de juiste keuzes en het ondersteunen van de uitvoering van politiewerk door het verrijken van de intern beschikbare informatie. TOOI is het onderdeel binnen de politie dat is belast met het heimelijk inwinnen van openbare orde informatie. Bij de uitvoering van haar openbare orde taak runt TOOI informanten, houden zij korte observaties en raadplegen zij gesprekscontacten. Vanwege bovengenoemde belangen leent verstrekking van concretere, nadere informatie over werkwijze, tactieken, strategieën en de informatiepositie van de politie in enkele documenten zich niet voor openbaarmaking.

Gelet op voorgaande dient het belang van opsporing en vervolging en het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "C+D".

Aanvullend op de bijlagen merk ik op dat ten aanzien van deze bestuurlijke aangelegenheid geen gebruik is gemaakt van inzet van een drone. Wel is op grond van artikel 151c Gemeentewet gebruik gemaakt van vaste camera's en zijn tijdelijk extra mobiele camera's geplaatst. De gemeente beheert de CTR (Centrale Toezicht Ruimte) en de camera's. Eventueel opgenomen beelden zijn politiegegevens, waarvoor de korpschef verwerkingsverantwoordelijke is. De camerabeelden zijn in dit geval in de CTR live uitgekeken, maar niet bewaard gebleven. Wanneer er geen concrete vermoedens zijn dat de beelden noodzakelijk zijn voor de opsporing van concrete strafbare feiten, worden zij automatisch na 28 dagen gewist. Dat was in dit geval aan de orde.

Artikel 10 lid 2 sub g Wob

De documenten kunnen informatie bevatten die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Onevenredige benadeling is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik ben echter van mening dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling ten aanzien van bepaalde passages aan de orde is en ook zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarmaking van de documenten. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen (postbussen) en telefoonnummers die niet tot individuele personen herleidbaar zijn. Hierbij wordt overwogen dat deze e-mailadressen en telefoonnummers niet bedoeld zijn voor algemeen publiekelijk gebruik, maar voor specifieke of interne communicatie. Algemene openbaarmaking hiervan kan leiden tot onbedoeld of oneigenlijk gebruik, waardoor informatiestromen of bedrijfsprocessen worden gefrustreerd. Dit geldt ook voor directe links naar (interne) intranetpagina's van de politie.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2009:BH0478; ECLI:NL:RVS:2009:BK7991; ECLI:NL:RVS:2010:BK8363; ECLI:NL:RVS:2010:BL1844; ECLI:NL:RVS:2010:BO4235; ECLI:NL:RVS:2011:BU8863.

**Onderwerp**  
Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**Datum**  
13 oktober 2021

**Pagina**  
5 van 7

De informatie die op voormelde grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met "G".

#### Politiegegevens

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wob niet van toepassing.

Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens<sup>3</sup>. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Wob op een verzoek om verstrekking van die gegevens.

Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen<sup>4</sup>. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen<sup>5</sup>, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren<sup>6</sup>. Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Wob geen ruimte.

In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door 'Wpg'.

#### **Besluit**

Voor zover bij de politie documenten berusten aangaande de bestuurlijke aangelegenheid, wordt uw verzoek deels ingewilligd conform bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit.

#### **Bezwaar**

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS Den Bosch. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en dient naam en adres van de bezwaarmaker te bevatten, er moet worden aangegeven waartegen bezwaar wordt gemaakt, waarom er bezwaar wordt gemaakt en het moet gedateerd zijn.

Voordat u over zou gaan tot het indienen van een bezwaarschrift, kunt u bij onduidelikheden/vragen over dit besluit of de bijlagen ook schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de gegevens in het briefhoofd.

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

<sup>4</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:3494.

<sup>5</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

<sup>6</sup> Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.

www.politie.nl

**Onderwerp**

Besluit Wob-verzoek intocht  
Sinterklaas Den Bosch 17  
november 2019

**Datum**

13 oktober 2021

**Pagina**

6 van 7

**Meer toelichting?**


Nu het bij de Wob gaat om openbaarmaking van informatie zoals die in documenten is vastgelegd en niet is gericht op het opstellen van (nieuwe) documenten en/of het beantwoorden van vragen, kan ik mij voorstellen dat voor u relevante informatie wellicht niet terug te vinden is in dit besluit en de bijlagen. Mocht u nog meer toelichting willen over deze bestuurlijke aangelegenheid, dan staan wij ervoor open om die te geven en doen wij bij deze graag het aanbod voor een nader gesprek met de teamchef van het betreffende basisteam.

**Publicatie**

Dit besluit met bijlagen zal, ten behoeve van de met de Wob beoogde openbaarmaking voor een ieder, over zes weken in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op [www.politie.nl/wob/oost-brabant](http://www.politie.nl/wob/oost-brabant).

Ik ga er van uit uw verzoek hiermee naar tevredenheid te hebben afgehandeld.

De korpschef van politie, namens deze  
De politiefchef van Oost-Brabant, namens deze



Drs. M.W. van Rosmalen  
Hoofd Operatiën