

E

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 10 augustus 2021 11:47  
**Aan:** OOB - Staf - Afd Bestuursondersteuning - Juridische Zaken  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Bevestiging van de verzending van een formulier vanuit www.politie.nl  
**Bijlagen:** 20210529\_advies aan politie., Marc Gouka \_ politie.nl.pdf; 20210529\_advies aan politie.pdf; 20210500\_Hand-out .doc; 20060000\_Factsheet Homo-ontmoetingsplaatsen in de publieke ruimte.pdf; Handelingskader op mannenontmoetingsplaatsen.pdf

X

---

**Van:** Gouka, Marc (J.M.)  
**Verzonden:** zaterdag 29 mei 2021 20:20  
**Aan:** [redacted]@politie.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bevestiging van de verzending van een formulier vanuit www.politie.nl

E

Deze meneer [redacted] heeft mij van alles doorgestuurd. Ik heb hem gebeld en verteld dat ik alles doorstuur naar jou. Ik weet zelf niet goed wat ik hiermee moet doen.

Met vriendelijke groet,

**Marc Gouka**  
Wijkagent Son en Breugel

Politie | Oost-Brabant | basisteam Dommelstroom

Laan der vier Heemskinderen 15, 5664 TH Geldrop  
Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch  
T: 0900-8844

**Van:** Platform Keelbos [mailto:[redacted]@gmail.com]  
**Verzonden:** zaterdag 29 mei 2021 19:07

G

**Aan:** Gouka, Marc (J.M.) <[marc.gouka@politie.nl](mailto:marc.gouka@politie.nl)>

**Onderwerp:** Fwd: Bevestiging van de verzending van een formulier vanuit [www.politie.nl](http://www.politie.nl)

Beste meneer Gouka,

Na aanleiding van ons telefoongesprek stuur ik u hierbij ons advies toe,  
voor doorzending naar uw collega.

Daarnaast stuur ik het handelingskader en enkele aanvullende relevante documenten mee .

Met vriendelijke groeten,

  
Voorzitter Stichting Platform Keelbos



E

----- Forwarded message -----

Van: **Bericht vanuit Politie.nl (niet antwoorden aub)** <[noreply-www@politie.nl](mailto:noreply-www@politie.nl)>

Date: za 29 mei 2021 om 02:24

Subject: Bevestiging van de verzending van een formulier vanuit [www.politie.nl](http://www.politie.nl)

To: <@gmail.com>

G



Geachte heer, mevrouw,

Bedankt voor uw bericht. De politie bevestigt hierbij de ontvangst van uw bericht.

Uw referentienummer is: **210529-PS191830066**

Uw referentienummer is: **210529-PS183885016**

Uw referentienummer is: **210529-PS180812007**

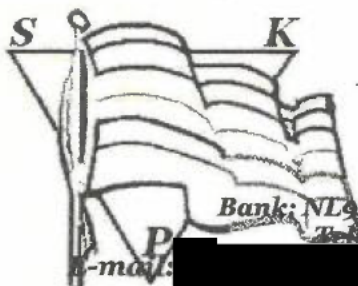
LET OP: U kunt niet antwoorden op deze e-mail.

Voor vragen of aanvullingen kunt u een bericht sturen via het contactformulier op de website of de app van de politie. U kunt ook telefonisch contact opnemen met de politie: 0900-8844.

Met vriendelijke groet,

Politie

« waakzaam en dienstbaar »



## Platform Keelbos

Dorpstraat 16  
6361 EL NUTH

K.V.K. nr: 140 77 656

Bank: NL94 RABO 0154 889 806

Telefoon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

[www.platform-keelbos.org](http://www.platform-keelbos.org)

**Hét kennis expertisecentrum van de HOP**

Nuth, 29 mei 2021

G

**Aan** Politie Son en Breugel

Via <https://www.politie.nl/mijn-buurt/wijkagenten>

**Betreft:** advies

Beste mensen,

Momenteel is de gemeente bezig met het voorbereiden van een verkeersbesluit, om parkeerplaatsen aan de Hoberglaan aan het openbare verkeer te onttrekken zodanig dat daar niet geparkeerd kan worden.

Momenteel is de situatie dat er 4 parkeerplaatsen aan de Hoberglaan illegaal zijn afgesloten zonder dat daar een verkeerstechnisch onderzoek aan ten grondslag licht. Om dit te legaliseren zal u om voor dit verkeersbesluit een advies gevraagd worden.

De geslotene parkeerplaatsen onder de hoogspanning maken onderdeel uit van een ontmoetingsplaats (HOP) die daar al jaren zonder enige noemenswaardige hinder aanwezig is.

Door een rechterlijke uitspraak gaat de gemeente de gesloten parkeerplaatsen niet heropenen maar de situatie legaliseren middels het verkeersbesluit dat in voorbereiding is.

Omdat deze parkeerplaatsen onder de hoogspanningskabels gesloten zijn, is de HOP verplaatst naar de parkeerplaats bij het kanaal die nu nog wel open is, waar ook gezinnen met kinderen plachten te wandelen.

Dit heeft er dus toe geleid dat twee met elkaar conflicterende groepen recreanten op één parkeerplaats onvrijwillig bij elkaar komen, in plaats van gescheiden op twee. Hierdoor kunnen er tegen de HOP bezoekers geweldsincidenten plaats vinden. Het sluiten van de parkeerplaats is daarom ook niet in overeenstemming met het **Handelingskader Politie op mannenontmoetingsplaatsen**.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de opengebleven de parkeerplaats regelmatig overloopt omdat daar regelmatig geen parkeerplaats meer vrij is!

In dit kader is het van belang vanwege de veiligheid van de HOP-bezoekers dat de parkeerplaatsen aan de Hoberglaan bij het kanaal én de parkeerplaatsen onder de hoogspanningskabels openblijven.

Wij verzoeken u daarom om afwijzend op het verkeersbesluit te adviseren. Mocht u vragen hebben dan willen wij u deze graag beantwoorden en met u hierover in overleg gaan.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, in afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend,

[REDACTED SIGNATURE]

Voorzitter Stichting Platform Keelbos

Secretaris Stichting Platform Keelbos

E

Bij spoed: **112**

Geen spoed: **0900-8844**

**Mijn buurt: son en breugel** +5.0km

> Verander locatie

Toon: **Wijkagenten** ▾

**Marc Gouka**



**Bereikbaar via:**



Algemeen nummer

0900 - 8844

**Werkgebied**

Breugel en De Breeakker (Son)

**Contactformulier**

Wij hebben uw bericht in goede orde ontvangen. De inhoud van uw bericht zal door de (plaatselijke) politie in behandeling worden genomen.

Is het gewenst dat de politie direct of zo spoedig mogelijk ter plaatse komt, aarzel dan niet en bel alsnog: 112 als elke seconde telt, of 0900-8844 Geen spoed, wél politie.

Uw referentienummer is:

**210529-PS180812007**

Datum inzending: 29-05-2021

**Mijn bericht**


**Bericht**

Geachte meneer Gouka,

Hierbij sturen wij u een advies toe.

Mocht u vragen hebben dan horen wij het graag.

Met vriendelijke groeten,

  
Voorzitter Stichting Platform Keelbos

E

**Beeldmateriaal**

**Bestanden**

20210529\_advies aan politie.pdf

**Mijn gegevens**

**Uw naam**

**Adres**

Dorpstraat 16

**Postcode**

6361 EL

E + G

**Woonplaats**

NUTH

**Telefoonnummer**

**E-mailadres**

██████████@gmail.com

---

# Handelingskader

## Politie op de mannenontmoetingsplaats

Versie 1.0; d.d. 14 maart 2017

### Roze in Blauw

Auteur: [REDACTED]

E

#### 1. Inleiding

##### 1.1. Ambitie

Bezoekers van een mannenontmoetingsplaats (MOP) ervaren in veel gevallen niet onze ambitie 'politie van iedereen'. Dat vormt een probleem vanuit het perspectief van de burger (vertrouwen, legitimiteit) én vanuit de politie (vakmanschap tonen om tot betere prestaties te komen).

##### 1.2. Doelen

Dit handelingskader heeft de volgende doelen:

1. Het verbeteren van onze 'knowhow' met betrekking tot mannenontmoetingsplaatsen door kennis en expertise te bundelen.
2. Het aanbieden van dit handelingskader aan de basisteams die mannenontmoetingsplaatsen in hun werkgebied hebben. Op deze wijze is er sprake van een eenduidig en professioneel optreden door de politie op mannenontmoetingsplaatsen.
3. Het stimuleren van de Politie om in overleg met de ketenpartners aandacht te geven aan het ontwikkelen van beleid met betrekking tot de mannenontmoetingsplaatsen.

##### 1.3. LHBT

In dit handelingskader wordt gesproken over de afkorting LHBT. Dit staat voor; Lesbisch, Homoseksueel, Biseksueel en Transgender.

#### 2. Mannenontmoetingsplaats

##### 2.1. Mannenontmoetingsplaats

Een mannenontmoetingsplaats, afgekort MOP, is een openbare ontmoetingsplaats voor mannen die (seksuele) contacten zoeken met andere mannen. In de volksmond heten deze ontmoetingsplaatsen ook wel 'banen' of 'cruisingsgebieden'. Voorbeelden van deze plaatsen zijn stations, parken, langs water, (openbare) toiletgelegenheden en parkeerplaatsen langs autosnelwegen. Mannen leggen daar contact en trekken zich eventueel terug op een beschutte plek, zoals in een toilet, in de bosjes of in de auto. Niet alle bezoekers komen hier om seks te hebben. Het betreft ook nauwelijks betaalde seks (prostitutie). De contacten verlopen veelal anoniem. Er is vaak sprake van een dubbelleven. Velen willen er vanuit maatschappelijk oogpunt niet voor uitkomen dat zij behoefte hebben aan deze contacten.

##### 2.2. Term

De gebruikte term 'homo-ontmoetingsplaatsen' is achterhaald. De meerderheid van de bezoekers (vermoedelijk meer dan 80%) leeft (ook) een heteroseksueel leven en herkent zich absoluut niet in deze term. Daarom spreken we niet meer van homo-ontmoetingsplaatsen maar van mannenontmoetingsplaatsen.

##### 2.3. Wenselijkheid, beleid en sluiten

Mannenontmoetingsplaatsen bestaan al sinds mensenheugenis en zijn een maatschappelijk gegeven. Als politie bepalen wij niet de wenselijkheid hiervan. De wenselijkheid van de locaties van deze ontmoetingsplaatsen bepalen de gemeenten waaronder deze mannenontmoetingsplaatsen vallen en zij overleggen hierover met hun ketenpartners, zoals het COC, Movisie en Roze in Blauw. Over het algemeen richt het beleid zich op de veiligheid van de bezoekers en het minimaliseren van de eventuele overlast. Het sluiten van deze ontmoetingsplaatsen leidt tot het verplaatsen hiervan; men zoekt simpelweg een andere locatie. Dit zorgt voor minder overzicht op deze mannenontmoetingsplaatsen en dat leidt juist weer tot onveiligheid voor de bezoekers en vermeerderen van eventuele overlast. Gebleken is dat het beter is om in gezamenlijkheid (gemeenten en ketenpartners) naar andere oplossingen te zoeken.

##### 2.4. Strafbaarheid

Het bezoeken van een mannenontmoetingsplaats is niet strafbaar. Ook het hebben van seks in de buitenlucht, *ongeacht* de seksuele gerichtheid, is niet strafbaar. Wel kan schennis der eerbaarheid (art. 239 SR) strafbaar zijn, maar door het zich terugtrekken op een beschutte plaats, neemt de strafbaarheid hiervan af.

### 3. Politietak op de mannenontmoetingsplaats

#### 3.1. Taak

De politie heeft op de mannenontmoetingsplaatsen de volgende taken:

1. De kwetsbare groep bezoekers beschermen tegen homovijandig gedrag, berovingen, (dreigen met) geweld en moord.
2. Eventuele overlast te verminderen (in samenwerking met de genoemde ketenpartners!).
3. Optreden bij strafbare feiten

#### 3.2. Bejegening

De politie verstoort de activiteiten op deze ontmoetingsplaatsen niet zomaar en beseft de kwetsbaarheid van deze groep. Zij is vrij van aannames, het uitdragen van persoonlijke meningen en stereotyperingen en handelt binnen de kaders van de wet. Zij handelt professioneel en zonder vooroordelen. Surveillance op mannenontmoetingsplaatsen is gewenst. Het surveillerend uitvoeren van deze politietaken op deze plaatsen zorgt voor een verhoogd veiligheidsgevoel bij de bezoekers. Dit versterkt ook het broodnodige vertrouwen van deze groep in de politie. En daarmee onze ambitie 'politie van iedereen'.

#### 3.3. Praktijkvoorbeelden en suggesties

Voorbeelden	Suggesties
Surveilleren met groot- of zoeklicht in de bosjes of aanroepen via de megafoon.	Normale surveillance met oog voor de genoemde taken.
Negatieve benadering zoals termen 'weet je vrouw hier wel van?' en 'ik zal je thuissituatie wel even inlichten!'.	Positieve benadering met termen zoals 'gaat alles goed vanavond?' en 'voel je je veilig vanavond?'
Bij eventuele handhaving gaan oog hebben voor thuissituatie en verzoek van bezoeker tot directe betaling bewust negeren.	Oog hebben voor de thuissituatie en aanbieden de boete gelijk te betalen (geen post op huisadres).
Bezoekers zonder wettelijk kader identificeren en hen en eventuele kentekens registreren in bijv. BVH.	Slechts in die gevallen waarin identificatie en registratie nodig is deze bevoegdheden uitvoeren (denk aan

	onderzoeken van bijv. beroving/geweld).
Bij seksuele handelingen tussen een man en een vrouw vragen of alles vrijwillig is en dan door laten gaan en bij seksuele handelingen tussen een man en een man dit beëindigen of zelfs handhavend optreden.	In gelijke gevallen gelijk optreden en het optreden ook kunnen uitleggen.
Ondanks de terughoudendheid, het zwijgen of de schaamte van de bezoeker toch, en zelfs onder druk, doorvragen.	Begrip tonen voor de situatie waarin de bezoeker zich bevindt en eventueel aanbieden dat een teamlid van Roze in Blauw helpt in het contact.

#### 3.4. Juridische kaders

Naast de al bestaande wetten, regels en bevoegdheden, maakt de lokale driehoek, in samenwerking met de genoemde ketenpartners, afspraken over de handhaving van de openbare orde en veiligheid op de mannenontmoetingsplaatsen.

#### 3.5. Controles

Indien er sprake is van strafbare feiten, zoals overlast voor bijvoorbeeld omwonenden, of andere bezoekers van deze locaties kan de politie vanzelfsprekend gericht controleren en optreden. Voor een effectief optreden is het zaak om voorafgaand aan dat optreden in overleg te gaan met de ketenpartners. Belangrijk hierbij is om in de basisteams met een mannenontmoetingsplaats een 'contactpersoon mannenontmoetingsplaatsen' aan te stellen. Roze in Blauw in de eenheid kan hierbij betrokken worden. Zij hebben de expertise op dit LHBT-onderwerp.

#### 3.6. Opsporingsonderzoek

Bij rechercheonderzoeken na gepleegde (zware) strafbare feiten heeft het vaak weinig zin om op een directe wijze en bijv. in uniform zo'n mannenontmoetingsplaats te betreden en onderzoeksvragen te stellen. De bezoekers zullen in nagenoeg alle gevallen 'niets gezien hebben' terwijl zij soms bijzonder goede getuigen zijn. Van belang is hierbij terughoudendheid te betrachten en interne en externe expertise te raadplegen. Er zijn

meerdere voorbeelden dat de interventie van de teams Roze in Blauw (evt. in samenwerking met de ketenpartners) heeft bijgedragen aan de oplossing van een strafbaar feit.

### 4. Meldingen, aangiften en onderzoeken

#### 4.1. Kwetsbaarheid en risico's

De bezoekers van mannenontmoetingsplaatsen zijn over het algemeen een kwetsbare groep. Vanwege cultuur, religie, persoonlijkheid of leeftijd hebben velen van hen een geheime identiteit. Als politie gaan wij niet over de wenselijkheid daarvan, maar worden wij wel geconfronteerd met dit gegeven. Juist door die anonimiteit en het belang ervan voor die bezoekers, lopen zij een verhoogd risico op slachtofferschap.

Risico	Reden
Chanteerbaarheid	Afpersingsrisico door bijvoorbeeld bekendmaking aan familie of vrienden.
Homovijandige intolerantie zoals schelden, dreigen en slaan	Specifieke locaties zoals donkere en afgelegen plaatsen waar men elkaar ontmoet. 'Potenrammers' (homohaters) gaan daar bewust naar op zoek.
Beroving, openlijke geweldpleging, moord	Specifieke situatie (locatie en geheime identiteit). Slachtoffers doen niet snel aangifte. Lage pakkans.
Ontbreken onderlinge netwerken (geheime identiteit)	Bezoekers zullen andere bezoekers niet snel helpen of achteraf getuigen.
Onvoldoende informatie	Over wat wettelijk wel en niet is toegestaan. Bezoekers hebben het algemene beeld dat de politie op hen jaagt.
Moeilijk aanspreekbaar	Op aspecten van veiligheid en bij het onderzoeken van strafbare feiten.

#### 4.2. Meldingsbereidheid

De meldingsbereidheid van bezoekers van mannenontmoetingsplaatsen is zeer laag. Dat heeft onder meer te maken met het dubbelleven en het beperkte vertrouwen in de politie. Dit handelingskader draagt bij aan het

verhogen van de meldingsbereid. De praktijkvoorbeelden onder 3.3. *Praktijkvoorbeelden en suggesties* dienen in de toekomst verleden tijd te zijn. De politie treedt eenduidig en positief kritisch op en dat vergroot het vertrouwen in de politie.

#### 4.3. Hoe te handelen bij meldingen en aangiften

Meldingen en aangiften van LHBT-gerelateerde incidenten in het algemeen en bezoekers van mannenontmoetingsplaatsen in het bijzonder, dienen, gezien de kwetsbaarheid, met de nodige voorzichtigheid te worden behandeld. Kennis van zaken, locaties van mannenontmoetingsplaatsen, gebruikte termen en gewoonten zijn daarbij van belang.

Melders en aangevers zullen niet snel tot in detail vertellen wat hen is overkomen. Als er al melding of aangifte gedaan wordt, houd men het algemeen. Respectvol en met begrip doorvragen, met oog voor de melder/aangever, levert vaak een heel ander strafbaar feit op of juist het vertrouwen in het wel doen van aangifte. Denk hierbij aan ook aan de persoon van de melder/aangever en de locatie van het gepleegde feit.

Melding	Doorvragen
Er is in mijn auto ingebroken en ik wil aangifte doen.	Er sprake is van vernieling door homohaters die deze melder/aangever op deze manier wegjoegen.
Ik ben geslagen en ik wil aangifte doen.	Er blijkt dat potenrammers aanwezig waren op een mannenontmoetingsplaats.
Ze hebben mij in elkaar geslagen, maar ik wil geen aangifte doen.	Er is sprake van een dubbelleven en durft de melder/aangever met een domicilieadres wel aangifte te doen.
Ik ben beroofd, maar ik wil geen aangifte doen.	De melder/aangever schaamt zich en het ligt gevoelig bij wie hij aangifte doet.
Ik ben bedreigd, maar ik wil geen aangifte doen.	Melder/aangever behoort tot de wij-cultuur en zij durven geen aangifte te doen bij heteroseksuele politieagenten met dezelfde achtergrond (bang voor herkenning binnen de 'eigen' groep).

#### 5. Roze in Blauw

Heb je een mannenontmoetingsplaats in het werkgebied van jouw basisteam en wil je weten hoe je hier het beste mee kunt omgaan? Of heb je andere vragen over het LHBT-onderwerp of de LHBT-gemeenschap?

Neem dan contact op met Roze in Blauw in jouw eenheid of via [rozeinblauw@politie.nl](mailto:rozeinblauw@politie.nl)





len van condoomvoorziening op de HOP. Dergelijke maatregelen dragen bij aan de gezondheid van de bezoekers.

**• Dienst groenvoorzieningen:**

De dienst groenvoorzieningen kan een actieve bijdrage leveren aan de veiligheid op een HOP. MOVISIE Lesbisch- en Homo-emancipatiebeleid adviseert HOP's niet kaal te kappen, en ook niet te kiezen voor het openkappen van beplanting. Hierdoor wordt de baan alleen maar verplaatst, waarmee men 'het probleem' letterlijk verschuift. Onnodige afbraak van urinoirs en het afsluiten van parken en laantjes die als ontmoetingsplaatsen in gebruik zijn, heeft ook weinig zin. De dienst groenvoorzieningen kan beter voorzieningen treffen voor een goed gebruik van een HOP, zoals het plaatsen van extra afvalbakken en condoomautomaten. Ook het afsluiten van bepaalde straten voor door-

gaand autoverkeer, met een keerlus en parkeerplaatsen aan beide zijden van de afsluiting, is een mogelijkheid. Herplanten van lage struiken, en minder of selectiever snoeien op bepaalde plekken is een manier om de loop op en rond een HOP te reguleren. Ten slotte kan men denken aan het omleiden van wandelroutes voor zover deze de HOP kruisen, het niet aanleggen van doorgaande paden door de HOP en het realiseren van een visuele afsluiting van zijpaden.

# FACTSHEET

MOVISIE  
LESBISCH EN HOMO-BELEID  
[www.movisie.nl](http://www.movisie.nl)

## Homo-ontmoetingsplaatsen in de publieke ruimte

**Colofon**  
Uitgever MOVISIE Lesbisch- en Homobeeld,  
december 2006

[www.movisie.nl](http://www.movisie.nl)  
Redactie: Judith Schuyf en Rob Stoop  
Tekstredactie: Marc van Bijsterveld  
Fotografie: Jan Carel Warffemius  
en Peter Dankmeijer  
Vormgeving: CASE, Kees Wagenaars, Breda  
Druk: Em. de Jong b.v.

U kunt de factsheet ook terugvinden op  
[www.homo-emancipatie.nl](http://www.homo-emancipatie.nl).  
Meer exemplaren zijn te bestellen via  
[info@homo-emancipatie.nl](mailto:info@homo-emancipatie.nl).

Deze uitgave werd mogelijk gemaakt door  
een bijdrage van het ministerie van VWS.

**Meer informatie**

[www.homo-emancipatie.nl](http://www.homo-emancipatie.nl),  
MOVISIE Lesbisch en Homobeeld  
[www.lecd.nl](http://www.lecd.nl), Landelijk Expertise-  
Centrum Diversiteit van de politie  
[www.coc.nl](http://www.coc.nl), Federatie van Neder-  
landse Verenigingen tot Integratie  
van Homoseksualiteit COC Neder-  
land  
<http://banenoverzicht.gaycovert.nl>,  
overzicht van alle HOP's in Neder-  
land  
[http://groups.msn.com/platformkei-  
bos](http://groups.msn.com/platformkei-<br/>bos), belangenbehartiger voor bezoek-  
kers van HOP's



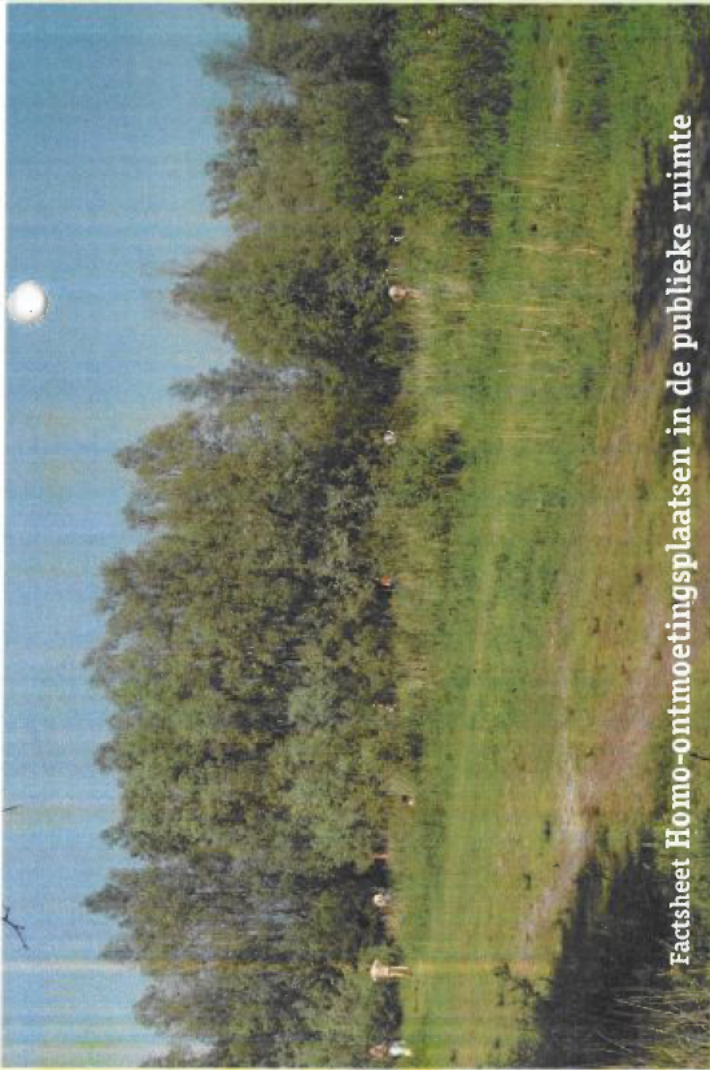
Kennis en advies voor  
maatschappelijke ontwikkeling

- munte-zorg
- kwetsbare groepen
- vrijwillige inzet
- basaal en seksuele geweld
- jeugdjournaal

# definities, uitgangspunten en mogelijke oplossingen

De publieke ruimte is niet neutraal. Op het snijvlak van publiek en privé woedt ook de strijd om de toegankelijkheid voor homoseksualiteit in die ruimte. Potentiële conflicttegebieden zijn de straat, het park, de wijk, en in het bijzonder de plaatsen waar mannen samen komen om seks met mannen te hebben: de homo-ontmoetingsplaatsen. Buitenseks van mannen onderling roept aanzienlijk meer weerstand op dan onder hetero's, wellicht gevoed vanuit de angst voor het 'andere'.





## Factsheet Homo-ontmoetingsplaatsen in de publieke ruimte

### Wat kan een gemeente doen met homo-ontmoetingsplaatsen?

Een homo-ontmoetingsplaats - ook wel HOP genoemd - is een openbare ontmoetingsplaats voor mannen die (homo)seksuele contacten zoeken met andere mannen. In de volksmond worden ze ook wel 'baan' of 'crul-singebied' genoemd. Deze 'banen' bevinden zich in de openbare ruimte, denk bijvoorbeeld aan stations, parken, meren, urinoirs en parkeerplaatsen langs autosnelwegen.

#### Wie bezoekt de HOP?

Bezoekers van de HOP benoemen zich soms wel, maar vaak ook niet als homo)seksueel. Hoe zij hun identiteit ook omschrijven, deze mannen zijn in elk geval op zoek naar (seksuele) contacten met andere mannen. Sommigen gaan het om de spanning, anderen vinden het vooral lekker om buiten te vrijen. Voor sommige HOP-bezoekers geldt dat een homo)seksuele ontmoeting in het commerciële circuit niet mogelijk of gewenst is. En op een HOP komen relatief veel mannen die niet openlijk homo)seksueel zijn en 'in het openbaar' een hetero)seksuele contacten op de baan echter vrij gering.

mannen, autochtone én allochtoon. Of het zijn juist jongere jongens die de stad naar de homobar nog niet durven zetten. Een niet te verwaarlozen groep ten slotte zijn mannen die illegaal in Nederland verblijven, die soms mede op zoek zijn naar bijverdiensten waar geen Soli-nummer aan te pas komt.

Niet alle baanbezoekers komen overtuigd om seks te hebben. Een deel schept er plezier in om naar anderen te kijken. Tot slot: veel mensen denken dat het op een HOP (bijna) altijd om betaalde seks gaat. In de praktijk blijkt het prostitutieaandeel van de seksuele contacten op de baan echter vrij gering.

#### Wat zijn de mogelijke problemen rond een HOP?

##### • Veiligheid

Nogal wat mannen die seks hebben op de baan, vinden niet dat ze een homo)seksuele identiteit hebben. Ze hebben wel seks met mannen, maar hun cultuur, religie, persoonlijkheid of bijvoorbeeld leeftijd maakt het voor hen moeilijk zich ook 'homo' te noemen. Hiermee komen we op de bekendste problemen van de 'geheime identiteit' die deze groep moeilijk aanspreekbaar maakt op aspecten van veiligheid:

- de verhoogde kans om slachtoffer

- het ontbreken van onderlinge netwerken die een zekere bescherming zouden kunnen bieden
- het onvoldoende geïnformeerd zijn over wat wel of niet mag en kan

Ook factoren die te maken hebben met de specifieke situatie op een HOP vergroten de kans slachtoffer te worden van bijvoorbeeld beroving, verkrachting en discriminatie. Cruisen vindt vaak plaats op donkere, meer afgelegen plekken, en op ijsstippen dat andere gebruikers van de ruimte er doorgaans niet zijn. In toenemende mate gebeurt het de laatste tijd ook meer overdag. Een probleem voor cruisende mannen, politie en lokale overheid is dat op cruiseplekken soms homovriendelijke intolerantie en anti-homogeweld plaatsvinden. Helaas is het de laatste jaren zelfs herhaalde malen tot moord op een bezoeker van een HOP gekomen.

##### • Vervulling

De HOP is praktisch altijd te vinden in een groene omgeving. Voor het seksueel contact trekt men zich terug op de beschutte plaatsen in de bosschages. Deze plaatsen worden door dit gebruik helaas ook gekenmerkt door vervulling door cruisende mannen. Vaak laten mannen, bij gebrek aan afvalbakken, tussens en condooms achter op de plaats waar ze seks hebben gehad. Ook als er wel afvalbakken staan, komt dergelijke vervulling nogal eens voor.

##### • Onveilige seks

Een deel van de bezoekers van de HOP komt uit een sociale omgeving waar zij een 'heterosociaal' leven leiden. Daardoor zijn zij vaak minder goed op de hoogte van de risico's van onveilige seks. Helaas moeten we daarbij ook constateren dat te veel mannen die wel iets van sos weten, gewoon niet

#### Voorbeeld bad practice politie

In de nabijheid van een HOP parkeren cruisende mannen hun auto op het parkeerterrein bij een park, maar ook illegaal in de omgeving is een groepje rad-draaiers actief, die verschillende kieren de auto's van de HOP-bezoekers bekrassen en anderszins vernielen. Het verantwoordelijke politieteam besluit de pro-intensief verbaliseren voor fout-bliemen aan te pakken, en gaat parkeren. Daardoor hoopt men de cruisende mannen te ontmoeden het park te bezoeken. De werkelijke 'misdadigers' de rad-draaiers die de auto's vernielden, blijven echter geheel buiten schot. De politie maakt dus geen werk van de opsporing van de 'vernieuers'.

(bron: Regionaal Project Discriminatie)

aan veilige seks doen. Daardoor zijn juist minder assertieve bezoekers van een HOP die deze mannen daar ontmoeten nog kwetsbaarder.

##### • Klachten van derden

De klachten van derden over een HOP zijn grofweg onder te verdelen in twee categorieën: de overlast voor omwonenden en de overlast voor de 'hetero)bezoekers' van het gebied waar de HOP zich bevindt. Omwonenden gaat het vooral om de vervulling, en soms ook om het komen en gaan van auto's van HOP-bezoekers. Verder hebben mensen soms gevoelsmatige bezwaren, omdat het op een HOP om homo)seksuele contacten gaat. Veel 'hetero)bezoekers' van het gebied waar de HOP zich bevindt, willen vooral niet geconfronteerd worden met homo)seksuele handelingen van

op een homo-ontmoetingsplaats gaat het zelden om betaalde seks

## een HOP sluiten lost niets op, het verplaatst alleen maar het fenomeen

mannen. Het wekt wraak op, bijvoorbeeld omdat men meent dat contactzoekende 'homo's' op heteromannen of misschien op kinderen uit zijn.

### Een gemeentelijke visie op de HOP

In Nederland wordt tamelijk breed de opvatting gesteund dat de overheid terughoudend moet zijn in haar rol van zedenmeester. Er is wetgeving over de minimumleeftijd voor seksueel contact en over seksueel geweld. Ook prostitutie is in ons land officieel gereguleerd. Het past niet bij deze rol om HOP's te sluiten om de 'zedes' te beschermen. Daarbij komt dat inmiddels door praktijkvoorbeelden wel duidelijk geworden is dat sluiting van een HOP eventuele problemen niet oplost, maar uitsluitend leidt tot een verplaatsing van het fenomeen. Het is dan ook wenselijk om tot een lokale visie te

komen met betrekking tot de HOP, en daarin zaken als ruimteverdeling, onderling respect en het voorkomen van criminaliteit mee te nemen. Hieronder werken we deze zaken kort uit.

#### • Ruimteverdeling

De (lokale) overheid heeft een specifieke rol in het beheer van de openbare ruimte, vooral als er sprake is van verdelingsproblematiek. De overheid moet dan wel objectief optomen voor de belangen van alle partijen, dus zonder aanzien des persoons. Zo kent men al ruimten die zijn voorbehouden aan kinderspeelplaatsen, of speciale plaatsen waar mensen hun hond kunnen uittlaten. In het verlengde daarvan kan een gemeente ook een HOP een legitieme bestemming geven. De aanwijzing van een bepaald deel van de openbare ruimte tot homo-ontmoetingsplaats maakt bovendien bepaalde beheersmaatregelen makkelijker. Daarmee kan men de bezoekers van de HOP meer veiligheid garanderen. En omwonenden hoeven niet overhoeds geconfronteerd te worden met iets wat ze niet willen zien.

#### • Onderling respect

Vaak wordt het bezoeken van de HOP door anderen niet gezien als een reguliere vorm van recreatie. Buiten seks door mannen roept nog altijd aanzienlijke weerstand op, wellicht gevoerd vanuit de angst voor het 'andere'. In het huidige maatschappelijke klimaat is sowieso een verminderde tolerantie jegens allerlei minderheden merkbaar. In het verlengde van de 'nieuwe' discussie over normen en waarden, vindt zelfs een zekere moralisering plaats in de samenleving. Daardoor ervaren mensen subculturele vormen van gedrag sneller als overlast.

Een lokale overheid kan hierin als het ware stelling nemen, door bewust een omgeving te organiseren waarbinnen

de HOP-bezoekers 'veilig' kunnen recreëren. Uiteraard heeft diezelfde overheid ook een verantwoordelijkheid naar de omwonenden en 'hetero-bezoekers' van de openbare ruimte waar de HOP zich bevindt. Helias hebben gemeenten - soms vanuit een 'heteronormatief' waardenpaarloon - vaak een verkeerd beeld van de HOP en haar bezoekers.

De eerlijkheid gebiedt overigens te zeggen dat ook de bezoekers van de HOP niet altijd rekening houden met andere gebruikers van de ruimte. Men laat bijvoorbeeld rommel achter, of soms tijdens de seks zichtbaar en hoorbaar is voor 'hetero-gebruikers' van de ruimte. Het ontwikkelen van een visie en daarbij behorende maatregelen, kan echter het onderlinge respect ten goede komen.

#### • Voorkomen van criminaliteit

De doelgroep van bezoekers van de HOP heeft, door hun potentieel gehele identiteit, verhoogde kans op van fysieke criminaliteit (daders 'zoekten' naar gemakkelijke slachtoffers, met het minste risico op aangifte bij de politie). Tevens kan er sprake zijn van 'feitelijk aanstootgevend gedrag' door cruisende mannen, doordat hun seksuele handelingen zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.



In Amsterdam poogde men bezoekers te weren door langhoornrunders in het cruisingsgebied te plaatsen. Dit had echter geen effect op het bezoek door homoseksuelen.

#### Sluiting betekent verschuiving

Door het sluiten van een homo-ontmoetingsplaats verdwijnen de problemen vanzelf, denkt menige lokale overheid. Dat is echter een illusie, want de behoefte aan het zoeken van anoniem sekscontact in de open lucht is groot. Wanneer er een plek wordt gesloten, verplaatsen de cruse-activiteiten zich naar elders: het zogeheten 'waterbed-effect'. Bovendien kan men zich afvragen of het sluiten van een ontmoetingsplaats niet een zekere mate van discriminatie betekent: men slaat homoseksuelen niet toe wat bij hetero's (vaak stizwijgend) wel wordt getolereerd. In de reacties op de problematiek rond ontmoetingsplaatsen, speelt vaak een bepaalde morele verontwaardiging mee die een neutrale overheid niet past.

### Mogelijke oplossingen in het beleid

#### • Gedoogbeleid

Gedoogbeleid is een van de meest door de hand liggende instrumenten die de overheid (lokaal of provinciaal) heeft. Door voor gedoogbeleid rond HOP's te kiezen, hoeven geen lastig terug te draaien politieke besluiten te worden genomen, die eventueel op verzet zouden kunnen stuiten. Bij het maken van afspraken moet helder - en later zichtbaar! - worden voor welk deel van een bepaald terrein de ge-dooogsituatie geldt.

#### • Inrichten van het terrein

De overheid kan door middel van bestemmingsplannen de HOP als het ware legaliseren. Door de omgeving van de HOP opnieuw in te richten, kan zij voor alle partijen een leefbare

#### Voorbeeld good practice politie

'Het is al weer enige jaren geleden, in het Rosarium in het Vondelpark in Amsterdam was een man meegevoerd naar zijn eigen huis en daar vermoord. Korte tijd later liep ik er te cruisen. Op een bankje raakte ik in gesprek met een aardige dertiger. Voor het tot de gebruikelijke uitwisseling kon komen, vertelde hij me van de politie te zijn en dat hij op dat moment rechercheur deed dat moest leiden tot de aanhouding van de moordenaar. Of ik er meer van wist, vroeg hij. Hij was op dat moment met z'n vijf collega's aanwezig. Ik kon hem niet aan informatie helpen, maar complimenteerde hem wel met het feit dat hij, midden tussen al die seks, zijn 'anders geaarde rechercheur' deed. Hij reageerde verontwaardigd: het hoorde gewoon bij zijn professionaliteit en die van zijn Amsterdamse politiecollega's dat hij zonder onderscheid naar seksuele voorkeur z'n moordzaak aanpakte. De mannen daar, seks hadden niet elkaar vond hij prima, zolang ze maar geen overlast bezorgden.' (bron: Rose Links)

## Een Visie over de HOP vergroot onderling respect en voorkomt criminaliteit

• **Bezoekers aanspreken**  
De politie kan de bezoekers van de HOP 'corrigerend' aanspreken als er sprake is van niet te tolereren gedrag, zoals vervuiling. Verder kan men de bezoekers met borden laten weten wat de gedragsregels zijn op de HOP

• **Hiv-preventie**  
Veel bezoekers van de HOP hebben een 'heterosociale' achtergrond en zijn vaak niet of onvoldoende op de hoogte van de risico's van onveilige seks. Daarom is de HOP helaas een plaats waar onveilige seks nog regelmatig voorkomt. Het is dan ook belangrijk om juist daar voorlichting over hiv, soa of veilige seks te verzorgen. Ook is het een prima plek om condoomautomaten te plaatsen, om zo veilige seks te ondersteunen.

• **Omwonenden te woord staan**  
De lokale overheid kan voorlichting aan omwonenden geven, en zo eventuele vooroordelen tegen de HOP en haar bezoekers wegnemen.

### De rol van de politie

Maatregelen van de politie kunnen worden afgestemd in de driehoek (politiekorps, corpsbeheer, openbaar ministerie). Bij een dergelijk overleg moeten veiligheid en beheersing van reële overlast centraal staan. Een goede maatregel is het aanstellen van een aandachtsfunctionaris bij de politie die zich met eventuele problemen bezighoudt. De politie zou de aanwezigheid van HOP-bezoekers die met een misdrijf te maken hebben gehad kunnen bevorderen door:

- vaker zichtbaar en aanspreekbaar te zijn op de HOP, en folders te verspreiden
- een digitale folder te verspreiden op diverse homosties en op sites waarop homobanen staan

- een digitale folder te plaatsen op sites van gemeente of politie
- folders beschikbaar hebben op de diverse politiebureaus

Daarnaast kan de politie door gerichte, zichtbare surveillance mogelijke criminaliteit tegengaan. Daarbij moet wel duidelijk zijn dat de bezoekers van de HOP verder met rust gelaten worden. De politie kan optreden tegen cruisende mannen, maar alleen als er sprake is van 'feitelijk aanstootgevend gedrag', en als dat gedrag zichtbaar is vanaf de openbare weg. Dit speelt vrijwel alleen als daadwerkelijk op het betreffende tijdstip ander publiek aanwezig is.

### De rol van de gemeente

De gemeente heeft binnen de ruimtelijke ordening verschillende mogelijkheden. Belangrijk is het instrument van het bestemmingsplan, waarbij het gebruik van de grond in een aantal hoofdbestemmingen voor een bepaalde periode (meestal tien jaar) wordt vastgelegd. Via deze procedure kan ook een HOP als een legitieme bestemming worden aangewezen.

vincie voor de middellange termijn. Stedenbouw, landbouw, de ecologische hoofdstructuur, recreatie, waterbeheer, ontgrondingen: allerlei onderwerpen die een claim leggen op de ruimte komen erin aan de orde. Voor gemeentelijke plannen fungeert het streekplan als toetsingskader. Provinciale natuur- en milieuorganisaties spelen een actieve rol in het streekplan via een gezamenlijk streekplan-project.

Als het gaat om terreinen van het Ministerie van Defensie, kan de rijks-overheid zelf de veiligheidsituatie

### Tips voor de overheid

- Start een overleg via een zogeheten 'commissie homo-ontmoetingsplaats', ofwel een C-HOP. Daarin nemen de volgende partijen deel: de gemeente (bijvoorbeeld de diensten Stadsbeheer en Bestuurszaken), de eigenaar van de grond, de politie en een plaatselijke homobelangenorganisatie. Een C-HOP zou er eigenlijk moeten zijn over iedere ontmoetingsplaats die 'problemen' geeft. Zoh overleg kan per regio worden georganiseerd (zoals in Zuidoost-Brabant is voorgesteld). In de C-HOP kan men afspraken maken over het gebruik van het terrein en over het oplossen van problemen rond veiligheid en overlast. De commissie dient tevens als aanspreekpunt voor de omgeving. Overlast van omwonenden kan met eenvoudige inrichtingsmaatregelen en een duidelijke ruimtverdeling geregeld worden (bijvoorbeeld via het bestemmingsplan).
- Neem maatregelen op het beleidsterrein ruimtelijke ordening om de bestaande HOP's te 'legaliseren'. Bestemmingsplan en streekplan zijn daarbij mogelijkheden. Vaak is de gemeente de aangewezen instantie om met de eigenaar van de grond te gaan praten.
- Start in de C-HOP een overleg met de beheerder van het terrein over maatregelen op het gebied van de inrichting. Bespreek ook het organiseren van voorlichting aan omwonenden, bijvoorbeeld door parkwachters. Zij kunnen uitleggen dat op ontmoetingsplaatsen geen prostitutie plaatsvindt en dat een HOP geen misdaad aantrekt.

### De rol van de rijksoverheid

Veel HOP's waarover op dit moment conflicten bestaan, bevinden zich op rijksgrond, bijvoorbeeld in sommige natuurgebieden en op terreinen nabij snelwegen. Het rijk heeft de uitvoering van het beheer van dergelijke gronden in het algemeen overgedragen aan derden. In het geval van de betreffende HOP's zijn dat meestal Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer en het ministerie van Defensie. Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer zijn zelfstandige organen, die pas in laatste instantie verantwoording verschuldigd zijn aan de ministeries van respectievelijk Verkeer en Waterstaat (V&W) en Landbouw, Natuurbeheer

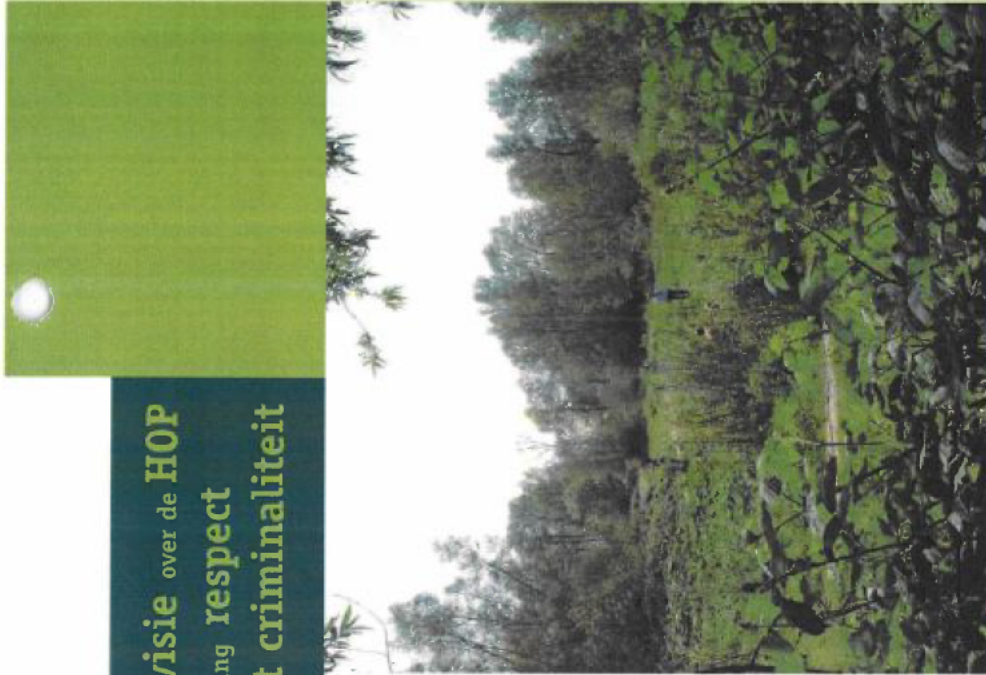
### De rol van de provincie

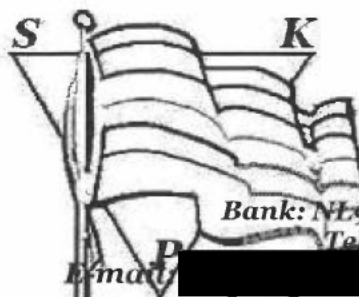
De provincie kan via het streekplan een recreatieplan opstellen. De provincies maken ongeveer elke tien jaar een nieuw streekplan waarin het ruimtelijk beleid wordt vastgelegd, en daarmee de ontwikkelingen in de pro-

voor bezoekers verbeteren. Dat kan bijvoorbeeld door het onderling afstemmen van maatregelen bij de verschillende ministeries. De Interdepartementale Werkgroep Overheidsbeleid en Homoseksualiteit (IWOH), waar de officiële vertegenwoordigers van alle ministeries in zitten, biedt een goed startpunt voor overleg hierover.

### De rol van anderen

• **GGD:** de preventieprogramma's over hiv, soa en veilige seks van de GGD kunnen mede toegespitst worden op bezoekers van de HOP. Denk bijvoorbeeld aan een goede voorlichtingscampagne of aan het rege-





**Platform Keelbos**

Dorpstraat 16

6361 EL NUTH

K.V.K. nr: 140 77 656

Bank: NL94 RABO 0154 889 806

Telefoon: [REDACTED]

[www.platform-keelbos.org](http://www.platform-keelbos.org)

**Hét kennis expertise centrum van de HOP**

G

**Hand-out**

Volgens jurisprudentie is een HOP niet strijdig met het bestemmingsplan en kan als normaal medegebruik van het gebied gezien worden. (ECLI:NL:RVS:2000:AA9528 d.d. 13-06-2000)

Wanneer een HOP niet is ingepast door de gemeente dan is er sprake van normaal feitelijk medegebruik met een opgebouwd gewoonte recht.

Als gevolg hiervan in HOP gebruik als gewoon gebruik te kwalificeren en heeft de overheid dat gebruik gewoon te dulden en dat niet mag worden beperkt. (Hoge Raad: 17-01-1941, NJ 1941, 644: Parlevinker; d.d. 22-07-1973, NJ 1973, 503: Hengelsport; d.d. 05-06-2009 ECLI:NL:HR:2009:BH7845 Standplaats)

Volgens vaste jurisprudentie zijn alleen “*verkeersbanen die een functie vervullen ten behoeve van het afwickelen van het openbare verkeer en die derhalve naar hun aard of functie een grote, onbepaalde publieksgroep dienen*” openbare wegen. Wegen voor recreatief gebruik vallen daar niet onder en zijn daarom juridisch gezien geen openbare wegen. Derhalve zijn vrijwillige onderlinge intimiteiten buiten het zicht van af of met voldoende afstand vanaf de openbare weg niet strafbaar.

Voor het naakt recreëren is art. 430A van belang. Dat betekent dat men ook buiten een door de gemeente aangewezen naakt strand naakt kan recreëren. (ECLI:NL:GHDHA:2017:46)

Daarbij komt dat: overlast niet de juiste duiding want het heeft eigenlijk meer te maken met enige hinder effecten én die vallen buiten APV-verordeningen en de daarmee samenhangende ontmoedigingsmaatregelen en daaruit voortvloeiende sancties. Volgens vaste jurisprudentie is enige mate van hinder niet onrechtmatig en dus ook niet nastrevenswaardig. (ECLI:NL:RVS:2006:AY7566 d.d. 06-09-2006 en ECLI:NL:RVS:2010:BL7722 d.d. 17-03-2010)

In dit kader dient de politie en BOA's zich houden aan het **Handelingskader politie op mannen ontmoetingsplaatsen**. Dit om de veiligheid van de HOP-bezoekers te waarborgen.

De gemeenteraad van Son en Breugel heeft beslist dat “*het college de regenboogvlag te hijsen op 11 oktober 2020, Comingout-day, en daarmee aandacht te vragen voor de diversiteit en acceptatie van de LHBTI-gemeenschap en voor de inclusieve samenleving waarin wij leven.*” Daarnaast heeft de raad het college de opdracht gegeven om “*mee te denken over het gemeentelijk inclusiviteitsbeleid en de status daarvan.*”

Dit jaar heeft u tijdens de herdenkingstoespraak op 4 mei gezegd: “*We zijn veilig en kunnen vrij zijn in gedachte, geloof, geaardheid.*”

Hoe kan de gemeente recreatieve inclusiviteit waarborgen voor verschillende doelgroepen, waaronder de HOP-bezoekers met een goede bereikbaarheid van een relatief kleine HOP in een groot gebied? Duiding en beoordeling van gewenstheid en/of ongewenstheid is sociaal maatschappelijk (maar ook in bestuurlijke zin) een verkeerd uitgangspunt en werkt contraproductief, omdat het de veiligheid niet ten goede komt. Hoe wordt de handhaving georganiseerd in breder en binnen de huidige inzichten van professioneel handhaven? Hier is ook overleg voor nodig.