

Behandeld door [REDACTED]
Functie Stafjurist
Postadres Postbus 90163
5200 MS 's-Hertogenbosch
Bezoekadres Vogelstraat 41
5212 VL 's-Hertogenbosch
Telefoon 0900-8844
E-mail JuridischeZakenOOB@
brabant-zo.politie.nl

Postbus 90163, 5200 MS 's-Hertogenbosch

AANGETEKEND

Ons kenmerk JZ/WOB/2017 [REDACTED]
Uw kenmerk Wob-verzoek
In afschrift aan -
Datum 21 december 2017
Bijlage(n) zie inventarislijst
Pagina 7
Onderwerp Besluit

Geachte [REDACTED]

Op 23 oktober 2017 heeft u een verzoek om informatie ingediend met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). U vraagt om de navolgende documenten en informatie te verstrekken met betrekking tot het incident bij het concert van Guus Meeuwis (filmen bij het PSV stadion) op 9 juni 2017:

1. Het aantal uren ten behoeve van politie-inzet (onderzoek van recherche en reguliere politie-inzet).
2. Alle processen-verbaal en mutaties naar aanleiding van dit incident (al dan niet geanonimiseerd).
3. Alle getuigenverklaringen naar aanleiding van dit incident (al dan niet geanonimiseerd).
4. Alle informatie omtrent dit incident uit Blueview, Bluespot BVH dan wel recenter of ander registratiesysteem.
5. Het aantal nationaliteiten en de nationaliteit(en) van de verdachte.
6. Het aantal uren voorarrest dan wel verhoor waarin de verdachte heeft gezeten.
7. Kopie van eventueel de opgevraagde camerabeelden dan wel de tot verslag uitgewerkte camerabeelden c.q. processen-verbaal met betrekking tot de camerabeelden.
8. Kopie van het dossier welke is overgedragen aan het OM.
9. Een kopie van de in beslag genomen opnames op de camera van de verdachte.
10. Een kopie van alle interne e-mails en memo's met betrekking tot het incident.
11. De afgekondigde GRIP fase ten tijde van het incident.
12. Afschriften van verslagen gericht aan de NCTV.

In deze brief neem ik een besluit op uw verzoek.

Juridisch kader

Volgens de Wob kan iedereen een verzoek doen om informatie, die is vastgelegd in documenten, over een bestuurlijke aangelegenheid (artikel 3). Een bestuurlijke aangelegenheid is een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, waaronder de voorbereiding en de uitvoering van dat beleid (artikel 1 onder b). De Wob is alleen van toepassing op informatie in bestaande documenten. Er is dus geen verplichting om gegevens te verzamelen of vast te leggen die niet al in bestaande documenten zijn neergelegd.

Het uitgangspunt van de Wob is openbaarheid van informatie, maar er kunnen redenen zijn om informatie niet openbaar te maken. In de Wob is daarom een aantal specifieke weigeringsgronden opgenomen. Informatie hoeft bijvoorbeeld niet openbaar gemaakt te worden als het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 10 lid 2 onder c), of tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10 lid 2 onder d). Ook kan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer opwegen tegen het belang van openbaarheid (artikel 10 lid 2 onder e).

Daarnaast heeft de politie te maken met de Wet politiegegevens (Wpg).

De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor zover gegevens als politiegegevens in de zin van die bepaling moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Wob op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 29 september 2010 in zaak nr. 200910242/1/H3), dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.

Motivering van het besluit

Enkele van de gevraagde documenten worden (deels) openbaar gemaakt. De betreffende documenten zijn beschreven in de bijgevoegde inventarislijst en worden hierbij gevoegd. In deze documenten is bepaalde informatie onleesbaar gemaakt, waarop de uitzonderingsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing zijn.

Op grond van artikel 10 lid 2 onder e van de Wob zijn alle persoonsgegevens doorgehaald. Persoonsgegevens zijn alle gegevens die tot een persoon herleidbaar zijn, zoals namen, adressen, geboortedata en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens brengt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen met zich mee, die niet opweegt tegen het belang van openbaarheid van die informatie. Dit geldt zowel voor persoonsgegevens van politieambtenaren als van andere betrokkenen. Deze passages zijn aangegeven met de letter e. Namen van personen die (naar hun aard) al publiekelijk bekend zijn, zoals de burgemeester, leden van de eenheidsleiding van de politie en wijkagenten, zijn niet onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob is informatie weggehaald dat het politieoptreden in de toekomst schade kan toebrengen. Het gaat hierbij om concrete informatie over de inzet, tactieken en werkwijze van de politie. Dit kan de effectieve handhaving van de openbare orde en de opsporing en vervolging in de toekomst nadelig beïnvloeden, waardoor het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van opsporing en vervolging en inspectie, controle en toezicht. De passages waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn voorzien van de letters c en d.

Hieronder wordt per onderdeel uitgelegd waarom bepaalde informatie niet openbaar gemaakt kan worden.

1. Het aantal uren ten behoeve van politie-inzet (onderzoek van recherche en reguliere politie-inzet)

De medewerkers van de politie registreren de gewerkte uren in het systeem, echter wordt in deze registratie niet separaat bijgehouden voor welke incidenten zij zijn ingezet. Er zijn derhalve geen documenten aanwezig die zien op punt 1, van het gevraagde in uw verzoek. Zoals hierboven is aangegeven is de Wob alleen van toepassing op informatie die is vastgelegd in bestaende documenten en er is geen verplichting documenten te creëren door gegevens te verzamelen en vast te leggen in nieuwe documenten om aan een Wob-verzoek te voldoen.

2. Alle processen-verbaal en mutaties naar aanleiding van dit incident (al dan niet geanonimiseerd)

Door de politie zijn registraties opgemaakt in het politiesysteem BVH (Basis Voorziening Handhaving). BVH wordt gebruikt voor de basispolitiezorg. Incidenten waarbij de politie betrokken is en de acties die daaruit volgen, worden vastgelegd in BVH. Voor zover de registraties betrekking hebben op specifieke personen, bestaat de daarin opgenomen informatie uit politiegegevens. Op grond van de Wet politiegegevens (Wpg) moeten als politiegegevens worden aangemerkt: persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitoefening van de politietaak. Bij de beoordeling ofgege-

vens als politiegegevens moeten worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens gaan over een identificeerbare of geïdentificeerde natuurlijke persoon. Hierbij moet worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden gebruikt waarvan mag worden aangenomen dat zij door de politie of door iemand anders gebruikt kunnen worden om iemand te identificeren.

U verzoekt om de processen-verbaal en mutaties van het incident bij het concert van Guus Meeuwis op 9 juni 2017. De gegevens die u vraagt betreffen echter één persoon. Het gaat hier om een burger die bij het PSV stadion heeft gefilmd en later is aangehouden. De gegevens die de politie hieromtrent heeft vastgelegd vallen derhalve onder de Wpg. Volgens vaste rechtspraak is de Wpg vanwege het gesloten karakter van het hierin opgenomen verstrekkingenregime aangemerkt als een *lex specialis*. Dit betekent dat de Wpg voorrang heeft op de Wob en dat de Wob dus niet geldt wanneer de Wpg van toepassing is. Dat brengt met zich mee dat uw verzoek ten aanzien van deze registraties aan de hand van de Wpg moet worden beoordeeld. De Wpg bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens. Omdat u niet valt binnen de groep personen of instanties waaraan op grond van de Wpg in dit geval politiegegevens kunnen worden verstrekt, kan ik voor wat betreft de registraties die gaan over geïdentificeerde of identificeerbare personen en die zijn vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietoek niet aan uw verzoek tegemoet komen.

3. Alle getuigenverklaringen naar aanleiding van dit incident (al dan niet geanonimiseerd)

U heeft verzocht om alle getuigenverklaringen naar aanleiding van dit incident. Uw verzoek hiertoe wordt geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid aanhef onder g van de Wob. Ik ben van mening dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de onevenredige bevoordeling of benadeling van natuurlijke of rechtspersonen. Het slagen van een onderzoek is veelal afhankelijk van de medewerking van personen die bereid zijn om informatie te verstrekken. Het is van belang dat deze personen mee kunnen werken aan een onderzoek, zonder er ernstig rekening mee te hoeven houden dat zijn of haar verklaring in de openbaarheid wordt gebracht. De Staat is erbij gebaat dat burgers zo vrijelijk mogelijk verklaren bij een onderzoek en niet uit vrees voor openbaarmaking volstaan met het verklaren van het hoogst noodzakelijke.¹ Subsidiair verzet het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen de openbaarmaking van de getuigenverklaringen. De verklaringen zijn in belangrijke mate persoonlijk van aard. Openbaarmaking van deze verklaringen worden dan ook op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob geweigerd.

4. Alle informatie omtrent dit incident uit Blueview, Bluespot BVH dan wel recenter of ander registratiesysteem

Met betrekking tot deze informatie verwijs ik u naar hetgeen ik hierover heb aangegeven onder punt 1 en 2.

5. Het aantal nationaliteiten en de nationaliteit(en) van de verdachte

Met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob wordt deze informatie niet verstrekt. Gegevens van de verdachte zoals naam, geboortedatum, nationaliteit, geslacht, etniciteit, religie en taal, vormen informatie betreffende deze natuurlijke persoon en moeten derhalve als persoonsgegevens worden aangemerkt. Op deze gegevens is derhalve de Wbp van toepassing. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke

¹ Ik verwijs u hiervoor onder andere naar de uitspraak van de Afdeling van 20 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ1879.

levenssfeer van de betrokkenen in het geding is.² De openbaarmaking van de nationaliteit wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob.

6. Het aantal uren voorarrest dan wel verhoor waarin de verdachte heeft gezeten

De politie heeft geen documentatie voorhanden waarin het aantal u(u)r(en) is bijgehouden dat de verdachte in voorarrest heeft doorgebracht dan wel voor verhoor heeft vastgezeten. Zoals hierboven is aangegeven is de Wob alleen van toepassing is op informatie die in bestaande documenten is vastgelegd en er is geen verplichting om documenten te creëren en door gegevens te verzamelen en vast te leggen in nieuwe documenten om aan een Wob-verzoek te voldoen.

7. Kopie van eventueel de opgevraagde camerabeelden dan wel de tot verslag uitgewerkte camerabeelden c.q. processen-verbaal met betrekking tot de camerabeelden

De camerabeelden danwel uitgewerkte processen-verbaal maken onderdeel uit van het proces-verbaal dat is opgemaakt tegen de verdachte. Zoals hierboven is aangegeven is hierop de Wpg van toepassing. Ik verwijs u dan ook naar hetgeen hiervoor is aangegeven onder punt 2. De camerabeelden dan wel het proces-verbaal worden niet openbaar gemaakt, nu de Wpg van toepassing is en u niet valt binnen de groep personen of instanties waaraan op grond van de Wpg in dit geval politiegegevens kunnen worden verstrekt.

8. Kopie van het dossier welke is overgedragen aan het OM

Ik verwijs u naar hetgeen ik hierboven bij onderdeel 2 heb aangegeven. Nu de Wpg van toepassing is en u niet valt binnen de groep personen of instanties waaraan op grond van de Wpg in dit geval politiegegevens kunnen worden verstrekt, kan ik voor wat betreft het dossier wat is overgedragen aan het OM niet aan dit punt van uw verzoek tegemoet komen.

9. Een kopie van de in beslag genomen opnames op de camera van de verdachte

De inbeslaggenomen camerabeelden zijn onderdeel van het proces-verbaal dat is opgemaakt tegen de verdachte en aan uw verzoek om deze gegevens openbaar te maken wordt niet tegemoet gekomen. Ik verwijs naar hetgeen hieromtrent is omschreven onder punt 2.

10. Een kopie van alle interne e-mails en memo's met betrekking tot het incident

Deze documenten worden (deels) openbaar gemaakt. De communicatie heeft niet plaatsgevonden middels mailberichten, maar via een 'Live Journaal Politie'. Het journaal van de Staf Grootchalig en Bijzonder Optreden (SGB0) en de daarbij behorende bijlagen wordt openbaar gemaakt (bijlage 1). De mailberichten die er zijn worden ook openbaar gemaakt (bijlage 2, 3, 4 en 5).

In deze documenten is wel bepaalde informatie weggehaald. Op grond van artikel 10 lid 2 onder e van de Wob zijn alle persoonsgegevens doorgehaald. Persoonsgegevens zijn alle gegevens die tot een persoon herleidbaar zijn, zoals namen, adressen, geboortedata en telefoonnummers. Openbaarmaking van deze gegevens brengt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen met zich mee, die niet opweegt tegen het belang van openbaarheid van die informatie. Dit geldt zowel voor persoonsgegevens van politieambtenaren als van andere betrokkenen. Deze passages zijn aangegeven met de letter e.

Op grond van artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob is informatie weggehaald dat het politieoptreden in de toekomst schade kan toebrengen. Het gaat hierbij om concrete informatie over de inzet, tactieken en werkwijze van de politie. Dit kan de effectieve handhaving van de openbare orde en de opsporing en vervolging in de toekomst nadelig beïnvloeden, waardoor het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van opsporing en vervolging en inspectie, controle en toezicht. De passages waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn voorzien van de letters c en d.

² Ik verwijs u hiervoor naar de uitspraak van de Afdeling met kenmerk ECLI:NL:RVS:2014:3002.

In het journaal zijn alle persoonsgegevens onleesbaar gemaakt, omdat het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen. Deze passages zijn globaal weergegeven met de letter e.

Verder zijn in het journaal passages onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob. Het gaat hier om concrete informatie over de werkwijze van de politie die niet openbaar gemaakt mag worden en het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en inspectie, controle en toezicht. Deze passages zijn voorzien van de letters c en d.

De informatie in de risicomatrixen (bijlage c) wordt door mij niet openbaar gemaakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob. Het geeft een exact inzicht in de risico-inventarisatie van de politie, de verschillende scenario's waarmee rekening wordt gehouden en de maatregelen die de politie naar aanleiding daarvan treft. De inhoud geeft weer wat de informatiepositie van de politie is en welke strategieën en tactieken door de politie worden toegepast. Openbaarmaking van deze informatie zou het politietoetreden in de toekomst kunnen bemoeilijken. Het belang van openbaarmaking weegt daarom niet op tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van inspectie, controle en toezicht. Deze passages zijn aangegeven met de letters c en d. Ik merk over deze weigeringsgronden in zijn algemeenheid op dat het niet relevant is dat de informatie gaat over gebeurtenissen die al achter de rug zijn. Vergelijkbare gebeurtenissen kunnen zich in de (nabije) toekomst namelijk opnieuw voordoen.

In de situatierapportage (bijlage b en g) zijn persoonsgegevens onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub e van de Wob. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze passages zijn voorzien van de letter e.

Daarnaast zijn in de situatierapportage enkele passages weggelakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub c en d van de Wob. Wanneer de informatie die hier staat vermeld voor iedereen bekend wordt, kan dat het politietoetreden in de toekomst schade toebrengen. Het gaat hierbij om concrete informatie over de inzet, tactieken en werkwijze van de politie. Dit kan de effectieve handhaving van de openbare orde en de opsporing en vervolging in de toekomst nadelig beïnvloeden, waardoor het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de belangen van opsporing en vervolging en inspectie, controle en toezicht. De passages waarop deze weigeringsgrond van toepassing is, zijn voorzien van de letters c en d.

Andere dan de op de inventarislijst genoemde documenten zijn niet aangetroffen. Dit houdt in dat andere documenten niet zijn opgesteld of gemaakt, of niet meer voorhanden waren op het moment van uw informatieverzoek.

Met betrekking tot de specifiek door u gevraagde evaluatie van het politietoetreden kan ik u melden dat deze op dit moment nog niet is afgerond en dat daarover om die reden nog geen document beschikbaar is.

11. De afgekondigde GRIP fase ten tijde van het incident

Er is geen GRIP fase afgekondigd ten tijde van het incident. In de hierboven genoemde bijlage 'situatierapport' staat dat de GRIP fase 2 is afgekondigd, echter na overleg is gebleken dat dit niet juist is en dat er geen GRIP fase is afgekondigd.

12. Afschriften van verslagen gericht aan de NCTV

De communicatie met de NCTV is voornamelijk telefonisch geweest. De informatie die hiervan wel in (een) document(en) is vastgelegd is reeds via punt 10 van uw verzoek openbaar gemaakt.

Besluit

Ik wijs uw verzoek om documenten openbaar te maken gedeeltelijk toe onder verwijzing naar de puntsgewijze motivering van dit besluit.

U heeft gevraagd om de documenten openbaar te maken in digitale vorm. Op de website van de politie eenheid Oost-Brabant wordt dit besluit met de daarbij behorende documenten openbaar gemaakt. U kunt de documenten dan ook raadplegen op <https://www.politie.nl/wob/oost-brabant>.

Bezwaar en beroep

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit voor wat betreft de Wob, kunt u zoals voorgeschreven in de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de korpschef van politie en worden ingediend bij de eenheid Oost-Brabant, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 90163, 5200 MS Den Bosch.

Wanneer u het niet eens bent met dit besluit voor wat betreft de Wpg, kunt u binnen zes weken om bemiddeling vragen bij de Autoriteit Persoonsgegevens, Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag. U kunt er ook voor kiezen om schriftelijk een beroepschrift in te dienen bij de rechtbank in uw regio. In beide gevallen moet u een kopie van dit besluit meesturen. U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u wel een elektronische handtekening nodig (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Voordat u overgaat tot het indienen van een bezwaarschrift of beroepschrift, of het vragen van bemiddeling, kunt u bij onduidelijkheden of opmerkingen over dit besluit ook schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de gegevens in het briefhoofd. Zij geeft u graag verdere uitleg.

Ik vertrouw erop dat ik hiermee uw verzoek naar behoren heb afgehandeld.

De korpschef van politie, namens deze
De politiefchef van Oost-Brabant, namens deze



mr. A.D. Heil
Hoofd Operatiën

Inventarislijst

1. Journaal politie
Bijlagen:
 - a. 00.00 Briefing
 - b. Situatierapportage
 - c. Risicomatrix
 - d. BLOOS Matrix
 - e. 02.00 Briefing
 - f. Adviesplan
 - g. Situatie rapportage
 - h. Externe memo
2. Mailbericht d.d. 10 juni 2017 03:29.
3. Mailbericht d.d. 10 juni 2017 12:11.
4. Mailbericht d.d. 10 juni 2017 14:03.
5. Mailbericht d.d. 10 juni 2017 14:04, met bijlage.