

Onderwerp
Besluit plaatsing

Personeelsnummer
143006

Dienstverbandnummer
01

Datum
10 juni 2016

Pagina
1

01529 / 143006
Geachte

Met de brief van 1 december 2015 bent u in kennis gesteld van het voornemen om u aan te wijzen als herplaatsingskandidaat en u vervolgens niet te herplaatsen op een passende functie in de nieuwe politieorganisatie.

Nu ontvangt u van mij het besluit tot aanwijzing tot herplaatsingskandidaat. Daarmee komt een einde aan deze fase van de personele reorganisatie. Een van de belangrijkste doelstellingen was het vinden van een passende functie voor zoveel mogelijk medewerkers. Dat is voor u tot op heden nog niet gelukt.

Door u is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bedenkingen tegen deze voornemens kenbaar te maken.

Ik heb uw bedenkingen ter advisering voorgelegd aan de PAC. De PAC adviseert mij uw bedenkingen (deels) te honoreren. Het advies is helder in zijn bewoordingen, gemotiveerd en wordt door mij onderschreven. Ik besluit dan ook om het advies van de PAC in zijn geheel over te nemen. Het advies geldt hiermee als motivering voor de toekenning van uw bedenkingen. Het PAC-advies is bijgevoegd.

Besluit tot aanwijzing herplaatsingskandidaat

Het personeelsplaatsingsplan is definitief vastgesteld. Ik heb besloten u met ingang van 1 juli 2016 aan te wijzen als herplaatsingskandidaat en, aangezien de PAC geen passende functie voor u heeft gevonden u nog niet te herplaatsen. Er zullen met u afspraken worden gemaakt over het vervolg van uw herplaatsingstraject. Bij deze afspraken, die zullen worden opgenomen in een herplaatsingsplan als bedoeld in artikel 14 van de Regeling LSS, zal het Landelijk Mobiliteitscentrum worden betrokken. Zolang u niet bent herplaatst in een passende functie wordt u in overleg met u belast met passende werkzaamheden.

De aanwijzing als herplaatsingskandidaat heeft geen gevolgen voor uw huidige arbeidsvoorwaarden.

Voor de overige overwegingen om tot dit besluit te komen verwijst ik u naar eerdergenoemde brief van 1 december 2015.



Onderwerp
Besluit plaatsing

Overdracht belangstellingsregistratie

Indien tijdens de belangstellingsregistratie door u belangstelling is geuit voor een andere functie of een ander team, dan kan dit uw nieuwe leidinggevende helpen inzicht te krijgen in uw loopbaanwensen en -ambities. Met de politievakbonden is daarom afgesproken dat deze belangstelling aan het eind van fase 1 gedeeld wordt met uw nieuwe leidinggevende. Mocht u hier bezwaar tegen hebben, dan dient u dit binnen de periode van 2 weken na dagtekening van deze brief door te geven door een e-mail te sturen aan: nietDoorgevenBSR@politie.nl.

Personeelsnummer
143006

Bezwaar

Als u het niet eens bent met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit elektronisch, dan wel schriftelijk, bezwaar maken.

Dienstverbandnummer
01

Datum
10 juni 2016

Pagina
2

Bij elektronisch bezwaar maken kunt u hiervoor gebruik maken van het format dat beschikbaar is gesteld op het landelijk intranet: <http://www.reorganisatie-politie.nl/bezwaarplaatsing>.

De voor deze website noodzakelijke persoonlijke inloggegevens worden gelijktijdig met het versturen van deze brief per e-mail aan u verzonden. Mocht u deze gegevens niet ontvangen hebben dan kunt u contact opnemen met de bezwaaradviescommissie (Bezwaarloket.hrm@politie.nl).

Na het invullen van de inlognaam en verificatiecode kunt u het bezwaarschrift compleet maken en verzenden. Nadat u uw bezwaarschrift hebt ingediend en verzonden, ontvangt u de volgende werkdag per e-mail een ontvangstbevestiging.

Bij schriftelijke indiening moet het bezwaarschrift gericht worden aan de korpschef van politie en kan worden ingediend bij het Politiedienstencentrum, Dienst HRM, Team Arbeidszaken - Bezwaarloket, Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn. Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van een duidelijk zichtbare handtekening van u of uw gemachtigde en er dient een afschrift van het bestreden besluit mee te worden gezonden.

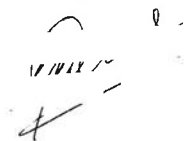
Indien u vertegenwoordigd wordt door een gemachtigde dient u een ondertekende machtiging mee te zenden. Wordt u vertegenwoordigd door een advocaat dan is deze machtiging niet nodig.

Brochure

In de bijgevoegde brochure vindt u meer informatie over dit besluit.

Hoogachtend,

de korpschef van politie,
namens deze,



W.J. van Vemde EMPM
directeur programma personele reorganisatie

ADVIES VAN DE PLAATSINGSADVIESCOMMISSIE OP DE INGEDIENDE BEDENKINGEN

Dhr. _____ met personeelsnummer 143006-01, heeft bedenkingen ingediend tegen het voorgenomen plaatsingsbesluit. Deze bedenkingen zijn door u voorgelegd aan de PAC om aan u advies uit te brengen. Op grond van artikel 7 en 10 van het LSS adviseert de PAC u over de ingediende bedenkingen en de eventuele wijziging van het personeelsplaatsingsplan.

Personeelsnummer
143006

Dienstverbandnummer
01

Datum
10 juni 2016

Pagina
1

Voorgenomen plaatsingsbesluit

In het voorgenomen plaatsingsbesluit is, kort samengevat, het navolgende vastgelegd:

Medewerker:	_____
Personeelsnummer:	143006-01
Status:	Mogelijk HPK (na CFV)

Voorgenomen plaatsing

LFNP functie:	Assistent GGP B, Verkeer
Team:	De eenheid Oost-Brabant, Dienst Regionale Operationele Samenwerking, Infrastructuur, Verkeer
PTW:	Repelweg 6, 5261 sm Vught

Advies

De medewerker benoemt in zijn bedenkingen meerdere gronden waarom het voorgenomen plaatsingsbesluit niet correct zou zijn. Kort samengevat richten zijn bedenkingen zich op het feit dat zijn functie op zijn huidige plaats van tewerkstelling niet terugkeert en zijn werkzaamheden terugkomen in een LFNP-functie op een hoger schaalniveau (Medewerker GGP). Medewerker kan zich niet vinden in de functie van voorgenomen plaatsing, die weliswaar gelijk is aan zijn LFNP functie maar in plaats van het taakgebied Milieu, het taakgebied Verkeer heeft, en een plaats van tewerkstelling, met voor hem belangrijke negatieve consequenties ten aanzien van zijn woon- werk verkeer. Derhalve acht hij bedoelde functie niet passend. Hij acht ook de uitleg over hoe de functievergelijking heeft plaats gevonden te algemeen waardoor er geen sprake is van een deugdelijke motivering, en vindt dat de hardheidsclausule ten onrechte niet is toegepast nu toepassing van de regels tot een voor hem onredelijke en onbillijke uitkomst leidt.

Ten eerste geeft de medewerker in de bedenkingen aan het onbegrijpelijk te vinden dat hij is aangewezen als herplaatsingskandidaat en is herplaatst in de functie van Assistent GGP B, bij de Dienst Regionale Operationele Samenwerking, onderdeel Infrastructuur, team Verkeer. De medewerker is van oordeel dat de motivering hoe is gekomen tot deze functievergelijking te algemeen is en daardoor niet deugdelijk. In zijn optiek keert zijn samenstel van werkzaamheden terug in het taakgebied GGP en had hij als functievoorder moeten worden geplaatst in de functie van Medewerker GGP. Hij onderbouwt deze zienswijze met de argumenten dat hij sinds 2003 alle voorkomende meldingen verricht en zelfstandig strafbare feiten binnen de milieuwetgeving opspoorde.

De medewerker doet een beroep op de toepassing van de hardheidsclausule op grond van artikel 55v Barp. Hij is van oordeel dat het onbillijk is hem niet te plaatsen in de functie van Medewerker GGP, op grond van het feit dat hij niet een initiële politieopleiding op niveau 3 heeft afgerond. Naar zijn oordeel is het gevolgd hebben van een initiële opleiding, gelet op hetgeen verwoord staat in het 'Overgangsbeleid overgang LFNP en plaatsing in de reorganisatie Politiewet 2012', geen vereiste voor plaatsing op de functie van Medewerker GGP.



Onderwerp
Advies PAC

Voor wat betreft de bedenking die ziet op de motivering merkt de PAC het volgende op. De PAC is van oordeel dat deze bedenking feitelijke grondslag mist nu in het voorgenomen besluit een motivering is opgenomen waarvan de PAC van oordeel is dat daarmee het voorgenomen besluit wordt gedragen, nu daarin wordt aangegeven hoe de criteria zijn toegepast om tot het voorgenomen besluit te komen. Op basis van het voor deze medewerker uitgeschreven WnT-/CFV-proces, heeft de PAC geconstateerd dat deze medewerker terecht is aangewezen als herplaatsingskandidaat. Dit document maakt deel uit van onderhavig advies. Mocht het om technische redenen niet lukken om dit document als bijlage te verzenden bij dit advies, dan kan deze bijlage door de medewerker alsnog worden opgevraagd bij het Programmteam Personele Reorganisatie.

Personeelsnummer
143006

Dienstverbandnummer
01

Datum
10 juni 2016

Pagina
2

Gelet op voorgaande adviseert de PAC u dan ook deze bedenking op dit punt voor ongegrond te houden.

Deze medewerker doet verder een beroep op de toepassing van de hardheidsclausule. In artikel 55v van het Barp is bepaald dat indien toepassing van de regels omtrent de reorganisatie zoals opgenomen in het Barp en/of het LSS en/of het Hoofdlijnenakkoord leiden tot onbillijkheden van overwegende aard, er in die gevallen van diezelfde regels afgeweken kan worden. Dit betreft een bevoegdheid die in beginsel zeer terughoudend dient te worden toegepast en enkel in individuele gevallen aan de orde kan zijn. Dat er mogelijk een meer gunstige uitkomst kan bestaan, is onvoldoende. Ook kan toepassing van de hardheidsclausule aan de orde zijn indien er sprake is van een bijzondere situatie bij een herplaatsingskandidaat.

Medewerker verricht sinds 2003 alle voorkomende meldingen en spoort vooral zelfstandig strafbare feiten binnen de milieuwetgeving op. Medewerker geeft aan dat hij algemeen opsporingsambtenaar is en ook verschillende specialistische vervolgoopleidingen heeft gevolgd. Medewerker stelt dat aan de voorwaarde is voldaan dat er sprake is van onbillijkheden van overwegende aard of een bijzondere individuele situatie, nu hij enkel door de reorganisatie zijn inhoudelijke taken verliest.

De PAC is van mening dat door de medewerker geen argumenten worden aangedragen die maken dat in dit geval toepassing van de regels leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor de medewerker. De PAC wijst hierbij specifiek op het gegeven dat deze medewerker aangeeft het onbillijk te vinden dat hij vanwege de reorganisatie zijn inhoudelijke taken verliest enkel omdat hij niet beschikt over een afgeronde initiële politieopleiding op niveau 3. Nu de oorspronkelijke functie van deze medewerker niet terugkeert in het team waarin het taakgebied (waaronder zijn werkzaamheden zijn te scharen) terugkeert, is medewerker terecht aangewezen als herplaatsingskandidaat.

De PAC adviseert u de bedenking op dit punt voor ongegrond te houden.

Voor wat betreft het beroep dat deze medewerker doet op toepassing van het vorengenoemde 'Overgangsbeleid', merkt de PAC het volgende op. In tegenstelling tot hetgeen deze medewerker stelt, wordt er naar oordeel van de PAC in het beleid niet gesteld dat het niet beschikken over een politiediploma geen beletsel is om iemand als functievoelger in een executieve functie te plaatsen .

De PAC constateert dat vorengenoemde regeling niet ziet op de situatie van deze medewerker, maar van toepassing is op een specifieke doelgroep. Deze regeling voorziet namelijk in een overgang voor medewerkers die oorspronkelijk waren aangesteld in een administratief-technische functie en die als gevolg van de overgang naar een LFNP-functie, op advies van de Commissie Functievergelijking (CFV), zijn overgegaan naar een functie ter

Onderwerp
Advies PAC

uitvoering van de politietaak. Bij deze overgang is er in eerste instantie niet gekeken naar de geschiktheid van deze groep medewerkers voor de uitvoering van de functie (bijvoorbeeld of zij beschikte over een afgeronde politieopleiding). Derhalve is bepaald dat voor de leden van deze doelgroep geldt dat zij als functievoelger zijn geplaatst op een functie ter uitvoering van de politietaak, waarvan vaststaat dat zij nog niet kunnen voldoen aan de aanstellings- en bekwaamheidseisen van de functie. In het overgangsbeleid wordt aangegeven op welke wijze deze groep medewerkers vooralsnog wordt ingezet voor de uitvoering van de functie en zal worden toegerust om ook daadwerkelijk te gaan voldoen aan de vastgestelde functie-eisen.

Personeelsnummer
143006

De PAC adviseert u de bedenking op dit punt voor ongegrond te houden.

Dienstverbandnummer
01

Datum
10 juni 2016

Nu de PAC heeft geconstateerd dat er door deze medewerker geen voorkeuren zijn uitgebracht voor een alternatieve functie, behalve een fictieve voorkeur, heeft de PAC zelf gezocht naar een horizontale functie die past bij de krachten en bekwaamheden van de medewerker. Deze functie is juist door de PAC gekozen vanwege de uitdrukkelijke wens van medewerker om in een buitenfunctie te werken. Tevens betreft dit dezelfde functie als de uitgangspositie van medewerker maar wijzigt het taakgebied van Milieu naar Verkeer. Het feit dat deze medewerker in dezelfde functie is geplaatst als de functie die door hem als fictieve voorkeur is uitgebracht, doet hier niets aan af.

Pagina
3

Bij nadere overweging is gebleken dat de functie, die de PAC wegens het ontbreken van voorkeuren van de medewerker, heeft geadviseerd, weliswaar op inhoud passend is, maar dat de reistijd voor de medewerker feitelijk meer dan drie uur per dag gaat bedragen. Medewerker voert namelijk aan dat hij nu per fiets naar de huidige plaats van tewerkstelling Valkenswaard gaat (17 km), maar dat dit naar de nieuwe voorgenomen plaats van tewerkstelling Vught (55km) niet mogelijk is. Medewerker heeft het recht om bij verandering van functie en plaats van tewerkstelling zijn vervoersmiddel zelf uit te kiezen, nu de afstand naar zijn nieuwe plaats van tewerkstelling zodanig is dat hij die niet per fiets kan bereiken. De medewerker is voornemens om per openbaar vervoer te gaan reizen, waardoor de reistijd van een enkele reis meer dan 1,5 uur bedraagt (artikel 55o van het Barp en de daarom gegeven toelichting inclusief voorbeelden Staatsblad 2011, nr.125)

De PAC adviseert u de bedenking op dit punt voor gegrond te houden, nu de voorgenomen plaatsing op grond van artikel 55o van het Barp als niet passend is aangemerkt. De PAC heeft geen andere passende functie voor medewerker kunnen vinden. De PAC adviseert u de voorgenomen plaatsing te wijzigen en medewerker aan te wijzen als definitief herplaatsingskandidaat.

Den Bosch, 15 april 2016

PAC, kamer Oost-Brabant

Voorzitter
mevr. A.M. Demmers - van der Geest

Ambtelijk Secretaris
A. van de Scheur



Nr: A2000/BS/1254



• Brabant Zuid-Oost

MUTATIE-OPDRACHT VOOR S.A.

AKTE VAN AANSTELLING

De korpsbeheerder van de politie regio Brabant-Zuid-Oost

BESLUIT

met ingang van 01 november 2000 aan te stellen:

Naam : *Pers N^o 81529*
Voornamen :
Geboortedatum :
Aard dienstverband : Tijdelijk, voor bepaalde tijd voor de tijd dat de basisopleiding wordt gevolgd. Artikel 3, lid 1 van het Barp.
Duur van de proeftijd tot uiterlijk : -
Afdeling : Valkenswaard-Waalre
Hoofdplaats van tewerkstelling : Bureau van de afdeling Valkenswaard-Waalre
Andere plaats(en) van tewerkstelling : Andere plaats(en) van tewerkstelling als bedoeld in de beleidsregels "Andere plaats(en) van tewerkstelling regio Brabant-Zuid-Oost".
Werkgebied : Regio Brabant-Zuid-Oost
Functie : -
Functieniveau : -
Rang : Adspirant
Salarisschaal BBP : Gelijk aan schaal 4, periodiek 5
Schaalbedrag : (norm)
Salarisnummer : -
Periodiekmaand : -
Toelagen : -
Arbeidstijd : Volledig
Aantal dagen werkzaam per week : 5
Status : Ambtenaar, aangesteld voor de uitvoering van de politietoek

Salarisadministratie

-- NOV 2000

23.11.00

Pagina 1 van 2

Paraaf uitvoer | Paraaf controle

192,17.





• Brabant Zuid-Oost

KOPIE

Eed/Verklaring en
Belofte afgelegd op

Eindhoven, 06 november 2000
DE KORPSBEHEERDER
namens deze
De korpschef

H.G.J.M. Raeven

0



Nr: A2001 / BO / 1644 F

MUTATIE-OPDRACHT VOOR S.A.
AKTE VAN AANSTELLING

De Korpsbeheerder van de politieregio Brabant-Zuid-Oost

BESLUIT

met ingang van 22 september 2001 aan te stellen:

Q) Naam : *Pers Nr. 81529*
Voornamen :
Geboortedatum :
Aard dienstverband : Tijdelijk, voor bepaalde tijd voor een proeftijd van 01 jaar, doch tot uiterlijk 22 september 2002. Art. 3, lid 2 van het B.a.r.p.
Duur van de proeftijd tot uiterlijk : 22 september 2002
Afdeling : Eindhoven Gestel
Hoofdplaats van tewerkstelling : Bureau afdeling Eindhoven Gestel
Andere plaatsen van tewerkstelling : Andere plaats(en) van tewerkstelling als bedoeld in de beleidsregels "Andere plaats(en) van tewerkstelling regio Brabant-Zuid-Oost"
Werkgebied : Regio Brabant Zuid-Oost
Functie : Politie-surveillant
Q) Functieniveau : 5
Rang : Surveillant van politie
Salarisschaal BBP : 4
Schaalbedrag :
Salarisnummer : 5
Periodiekmaand : September
Toelagen : -
Arbeidstijd : Volledig
Betrekkingsomvang gemiddeld per week : 38
Aantal dagen werkzaam per week : 5
Salarisadministratie
- - OKT 2001
Partij / Winst / Pensioen / Overige
25-09-01
Vakantie : Conform hoofdstuk IV van het B.a.r.p.
Ontslag/opzegtermijn : Conform hoofdstuk X van het B.a.r.p.



Status : Ambtenaar aangesteld voor de uitvoering van de politietoek

Eed/Verklaring en
Belofte afgelegd op :

Eindhoven, 19 september 2001
DE KORPSBEHEERDER
namens deze
De Korpschef plv //

H.A.M. Schalken.

Indien U het niet eens bent met mijn beslissing kunt U hiertegen binnen zes weken na de datum van toezending/uitreiking bezwaar maken. U dient Uw bezwaar schriftelijk en met redenen omkleed te zenden aan: De Korpsbeheerder van de regio Brabant-Zuid-Oost, Afd. BO Bezwaren Advies Commissie Awb, Postbus 528, 5600 AM Eindhoven.





Nr: 2003/0368

• Brabant Zuid-Oost

MUTATIE-OPDRACHT VOOR S.A.

WIJZIGINGSBESLUIT

De korpsbeheerder van de politie regio Brabant-Zuid-Oost

BESLUIT

ten aanzien van:

Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum :
 Personeelsnummer : 81529

met ingang van 22 maart 2003 de plaatsing te wijzigen in:

Afdeling : Cranendonck

Hoofdplaats van tewerkstelling : Bureau van de afdeling Cranendonck

Andere plaats(en) van tewerkstelling : Andere plaatsen van tewerkstelling als bedoeld in de beleidsregels "Andere plaats(en) van tewerkstelling regio Brabant-Zuid-Oost".

Werkgebied : Regio Brabant-Zuid-Oost

Functie : Politie-surveillant

Eindhoven, 10 april 2003
 DE KORPSBEHEERDER
 namens deze
 De korpschef

L.Th.C. Kuiljs

Salarisadministratie

--MEI 2003

Paraf. Eigenaar / Post. af controle
 23-04-03

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van toezending/uitreiking tegen dit besluit bezwaar maken. U dient uw bezwaar schriftelijk en met redenen omkleed te zenden aan:

De Korpsbeheerder van de regio Brabant-Zuid-Oost,
 Afdeling Bedrijfsondersteuning, Bezwaren Adviescommissie Awb
 Postbus 528
 5600 AM Eindhoven



WIJZIGINGSBESLUIT

De korpsbeheerder van de politie regio Brabant-Zuid-Oost

BESLUIT MUTATIE-OPDRACHT VOOR S.A.

ten aanzien van:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Personeelsnummer : 81529

met ingang van 01 augustus 2005 de plaatsing te wijzigen in:

Afdeling : Valkenswaard-Waalre
Hoofdplaats van tewerkstelling : Bureau van de afdeling Valkenswaard-Waalre
Andere plaats(en) van tewerkstelling : Andere plaatsen van tewerkstelling als bedoeld in de beleidsregels "Andere plaats(en) van tewerkstelling regio Brabant-Zuid-Oost".
Werkgebied : Regio Brabant-Zuid-Oost
Functie : Politie-surveillant
Status : Ambtenaar aangesteld voor de uitvoering van de politietoek.

Eindhoven, 25 augustus 2005
DE KORPSBEHEERDER
namens deze
De korpschef

L.Th.C. Kuiljs

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van toezending/uitreiking bezwaar maken tegen dit besluit. U dient uw bezwaar schriftelijk en met redenen omkleed te zenden aan:
De Korpsbeheerder van de regio Brabant-Zuid-Oost,
Afdeling Beleidssecretariaat, Bezwaren Adviescommissie Awb
Postbus 5285600 AM Eindhoven

Salarisadministratie Regio Politie BZO			
Maand verwerking: 09/2005			
31 AUG 2005			
Invoer: 01-09-05 A		Controle: 19-09-05	
Paraaf:	Rotatie:	Controle:	Toekomst:





• Brabant Zuid-Oost

Nr. PO2006/RF/815290

WIJZIGINGSBESLUIT

De Korpsbeheerder van de politie regio Brabant-Zuid-Oost

BESLUIT

In het kader van de reorganisatie van het "Fundament", met ingang van 09 februari 2006:

Naam: :
Voornamen :
Geboortedatum :
Personeelsnummer : 815290

te plaatsen in de functie van Politie-surveillant B (Functienr. 185) in de afdeling Valkenswaard Waalre.

Bij toekomstige sollicitaties en/ of reorganisaties blijft Uw functionele schaal behorende bij de organieke functie die U op 8 februari 2006 bekleedde, het uitgangspunt.

Eindhoven, 20 februari 2006

DE KORPSBEHEERDER
namens deze
De Korpschef

L.Th.C. Kuiljs

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de datum van toezending/uitreiking tegen dit besluit bezwaar maken. U dient Uw bezwaar schriftelijk en met redenen omkleed te zenden aan:
De Korpsbeheerder van de regio Brabant-Zuid-Oost, Divisie Concernondersteuning, Bezwaren Adviescommissie Awb, Postbus 628, 5600 AM Eindhoven.





AKTE VAN BEËDIGING

Op basis van artikel 9 lid 1 van het Besluit algemene rechtspositie politie heeft:

Naam :
Voornamen :
Geboortedatum :
Personeelsnummer : 81629

vanwege het feit dat hij met ingang van 01 november 2000 ambtenaar is, aangesteld voor de uitvoering van de politietaken in de rang van Aspirant bij de afdeling Valkenswaard Waalre de Ambtseed afgelegd.

's-Hertogenbosch,
de korpschef van politie, namens deze,


F.J. Heeres MPSP
Politiechef van Oost-Brabant

« waakzaam en dienstbaar »