



## Wat is de BVH?

**De Basisvoorziening Handhaving (BVH) is de applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg.**

Incidenten die op de politie afkomen en de acties die daaruit volgen, leg je vast in de BVH. Ook levert BVH de noodzakelijke documenten, zoals processen-verbaal en zaak- en persoonsdossiers voor de strafrechtelijke vervolging bij het Openbaar Ministerie.

BVH is daarmee een informatiebron voor vele andere politiestystemen. Niet alleen de politie gebruikt de ingevoerde informatie, ook ketenpartners zoals: Slachtofferhulp Nederland, RDW, LIV, Stichting Processen-verbaal, Verbond van Verzekeraars, Raad voor Rechtsbijstand (RvR). Iedere eenheid heeft een eigen BVH omgeving.

Er wordt aan gewerkt om BVH te vervangen door **RAPP**. Dit is het nieuwe registratieve systeem voor de Politie. Op dit moment kun je met RAPP van iedere winkeldiefstal een aangifte en getuigenverklaring opnemen.

## Hoe is BVH opgebouwd?

**De gegevens die je invoert slaat BVH op in een relationele database.**

Een relationele database kun je zien als een kast met gegevens. Die gegevens zijn gerangschikt in bakken en in die bakken staan kaarten. In de kaartenbakken die de BVH gebruikt zitten onder andere persoonskaarten, bedrijfskaarten en kaarten van kentekenplichtige voertuigen en andere goederen. Die kaarten kunnen onderling verbindingen hebben. Dit maakt het mogelijk dat je gericht kunt zoeken op informatie.

De gegevens van de kaarten kun je gebruiken om documenten samen te stellen en te printen.

*Voorbeeld:*

*Er zijn verschillende verbanden in BVH tussen een persoon en zijn auto die gestolen is. Tevens is er een verband tussen diezelfde persoon en het delict autodiefstal én een verband tussen de auto en het delict. Want de persoon is bij die gebeurtenis degene die aangifte doet (rol AANGEVER), benadeeld is (rol BENADEELDE) en de auto is het object dat is weggenomen (rol GESTOLEN). De persoonsgegevens en de gegevens van het voertuig worden verwerkt in het aangifteformulier (PVAANG).*

## Wat is een BVH registratie?

**Je kunt een BVH registratie vergelijken met een map gevuld met documenten over een voorval (incident of actie).**

*Voorbeeld:*

*De afhandeling van een incident zoals een verkeersongeval (gebeurtenis) of de verwerking van de acties bij een verkeerscontrole (initiatief vanuit de politie).*







Je kunt elke registratie in elke BVH lezen, met uitzondering van besloten registraties. Je mag werken in elke registratie waaraan jij als rapporteur bent toegevoegd en waarvan de status Inbehandeling is. Per gepleegd strafbaar feit maak je een registratie aan. Bestaat er een samenhang of samenloop, dan voeg je deze registraties samen in een zaak.

## Wat is het verschil tussen een incident en een actie?

**Een Incident is een gebeurtenis die zich afspeelt in de maatschappij, een Actie is een activiteit vanuit de politie.**

**Incident:** een gebeurtenis die zich afspeelt in de maatschappij, waarop we als politie geen invloed hebben.

*Voorbeeld:*

*Een woninginbraak, een verkeersongeval, een fietsendiefstal, maar ook een overlastsituatie of een burenruzie.*

**Actie:** een activiteit waarbij het initiatief bij de politie ligt. Acties kunnen binnen een registratie op zichzelf staan, of het gevolg zijn van een Incident.

*Voorbeeld:*

*Een zelfstandige actie op initiatief van de politie is een verkeerscontrole of een controle naar aanleiding van de overlast door jeugdigen.*

*Bij een actie als gevolg van een incident kun je denken aan een Buurtonderzoek (Actie) naar aanleiding van een Woninginbraak (Incident).*

*Denk ook aan:*

- *het verhoren van getuigen en verdachten*
- *activiteiten bij de goederenafhandeling (inbeslagname)*
- *een aanhouding of andere ambtshandelingen*

## Wat is een referentie en hoe gebruik je die?

- **In BVH gebruik je het veld Referentie zoals je dat zou doen met een tabblad in een map.** Vul een referentie in waaruit blijkt waarover het voorval gaat, aanvullend op de omschrijving van de maatschappelijke klasse.

*Voorbeeld:*

*Bij documenten aangemaakt voor een verdachte (verhoor) is de invoerafspraak om de KENO-sleutel van de persoon in te voeren: eerste vier letters achternaam, eerste voorletter, laatste twee cijfers geboortjaar. Jan Janssen, geboortedatum 13-03-1980 heeft als KENO-sleutel JANSJ80. Bij meerdere verhoren van dezelfde persoon kun je de KENO-sleutel voorzien van een volgnummer.*

*Bij meerdere inbeslagnames in een registratie voer je een unieke omschrijving in, zoals het kenteken van een voertuig of het serienummer van een goed.*



## Wat is een Maatschappelijke Klasse (MK)?

- **De Maatschappelijke Klasse (MK) is het onderwerp van je voorval. Bij maatschappelijke klassen wordt onderscheid gemaakt tussen incidenten, acties en zelfstandige acties.**

Met een MK leg je een incident of een actie vast. Incidenten zijn wel of niet delictgerelateerd. Als je een delictgerelateerde maatschappelijke klasse kiest, dan is er een set van strafbare feiten (wetsartikelen) aan gekoppeld, die aan jou worden aangeboden als je een rol verdachte hebt gekoppeld. Deze delictsoorten worden door de gegevensautoriteit aangeleverd (Just-ID). Elke afzonderlijke MK heeft voor alleen die MK ingestelde opties, zoals locatiesoorten, rollen, formulieren en tekstvelden (Toelichting, Bevinding, Verklaring, Verkeerssituatie).

*Voorbeeld:*

*'Overige eenvoudige diefstal' kent MK 'A90'.*

[Bekijk hier de definities van alle MK's](#)

## Wat zijn Acteurs?

**Acteurs zijn alle personen en voorwerpen die een rol spelen binnen een voorval (Incident of Actie).**

Omdat BVH een relationele database is, mag je van iedere acteur slechts één kaart invoeren. De kaarten kunnen onderling verbindingen (relaties) hebben. Dezelfde acteur kun je in meerdere registraties gebruiken om documenten samen te stellen. Dit maakt het mogelijk dat je gericht kunt zoeken op informatie en de verschillende verbanden inzichtelijk maakt.

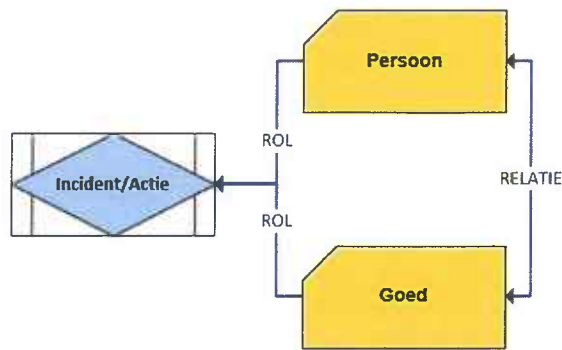
Voordat je een acteur toevoegt aan een voorval zoek je eerst of die acteur al voorkomt in BVH. Als de acteur voorkomt, controleer dan de gegevens en pas die zonnodig aan. Ben je niet gemachtigd om gegevens van die acteur te wijzigen vraag dan of je kwaliteitsbewaker of gegevensbeheerder de kaart van de acteur voor je aanpast.

In de heliview van BVH zie je de volgende acteurs:

- Persoon
- Bedrijf
- Pand
- Goed
- Kentekenplichtig voertuig
- Vaartuig
- Luchtvaartuig

## Wat is een rol?

- De Rol is de naam van de verbinding tussen een acteur en een Incident of Actie. Een Relatie zegt iets over het verband tussen twee acteurs.



**Rol:** de naam van de verbinding tussen een acteur en een Incident of Actie. In het plaatje het voorbeeld van een persoon en een goed. Voor goed kan ook een andere acteur gelden. Acteurs krijgen binnen een voorval alleen een rol als die nodig is, bijvoorbeeld voor het aanmaken van een formulier. Een persoon kan meer dan één rol krijgen in een voorval. Je voert een rol in op het scherm "Rol van Persoon in Incident/Actie" die je benadert vanuit de persoonskaart. De rollen die je in de tabel kunt kiezen zijn afhankelijk van de gekozen Maatschappelijke Klasse (MK).

### Voorbeeld:

*Iemand kan de rollen AANGEVER en BENADEELDE hebben én in een onderliggende Actie "Teruggave goederen" BETROKKENE zijn. Omdat de rol BETROKKENE niet beschikbaar is bij delictgerelateerde MK's kun je die niet invoeren of kiezen uit de tabel.*

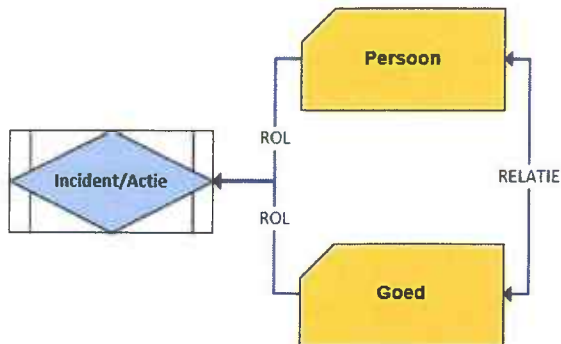
De definities van rollen vind je onder de tegel Definities.

GGB richt zich op een uniform kwaliteitsniveau van de gegevens rond vastlegging, beheer en gebruik.

## Wat is een relatie?

**De Rol is de naam van de verbinding tussen een acteur en een Incident of Actie. Een Relatie zegt iets over het verband tussen twee acteurs.**

**Relatie:** De verbinding tussen de acteurs onderling. Een relatie zegt iets over het verband tussen twee acteurs. Je voert een relatie in op het scherm "Relatie tussen acteurs" die je benadert vanuit het scherm "Rol in Incident/Actie". De relaties die je kunt kiezen zijn afhankelijk van de soort acteur.

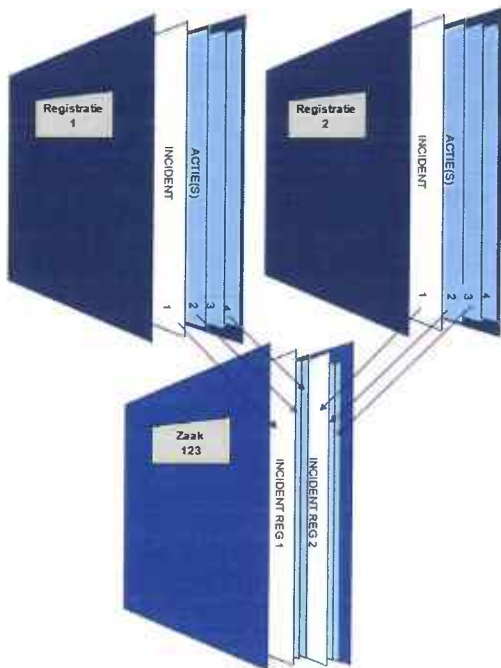


In het plaatje het voorbeeld van een persoon en een goed. Voor goed kan ook een andere acteur gelden. Een verkeersongeval waarbij de heer Jansen een Volkswagen Golf bestuurde. De relatie tussen de persoon (Jansen) en het voertuig (Volkswagen Golf) is dan BESTUURDER en eventueel ook de relatie EIGENAAR als Jansen de eigenaar is van de Volkswagen Golf. Ook als de eigenaar (een bedrijf) niet bij het incident betrokken is kun je deze koppelen als relatie. Bijvoorbeeld als een leasebedrijf EIGENAAR van de auto is.

## Wat is een zaak?

**Een zaak is een dossier waarin meer dan één registratie wordt opgenomen.**

Een zaak heeft een eigen uniek nummer. De handelingen die tot een zaak leiden noemen we het zakentraject.





## Wat is een OE?

**OE staat voor Organisatorische Eenheid.**

In BVH wordt dit bijvoorbeeld gebruikt om aan te geven voor welk onderdeel je werkzaam bent binnen de organisatie, of voor welk onderdeel je een arrestant inboekt.

## Waarvoor dient een projectcode?

**In BVH kun je één of meerdere projectcodes koppelen aan een voorval. Maar waarvoor dient een projectcode nu precies en hoe gebruik je hem?**

Binnen BVH zijn meerdere landelijke projectcodes beschikbaar. Veel gebruikte codes zijn die voor huiselijk geweld (HG\*) en geweld tegen politie ambtenaren (GTPA).

Wanneer gebruik je nu precies een projectcode?

Bij sommige maatschappelijke klassen wordt een code automatisch aangeboden (HG). Landelijke thema's zoals registraties over hennep en mobiel banditisme. Daarnaast gebruik je een projectcode om registraties te bundelen die niet direct een onderling verband hebben en waarbij het niet mogelijk is om met een rapportage de gewenste gegevens uit de BVH te halen.

**Waar vraag ik een projectcode aan?**

Wist je dat je via [BlueSpot Report](#) allerlei rapportages kunt opvragen waarbij je zelfs kunt zoeken in de vrije tekst? Voor kleine projectjes kun je dan binnen je team de afspraak maken om de Toelichting in een registratie te beginnen met een vooraf afgesproken tekst die voor jou uniek is. Of je gebruikt een specifiek woord in het Referentie veld in de BVH. Zoeken op die tekst levert vervolgens een keurig overzicht van alle registraties in jouw doelgroep. Wellicht is een projectcode dan niet eens nodig! Voor het aanvragen van een nieuwe projectcode gelden [deze criteria en procedure!](#)

**Kan ik meerdere projectcodes koppelen aan één voorval?**

Ja, dat kan! In het scherm "Toevoegen incident/actie" kun je door op het "-" teken te klikken achter Projectcode meerdere projectcodes toevoegen met de knop "Nieuw". Nadat je de keuze hebt bewaard zie je na terugkeer in het vorige scherm dat het "-" teken is veranderd in een "+" teken.

Als er meerdere projectcodes zijn gekoppeld aan één voorval en ik zoek op een code die niet getoond wordt op het scherm "Toevoegen incident/actie", wordt mijn registratie dan gevonden? Ja, het zoeken op projectcodes via [BlueSpot Monitor](#) geeft een overzicht van alle gevraagde registraties met de gezochte projectcode. Je kunt dit overzicht exporteren naar Excel. Eventueel vraag je aan je eigen informatieambtenaar of BICC in je eenheid of er een rapportage via [BlueSpot Report](#) mogelijk is. Je kunt de gevonden registraties dan op verschillende manieren bundelen (html, excel of pdf).



# Basis Voorziening Handhaving (BVH)

September 2019

**Incidenten die op de politie afkomen en de acties die daaruit volgen, leg je vast in de BVH. Ook levert BVH de noodzakelijke documenten, zoals processen-verbaal en zaak- en persoonsdossiers voor de strafrechtelijke vervolging bij het Openbaar Ministerie.**

## Wat doet de applicatie?

De Basisvoorziening Handhaving is een informatievoorziening die als fundament dient voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid in Nederland. Met de Basisvoorziening Handhaving legt de Nederlandse politie een basis voor het landelijk uniform vastleggen en uitwisselen van politie-informatie. Het vormt tevens de basis voor een groot aantal andere politiesystemen, waaronder het Opsporingssysteem SummiT. BVH is daarmee een informatiebron voor vele

andere politiesystemen. Niet alleen de politie gebruikt de ingevoerde informatie, ook ketenpartners zoals: Slachtofferhulp Nederland, RDW, LIV, Stichting Processen-verbaal, Verbond van Verzekeraars en Raad voor Rechtsbijstand (RvR).

Voor wie is de applicatie bedoeld?  
Voor de blauwe collega's.

**De meest gestelde vragen**  
**Hoe kan ik een acteur verwijderen (persoon, goed, voertuig)?**

Op de agora site staat een demo hoe je een acteur kan verwijderen in BVH:

**Hoe kan ik in BVH een gestolen voertuig afsignaleren of terugdraaien?**

Nadat een gestolen voertuig is teruggevonden/aangetroffen, zijn er veel situaties denkbaar waaruit je een keuze moet maken voor de juiste afhandeling. Hiervoor is de volgende hulp beschikbaar:

## Tips & trucs

Op de agora site van BVH gebruikersondersteuning staat het

laatste nieuws over landelijke pagina BVH-instructies:

5.1.2.i

Op de agora site van BVH ABC staan de actuele BVH-instructies:

Eenvoudig en snel alle landelijke BVH-incidenten en acties zien. Wat is er in je gebied gebeurd? Welke personen zijn in jouw gebied betrokken bij incidenten? Binnen je eigen eenheid, maar ook binnen andere eenheden. Snel de toelichting of de aangifte lezen. Dat kan met de BlueSpot Monitor, afgekort de BSM. Je krijgt de overzichten op een lijst en op een kaart, op basis van gebied, thema en/of maatschappelijke klasse en periode. Met de BSM ga je Goed geïnformeerd op pad!. Bluespotmonitor is te benaderen via WebApps onder Intelligence BVH-BlueSpot Monitor.

## Ontwikkelingen

In het kader van PVR (Programma Vernieuwend Registeren) wordt het proces winkeldiefstal op termijn vervangen door OPP.

**ZIF - zoeken in formulieren verdwijnt.**  
ZIF - zoeken in formulieren wordt op termijn uit gefaseerd.



1. De BVH-satelliet bevat verouderde componenten die vervangen moeten worden.
2. BlueView 4.0 dekt de volledige functionaliteit van ZIF af.

De vorige versie van BlueView had nog niet de beschikking over alle formulieren. Dat is met BlueView 4.0 wel het geval. Daarnaast heeft BlueView het voordeel dat landelijk wordt gezocht waar ZIF alleen in de eenheids BVH kan zoeken. Verder zijn de zoekmogelijkheden en snelheid veel beter. Als BlueView 4.0 landelijk ter beschikking wordt gesteld, kan ZIF – zoeken in formulieren worden uit gefaseerd.

#### **Zoeken in Primair Proces.**

Via de menukeuze 'Primair proces' kun je kiezen voor de optie 'Zoeken in primair-proces'. Deze zoekoptie bevat een aantal velden voor het zoeken op combinaties. Veruit de meeste combinaties kun je tegenwoordig ook opvragen via BlueSpot Monitor of BlueSpot Report (via de WebApps in je browser). Je krijgt daarmee landelijke informatie uit de BVI (gegevens uit alle BVH's) dat overzichtelijker gepresenteerd wordt, met mogelijkheid om door te linken. Veel collega's gebruiken daarom liever BSM en BSR, ook zeer geschikt bij wijkwerk. BSM geeft je ook de mogelijkheid voor een signaal-abonnement op (verdachte)personen.

Het voornemen om de optie 'Zoeken in primair-proces' te verwijderen voor gebruikers met een soort functieprofiel als medewerker is van de baan. De optie is een tool om informatie te bevragen en te raadplegen, niet om van hieruit verder te gaan werken. Er worden een aantal opties uitgewerkt die ter besluitvorming aan het LGO zullen worden voorgelegd.

#### **Overige informatie**

##### **Intranet BVH:**

[Redacted]

##### **BVH wist je al:**

BVH wist je al:

[Redacted]

##### **BVH-Ondersteuningsfilmpjes:**

[Redacted]

#### **Contactgegevens**

Alle vragen over BVH stel je aan:

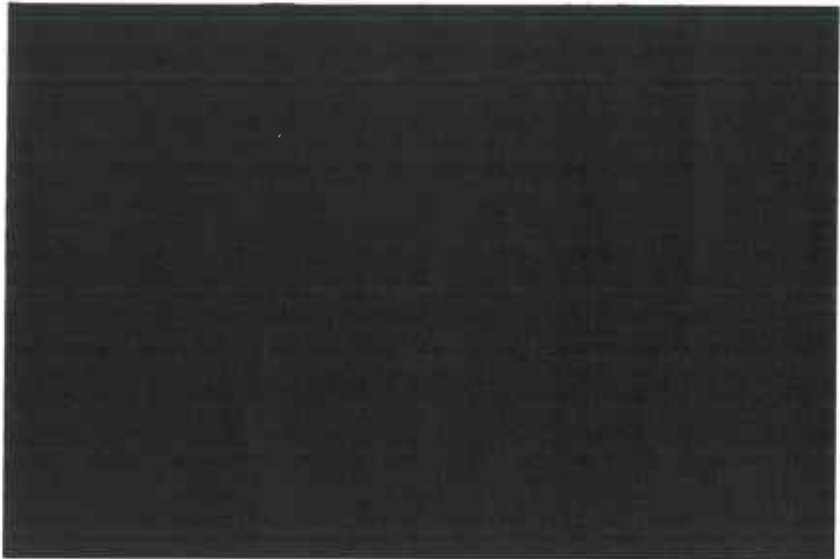
5.1.2.e  
5.1.2.i

##### **Servicedesk ICT**

☎ 088- [Redacted]

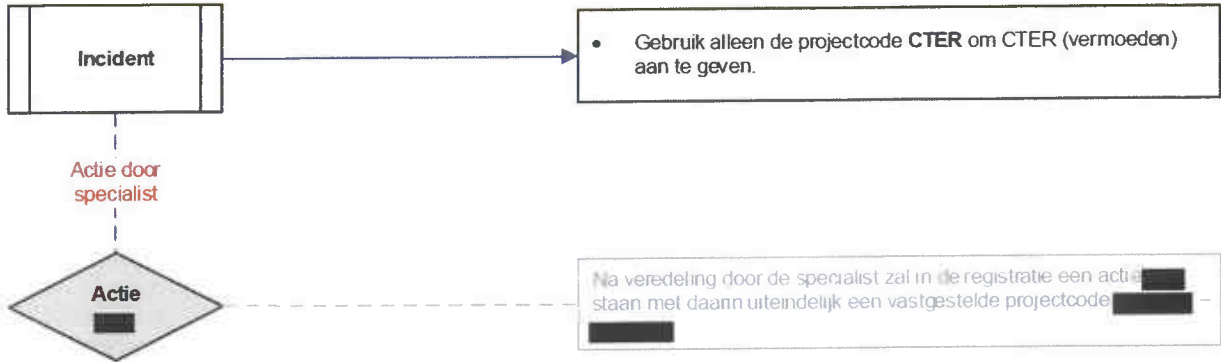
Je krijgt dan antwoord van Functioneel Beheer-BVH.

5.1.2.e



### CTER Contra- Terrorisme, Extremisme en Radicalisering projectcode in BVH

Voer de projectcode **CTER** in om vastgestelde of vermoedde aanwezigheid van CTER bij een incident te registreren. Je gebruikt **niet** de onderliggende tabelwaarden (■■■■■■■■■■). Deze zijn voorbehouden aan Intelcel specialisten die op basis van jouw CTER projectcode de incidenten veredelen. Je treft daarvan dan een actie ■■■■ aan in de registratie.



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 19:35  
**Aan:** [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Uitspraak verwijderen CTER projectcode  
**Bijlagen:** Uitspraak beroep [REDACTED].pdf

t.i.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 11:22  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]@politie.nl>  
**CC:** [REDACTED]@politie.nl>  
**Onderwerp:** Uitspraak verwijderen CTER projectcode

Beste collega's,

Vanuit jullie rol als [REDACTED] en de [REDACTED] stuur ik jullie bijgaand t.i. de uitspraak van de rechter n.a.v. een verzoek [REDACTED] om een CTER-code te verwijderen. Een code die door muterende collega's wordt meegegeven en later vanuit de Intel wordt geduid. Ook als het geen CTER blijkt, blijft de code bestaan (overigens zonder consequenties voor de persoon als deze bijv. op Schiphol staat). In dit individuele geval dient de code verwijderd te worden.

5.1.2.e  
5.2.1

Voor de goede orde, de uitspraak gaat over een specifiek geval. Ik mail dit jullie [REDACTED] omdat dit mogelijk op termijn consequenties kan hebben. Als er meer van dergelijke verzoeken komen kan dit een grote impact hebben. Het vraagt een nog diepgaander besef en uitwerking hoe wij als politie überhaupt met (persoons)informatie, algoritmen etc. omgaan.

Met vriendelijke groet,

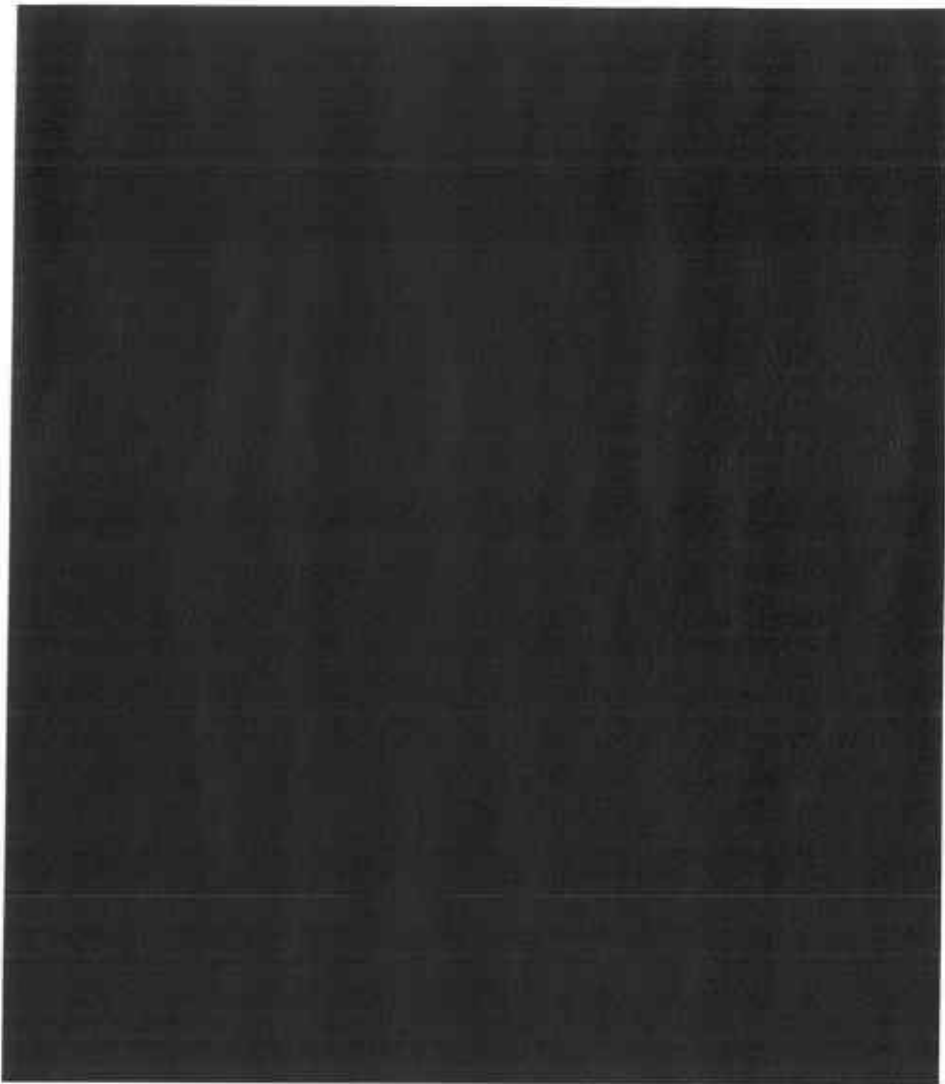
[REDACTED]



Politie | Eenheid Den Haag | Dienst Regionale Informatie Organisatie

Burgemeester Patijnlaan 35 | 2585 BG | Den Haag  
Postbus 264 | 2501 CG | Den Haag  
M 06 [redacted]

Secretariaat: [redacted]  
Mail: [redacted] [info@politie.nl](mailto:info@politie.nl)  
T 088 [redacted]



5.12 e  
5.12 i

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



de Rechtspraak

||| AANTEKENEN ||| PER POST ||| PER FAX 020 5592884

De Korpschef van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland  
Bureau Juridische Zaken  
Postbus 2287  
1000 CG Amsterdam

Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht  
teams Bestuursrecht

bezoekadres  
Parnassusweg 220 (hoofdingang:  
toren G, Fred. Roeskestraat)  
1076 EC Amsterdam

correspondentieadres  
postbus 75850  
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11  
f (088) 361 03 25  
www.rechtspraak.nl

datum	8 april 2021
onderdeel	Sluitfase (keuzemenu: optie 2)
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	(088) 361 14 11
ons kenmerk	zaaknummer AMS 19 / 2518 WPG 397
uw kenmerk	[redacted]
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	(088) 36 10323
onderwerp	het beroep van [redacted]

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer AMS 19 / 2518 WPG 397 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl) voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



# uitspraak

---

## RECHTBANK AMSTERDAM

Bestuursrecht

zaaknummer: AMS 19/2518

**uitspraak van de meervoudige kamer in de zaak tussen**

**[REDACTED], te [REDACTED] eiser**  
(gemachtigde: [REDACTED]),

5.1.2.e

en

**de korpschef van politie, verweerder**  
(gemachtigde: [REDACTED]).

### Procesverloop

Bij besluit van 22 maart 2019 (het bestreden besluit) heeft verweerder eisers verzoek om rectificatie op grond van artikel 28 van de Wet politiegegevens (Wpg) afgewezen.

Eiser heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 4 maart 2021. Eiser was ter zitting aanwezig, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

### Overwegingen

1. Eiser heeft verzocht om vrijstelling van de verplichting tot betaling van het griffierecht. De rechtbank wijst dit verzoek toe.

*Wat voorafging aan de procedure bij de rechtbank*

2. Eiser heeft verweerder op 24 januari 2019 op grond van artikel 28 van de Wpg verzocht om hem betreffende gegevens te rectificeren. Eiser heeft – samengevat – aan zijn verzoek het volgende ten grondslag gelegd. Hij heeft in verband met een andere procedure een gedeelte van zijn politiedossier ingezien. Daarbij heeft hij in een mutatie van 8 juni 2017 onder meer gezien dat hij als extreem-links activist is aangeduid en dat bij verschillende andere mutaties de code CTER (Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering) of CTER04 (links-extremisme) bij zijn gegevens is vermeld. Eiser heeft verzocht om in alle documenten bij de gehele nationale politie de aanduiding 'extremisme' of soortgelijke bewoordingen, en de aanduiding CTER of CTER04 te (laten) verwijderen en alle andere instanties die kennis hebben genomen van deze, zoals eiser stelt, oude misleidende informatie van de verwijdering op de hoogte te stellen.

3. Bij het bestreden besluit heeft verweerder het verzoek van eiser om rectificatie afgewezen. Volgens verweerder heeft eiser geen feiten naar voren gebracht die aannemelijk maken dat de genoemde aanduiding onjuist is. In het verweerschrift heeft verweerder toegelicht dat de CTER-code bij eisers gegevens bij besluit van 25 juli 2019 per 1 maart 2019 is verwijderd. In voorkomende oudere mutaties is de projectcode nog wel vermeld.

#### *Standpunt van eiser*

4.1. Volgens eiser is de weigering om de CTER-aanduiding te verwijderen onvoldoende deugdelijk gemotiveerd en in strijd met artikel 8 van het EVRM<sup>1</sup>. Eiser verwijst daarbij naar verschillende arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens<sup>2</sup> en voert – samengevat – aan dat de regels voor het hanteren van de CTER-code niet voldoende precies zijn om ze als ‘voorzien bij wet’ in de zin van artikel 8 van het EVRM te kunnen aanmerken. De betekenis van de CTER-code en de reikwijdte ervan worden bepaald aan de hand van de door verweerder gebezigde definitie van ‘radicalisering’, maar die definitie is slechts vaag omschreven. Het is onduidelijk op grond van welke feiten en omstandigheden de code is toegekend, aldus eiser.

4.2. De code is voor het eerst in juni 2017 toegekend en is per 1 maart 2019 verwijderd. Uit niets blijkt waarom de codering in de mutaties van juni 2017 tot 1 maart 2019 tot op heden vermeld moet blijven. Eiser wijst daarbij op de ernst van de door de CTER-code gegeven classificatie en het feit dat dit ook met andere (buitenlandse) instanties, zoals het ‘Bundeskriminalamt’ in Duitsland en Europol, is gedeeld.

#### *Standpunt van verweerder*

5. In het door de politie gebruikte informatiesysteem Integraal Bevragen (BVI-IB) kan een persoon gelabeld worden, bijvoorbeeld als vuurwapengevaarlijk, harddrugsgebruiker, maar ook als CTER-subject. Op die manier wordt extra aandacht voor een persoon gevraagd, bijvoorbeeld zodat politieambtenaren hun bejegening kunnen aanpassen bij het aantreffen van de persoon of om het muteren van bijzonderheden extra te stimuleren. Een persoon wordt in dit systeem gelabeld naar aanleiding van hoe deze persoon met de politie (agenten op straat) in aanraking komt. Aan eisers gegevens is in juni 2017 de CTER-code gekoppeld. Deze CTER-code is per 1 maart 2019 verwijderd, omdat eiser geen deel meer uitmaakt van de doelgroep Contra Terrorisme, Extremisme en Radicalisering. In voorkomende oudere mutaties (van juni 2017 tot 1 maart 2019) is de CTER-code nog wel vermeld. Deze vermelding is als zodanig niet feitelijk onjuist, voor het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend. Daarom is er geen reden om de CTER-code in de oudere mutaties te verwijderen. Bovendien zullen de betreffende mutaties na afloop van de bewaartermijn worden vernietigd, aldus verweerder.

#### *Het oordeel van de rechtbank*

6. De rechtbank begrijpt dat het voor de politie nuttig kan zijn bij de uitoefening van de politietaak om in de interne informatiesystemen extra aandacht voor bepaalde personen te kunnen vragen. De rechtbank ziet eveneens in dat het vestigen van extra aandacht op een

---

<sup>1</sup> Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

<sup>2</sup> Arresten van 4 mei 2000 (zaaknr. 28341/95 – *Rotaru tegen Roemenië*), 14 februari 2006 (zaaknr. 57986/00 – *Turek tegen Slowakije*) en 24 januari 2019 (zaaknr. 43514/15 – *Call tegen het Verenigd Koninkrijk*).



persoon kan worden ingegeven door bepaalde praktijkervaringen of vermoedens van politieambtenaren en dat in het belang van een onderzoek niet van meet af aan inzicht wordt gegeven in de aanleiding en motivering voor het vestigen van extra aandacht op een persoon. Desgevraagd mag van de politie wel verwacht worden dat zij toelicht dat, en op grond waarvan, het vestigen van extra aandacht voor een goede uitoefening van de politietaak gerechtvaardigd was.

7. De rechtbank is van oordeel dat verweerder er niet in is geslaagd om – ten minste achteraf – inzichtelijk te motiveren wat precies de aanleiding is geweest om de CTER-code aan eisers gegevens te koppelen. Verweerder heeft ter zitting op dit punt verwezen naar verschillende onderliggende mutaties die zijn overgelegd in twee andere zaken<sup>3</sup> van eiser en daarbij verklaard dat intern overleg en controle plaatsvinden als een dergelijke aandachtsvestiging wordt gelegd. Naar het oordeel van de rechtbank is deze toelichting onvoldoende concreet om het opleggen van deze aandachtsvestiging (de CTER-code) te onderbouwen. Bij deze aandachtsvestiging had – zeker ook gezien de ernst van de duiding – in ieder geval achteraf verwacht mogen worden dat in een proces-verbaal van onderzoek een onderbouwde motivering hiervoor zou zijn gegeven. Zonder een dergelijke verslaglegging kan niet getoetst worden of de aandachtsvestiging voldoende is gemotiveerd en terecht is gelegd.

8. De CTER-code is in de periode van juni 2017 tot 1 maart 2019 aan eisers persoonsgegevens in de politiesystemen gekoppeld geweest. Volgens verweerder is de CTER-code per 1 maart 2019 verwijderd, omdat eiser sinds die datum niet meer tot de CTER-doelgroep behoort. Los van de vraag of het toepassen van de CTER-code op eisers gegevens in de periode van juni 2017 tot 1 maart 2019 feitelijk niet onjuist is geweest, heeft verweerder niet deugdelijk kunnen onderbouwen welk belang er bestaat om ook nu nog de CTER-code te handhaven in de oude mutaties over eiser in de periode van juni 2017 tot 1 maart 2019.

9. Gelet op het voorgaande is de rechtbank met eiser van oordeel dat het bestreden besluit onvoldoende deugdelijk is gemotiveerd. Het verzoek van eiser om rectificatie is ten onrechte afgewezen.

### *Conclusie*

10. Het beroep is gegrond en de rechtbank zal het bestreden besluit vernietigen. De rechtbank ziet aanleiding zelf in de zaak te voorzien, in die zin dat zij de vordering van eiser zal toewijzen en zal bepalen dat verweerder de aanduiding 'extremisme' of soortgelijke bewoordingen, en de aanduiding CTER of CTER04 in de mutaties over eiser vanaf juni 2017, althans vanaf eerste toekenning van deze codes tot 1 maart 2019, verwijdert of laat verwijderen. Verweerder dient daarbij andere instanties met wie deze coderingen zijn gedeeld, van de verwijdering daarvan op de hoogte te stellen.

11. De rechtbank zal verweerder veroordelen in de door eiser gemaakte proceskosten. Deze kosten stelt de rechtbank op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vast op € 1.068,- (1 punt voor het indienen van het beroepsschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, met een waarde per punt van € 534,- en een wegingsfactor 1).

---

<sup>3</sup> Geregistreerd onder de nummers AMS 19/678 en AMS 19/2813

### Beslissing

#### De rechtbank:

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het bestreden besluit;
- bepaalt dat verweerder de aanduiding 'extremisme' of soortgelijke bewoordingen, en de aanduiding CTER of CTER04 in de mutaties over eiser vanaf juni 2017, althans vanaf eerste toekenning van deze codes tot 1 maart 2019, verwijdert of laat verwijderen en dat verweerder andere instanties met wie deze coderingen zijn gedeeld, van de verwijdering daarvan op de hoogte stelt;
- bepaalt dat deze uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde bestreden besluit;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiser tot een bedrag van € 1.068,-.

Deze uitspraak is gedaan door [REDACTED], voorzitter, [REDACTED] en [REDACTED], leden, in aanwezigheid van [REDACTED], griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op - 8 APR 2021

[REDACTED]

[REDACTED]

Afschrift verzonden aan partijen op:

- 8 APR 2021

#### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.

[REDACTED]