



Onderwerp
BIP inzake Woo-verzoek

Aangetekend verzonden

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Tevens vooruit gestuurd per e-mail

[Redacted]

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

[Redacted]

Functie

[Redacted]

Telefoon
0900-8844

E-mail

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]@politie.nl

Ons kenmerk
#11439

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum
13 januari 2025

Bijlage(n)
1

Pagina
1

Geachte [Redacted],

Op 12 december jl. heb ik de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. In eerste instantie was het mij onduidelijk waar het door u ingediende Woo-formulier van 11 december jl. precies op ziet. Per e-mail van 13 december jl. heeft u verduidelijkt dat uw verzoek ziet op registraties in de politiesystemen die gekoppeld zijn aan uw persoon over de periode 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016.

Op 19 december jl. hebben wij telefonisch contact gehad. Ik heb u verteld dat ik de door u verzochte documenten hoogstwaarschijnlijk niet openbaar kan maken daar de verwachting is dat het politiegegevens zijn zoals bedoeld in de Wet Politiegegevens en deze is uitgezonderd van de Woo. Daarbij heb ik aangegeven dat ik wel een overzicht, zijnde een inventarislijst, kan maken van de registraties die in de politiesystemen aan uw persoon gekoppeld zijn uit het jaar 2016. Tijdens het telefoongesprek gaf u aan geholpen te zijn met een dergelijk overzicht.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd zoals in de Wet op de inlichtingen en veiligheidsdiensten 2017, de Archiefwet, de Algemene wet bestuursrecht, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Strafvordering. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
13 januari 2025

Pagina
2 van 4

Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Slechts informatie vastgelegd in documenten kan na toetsing aan de weigeringsgronden al dan niet aan u worden verstrekt. Als de door u gevraagde informatie niet is vastgelegd, heeft de politie niet de verplichting dit alsnog te doen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken indien hierover niet (meer) wordt beschikt.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik het politiesysteem Basisvoorziening Handhaving (BVH) geraadpleegd. BVH is een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg. Daarin staan (in beginsel) alle registraties die opgemaakt zijn door de politie. Dergelijke registraties zijn doorgaans gekoppeld aan personen, adressen en registratienummers. In dit systeem heb ik op uw persoon (naam en adres) gezocht. Er zijn 48 registraties uit het jaar 2016 naar voren gekomen.

Overwegingen

De documenten die zijn aangetroffen kunnen niet openbaar gemaakt worden. De uitzonderingsgronden op basis waarvan de documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt, duid ik hieronder. Wel heb ik een overzicht gemaakt van de registraties die aan uw persoon gekoppeld zijn uit 2016. Zie daarvoor de bijlage (inventarislijst).

Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en adresgegevens.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dit geldt derhalve ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
13 januari 2025

Pagina
3 van 4

bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de inventarislijst aangegeven met "5.1.2 e".

Artikel 8.8 of Wpg (8.8 of Wpg)

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.¹

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen², dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.³ Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven door "8.8 Wpg" of "Wpg".

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit niet ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlage bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijst. De inventarislijst is het overzicht van de registraties zoals besproken tijdens ons telefoongesprek op 19 december jl.

Dit besluit zal ook gepubliceerd worden op www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/noord-holland.

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

³ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



Onderwerp
Woo verzoek

Hoogachtend,
De korpschef van de politie, namens deze
De politiechef van Noord-Holland, namens deze

Datum
13 januari 2025

Pagina
4 van 4



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.