



Onderwerp
BIP inzake Woo-verzoek

Per e-mail verzonden

██████████
██████████@ziggo.nl

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door
██████████

Functie
██████████

Telefoon
0900-8844

E-mail
██████████
██████████
██████████@politie.nl

Ons kenmerk
#11346

Uw kenmerk
-

In afschrift aan
-

Datum
18 december 2024

Bijlage(n)
-

Pagina
1

Geachte ██████████,

Op 25 november jl. heb ik vanuit de gemeente Haarlemmermeer uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Uw verzoek ziet op een verkeersbesluit van de gemeente Haarlemmermeer d.d. 11 oktober 2024. Naar aanleiding van dit besluit verzoekt u om informatie. Na overleg heeft de gemeente Haarlemmermeer een deel van uw verzoek doorgezonden naar de Nationale Politie, eenheid Noord-Holland omdat de gevraagde informatie bij ons berust. Het betreft de volgende onderdelen:

- De e-mail van de verkeersadviseur van de Nationale Politie die in de maand november 2022 naar de gemeente Haarlemmermeer is gestuurd naar aanleiding van een ongeval op de Nieuwe Molenaarslaan in Hoofddorp.
- De analyse van het ongeval op de Nieuwe Molenaarslaan te Hoofddorp gemaakt door de afdeling Verkeersongevallen Analyse.

Voor het overige heeft de gemeente Haarlemmermeer een besluit genomen. In deze brief neem ik een beslissing op het doorgezonden deel van uw verzoek.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd zoals in de Wet op de inlichtingen en veiligheidsdiensten 2017, de Archiefwet, de Algemene wet bestuursrecht, het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en het Wetboek van Strafvordering. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische

Postbus 57
2000 AB Haarlem
Koudenhorn 2
2011 JC Haarlem
www.politie.nl

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
18 december 2024

Pagina
2 van 5

samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Slechts informatie vastgelegd in documenten kan na toetsing aan de weigeringsgronden al dan niet aan u worden verstrekt. Als de door u gevraagde informatie niet is vastgelegd, heeft de politie niet de verplichting dit alsnog te doen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken indien hierover niet (meer) wordt beschikt.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik contact gehad met een medewerker van Team Verkeer. Er is geen inzet van de afdeling Verkeersongevallen Analyse geweest bij het onderhavige verkeersongeval aan de Nieuwe Molenaarslaan. Hoewel in het bijgevoegde document gesproken wordt over onderzoek van collega's van de afdeling Verkeersongevallen Analyse, blijkt er na meerdere uitvragen geen sprake te zijn geweest van een onderzoek door deze afdeling. De bevroegde medewerker van Team Verkeer (dus geen medewerker van de afdeling Verkeersongevallen Analyse) heeft zich destijds ingelezen en zijn bevindingen gedeeld met de verkeersadviseur. Dat is dan ook het 'onderzoek van Verkeersongevallen Analyse' waar op wordt gedoeld in de e-mail. Een analyse van het ongeval aan de Nieuwe Molenaarslaan uitgevoerd door Verkeersongevallen Analyse bestaat niet en kan daardoor ook niet openbaar worden gemaakt.

De verkeersadviseur die nu bevroegd is, is niet dezelfde verkeersadviseur als degene die de mail over onderhavig ongeval heeft gestuurd. De verkeersadviseur die betrokken was bij onderhavig ongeval, en dus de e-mail heeft gestuurd, is inmiddels niet meer in dienst bij de politie. De huidige verkeersadviseur heeft via de wegbeheerder de bijgevoegde e-mail ontvangen en heeft een toelichting gegeven op de gang van zaken bij onderhavig ongeval. Daarnaast heeft hij gezocht naar relevante stukken in de gezamenlijke mappenstructuur van de verkeersadviseurs. De medewerker van Team Verkeer heeft in zijn e-mail en digitale mappenstructuur gezocht naar stukken die binnen uw verzoek vallen. Daarbij is gezocht op het registratienummer en adres van onderhavig ongeval.

Er is één document aangetroffen dat binnen uw Woo-verzoek valt. Dit document is doorgestuurd ter beoordeling en treft u geanonimiseerd aan in de inventarislijst. Deze inventarislijst treft u aan het einde van deze brief aan. Een afschrift van het document treft u bij dit besluit aan. Ten aanzien van de tekstgedeeltes die niet openbaar kunnen worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is.

Naast de vorengenoemde zoekslagen is er volledigheidshalve ook gezocht in de politiestructuren zijnde Basisvoorziening Handhaving (BVH, een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg), Intranet en Agora (een digitaal platform waarop collega's kunnen samenwerken en informatie delen). Hierbij zijn geen relevante

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
18 december 2024

Pagina
3 van 5

documenten aangetroffen. Via BVH is gezocht op het registratienummer van het onderhavige ongeval, de betrokken partijen en de straat waar het ongeval heeft plaatsgevonden. Op Intranet en Agora is gezocht op de zoekterm 'Nieuwe Molenaarslaan'.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

Overwegingen

In het document dat openbaar wordt gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan delen van het document niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)

Het document bevat persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dit geldt derhalve ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in het document aangegeven met "5.1.2 e".

Goed functioneren bestuursorgaan (5.1.2.i)

Het document bevat op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van de politie. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Onderwerp
Woo verzoek

Datum
18 december 2024

Pagina
4 van 5

Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.i".

Intern beraad (5.2.1)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als deze informatie is opgesteld ten behoeve van intern beraad en deze informatie persoonlijke beleidsopvattingen bevat en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ik heb beoordeeld of sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2018:3299, ECLI:NL:RBMNE:2022:4090 of ECLI:NL:RVS:2010:BN5699). Deze overwegend objectieve informatie valt niet onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 van de Woo en heb ik openbaar gemaakt, voor zover daarvoor geen andere uitzonderingsgrond geldt. Bepaalde informatie heb ik niet openbaar gemaakt met in achtneming van het voorgaande, omdat deze informatie correspondentie tussen politieambtenaren of intern beraad met externe partijen bevat.

Informatie waarop artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.2".

Rechterlijke uitspraak

U verzoekt onder andere om rechterlijke uitspraken met betrekking tot het ongeval op de Nieuwe Molenaarslaan. In overleg met de gemeente Haarlemmermeer heb ik geprobeerd te achterhalen of er door het Openbaar Ministerie (OM) vervolging is ingesteld naar aanleiding van dit ongeval. Allereerst heb ik in de politiesystemen op het registratienummer van dit ongeval gezocht. Daar is geen informatie aangetroffen over een vervolgingsbeslissing dan wel sepotbeslissing van het OM. Later heb ik contact opgenomen met een van de verkeersadviseurs van de eenheid Noord-Holland, die bekend is met de afdoening van dit ongeval. De zaak is afgedaan met een zogeheten kenmerk+ melding. Dat betekent dat er wel een Officier van Justitie naar de zaak heeft gekeken, maar er niet is overgegaan tot vervolging. De betrokken partijen moeten in zo'n geval onderling, samen met hun verzekeringsmaatschappij, tot een oplossing komen. Een rechterlijke uitspraak zoals u die verzoekt bestaat dus niet.

Voor de volledigheid; rechterlijke uitspraken in strafzaken worden na het afronden van de strafzaak niet opgenomen in de politiesystemen. Al zou er een rechterlijke uitspraak zijn gedaan naar aanleiding van het incident op de Nieuwe Molenaarslaan, dan zou die uitspraak (doorgaans) niet in de politiesystemen te vinden zijn. Alleen documenten die zich onder het bestuursorgaan bevinden kunnen openbaar worden gemaakt op grond van de Woo.

Zienswijze

Op 17 december 2024 heeft de gemeente Haarlemmermeer haar zienswijze gegeven op mijn voorgenomen besluit inclusief bijlage. De gemeente Haarlemmermeer heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen (de wijze van) openbaarmaking van het bijgevoegde document.



Onderwerp
Woo verzoek

Datum
18 december 2024

Pagina
5 van 5

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlage bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijst.

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze
De politiechef van Noord-Holland, namens deze



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Inventarislijst

Naam	Soort	Datum en tijdstip	Verstreken	Uitz.grond Woo
RE: Nieuwe Molenaarslaan	e-mail	17-11-2022, 10:21 uur	Deels	5.1.2.e, 5.1.2.i en 5.2.1