

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

AANGETEKEND



Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning /
Juridische Zaken

Behandeld door
Afdeling juridische zaken

Functie



Telefoon
0900-8844

E-mail
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning /
Juridische Zaken

Uw kenmerk
11102


In afschrift aan

Datum
22 oktober 2024

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte ,

In uw verzoek van 25 september 2024 (dezelfde dag ontvangen), verzoekt u om documentatie inzake uw melding van oplichting op vrijdag 13 september 2024 op het adres . U verzoekt daarbij om inzage in:

1. De procedure die op vrijdag 13 september 2024 is gevolgd naar aanleiding van uw melding.
2. Een kopie van de rapportages, notities of verslagen die betrekking hebben op uw melding van oplichting.
3. Informatie over de stappen die zijn ondernomen door de politie tijdens en na het incident, waaronder de beoordeling van de melding en de acties die zijn uitgevoerd om bewijs te verzamelen.
4. Bevestiging of uw melding van oplichting op de juiste manier is behandeld en of deze conform de interne protocollen is afgehandeld.

Op 30 september 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld. Hierbij ontvangt u tijdig een beslissing op uw verzoek.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtname van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
22 oktober 2024

Pagina
2 van 4

Overwegingen

Voor de beantwoording van uw verzoek hebben wij een zoekslag gedaan om te onderzoeken in hoeverre de door u verzochte documenten onder de politie berusten.

BVH

Uit uw verzoek valt af te leiden dat de informatie die u opvraagt politiegegevens betreffen. Informatie omtrent incidenten wordt vastgelegd in BVH. BVH is een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg. Incidenten die op de politie afkomen en acties die daaruit volgen, worden normaliter vastgelegd in BVH.

In BVH zijn zeven documenten aangetroffen die zien op de door u genoemde kenmerken. Een overzicht van de aangetroffen documenten vindt u in de bijgevoegde inventarislijst. Ten aanzien van de aangetroffen documenten, overweeg ik als volgt.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (bijvoorbeeld de uitspraak van 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5104 en de uitspraak van 22 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3223) volgt dat de Wet politiegegevens (Wpg) een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens¹ als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder a, van die wet. Voor zover gegevens politiegegevens in de zin van die bepaling zijn, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens.

Ten aanzien van de door u gevraagde documentatie overweeg ik dat deze gegevens grotendeels gekwalificeerd moeten worden als politiegegevens. Het gaat om persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wpg.

Op grond van artikel 8.8 van de Woo, is artikel 4.1 Woo niet van toepassing op politiegegevens, daar de Wpg is opgenomen in de bijlage van artikel 8.8 van de Woo. De informatie die overblijft in deze documenten is (gelet op de in deze documenten opgenomen grote hoeveelheid politiegegevens) zinledig. Dit betekent dat publicatie van de documenten 1 tot en met 7 (conform inventarislijst) volledig worden geweigerd.

Nadere zoekslag

Naast de zoekslag in BVH heb ik ook contact gezocht met de politieambtenaren die betrokken zijn geweest bij de aangifte en het verdere onderzoek n.a.v. de aangifte van u en uw zoon. Wat ik heb begrepen is dat er naast uw aangifte (document 4 op de inventarislijst) ook aangifte is gedaan door een derde persoon (document 7 op de inventarislijst).

De behandelend politieambtenaar heeft onderzoek ingesteld en heeft na overleg met de Officier van Justitie besloten de zaak niet verder in behandeling te nemen. Dit overleg met de Officier van Justitie heeft fysiek plaatsgevonden en is niet vervat in een document. Dit betekent dat informatie over dit overleg niet openbaar kan worden gemaakt, nu deze informatie niet in een document is opgenomen. De Woo kent geen verplichting tot het

¹ Voor de beoordeling of gegevens als politiegegevens moeten worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij moet worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren (Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50).

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

vervaardigen van gegevens die niet in bestaande documenten zijn vevat, ongeacht de mate van inspanning (ECLI:NL:RVS:2013:CA2102).

Datum
22 oktober 2024

Van de betrokken politieambtenaar heb ik begrepen dat hij met uw zoon op 25 september 2024 uitgebreid telefonisch contact heeft gehad over dit dossier. Tijdens dit telefonisch contact heeft betrokken politieambtenaar de beoordeling van de aangifte en de verdere afhandeling daarvan besproken.

Pagina
3 van 4

Diezelfde dag heeft de betrokken politieambtenaar telefonisch contact gehad met u en heeft hij u tevens getracht uit te leggen op welke wijze zij de zaak hebben beoordeeld en de uiteindelijke uitkomst daarvan. De procedure is daarmee uitvoerig met zowel u, als met uw zoon besproken. Van deze gesprekken zijn geen telefoonnotities gemaakt door de betrokken politieambtenaar. Dit betekent dat informatie over deze telefoongesprekken niet openbaar kan worden gemaakt, nu deze informatie niet in een document is opgenomen.

Zoals gesteld kent de Woo geen verplichting tot het vervaardigen van gegevens die niet in bestaande documenten zijn vevat, ongeacht de mate van inspanning (ECLI:NL:RVS:2013:CA2102). Daarmee kan worden vastgesteld dat, ten aanzien van de door u gevraagde informatie over de procedure die is doorlopen ten aanzien van uw melding (vraag 1 en 2 van uw verzoek), niet alle stappen die zijn ondernomen in documenten zijn vastgelegd. Het is daarom niet mogelijk om deze gegevens aan u te verstrekken omdat deze gegevens niet in documenten zijn vastgelegd.

Samengevat kan ik, gelet op het bovenstaande, daarom geen documenten openbaar maken ten aanzien van de onderstaande twee onderdelen van uw verzoek. De gevraagde informatie is, in het licht van de hierboven gegeven toelichting, immers niet in documenten vevat. Het betreft onderdelen 1 en 2:

1. De procedure die op vrijdag 13 september 2024 is gevolgd naar aanleiding van uw melding.
2. Informatie over de stappen die zijn ondernomen door de politie tijdens en na het incident, waaronder de beoordeling van de melding en de acties die zijn uitgevoerd om bewijs te verzamelen.

Tot slot wenst u een antwoord te krijgen op de vraag of uw melding van oplichting op de juiste manier is behandeld en of deze conform interne protocollen is afgehandeld. Ook deze informatie is *niet* in documenten vevat. Er is (destijds) geen intern onderzoek verricht of de melding op de juiste manier is behandeld, hiertoe bestond geen aanleiding. Dit betekent dat het niet mogelijk is de gevraagde gegevens/informatie aan u te verstrekken, omdat ook deze gegevens niet in documenten zijn vastgelegd.

Voor verdere informatie omtrent uw aangifte en de verdere afhandeling daarvan wil ik u volledigheidshalve ook nog wijzen op de volgende pagina op politie.nl:
<https://www.politie.nl/informatie/ik-heb-aangifte-gedaan.-laat-de-politie-mij-weten-hoe-het-onderzoek-gaat.html>

Mogelijkheid: inzageverzoek

Ik kan mij voorstellen dat de bovenstaande terugkoppeling c.q. dit besluit niet aan uw verwachtingen zal voldoen. Omdat uw aanvraag is gedaan op grond van de Woo, bestaat er geen ruimte voor een andere beslissing.

Ik geef u daarom in overweging om op grond van de Wet Politiegegevens ('Wpg') een zogenoemd 'inzageverzoek' te doen. Dit kunt u doen als u wil weten of de politie gegevens van u verwerkt en welke gegevens dit zijn. Het gaat dan uitsluitend om uw persoonlijke informatie.



Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
22 oktober 2024

Pagina
4 van 4

U kunt dit verzoek indienen bij de Privacydesk van de eenheid Noord-Holland. Een dergelijk verzoek kunt u per post sturen naar het in de kantlijn opgenomen postadres, ter attentie van de Privacydesk, eenheid Noord-Holland. Bij dit verzoek dient u een kopie van een geldig legitimatiebewijs mee te sturen ter verificatie van uw identiteit.

Ten aanzien van de over u bekende politiegegevens zal dan aan de hand van het bepaalde in artikel 27 van de Wpg worden besloten of u deze gegevens (al dan niet gedeeltelijk) mag komen inzien. Ik wijs u er hierbij voor de volledigheid op dat een positief besluit op een verzoek tot inzage betekent dat u de politiegegevens kunt komen inzien (u ontvangt dan een uitnodiging hiertoe). Van deze gegevens worden dus geen kopieën verstrekt. Ook mogen er, tijdens de (eventuele) inzage, geen kopieën of foto's van deze gegevens worden gemaakt.

Besluit

Onder verwijzing naar de hierboven gegeven motivering wijs ik uw verzoek tot openbaarmaking van de door u verzochte stukken op grond van de Woo af.

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze,
De politiechef, voor deze,



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.