

Afzender

Politie Midden-Nederland
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht

Tel: 0900-8844

Rubricering

Privé

Datum 13 maart 2024

Ons kenmerk [redacted]

Uw kenmerk -

Behandeld door [redacted]

Kopie aan -

Bijlage(n) Inventarislijst & documenten

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte [redacted],

Op 1 februari 2024 heeft u via de elektronische weg (www.politie.nl) een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend.

In uw verzoek vraagt u – kortgezegd – om openbaarmaking van informatie over de periode augustus 2023 tot en met 1 februari 2024 inzake de colleges over antisemitisme en de geschiedenis van de holocaust die de Hogeschool Utrecht (HU) in samenwerking met het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) in februari aan studenten gaat geven.

Op 6 februari 2024 heb ik de ontvangst van het verzoek bevestigd en de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Door middel van deze brief maak ik mijn besluit aan u bekend.

Juridisch kader

Eenieder kan op grond van de Woo een verzoek om publieke informatie richten aan een bestuursorgaan. Bij de toepassing van de Woo wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Uw verzoek

Specifiek vraagt u om alle informatie over de communicatie over bovengenoemd onderwerp tussen de politie Midden-Nederland, de HU en de gemeente Utrecht, inclusief alle documenten waarop de communicatie is gebaseerd. Onder documenten begrijpt u onder meer, maar niet uitsluitend, alle versies van notulen, verslagen, rapportages, interne correspondentie, beleidsdocumenten, briefwisselingen, richtlijnen, beleidskaders, adviezen, registraties, gesprekssamenvattingen, e-mails, sms-berichten, whatsapp-berichten, verkenningen, analyses, fotomateriaal en alle ingaande en uitgaande correspondentie (ongeacht de gegevensdrager) met zowel interne als externe partijen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik de afdeling Bestuurszaken van de eenheid Midden-Nederland en het basisteam Utrecht Centrum bevraagd op de aanwezigheid van de door u genoemde informatie. Bij deze inventarisatie zijn in totaal zestien (16) documenten aangetroffen.

Zienschijze

Op 7 maart 2024 heb ik u laten weten dat ik belanghebbenden in de gelegenheid heb gesteld hun mening te geven over mijn voorgenomen openbaarmaking van de aangetroffen informatie. Deze belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. De passages die ik niet openbaar maak zijn gelakt met daarop een lettercode, te weten E en H. Hieronder leg ik uit waarom ik deze passages niet openbaar maak.

Artikel 5.1, lid 2 onder e, Woo (E)

Het document bevat gegevens die te herleiden zijn naar personen bestaande uit namen, functies van personen, rechtstreekse contactgegevens, een foto van een social media-account en accountnamen.

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking. De betrokken persoon/personen hebben geen toestemming gegeven de op hen betrekking hebbende gegevens openbaar te maken in de zin van de Woo en om die reden zijn de (indirect) naar betrokkene(n) herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot (een) na(a)men van (een) perso(o)n(en) dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders wanneer het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleeden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden/familie/vrienden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren of naar hen herleidbare informatie, kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Onder andere social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in het document aangegeven met de aanduiding "E".

Bij de foto en accountnamen (document 4 en 6) is van belang dat het gaat om niet openbaar geplaatste berichten.

Artikel 5.1, lid 2 onder h, Woo (H)

Het document bevat een rechtstreeks, niet algemeen bekend, e-mailadres van een instantie.

Artikel 5.1, lid 2 onder h, Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Indien dit e-mailadres openbaar wordt gemaakt, kan dat ertoe leiden dat de mailbox wordt overstelpt met e-mailberichten, dusdanig dat het door de instantie beoogde gebruik daarvan in gevaar komt.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in het document aangegeven met de aanduiding "H".



Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het besluit, de inventarislijst en de bijbehorende bijlagen wordt per e-mail en bestandsuitwisseling aan u toegezonden. Daarnaast wordt dit besluit gepubliceerd op www.politie.nl.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiechef van eenheid Midden-Nederland,
namens deze,



Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes (6) weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.