

Afzender

Politie, eenheid Midden-Nederland
Staf, Bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
Tel: 0900-8844

Retouradres: postbus 8300, 3503 RH Utrecht

Rubricering

Privé

Datum 30 januari 2025
Ons kenmerk #11511
Uw kenmerk -

Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan -
Bijlage(n) Inventarislijst + documenten

Onderwerp Uw verzoek van 31 december 2024

Geachte heer, mevrouw,

In uw verzoek van 31 december 2024 heeft u verzocht om informatie openbaar te maken over het advies dat aan de burgemeester en de gemeente van Utrecht en de betrokken organisaties is gegeven om de demonstratie van 14 november 2024 niet door te laten gaan. Ik heb uw verzoek in behandeling genomen als een verzoek op grond van de Wet open overheid (verder: Woo). Met deze brief maak ik mijn besluit aan u bekend.

Verdaging beslistermijn

Op 9 januari 2025 heb ik de termijn waarbinnen ik op uw verzoek moet beslissen met maximaal twee weken verlengd op grond van artikel 4.4 lid 2 van de Wet open overheid (Woo).

Zienswijzeprocedure

Op 22 januari 2025 heb ik de termijn waarbinnen ik op uw verzoek moet beslissen met maximaal vier weken opgeschort in verband met het opvragen van een zienswijze aan belanghebbenden. Eén van deze belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. De bezwaren heb ik betrokken bij mijn heroverweging en hierbij maak ik gebruik van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder i, Woo en artikel 5.2 Woo. De door belanghebbende uitgebrachte zienswijze onderbouwt het belang van het goed functioneren van bestuursorganen en het belang van het beschermen van persoonlijke beleidsopvattingen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een uitvraag gedaan bij de afdeling Bestuurszaken van de eenheid Midden-Nederland. De bij deze kwestie betrokken medewerker van de afdeling Bestuurszaken heeft gezocht op de G-schijf, in Outlook, in Signal, in Whats-App en in BBM. In totaal zijn 6 documenten aangetroffen.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één van de in artikel 5.1 Woo en artikel 5.2 Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoet.

Informatiepositie, informatiebronnen en de opsporing en vervolging van strafbare feiten

Bij de demonstratie bestond het risico dat de orde en rust tijdens de demonstratie zou worden verstoord en/of

dat er strafbare feiten zouden worden gepleegd. De informatie die de politie had was van wezenlijk belang om dit te voorkomen. Wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt voor eenieder bestaat het risico dat personen op de hoogte raken van de informatiepositie van de politie. Dit kan ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest, hetgeen de opsporing en vervolging van strafbare feiten en de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen in de toekomst kan belemmeren.

De informatiepositie van de politie is gebaseerd op verschillende bronnen. Het is van belang om deze bronnen te beschermen. Bijvoorbeeld om te voorkomen dat uit de informatie kan worden afgeleid wie die informatie met de politie gedeeld heeft en deze personen of instanties in de toekomst minder bereid zijn informatie aan de politie te verstrekken. Dit kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten of de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen in de toekomst belemmeren.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder c, Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder d, Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen moeilijker maakt.

Bij bepaalde passages in de documenten is dit het geval. Ik vind deze belangen in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de openbaarmaking van die informatie inzicht geeft in de informatiepositie van de politie. Daarmee kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen en de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen worden belemmerd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "C" en "D".

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e, Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders wanneer het gaat om het openbaar maken van namen van politieambtenaren die geen publieke functie bekleden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens, waaronder namen en directe contactgegevens, daarom onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "E".

Functioneren bestuursorgaan

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Enkele passages bevatten informatie over de politiek/bestuurlijk strategische overwegingen en keuzes van een bestuursorgaan inzake de behandeling van deze demonstratie. In de inventarislijst en het document wordt dit aangeduid met "I".

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo worden persoonlijke

beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. De passages betreffen persoonlijke uitingen van de bestuurder en schrijver en zijn een interpretatie van hetgeen gezegd is en niet feitelijk van aard. In de inventarislijst en het document wordt dit aangeduid met "X".

Reeds openbaar

Enkele documenten zijn reeds gedeeltelijk openbaar. Ik verwijs u hiervoor naar het besluit van de burgemeester van de gemeente Utrecht van 20 december 2024 dat u kunt vinden op de website van de gemeente Utrecht: [2024-0992 Woo-besluit gronden van het verbieden van studenten demonstratie | gemeente Utrecht](#). In de inventarislijst en het document wordt dit aangeduid met "OO".

Andere bestuurlijke aangelegenheid

Eén passage in een document is onleesbaar gemaakt omdat deze passage ziet op een andere bestuurlijke aangelegenheid dan die waarop uw verzoek betrekking heeft. In de inventarislijst en het document wordt dit aangeduid met "Z".

Besluit

Met inachtneming van uw verzoek kom ik tot het besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken.

Wijze van bekendmaking en publicatie

Het besluit, de inventarislijst en de bijlagen worden digitaal aan u toegezonden. Daarnaast wordt dit besluit gepubliceerd op www.politie.nl.

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, t.a.v. Afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiefchef van eenheid Midden-Nederland,
namens deze,



Sectorhoofd staf