

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844



Rubricering

Privé

Datum 4 december 2024
Ons kenmerk Issue #11147
Uw kenmerk 25841/hs/bsm

Behandeld door [Redacted]
Kopie aan -
Bijlage(n) -

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte lezer,

In uw verzoek van 4 oktober 2024, door mij ontvangen op 7 oktober 2024, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over:

- Alle rapporten / analyses die zijn gemaakt in het kader van het project Preventie met Gezag in Almere en Lelystad.
- Visie(s) op jonge aanwas in de zware criminaliteit vanuit de onderwereld door de DRIO Midden-Nederland.

Op 4 november 2024 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek een uitgebreide zoekslag vereist, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 18 november 2024 geworden. Vanwege een interne zienswijze heb ik u bericht dat ik u uiterlijk in de week van 4 december 2024 het besluit kan toesturen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik een zoekslag verricht in de informatiesystemen van de DRIO Midden-Nederland. Verder heb ik een uitvraag gedaan bij de afdeling bestuurszaken, district Flevoland. De afdeling bestuurszaken is nauw betrokken bij het project Preventie met Gezag in Almere en Lelystad.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn zes documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt of dat op (delen van) het document een uitzonderingsgrond van toepassing is.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vier van deze brief.

4. Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één van de in artikel 5.1 Woo en artikel 5.2 Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen. Bij de belangenafweging weegt het uitgangspunt van de Woo – openbaarheid is regel – zwaar. Van deze uitzondering op het uitgangspunt is slechts sprake als zich bijzondere omstandigheden voordoen. Voor de informatie die met dit besluit openbaar gemaakt wordt zijn twee uitzonderingsgronden van belang. Ik leg dat hieronder uit:

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. De betrokken personen hebben geen toestemming gegeven zijn/haar/hun namen openbaar te maken in de zin van de Woo en om die reden zijn de (indirect) naar betrokkene(n) herleidbare gegevens waaronder namen en directe contactgegevens onleesbaar gemaakt. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "E".

Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders wanneer het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens daarom onleesbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

In uw verzoek heeft u specifiek verzocht om visies op jonge aanwas in de zware criminaliteit vanuit de onderwereld door de DRIO Midden-Nederland. Uit telefonisch contact blijkt dat u specifiek op zoek bent naar de rapportage die de DRIO over dit onderwerp heeft gemaakt. Deze rapportage (document 6) wordt integraal geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo. De politie heeft om haar werk uit te voeren informatie van informanten nodig. Zowel in crisissituaties als in de dagelijkse operatie. Deze specifieke rapportage is opgesteld naar aanleiding van interviews met informanten. In deze rapportage staan vele citaten uit de interviews met deze informanten. Aan deze informanten is voorgehouden dat de verklaringen die zij aflegden zouden worden gebruikt door professionals van de politie (professioneel gebruik door de politie). Aan hen is niet voorgehouden dat deze informatie openbaar gemaakt kan worden. Door deze informatie openbaar te maken schaadt de politie het vertrouwen van de informanten. Dat kan ervoor zorgen dat informanten in de toekomst terughoudend verklaren richting de politie omdat zij bang zijn dat hun verklaring voor eenieder openbaar wordt. Dat zou betekenen dat de politie niet meer de informatie krijgt die zij nodig heeft voor het uitvoeren van de



politietoek. Om die reden weegt het belang van het goed functioneren van de politieorganisatie zwaarder dan het recht op openbaarheid. Ik besluit document 6 op grond van deze motivering niet openbaar te maken.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl/woo gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de afdeling juridische zaken via het e-mailadres: [REDACTED] Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Meer informatie

Voor meer informatie over dit onderwerp verwijs ik u naar de podcast: "Straatwaarden – Welke factoren hebben invloed op het toetreden van jongeren in de georganiseerde criminaliteit (28 november 2023)".

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

de politiechef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,



Sectorhoofd Staf

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, t.a.v. Afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Bijlage 1:

Artikel 4.1. Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

.....

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

.....

- E. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

.....

- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

