

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844



Rubricering

Privé

Datum 20 november 2023
Ons kenmerk Woo- [redacted] -2023-02
Uw kenmerk -

Behandeld door [redacted]
Kopie aan -
Bijlage(n) 3

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte [redacted],

In uw verzoek van 17 oktober 2023, door mij ontvangen op 17 oktober 2023, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over:

- 1) de relatie tussen de politie Midden-Nederland en de basisschool Bilal, gevestigd aan de Fahrenheitstraat 50, 3817 WE te Amersfoort. U geeft aan dat hierbij gedacht kan worden aan uitnodigingen uit naam van de school voor deelname aan islamitische feesten, zoals de iftar-maaltijd;
- 2) een overzicht van alle politie interventies uit naam van de basisschool Bilal. U geeft aan dat hierbij gedacht kan worden aan het inschakelen van de politie naar aanleiding van klachten van omwonenden over overlast veroorzaakt door ouders of leerlingen van de school.

Op 31 oktober 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken en ik hiervoor twee weken extra nodig zal hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 28 november 2023 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding van de Woo tot andere wetten. Hierin is onder meer bepaald dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de wet. De Wet politiegegevens (Wpg) is opgenomen in de bijlage.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de (digitale) archiefsystemen/e-mail inboxen van medewerkers van het basisteam Amersfoort. Ook is gezocht in het digitaal archiefsysteem van de afdeling Juridische Zaken van politie Midden-Nederland. Ook is in het politiesysteem BVH gezocht. Deze laatste zoekslag betreft de periode vanaf 2018 tot en met 17 oktober 2023. Dit in verband met de termijn als bedoeld in artikel 8, zesde lid, Wpg.

Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijze

Op 15 november 2023 is de bij uw verzoek betrokken belanghebbende gevraagd een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Deze mening is op 15 november 2023 mondeling aan de afdeling Juridische Zaken meegedeeld en heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Overwegingen en besluit

Op 23 november 2020 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daarop is op 19 januari 2021 een besluit genomen. Volledigheidshalve verwijs ik u daarnaar. In het besluit wordt ingegaan op een bezoek van politiemedewerkers aan een iftar op 26 mei 2019 op het terrein van de basisschool Bilal.

Document 1 – Screenshot van Facebook

Ik besluit dit document niet openbaar te maken. Het screenshot van een bericht van 27 mei 2019 op de Facebookpagina van de gemeente Amersfoort is, na de ontvangst van uw Wob-verzoek van 23 november 2020, opgeslagen ten behoeve van de behandeling van uw verzoek. Dit document kan worden bekeken op de Facebookpagina van de gemeente Amersfoort.

Document 2 – Mailwisseling januari 2021

Ik besluit dit document openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5, tweede lid onder e, Woo is toegepast. Deze uitzonderingsgrond is ook aangebracht in de gelakte passages van het document.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Nu het gaat om persoonsgegevens van (voormalig) ambtenaren weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Wat betreft de functienamen wordt overwogen dat er sprake is van specifieke afdelingen, waarbinnen ook specifieke functies zijn toegekend. Als de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van (een) perso(o)n(en) waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is/kan worden. Hierom zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt.



Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden/familie/vrienden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren of naar hen herleidbare informatie, kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Onder andere social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van (politie)ambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat dit fenomeen in negatieve zin een directe inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) en/of op hun veiligheid.

Document 3 – Mailwisseling september/oktober 2023

Ik besluit dit document openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5, tweede lid onder e, Woo is toegepast. Deze uitzonderingsgrond is ook aangebracht in de gelakte passages van het document.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Nu het ook gaat om persoonsgegevens van ambtenaren weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Wat betreft de functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van (een) perso(o)n(en) waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is/kan worden. Hierom zijn de betreffende gegevens onleesbaar gemaakt.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden/familie/vrienden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren of naar hen herleidbare informatie, kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Onder andere social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat dit fenomeen in negatieve zin een directe inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) en/of op hun veiligheid.

Overzicht politie interventies

Als bij de politie een melding wordt gedaan dan wordt dit in voorkomende gevallen geregistreerd in het politieregistratiesysteem BVH. Ook interventies worden in dit systeem geregistreerd. De gegevens die in BVH worden opgenomen worden verwerkt op grond van artikel 8 Wpg, in het kader van de uitvoering van de politietaak. Op deze gegevens is het regime van de Wpg van toepassing en niet de Woo. Het is mogelijk cijfermatige overzichten te genereren aan de hand van registraties in BVH.

Uit het systeem BVH is het volgende gebleken.

Over de afgelopen 5 jaren, meer precies 2019, 2020 en 2021, is sprake van in totaal drie (3) registraties met betrekking tot verkeerszaken nabij de basisschool Bilal. Meer gedetailleerde



informatie over deze registraties kan onder verwijzing naar het bovengenoemde niet aan u worden verstrekt.

5. Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

6. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiefchef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,



Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, t.a.v. Afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.