

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844

[Redacted]

Rubricering

Privé

Datum 29 november 2023

Behandeld door [Redacted]

Ons kenmerk [Redacted]

Kopie aan -

Uw kenmerk -

Bijlage(n) 59

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte [Redacted],

In uw verzoek van 10 oktober 2023 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over:

Alle mails, whatsapp (en vergelijkbare communicatiemiddelen), documentatie en gespreksverslagen in aanloop, tijdens en na afwikkeling van uw gesprek op 17 juli 2023. U wenst tevens inzage in de bij Politie Flevoland/ Almere bekend zijnde cijfers in relatie tot LGBTI+ geweld over de afgelopen 10 jaar;

Op 19 oktober 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Omdat niet duidelijk was met wie u een gesprek heeft gevoerd is u verzocht dit aan mij te specificeren. Tevens is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken en ik hiervoor twee weken extra nodig zal hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 22 november 2023 geworden.

Op 22 november 2023 heeft u een ingebrekestelling verzonden naar het emailadres [Redacted] [Redacted]@politie.nl., alsmede naar een tweetal collega's waarvan de mailadressen bij u bekend waren. Eén van deze collega's heeft naar aanleiding van uw mail bij de behandelend ambtenaar gevraagd op uw mail te reageren. Dit heeft de behandelend ambtenaar op 23 november 2023 per mail gedaan en daarbij aangegeven dat u uw mails naar het verkeerde adres heeft gezonden en derhalve dus niet zijn aangekomen.

Gelet op uw ingebrekestelling van 22 november 2023 is de uiterste beslistermijn op 6 december 2023 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding van de Woo tot andere wetten. Hierin is onder meer bepaald dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de wet. De Wet politiegegevens (Wpg) is opgenomen in de bijlage.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de (digitale) archiefsystemen/e-mail inboxen van medewerkers van Roze in het Blauw van de politie eenheid Midden Nederland alsmede die van het sectorhoofd Flevoland. Ook is in het politiesysteem BVH door middel van het gebruik van projectcodes en trefwoorden gezocht. Deze laatste zoekslag betreft de periode vanaf 2013 tot en met 10 oktober 2023.

Bij de gehele inventarisatie zijn totaal 58 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In dit besluit wordt verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat per document is besloten en waarom dit is besloten.

3. Overwegingen en besluit

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij dient het algemeen belang van openbaarheid te worden afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst wordt gekeken of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens wordt gekeken welke uitzonderingsgrond van toepassing is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag de informatie niet verstrekt worden. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet er een afweging worden gemaakt tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als informatie wordt geweigerd dient deze gemotiveerd te worden. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet hen de mogelijkheid worden gegeven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.



Van de in totaal 58 documenten worden de documenten 004, 017, 038, 045 en 051 in zijn geheel geopenbaard.

De overige documenten worden openbaar gemaakt, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst wordt aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid onder e, van Woo is toegepast. Alle grijs gelakte delen in deze documenten zijn op grond van die uitzonderingsgrond geanonimiseerd.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Nu het gaat om persoonsgegevens van (voormalig) ambtenaren weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van (indirect) naar (politie)ambtenaren herleidbare persoonsgegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden/familie/vrienden te maken hebben of hadden met bedreigingen (ook aan het privéadres). Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren of naar hen herleidbare informatie, kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Onder andere social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van (politie)ambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat dit fenomeen in negatieve zin een directe inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene(n) en/of op hun veiligheid.

In **document 013** is daarnaast één (1) zinsnede geanonimiseerd op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Met betrekking tot **document 057** en de hierin weergegeven incidenten wens ik u er op attent te maken dat de hier genoemde aantallen mogelijk geen duidelijk beeld geven van de door verzochte cijfers. Zoals tevens in het document staat vermeld is het van belang dat de betreffende verbalisant de projectcode en/of trefwoord in de registratie vermeld. Indien dit niet gebeurt wordt de registratie weggezet onder de algemene registratiecode geweld.

4. Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.



5. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]
[REDACTED] Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op
www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiechef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, t.a.v. Afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.