

Onderwerp  
Besluit op Woo-verzoek

PER E-MAIL AAN:  
[redacted]@gmail.com  
t.a.v. [redacted]

Organisatieonderdeel  
Eenheid Oost-Nederland  
Bestuursondersteuning  
Team juridische zaken

Behandeld door  
[redacted]

Functie  
Juridisch adviseur

Telefoon  
0900-8844

E-mail

Ons kenmerk  
WOO Vitesse-Feyenoord

Uw kenmerk  
-

In afschrift aan

Datum  
12 april 2024

Bijlage(n)  
4

Pagina  
1

Geachte [redacted]

Op 29 februari 2024 is uw verzoek om informatie op grond van de Wet Open Overheid (WOO) ontvangen via politie.nl. U heeft mij, op grond van de Wet open overheid (Woo), verzocht om openbaarmaking van alle informatie over, kortgezegd, de complete besluitvorming inclusief alle correspondentie over de gang van zaken omtrent de wedstrijd Vitesse-Feyenoord van 21 januari 2024, en dan met name de besluitvorming tot het niet ingrijpen t.o.v. een grote groep Feyenoordfans op de hoofdtribune die zich ondanks een opgelegde verplichte buscombi aldaar misdroegen door bijvoorbeeld aanwezige Vitesse-supporters te bedreigen.

Bij brief van 7 maart 2024 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik tevens de termijn om een beslissing te nemen op uw verzoek verdaagd met twee weken.

Op 31 oktober 2023 is tussen u en een medewerker van het Team Juridische Zaken

Hierbij ontvangt u mijn besluit op uw verzoek van 29 februari 2024.

### 1. Wettelijk kader

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan een ieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan. De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

### 2. Ten aanzien van het verzoek

In uw verzoek van 29 februari 2024 heeft u verzocht om alle correspondentie berustende bij de politie danwel de lokale driehoek gevoerd (ontvangen en verzonden) over de besluitvorming inzake de wedstrijd over de gang van zaken omtrent de wedstrijd Vitesse-Feyenoord van 21 januari 2024, en dan met name de besluitvorming

**Onderwerp**  
Besluit op Woo-verzoek

tot het niet ingrijpen t.o.v. een grote groep Feyenoord-fans op de hoofdtribune die zich ondanks een opgelegde verplichte buscombi aldaar misdroegen door bijvoorbeeld aanwezige Vitesse-supporters te bedreigen.

**Datum**  
12 april 2024

Dit betreft correspondentie gevoerd met :

**Pagina**  
2 van 6

- de club Vitesse
- de veiligheidsorganisatie rond de wedstrijd die o.a. de stewards aanstuurt
- de gemeente Arnhem
- het Openbaar Ministerie
- de politie Arnhem
- advocaten, juristen of overige belangenbehartigers
- alle overige mogelijke bij deze besluitvorming betrokken bestuursorganen
- anderen waarmee u contact gehad hebt over deze besluitvorming

Om intern na te gaan welke documenten bij de politie berusten die onder de reikwijdte van uw verzoek zouden kunnen vallen is er een uitvraag gedaan bij verschillende politiemedewerkers en diensten die redelijkerwijs over verzochte documenten zouden kunnen beschikken. Hieronder vallen de Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO), de teamchefs van de basisteams van Arnhem, en specialisten op het gebied van betaald voetbalwedstrijden en conflict- en risicobeheersing. De inventarisatie van uw verzoek heeft opgeleverd dat er drie documenten bij de politie berusten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze worden deels openbaargemaakt, en treft u als bijlage bij dit verzoek aan.

Verder merk ik op dat u hoofdzakelijk verzoekt om openbaarmaking van informatie die ziet op een zeer specifieke gebeurtenis in het voetbalstadion van Vitesse, namelijk de besluitvorming tot het niet ingrijpen ten opzichte van een grote groep Feyenoord-fans op de hoofdtribune. In dit licht acht ik het van belang om het volgende toe te lichten:

De voetbalclub Vitesse is in de eerste plaats verantwoordelijk voor de veiligheid in het stadion. De politie heeft hierbij op wedstrijddagen een ondersteunende rol en overleg inzake het al dan niet ingrijpen bij incidenten zoals die door u genoemd vindt op die momenten onderling, persoonlijk plaats. Er is op zo'n moment geen sprake van besluitvorming die op enige wijze wordt vastgelegd. Het is om die reden dat ten aanzien van het specifiek door u genoemde incident nagenoeg geen informatie bij de politie berust die valt onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek.

### **3. Ten aanzien van de documenten**

Hieronder treft u het overzicht van de documenten aan die deels openbaar worden gemaakt.

- 1: Notulen van het Vitesse veiligheidsoverleg d.d. 15-01-2024
- 2: Verslag voorbespreking wedstrijd d.d. 21-01-2024
- 3: Notulen van het Vitesse veiligheidsoverleg d.d. 19-02-2024

### **Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit is een belangrijk recht van de burger en staat vastgelegd in artikel 1.1 Woo. Het uitgangspunt hierbij is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die openbaarmaking beperken. De uitzonderingsgronden van de Woo staan vermeld in hoofdstuk 5 van de wet. Aan mij de taak het algemeen belang van openbaarheid af te wegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

**Onderwerp**  
Besluit op Woo-verzoek

**Datum**  
12 april 2024

**Pagina**  
3 van 6

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoeling/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan ook slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt niet betrokken bij de belangenafweging.

#### **Uitzonderingsgronden**

In de volgende onderdelen zal ik aangeven welke documenten (deels) openbaar worden gemaakt, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt welke informatie op welke grondslag wordt geweigerd. Hierbij is onderstaande motivering van belang ten aanzien van de daarin genoemde weigeringsgronden.

De informatie die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid dan wel buiten de reikwijdte van het verzoek valt, zal in de documenten worden aangegeven met "0". Dit gaat bijvoorbeeld om informatie die betrekking heeft op een andere actie of incident, of om de naam van een politiemedewerker die niet betrokken was bij de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft.

#### **4. Ten aanzien van de weigeringsgronden**

In de hierna volgende onderdelen zal ik aangeven welke documenten bij de politie Oost-Nederland berusten en vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Tevens zal worden aangegeven welke documenten (deels) openbaar worden gemaakt. Tevens zal inzichtelijk worden gemaakt welke informatie op welke grondslag wordt geweigerd. Hierbij is onderstaande motivering van belang ten aanzien van de daarin genoemde weigeringsgronden.

De informatie die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid dan wel buiten de reikwijdte van het verzoek valt, zal in de documenten worden aangegeven met "0". Dit gaat bijvoorbeeld om informatie die betrekking heeft op een andere actie of incident, of om de naam van een politiemedewerker die niet betrokken was bij de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw verzoek betrekking heeft.

#### **Artikel 5 lid 2 sub e Woo.**

De documenten bevatten (bijzondere) persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens, persoonsbeschrijvingen en unieke registratie/identificatie gegevens. Ook bevatten de documenten gegevens die, al dan niet in combinatie met andere uit andere (openbare) bronnen afkomstige gegevens, rechtstreeks herleidbaar zijn tot individuele personen. Hierbij moet tevens in aanmerking worden genomen dat herleidbaarheid tot individuele personen door openbaar toegankelijke bronnen, zoekmachines, sociale media of andere reeds openbare informatie steeds eenvoudiger wordt.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Openbaar maken van de geanonimiseerde gegevens kan leiden tot identificatie van individuele personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in) direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is

**Onderwerp**  
Besluit op Woo-verzoek

van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanig hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

**Datum**  
12 april 2024

**Pagina**  
4 van 6

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie) ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens. Informatie, waarop artikel 5 lid 2 sub e Woo van toepassing is, wordt in de documenten aangegeven met "1".

#### Artikel 5.1 lid 2 sub c Woo

Ook bevatten de documenten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat niet alleen om concreet opsporingsonderzoek, maar ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten bij toekomstige grootschalige gelijksoortige evenementen. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van politie. Daarnaast moet worden voorkomen dat bij een strafrechtelijke traject betrokken personen toegang krijgen tot informatie, die één van de betrokkenen of de strafrechtelijke vervolging kunnen schaden. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politietoetreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Omdat grote evenementen, zoals de onderhavige voetbalwedstrijd, geregeld plaats vinden is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie.

Gelet op voorgaande dient het belang van opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub c Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met "2".

Opgemerkt wordt dat de toepassing van artikel 5.1 lid 2 sub c Woo de gelijktijdige toepassing van artikel 5.1 lid 2 sub d Woo niet uitsluit. Het optreden van de politie bij evenementen is gericht op het in goede banen leiden van een dergelijk evenement en op het voorkomen van verstoring van de openbare orde door daar toezicht op te houden. Daarnaast is het optreden gericht op het optreden tegen strafbare feiten. Vgl.: ECLI:NL:RVS:2007:BA2668, ECLI:NL:RVS:2009:BH0478, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844, ECLI:NL:RVS:2010:BN2615.

#### Artikel 5.1 lid 2 sub d Woo

Ook bevatten de documenten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij het handhaven van de openbare orde en het in goede banen leiden van de evenementen/incidenten. Het openbaar maken van deze informatie kan de handhaving van de openbare orde, de effectiviteit en veiligheid van het politietoetreden bij soortgelijke demonstraties in de

**Onderwerp**  
Besluit op Woo-verzoek

**Datum**  
12 april 2024

**Pagina**  
5 van 6

toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Immers, het kan ertoe leiden dat bij de demonstratie betrokken personen of groepen, die wellicht deze demonstratie willen verstoren, op de hoogte raken van elkaars optreden en het optreden van de politie. Bovendien kan het ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest. Inzicht in het politieoptreden, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van het evenement en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen van de openbare orde. Dit klemt temeer, omdat bij grootschalige evenementen vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet zijn uit te sluiten.

Onder voornoemde tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat niet alleen om de betreffende demonstraties, maar ook om gegevens die van belang zijn bij de voorbereiding en uitvoering van toekomstige grootschalige gelijksoortige demonstraties. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid. Omdat grote evenementen, in het bijzonder demonstraties, geregeld plaats vinden is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige demonstraties te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie.

Gelet op voorgaande dient het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub d Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met “3”. Opgemerkt wordt dat de toepassing van artikel 5.1 lid 2 sub d Woo de gelijktijdige toepassing van artikel 5.1 lid 2 sub c Woo niet uitsluit.

Vgl.: ECLI:NL:RVS:2007:BA2668, ECLI:NL:RVS:2007:BA9807, ECLI:NL:RVS:2008:BD8907, ECLI:NL:RVS:2009:BH0478, ECLI:NL:RVS:2009:BK7991, ECLI:NL:RVS:2010:BO4235, ECLI:NL:RVS:2010:BK8363, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844, ECLI:NL:RVS:2011:BU8863, ECLI:NL:RVS:2012:BY6779, ECLI:NL:RVS:2012:BX4729, ECLI:NL:RVS:2018:715.

### **5. Besluit**

Voor zover bij de politie documenten berusten binnen de reikwijdte van uw verzoek, wordt uw verzoek ingewilligd conform bovenstaande motivering. In de te openbaren documenten is aangegeven op welke grondslag bepaalde informatie wordt uitgezonderd van openbaarmaking.

Dit houdt in dat uw verzoek deels wordt ingewilligd, in die zin dat:

De documenten 1, 2 en 3 deels openbaar gemaakt worden.

#### *Wijze van openbaarmaking en publicatie*

De bij dit besluit behorende documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit per e-mail aan u toegezonden.

#### *Plaatsing op het internet*

Dit besluit en de documenten die voor eenieder gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

**Onderwerp**  
Besluit op Woo-verzoek

**Datum**  
12 april 2024

**Pagina**  
6 van 6

*Vragen*


Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van het verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,  
de politiefchef van de eenheid Oost-Nederland,  
namens deze,



  
Juridisch adviseur

**Bijlagen:**

- Wettelijk kader Woo
- Document 1
- Document 2
- Document 3

**Rechtsmiddel**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland, t.a.v. de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar.*