



Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk

Behandeld door

Functie Wob-coördinator
Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10
Den Haag
Telefoon 06 --
E-mail

Ons kenmerk KNP13001683

Uw kenmerk Geen kenmerk

Datum

VERZONDEN 22 JAN. 2014

Bijlage(n) Diversen conform inventarislijst

Pagina 1/5

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte

In uw brief van 20 september 2013, ontvangen via het Ministerie van Veiligheid en Justitie op 28 oktober 2013 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over 112.

Het Wob-verzoek is bij zowel het ministerie als bij de politie in behandeling genomen.

In uw Wob-verzoek noemt u de volgende documenten:

1. De vigerende raamovereenkomst(en) die zijn gesloten vanwege 112;
2. De vigerende nadere overeenkomsten die zijn gesloten vanwege 112;
3. De vigerende overeenkomst koop en levering onderhoud van de 112-centrale;
4. De vigerende specifieke levering 112 regio;
5. Het vigerende dossier afspraken en procedures;
6. Het vigerende dossier producten en diensten;
7. Het vigerende dossier financiële afspraken;
8. Alle service level rapportages sinds juni 2012;
9. Alle service level agreements betreffende 112;
10. Alle kwetsbaarheidsanalyses 112 opgesteld door KLPD;
11. Alle auditrapportages met betrekking tot alarmnummer 112;
12. Alle rapportages over incidenten waarbij het alarmnummer 112 is verstoord sinds juni 2012;
13. Alle gespreksverlagen van vergaderingen betreffende verstoringen van het alarmnummer 112 sinds juni 2012;
14. Het onderzoek van de afdeling Audit & Risicomanagement naar verstoringen 112;
15. Alle versies van *Testrapport Monitoring en Signalering Dark Fiber Routers*;
16. Alle documenten van een door de minister ingestelde werkgroep waaronder verslagen en concepten van regelingen;
17. Alle documenten gerelateerd aan het escalatieoverleg op 5 november 2012;
18. Alle documenten van het door KPN ontworpen besturingsmodel;
19. Alle documenten betreffende een bijeenkomst op 16 januari 2013 waarin afspraken zijn gemaakt tussen de minister en de CEO van KPN;
20. Werkdocument gegarandeerde bereikbaarheid 112;
21. Documenten waarin oefeningen van uitvalscenario's zijn vastgelegd.

U wenst daarnaast informatie te ontvangen waarmee antwoord gegeven kan worden op een aantal vragen.

Contacten

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 30 oktober 2013. Bij brief van 19 november 2013 is medegedeeld dat de termijn om te beslissen wordt verdaagd.

Er heeft de eerste week van december 2013 een gesprek plaatsgevonden tussen u, ambtenaren van de politie en het Ministerie van Veiligheid en Justitie bij de landelijke eenheid. Tijdens dit gesprek is aan u een toelichting gegeven op de huidige stand van zaken en zijn al diverse vragen beantwoord. Er zijn ook afspraken gemaakt over de afhandeling van dit Wob-verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **85** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd en ook onderdeel uitmaakt van dit besluit. Met deze documenten wordt tegemoetgekomen aan de nummers 2, 3, 4, 8, 12, 14 en 21 zoals op pagina 1 van dit besluit opgenomen. De overige gevraagde documenten berusten niet bij de politie.

Ten aanzien van nummer 9 moet vastgesteld worden dat deze documenten al eerder openbaar gemaakt zijn. Ik kom hier onder **Eerdere openbaarmaking** nog op terug.

Zienswijzen

Een aantal documenten die bij de politie berusten zijn van KPN en / of KPN is belanghebbende bij informatie zoals opgenomen in documenten. KPN is gevraagd een zienswijze naar voren te brengen over een eventuele openbaarmaking en heeft daarop bij brief van 6 januari 2014 gereageerd.

De zienswijze van KPN is betrokken in de belangenafweging.

Eerdere openbaarmaking

Over 112 heeft u begin juni 2012 ook al een Wob-verzoek ingediend bij de politie. Dit Wob-verzoek is bij besluit van 31 augustus 2012 afgehandeld door de korpsbeheerder van het toenmalige KLPD, de minister, mede namens de andere toenmalige korpsbeheerders van de voormalige regionale politiekorpsen. Het besluit en de openbaar gemaakte documenten zijn te raadplegen op www.rijksoverheid.nl.¹

Zowel qua inhoud als qua tijdsperiode zit er een overlap tussen de beide Wob-verzoeken. Voor zover die overlap aanwezig is, dient uitgegaan te worden van het reeds eerder genomen besluit. Met name wordt hierbij gerefereerd aan de thans opnieuw opgevraagde service level agreements (nummer 9) welke ook al onderdeel uitmaken van het eerdere besluit en daarbij deels openbaar zijn gemaakt.

¹ <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/wob-verzoeken/2012/08/31/wob-verzoek-over-112-storing.html>

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, conform de opgenomen inventarislijst openbaar te maken.

De motivering om bepaalde onderdelen niet openbaar te maken, is eveneens in de inventarislijst opgenomen. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Buiten de in de inventarislijst genoemde documenten is niet gebleken met dien verstande dat de service level agreements al openbaar zijn.

Over de incidentrapportages wordt opgemerkt dat niet van alle incidenten rapporten bij de politie berusten. In de periode november 2012 - januari 2013 zijn incidenten in de taskforce behandeld. Daarvan zijn geen rapportages bij de politie bekend. Van een drietal incidenten, 188880, 1888890 en 188925, zijn eveneens geen rapporten opgesteld nu deze incidenten in de vakantie hebben plaatsgevonden en zij achteraf niet als Prio 1-incident waren aan te merken.

Ten aanzien van de weigeringen wordt nog het navolgende overwogen.

Veiligheid van Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

De 112-infrastructuur is vitale infrastructuur en noodzakelijk voor de hulpverlening. Systeminformatie openbaar maken betekent dat deze kennis gebruikt kan worden om eventuele kwetsbaarheden in het systeem te misbruiken. Om die reden wordt geen informatie openbaar gemaakt waarbij de precieze infrastructuur beschreven wordt en welke uitwijkscenario's er zijn.

Bedrijfsgegevens en onevenredige benadeling

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De 112-infrastructuur wordt afgenomen van KPN. Zij hebben daarvoor risico-analyses opgesteld, rapportagesystematieken bedacht (met prestatieindicatoren) en ook oplossingen voor problemen voorgesteld. Dit betreft informatie welke als intellectueel eigendom van KPN valt te beschouwen en geeft ook de wijze weer waarop KPN werkt. Eveneens is informatie aanwezig over de configuratie van 112-apparatuur en ook de kostprijs van de onderdelen van deze configuratie. Daarnaast bevatten de rapportages cijfers over de capaciteit van KPN. Dit is concurrentiegevoelige informatie. De voornoemde informatie wordt beschouwd als bedrijfsgegeven en om die reden geweigerd.

Daarnaast leidt openbaarmaking van afgesproken prijzen ook tot benadeling van de financiële belangen van de politie bij eventuele toekomstige onderhandelingen over nieuwe contracten. Andere contractpartijen kunnen op deze prijzen anticiperen en hun gedrag afstemmen op de prestatieindicatoren en de wijze waarop gemeten en afgerekend wordt. Ook voor KPN leidt openbaarmaking tot onevenredige benadeling nu andere partijen hieruit profijt kunnen trekken bij eventuele nieuwe onderhandelingen. De bedrijfsgegevens worden dan ook geweigerd op grond van de artikelen 10 lid 2 sub b en g van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer van bij de openbaarmaking betrokken personen wordt geëerbiedigd.

In alle documenten staan namen van ambtenaren en medewerkers van KPN alsmede hun telefoonnummers, e-mailadressen en van enkele personen ook de handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien KPN belanghebbende is bij de door u gevraagde openbaarmaking vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten onder nummers 29 t/m 71 (tab III, IV en V) en 77 t/m 84 (tab VII en VIII) van de inventarislijst niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de politie zoals opgenomen onder het onderdeel **Rechtsmiddelen** en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op de website van de politie worden geplaatst, tenzij sprake is van een individueel dossier.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan KPN en het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de politie, t.a.v. de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Hoogachtend,
Overeenkomstig het door de korpschef van politie genomen besluit,

~~mr. ing. T. Visscher~~ EMPM
directeur Korpsstaf