

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN  
WLASSH



VERZONDEN 01 OKT. 2021

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur Wob

Telefoon  
088-9645051

E-mail  
Wobcoördinatiedesk.juridische  
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk  
2021-0043266  
8524

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
0

Pagina  
1

Geachte ,

Op 19 juli 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – communicatie vanaf maart 2018 tot heden aangaande de vereniging WLASSH alsmede informatie over beroepszaken inzake de Wet wapens en munitie in de periode 5 februari 2021 tot en met 20 februari 2021.

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

*In het kader van haar taakuitvoering heeft de vereniging Winchester Lever Action Shooters Society Holland (WLASSH) behoefte aan de volgende informatie:*

- 1. Informatie over de communicatie die heeft plaatsgevonden tussen derden en de afdeling KorpsCheftTaken (KCT) van politie Assen aangaande de vereniging WLASSH. Namens het WLASSH bestuur, verzoek ik de Korpschef om mij alle documenten vanaf begin maart 2018 tot heden die betrekking hebben op de WLASSH vereniging, ter beschikking te stellen.*
- 2. Informatie over beroepszaken inzake de Wet Wapens en Munitie (WWM). Namens het WLASSH bestuur, verzoek ik de Korpschef om mij alle documenten tussen 5 en 20 februari 2021 die betrekking hebben op beroepszaken inzake WWM en die gaan over lever action wapens, ter beschikking te stellen.*

#### Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 10 augustus 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

#### Aangetroffen documenten

Na ontvangst van uw verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden naar de door u gevraagde documenten. Met betrekking tot punt één van uw verzoek

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
2 van 3

heeft er een zoekslag plaatsgevonden bij de afdeling Korpscheftaken Noord-Nederland. Bij de afdeling Korpscheftaken Noord-Nederland is er één document aangetroffen die onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Het gaat om het volgende document:

1. Scan\_24-08-2021\_11-27-30

Met betrekking tot punt twee van uw verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden bij de eenheid Den Haag. Bij de eenheid Den Haag zijn er geen documenten aangetroffen die informatie bevatten over beroepszaken inzake de Wet Wapens en Munitie in de door uw gevraagde periode.

Het document genaamd 'scan\_24-08-2021\_11-27-30' wordt met dit besluit niet openbaar gemaakt. De motivering hiervoor treft u onderstaand onder het kopje 'overwegingen'.

### **Toelichting**

In punt twee van uw verzoek vraagt u om documenten in de periode tussen 5 februari 2021 en 20 februari 2021 die informatie over beroepszaken bevatten inzake de Wet wapens en munitie. De afdeling Korpscheftaken alsmede de afdeling Juridische Zaken van de eenheid Den Haag beschikken niet over de gevraagde informatie in de door u aangegeven periode. In de Wet wapens en munitie gerelateerde zaken gaat het om procedures bij de rechtbank naar aanleiding van beslissingen van Dienst Justis in administratief beroep. De afdeling Juridische Zaken van de eenheid Den Haag heeft aangegeven geen zicht te hebben op informatie die deel uitmaakt van procedures in (hoger) beroep aangezien deze procedures worden uitgevoerd door Dienst Justis.

### **Overwegingen**

In het hierboven genoemd document staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Er is bepaald dat een document in zijn geheel kan worden geweigerd indien de openbaarmaking van de informatie kan leiden tot persoonlijke schade. Belangrijk is dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet voldoende kan worden beschermd door het anonimiseren van de informatie (zie bijvoorbeeld: ABRvS 9 januari 2019, ECLI:NL:RVS:RVS:2019:48).

Het aangetroffen document bevat in zekere mate informatie die herleidbaar is tot één of meerdere personen. Ik ben van oordeel dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet voldoende kan worden beschermd door het anonimiseren van de informatie. Openbaarmaking van de informatie kan leiden tot persoonlijke schade van de in het document genoemde persoon. Naast dat uw vereniging reeds bekend is met de identiteit van de persoon in kwestie, is het evenzeer voor anderen ook gemakkelijk om de identiteit van de persoon in kwestie te herleiden. Ik ben dan ook van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Daar waar sprake is van meldingen waarin specifieke informatie over het incident is opgenomen, wordt het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob) in samenhang gezien met het voorkomen van benadeling of bevoordeling van



**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
3 van 3

betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen of derden (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob) zwaarder gewogen dan het zwaarwegende belang van openbaarheid. Indien de onderhavige informatie openbaar zou worden, is het niet ondenkbaar dat andere betrokkenen of derden zich herkennen in hetgeen waarover de melding is gedaan. Betrokkenen moeten in de gelegenheid zijn hun informatie hieromtrent te delen met de politie, zonder bevreesd te zijn dat zij hierdoor herkend worden en/of (door derden) benadeeld worden door openbaarmaking van zulke informatie. Indien zulke informatie openbaar gemaakt zou worden op grond van de Wob, loopt ook de politie het risico de aan haar opgedragen politietaak niet afdoende te kunnen uitvoeren, omdat betrokkenen niet langer bereid zijn meldingen te doen met alle gevolgen van dien ten aanzien van het gevoel van veiligheid in de maatschappij ofwel handhaving van de openbare orde.

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande en de hierboven beschreven motivering van de toegepaste uitzonderingsgronden besluit ik overeenkomstig. Ik maak het hierboven nader omschreven document niet openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5 en 10 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze,



Mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*