

Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk

Behandeld door

Functie Wob-coördinator

Bezoekadres Juliana van Stolberglaan 4-10
Den Haag

Telefoon 06 -

E-mail @knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP13001801

Uw kenmerk Wob-verzoek wapenvergunningen

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Datum

Bijlage(n) Geen (digitaal nagezonden)

Pagina 1/3

Onderwerp Besluit tot openbaarmaking

Geachte

Bij brief van 18 november 2013, ontvangen op 20 november 2013, heeft u verzocht om informatie met betrekking tot wapenverloven. U doet daarbij een beroep op de Wob.

Naar aanleiding van dit verzoek heeft een gesprek met u plaatsgevonden en is overeengekomen dat de informatie in maart 2014 verstrekt zou worden om zodoende ook informatie uit kalenderjaar 2013 mee te kunnen nemen.

In uw verzoek vraagt u – kort samengevat - om databestanden waaruit blijkt hoeveel wapenverloven zijn verleend, verlengd, geweigerd en ingetrokken, hoeveel waarschuwingen zijn uitgedeeld en huiscontroles zijn uitgevoerd. U wenst deze informatie over de periode 2005-2009 te ontvangen. Daarnaast wenst u ook evaluaties te ontvangen.

Naar aanleiding van een gesprek over dit Wob-verzoek is aangegeven door u dat de aanlevering ten behoeve van het, mede door u, de vorige keer ingediende Wob-verzoek leidend is. Om pragmatische redenen – u had aangekondigd een separaat Wob-verzoek in te dienen over de periode 2012 – 2013 is er voor gekozen om één databestand over de gehele periode uit het systeem te halen. Dit betekent dat de periode 2009 – 2012, welke onderdeel was van het vorige Wob-verzoek, opnieuw onderdeel vormt van dit besluit.

Wettelijke grondslag

Op uw verzoek is de Wob van toepassing. De Wob ziet toe op openbaarmaking van informatie neergelegd in reeds bestaande documenten. Uit zowel de wet als de jurisprudentie op dat vlak volgt dat geen nieuwe documenten hoeven te worden vervaardigd of samengesteld hoeven te worden om daarmee te kunnen voldoen aan een Wob-verzoek. De volgende artikelen zijn op uw verzoek van toepassing: artikel 1 aanhef en onder a, 3 en 5 Wob en artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht.

Achtergrond

Toezicht en handhaving van de Wet wapens en munitie (Wwm) en de Flora- en Faunawet (Ffw) ligt bij de politie. Op grond van deze twee wetten kunnen burgers in een speciale positie komen te verkeren ten opzichte van andere burgers. Zij hebben het recht om (vuur)wapens voorhanden te mogen hebben. Aangezien zij zich daarmee verbijzonderen van andere burgers worden aan hen ook hogere eisen gesteld met betrekking tot de betrouwbaarheid en wordt er dan ook een restrictief beleid gevoerd.

Gaat een verlofhouder de fout in cq ontstaan er twijfels aan zijn of haar betrouwbaarheid dan zal dit al snel gevolgen hebben voor het wapenverlof cq de jachtakte. U kunt dit ook nagaan door de jurisprudentie op dit vlak van de Raad van State te volgen.

U hebt aangegeven over een langere periode informatie te wensen om zodoende trends te kunnen ontdekken in de gegevens. Ik wil hierbij opmerken dat 2011 wegens de tragische gebeurtenissen in de Ridderhof in Alphen aan den Rijn voor een trendbreuk heeft gezorgd en ook de inwerkingtreding van het nieuwe politiebestedel in 2013 zorgt ervoor dat op een (meer) eenduidige wijze wordt omgegaan met wapenverlofverlening. Ik verwijs u daarvoor naar het parlementair debat over de verlofverlening op grond van de Wwm waarin ook al diverse maatregelen zijn aangekondigd (bijvoorbeeld *Kamerstukken II* 2012/13, 33 033, te raadplegen op www.overheid.nl) en de mandaatconstructie van de politie op dit vlak, te raadplegen op <http://www.politie.nl/over-de-politie/mandaten-en-regelingen.html>.

Toelichting

De politie administreert de wapenverloven en jachtaktes in Verona. U krijgt op basis van de aanwezige data in Verona een afschrift waarbij per gemeente en per jaar inzichtelijk wordt welke verloven actief zijn en voor hoeveel wapens zo'n verlof geldt. Over de jaren 2005 en 2006 wordt géén informatie verstrekt nu over die periode Verona nog onvoldoende beschikbaar is/was om een volledig beeld te kunnen schetsen.

U krijgt zoals al is opgemerkt over enkele jaren opnieuw informatie (de periode 1 januari 2009 – 1 oktober 2012). Aangezien achteraf informatie (op een andere wijze) nog verantwoord kan worden in Verona, vormt dit bestand een bijgewerkter beeld over die periode.

Er worden verschillende verloftypen onderscheiden. Ik hecht eraan op te merken dat de zogenaamde verkrijgings- en draagverloven geen zelfstandige verloven zijn, maar altijd in samenhang met een ander verlof (verlof tot voorhanden mogen hebben) geldt. Een verkrijgingsverlof is noodzakelijk om een wapen over te kunnen zetten naar iemand anders of een ander verlof. Het gaat hier om een soort transferbewijs. Het draagverlof is enkel bedoeld om een wapen te mogen dragen en er moet dan ook altijd een verlof voorhanden zijn waaruit blijkt dat persoon gerechtigd is om een wapen voorhanden te mogen hebben. Indien u conclusies wilt trekken over het totaal aantal geregistreerde verloven en/of wapens dient u hier rekening mee te houden en deze typen buiten beschouwing te laten. In de Circulaire Wapens en Munitie vindt u op deze aspecten een nadere uitleg.

In het bestand wordt ook inzichtelijk gemaakt hoeveel nieuwe verloven zijn verleend en in Verona zijn geregistreerd, zijn ingetrokken en/of hoeveel aanvragen tot het verkrijgen van een wapenverlof en/of jachtakte zijn afgewezen. Eveneens wordt inzichtelijk gemaakt met welk doel een verlof verleend is. Uit het bestand valt op te maken dat er sinds 2011 een stringenter beleid gevoerd waarbij minder eenvoudig een verlof wordt verleend en het afnemen ervan sneller wordt overwogen.

U ontvangt ook op basis van Verona een overzicht van het aantal daarin geregistreerde huiscontroles. Op basis van het bijgevoegde bestand en eerdere berichtgeving van u, hecht ik eraan op te merken dat door middel van dit bestand geenszins conclusies kunnen worden getrokken over het percentage aan verlofhouders dat gecontroleerd is. Het databestand bevat daarvoor niet de juiste variabelen en die zijn ook niet uit het systeem te halen.

Voor wat betreft evaluaties en rapporten op het vlak van wapenverloven verwijs ik u naar reeds openbare stukken op www.overheid.nl zoals ik hiervoor al heb aangehaald.

Besluit

Met inachtneming van het vorenoverwogene maak ik een databestand openbaar. Dit zal naar u worden gemaïld.

Vragen over de informatie?

Indien u vragen heeft over de informatie wil ik u vragen contact op te nemen met mevr. , woordvoerder korpsleiding via 06- of @knp.politie.nl.

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

Hoogachtend,

Overeenkomstig het door de korpschef van politie genomen besluit,

mr. ing. T. Visscher EMPM
Directeur korpsstaf