

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Janse, J.K.A. (Jan)

Verzonden: 04 februari 2015 23:01

Aan:

CC:

Onderwerp: bemanningslijsten en geldboetes

1

Hallo grenswachters,

Vanmiddag bij agentschap op bezoek geweest. Daar was ook de voorzitter van de vereniging van Cargadoors.

De agenten zijn flink geschrokken van de nieuwe verhoogde geldboetes voor het niet tijdig inzenden van bemanningslijsten en bemanningswisselingen. Er komen veel klachten binnen bij de Vereniging. Gemiddeld verdient een agent 600 tot 2500 euro aan een schip. Een boete van 1000 euro is derhalve fors.

Ik heb uitgelegd dat de lijsten en wisselingen moeten worden aangemeld vanwege Europese richtlijnen, dat we sinds vorig jaar vooral controleren op bemanningswisselingen, dat de MSW op komst is en dat daarin de aanleiding zit voor het OM om de straffen landelijk gelijk te trekken. Op hoofdlijnen is daar begrip voor en men is van goede wil. Men erkende ook dat we hierover tijdig hebben gecommuniceerd. Het knelt met name rond het nieuwe beleid t.a.v. de bemanningswisselingen.

- Men heeft navraag gedaan in Antwerpen, Terneuzen, Vlissingen en Amsterdam. In de meeste havens hoeven bemanningswisselingen niet tevoren aangemeld te worden. Ik sprak daarover mijn verbazing uit gezien het feit dat alle lijsten naar de MBO gaan en dat men van daaruit juist opdracht geeft om schepen met bemanningswisselingen te controleren. Het zou raar zijn als dat alleen voor Rotterdam gold. Staande ons overleg kwam er echter bericht vanuit Amsterdam dat daar een nieuwe procedure van kracht is geworden (zoals wij die ook toepassen). Ik heb de mails vanuit de andere havens gezien en daaruit kan je inderdaad afleiden dat wij voorop lopen met het strenge beleid rond het aanmelden van bemanningswisselingen.

- Men begrijpt het belang van MSW en ziet ook in dat iedereen geholpen is met snelle afhandeling van aan- afmonsteringen ergo het tijdig aanleveren van bemanningswisselingen. Men vraagt van ons begrip dat bemanningswisselingen bij aankomst niet altijd in volle omvang bekend zijn. De frustratie zit hem in boetes waarbij:

de lijsten wel zijn ingezonden, maar er later toch nog een extra bemanningslid afmonsterde die niet op de oorspronkelijke lijst stond.

de kapitein geen lijst had ingezonden omdat hij nog geen bericht had van de reder omtrent een bemanningswisseling. Op de standaardvraag bij een controle van grenstoezicht zou de kapitein hebben geantwoord dat hij wel een bemanningswisseling voorzag omdat voor sommige bemanningsleden het contract afliep. Hoewel de bemanningswisselingen nog niet door de reder waren opgedragen en dus ook nog in een andere haven zouden kunnen plaatsvinden, zou de kapitein wel een bekeuring hebben gekregen.

de boetes soms onterecht aan de verkeerde agent worden opgelegd. Met name in die gevallen waar zowel een lijnagent als een trampagent zijn betrokken. In een zo'n geval laat de agent het nu voorkomen.

de boete is opgelegd voor een schip dat na aankomst verkocht zou worden, waarbij een bemanningswisseling voorspelbaar was, maar nog niet bekend was op welk moment de bemanning zou afmonsteren.

- ik heb een grenswachter al horen zeggen dat hij niet altijd een bekeuring geeft omdat hij zulke hoge boetes niet altijd gepast acht. Heeft iedereen dat inzicht?

Willen jullie hier eens induiken? Lopen wij voor en zijn we strenger dan anderen? Is denkbaar dat wij de eerste maanden een boete onder voorbehoud aanzeggen en dat we hier intern nog even overleggen of we doorzetten om zo een meer eenduidige toepassing te krijgen? Of doen we dat al? Laat de procedure inderdaad weinig ruimte voor bemanningswisselingen die pas na aankomst in de haven bekend worden? Zijn onze collega's bekend met het feit dat er meerdere agenten betrokken kunnen zijn bij een schip en dat niet iedere agent verantwoordelijk kan worden gehouden voor het aanleveren van bemanningswisselingen?

Ik heb en de vereniging beloofd te antwoorden.

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

3

Van: Janse, J.K.A. (Jan)

Verzonden: 06 februari 2015 21:01

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: bemanningslijsten en geldboetes

Hallo (en andere grenswachters),

Dank voor je antwoord. Goed om te horen dat de KMAR ook een tweede overweging doet of een boete moet worden opgelegd. Of het bij de KMAR op dit punt echt strenger toegaat waag ik te betwijfelen. Met name vanwege de mail vanuit de brigade Amsterdam, die pas nu bij de agenten aankondigt dat bemanningswisselingen moeten worden aangemeld.

Je stelt dat de KMAR ook strenger is op de controle of mensen wel echt zeelui zijn. Daar sla ik even op aan omdat ik eerder vandaag de inspectie SZW op bezoek heb gehad die inderdaad aangaven dat er op dit punt verschil is tussen de zeehavens. Dat wij bijvoorbeeld toestaan dat lassers en tapijtleppers als zeeman aanmonsteren op de en de terwijl die arbeiders weer van boord gaan voor het schip vertrekt. Datzelfde schijnt veelvuldig voor te komen bij , en op de boorplatforms die hier bij verschillende bedrijven worden onderhouden. Daardoor ontstaat enerzijds verdringing van werkgelegenheid en niet zelden worden deze buitenlandse arbeiders uitgebuit. Veertien uur per dag werken voor 1.60 per uur! Dit doet de vraag oproepen, waarom wij bij de ZHP niet nagaan of een zeeman ook echt zeeman is? Wie of wat houdt dat tegen?

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

2

-----Original Message-----

From:

Sent: Friday, February 06, 2015 04:41 PM W. Europe Standard Time

To: Janse, J.K.A. (Jan)

Cc:

Subject: RE: bemanningslijsten en geldboetes

Jan,

2 vervolg

Ik ben blij dat de we als ZHP ook iets aan handhaving zijn gaan doen. Waar de KMar al lange tijd stevig inzet op handhaving van meldplichten komen wij op dreef nu het met een mini kan worden afgedaan. Handhaven moest eerst met een tik-pv gebeuren. Dat was voor vele grenswachters van de ZHP een brug te ver.

Het bedrag van 1000 euro is niet nieuw. In Vlissingen en Terneuzen (KMar brigade Scheldestromen) is dit al lange tijd de standaard. In Amsterdam was het wat sanctiebedrag wat lager. Nu is het bedrag voor heel Nederland gelijk getrokken en kan het feit worden afgedaan met een mini. In mijn ogen een goede ontwikkeling waar we met elkaar hard (en lang) voor hebben gewerkt. De hoogte van de boete is weloverwogen totstand gekomen na een reeks van bestuurlijke rapportages. De meldplicht is cruciaal voor een goed grenstoezicht. Zonder melding kunnen we ons werk niet doen.

Antwerpen noem je ook. Daar kan ik weinig over zeggen. De wijze waarop de SGC gehandhaafd wordt is aan de lidstaten vrij gelaten. Sommige lidstaten hebben een bestuursrechtelijke aanpak gekozen anderen een strafrechtelijke. Het ene land stelt zwaardere sancties dan de andere.

Er is overigens geen nieuw beleid voor bemanningswisselingen in Nederland. Net als de andere meldplichten is het melden van bemanningswisselingen zolang ik mij kan herinneren verplicht geweest. Het nieuwe zit er misschien in dat we als ZHP nu daadwerkelijk sanctioneren. We zijn gaan doen wat we altijd al hadden moeten doen. De ontwikkeling van het MSW hebben we gebruikt als aanleiding het proces om te gaan buigen.

In navolging van de KMar is de ZHP gaan handhaven. Ik geloof niet dat de markt echt is geschrokken van de hoogte van de geldboete. Ik durf te stellen dat men daar al mee bekend was. Ik geloof wel dat men geschrokken is van het feit dat de ZHP is gaan handhaven. Wij liggen absoluut niet voor als het gaat om handhaven. Sterker: we lopen achter ten opzichte van de KMar. De grenscontroles van de KMar zijn gedetailleerder en strenger. Als ZHP toetsen we bijvoorbeeld niet echt of mensen wel zeeman zijn. De KMar is daar veel strikter in en verbaliseert daarom aanzienlijk meer en voor een breed scala aan feiten. Per KMar brigade (en haven) zullen er ongetwijfeld accentverschillen zijn.

Je noemt een aantal 'frustraties' die aan de orde zijn geweest. Ik denk dat de SGC (sinds jaar en dag) glashelder is mbt meldingsformaliteiten.

Bij elk bezoek dient een pax-lijst van de opvarenden overlegt te worden. Daarnaast moet elke wisseling onverwijld gemeld worden. In de praktijk kunnen er tijdens een bezoek een hele reeks van meldingen gedaan worden. Als een bemanningswisseling pas na aankomst van het schip in Rotterdam duidelijk wordt is dat dus geen enkele probleem: gewoon onverwijld melden.

Als bij grenscontrole aan boord niet aan de meldplicht is voldaan moet in beginsel worden verbaliseerd. Het zal voor de gezagvoerder soms best lastig zijn om meldingen goed te organiseren. Die praktische problemen laat ik graag voor rekening van de gezagvoerder.

Bij het verbaliseren vinden grenswachters van de ZHP het lastig om te bepalen wie nu precies het verbaal moet krijgen. Het juridische leerstuk van 'vertegenwoordiging' wordt onvoldoende beheerst. Dat is jammer. Men weet wel dat er meerdere agenten, maar men raakt regelmatig in verwarring.

Ik ben van mening dat de experts (opco's) dat wat beter zouden moeten begeleiden.

De partij die een melding doet heeft op grond van de SGC recht op een ontvangstbevestiging van het hoofd doorlaatpost. Aan die verplichting voldoen wij als ZHP meestal niet. De KMar is daar juist heel scherp op om sepo's van verballen te voorkomen. Ik vind het opvallend dat die materie niet ter tafel is gekomen.

Wat mij betreft blijven we gewoon verbaliseren. Dat gebeurt in heel Nederland, dus ook in Rotterdam.

Het lijkt mij wel goed om de experts wat nadrukkelijker in te zetten om te zorgen dat het verbaliseren ook goed gebeurt. Ik sluit niet uit dat onze grenswachters soms niet helemaal doorgronden wat de meldplicht behelst en dan onterecht een boete opleggen. Hoe helder de SGC ook is... Mijn advies zou zijn om, net als bij de KMar, iedere boete af te stemmen met (een terzake deskundige) hoofd doorlaatpost.

Heb je wat aan dit verhaal?

Ik wens je in elk geval een goed weekend!

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

Van:
Verzonden: maandag 9 februari 2015 14:11
Aan: Janse, J.K.A. (Jan)
CC:
Onderwerp: RE: bemanningslijsten en geldboetes

Jan,

Goed dat je met SZW hebt gesproken! Hieronder nog wat tekst naar aanleiding van je reactie.

De Kmar werkt met een hoofd doorlaatpost (of zelfs bureau hoofd doorlaatpost). De hoofd doorlaatpost neemt de meer ingrijpende beslissingen. Wij hebben eigenlijk geen hoofd doorlaatpost. Bij ons hebben we die rol aan de chef van dienst gekoppeld. Bij ons zie je in de praktijk dat de chef van dienst met name politie-gericht is. Zonder te willen generaliseren is de praktijk toch dat de gemiddelde CVD van de ZHP nauwelijks weet wat de grenstaak betekent en welke overwegingen aan de orde komen bij bijzonderheden. Een weigeringsmaatregel of het opleggen van een inreisverbod en terugkeerbesluit is voor velen een uitdaging. De experts zijn voor die laatste activiteiten ook niet opgeleid. De grenstaak hangt er toch een beetje bij. Dilemma's komen dan regelmatig op het bordje van de hoofdmedewerker (medewerker GGP) of de vakgroep.

Ik ben van mening dat de KMar strenger optreedt aan de grens. Zo'n berichtje vanuit brigade Noord-Holland zie ik als een reminder aan de agentschappen. Ik weet dat er lokaal wel verschillen zijn. Praktijk is dat brigade Scheldestromen en brigade Zuid-Holland het meest steng zijn. Die brigades hebben, naast reguliere grenseenheden, zogenaamde haventeams die informatiegestuurd en steekproefsgewijs werken. Brigade Noord-Holland is nu ook bezig met het inrichten van een haventeam. Resteert nog brigade Waddengebied. Gezien de beperkte omvang een apart geval. Binnen de KMar zijn beleid en instructies wat betreft verbaliseren naar aanleiding van de meldplicht helder. Alles staat in het centrale KOWA (kennisnet van de KMar) en geldt voor iedere maritieme brigade.

De KMar heeft ons vorig jaar uitdrukkelijk verzocht om wat stringenter te handhaven. Vorig jaar was er namelijk een verschuiving van illegale arbeiders naar Rotterdam zichtbaar. Rotterdam is eigenlijk nog de enige plek waar niet structureel wordt onderzocht of een zeeman een zeeman is. Overigens hadden we die verschuiving zelf niet in de gaten. De KMar heeft ons hierop gewezen. Inmiddels zijn we wel bezig om een slag te maken mbt het aanmonstern van contractors. Als duidelijk is dat het niet klopt gebeurt de aanmonstering (eigenlijk uitreis) niet. We houden in de haven echter geen toezicht (ook niet bij de reguliere grenscontrole) op illegale arbeid (fake zeelieden). Daar is nog heel veel te winnen. Onderzoeken of iemand wel of geen zeeman is moeten we niet alleen doen vanuit onze grenstaak maar ook als toezichthouder zeevaartbemanningswet. De ZHP is voor die taak specifiek aangewezen. Het basisteam doet op dat gebied zover ik weet ook niets.

Je vraagt wat of wie houdt onze grenswachters tegen:

Kort gezegd denk ik dat onze grenswachters niet gaan doen wat ze niet geleerd is. Onze mensen zijn niet opgeleid tot allround grenswachter, maar hebben slechts een interne training gehad om controles aan boord te doen. Men voert een standaard-handelingsrepertoire uit. Wat de grenstaak precies inhoudt en wat er allemaal mogelijk is weet niet iedereen. In de afgelopen jaren is weinig meer van de grenswachters gevraagd dan 'bootje op bootje af'. De taak van grenstoezicht is in mijn beleving de laatste jaren beperkt uitgelegd. Dit geldt ook voor de betekenis van grensbewaking. Bij gebrek aan inzicht in die taak zien we in de praktijk dat men (HVT) dan regulier politiewerk gaat uitvoeren.

In mijn optiek schort het aan operationele sturing en vakinhoudelijke deskundigheid.

Dit is maar een mailbericht en daarom beperkt. Wellicht een onderwerp om eens in breder verband nader van gedachten te wisselen.

Hartelijke groet,

Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: maandag 1 februari 2016 10:37
Aan:
Onderwerp: RE: in Rotterdam

Beste heer:

Heb uw voicemail gehoord. Heb vrijdag bij de afdeling Grenstoezicht de vraag uitgezet. De grenswachters werken volcontinue, maar de specialisten werken kantoortijden. Die zijn vanochtend begonnen met het onderzoek. Ik hoop u in de loop van de dag uitsluitsel te kunnen geven.

Vriendelijke groet,

Jan Janse

Vriendelijke groet

Jan Janse
 districtschef Zeehaven

-----Original Message-----

5

From:
Sent: Friday, January 29, 2016 04:01 PM W. Europe Standard Time
To: Janse, Jan (J.K.A.);
Cc:

Subject: in Rotterdam

Aan : Zeehavenpolitie Rotterdam Rijnmond
 Heer Janse en
 Van : Rotterdam

Betr: Kraanschip afgemeerd aan het Calandkanaal in de Europoort sinds 25
 Januari 2016

Geachte heer Janse
 Geachte heer

Deze week is het kraanschip van de firma uit Leiden
 aangekomen in de Rotterdamse haven.
 Doel van het bezoek is het plegen van onderhoud aan kranen, machinerie en
 accommodatie-verblijven.
 Daarnaast wordt het in 2013 gedemonteerde pijplegsysteem plus toebehoren weer aan
 boord geïnstalleerd
 De eigenaar van het schip streeft ernaar deze klussen binnen 5 maanden te hebben
 geklaard.

Gedurende deze periode is er natuurlijk bemanning aan boord. De bemanningslijst bij
 aankomst geeft aan dat er zich 312 personen aan boord bevonden.
 Maar gelijk iedere maatschappij varende op internationale wateren, de bemanning dient
 bij tijd en wijle te worden afgelost. Dit betekent dat er weer nieuwe bemanning
 aanmonstert om het schip operationeel te houden.

Misschien dekt de naam schip in het geval niet geheel de lading, we spreken
 hier dan ook van een werkeiland dat voldoet volgens de schepenwet aan de benaming
 "schip".

Ter informatie, de vlaggenstaat van de is Panama.

5 vervolg

De firma heeft sinds 1975 Rotterdam als haar thuishaven gekozen en sinds die tijd hebben de schepen tientallen keren de haven voor korte maar ook voor langere tijd ligplaats gekozen aan de Noordzeeweg alwaar men een eigen locatie heeft gehuurd van het Havenbedrijf. De inrichting van deze locatie heeft de eigenaar van de kraanschepen zelf bekostigd.

Tot zover niets bijzonders echter gisteren werden wij geconfronteerd met het volgende:

Tijdens de bemanningswisseling bleek dat de aankomende bemanning (ter vervanging van de afgaande bemanning) niet kon worden aangemonsterd door de Zeehavenpolitie. Reden van deze weigering was de zienswijze dat de bemanningsleden niet konden worden aangemerkt als zijnde zeevarenden. Het safe manning certificaat lag in deze besluitvorming hieraan ten grondslag.

De bemanningsleden zijn vervolgens op een passagierslijst door de Zeehavenpolitie "aangemonsterd" (zo heb ik deze informatie tot mij gekregen)

Wij vinden dit een vreemde gang van zaken en worden hier dan ook voor het eerst mee geconfronteerd als havenagent voor vele grote offshore-units.

Een safe manning certificaat heeft van doen met de wettelijke eis waaronder een schip zeewaardig wordt geacht te varen.

De exploitatie van een kraaneiland als de is echter iets heel anders. Hier zijn kraanmachinisten, onderhoudspersoneel, steigerbouwers, electricians , storekeeper, wasserijman, lassers, grindstralers etc etc.

Daaromheen zijn natuurlijk de ondersteunende diensten gelijk ieder ander vaartuig.

Als ondersteuning van mijn betoog geef ik ook het verschijnsel booreiland aan. Deze drijvende objecten komen regelmatig naar de Rotterdamse haven, varen onder internationale vlag echter de bemanning aan boord heeft geen maritieme opleiding. Aan boord vinden we dan ook geen rangen gelijk die er zijn op de koopvaardij. Toch vinden hier normaal aanmonstering plaats van personeel werkzaam op het booreiland.

Het gevolg is nu dat de bemanningsleden aan boord gehouden zijn aan de beperkende maatregelen van een visum en is het toegestane verblijf aan boord aan beperkingen onderhevig.

Maar er zijn meer redenen te bedenken waarom het niet wenselijk is dat deze bemanningsleden (met monsterboekje) op een passagierslijst belanden.

Gezien de grote belangen die hier spelen vragen wij u om op zeer korte termijn met de eigenaren en hun vertegenwoordigers een bijeenkomst te beleggen waarin deze zaak nader uiteen kan worden gezet.

Ik heb getracht u beiden telefonisch te bereiken helaas zonder resultaat vandaar mijn email bericht.

Hoop spoedig van u te horen.

Goed weekend gewenst

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:

alert op wat pseudozeemanschap wordt genoemd; het als zeelui aanmonsteren van werklui. Zonder te stellen dat daarvan in dit geval sprake is, wordt pseudozeemanschap gebruikt om tewerkstellingsvergunningen te ontduiken wat verdrijving van werk als gevolg heeft. Niet zelden is bij pseudozeemanschap ook sprake van onderbetaling en overtreding van de Arbeidstijdenwet. Ik benadruk nogmaals dat niet is gezegd dat daarvan in dit geval sprake is, wel dat deze werklui niet in Nederland kunnen verblijven op grond van het feit dat ze zeeman zouden zijn.

Ik hoop u voldoende te hebben ingelicht,

Vriendelijke groet,

Jan Janse
Districtschef Zeehaven.

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

7

-----Original Message-----

From:
Sent: Monday, February 01, 2016 05:05 PM W. Europe Standard Time
To: Janse, Jan (J.K.A.)
Subject: RE: in Rotterdam

Goedemiddag heer Janse,

Heeft u nog iets vernomen?
Hoor graag.

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



9

Van:
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 10:17
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: RE: in Rotterdam

Geachte heer Janse,

U heeft inmiddels de zienswijze per email kunnen lezen van onze klant op uw bevindingen.
Gezien de urgentie waarin deze zaak zich momenteel bevindt vraag ik u namens onze opdrachtgever een ontmoeting te laten plaatsvinden, liefst nog vandaag.
Hoor graag van u wanneer dit past in de agenda.

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



8

Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: maandag 1 februari 2016 21:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: in Rotterdam

Beste heer

Op uw verzoek heb ik navraag gedaan naar de aanmonstering van medewerkers op werkeiland de

Aan ons bureau hebben zich vorige week (onverwacht) 75 mannen gemeld die wilden inschepen op de
Gevraagd naar hun werkzaamheden verklaarden zij als contractor onderhouds- en
reparatiewerkzaamheden te gaan verrichten tijdens de periode dat de in de Rotterdamse Haven
verblijft. Geen van deze mensen bleek als zeeman mee te gaan als het werkeiland weer buitengaats zou
gaan. Geen van deze mensen bleek te behoren tot de safe manning. Om die reden zijn deze mensen terecht
niet uitgestempeld.

Zoals ik u in ons telefoongesprek al aangaf, zijn wij sinds begin 2015 op verzoek van de Inspectie Sociale
Zaken en Werkgelegenheid en van de officier van justitie die belast is met mensenhandel (uitbuiting) meer

are not the intended recipient, please notify sender immediately by return e-mail and have the information destroyed.

10

From:

Sent: Tuesday, 02 February 2016 5:53 AM

To:

Subject: Fwd: : in Rotterdam

Morgen Jan, straks even doornemen?

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Office:

Mobile:

Mail:

Donderdag is mijn vrije dag

11

Van:

Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 06:37

Aan:

; Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>

CC:

Onderwerp: RE: in Rotterdam

Ja, lijkt me wel . Ik begrijp er echt helemaal niets meer van. Al onze mensen werken al lang bij ons. Dit soort schepen hebben regelmatig groot onderhoud nodig, wat allang gepland is en bij iedereen bekend is. We gaan het schip weer klaar maken als pijplegschip. Al onze mensen hebben een Panamees zeemansboek als bewijs van zeevarenden. Die worden altijd netjes afgestempeld als men aan boord is (er zal hier en daar best wel eens een nieuwkomer zijn net als bij ieder ander bedrijf.)

Daarnaast heeft iedereen een MLC (Marine Labor Convention) contract volgens internationale standards.

enslotte is de enige aannemer ter wereld die een wereldwijde overeenkomst heeft ITF (International Transport Federation), waarbij we minimaal gegarandeerde salarissen betalen aan onze mensen.

We liggen sinds 1975 met onze schepen in het Caland kanaal met onze eigen bemanning, soms ook voor langere tijd. En nu in januari 2016 mogen onze eigen mensen niet eens meer aanmonsteren op onze schepen? Het is helemaal de limiet als gerenommeerd bedrijf dat er een link met "mensen handel" wordt gelegd en "uitbating".

Wij monstren onze mensen (zeelui) altijd aan op onze schepen. Wat wil Rotterdam dan, dat we naar Stavanger, de Eemshaven of Algeciras gaan voor dit soort onderhoudsklussen? Tot nu toe kreeg ik de indruk dat Rotterdam altijd graag als betrouwbare, legale en trost om te hebben klant zag.

Wat bedoelt de heer Jansen met "Wel dat deze werklui niet in Nederland kunnen blijven op grond van het feit dat ze zeeman zouden zijn"? Wat zijn onze mensen dan wel volgens de internationale wetgeving als ze een Panamees zee man boekje zijn, een MLC contact hebben, en iedere keer aanmonsteren op een schip van ons? Huisvrouw? Moeten we ze nu terug gaan sturen naar huis omdat ze niet mogen aanmonsteren op hun/ons eigen schip??

Ik stel voor zo snel mogelijk een bijeenkomst op te lijnen met de heer Janse.

Ik wil verder zo snel mogelijk een gesprek met de wethouder van havenzaken, zoals reeds eerder vermeld. Als het zo moet kunnen we beter geheel weg gaan uit Rotterdam als (we zitten hier al 30 jaar!!), naar een plaats waar we wel welkom zijn en internationale marine wetgeving wel begrepen en geaccepteerd wordt.

Afwachtende tijd en datum

Tel.
Email
Web

is registered with the Dutch Chamber of Commerce under nr. :

DISCLAIMER: This e-mail, (including attachments, if any), is a confidential communication and may also be legally privileged. It is intended only for the stated addressee(s) and access to it by any other person is unauthorised. If you

Van:
Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 10:37
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: FW: in Rotterdam

Hallo Jan,

Hierbij verduidelijking.

Groet

Van: "
Verzonden op: dinsdag 2 februari 2016 09:41
Aan:
Onderwerp: FW: in Rotterdam

12

Nog wat vervolguitleg. Laten we het niet zwaarder maken dan het is.

Grenstoezicht is belast met de grenscontrole op zowel inreis als uitreis van het Schengengebied.
 In het geval van de ' zijn de werklieden op Schiphol via de KMar netjes ingereist en hebben een inreisstempel in hun document gehad.
 Die stempel geeft aan de mensen voldoen aan de voorwaarden van toegang en in Schengen mogen zijn.
 Gevolg van de stempel is dat de vrije termijn gaat lopen. Kort gezegd mogen vreemdelingen 90 dagen binnen Schengen verblijven.
 De werklui kunnen gewoon aanmonsteren op de en hun klus uitvoeren. Geen vuiltje aan de lucht.

In dit concrete geval hebben de werklui zich echter bij de balie van de ZHP gemeld om uit te gaan reizen.
 Daar bleek dat men helemaal niet de intentie had om het Schengengebied uit te reizen, maar op een schip in de haven te gaan werken.
 De conclusie moet dan zijn dat geen uitreisstempel wordt geplaatst. De discussie of de betrokkene zeeman of werkmans genoemd moet worden doet niet ter zake.
 Het gaat er in dit geval om dat men niet gaat uitreizen, maar komt werken. De mensen blijven gewoon in Schengen; overduidelijk is dat het schip voorlopig niet voor uitreis bestemd is.

Een uitreisstempel geeft voor de betrokkene het voordeel dat de vrije termijn stopt. 90 dagen zijn natuurlijk zo voorbij voor mensen die op allerlei plaatsen in Schengen klussen doen voor hun werkgever.

In het verleden stempelde de ZHP iedereen uit die ging aanmonsteren. Er werd niet (of onvoldoende) getoetst of men ook ging uitreizen. Dat is echter niet de bedoeling. Uitstampelen doen we als iemand gaat uitreizen. Aanmonsteren en uitreizen zijn geen synoniemen. We handelen tegenwoordig wat meer naar de letter van de wet.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
 Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

17

Van: Paauw, Frank (F.)
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 23:40
Aan: Janse, Jan (J.K.A.); Wierda, Helmoed (H.)
Onderwerp: FW: HULP GEVRAAGD!

Nog maar even over hebben wordt wel dingetje.....

16

-----Original Message-----

From: Aboutaleb A. (Ahmed) [a.aboutaleb@rotterdam.nl]
Sent: Wednesday, February 03, 2016 10:54 PM W. Europe Standard Time
To: Paauw, Frank (F.)
Subject: Fwd: HULP GEVRAAGD!

Graag je persoonlijke aandacht.
Wat is hier aan de hand?

Ahmed

Verstuurd vanaf mijn iPhone

15

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Datum: 3 februari 2016 22:49:19 CET
Aan: "Aboutaleb A. (Ahmed)" <a.aboutaleb@rotterdam.nl>, "Vervooren A.C. (Andre)" <ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: HULP GEVRAAGD!

Ahmed, André: graag jullie nadrukkelijke aandacht voor onderstaande.
Hierover heb ik vanmiddag contact gehad met Dit hebben ze in 30 jaar niet meegemaakt. Men dreigt Rotterdam te verlaten op deze manier.

Ahmed: ga jij over de zeehaven-politie?

Adriaan Visser
Wethouder Financiën & Organisatie, Haven, Binnenstad en Sport
Secretariaat:
Gemeente Rotterdam

www.rotterdam.nl
@adriaanvisser

14

Begin doorgestuurd bericht:

Van:
Datum: 3 februari 2016 22:46:11 CET
Aan: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>

Kopie:

Onderwerp:

Geachte heer Visser. Zoals U weet is [redacted] een gerenommeerde Nederlandse reder en offshore aannemer, met sinds 1976 Rotterdam als thuis haven. Al onze mensen werken al langere tijd bij ons. Onze schepen hebben regelmatig groot onderhoud nodig, We gaan nu de [redacted] weer klaar maken als pijplegschip en zijn speciaal omgevaren om dat in onze thuis haven Rotterdam te doen (de [redacted] heeft de laatste jaren gewerkt in de USA en de volgende klus is in Angola).

Al onze mensen hebben een Panamees zeemansboek als bewijs van zeevarenden. Die worden altijd netjes afgestempeld als men aan boord is (er zal hier en daar best wel eens een nieuwkomer zijn net als bij ieder ander bedrijf.)

Daarnaast heeft iedereen een MLC (Marine Labor Convention) contract volgens internationale standaards.

Tenslotte is [redacted] de enige aannemer ter wereld die een wereldwijde overeenkomst heeft ITF (International Transport Federation), waarbij we minimaal gegarandeerde salarissen betalen aan onze mensen.

Al tientallen jaren voeren wij wisselingen uit van onze Aziatische (Filipijnen en Maleisiers) bemanning voor onze kraanschepen in de haven van Rotterdam. De procedure was dan altijd als volgt (door Immigratie en de Zeehaven politie):

- Bemanning arriveert op Schiphol (Maleisiers hebben geen visa nodig, Filipijnen wel en dus met een Schengen visa).
- Op Schiphol ontvangt de bemanning een stempel van immigratie zodat ze bij Schiphol Nederland/Schengen zijn binnen gekomen.
- Agent haalt de bemanning op van Schiphol en verzorgt het bezoek van de bemanning aan de Zeehaven politie in Rotterdam.
- Van de Zeehaven politie ontvangt de bemanning "uit" stempel omdat ze aanmonsteren aan boord van een van onze schepen, varend onder Panameese vlag, waarmee ze de haven kunnen verlaten.
- De bemanning stapt aan boord van onze schepen.

Als de mannen weer vertrekken naar huis dan wordt de omgekeerde procedure gevolgd.

Deze procedure van 'instempelen' en 'uitstempelen' heeft invloed op de status van de crew. Zij zijn dan officieel zeelieden, aan boord van een Panamees gevlagd schip (en dus Panamees "grondgebied") en kunnen dan ook niet zomaar gaan en staan en in Nederland, zij horen bij het schip waar ze aangemonsterd zijn en kunnen alleen daar werkzaamheden uitvoeren. Al tientallen jaren werkt dit volgens instructie van en met Immigratie en de Zeehaven politie en tot volle tevredenheid voor ons als maritiem bedrijf.

Echter na de aankomst van ons kraanschip [redacted] op 25 januari jongstleden, kwamen er opeens allerlei vragen en opmerkingen van de Zeehaven politie tijdens onze eerste bemanning wisseling.

Als resultaat werd ons medegedeeld dat de bemanning geen "uit" stempel meer zouden krijgen waarmee ze officieel zouden aanmonsteren als bemanning van de

Tijdens ons bezoek vanmiddag aan de Zeehaven politie met de Teamchef [redacted] en Operationeel specialist [redacted] is ons het volgende uitgelegd:

14 vervolg (2)

Er heeft geen wijziging plaats gevonden in de regelgeving, er is alleen een andere interpretatie gegeven aan bestaande regelgeving (sinds kort). De nieuwe interpretatie is gebaseerd op het feit dat de Balder een aantal maanden in Rotterdam blijft voor onderhoud.

Zolang het schip de haven niet verrekt wordt de nieuwe bemanning niet "uitgestempeld", daar ze in Nederland/Schengen blijven. Dat ze op een Panamees schip (lees grondgebied) is nu ineens geen reden meer om ze "uit" te stempelen. Hierdoor is deze bemanning opeens geen zeeman meer aan boord van de (met vlag van Panama). Volgens de Zeehaven politie blijft deze bemanning officieel in Nederland en moet als zodanig voldoen aan Nederlandse voorwaarden betreffende het verblijf in Nederland.

De consequentie hiervan is dat deze bemanning maar 90 dagen in een periode van 180 dagen in Nederland mag verblijven. Onze bemanning werkt echter 12 weken op en 6 weken af. Aangezien de gepland is te blijven in Rotterdam tot midden juli, houdt dit in dat zij geen tweede reis kunnen maken in Rotterdam. Dit is echter vaste bemanning van de die wij langdurig inplannen, de consequenties van deze 'andere interpretatie' hebben voor ons verstrekkende gevolgen zowel voor ons als bedrijf, de progressie op de , maar ook voor onze Aziatische bemanning die ineens thuis mag blijven zitten (en dus geen inkomsten heeft)! Het bijzondere ook van de interpretatie is dat volgens de heer en mevrouw dit dan weer niet geldt voor de bemanning die aan boord is als het schip de haven binnen loopt. Die worden niet 'ingestempeld' en hoeven zich dan weer niet te houden aan de 90 dagen in een periode van 180 dagen.

Al met al een totaal onverwachte maar bovenal totaal onacceptabele situatie die wij als bedrijf niet accepteren. Als het moet halen we de vroegtijdig weg en gaan naar andere Europese havens waar we wel normaal met onze eigen mensen kunnen werken. De geplande langdurige bezoeken van onze schepen en later dit jaar in onze thuis haven Rotterdam staan hiermee ook ineens op losse schroeven. Als deze nieuwe interpretatie gehandhaafd blijft zullen we in navolging van schepen ook voor een ander havens (moeten) kiezen.

Met vriendelijke groet

Tel.

Cel.

Email

Web

is registered with the Dutch Chamber of Commerce under nr. !

DISCLAIMER: This e-mail, (including attachments, if any), is a confidential communication and may also be legally privileged. It is intended only for the stated addressee(s) and access to it by any other person is unauthorised. If you are not the intended recipient, please notify sender immediately by return e-mail and have the information destroyed.

Van:
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 07:38
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: Re: in Rotterdam

Goedemorgen heer Janse,

Zoals u weet zijn wij gisteren met de heer , vice president binnen
en verantwoordelijke voor de gehele vloot, vessel's manager op
gesprek geweest.

Ondanks alle hoop die wij hadden gevestigd om tot een werkbare situatie te komen is aan dit verwachtingspatroon niet voldaan.

Eerder deze week spraken wij elkaar over een te maken afspraak. U gaf aan dat er pas begin volgende week ruimte in uw agenda zou zijn.

Wat ons betreft kan dit plaats vinden bij u op kantoor op maandag of dinsdagochtend eerste werk, stel voor 0800 uur, anders op woensdag 10 februari.

Verneem graag welke dag uw voorkeur heeft.

Met vriendelijke groet

Draaij, Helena van der (H.)

21

Van: Paauw, Frank (F.)
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 10:26
Aan: Janse, Jan (J.K.A.); Wierda, Helmoed
(H.)
Onderwerp: FW: HULP GEVRAAGD!

Collega's,
ondertussen met Jan en Andre gesproken, voorstel is om casus ambtelijke te laten voorbereiden vanuit DV door via Steenstra tbv bgm. Graag via input voor uitlichten/toelichten van deze situatie.

Hgrt Frank

-----Original Message-----

20

From: Vervooren A.C. (Andre) [ac.vervooren@Rotterdam.nl]
Sent: Thursday, February 04, 2016 07:12 AM W. Europe Standard Time
To: Paauw, Frank (F.)
Subject: Fwd: HULP GEVRAAGD!

Goedemorgen Frank, mogelijk weet je hier inmiddels van. Mijn indruk is dat dit inmiddels escaleert tot in de verschillende boardrooms en nu ook op de bestuurlijke tafel. Wat stel je voor? Gr André

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

19

Van: "Vervooren A.C. (Andre)" <ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Datum: 4 februari 2016 07:10:25 CET
Aan: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Kopie: "Aboutaleb A. (Ahmed)" <a.aboutaleb@rotterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: HULP GEVRAAGD!

Adriaan, ik zoek uit wat hier speelt en kom er zo spoedig mogelijk op terug. Ik zie in andere mails dat er ook ambtelijk is geëscaleerd. De burgemeester van Rotterdam heeft het gezag over de Zeehavenpolitie, met uitzondering van het proces Grenstoezicht is onder gezag van de staatssecretaris van VenJ. Tot zover, André

Van: namens Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: donderdag 4 februari 2016 10:55
Aan: Paauw, Frank (F.)
Onderwerp:
Bijlagen: [docx](#)
Urgentie: Hoog

Beste Frank,

Namens Jan Janse bied ik bijgaande notitie aan inzake

Met vriendelijke groet,

Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven
Eenheid Rotterdam

Namens deze,

Met vriendelijke groet

Wvd. Secretarieel medewerker district Zeehaven

Politie | Rotterdam | District Zeehaven | Districtsleiding

Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam (havennummer 200)
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag
email:

Aan: Frank Paauw
 Van: Jan Janse
 Datum: 4 februari 2016
 Onderwerp:

In de Rotterdamse haven ligt werkeiland - van de firma . Dit werkeiland blijft enkele maanden liggen vanwege onderhouds- en reparatiewerkzaamheden. Eind vorige week meldden zich circa 75 werklui (en later nog eens 25) aan onze Schengen-doorlaatpost. Deze werklui gingen voor 6 weken aanmonsteren op de om daarna Nederland weer via Schiphol te verlaten. Zij wilden hun paspoort laten 'uitstempelen' zoals dat gebruikelijk is voor zeelui die het Schengengebied verlaten. Onze grenswachters mogen in dit geval echter geen stempel zetten voor uitreis omdat er geen sprake van is dat zij het Schengengebied verlaten. Gevolg daarvan is dat deze werklui niet langer in Nederland mogen blijven dan dat hun visum geldig is. De firma stelt dat ze daardoor ernstig in de problemen komen met hun planning.

Kort na mijn aantreden in december 2014 ben ik door de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid benaderd. Zij hebben een handhavingsproject gericht op scheepswerven die onder andere buitenlandse werklui naar Nederland halen en daarvoor geen tewerkstellingsvergunning aanvragen maar die werklui laten aanmonsteren op de te repareren schepen als ware ze zeelui (pseudozeemanschap). Dat leidt niet zelden tot verdringing van werkgelegenheid, maar in een aantal gevallen ook tot uitbuiting in de zin van onderbetaling, overbelasting en onveilige werkomstandigheden. Gedurende hun onderzoek was gebleken dat de Zeehavenpolitie in haar grenstoezichttaak regelmatig onvoldoende scherp was op deze constructie en daarin anders opereerde dan bijvoorbeeld de KMAR in de haven van Amsterdam. Vanaf dat moment hebben wij onze grenswachters op dit onderwerp nader geïnstrueerd en een kleine groep extra opgeleid om samen met de inspectie SZW controles uit te voeren.

Het fenomeen van pseudozeemanschap en het voornemen om daarop scherper te acteren heb ik besproken in het Districtelijk Veiligheidsoverleg van de Zeehavenpolitie. Dit mede omdat we samen met iSWZ voornemens waren om een gecombineerde controle te doen op de van . Het DVO heeft ingestemd met onze koers en met de actie gericht op de Pioneering Spirit waarbij het DVO zich bewust was van het feit dat er vanuit de scheepswerven een felle reactie zou kunnen komen. Ook in latere DVO's is over pseudozeemanschap gesproken. Bij de controle op de Pioneering Spirit hebben we overigens geen overtredingen geconstateerd.

In een van de gesprekken met de inspectie SZW kwam het onderwerp 'verdringing' aan de orde en heb ik de inspectie verwezen naar Marco Pastors wetende dat die doende is om schoolverlaters en werklozen op Zuid aan het werk te krijgen in de Haven. Er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de inspectie en Pastors waarbij de laatste zich bereid heeft verklaard om in gesprek te gaan met werkgevers die zich -al of niet terecht- genoodzaakt zien om werknemers uit het buitenland te halen. Dat heeft Pastors mij bevestigd bij het laatste Deltalinqs havendiner.

Een delegatie van . heeft gisteren gesproken met teamchef . en specialist . Zij hebben toegelicht dat een uitreisstempel simpelweg niet kan worden gezet als het Schengengebied niet verlaten wordt. Verder kwam in dit gesprek naar voren dat niet alleen in Nederland op problemen stuit, maar dat hun werklui in Australië in het geheel niet meer worden toegelaten.

Wat in dit geval had moeten gebeuren is dat voor deze werklui een visum voor lang verblijf was aangevraagd. Voor dat visum komt dan de vraag aan de orde of er een tewerkstellingsvergunning is afgegeven. Om die te verlenen is de vraag relevant of de onderhavige werkzaamheden niet door Nederlandse (Europese) werklui kunnen worden uitgevoerd.

25

Van: BD/DVB <@minvenj.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 12:33
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: Pseudozeemanschap; commotie in Rotterdamse Haven

Geachte heer Janse, beste Jan,
Dank voor de voorwaarschuwing.
Ik ben net 4 1/2 in functie, maar kom graag eens langs om kennis te maken.
Ik neem initiatief.
Groet

Sent with Good (www.good.com)

24

From: Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>
Sent: vrijdag 5 februari 2016 11:43:32
To: - BD/DVB
Subject: FW: Pseudozeemanschap; commotie in Rotterdamse Haven

Geachte heer

Als voorwaarschuwing heb ik de zojuist ingesloten mail naar gestuurd. Ik kreeg een automatisch antwoord dat u hem sinds 1-2 bent opgevolgd. Bij deze aan u een berichtje over wat commotie in de haven t.a.v. grenstoezicht. Zie uit naar onze kennismaking in de toekomst.

Vriendelijke groet,

Jan Janse
Districtschef Zeehaven
Politieeenheid Rotterdam

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

23

-----Original Message-----

From: Janse, Jan (J.K.A.)
Sent: Friday, February 05, 2016 11:36 AM W. Europe Standard Time
To:
Subject: Pseudozeemanschap; commotie in Rotterdamse Haven

Beste

Er is wat commotie in de Rotterdamse Haven. Sinds een jaar letten wij als ZHP samen met de inspectie SOZawe meer op pseudozeemanschap. Het komt nogal eens voor dat buitenlandse werklui als zeeman worden aangemonsterd op schepen die voor

langdurig onderhoud in de Haven liggen. Daardoor wordt de noodzaak van een tewerkstellingsvergunning ontdekt en geregeld worden deze werklui onderbetaald en overbelast.

Vorige week zijn 100 Filipijnse werklui als zeeman aangemonsterd op werkeiland Zij kwamen naar de doorlaatpost om een uitreisstempel te halen. Dat hebben we geweigerd, omdat ze het Schengengebied niet verlaten. Ze gaan over een aantal weken via Schiphol weer naar huis en de verlaat de Haven niet tussentijds. Gevolg is dat ze het land uitmoeten als het visum verlopen is en dat past niet in de "planning" van de firma die de bui ziet hangen dat ze in het vervolg een tewerkstellingsvergunning moeten aanvragen.

pakt nu stevig uit in de richting van de havenwethouder en de burgemeester en dreigt 4 geplande onderhoudsbeurten van werkeilanden naar een andere haven te brengen. We hebben zoals dat heet 'koortsachtig' overleg.

De reden dat ik dit meld is gelegen in het feit dat de grenstaak niet de verantwoordelijkheid is van de burgemeester maar van de Korpschef (afgeleid van de minister). De kans dat de burgemeester in zijn reactie naar meeneemt dat 'dit niet zijn competentie is', is aanwezig. Mogelijk dat de bal dan hoger wordt opgespeeld. Zou dat het geval zijn, dan weet je me te vinden.

Vriendelijke groet,

Jan Janse
Districtschef Zeehaven

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: Vervooren A.C. (Andre) <ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 16:33
Aan: Janse, Jan (J.K.A.); Paauw, Frank (F.)
Onderwerp: Fwd:

Tkn

Begin doorgestuurd bericht:

26

Van:
Datum: 5 februari 2016 15:42:19 CET
Aan: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Kopie: "Vervooren A.C. (Andre)" <ac.vervooren@Rotterdam.nl>, '

Onderwerp:

Ha Adriaan,

Nav. het gesprek vanmiddag over de situatie rond de het volgende:

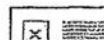
Het zou handig zijn als jij belt met de volgende lijn:

- Je bent snel in het verhaal gedoken en heb je de situatie laten uitleggen.
- De Schengen wetgeving geldt gewoon (in de Schengenlanden, in Nederland en in de Rotterdamse haven) en wordt door de zeehavenpolitie uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het Rijk; de gemeente gaat hier dus niet over en als wethouder Haven kun je hier dus eigenlijk weinig voor betekenen.
- In de praktijk betekent het dat met het gebruikte visum de groep werknemers binnen 90 dagen Schengen weer uit moet en dan bv. niet na 6 weken weer kan terugkeren (uitgaande van 12 weken op, 6 weken af regime).
- Voor deze groep kan nu dus in de resterende tijd (zolang visum nog geldig is) nog een andere oplossing vinden, bv. ander visum met tewerkstellingsvergunning aanvragen, of andere groepen werknemers inzetten.
- Het Havenbedrijf denkt graag mee over oplossingen die binnen de heersende wet en regelgeving passen.
- Heerema wordt ambtelijk uitgenodigd voor een gesprek volgende week op het stadhuis over de ontstane situatie en de samenwerking bij nieuwe langdurige verbouwprojecten. Hierbij zijn de zeehavenpolitie, Havenbedrijf en gemeente Rotterdam (André Vervooren) aanwezig.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur
 Gemeente Rotterdam
 Wethouder Adriaan Visser (Financiën, Organisatie, Haven, Binnenstad en Sport)
 BCO

Website www.rotterdam.nl



31

Van: Vervooren A.C. (Andre) <ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Verzonden: zondag 7 februari 2016 19:25
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC: Paauw, Frank (F.);
Onderwerp: Fwd:

Jan, bijgaand tkn. Hieruit zou blijken dat in Rotterdam eea anders verloopt? Ik hoor graag. Gr André

30

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Datum: 7 februari 2016 18:04:31 CET
Aan: "Vervooren A.C. (Andre)"
<ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.:

Reactie van op onze tussenstand.

Adriaan Visser
Wethouder Financiën & Organisatie, Haven, Binnenstad en Sport Gemeente Rotterdam.
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

29

Van:
Datum: 7 februari 2016 17:24:38 CET
Aan: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Onderwerp: Antw.:

Beste Adriaan, ik heb je gister niet meer gehoord.

We hebben ook nog even gechecked met de agent van onze collega . De
mijd Rotterdam en ligt in de Eemshaven (Groningen). Daar worden de
Filipijnen nog gewoon aangemonsterd en "uit" gestempeld, zoals dat ook in
Rotterdam ging, tot voor kort. Wordt dus totaal met een ander maat gemeten zelfs
binnen Nederland.

Dat zelfde geld in voor de van die daar ligt. Je slot zin is
dus niet correct en moet dus zijn: "er is geen enkel Schengen land waar we er
tegenaan lopen, alleen in Rotterdam sinds kort".

Wij snappen verdere niet hoe dat men niet kan checken van de status van de
werknemers. Zeelui bij ons hebben MLC contracten en hebben allemaal een
zeemansboekje, wat trouw wordt afgestempeld als men aan boord is. Je kunt dus zo
checken/zien of iemand een zeeman is of niet. Nogmaals, het is in Rotterdam ook
nooit een probleem geweest, tot 27 januari 2016.

Volgende week zaterdag vertrek ik naar Mozambique voor mijn werk (voor 5
dagen). Ik hoop dat we voor die tijd dat gesprek op het stadhuis gehad kunnen
hebben

Groet

Tel.
Email
Web

is registered with the Dutch Chamber of
Commerce under nr.

DISCLAIMER: This e-mail, (including attachments, if any), is a confidential communication and may also be legally privileged. It is intended only for the stated addressee(s) and access to it by any other person is unauthorised. If you are not the intended recipient, please notify sender immediately by return e-mail and have the information destroyed.

28

From: Visser A.L.H. (Adriaan) [<mailto:alh.visser@rotterdam.nl>]
Sent: Friday, 05 February 2016 10:29 PM
To:
Subject: Fwd:

Ik zit in de film bij filmfestival maar dit is mijn voorbereiding / mijn aantekeningen om je te kunnen bellen. Even vanaf m'n iPhone. Ik bel je morgen.

- Vanmiddag met HbR, directie Veilig en Zeehavenpolitie aan tafel gezeten.
 - Ben zoals afgesproken snel in het verhaal gedoken en heb de situatie laten uitleggen.
 - De Schengen wetgeving geldt gewoon (in de Schengenlanden, in Nederland en in de Rotterdamse haven) en wordt door de zeehavenpolitie uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het Rijk; de gemeente gaat hier dus niet over en als wethouder Haven kan ik hier dus helaas weinig voor Heerema betekenen.
 - In de praktijk betekent het dat met het gebruikte visum de groep werknemers binnen 90 dagen Schengen weer uit moet en dan bv. niet na 6 weken weer kan terugkeren (uitgaande van 12 weken op, 6 weken af regime).
 - Voor deze groep kan Heerema nu dus in de resterende tijd (zolang visum nog geldig is) nog een andere oplossing vinden, bv. ander visum met tewerkstellingsvergunning aanvragen, of andere groepen werknemers inzetten.
 - Het Havenbedrijf denkt graag mee over oplossingen die binnen de heersende wet en regelgeving passen.
 - Heerema wordt komende week ambtelijk uitgenodigd voor een gesprek volgende week op het stadhuis over de ontstane situatie en de samenwerking bij nieuwe langdurige verbouwprojecten. Hierbij zijn dan de zeehavenpolitie,

28 vervolg

Havenbedrijf en gemeente Rotterdam (André Vervooren)
aanwezig.

Mijn belangrijkste conclusie is dat het probleem zit bij het niet kunnen controleren van de status van de werknemers die aan boord gaan: in mijn woorden, zijn het zeelieden of werklui? Dit lijkt mij een fors probleem voor jullie waar je in elk Schengen -land tegenaan zult lopen.

Ik bel je morgen, groet Adriaan

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Van:
Verzonden: maandag 8 februari 2016 16:10
Aan: Janse, Jan (J.K.A.);
CC:
Onderwerp: FW: vreemdelingenbesluit

Hallo Jan en

Nog meer info, komt uit vreemdelingenbesluit, vooral deze zin is van belang!

In de scheepvaart is van uitreis sprake vanaf het moment waarop de kennisgeving als bedoeld in artikel 4.13 van het besluit is gegeven en het schip ook daadwerkelijk vertrekt.

Het is opletten geblazen met onze operationeel specialsiten, want ze zeggen links, maar als je doorvraagt etc etc, dan kan het ook nog wel eens rechts worden. Vooral de casus: stel morgen komt er een gezagsvoerder voor de Balder, geef je die dan wel een stempel, komt bij onze operationeel specialsiten steeds uit op wel stempelen, maar het is net zo goed te argumenteren dat dit geen uitreisstempel moet zijn. Zij zien argumentatie in het vreemdelingenbesluit waarom de gezagsvoerder wel een stempel krijgt, ik zie juist in hetzelfde artikel argumentatie dat de gezagsvoerder het niet krijgt, pas als daadwerkelijk sprake is van vertrek van het schip.

Ik heb verhalen gehoord over de _____ die op zijn minst vragen om er verder in te duiken. Het lijkt er nu op dat met de off shore afspraken worden gemaakt (door _____). Misschien ook wel met langliggers –

Het lijkt me zaak om deze afspraken voorlopig ook via ons te laten lopen, zodat we niet voor verrassingen komen te staan.

Hoor en wederhoor, we gaan ermee verder.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
 Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Van:
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 15:31
Aan:
Onderwerp: FW: vreemdelingenbesluit

Een relevante wetsteksten bij elkaar

Vreemdelingenbesluit 2000

Artikel 4.1

1. Grensbewaking als bedoeld in artikel 46 van de Wet wordt uitgeoefend met het oog op het Nederland in- en uitreizen van personen via een buitengrens.

32 vervolg

2. Onder uitreizen wordt begrepen het zich aan boord begeven of bevinden van een schip of luchtvaartuig, dat voor de uitreis uit Nederland bestemd is.

Uitleg memorie van toelichting

Van uitreis zal in de luchtvaart sprake zijn, vanaf het moment waarop de toestemming tot het vertrek is gegeven en het luchtvaartuig ook daadwerkelijk vertrekt. In de scheepvaart is van uitreis sprake vanaf het moment waarop de kennisgeving als bedoeld in artikel 4.13 van het besluit is gegeven en het schip ook daadwerkelijk vertrekt.

Artikel 4.13

De tijdige kennisgeving van afvaart, bedoeld in punt 3.1.5. van bijlage VI van de Schengengrenscodex, wordt gedaan:
a. ten hoogste zes en ten minste drie uur vóór het daadwerkelijk vertrek van het schip;
b. indien het schip zich korter dan drie uur bevindt bij de grensdoorlaatpost waar de kennisgeving moet plaatsvinden, op een zodanig tijdstip dat de met de bediening van de grensdoorlaatpost belaste ambtenaar in staat is de door hem uit te oefenen personencontrole uit te voeren.

Uitleg memorie van toelichting

In het tweede lid wordt het volgende tot uitdrukking gebracht. Ingevolge de SUO geldt het vertrek uit een zeehaven als het overschrijden van een buitengrens waarop uitreiscontrole kan worden toegepast. Dit gelet op de aard van het vervoer en het risico van het onvoorzien afmeren of illegaal aan boord gaan van passagiers of verstekelingen.

(in de loop der tijd is het artikel aangepast en is er geen tweede of eerste lid meer. De uitleg is nog wel van kracht omdat dit over het vertrek van een schip gaat)

Een belangrijke definitie voor zeeman is

2. *The ILO Maritime Labour Convention,*

"any person who is employed or engaged or works in any capacity on board a ship (to which this convention applies)"

Deze definitie wordt ook overgenomen in de wijziging van de visumcode

Met vriendelijke groeten,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht
St. Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

36

Van:
Verzonden: maandag 8 februari 2016 16:54
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: FW: Afhandeling langliggende schepen brigade Waddengebied

Hallo Jan,

Hieronder de mail van met uitsluitel over Groningen. De brigade in Groningen stempelt wel.

Dichterbij huis: de brigade Scheldestromen en Zuid-Holland zijn wel strak in de leer. Maar ook voor die brigades geldt dat er teams zijn die precies weten hoe of wat en dus niet zullen stempelen, maar dat er ook baliepersoneel is die veel gemakkelijker een stempel zet.

In het verleden werd de Zeehavenpolitie door de KMAR aangesproken dat ze er last van hadden dat wij hier niet scherp waren. Nu hebben wij dat aan de hand. Het is wellicht een idee om met meneer Messerschmid dit te bespreken.

Op lager niveau bespreekt dit met Als ik het goed heb is zij van de staf en heeft taakaccent maritiem.

Nog een belangrijk punt mbt communicatie. (taakaccent langliggers) wist zich te herinneren dat deze aanscherping wel degelijk is gecommuniceerd naar de VRC door (nav verzoeken van de KMAR dat we te makkelijk waren).

sloeg aan op dit verhaal van en gaat net als op zoek wat/wanneer gecommuniceerd is. Dit is voor de tijd van mij en geweest.

Ik ben met in gesprek om meer inzicht te krijgen in de andere 7 schepen die langdurig in Rotterdam verblijven.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

35

Van:
Verzonden: 08 februari 2016 16:06
Aan:
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: Afhandeling langliggende schepen brigade Waddengebied

Goedemiddag

Zoals verzocht stuur ik je hierbij het antwoord van de Kmar brigade Waddengebied inzake de afhandeling langliggende schepen in hun werkgebied.

Momenteel hebben ze sinds september/oktober 2015, de in de Eemshaven (Groningen) liggen. Op dit schip vinden met enige regelmaat, naar aanleiding van het ploegenrooster aan boord, diverse bemanningswisselingen plaats. Zoals de planning op dit moment bekend is, zal dit schip medio eind februari/begin maart weer vertrekken.

De meeste van deze bemanningsleden zijn in het bezit van een geldig visum. Indien deze bemanningsleden van boord gaan en toegang vragen zullen ze na de toetsing van de voorwaarden van toegang een inreisstempel ontvangen in het document voor grensoverschrijding.

35 Vervolg

De bemanningsleden welke niet in het bezit zijn van een geldig visum, ontvangen deze eventueel op de grens.

De bemanningsleden welke aan boord gaan, worden door de grenswachters voorzien van een uitreisstempel in het document voor grensoverschrijding, waarna ze aan boord kunnen gaan.

Er waren de laatste tijd niet veel wisselingen geweest. Zo nu en dan zijn het kleine aantallen tot soms een groepje van ongeveer 25 personen.

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Specialist Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | district Zeehaven | Grenstoezicht

Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000LD Rotterdam

DISCLAIMER: This e-mail, (including attachments, if any), is a confidential communication and may also be legally privileged. It is intended only for the stated addressee(s) and access to it by any other person is unauthorised. If you are not the intended recipient, please notify sender immediately by return e-mail and have the information destroyed.

37

From: _____
Sent: Monday, 08 February 2016 3:18 PM
To: _____
Subject: aanmonsteringen

Goedemiddag

Om even mee te nemen. Onze Koninklijke Marechaussee (KMAR) is o.a. belast met de grensbewaking van alle Nederlandse zeehavens (Groningen, Friesland, Noord-Holland Zeeland en de Zuid-Hollandse zeehavens haven) uitgezonderd Rotterdam. Rotterdam (en meen Zwijndrecht) resulteert onder de Zeehavenpolitie, havens als Dordrecht, Moerdijk Hardinxveld , Gorinchem allen KMAR.

In principe houden beide toezichthoudende diensten dezelfde richtlijnen aan (denk aan af en aanmelden zeelieden, boetebeleid etc)

Net even met de operationele man bij _____ in de Eemhaven gesproken, hij bevestigde de procedure aan en afmelding zeelieden als verwoord door _____ aangaande de

Geen enkel probleem (loopt via KMAR port Delfzijl - nacht en post Eemshaven - dagtijd)

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



"Depending on the type of services and activities performed, the following general conditions, latest versions, are exclusively applicable to all our activities and services:

-to forwarding activities: the Dutch Forwarding Conditions (General Conditions of the FENEX) including the law

40

Van: Vervooren A.C. (Andre) <ac.vervooren@Rotterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2016 18:44
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC: Paauw, Frank (F.);
Onderwerp: Fwd: aanmonsteringen

Jan, ze 'schuiven de schuld' naar jullie. Gr André

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

39

Van: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Datum: 8 februari 2016 17:30:51 CET
Aan: "Vervooren A.C. (Andre)" <ac.vervooren@Rotterdam.nl>, '

Onderwerp: Doorst.: aanmonsteringen

Zie hieronder.

Adriaan Visser
Wethouder Financiën & Organisatie, Haven, Binnenstad en Sport
Secretariaat: f
Gemeente Rotterdam

www.rotterdam.nl
@adriaanvisser

Begin doorgestuurd bericht:

38

Van:
Datum: 8 februari 2016 16:03:53 CET
Aan: "Visser A.L.H. (Adriaan)" <alh.visser@rotterdam.nl>
Onderwerp: FW: aanmonsteringen

Adriaan, FYI

Groet

, The Netherlands

Tel.
Email
Web

Commerce under nr.

is registered with the Dutch Chamber of

DISCLAIMER: This e-mail, (including attachments, if any), is a confidential communication and may also be legally privileged. It is intended only for the stated addressee(s) and access to it by any other person is unauthorised. If you are not the intended recipient, please notify sender immediately by return e-mail and have the information destroyed.

42

From: |
Sent: Thursday, 04 February 2016 9:10 AM
To:
Subject: Fwd: in Rotterdam

Goedemorgen, onderstaand ontvangen. Denk en hoop dat we voor het weekend al iets positiefs horen. Zal vandaag bij het Havenbedrijf Rotterdam verder spenen.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

41

Van: "Janse, Jan (J.K.A.)" <jan.janse@politie.nl>
Datum: 4 februari 2016 09:04:12 CET
Aan:
Onderwerp: Antw.: in Rotterdam

Goedemorgen mijnheer

Ik ben bijgepraat over de uitkomsten van uw overleg met mevr. en dhr. . Daarna heeft de firma aan de havenwethouder om bemiddeling gevraagd waarna ook de burgemeester en mijn politiechef in de discussie zijn betrokken. Via de politiechef zal ik het stadsbestuur informeren die dan naar ik aanneem de firma van antwoord voorziet. Tot die tijd kan een afspraak tussen de firma , en mij alleen verstorend werken.

Vriendelijke groet,

Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven
Eenheid Rotterdam

44

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 08:00
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: RE: in Rotterdam

Goedemorgen Jan,
Mijn laatste contact met het Havenbedrijf is afgelopen vrijdag geweest.
Zal . dadelijk een mail sturen en vragen waar wij nu staan.

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



43

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 6:09
Aan: jan.janse@politie.nl
CC:
Onderwerp: RE: in Rotterdam

mijnheer Janse, het is inmiddels dinsdag en we hebben nog steeds niets gehoord.

Afwachtende

Tel.
Email
Web

45

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 10:01
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: Overleg iz kwestie , deze week
Urgentie: Hoog

Geachte heer Janse,

Naar aanleiding van een overleg vorige week met wethouder Haven heeft André Vervooren mij verzocht om met spoed een overleg te plannen inzake de kwestie

Bij deze afspraak dienen de volgende personen aanwezig te zijn:

- van Havenbedrijf Rotterdam
- Jan Janse, Districtchef zeehavenpolitie
- , Operations and Asset management
- manager Director

Graag verneem ik of aanstaande donderdagochtend tussen 09.30 en 11.00 uur schikt in uw agenda. Wij begrijpen dat dit overleg erg kort dag is en dat de agenda's overvol zijn, hierbij het verzoek om indien mogelijk wat te schuiven in de agenda's gezien de belangrijke kwestie.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Rotterdam
Directie Veiligheid
Secretarisse André Vervooren

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

47

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 10:07
Aan:
CC: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: KMar en pseudo-zeelieden

Ha

Sinds ik dit bericht gisteren zag denk ik hier over na.

Er zijn idd meerdere wegen die naar Rome leiden. In dit geval is onze weg beduidend korter dan de weg van de KMar: eerst stempelen, vervolgens onderzoeken, en dan stempel annuleren. Als je dit vergelijkt met onze oude werkwijze: wel stempelen en niet met ISZW, dan streven we nu hetzelfde na: optreden tegen pseudo zeemanschap.

Laten we dit nader bespreken. Jan, dit bericht alvast ter info, wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

46

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:
Verzonden: 08 februari 2016 19:52
Aan:
Onderwerp: KMar en pseudo-zeelieden

Beste

Zojuist ben ik door de KMar teruggebeld. de trekker van de aanpak pseudo-lieden.
Ik wilde jullie gelijk deelgenoot maken van het gesprekje.

Hij gaf aan dat binnen de KMar de lijn is dat pseudo-zeelieden vanuit het toezichtstraject aangepakt worden. Dit betekent dat mensen die aan de balie komen voor een uitreis stempel die ook krijgen. Als er twijfels zijn wordt er later door een toezichtsactie aan boord gecontroleerd of er sprake is van pseudo-zeemanschap. Men kijkt dan concreet of de mensen schepenlingendiensten uitvoeren of nadere werkzaamheden uitvoeren. Dat wordt samen met ISZW gedaan. Als inderdaad sprake is van een pseudo-zeelieden (mensen die niet bedoeld zijn om het schip in de vaart te brengen of te houden) wordt de uitreisstempel geannuleerd en een terugkeerbesluit opgelegd.

Mijn eerste beschouwing is dat er meerdere wegen naar Rome leiden. Wij leggen nu de focus op het feit dat geen uitreis gaat plaatsvinden met het schip. (Het schip is niet bestemd voor uitreis gedurende de tijd dat de betrokkene aan boord verblijft).

De KMar gaat voor zekerheid en grijpt pas in als vaststaat (door ISZW) dat de zeelieden geen schepelingendiensten verrichten, terwijl ze zich wel voordoen als zeeman. Dat niet wordt uitgereist hanteert de KMar niet als criterium.

Weer iets om over na te denken. Wat we met de wetenschap doen moeten we nog maar even bedenken. De KMar doet dus wel degelijk iets aan pseudo-zeelieden. Ze doen dat dus actiegericht; als er twijfels zijn en in samenwerking met ISZW.

49

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 13:57
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: telefoontje van

tkn

48

Van:
Verzonden: dinsdag 9 februari 2016 13:24
Aan:
Onderwerp: telefoontje van

Een hele goedemiddag

Ik werd een klein halfuur geleden gebeld door van

Deze kwam met het volgende,.....

Hij werd gebeld of kreeg een bericht afgelopen weekend door verontrustende collega's. Deze kwamen met de vraag of het inderdaad zo is dat wij personen die aan boord gaan van een offshore of langlijger niet meer uitstempelen als deze ook niet met het schip gaan uitreizen.

Ik beantwoorde dat dit inderdaad het geval is.

Hij gaf aan dat het gek is, ook omdat de personen zich, als voorbeeld, op Panamees grondgebied bevinden. Ik vertelde dat ze dan nog steeds in een schengengebied aanwezig zijn.

Uiteindelijk blijkt dat hij deze informatie had gekregen van n.a.v. i

Ik heb de vragen eerlijk beantwoord en doorgegeven als ze meer duidelijkheid willen ze onder andere contact kunnen opnemen met de vakgroep.

Dit even ter informatie. Dan weet je ook dat bij Vopak de vragen opkomen en waarschijnlijk er nog een hoop onduidelijk is voor ze.

With Regards,

Maritime Back Office (MBO)

Grenswachter B / medewerker GGP

Politie | Rotterdam | district Zeehaven | Grenstoezicht

Postadres
Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000LD Rotterdam

Tel team ZHP:

52

Van:
Verzonden: woensdag 10 februari 2016 10:20
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: Verwarring uitstempelen

Hallo jan, laten we dit ook meenemen in ons overleg vanmiddag.

Groet,

51

Van: !
Verzonden: 10 februari 2016 10:19
Aan:
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: RE: Verwarring uitstempelen

Hallo

Hier moeten we nog verder over doorpraten.

Want 5 maanden voor geplande uitreis, en 3 uur voor vertrek, daar zit nog heel veel tijd tussen. Geven we die stempel al 5 maanden van te voren??? Ik vind het te vroeg om daar nu al zo'n standpunt in te nemen. Ik wil eerst meer weten over wat hier nog meer gaande is in de haven, bijvoorbeeld de pionier spirit. Dit staat uit bij

En wat zijn zeelieden??? Volgens mij zijn alle lassers etc zeelieden, want ze hebben een zeemansboekje. Hoe zie jij dat?

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

50

Van:
Verzonden: 10 februari 2016 9:21
Aan:
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: Verwarring uitstempelen

Er is vanmorgen bij onze grenswachters verwarring ontstaan over het wel of niet uitstempelen van zeelieden. In mijn ogen is het wijs zeelieden die per schip gaan uitreizen gewoon uit te stempelen aan de balie. Door de stempel komen ze in het transitgebied, vanwaar ze gewoon kunnen uitreizen. (Net als op Schiphol)

Als we niet zouden uitstempelen voordat de vertrekmelding binnen is lopen we compleet vast. Dat is praktisch niet haalbaar. Dan kunnen we de balie wel opheffen.

De vertrekmelding hebben we pas 3 uur voor het daadwerkelijke vertrek. Dan is er geen tijd meer om een uitreiscontrole aan boord te doen.

Er is vanuit de regelgeving ook geen enkel bezwaar om grenscontrole uit te voeren voor de vertrekmelding.

50 vervolg

Overigens werd mij zojuist aangegeven dat 90% van de zeelieden niet weet of men gaat varen. Ze weten dat ze op het schip gaan werken en wat het schip gaat doen is hun meestal onbekend. Dat is ook een uitdaging.

Mijn voorstel is:

personen die per schip gaan uitreizen: uitstempelen aan de balie (of aan boord).

personen die slecht een tijdje op een schip komen werken en niet mee uitreizen: niet uitstempelen.

--

Naast voorgaande is het denk ik goed om dit ook zo via de VRC aan de havenpartijen kenbaar te maken. Wel na overleg met de KMar. Dat kunnen we maandag gelijk meenemen in het gesprek met

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

55

Van:
Verzonden: maandag 15 februari 2016 09:53
Aan: Janse, Jan (J.K.A.);
CC:
Onderwerp: RE: Situatie en Offshore sector

Hallo Jan,

Vanochtend hebben we met al om tafel gezeten. We hadden onderstaand bericht nog niet gezien, maar al wel op deze manier hier over gesproken.

Vandaag stemt alvast af met V en J. Morgen hebben overleg op het ministerie, zij spreken dan ook altijd met apart en gaan voorleggen dat we behoefte hebben aan afstemming en eenduidigheid, die dan voor NL zou gelden. Evt ook juridische hulp hierbij.

Aangezien het met de KMAR nog niet helemaal goed loopt om af te stemmen op het hoogste niveau heeft heeft al in gang gezet dat woensdag een afspraak plaatsvindt met de brigade Zuid-Holland om onderling af te stemmen.

We houden elkaar op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

54

Van: Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: 14 februari 2016 21:54
Aan:
Onderwerp: FW: Situatie en Offshore sector



Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

53

-----Original Message-----

From: Vervooren A.C. (Andre) [ac.vervooren@Rotterdam.nl]
Sent: Thursday, February 11, 2016 03:20 PM W. Europe Standard Time
To: Janse, Jan (J.K.A.)
Cc: Paauw, Frank (F.)
Subject: Situatie en Offshore sector

Jan,

53 vervolg

De afgelopen week spraken wij met het Havenbedrijf Rotterdam, het bedrijf _____ en zijn cargadoor over de casus _____ van _____. Aanleiding daarvoor vormt een bericht/klacht van _____ aan de wethouder Haven over, naar wat bleek, (vermeende wijziging van) handhaving van de Schengen grenscode door de Zeehavenpolitie.

In een overleg van vandaag hebben wij aan _____ en zijn cargadoor uitleg gegeven over relevante wet- en regelgeving in dit verband en het gegeven dat het grenstoezicht door de Zeehavenpolitie in dit geval valt onder de stass V&J.

De gemeente Rotterdam steunt het Havenbedrijf Rotterdam (HbR) in het streven naar versterking van de positie van de offshore-sector in de haven van Rotterdam. Het economisch belang van deze sector is betekenisvol, gaat ruimschoots verder dan het gemeentelijk niveau en vergt een goed vestigingsklimaat in het haven- en industriegebied gekenmerkt door de "ease of doing business". Heldere regels en goede communicatie, helderheid en eenduidigheid over interpretatie en handhaving naar de klanten van de haven helpen hierbij. Maar vanzelfsprekend binnen de kaders van de wet- en regelgeving.

Gelet op de discussie met _____ en Havenbedrijf Rotterdam is het in dit verband, ook met het oog op een level playing field, van groot belang om op nationaal én op Europees niveau geen verschil in interpretatie en uitvoering van deze wet- en regelgeving te hebben. Daarom vind ik het van belang, dat dat in jouw overleggen met het verantwoordelijke departement nadrukkelijk onder de aandacht gebracht wordt.

Los van deze acute casus lijkt het me goed om met betrokkenen als havenbedrijf Rotterdam, offshore-sector e.a. te verkennen hoe in dit geval wet- en regelgeving én de "ease of doing business" op een goede manier met elkaar verbonden kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

André Vervooren

Verstuurd vanaf mijn iPad

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

-----Original Message-----

From:

Sent: Wednesday, February 17, 2016 10:23 AM W. Europe Standard Time

To: Janse, Jan (J.K.A.)

Subject: : & overleg bij V&J

Beste Jan,

Vorige week melde je dat er maandag overleg bij V&J plaats zou vinden n.a.v. de discussie. Uiteraard zijn wij benieuwd of deze discussie specifiek voor de of generiek voor andere situaties relevante uitkomsten heeft opgeleverd die je met ons zou kunnen delen.

Daarnaast lees ik in diverse stukken die nu vanuit o.a. komen dat er in hun perceptie toch ook meer speelt dat alleen wel/niet Schengen gebied verlaten.

Ook in stukken die zij nu in diverse sector-overleggen inbrengen verwijzen naar een discussie over het Safe Manning Certificate. Ik heb jou en Andre Vervooren hier niet over gehoord. Zij stellen echter dat door de Zeehavenpolitie alleen de minimale bemanning (aantal op SMC) als bemanning is aangemerkt en de rest als passagier. Herken jij dat?

Met vriendelijke groet,

Hoofd Environmental Management
Havenbedrijf Rotterdam N.V.

World Port Center
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam
www.portofrotterdam.com

Voor elektronische communicatie hanteert Havenbedrijf Rotterdam N.V.(HbR) een disclaimer. U kunt deze nalezen op de internetsite van het HbR of opvragen via info@portofrotterdam.com.
Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is geregistreerd bij het handelsregister in Nederland onder nummer 24354561.

Havenbedrijf Rotterdam N.V.(HbR) has a disclaimer with regard to electronic communication. You can read the disclaimer on the internet site of the HbR or ask for a copy by mail to info@portofrotterdam.com.
Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is registered with the trade register in the Netherlands under no. 24354561.

www.portofrotterdam.com

58

Van:
Verzonden: woensdag 17 februari 2016 14:13
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: Re: & overleg bij V&J

Helder! Dank voor je snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

57

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 feb. 2016 om 14:11 heeft Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl> het volgende geschreven:

Hallo

De afspraak voor maandag is door de KMAR afgezegd. Zij zijn in het weekeinde door de regering met nieuwe prioriteiten geconfronteerd en die hadden voorrang. Afspraak vindt zo spoedig mogelijk plaats. In het vooroverleg is overigens wel uitgesproken dat alle partijen belang hechten aan eenduidig handelen. Deze week wel overleg gehad met het departement. Ook die onderschrijven het belang van zoveel mogelijk dezelfde lijn volgen. Ga binnenkort zelf langs bij de Directeur VZ en probeer dat te doen samen met Andre Vervoorn.

Ik begrijp de tactiek van wel, want de discussie over wel/niet zeeman heeft meer interpretatiemogelijkheden dan de discussie wel/niet uitreizen. Wat de ZHP betreft is de lijn dat wij op dit moment niet verder gaan dan de beoordeling of sprake is van uitreizen of niet. Ik wil de zaak niet verder op de spits drijven. Om geen verwijten meer te krijgen dat we niet-eenduidig handelen, is deze kwestie bij ons nu strak weggezet:

- Als je aan boord gaat van een schip dat niet op afzienbare tijd uitreist, wordt je niet uitgestempeld;
- Hoewel het visum waarschijnlijk alleen bedoeld is om als zeeman aan te monstere en op korte termijn uit te reizen, doen wij op dit moment geen onderzoek naar rechtmatig gebruik van het visum en kan betrokkene aan boord gaan.
- wij als ZHP doen op dit moment geen onderzoek aan boord of scheepslui moeten worden aangemerkt als zeelui of als werklui.

Kortom: wat ons betreft is op dit moment alleen het uitreisstempel een issue.

Groet,

Jan

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

60 vervolg

De regels zijn niet veranderd. De Zeehavenpolitie ziet er wel op toe dat zicht op uitreis bestaat alvorens de grenscontrole uit te voeren.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

59

Van:

Verzonden: woensdag 17 februari 2016 13:04

Aan: dutch.immigration@mindef.nl; zuid-holland@dutch-immigration.nl; rotterdam@dutch-immigration.nl

CC:

Onderwerp: Immigratie regels

Urgentie: Hoog

Goede middag,

Ik heb een vraag aan u omdat wij graag volgens de regels werken. Ik tracht eerst uit te leggen wat aan de vraag vooraf gaat.

- Als gezagvoerder van een zeeschip moet ik voldoen aan Artikel 18 van de Schengengrenscore: *'Als gezagvoerder onverwijld melden van alle wijzigingen met betrekking tot de samenstelling van de bemanning'*
Artikel 18 Schengengrenscore in verband met bijlage VI onder 3.1.4 juncto artikel 108 lid 1 Vreemdelingenwet
- Nadat ik de melding heb doorgegeven moet elk buitenlands bemanningslid zich ook daadwerkelijk melden bij het immigratie kantoor.

Deze ochtend is onze taxi chauffeur met buitenlandse bemanningsleden langs gegaan bij de rivier politie (Jobshaven) om te voldoen aan de regels.

De dienstdoende wachtmeester echter meldde dat buitenlandse bemanning zich niet hoeft te melden als een schip in het dok ligt of als een schip niet gepland staat uit te varen.

Echter, enkele maanden geleden is mij op Zestienhoven uitgelegd dat bemanning moet langskomen nadat de melding volgens artikel 18 is gedaan.

Zijn er veranderingen in de wetgeving of hanteert de rivier politie andere regels dan de immigratiedienst?

Kind Regards,

Tel. (V-Sat):

Mob:

62

Van:
Verzonden: woensdag 17 februari 2016 15:26
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: Immigratie regels

Urgentie: Hoog

tkn

61

Van:
Verzonden: 17 februari 2016 15:25
Aan:
Onderwerp: FW: Immigratie regels
Urgentie: Hoog

is op de lijn gekomen mbt onze werkwijze.
Vraag is voor ons bestemd, maar ook naar de KMar gestuurd.

Ik heb het antwoord ook bij de KMar gelegd.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

60

Van:
Verzonden: woensdag 17 februari 2016 15:21
Aan:
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten <D12GTSpecialisten@politie.nl>; 'zuid-holland@dutch-immigration.nl' <zuid-holland@dutch-immigration.nl>; 'dutch.immigration@mindef.nl' <dutch.immigration@mindef.nl>
Onderwerp: FW: Immigratie regels
Urgentie: Hoog

Beste heer

Met onderstaande uitleg verwacht ik uw vraag te beantwoorden:

Ingevolge art. 18 SGC moeten wisselingen in de bemanning gemeld worden bij de grensautoriteit.
In de meeste gevallen betreft het personen die na aanmonstering op het schip het Schengengebied met het desbetreffende schip gaan verlaten.
Personen die voornemens zijn het Schengengebied te verlaten dienen uit te reizen via de grensdoorlaatpost alwaar een uitreiscontrole (art. 7 SGC) plaatsvindt.

Vanmorgen konden de desbetreffende personen niet aannemelijk maken dat zij het Schengengebied met de Ndurance zouden gaan verlaten.
Dit betekent dat de Zeehavenpolitie niet aan een uitreiscontrole is toegekomen.

65

Van:
Verzonden: donderdag 18 februari 2016 16:30
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: Re: Mail bestemd voor dhr

Jan,

ik heb inmiddels begrepen dat er al contact is gelegd tussen en van de sectie Grenspolitieteam van ons Landelijk Tactisch Commando. Die komen vast wel tot eenzelfde werkwijze, die ook strookt met de wettelijke bepalingen t.a.v. pseudo-zeelieden.

Mvg

64

> Op 18 feb. 2016 om 11:21 heeft , KMAR/STAF/DOPS
> het volgende geschreven:

> Jan,

> Hetzij , hetzij iemand anders uit de KMar zal snel contact met jullie opnemen.

> Mvg

> Brigade-generaal | MPA Directeur Operaties

> Staf Commandant
> Koninklijke Marechaussee

> Plein Kalvermarktcomplex | Kalvermarkt 32 | 2511 CB | Den Haag |
> Postbus 90615 | 2509 LP | Den Haag | MPC 58 B

63

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: KMAR/STAF/DPB/COGP Namens
> KMAR/STAF/DOPS/COGP
> Verzonden: donderdag 18 februari 2016 10:39
> Aan: , BGEN, KMAR/STAF/DOPS
> Onderwerp: FW: Mail bestemd voor dhr

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
> Verzonden: woensdag 17 februari 2016 23:18
> Aan: , KMAR/STAF/DOPS/COGP
> Onderwerp: Mail bestemd voor dhr |

> Beste

> Vorige week hadden wij even contact over rumoer in de Rotterdamse haven. Kraanschip van de firma ligt voor groot onderhoud minstens 6 maanden in de haven. Honderd Phillipijnse werklieden (met monsterboekje) wilden voor 3 maanden aanmonteren voor onderhoudswerk om daarna via Schiphol het land weer te verlaten. Zij kwamen aan de grenspost om een uitreisstempel te halen. Onze grenswachters hebben geweigerd om een uitreisstempel te plaatsen. Begin 2014 zijn we door de inspectie SOZAWA gevraagd om alerter te zijn op deze variant van pseudozeemanschap. ziet de bui hangen dat ze voor deze werklui een visum langdurig verblijf moeten aanvragen gecombineerd met een tewerkstellingsvergunning. Die laatste zou geweigerd kunnen worden.

63 vervolg

neemt dit hoog op en schreeuwt moord en brand bij de havenwethouder, burgemeester, Havenbedrijf, Vereniging voor scheepsagenten, en

>
> gebruikt slechts twee argumenten:
> 1. Dit is nooit een probleem geweest en in andere havens (in en buiten Nederland) worden onze mensen gewoon uitgestempeld.

> 2. We vertrekken uit de Rotterdamse Haven met onze werkschepen.

> Ze laten zich op geen enkele wijze verleiden tot de vraag hoe het dan wel zou moeten. Ze weten namelijk het antwoord wel, maar dat past niet in hun verdienmodel.

>
> noemt concrete voorbeelden waar wij als ZHP anders hebben gehandeld bij het uitstempelen, maar ook voorbeelden (Eemshaven) waar de KMar anders omgaat met dit soort inschepingen.

>
> De havenwethouder en andere havenpartijen zien ! liever niet uit de haven verdwijnen, maar tonen zeker begrip voor onze weigering om uit te stempelen. Zij verlangen echter wel eenduidigheid van handelen. Dat is de reden waarom wij afgelopen maandag met de KMar wilden overleggen over dit onderwerp. Helaas is de afspraak met mevr. afgezegd vanwege politieke actualiteiten m.b.t. het vluchtelingenprobleem. Daarvoor overigens alle begrip.

>
> Niettegenstaande dat zou ik je willen vragen na te gaan of mijn teamchefs en mevr. omtrent dit onderwerp toch op afzienbare tijd om de tafel kunnen om vast te stellen of de ZHP en de KMar in deze verschillend handelen en als dat zo zou zijn om te bezien of we tot landelijk eenduidige afspraken kunnen komen. Welke eenduidigheid dat wordt, staat wat mij betreft open.

>
> Heerema is inmiddels door de wethouder geïnformeerd dat de verantwoordelijkheid voor grenstoezicht niet ligt bij de burgemeester maar bij de staatssecretaris. Ik heb en diens opvolger geïnformeerd dat mogelijk op de lijn komt. Binnenkort ga ik met de directeur Veiligheid van de gemeente Rotterdam langs op het departement om dit onderwerp nader toe te lichten. Het zou mij veel waard zijn als wij dan een stap verder zouden zijn.

>
>
> Vriendelijke groet,

> Jan Janse

>
>
> Vriendelijke groet

>
> Jan Janse
> districtschef Zeehaven

> ----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

> Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

> De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

> Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

> -----

>
>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>
> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

67

Van:
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 16:49
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: FW: Casus Saipem-3000

Hallo Jan,

Zie onderstaande casus. Je kan weer telefoon krijgen! Zelfde casus als nu van

We merken scherp bij de collega's. We gaan ze daar een compliment voor geven ter aanmoediging om vooral zo door te gaan, en we gaan er weer een praktische tip bij doen hoe ze aan het actuele lijstje van offshore/langliggers kunnen komen (link naar korpsnet)

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

66

Van:
Verzonden: 24 februari 2016 16:26
Aan: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten;
CC:
Onderwerp: Casus

Collega's,

Heden middag verschenen 15 Filippijnen aan de balie. Zij wilden aan de slag op de , een off-shore schip wat vandaag is binnengelopen.

Zij konden niet aannemelijk maken dat zij ook met het schip zouden gaan uitreizen. Uiteraard zijn deze heren niet uitgestempeld.

De vertegenwoordiger van heeft aan de baliemedewerker duidelijk gemaakt hier niet blij mee te zijn.

De Filipijnen zouden namelijk langer dan 90 blijven aan boord blijven en dat blijkt nu onmogelijk.

Aan de balie is de afspraak gemaakt dat een specialist met contact zo uitleggen voor nadere uitleg.

Ik heb , gebeld om uitleg te geven. meende door in de zogenaamde off-shore regeling te zitten dat er een zekere coulance op de grenscontrole zou zitten.

Dat is echter niet het geval. Het is een set met praktische afspraken. Ik had de indruk dat hij niet scherp had wat de regeling precies inhoudt.

Het gesprek was vergelijkbaar met het gesprek met . Hij is van mening dat men als bemanning op een schip onder Panamese vlag gaat werken, en daarom uit gestempeld zou moeten worden.

Ik heb verteld dat het gaat om het daadwerkelijk vertrek uit het Schengengebied.

: was duidelijk boos en meende dat we de off-shore in Rotterdam onmogelijk maakte. Volgens hem begrijpen wij niet welke gevolgen dit voor de haven en Rotterdam heeft.

Hij gaf aan het er niet bij te laten zitten en verder de lijn (gemeente) in te gaan.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Van:
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 16:59
Aan: .. Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016
Bijlagen: District Zeehavenpolitie.docx; Bevestiging vaartuig offshore segment - werkwijze 2016.doc; Offshore afspraken.pdf

Aan : District Zeehavenpolitie afdeling Grenstoezicht
 t.a.v. : Heer J Janse
 Van :
 Betr : Kraanschip

Een goedemiddag

Bijgaand onze schriftelijke reactie op de eerder ontvangen opname offshore regeling van het kraanschip afgemeerd aan het Calandkanaal Europoort.
 De in het schrijven vermelde documenten zijn tevens als bijlage toegevoegd.
 Zien met belangstelling uw reactie tegemoet.
 Fijne avond

office:
 direct:
 mobile:
 fax:
 e-mail:
 website:



"Depending on the type of services and activities performed, the following general conditions, latest versions, are exclusively applicable to all our activities and services:

- to forwarding activities: the Dutch Forwarding Conditions (General Conditions of the FENEX) including the law and arbitration clause;
- to ship's agency: the General Conditions for Dutch Shipbrokers and agents, including the law and arbitration clause;
- to carriage of goods by inland waterways: the Bevrachtingsvoorwaarden 1991, including the law and jurisdiction clause (Court of Rotterdam).

The above general conditions can be found on our website and will be sent to you free upon request."

"Depending on the type of services and activities performed, the following general conditions, latest versions, are exclusively applicable to all our activities and services:

- to forwarding activities: the Dutch Forwarding Conditions (General Conditions of the FENEX) including the law and arbitration clause;
- to ship's agency: the General Conditions for Dutch Shipbrokers and agents, including the law and arbitration clause;
- to carriage of goods by inland waterways: the Bevrachtingsvoorwaarden 1991, including the law and jurisdiction clause (Court of Rotterdam).

District Zeehavenpolitie
Afdeling Grenstoezicht
t.a.v. de heer
Sint Jobsweg 6
3024 EJ Rotterdam

Rotterdam, 24 februari 2016.

Betreft: aanvraag Offshore regeling

Geachte heer

Op 15 februari 2016 heeft het verzoek gericht om het kraanschip in navolging van het kraanschip, op te willen nemen in de bekende offshore regeling van de Zeehavenpolitie.

Enkele dagen later werd per e-mail bevestigd dat het verzoek was toegewezen. Het wachten was alleen nog op de, sinds jaar en dag, gebruikelijke schriftelijke mededeling met de op 19 februari 2013 gemaakte afspraken.

In plaats van het gebruikelijke schrijven ontvingen wij een op 18 februari 2016 gedateerde brief met de aanhef 'Algemene werkwijze voor schepen in het offshore segment'.

Het schrijven kwam tot ons per e-mail op 22 februari met de toevoeging 'hier bijgevoegd de afsprakenbrief zo als te doen gebruikelijk'.

Echter, bestudering van de inhoud leert ons dat enkele zeer belangrijke passages zijn weg gelaten, te weten:

1. de stempel en visum plichtige welke na de inzetcontrole voor aankomst na 5 dagen na de inzetcontrole voor aankomst af of aanmonsteren moeten via de grensdoorlaatpost in en uitreizen;
2. de scheepsagent voorziet de eenheid grenstoezicht wekelijks een lijst met op en aanmonsteringen
3. meldplichtigen welke aanmonsteren behoeven niet via de doorlaatpost te reizen. De scheepsagent neemt uiterlijk 24 uur voor vertrek contact op met grenstoezicht, controle vindt plaats aan boord voor vertrek.

Met het weglaten van deze belangrijke passages voor schepen met een bovengemiddeld verblijf zijn wij niet eerder geconfronteerd. Navraag bij collega cargadoors bedrijven en bemanningsagenten bevestigd onze constatering.

Deze verandering aan voorwaarden in de offshore regeling heeft verstreckende gevolgen voor tussentijdse aan en afmonsteringen aan boord van schepen. Het is voor ons dan ook onbegrijpelijk dat over deze ingrijpende aanpassing niets is gecommuniceerd met Oudkerk, haar collega cargadoors en de Vereniging van Cargadoors met notabene een separate commissie Grenstoezicht.

Met deze aanpassing Offshore regeling worden stempel en visumplichtige bemanningsleden buiten de EU aan boord van een op internationale wateren varende schip, niet meer gezien als zeevarenden in de Wet zeevarenden. Gevolg hiervan is dat de visumdagen gaan tellen gelijk een ieder ander staatsburger buiten de EU die Nederland een bezoek brengt, om welke reden dan ook.

Gezien de verstreckende gevolgen handhaving Schengen 'nieuwe stijl' ten aanzien van de offshore regeling 'oude stijl' (met daarbij de ontbrekende communicatie over dit onderwerp

vanuit de afdeling Grenstoezicht), verzoeken wij u met klem de gewijzigde voorwaarden Offshore regeling uit te stellen tot het moment dat er een passende oplossing voor deze problematiek voor alle partijen is gevonden.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

hoogachtend,

Organisatieonderdeel Rotterdam
District Zeehaven
Afdeling Grenstoezicht

Behandeld door

Functie Medewerker GGP
Bezoekadres Sint Jobsweg 6
3024 EJ Rotterdam
Telefoon
E-mail Rotterdam@dutch-immigration.nl

Retouradres: Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam

Ons kenmerk N.V.T.
Uw kenmerk N.V.T.
Datum 18-02-2016
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Algemene werkwijze voor schepen in het offshore segment

Geldend vanaf 2016

Onderwerp

L.S.,

Ten behoeve van het stroomlijnen bij in- en uitreis in het Schengengebied van personen speciaal voor schepen die kunnen worden gecategoriseerd als offshore schepen geldt vanaf 2016 onderstaande werkwijze.

- De scheepsagent plaatst vroegtijdig het verzoek om behandeling van een vaartuig ingevolge deze offshore werkwijze bij de Zeehavenpolitie grenstoezicht via email (d12gtoffshore@rijnmond.politie.nl). De aanvraag geschiedt tenminste 48 uur van te voren.
- De Zeehavenpolitie zorgt ervoor dat dit verzoek in behandeling wordt genomen en dat contact wordt opgenomen door de afdeling grenstoezicht met de betrokken scheepsagent.
- De scheepsagent draagt zorg voor het tijdig aanleveren van alle bemanning- en passagierslijsten(IMO FAL 5 en 6):
 - a) ten minste 24 uur voor aankomst; of
 - b) uiterlijk op het tijdstip waarop het schip de vorige haven verlaat, indien de reisduur minder dan 24 uur bedraagt; of
 - c) indien de aanloophaven nog niet bekend is of tijdens de reis wordt gewijzigd, zodra deze informatie bekend is.
 - De te verwachten bemanningswisseling wordt onverwijld doorgegeven conform de geldende regelgeving.

Inreis van het Schengengebied

- In overleg met de scheepsagent plant afdeling grenstoezicht de grenscontrole aan boord bij aankomst.
- De gezagvoerder of de verantwoordelijke aan boord draagt er zorg voor dat alle van belang zijnde documenten (bemanningslijst, documenten voor grensoverschrijding, evt. vluchtgegevens, enz.) voor controle aanwezig zijn.
- Aan boord zullen door de grenswachters alle meldplichtige- en stempelplichtige (in voorkomend geval reeds in het bezit van een visum) personen die het Schengengebied binnen 5 dagen inreizen worden behandeld. Deze personen kunnen hierna direct vanaf het schip inreizen.
- Personen die onder de visumplicht vallen die nog niet in het bezit zijn van een visum dienen te allen tijde langs de grensdoorlaatpost te komen. Het agentschap dient er voor te zorgen dat de betrokken persoon beschikt over een vooraf ingevuld Schengen visum aanvraag formulier (SAF). Dit voor een vlotte afhandeling van de aanvraag op de grensdoorlaatpost. Ondertekening

van dit formulier geschiedt echter uitsluitend, ten tijde van het daadwerkelijk aanvragen en in behandeling nemen van de aanvraag, op de grensdoorlaatpost.

- Personen (meldplichtig, stempelplichtig en of visumplichtig) die niet binnen 5 dagen inreizen, worden op een later moment aan een grenscontrole onderworpen. De scheepsagent plant deze grenscontroles in samenspraak met de afdeling grenstoezicht.

Uitreis van het Schengengebied

Bij vertrek van het schip uit Nederland voert de Zeehavenpolitie op de personen die uitreizen een grenscontrole uit.

- In overleg met de scheepsagent plant afdeling grenstoezicht de grenscontrole aan boord op basis van de meldingen van de bemanningswisseling (die onverwijld moeten worden gemeld). In voorkomend kan ook een bezoek aan de doorlaatpost worden gepland.
- Uiterlijk 24 uur voor vertrek neemt de scheepsagent contact op met de Zeehavenpolitie om de definitieve vertrekcontrole te plannen.

Zijn er n.a.v. bovenstaande werkwijze nog vragen of onduidelijkheden, dan kan er via email contact opgenomen worden met de Zeehavenpolitie

Met vriendelijke groet,

Organisatieonderdeel Rotterdam
District Zeehavenpolitie
Afdeling Grenstoezicht

Behandeld door
Functie Hoofdmedewerker Grenstoezicht
Bezoekadres Sint Jobsweg 6
3024 EJ Rotterdam
Telefoon
E-mail Rotterdam@dutch-immigration.nl

Retouradres: Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam

Ons kenmerk N.V.T.
Uw kenmerk N.V.T.
Datum 21-03-2013
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Onderwerp Offshore vaartuigen regeling

L.S.,

In het verleden is gebleken dat de be- c.q. afhandeling van vrachtschepen, speciaal die schepen die kunnen worden gecategoriseerd als offshore schepen, beter gestroomlijnd zou kunnen worden. Dat levert dan (tijds)winst op voor zowel de Zeehavenpolitie ten aanzien van de te plannen personele inzet als de opvarenden van het betrokken schip c.q. de scheepsagent voor wat betreft het tijdsbeslag dat een en ander vraagt.

Naar aanleiding van ons gesprek op 19 februari jl. worden de gemaakte en overeengekomen afspraken samengevat. Alle partijen verklaren zich bereid om onderstaande afspraken na te komen en om overeenkomstig te handelen voor zover dit betreft de behandeling van schepen binnen het competentiegebied van de Zeehavenpolitie Rotterdam.

- De scheepsagent plaatst vroegtijdig het verzoek om behandeling van een vaartuig ingevolge deze offshore regeling bij de vakgroep grenstoezicht (grensbewaking@rijnmond.politie.nl en d12gtoffshore@rijnmond.politie.nl) (Tenminste 48 uur van te voren).
 - De Zeehavenpolitie zorgt er voor dat dit verzoek in behandeling wordt genomen en dat contact wordt opgenomen door de afdeling grenstoezicht met de betrokken scheepsagent.
 - De scheepsagent draagt zorg voor het tijdig aanleveren van alle bemanning- en passagierslijsten (IMO FAL 5 en 6):
 - o a) ten minste 24 uur voor aankomst; of
 - o b) uiterlijk op het tijdstip waarop het schip de vorige haven verlaat, indien de reisduur minder dan 24 uur bedraagt; of
 - o c) indien de aanloophaven nog niet bekend is of tijdens de reis wordt gewijzigd, zodra deze informatie bekend is.
- De te verwachten bemanningswisseling (aan- en afmonsteringen) wordt onverwijld doorgegeven conform de geldende regelgeving, met daarbij vermeld de nationaliteiten van de betrokken opvarenden.
- In overleg met de scheepsagent plant afdeling grenstoezicht de inzet aan boord voor aankomst.
 - De gezagvoerder of de verantwoordelijke aan boord draagt er zorg voor dat alle van belang zijnde documenten (bemanningslijst, documenten voor grensoverschrijding, evt. vluchtgegevens, enz.) voor controle aanwezig zijn.
 - Aan boord zullen door de grenswachters alle meldplichtige- en stempelplichtige afmonsteringen worden behandeld die binnen 5 dagen van

boord zullen gaan. Dit geldt eveneens voor visumplichtige afmonsteringen die reeds in het bezit zijn van een geldig visum die binnen 5 dagen van boord gaan. Deze personen behoeven niet meer langs de grensdoorlaatpost te komen.

De visumplichtige afmonsteringen die nog niet in het bezit zijn van een visum dienen te allen tijde langs de grensdoorlaatpost te komen. Het agentschap dient er voor te zorgen dat de zeeman beschikt over een vooraf ingevuld Schengen visum aanvraag formulier (SAF), dit voor een vlotte afhandeling van de aanvraag op de grensdoorlaatpost. Ondertekening van dit formulier geschiedt echter uitsluitend, ten tijde van het daadwerkelijk aanvragen en in behandeling nemen van de aanvraag, op de grensdoorlaatpost.

- De meldplichtigen welke na de inzetcontrole voor aankomst na 5 dagen van boord gaan, behoeven niet langs de grensdoorlaatpost te komen om in te reizen, zij kunnen direct van boord gaan.
- De stempelplichtige en visumplichtige bemanningsleden welke tussentijds (na 5 dagen na de inzetcontrole voor aankomst afmonsteren of aanmonsteren, moeten via de grensdoorlaatpost in- en uitreizen.
- De scheepsagent draagt ervoor zorg dat de eenheid grenstoezicht wekelijks voorzien wordt van een afmonster- en aanmonsterlijst met daarop de volledige persoonsgegevens. Deze lijsten worden gestuurd naar : grensbewaking@rijnmond.politie.nl en d12gtoffshore@rijnmond.politie.nl
- De meldplichtigen welke aanmonsteren behoeven niet via de grensdoorlaatpost uit te reizen, zij zullen tijdens de vertrekcontrole door de aanwezige grenswachters voor uitreis worden behandeld.
- De scheepsagent neemt uiterlijk 24 uur voor vertrek contact op met de eenheid grenstoezicht en bepaald met de dienstdoende taakaccenthouder/hoofdmedewerker wanneer de vertrekcontrole het beste uitgevoerd kan worden.
- Indien er nog af- of aanmonsteringen aan of van boord gaan van het offshore vaartuig na de controle voor vertrek, dan dienen deze af- of aanmonsteringen fysiek in- of uit te reizen via de grensdoorlaatpost.

Mochten er naar aanleiding van de bovenstaande afspraken nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kan contact worden opgenomen via bovengenoemde e-mailadressen of via telefoonnummer 010-27 47453 of 47454.

Bij problemen of onduidelijkheden ingevolge deze afspraken kan contact worden opgenomen met de betrokken taakaccenthouders offshore of indien noodzakelijk met de heer _____, chef grenstoezicht.

Indien geldende wet- of regelgeving niet wordt nagekomen, behoudt de Zeehavenpolitie zich het recht voor om daartegen op te treden op basis van die wet- of regelgeving.

Met vriendelijke groet,



Plaatsvervangend hoofd Grenstoezicht.

69

Van:
Verzonden: donderdag 25 februari 2016 16:43
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: Problematiek

Beste Jan,

We kennen elkaar van het zeilen met de Bavaria jachten

Ik ben sinds een jaar voorzitter van

Er doet zich nu een probleem voor in de Rotterdamse haven inzake buitenlandse zeelieden die bij de van
geen uitreisstempel krijgen van de zeehavenpolitie. Klaarblijkelijk is dit nieuw beleid.

Dit heeft nogal verstrekende gevolgen voor de Rotterdamse haven en als dat landelijk beleid wordt voor alle
Nederlandse havens. Het gehele onderhoud van de off shore schepen dreigt uit Nederland te verdwijnen.

De gehele maritieme sector wordt nu gemobiliseerd inclusief haar voorzitter en allerlei acties worden opgezet om
op hoog politiek niveau in Den Haag met dit dossier aan de slag te gaan.

Kunnen we hier op korte termijn even over bellen?

Mijn mobiele nummer staat onder aan de mail.

Alvast dank voor het opnemen van contact.

Met vriendelijke groeten / With kind regards/ Meilleurs salutations,

agn SRA



Please consider the environment before printing this email.

This e-mail message and its attachments are subject to the disclaimer published
at the following website of Daamen & van Sluis: www.daasluis.nl/disclaimer.htm

71

Van:
Verzonden: maandag 29 februari 2016 11:58
Aan: ; Janse, Jan (J.K.A.); i

CC:
Onderwerp: Re: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Goede morgen.

Ook wij zijn nu tegen deze regeling aangelopen alhoewel ship in de offshore regeling. Personeel onder consultatie met geldig visum worden onverrichte zaken weggestuurd bij de loorlaatpost en kunnen terug komen wanneer schip daadwerkelijk gaat vertrekken richting zee. Dit neemt extra kosten met zich mee en de gevolgen indien het schip langer dan 90 dgn in de haven blijft de zeeman het land moet verlaten en/of zijn visum moet verlengen bij het UWV.

Zelf als het schip in de offshore regeling is opgenomen welke bedoeld is voor schepen welke voor een lange periode in de haven blijft. Het bijhouden van bemanningsleden hoelang ze nu zijn aangemonsterd wordt een onmogelijke zaak voor zowel reder als scheepsagent.

Met vriendelijke groeten



| Offshore Manager | T: | M:
| E:

Netherlands |
Trade Register:

VAT-number:

Op 29 februari 2016 11:07 schreef

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

70

Van:

Datum: 29 februari 2016 11:02:28 CET

Aan:

<jan.janse@politie.nl>

"Janse, Jan (J.K.A.)"

Kopie:

Onderwerp: Antw.: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Goedemorgen,

Helaas zijn wij afgelopen weekend wederom geconfronteerd met een wijziging in werkwijze aanmonstering bemanningsleden welke ons niet bekend was. Onder ons agentschap liggen o.a de zeeslepers en (to be re-named) in Rotterdam. Eerstgenoemde ligt te wachten op haar volgende reis, de is aangekocht en ligt bij Tot onze verbazing werd het uitstempelen van aanmonsterende bemanningsleden geweigerd met als reden dat onbekend was wanneer de schepen gaan vertrekken. Aangegeven werd, het is aan de scheepsagent in de gaten te houden wanneer de schepen daadwerkelijk gaan vertrekken om de on-signers dan alsnog langs de post te sturen voor de verplichte fysieke controle...dit levert vanzelfsprekend een compleet onwerkbaar situatie voor ons/de reders op!

Horen gaarne hoe wij met deze aanpassing om moeten gaan en geldt deze regel bijvb. ook voor coasters aan de Parkkade welke op hun volgende reis liggen te wachten?

Met vriendelijke groet / Best regards / Mit freundlichen Grüßen,

Office :

Direct tel :

Mobile :

Fax :

72

Van:

Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 11:30

Aan:

Onderwerp: FW: administratief beroep en 132 anderen aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Dag Heidy, zoals besproken bij deze de stukken die wij ontvingen.

Alvast dank voor jullie inspanningen!

Met vriendelijke groet,

medewerker Advisering Grenskantoor Schiphol

.....
Directie Dienstverlening
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid & Justitie
Vertrekpassage 264 | 1118 AW | Luchthaven Schiphol |
.....

T
F
M

www.ind.nl
.....

IND, dé toelatingsorganisatie van Nederland
.....

74

Van:
Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 16:00
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: Administratief beroep -casus
Bijlagen: e.a. SvVJ 160224 administratief beroep getekend.pdf; Productie I.pdf
Urgentie: Hoog
Categorieën: Categorie Rood

Beste Jan,

Ik had je niet willen storen, maar toch.

Voordat je morgen bij de DGVZ naar binnen stapt moet je weten dat administratief beroep is ingesteld inzake de casus.

Er is administratief beroep aangetekend inzake 133 personen die geen uitreisstempel hebben ontvangen. Het beroep is neergelegd bij het secretariaat van de staatsecretaris en uiteindelijk terechtgekomen bij de IND. Dat is het juiste loket. We hebben reeds contact gehad met de IND. We gaan nu zorgen dat er pv's komen met ons relaas.

Het beroep is in onze ogen niet sterk. Verzoeker richt zich vooral op art. 10 SGC 'afstempeling van reisdocumenten'. Schending vertrouwensbeginsel of algemene beginselen van behoorlijk bestuur komen niet aan de orde.

Omdat het verzoekschrift volgens de IND geen gronden bevat heeft verzoeker twee weken tijd gekregen dit aan te vullen.

Met de IND hebben we afgesproken volgende week onze stukken aan te leveren.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

73

Van:
Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 11:30
Aan:
Onderwerp: FW: administratief beroep en 132 anderen aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

76

Van:
Verzonden: dinsdag 1 maart 2016 16:16
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: FW: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016
Categorieën: Categorie Rood

Beste Jan,

Wil je dit naar dhr. sturen?

Beste heer

Aan de balie is niet helder geworden of en wanneer de mensen per schip het Schengengebied zouden gaan uitreizen.
Indien helder wordt gemaakt dat het schip met de desbetreffende mensen gaat vertrekken kan alsnog een uitreiscontrole plaatsvinden.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

75

-----Original Message-----

From:
Sent: Monday, February 29, 2016 11:02 AM W. Europe Standard Time
To: ; Janse, Jan (J.K.A.)
Cc:

Subject: RE: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Goedemorgen,

Helaas zijn wij afgelopen weekend wederom geconfronteerd met een wijziging in werkwijze aanmonstering bemanningsleden welke ons niet bekend was. Onder ons agentschap liggen o.a de zeeslepers en (to be re-named) in Rotterdam. Eerstgenoemde ligt te wachten op haar volgende reis, de is aangekocht en ligt bij Tot onze verbazing werd het uitstempelen van aanmonsterende bemanningsleden geweigerd met als reden dat onbekend was wanneer de schepen gaan vertrekken. Aangegeven werd, het is aan de scheepsagent in de gaten te houden wanneer de schepen daadwerkelijk gaan vertrekken om de on-signers dan alsnog langs de post te sturen voor de verplichte fysieke controle...dit levert vanzelfsprekend een compleet onwerkbaar situatie voor ons/de reders op!

75 vervolg

Horen gaarne hoe wij met deze aanpassing om moeten gaan en geldt deze regel bijvb. ook voor coasters aan de Parkkade welke op hun volgende reis liggen te wachten?

Met vriendelijke groet / Best regards / Mit freundlichen Grüßen,

Office :
Direct tel :
Mobile :
Fax :
Dep Int mail:
Website :
Yahoo :



79

Van:
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 16:27
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: FW: Brief

Hallo Jan,

We hebben het er over gehad.
Wat ons betreft gaat er nu geen communicatie uit naar

We willen dit even laten liggen, tijd is nodig gezien het overleg van vandaag in Den Haag en de procedure bij de IND.

Want als we een reactie sturen, moet dat niet tegen ons werken in de lopende procedures.

We houden vinger aan de pols wanneer de tijd rijp is voor een reactie.

Groet,

78

Van: Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: woensdag 2 maart 2016 13:11
Aan:
Onderwerp: RE: Brief

Laten we hem dat wel weten?

Jan

Vriendelijke groet

Jan Janse
Districtschef Zeehaven

77

-----Original Message-----

From:
Sent: Tuesday, March 01, 2016 04:18 PM W. Europe Standard Time
To: Janse, Jan (J.K.A.)
Cc:
Subject: Brief

Jan,

De vraag die ik per brief, heeft gesteld willen we nog niet beantwoorden nu een juridische procedure is gestart.
Dan gaat er van alles door elkaar lopen wat ons wellicht niet gaat helpen.

Hartelijke groet,

Van: - BD/DGPOL/PBT/PT
Verzonden: maandag 7 maart 2016 11:03
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: IM.BZ.docx
Bijlagen: IM.BZ.docx

Beste Jan,

In vervolg op ons telefonisch onderhoud van afgelopen vrijdag, zend ik bijgesloten de concept-brief waaraan ik refereerde.

Met vriendelijke groet,

Ministerie van Veiligheid en Justitie
directoraat-generaal Politie
Programma Politiele Taken

Turfmarkt 147,
2511 DP DEN HAAG
Postbus 20301,
2500 EH DEN HAAG

w: www.minvenj.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

81

Van: - BD/DGPOL/PBT/PT
Verzonden: maandag 7 maart 2016 11:05
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)

<http://nos.nl/artikel/2090752-nederlandse-scheepswerven-buiten-roemenen-uit.html>

Dit bericht kwam afgelopen weekend voorbij.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie | Ministry of Security and Justice
Directoraat-Generaal Politie | Directorate general Police
Politiele Taken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands
.....

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

81 bylage

(1)

'Nederlandse scheepswerven buiten Roemenen uit'

© 05-03-2016, 06:11 ECONOMIE (/NIEUWS/ECONOMIE/) (/financieel/) (/verkeer/) (/weer/) (/zoeken/)

Roemeense scheepsbouwers aan het werk

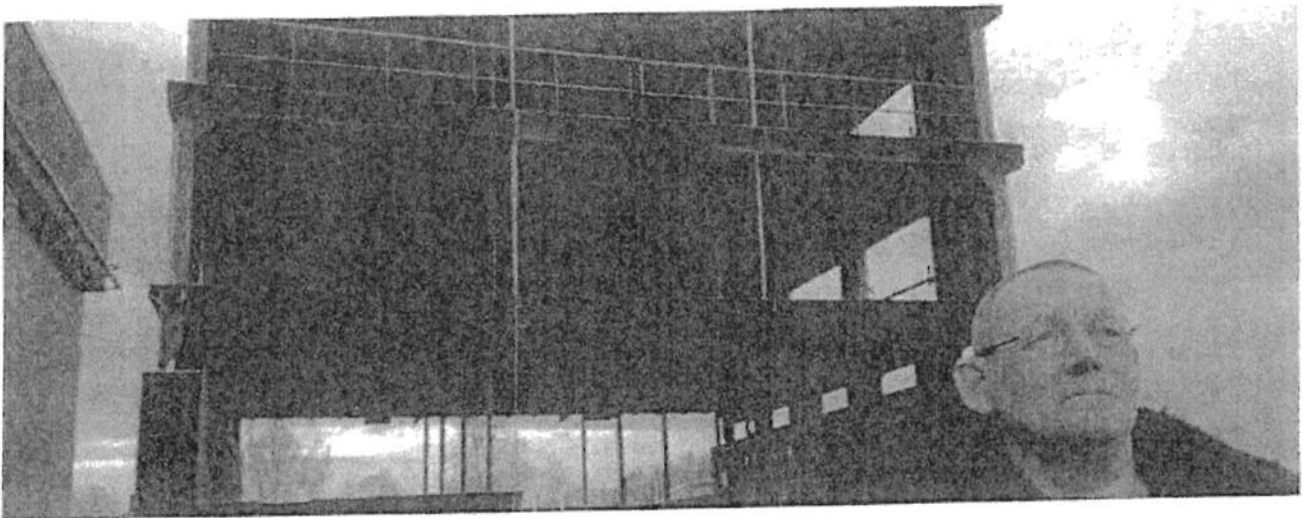
Volgens vakbond FNV maken zeker vijf Nederlandse scheepswerven gebruik van goedkope arbeidskrachten uit Roemenië. De lassers zijn in dienst van onderaannemer Den Breejen Work die in Roemenië gevestigd is en de Nederlandse wetgeving en cao ontduikt.

De Arbeidsinspectie heeft onderzoek gedaan naar de arbeidsomstandigheden van honderd Roemeense uitzendkrachten van het bedrijf. De Roemenen bouwen schepen voor Groningen Ship Yard (GSY) in Waterhuizen. Uit het rapport blijkt dat de cao op verschillende punten wordt ontdoken. Zo wordt er geen pensioen opgebouwd en betaalt het bedrijf nauwelijks werkloosheidspremie. Daarmee drukt Den Breejen de loonkosten met bijna de helft.

Ik kostte 36 euro per uur. En die jongens kosten 18,70 euro.

Marcel van Haaften, ex-kraanmachinist GSY

"Nederlandse lassers zul je hier op de werf niet tegenkomen", zegt Marcel van Haaften. Vijftiger en werkloos kraanmachinist. Hij werkte jaren voor Groninger Ship Yard en wijst naar een gele kraan op de werf. "Ik moest een Roemeense jongen opleiden tot kraanmachinist, dat heb ik in eerste instantie geweigerd. Maar nu is het zo dat hij op de kraan zit en ik zit thuis."



De FNV noemt dit valse concurrentie. "Dit is echt het putje van de Nederlandse scheepsbouw", zegt vakbondsbestuurder Masja Zwart, met een beschuldigende vinger wijzend naar de toegangspoort van Groningen Ship Yard. Volgens de bond zijn zij begonnen met het inhuren van goedkope arbeidskrachten waardoor andere werven gedwongen werden dat ook te doen om goedkoper te gaan werken. Volgens een berekening van de FNV zou GSY ruim een half miljoen euro per maand besparen op de loonkosten.

GSY krijgt volgende week een brief van de FNV waarbij het bedrijf gewezen wordt op de Wet Aanpak Schijnconstructies. Sinds 1 juli vorig jaar zijn opdrachtgevers verantwoordelijk voor onderbetaling door onderaannemers. En de FNV zal Den Breejen voor de rechter slepen, als de overtreding van de cao niet snel wordt gerepareerd. "Dit moet echt ophouden", zegt Zwart.

[\(\)](#)

[Nieuws \(/nieuws/\)](#)

[Sport \(/sport/\)](#)

[Uitzendingen \(/uitzendingen/\)](#)

[Teletekst \(/teletekst\)](#)

INFO

[Over de NOS \(http://over.nos.nl/\)](http://over.nos.nl/)

[Werken bij de NOS \(http://werkenbijdenos.nl/\)](http://werkenbijdenos.nl/)

[NOS Ombudsman \(https://over.nos.nl/ombudsman/berichten-van-de-nos-ombudsman\)](https://over.nos.nl/ombudsman/berichten-van-de-nos-ombudsman)


[Webshop \(http://www.noswebshop.nl/\)](http://www.noswebshop.nl/)


[Contact \(http://over.nos.nl/uw-reacties\)](http://over.nos.nl/uw-reacties)

MOBIELE APPS


 [iOS \(http://itunes.apple.com/nl/app/id516491461\)](http://itunes.apple.com/nl/app/id516491461)

 [Android \(http://play.google.com/store/apps/details?id=nl.nos.app&referrer=nos.nl\)](http://play.google.com/store/apps/details?id=nl.nos.app&referrer=nos.nl)

 [Windows Phone \(http://apps.microsoft.com/windows/nl-NL/app/nos/4bd603d9-21da-4282-a689-b2a4f384717e\)](http://apps.microsoft.com/windows/nl-NL/app/nos/4bd603d9-21da-4282-a689-b2a4f384717e)

 [Teletekst iOS \(https://itunes.apple.com/nl/app/id289246732\)](https://itunes.apple.com/nl/app/id289246732)

 [Teletekst Android \(https://play.google.com/store/apps/details?id=com.eoffice.android&referrer=nos.nl\)](https://play.google.com/store/apps/details?id=com.eoffice.android&referrer=nos.nl)


 [Teletekst Windows \(http://www.windowsphone.com/nl-nl/store/app/nos-teletekst/5b5cf97b-35f2-45f6-af9a-ebb5db608a73\)](http://www.windowsphone.com/nl-nl/store/app/nos-teletekst/5b5cf97b-35f2-45f6-af9a-ebb5db608a73)


VOLG DE NOS


 [Twitter \(http://twitter.com/nos/\)](http://twitter.com/nos/)

 [Facebook \(http://www.facebook.com/nos\)](http://www.facebook.com/nos)

 [Google Plus \(http://plus.google.com/+NOS\)](http://plus.google.com/+NOS)

 [Instagram \(https://instagram.com/noskort/\)](https://instagram.com/noskort/)

 [YouTube \(https://www.youtube.com/channel/UC5xziMuoFAOpX9mwUVhe2Jw/channels\)](https://www.youtube.com/channel/UC5xziMuoFAOpX9mwUVhe2Jw/channels)

 [RSS \(http://nos.nl/feeds/\)](http://nos.nl/feeds/)

[Cookie-instellingen \(http://cookiesv2.publiekeomroep.nl/\)](http://cookiesv2.publiekeomroep.nl/)

[Voorwaarden en reglement \(http://over.nos.nl/organisatie/regelgeving/\)](http://over.nos.nl/organisatie/regelgeving/)

[Herstelrubriek \(/herstel/\)](#)

© NOS 2016

83

Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: maandag 7 maart 2016 17:58
Aan:
Onderwerp: RE: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Beste

Door prive omstandigheden ben ik een aantal dagen afwezig geweest. Inmiddels heeft juridische stappen ondernomen alsmede bewindslieden en belangenorganisaties aangeschreven of aan doen schrijven. Dat respecteer ik, maar ik heb nu niet meer de ruimte om op eigen titel vragen over deze aangelegenheden te beantwoorden. Ik moet daarvoor nu verwijzen naar de IND of de bewindspersonen.

Vriendelijke groet,

Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven
Eenheid Rotterdam

82

Van:
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 16:59
Aan: ; Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>
CC:

Onderwerp: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Aan : District Zeehavenpolitie afdeling Grenstoezicht
t.a.v. : Heer J Janse en
Van :
Betr : Kraanschip

Een goedemiddag

Bijgaand onze schriftelijke reactie op de eerder ontvangen opname offshore regeling van het kraanschip , afgemeerd aan het Calandkanaal Europoort. De in het schrijven vermelde documenten zijn tevens als bijlage toegevoegd. Zien met belangstelling uw reactie tegemoet. Fijne avond

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



84

Van:
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 15:16
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: Aangepaste werkwijze offshore schepen 2016

Goedemiddag Jan,

Bedankt voor je bericht en alle begrip voor de verlate reactie.
Een mens is tenslotte geen machine.

Na het onderhoud met

en

had onze klant eigenlijk geen andere keuze.

In het onderhoud zijn diverse scenario's besproken om te komen tot een werkbare oplossing, helaas zonder resultaat.

Met geen mogelijkheid viel er te tornen aan de argumenten en gebruikte zienswijze van de Zeehavenpolitie.

Hiermee te zijn geconfronteerd liet geen andere keus dan een andere weg te gaan bewandelen, een weg die zelf ook liever niet was gegaan overigens.

Je mag dan ook concluderen "uit noodzaak geboren "

Ons schrijven staat hier naar mijn mening geheel buiten.

Wij constateren een ontkenning vanuit de Zeehavenpolitie van een bestaande offshore regeling door dezelfde Zeehavenpolitie (en in samenwerking met de VRC) ontworpen regeling.

Deze wordt nu ontkracht en aangepast zonder dat daar enige correspondentie over is gevoerd zover ons bekend.

De gevolgen van deze gewijzigde voorwaarden zijn verstrekkend, dat moge duidelijk zijn.

Het was in ieder geval buitengewoon fijn geweest indien wij als cargadoor over dit gewijzigde beleid op de hoogte waren gesteld.

Dan hadden onze klanten in ieder geval een keuze gehad, Rotterdam of een alternatief elders in Europa.

Als Rotterdams cargadoorsbedrijf hebben wij geen contacten richting IND of bewindspersonen en daarom zie ik ook geen andere mogelijkheid om deze materie toch weer bij de Zeehavenpolitie op tafel te leggen.

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:
direct:
mobile:
fax:
e-mail:
website:



86

Van:
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 16:39
Aan: Janse, Jan (J.K.A.);
Onderwerp: RE: Vraag over werkwijze zeehavenpolitie

Hallo
Graag dit even afstemmen met
Het is maar de vraag of we in deze fase, het is een conceptbrief, nog niet verzonden, al een reactie moeten/willen geven.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

85

Van: Namens Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: 08 maart 2016 13:24
Aan: ; Janse, Jan (J.K.A.);

Onderwerp: FW: Vraag over werkwijze zeehavenpolitie
Urgentie: Hoog

Beste

Bijgaand uit de mailbox van Jan. Kunnen jullie dit voorbereiden zodat Jan een antwoord kan sturen?

Met vriendelijke groet

Wvd. Secretarieel medewerker district Zeehaven

Politie | Rotterdam | District Zeehaven | Districtsleiding

Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam (havennummer 200)
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag
email:

87

Van:
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 18:16
Aan: ac.vervoeren@rotterdam.n;, Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: bemanningsleden zeeschepen en gelijk speelveld
Bijlagen: 20160308122700.pdf

Heren,

Ter info bijgaande brief die wij vandaag naar de minister I en M hebben gestuurd nav

Met vriendelijke groet,

Hoofd Environmental Management
Havenbedrijf Rotterdam

World Port Center
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

www.portofrotterdam.com



Voor elektronische communicatie hanteert Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) een disclaimer. U kunt deze nalezen op de internetsite van het HbR of opvragen via info@portofrotterdam.com. Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is geregistreerd bij het handelsregister in Nederland onder nummer 24354561.

Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) has a disclaimer with regard to electronic communication. You can read the disclaimer on the internet site of the HbR or ask for a copy by mail to info@portofrotterdam.com. Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is registered with the trade register in the Netherlands under no. 24354561.

www.portofrotterdam.com



Aan Minister Schultz van Haegen-Maas Geesteranus
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag

Datum 8 maart 2016.
Ons kenmerk
Aantal bijlagen –

Public Affairs Officer

IM.BZ

Onderwerp: bemanningsleden zeeschepen en gelijk speelveld.

Basté Melancé,

Geachte Mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,

Wij richten ons in dit schrijven tot u in uw functie van coördinerend bewindspersoon voor het Rijksbeleid voor de maritieme sector en voor het zeehavenbeleid.

Daarbij baseren wij ons op de doelstellingen van het Werkprogramma Zeehavens van juni 2014 en de Maritieme Strategie van januari 2015, gericht op het versterken van de concurrentiepositie van de Nederlandse Zeehavens en op het versterken van de positie van het maritieme cluster.

Zoals bekend, is het Havenbedrijf Rotterdam (HbR) betrokken bij de uitvoering van beide beleidsdocumenten, zowel rechtsreeks als via onze samenwerkingsverbanden van de Branche Organisatie Zeehavens (BOZ) en Nederland Maritiem Land (NML).

In dat kader waarderen wij de afstemming en gezamenlijke uitwerking met de Rijkspartners (IenM en EZ) en de collega-organisaties uit de zeehaven- en maritieme sector.

Deze gezamenlijke aanpak levert op onderdelen resultaten op, maar heeft nog weinig bijgedragen aan het tot stand brengen van een gelijk speelveld tussen de Nederlandse zeehavens en de havens in onze buurlanden. Daarbij verwijzen wij naar de bekende problematiek met betrekking tot staatssteun, vennootschapsbelasting, inspectiekosten en nationale koppen in wet- en regelgeving.

Op basis van indringende berichten die wij van klanten en bedrijven in het Rotterdamse havengebied vernemen, voelen wij ons genoodzaakt deze reeks van level playing field-onderwerpen uit te breiden, door uw aandacht te vragen voor belemmeringen die worden ondervonden bij tewerkstelling en verblijf van (buitenlandse) bemanningsleden op zeeschepen.

Sinds eind januari 2016 doen zich problemen voor met bemanningsleden die Nederland anders dan op een binnenvarend zeeschip binnenkomen – in het bijzonder via Schiphol – en vervolgens

aanmonsteren in het havengebied. Voor deze personen geldt dat zij bij binnenkomst in Nederland worden 'ingestempeld' en voor het aan boord gaan worden 'uitgestempeld'. Deze praktijk van uitstempelen bij het passeren van de grensdoorlaatpost is relevant omdat het verblijf in Nederland gebonden is aan een maximum van 90 dagen in een periode van zes maanden.

Rotterdam presenteert zich als een haven waar omvangrijke en veelal gespecialiseerde werkzaamheden aan zeeschepen goed zijn uit te voeren. Daarvoor bieden gespecialiseerde bedrijven mogelijkheden aan voor reparatie, om- en verbouw alsmede (de)mobilisatie voor bedrijven, variërend van cruisevaart tot offshore. Daarbij verwijs ik naar aansprekende voorbeelden zoals de Oasis of the Seas en de Pioneering Spirit. Deze werkzaamheden zijn naar hun aard arbeids- en kapitaalintensief en leveren voor de toeleverende bedrijven in de regio en in Nederland omvangrijke orders op welke honderden miljoenen euro's kunnen bedragen. Het is de visie en ambitie van HbR om de Rotterdamse haven te ontwikkelen tot dé Europese toplocatie voor offshore.

Sinds eind januari 2016 lijkt de Zeehavenpolitie (ZHP) de uitvoering van het beleid op gebied van verblijf van buitenlandse werknemers aan boord van de schepen gewijzigd en aangescherpt te hebben: bemanningsleden worden bij het verlaten van de kade niet meer uitgestempeld. Dit heeft tot gevolg dat de periode van aanmonstering wordt meegeteld als verblijf in Nederland en dat de grens van de 90 dagen-termijn eerder wordt bereikt. Dit is vooral problematisch voor de uitvoering van werkzaamheden over een langere periode, gegeven het in deze sector gebruikelijke systeem van shifts van 'twaalf weken op, zes weken af'.

De gewijzigde werkwijze van de ZHP doet zich nu alleen in Rotterdam voor en veroorzaakt een ongelijk speelveld met de andere Nederlandse zeehavens en de havens in onze buurlanden.

Wij menen dat de plotseling gewijzigde werkwijze van de ZHP leidt tot een ongelijk speelveld ten opzichte van de andere Nederlandse zeehavens en de zeehavens in onze buurlanden. En deze werkwijze pakt nadelig uit voor de concurrentiepositie en staat als zodanig op gespannen voet met de doelen van het Rijksbeleid voor de zeehavens en bedrijven in de maritieme sector.

Wij ontvangen eveneens berichten dat voor de complexe werkzaamheden aan boord van offshore schepen het alleen in het Safe Maning Certificate vermelde aantal van minimaal vereiste bemanningsterkte voor een veilige vaart niet toereikend is voor de uitvoering, begeleiding en het testen van deze werkzaamheden. Bedrijven melden ons dat er in het kader van arbeid gerelateerde wet- en regelgeving er geen eenduidige definities en werkbare toepassingen van deze regelgeving zijn, waardoor anders dan in de ons omringende havens, deze bedrijven zich genoodzaakt zien om kostbare en tijdrovende werkwijzes te volgen om de benodigde en vereiste buitenlandse bemanningsleden alsnog aan boord de betreffende werkzaamheden te kunnen laten uitvoeren.

Datum 8 maart 2016
Ons kenmerk

Wij vragen u dan ook het concurrentienadeel dat op beide genoemde vlakken speelt, zo snel mogelijk en op een praktische wijze te willen wegnemen, aansluitend bij de internationaal gangbare praktijk in deze sector en de in onze buurlanden gehanteerde werkwijze.


Tevens verzoeken wij u als coördinerend bewindspersoon hierover in contact te treden met uw collega-bewindspersonen en de bevoegde gezagen en diensten.

Wij zijn zeker bereid over deze problematieken nadere documentatie te overhandigen en met u in overleg te treden.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan de ministers van Economische Zaken, Sociale Zaken en Veiligheid & Justitie.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Havenbedrijf Rotterdam N.V.



Ronald Paul,
Chief Operating Officer

89

Van: _____
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 13:40
Aan: _____, IND/JZ/ST2
Onderwerp: RE: PV bevindingen weigering uitreisstempel

... een concept zodat je weet wat het ongeveer zal worden.

Op woensdag 27 januari 2016 was ik, XX, operationeel expert bij de afdeling Grenstoezicht van het district Zeehaven Rotterdam in de grensdoorlaatpost aan de Neckarweg 50 te Botlek Rotterdam. Daar verscheen in de ochtend de directrice van het bedrijf _____ genaamd X.

Zij begeleidde, in de rol van bemanningsagent, 75 personen die aan wilde monsterten op een schip genaamd _____, gelegen in de haven van Rotterdam, locatie Calandkanaal. De komst van _____ is op 22 februari 2016 aan het district Zeehaven bekend gemaakt door een werknemer van de firma _____. Per mail werd aangegeven dat _____ voor ongeveer 6 maanden bij de locatie van _____ in het Calandkanaal zou liggen voor reparatiewerkzaamheden.

De personen die wilde gaan aanmonsterten zijn na hun binnenkomst op de luchthaven Schiphol onderworpen aan een grenscontrole door de Koninklijke Marechaussee en hebben toegang gekregen tot het Schengengebied. Aan de balie van de grensdoorlaatpost Rotterdam-Havens werd niet duidelijk gemaakt wanneer het schip zou vertrekken en werd niet aannemelijk gemaakt dat de personen het Schengengebied met _____ zouden gaan uitreizen. Omdat er geen sprake bleek van uitreizen, zoals bedoeld in artikel 4.1 van het Vreemdelingenbesluit, heb ik besloten geen uitreiscontrole uit te laten voeren, zoals bedoeld in de artikelen 4, 5 en 7 Schengengrenscodes. Hieruit vloeit voort dat de reisdocumenten niet zijn afgestempeld.

De reden van niet uitstempelen is door mij mondeling toegelicht aan mevr. X welke hierna de mensen aan boord bracht van _____

Waarvan door mij, X, op ambtsbelofte werd opgemaakt en gesloten dit proces-verbaal te Rotterdam, op ? maart 2016.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

88

Van: _____
Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 12:04
Aan: _____

CC:

Onderwerp: PV bevindingen weigering uitreisstempel

Beste

In vervolg op het telefonisch overleg vanochtend bijgaand mijn gegevens. Wil je mij de PV's van bevindingen en mogelijk andere van belang zijnde stukken mailen? In ieder geval het PV zou ik graag uiterlijk morgenochtend ontvangen ter voorbereiding van het gesprek met de advocaat en de vertegenwoordigers van de rederijen aanstaande donderdag.

Dank vast en groeten,

Staffjurist Afdeling Juridische Zaken

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Directie Procesvertegenwoordiging
.....

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

g2 vervolg

3. Hanteert de ZHP bepaalde termijnen waarin een schip weer moet uitvaren om wel stempels te zetten? Of wordt dit van geval tot geval bepaald? In vervolg daarop: men stelt dat er willekeurig wordt gehandeld. Hierbij wordt als voorbeeld genoemd het schip ' ' dat in Amsterdam is aangemeerd en dat daar nog steeds ligt. Ten aanzien van dit schip zijn de werklieden wel als zeevarenden beschouwd en uitgestempeld. Zou jij misschien bij de (naar ik aanneem de Kmar) willen nagaan wat van dit schip de achtergrond is/wat hier de aanmeertermijn is? Verder wordt een vergelijking getrokken met een kapitein die op 1 maart aanmonsterde aan boord van een kraanschip dat geëxploiteerd wordt door een concurrent van 'k weet niet of je van deze casus de achtergrond van het plaatsten van de uitreisstempel kunt achterhalen, maar het zou fijn zijn als dat lukt.
4. Er wordt gesteld dat er een verandering plaatsheeft in de uitvoeringslijn van de ZHP ten aanzien van het plaatsen van stempels. Gisteren meldde je telefonisch dat in verband met de casus van de er intensiever gecontroleerd wordt op het daadwerkelijk uitvaren. Heb ik dat zo goed verwoord? En verder: indien er voor deze casus geconstateerd werd dat er niet werd uitgevaren, werd er toen tocht gestempeld (maw: gedogen) of moet de intensivering van de controles begrepen worden dat er op een andere wijze gecontroleerd wordt/gericht onderzocht wordt of een schip daadwerkelijk uitvaart?

Ik hoop dat het lukt deze vragen nog te beantwoorden.

Verder, maar dat is voor maandag: wil je mij de namen geven van degenen die maandag aanschuiven bij DMB voor het overleg (10.00 uur)? Dan kunnen deze mensen door DMB aangemeld worden.

Ik wacht de antwoorden en het PV af.

Dank en groeten,

g1

Van:

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 19:28

Aan: IND/JZ/ST2

Onderwerp: Antw: RE: PV bevindingen weigering uitreisstempel

Ik hoop morgenmiddag. Dan komt betreffende collega in dienst.

g0

Van:

Verzonden op: dinsdag 8 maart 2016 17:47

Aan:

Onderwerp: RE: PV bevindingen weigering uitreisstempel

Ok, dank.

Ik wacht het officiële PV dan nog even af.

Groeten,

1. De leiding van het district Zeehaven stuurt op een eenduidig proces. Op 26/1 en 2/2 zijn enkele mensen uitgestempeld. De achtergrond hiervan is niet bekend. Het afstempelen vindt plaats op grond van hetgeen de betrokkene aan de balie verklaart. Soms wordt onjuiste informatie verstrekt. Er is thans niet meer te achterhalen wat in de concrete gevallen precies gezegd is. We kunnen niet uitsluiten dat hier en daar een fout wordt gemaakt.
2. Ik ken de mail van mijn collega niet. Overigens doen de begrippen wat betreft zeeman en contractor hier niet ter zake.
3. De ZHP hanteert geen termijnen van uitvaren. Er moet uitzicht zijn op een (geplande) uitreis van schip en persoon, conform art. 4.1 Vreemdelingenbesluit.
4. De casus van de _____ heeft tot een omslag in het denken geleid wat betreft schepen die langdurig in de haven liggen ter reparatie of onderhoud. Bij _____ is het district Zeehaven gaan toetsen of de persoon met het desbetreffende schip het Schengengebied gaat verlaten, zoals bedoeld in art. 4.1 Vreemdelingenbesluit.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

g2

Van:

Verzonden: woensdag 9 maart 2016 15:16

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: Antw: RE: PV bevindingen weigering uitreisstempel, aanvullende vragen

Dag

In verband met het overleg van morgen heb ik nog een paar vragen. Ik hoop dat het je lukt om die nog te beantwoorden.

1. In de gronden van het administratief beroep wordt gesteld dat de ZHP kort voor de onderhavige weigering, op 25 en 26 januari, en kort na de onderhavige weigering, op 3 februari, bemanningsleden met de Filipijnse, de Maleisische en de Oekraïense nationaliteit wel heeft uitgestempeld. Het zou hier om dezelfde situatie gaan als de onderhavige: zeevarenden in dienst van dezelfde werkgevers, die dezelfde werkzaamheden aan boord van hetzelfde schip zouden uitvoeren en eveneens met de Filipijnse dan wel Maleisische nationaliteit. Vraag: klopt deze stelling en zo, waarom is er in die gevallen wel een uitreisstempel gezet? Wat was er in die gevallen anders?
2. In een mail heeft een collega van je, _____, uitleg gegeven van de begrippen 'contractor' en 'zeeman'. Waar heeft hij deze uitleg op gebaseerd? Staat dit bijvoorbeeld vermeld in een (beleids)regeling?

96

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 09:51
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: RE: Beantwoording vragen

Tkn, ik stuur er nog een, we hebben contact ivm beroep dat loopt met IND.

95

Van:
Verzonden: 09 maart 2016 22:20
Aan:
Onderwerp: FW: RE: Beantwoording vragen

Zie onder.

94

Van:
Verzonden op: woensdag 9 maart 2016 17:27
Aan:
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen

Dag

Dank voor je snelle reactie.

De mail van je collega zit bij de gronden, ik zal je deze zo doorsturen. Hoewel de begrippen zeeman en constructor niet van belang zijn of er sprake is van grensoverschrijding, is er wel samenhang nu het morgen, en in ieder geval maandag, zal gaan over de vraag of er ruimer beleid moet komen bij langdurig aan de haven liggen van een schip. Dit is althans wat ik begrepen heb dat onder meer is besproken tussen dDMB en de ZHP tijdens dat bewuste gesprek. Ik stuur je zo de gronden door waar de mail inzit.

Grt

93

Van:
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 16:39
Aan: ND/JZ/ST2
CC:
Onderwerp: Beantwoording vragen
Urgentie: Hoog

Beste

Hierbij mijn reactie op je vragen:

gg

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 09:51
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: FW: e.a./SsVJ
Bijlagen: e.a. SsVJ 160307 productie II tm IV.pdf

Tkn, ik stuur er nog een, we hebben contact ivm beroep dat loopt met IND.

gs

Van:
Verzonden op: woensdag 9 maart 2016 17:30
Aan:
Onderwerp: FW: e.a./SsVJ

Hoi

IN prod. 4 zit de mail van je collega. Kun je nog aangeven of de uitleg van begrippen contractor en zeeman gebaseerd is op vreemdelingrechtelijk dan wel wav beleid of dat deze uitleg ergens anders vandaan komt?

Dank en groeten,

101

Van:
Verzonden: donderdag 10 maart 2016 09:53
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: EVEN CHECKEN! CASUS

Tkn, we hebben contact ivm beroep dat loopt met IND. Dit is onze reactie ivm mail van mbt contractor en zeeman.

100

Van:
Verzonden: 10 maart 2016 8:10
Aan:
Onderwerp: EVEN CHECKEN! CASUS

Gaarne onderstaande tekst even beoordelen.
Vandaag is gesprek tussen IND en advocaat, vandaar.

De tekst uit mail van mijn collega is geknipt en geplakt uit een intern schrijven van de ZHP.

Aan het begrip 'zeeman' worden allerlei definities toegekend. Iedereen kijkt vanuit zijn eigen perspectief. Wij bekijken het vanuit onze rol als grensautoriteit. Dit betekent voornamelijk vanuit het perspectief van in- en uitreizen.

In de tekst loopt de vreemdelingenrechtelijke en arbeidsrechtelijke uitleg door elkaar. Enerzijds komt het vraagstuk van grensoverschrijding aan de orde, anderzijds komt het vraagstuk van schepelingsdiensten naar voren. Het verschil zeeman/contractor wordt in dit schrijven gemaakt om het verschil tussen bemanning en passagier te duiden. Dat verschil is van belang waar het gaat om een visum aan de grens te kunnen krijgen en de mogelijkheid tot passagieren. Het betreft geen 'stempelinstructie'.

In onderhavige casus is niet van belang welke definitie wordt toegekend.
Als grensautoriteit stellen we vast dat de personen de Schengenbuitengrens niet gaan overschrijden. Aan een uitreiscontrole komen we dan niet toe.

Groeten,

103 vervolg

Inmiddels passen we overal dezelfde wijze van uitvoering toe, dus er zijn ook al andere off shore bedrijven die zich in de discussie mengen. We hebben onze werkwijze inmiddels afgestemd met de KMAR en de Directeur Migratiebeleid van VenJ.

De reden voor deze mail is dat [] niet zal belichten dat hier sprake is van verdringing en/of pseudozeemanschap. In het protest over een ongelijk speelveld krijgt [] ook het Havenbedrijf en de gemeente Rotterdam mee (tot op zekere hoogte). De discussie wordt nu op niveau van de bewindspersonen en de Tweede Kamer gebracht. Mijn vraag aan jou is of het gegeven is deze casus onder de aandacht te brengen van de bewindspersonen van SOZawe om desgewenst te kunnen aangeven dat hier van meer zaken sprake is dan van oneerlijke concurrentie voor de off shore?

Graag jouw reactie.

Vriendelijke groet,

Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven
Eenheid Rotterdam

102

Van:

Verzonden: dinsdag 8 maart 2016 18:16

Aan: ac.vervooren@rotterdam.n;

; Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>

Onderwerp: FW: bemanningsleden zeeschepen en gelijk speelveld

Heren,

Ter info bijgaande brief die wij vandaag naar de minister I en M hebben gestuurd nav

Met vriendelijke groet,

Hoofd Environmental Management
Havenbedrijf Rotterdam

World Port Center
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

www.portofrotterdam.com



Voor elektronische communicatie hanteert Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) een disclaimer. U kunt deze nalezen op de internetsite van het HbR of opvragen via info@portofrotterdam.com. Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is geregistreerd bij het handelsregister in Nederland onder nummer 24354561.

Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) has a disclaimer with regard to electronic communication. You can read the disclaimer on the internet site of the HbR or ask for a copy by mail to info@portofrotterdam.com. Havenbedrijf Rotterdam N.V., Rotterdam, is registered with the trade register in the Netherlands under no. 24354561.

www.portofrotterdam.com

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

104

Van:
Verzonden: zondag 13 maart 2016 14:18
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: bemanningsleden zeeschepen en gelijk speelveld

Dag Jan

Hartelijk dank voor je heldere verhaal. Ik denk zeker dat onze minister hiervan op de hoogte moet worden gebracht. Ik ben vandaag net terug van een korte vakantie en ga meteen morgen al stappen ondernemen. Ik hou je op de hoogte.

Hartelijke Groet,

Programmaleider Inspectie SZW

-----Original Message-----

103

From: Janse, Jan (J.K.A.) [jan.janse@politie.nl]
Sent: Friday, March 11, 2016 01:53 PM W. Europe Standard Time
To:
Subject: FW: bemanningsleden zeeschepen en gelijk speelveld

Beste

Wij hebben elkaar eerder gesproken over de problematiek van werklui die aanmonsteren aan boord van een werkeiland dat voor onderhoudswerkzaamheden langere tijd in de Rotterdamse haven blijft liggen. Het gaat in de meeste gevallen om Filippijnen die met een zeemansboekje en op een zeemansvisum Nederland binnenkomen, maar die naar alle waarschijnlijkheid niet tot de safe manning behoren. Als sprake is van pseudozeemanschap, dan leidt dat tot verdringing van werkgelegenheid en mogelijk is er ook sprake van onderbetaling en overtreding van de ATW.

Voor de Zeehavenpolitie is pseudozeemanschap een aandachtsveld. De Zeehavenpolitie verricht echter ook grenstoezicht en voordat wij aan de beoordeling toekomen of iemand zeeman is of niet, beoordelen wij allereerst of er sprake is van grensoverschrijding. Als de werkeilanden in de Rotterdamse haven blijven liggen, verlaten de mensen die aan boord zijn het Schengengebied niet. Zij krijgen dan ook geen uitreisstempel en dat heeft tot gevolg dat de Filippijnen in kwestie na 90 dagen weer moeten uitreizen via Schiphol en dan voor een periode van nog eens 90 dagen niet een nieuw inreisvisum krijgen. In de onderhavige casus leidt dat tot protesten van off shore ondernemer Heerema die inmiddels overal aan de bel trekt. Er zijn 133 bezwaren ingediend bij de IND tegen onze weigering om uit te stempelen. Er ligt een verzoek bij de staatssecretaris van Justitie om de ZHP een aanwijzing te geven toch uit te stempelen en het Havenbedrijf NV heeft bijgesloten brief verstuurd aan de minister van Infrastructuur en Milieu.

Afgelopen week las ik in de Volkskrant ook 2 artikelen die de andere kant van deze medaille belichten. De eerste ging over een scheepswerf in Groningen die met behulp van een schijnconstructie Roemeense werknemers zou uitbuiten en het andere artikel ging over onze Minister van SOZAWE die in Europa zou hebben bedongen dat Europese werknemers die op uitzendbasis gaan werken in een ander land, zouden moeten worden betaald naar de maatstaven van het land waar ze gaan werken.

Ik vermoed dat de lobby van vooralsnog niet ophoudt. Helder is wel dat in de discussie nauwelijks ter sprake komt wat de risico's en neveneffecten zijn van het handelen van . Zie ook bijgevoegde brief waarin het Havenbedrijf spreekt van "(buitenlandse) werknemers" en daarmee de indruk wekt dat onze werkwijze ook op Nederlandse werknemers of werknemers uit het Schengengebied betrekking heeft.

Die brief is overigens geschreven in verband met een kamercommissie die binnenkort een hoorzitting houdt over het Level Playing Field. Deze casuïstiek wil men daar aan toevoegen. In het midden wordt gelaten of het level playing field ook geldt voor uitzendbureaus in de scheepsbouw.

105

Van:
Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 12:04
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: Notitie contactmomenten overheid
Bijlagen: Notitie Stappen reiziger v0.1.docx

Van:
Verzonden op: dinsdag 8 maart 2016 15:27
Aan:
Onderwerp: Notitie contactmomenten overheid

Bijgevoegd een stukje tekst waarin staat hoe het reisproces van iemand loopt die naar Schengen komt en weer weggaat.
Geen mooie notitie, maar bedoeld om inzicht te geven of wellicht verder uit te werken.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag



Organisatieonderdeel Rotterdam
 District zeehaven
 Grenstoezicht

Behandeld door

Functie Operationeel specialist

Bezoekadres St. Jobsweg 6
 3024EJ Rotterdam

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum 8 februari 2016

Bijlage(n)

Pagina's 2

Onderwerp Notitie interventie momenten

Inleiding

In dit schrijven zijn 4 momenten beschreven waarop de overheid in contact kan komen met een vreemdeling die Schengen inreist en weer verlaat,

Moment 1: land van herkomst, diplomatieke post

Visumplicht

Vreemdelingen die voor een kort verblijf (maximaal 90 dagen in 6 maanden) naar Nederland willen reizen hebben, afhankelijk van hun nationaliteit, een visum nodig. Een visum is één van de voorwaarden voor het verkrijgen van toegang tot Nederland en de andere Schengenlanden. Een visum kort verblijf kan voor verschillende doelen worden aangevraagd, bijvoorbeeld: vakantie, toerisme, zakenbezoek, vrienden- of familiebezoek, deelname aan congressen of sportevenementen, of doorreis (zoals zeelieden).

Aanvraag

Een visum kort verblijf wordt aangevraagd bij de Nederlandse diplomatieke post of een ambassade of consulaat van een ander Schengenland.

Algemene voorwaarden

Voor het verkrijgen van een visum kort verblijf gelden onderstaande voorwaarden:

- Het paspoort (reisdocument) moet geldig zijn (geen namaak, geen vervalsing).
- Vrije termijn niet overschreden.
- Op het moment van de aanvraag moet het paspoort 3 maanden langer geldig zijn dan het einde van de visumperiode. Daarnaast mag het paspoort niet ouder zijn dan 10 jaar.
- Er mag geen sprake zijn van een risico op illegale immigratie (vestigingsgevaar, tijdige terugkeer onvoldoende gewaarborgd).
- Reisdoel moet voldoende aannemelijk worden gemaakt.
- Beschikken over voldoende middelen van bestaan beschikken.
- Geen gevaar opleveren voor de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van één van de Schengenlanden.
- Niet vermeld staan op de lijst van te weigeren personen.
- In het bezit zijn van een toereikende en geldige medische reisverzekering.

Moment 2: Inreis Schengengebied (grenscontrole)

Voorwaarden van toegang aan de grens

Vreemdelingen reizen Schengen binnen via de grensdoorlaatpost. Daar worden door de grensautoriteit de voorwaarden van toegang getoetst zoals beschreven in de Schengengrenscodex.

De toegangsvoorwaarden voor derdelanders zijn ingevolge de SGC:

- Geldig reisdocument, eventueel voorzien van geldig visum
- Valide reisdoel, beschikking over voldoende middelen van bestaan voor de duur van het verblijf en uitreis. Uitreis moet gewaarborgd zijn.
- Geen reëel en actueel gevaar opleveren voor de openbare orde, de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van één van de Schengenlanden.
- Niet vermeld staan op de lijst van te weigeren personen.

Moment 3: Toezicht binnen het Schengengebied (vreemdelingentoezicht)

- Vreemdelingentoezicht (nationaliteit, identiteit verblijfsrechtelijke positie).

Moment 4: Uitreis Schengengebied (grenscontrole)

- Het paspoort (reisdocument) moet geldig zijn (geen namaak, geen vervalsing).
- Voor zover mogelijk, de verificatie dat de onderdaan van een derde land niet wordt beschouwd als een bedreiging voor de openbare orde, de binnenlandse veiligheid.

106

Van:
Verzonden: donderdag 17 maart 2016 10:03
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: werkwijze doorlaatpost

tkn

Van:
Verzonden: 15 maart 2016 11:03
Aan:
Onderwerp: werkwijze doorlaatpost

Hallo. Tweede signaal en mogelijk al bekend. is ter verantwoording geroepen bij de directie van de . Hem werd verteld dat men niet begreep wat er in Rotterdam aan het doen was en zo een onwerkbaar situatie veroorzaakte. wil dus van ons weten waar hij aan toe is. Er schijnt tevens een brandbrief naar ons onderweg te zijn waarin een duidelijke klacht is opgenomen;...groeten

Operationeel Expert

Eenheid Rotterdam,

district 07 Zeehaven, Grenstoezicht

Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

108

Van:
Verzonden: donderdag 17 maart 2016 10:04
Aan:
CC: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: werkwijze doorlaatpost

Ha
Gezien hetgeen speel in Den Haag moeten we even wachten....wordt vervolgd! We hopen snel meer duidelijkheid te hebben.

Groet,

107

Van:
Verzonden: 15 maart 2016 10:01
Aan:
Onderwerp: werkwijze doorlaatpost

Hallo. Belde van het bedrijf naar de vakgroep omdat hem niet duidelijk was wanneer hij nou wel en wanneer niet langs de grensdoorlaatpost moet komen in verband met het beleid de aanmonsteraars niet meer uit te stempelen. Hij verzoekt de regels via de mail te mogen ontvangen. groeten

Operationeel Expert

Eenheid Rotterdam,

district 07 Zeehaven, Grenstoezicht

Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

709

Van:
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 11:06
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: Tewerkstellingsvergunning

Jan,

Op de vraag hoe het zit met de procedure voor een contractor (n.a.v. de notitie contactmomenten overheid) het volgende:

Tewerkstellingsvergunningen worden afgegeven door SZW. Slechts in bijzondere gevallen worden die vergunningen afgegeven.

Zeelieden (zij die schepelingendiensten verrichten) zijn van die plicht uitgezonderd.

Wanneer zo'n vergunning nodig is (zeeman(schepelingendienst)/contractor) is heel lastig te bepalen. Dat blijkt uit de aanwezige jurisprudentie.

Hoe iemand een tewerkstellingsvergunning krijgt is mij niet bekend. Dat is denk ik ook niet zo relevant.

Vanuit de IND heb ik vernomen dat zo'n vergunning geen invloed heeft op de vrije termijn van 90 binnen 180 dagen. De eventuele visumplicht blijft bestaan.

Dat is voor ons als grensautoriteit relevant. Wij kijken immers naar de grensoverschrijding en de verblijfsduur. De arbeidsrechtelijke kwestie (of wel of geen vergunning vereist is) is in principe voor ISZW.

Bij grenscontrole zijn wij wettelijk verplicht het (eventuele) visum te toetsen, maar niet de arbeidsrechtelijke status.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

170

Van: IND/JZ/ST2

Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 11:42

Aan: 'Klaassen, Gijsbert (G.)'

Onderwerp: Mogelijkheid om aanstaande donderdag op uitreisstempels te plaatsten

Dag

Ik ben nog in afwachting van antwoorden op de gisteren gestelde vragen over het vertrek van verschillende personen via Vlissingen. Ik kreeg wel net de vraag weer of het voor de ZHP mogelijk is om aan boord van te gaan om alsnog de uitreisstempels te zetten in de documenten van personen waarbij de stempels eerder geweigerd zijn en die nu alsnog een stempel zullen krijgen.

Ik begreep dat er donderdag ook op de gestempeld gaat worden. Vraag is dus of er donderdag ook aan boord van gestempeld kan worden.

Zou je op korte termijn (vandaag) kunnen aangegeven of dit mogelijk is?

Ik hoor graag. Dank en groeten,

112

Van:
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 21:57
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: FW: instructie ZHP om tot 1 juli niet directe uitvaart te gedogen

Van:
Verzonden op: dinsdag 22 maart 2016 16:25
Aan:
Onderwerp: FW: instructie ZHP om tot 1 juli niet directe uitvaart te gedogen

Tkn.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

111

Van:
Verzonden: dinsdag 22 maart 2016 15:30
Aan:
CC:
Onderwerp: instructie ZHP om tot 1 juli niet directe uitvaart te gedogen

Dag

In verband met het onderstaande had ik net aan de lijn. Bij de ZHP veronderstelt men dat men met de nieuwe uitvoeringslijn (dus het weigeren van een stempel als een schip langer aan de kade blijft liggen) doorgaat tot de sector op de hoogte is gesteld van de veranderingen per 1 juli. Ik ben er echter vanuit gegaan dat deze oude lijn per direct doorgezet wordt. Zo is dat afgesproken bij het overleg vorige week en zo lees ik de nota ook. Overigens begreep ik van de Kmar dat men op dit moment ook nog doorgaat op de oude uitvoeringslijn.

Kort gezegd komt het erop nee dat de ZHP een instructie wenst van DMB om weer over te gaan tot de oorspronkelijke uitvoeringspraktijk (gedogen dus). Tot die tijd weigert men nog steeds stempels. Mijns inziens is dat onwenselijk omdat we dan binnen afzienbare tijd (Heerema kondigde voor begin volgende week weer de aankomst aan van een grote groep zeelieden) met een grote hoeveelheid administratieve beroepen opgezaald worden.

Het is toch zo dat we in de overgangperiode een gedoogperiode hebben afgesproken? Zo ja, zou jij die instructie dan aan de ZHP willen geven?

Ik hoor graag van je.

Dank en groeten,

113

Van: BD/DMB/TR&N
Verzonden: woensdag 23 maart 2016 18:09
Aan:
CC: - BD/DGVZ/DRV/KS;
- IND/JZ/ST2; BD/DMB/TR&N
Onderwerp: instructie ZHP met betrekking het stempelen van zeevarenden.
Bijlagen: nota zeevarende.docx

Beste
Conform telefonisch contact van heden hierbij het verzoek aan de politie eenheid Rotterdam (Zeehavenpolitie) om conform de bijgevoegde geaccordeerde nota van de Staatssecretaris te handelen. Als er naar aanleiding van dit verzoek nog een nadere toelichting wenselijk is dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier & Nationaliteit
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

www.rijksoverheid.nl/venj
.....

115 vervolg

uur. De regelgeving wordt aangepast om deze termijn op te rekken naar enkele dagen voor vertrek.

- Vanaf 1 juli wordt bij inreis via Schiphol strenger gelet op zeelieden die niet voornemens zijn binnen enkele dagen met een schip weer het land te verlaten. Zou daarvan sprake zijn dan worden ze op Schiphol al geweerd.

Dit voorstel is inmiddels voorgelegd aan de Staatsecretaris en door hem goedgevonden. Daarna heeft de IND overleg gevoerd met de advocaten die bezwaar hebben ingediend. Naar ik vanmorgen heb vernomen hebben de advocaten het voorstel geaccepteerd. Wij verwachten deze week nog opdracht te krijgen van het departement om daadwerkelijk met uitstempelen te beginnen.

De communicatie met de markt wordt opgepakt door de Directie Migratiebeleid.

Vriendelijke groet,

Jan Janse

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

114

-----Original Message-----

From:

Sent: Wednesday, March 23, 2016 08:52 AM W. Europe Standard Time

To: Janse, Jan (J.K.A.)

Subject:

Beste Jan,

Ik heb een vraag inzake de wethouder haven.

Ik was met André bij het eerste gesprek hierover met de

Volgende week is er weer een vervolggesprek over de situatie rondom is hier namens de gemeente ook bij aanwezig.

André

Weet jij wat de laatste stand van zaken is? Zijn er nog ontwikkelingen geweest na het gesprek dat jij en André bij V&J hebben gehad?

Met vriendelijke groet,

Gemeente Rotterdam
Directie Veiligheid
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam

Website www.rotterdam.nl/veilig

<image001.png>

117

Van:
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 15:43
Aan: Vervooren A.C. (Andre); Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE:

Goedemiddag,

Ik heb (adviseur wethouder Haven) nog even gebeld.
Kunnen wij deze ontwikkelingen delen met de personen van het Havenbedrijf die ook bij eerdere gespreken betrokken zijn ()?
Dan kan het Havenbedrijf vervolgens aan voorstellen om het gesprek volgende week te laten vervallen.
Havenbedrijf onderhoudt veel contact met

Akkoord zo?

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur
Gemeente Rotterdam
Directie Veiligheid
Het Timmerhuis, Halvemaanpassage 90
Postbus 70014 3000 KS Rotterdam

Website www.rotterdam.nl/veilig

116

Van: Vervooren A.C. (Andre)
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 11:25
Aan: Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>
CC:
Onderwerp: Re:

Dag Jan, dank voor je bericht. Dit betekent naar mijn idee ook, dat het gesprek met . geen doorgang behoeft te vinden? Er is nu een tijdelijke situatie en de markt krijgt de gelegenheid hier op te anticiperen. Gr André Vervooren

Verstuurd vanaf mijn iPad

115

Op 24 mrt. 2016 om 10:18 heeft Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl> het volgende geschreven:

Beste .

Op de achtergrond is inmiddels heel wat gebeurt en juist vanmorgen heb ik de definitieve uitkomsten gekregen die ik in beperkte kring mag communiceren.

In afstemming met de Directie Migratiebeleid en de Immigratie en Naturalisatiedienst en de KMAR hebben we de volgende afspraken gemaakt:

Als de betrokken bedrijven bereid zijn hun bezwaren in te trekken dan:

- komt er een gedoogregeling tot 1 juli 2016 inhoudende dat zeelui die het Schengengebied NIET verlaten, toch worden uitgestempeld.
- vanaf 1 juli wordt de Schengengrenscode landelijk uniform gehanteerd inhoudende dat schepelingen alleen worden uitgestempeld als hun schip daadwerkelijk is aangemeld om het Schengengebied te verlaten. Die aanmelding moet nu max 6 uur voor vertrek en minimaal 3

119

Van: Paauw, Frank (F.)
Verzonden: donderdag 24 maart 2016 16:22
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC: Wierda, Helmoed (H.)
Onderwerp: RE: Oplossingsrichting problematiek

Ok zal ik AA laten weten, hgrt Frank

118

-----Original Message-----

From: Janse, Jan (J.K.A.)
Sent: Thursday, March 24, 2016 04:02 PM W. Europe Standard Time
To: Paauw, Frank (F.)
Cc: Wierda, Helmoed (H.)
Subject: Oplossingsrichting problematiek

Beste Frank,

Ten aanzien van de problematiek rondom werkschip van de firma , zijn we tot een oplossing gekomen (zie bijgevoegde nota). Ik geef je in overweging dit te delen met de burgemeester van Rotterdam.

In overleg met de Directie Migratiebeleid, de IND en de KMAR zijn we tot het volgende voorstel gekomen:

- Tot 1 juli 2016 geldt een gedoogbeleid; zeelui die aanmonsteren aan boord van een schip dat de haven NIET verlaat, worden desalniettemin toch uitgestempeld alsof zij het Schengengebied verlaten.
- Vanaf 1 juli 2016 geldt een landelijk uitvoeringskader ingevolge een aanpassing van de Vreemdelingencirculaire. Dit houdt in dat zeelui die aanmonsteren aan boord van een schip slechts een uitreisstempel krijgen als dat schip heeft gemeld dat zij binnen enkele dagen het Schengengebied gaat verlaten. Dit geldt voor iedere haven in Nederland.

Dit voorstel is inmiddels goedgekeurd door de staatssecretaris. Wij hebben vandaag van het departement opdracht gekregen het gedoogbeleid te gaan uitvoeren.

Dit voorstel komt tegemoet aan het verweer van de marktpartijen dat zijn niet de tijd hebben gehad om de bedrijfsvoering aan te passen. Zij hebben nu 10 weken extra gelegenheid om maatregelen te nemen en/of de eerder dit jaar geplande werkzaamheden met de reeds ingevlogen werklui af te ronden.

Ik hou er overigens rekening mee dat de discussie nu niet over is ondanks dat we aan de bezwaren van de off shore zijn tegemoet gekomen. Het uitvoeringskader dat vanaf 1 juli gaat gelden is immers een ernstige belemmering voor de huidige praktijk waarbij Fillippijnse contractors onder het mom van dat ze zeelui zijn worden ingevlogen en ze vervolgens zonder tewerkstellingsvergunning in te zetten voor onderhouds- of reparatiewerkzaamheden op schepen die langdurig in Nederlandse havens verblijven.

Informeel heb ik de directie Veiligheid vandaag geïnformeerd over deze ontwikkeling.

Vriendelijke groet

Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven
Eenheid Rotterdam

Van:
Verzonden: woensdag 6 april 2016 15:39
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: terugkoppeling Den Haag

Hallo Jan,

Den Haag is naar tevredenheid verlopen. De brief gaat er binnenkort uit, zoals in de notitie naar de stas is verwoord. stuur volgende week een concept, ze wil het binnen 2 weken versturen. Datum 1/7 wordt nog steeds gehanteerd.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grensoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grensoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

123

Van:
Verzonden: dinsdag 19 april 2016 13:53
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: RE: Brief ivm uitreis casus

Ai,
De invloed van het krachtenveld is wel erg groot. Gisteren vernam ik nog signalen van de NMT hierover.. ik heb
wijselijk niets gezegd..
Hoe staat het met onze onafhankelijke rol als toezichthouder en wat doet dit met een serieuze taakopvatting, Jan?

In ieder geval Jan staan wij vierkant achter jullie aanpak. Ik zal deze ontwikkeling ook hogerop in mijn dienst kenbaar
maken.

Als ik iets voor je kan betekenen in deze, laat gerust weten.

Hartelijke groet,

projectleider Inspectie SZW

122

Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 19 april 2016 13:04
Aan:
Onderwerp: FW: Brief ivm uitreis casus

Hallo

Tot vandaag zaten we nog op koers voor 1 juli. Vanmorgen ontving ik deze mail waaruit voorzichtig
geconcludeerd mag worden dat er vertraging op de lijn komt.

Groet,

Jan

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

121

-----Original Message-----

From:
Sent: Tuesday, April 19, 2016 08:41 AM W. Europe Standard Time
To: , Janse, Jan (J.K.A.)
Subject: Brief ivm uitreis casus

121 vervolg

Collega's,

De brief van V&J richting de sector met betrekking tot het uitreizen en uitstempelen zal even op zich laten wachten. Zoals in onderstaand bericht aangegeven wil de DGVZ eerst in gesprek met de sector. Ik vermoed dat de directeur het nieuw beleid niet slechts met een brief aan de sector wil opleggen. Mijn gevoel zegt dat 1 juli niet gehaald zal worden om de beleidswijziging door te voeren.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

125 vervolg

From: -
Sent: Wednesday, April 20, 2016 10:09 PM W. Europe Standard Time
To: Janse, Jan (J.K.A.)
Cc:
Subject: FW: IG-team, metaal

Jan,

We zijn voornemens als Inspectie SZW om een geluid te laten horen richting VenJ, via ons eigen departement. Lijkt je dat een goed idee?

Hartelijke Groet,

Programmaleider Inspectie SZW

124

Van: -
Verzonden: woensdag 20 april 2016 14:04
Aan:
Onderwerp: IG-team, metaal

Hoi

Zie onderstaande terugkoppeling van [redacted] uit het IG-team van vanochtend. Kun jij de vragen die [redacted] aan jou heeft op je nemen?

Alvast bedankt!

Terugkoppeling IG team woensdagoverleg 20-04-2016 voor zover het Arbo betreft en haast heeft (rest zie besluitenlijst komende vrijdag).

- *Programma metaal. Gemeld dat DG VZ/directie migratiebeleid beheert het dossier 'stempelen zeevarenden' door zeehavenpolitie. IG team heb ik gemeld dat kans is dat 1-7-2016 er geen einde komt aan gedoogbeleid. Afspraak is dat we bij DGVZ het belang voor ons dat 1-7-2016 echt einde komt aan gedoogbeleid onder zijn/haar aandacht brengen. **Actie:** [redacted]. Graag even overleggen wie van ons twee wat doet. Kan [redacted] even uitzoeken wat naam DG is, tel, even Jan Jansse informeert dat we die actie gaan doen etc.*

Met vriendelijke groet,

Hoofd
Directie ARBO

.....
Inspectie SZW, Directie ARBO
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Oudenoord 6 | 3513 ER | Utrecht
Postbus 820 | 3500 AV | Utrecht

<http://www.inspectieszw.nl>
.....

127

Van:
Verzonden: donderdag 21 april 2016 09:21
Aan:
Onderwerp: RE: IG-team, metaal

OK Jan.
We gaan er werk van maken.
Stuur je mij ook jullie VenJ brief?
En de staatsecretaris-brief? (of had ik die al gehad?)

Hartelijke Groet,

Programmaleider Inspectie SZW

126

Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: donderdaag 21 april 2016 9:18
Aan:
Onderwerp: RE: IG-team, metaal

Beste

Dat zou zeker kunnen helpen. De informatie komt nu telkens van 1 kant en daarbij gaat het vooral om het ontbreken van een level planning field(?). Risico's op uitbuiting en verdringing komen niet in beeld. Overigens ga ik ervan uit dat VenJ inhoudelijk nog steeds op onze lijn zit maar naast de inhoud speelt ook de politiek.

Wij sturen overigens een brief naar VenJ waarin we verwijzen naar de brief van de staatssecretaris. Daarin geven we aan:

- dat wij sinds de opdracht van VenJ een gedoogbeleid voeren dat er toe leidt dat we inmiddels 350 eerdere weigeringen om uit te stempelen alsnog hebben uitgevoerd. Dat we daarnaast in tientallen zoniet honderden nieuwe gevallen hebben moeten uitstempelen en geen ruimte zien om nuances aan te brengen bij de beoordeling of iemand wel/niet het Schengengebied verlaat.
- dat wij ons zonder tegenbericht zullen houden aan de afspraken in de brief die zijn dat we per 1 juli stoppen met het gedoogbeleid. Ik verwacht overigens dat we per omgaande een nieuwe opdracht krijgen om voor een langere periode te gedogen.

Groet,

Jan

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

125

-----Original Message-----

128

Van:
Verzonden: donderdag 19 mei 2016 09:11
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: Stempelkwestie

Collega's,

Gisteren op het departement overleg gehad mbt het stempelen bij uitreis. Hierbij een terugkoppeling van de belangrijkste punten.

Het was een beperkt groepje, te weten vanuit DMB, vanuit de IND, van de KMar en ondergetekende.

De hoorzittingen zijn geweest en hebben geen nieuwe dingen gebracht. De afwijzingsbeschikkingen worden nu opgesteld.

Verwachting is dat de sector naar de rechter zal stappen.

Vanuit DMB gaat er een brief naar het havenbedrijf, in afschrift aan de sector. Daarin wordt duidelijk gemaakt wat de regels zijn en dat gehandhaafd zal worden

De brief had al verstuurd moeten zijn, maar vanwege ondertekeningsperikelen is dat nog niet gebeurd. Vandaag of morgen gaat de brief eruit. Wij krijgen ook een afschrift.

De datum van 1 juli wordt in de brief niet vermeld. De brief geeft de markt de opening om in gesprek te gaan.

In juni zal waarschijnlijk een gesprek plaatsvinden tussen de marktpartijen en overheden.

1 juli blijft wel als uitgangspunt gelden gezien de 'gedoogbrief' van de Staatssecretaris. Als dit anders wordt horen we het van DMB.

De Vc wordt niet aangepast. De juristen zijn van mening dat aanpassing van de Vc een beleidswijziging suggereert.

Er zou geen sprake zijn van een beleidswijziging omdat het om handhaving van bestaande regels gaat. KMar en ZHP dienen in plaats daarvan in gezamenlijkheid tot een werkinstructie te komen. Die werkinstructie gaat verder dan een instructie mbt het stempelen.

Zo wordt verwacht dat de ZHP de lijst van offshore en langliggers met de KMar op Schiphol deelt om daar een goede 'doel, duur, middelen check' te kunnen doen.

Als in Rotterdam grote groepen aanmonsteringen zijn te verwachten (vanwege binnenkomst offshore) is ook de bedoeling dat de KMar Schiphol daarvan op de hoogte wordt gebracht. Het wordt dan met de briefing meegenomen

Als aan de zee grens geen uitreiscontrole plaatsvindt, en daarmee geen stempel wordt geplaatst, moet dit vastgelegd worden op een nader te bepalen wijze (ZUIS, VBS, map). We moeten daar samen met de KMar uitkomen. Het wordt dus geen formeel besluit, maar slechts een registratie. Wanneer beroep wordt aangetekend kan op grond van die informatie een registratie in BVV worden gemaakt wat een v-nummer oplevert.

Met vriendelijke groet,

131

Van:
Verzonden: maandag 30 mei 2016 12:38
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:)
Onderwerp: RE: 2016 05 26 brief Janse Stempelplicht.doc
Bijlagen: 2016 05 26 brief Janse Stempelplicht aangepast door GKL.doc

Jan en

Zoals vanmorgen in het beleidsoverleg de brief aangepast met de regel dat de Stas ons heeft verzocht tot 1 juli 2016 niet te handhaven.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

130

Van:
Verzonden: donderdag 26 mei 2016 13:59
Aan: ; Janse, Jan (J.K.A.) <jan.janse@politie.nl>
CC:
Onderwerp: RE: 2016 05 26 brief Janse Stempelplicht.doc

Let op, hierbij de juiste versie!@!!!!

Er stond stemplicht ipv stempelplicht (waarom zie je zoets altijd na verzenden)

Groet,

129

Van:
Verzonden: 26 mei 2016 13:58
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: 2016 05 26 brief Janse Stempelplicht.doc

Hallo Jan,

Hierbij de opzet voor een begeleidende brief. Ik heb het bewust even andersom geformuleerd.

Jij had eerst staan dat we gedogen tot 1 juli, ik heb daarvan gemaakt dat we gaan handhaven vanaf 1 juli, om te voorkomen dat we zelf extra informatie zwart op wit weggeven over gedogen.

verder heb ik je uitleg over wat het inhoudt mbt niet stempelen en uitreizen etc weggehaald, omdat juist daarover de discussie bestaat, de rechtszaken worden gevoerd (wanneer is er sprake van uitreis).

129 vervolg

Door alleen te zeggen dat we ons houden aan de schengengrenscodes, en dat verder niet uit te leggen is het sterker naar mijn mening.

Jij gebruikt termen als niet direct de haven verlaten / aanstaand vertrek etc, maar dat roept vragen op: wanneer dan wel/niet. Dat is onderwerp van overleg met de KMAR. Ik geloof dat we op een week zitten, dat als aannemelijk is dat de boot over een week vertrekt dat we dan uitstampelen.

Verder heb ik opgenomen dat we het verzoek hebben gekregen om deze brief te verspreiden, dat rechtvaardigt dat jij deze brief zelf verspreid aan anderen.

ik hoor het wel.

groet,

132

Van:
Verzonden: maandag 30 mei 2016 15:18
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: Actielijst nav MT-briefing 30 mei 2016
Bijlagen: Actielijst.pptx

Ha Jan,

Zoals gevraagd.
De brief inzake de kwestie ligt in de tekenmap op het bureau, inclusief bijlagen!

Met vriendelijke groet

Wvd. Secretarieel medewerker district Zeehaven

Politie | Rotterdam | District Zeehaven | Districtsleiding

Sint Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam (havennummer 200)
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag
email:

Actiepunten 30 mei 2016

Wie?	Onderwerp	Deadline	Afspraken en bijzonderheden
[redacted]	Offshoreregeling	30/5	Tekstaanpassing brief netwerk uitstempelen (concept is gereed)
TC's GT (i.c. [redacted])	Afspraak ism SoZaWe	30/8	Afspraak ism SoZaWe bij Offshorebedrijf niet zijnde (Filipijnse arbeiders)
[redacted]	BST 2.0	z.s.m.	Hoer bevoegdheden/geweldsmiddelen binnen BST 2.0, tav bij escorteren zijn geregeld
[redacted]	OvD-diensten	z.s.m.	Beleidsnotitie tav OvD- en Opco diensten
[redacted]	Gebiedsgrenzen	29/6	Agenda RVO
[redacted]	DVO	Gereed	Notities Hallet en Rana zijn voorhanden

133

Van: namens Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: donderdag 2 juni 2016 09:12
Aan:
Onderwerp: Uitstempelbrief
Bijlagen: 20160531083855840.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Namens de heer J.K.A. Janse , districtschef district Zeehaven, stuur ik u bijgaand schrijven met als onderwerp stempelplicht zeevarenden.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

Mnd. Secretarieel medewerker district Zeehaven Politie | Rotterdam | District Zeehaven | Districtsleiding Sint
Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam (havennummer 200) Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam M

T
Werkdagen: maandag t/m donderdag
email:

Organisatieonderdeel Rotterdam
- Zeehaven
- Districtsleiding



Behandeld door -
Functie - teamchef
Bezoekadres - Sint Jobsweg 6
- Rotterdam
Telefoon -
E-mail -
Ons kenmerk -
Uw kenmerk -
Datum - 26 mei 2016
Bijlage(n) - brief 18 mei 2016
Pagina 1 van 1

Onderwerp - Stempelplicht zeevarenden

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u ter kennisname een brief van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, getekend door de directeur Migratiebeleid de heer Riezebosch die op 18 mei 2016 is verzonden aan de Koninklijke Vereniging van Nederlandse Reders, de Nationale Vereniging van Rederijen en het Havenbedrijf Rotterdam.

Op verzoek van de directie Migratiebeleid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie verspreid ik deze brief in mijn netwerk.

De Staatsecretaris van het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft ons verzocht tot 1 juli 2016 niet handhavend op te treden bij uitreiscontroles. Zonder tegenbericht van de Staatssecretaris gaan wij derhalve 1 juli 2016 de Schengengrenscodes en Vreemdelingenwetgeving weer als leidraad hanteren.

Met vriendelijke groet,

J.K.A. Janse
Districtschef Zeehaven

136

zonden: woensdag 8 juni 2016 11:41
an: Janse, Jan (J.K.A.)
derwerp: FW: Antw: RE: Stand van zaken casus

an:
erzonden: 08 juni 2016 10:49
an:
nderwerp: Antw: RE: Stand van zaken casus

niets gehoord.

Markt heeft aangegeven verbaasd te zijn over de brief omdat nog geen besluit is genomen op het beroep. Er wordt dus nu al gesuggereerd dat het beroep ongegrond is, aldus de advocaat van

Info van de IND.

135

Van:
Verzonden op: dinsdag 7 juni 2016 16:45
Aan
Onderwerp: RE: Stand van zaken casus

is er nog nieuws uit Den Haag over wat ze van de brief van Jan vonden?? En hoe we omgaan met 1 juli??
Verlengen of niet?

Ik ben benieuwd.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

134

Van:
Verzonden: 07 juni 2016 12:21
Aan: Janse, Jan (J.K.A.);
Onderwerp: Stand van zaken casus

DL_S_RNM_D12 GT Specialisten

Collega's,

Ik kon mijn nieuwsgierigheid niet langer bedwingen en heb zojuist contact opgenomen met de IND om te vragen of de afwijzingsbeschikkingen de deur al uit zijn en of er al reactie is gekomen op de brief van DMB.

De beschikkingen zijn nog niet weg, maar liggen ter resumptie bij juridische zaken. DMB wordt vervolgens ook nog geconsulteerd.
De eerste deadline is 15 juni, maar de beslistermijn kan verdaagd worden.

134 vervolg

Wat betreft de brief van DMB is gereageerd vanuit de advocaat
gemaakt.

Wat de inhoud precies is, is mij niet bekend

De IND is morgen ook aanwezig op het zeehavenoverleg wat wellicht nadere info oplevert.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

137

Van:
Verzonden: vrijdag 10 juni 2016 13:45
Aan: -B; Janse, Jan (J.K.A.);
Onderwerp: Terugkoppeling zeehavenoverleg 8 juni

Collega's,

Hierbij een korte terugkoppeling van het zeehavenoverleg van 8 juni wat voor een deel in het teken stond van casus.

Alle maritieme brigades van de KMar en de ZHP waren vertegenwoordigd. Ook de IND, KMar Schiphol, Kustwacht en DMB waren aanwezig.

DMB heeft aangegeven dat n.a.v. de brief van de DG in de laatst week van juni overleg wordt gevoerd tussen DMB, KNVR, SZW en het UVW.

Kort gezegd gaat het natuurlijk over het probleem wat ontstaat als de grensautoriteit niet gestempeld wordt als niet uitgereist wordt.

De lobby vanuit de markt is sterk, de belangen van de overheid voor een gunstig vestigingsklimaat zijn fors.

Er zal dus worden nagedacht over oplossingen om de huidige praktijk, zonder de regels geweld aan te doen, toch doorgang te laten vinden.

Gevolg is dat de datum van 1 juli gaat schuiven. 1 september is genoemd. DMB zorgt voor een brief aan de KMar en ZHP.

IND heeft aangegeven dat de beslissingen op het beroep nog niet zijn uitgegaan. 15 juni is de deadline, maar waarschijnlijk wordt de termijn met (max) 10 weken verdaagd.

Momenteel is een rechtsvergelijkend onderzoek met andere landen gaande. Dat kost tijd.

Wat betreft het toekomst is in het kort het volgende afgesproken:

Vanuit de zeehavens wordt Schiphol op de hoogte gesteld als off-shore vaartuigen binnenkomen. Zij kunnen dan rekening houden met het inreizen van zeelieden.

De KMar op Schiphol toets bij inreis nauwkeurig het doel van de zeeman, eventueel in een 2^e- lijns controle. De zeeman krijgt toegang als hij aantoont 'schepelingendiensten' te gaan verrichten. Iemand die als zeeman slechts een schip komt verbouwen wordt geweigerd en teruggestuurd.

Om in de zeehaven een uitreisstempel te krijgen moet de zeeman ook daadwerkelijk met het schip gaan uitreizen. De uitreiscontrole kan plaatsvinden tot 7 dagen voor vertrek. Indien zeelieden zich eerder melden wordt dit (vormvrij) geregistreerd en worden zij verzocht op een later moment terug te komen.

De werkwijze wordt door ZHP en KMar gezamenlijk op papier gezet en door DMB aan de markt bekendgemaakt.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

138

Van:
Verzonden: vrijdag 17 juni 2016 11:47
Aan: -B; Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: Notitie stempelplicht zeevarenden
Bijlagen: Notitie stempelwerkwijze zeevarenden ZHP-KMAR v0.1.docx

en Jan,

Dit stukje tekst heb ik met van de KMar opgesteld voor het overleg van 24 juni. DMB gaat dan met de maritieme sector in gesprek over de stempelkwestie.
Dit schrijven wil ik, bij akkoord, aan geven zodat ze de sector concreet kan vertellen hoe het straks aan de grens werkt.
Het stuk is overigens ook op haar verzoek (door KMar en ZHP samen) gemaakt.

Overigens is de bedoeling dat DMB na de bijeenkomst van de 24e de markt schriftelijk gaat aangeven hoe de werkwijze wordt.
DMB wil als gezag zelf de pen voeren.

De KMar is inmiddels akkoord met het schrijven.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag



Organisatieonderdeel Koninklijke Marechaussee
Zeehavenpolitie

Behandeld door (KMar)
ZHP

Functie

Bezoekadres

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum 17 juni 2016

Bijlage(n)

Pagina 1/2

Stempelplicht zeevarenden

Onderwerp Werkwijze stempelplicht zeevarenden

Inleiding

Aan het einde van de maand juni wordt op initiatief van de Directie Migratie Beleid (DMB) een overleg gehouden met betrekking tot de stempelplicht zeevarenden. Dit naar aanleiding van de brief van 18 mei jl. van dhr. C. Riezebos, directeur migratiebeleid, waarmee de maritieme sector is geïnformeerd over de stempelplicht. Aanleiding is de beroepszaak inzake het weigering plaatsing uitreisstempel door de zeehavenpolitie.

De Koninklijke Marechaussee en zeehavenpolitie hebben in gezamenlijkheid een werkwijze op schrift gesteld. In deze notitie wordt puntsgewijs de werkwijze beschreven, zoals zowel door de Koninklijke Marechaussee als zeehavenpolitie uitgevoerd zal worden. Dit schrijven is bedoeld om tijdens het overleg met de maritieme sector helderheid te kunnen geven over de afgestemde uitvoeringspraktijk.

Werkwijze

Chronologisch ziet de werkwijze er als volgt uit:

1. De doorlaatpost (luchthaven) waar de inreis gaat plaatsvinden wordt vanuit de maritieme grensdoorlaatpost op de hoogte gesteld van schepen waarvan bekend is dat zij langdurig in een Nederlandse zeehaven zullen verblijven. Dit betreft met name schepen in het off-shore segment.
2. Bij de inreiscontrole op de luchthaven wordt nadrukkelijk getoetst of de zeeman aan boord van het schip daadwerkelijk schepelingendiensten gaat verrichten. Indien nodig vindt een 2^e-lijns controle plaats waarbij contact opgenomen kan worden met de maritieme grensdoorlaatpost cq. de maritieme backoffice om het reisverhaal te valideren. Een zeeman die niet aan kan tonen daadwerkelijk schepelingendiensten te gaan verrichten wordt op een luchthaven bij inreis de toegang geweigerd; er is geen sprake van een valide doel.
3. Wanneer een zeeman zich aan de maritieme grensdoorlaatpost meldt wordt de uitreiscontrole in behandeling genomen als er onderzoek is gedaan naar de aanmonstering. Daarbij wordt gezien of het schip bestemd is voor uitreis en daadwerkelijk gaat vertrekken. De uitreiscontrole, waarbij een uitreisstempel in

het reisdocument van een zeeman wordt geplaatst, kan in beginsel plaatsvinden tot 7 dagen voor het daadwerkelijk vertrek.

4. Indien blijkt dat het schip niet op korte termijn (7 dagen) gaat vertrekken wordt de uitreis van de zeeman niet behandeld met als gevolg dat op dat moment geen uitreisstempel in het reisdocument wordt geplaatst. Van het niet plaatsen van een uitreisstempel vindt registratie plaats.

140

Van: Vlis van der S. <s.vdvlis@tweedekamer.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 12:26
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: RE: Kamervragen mevr Jacobi

Geachte heer Janse,

Hartelijk dank voor uw toelichting, die ik voor zal leggen bij Lutz Jacobi.

Vriendelijke groet,
 Sandra van der Vlis-Boting
 persoonlijk medewerker PvdA Tweede Kamerlid Lutz Jacobi dinsdag tot en met donderdag T 070 318 2772 Website
 Lutz Jacobi: www.lutzjacobi.pvda.nl Plein 2 Postbus 20018
 2500 EA Den Haag
 Wijzigingen in de agenda van de Tweede Kamer zorgen vaak voor verandering in de agenda van een Kamerlid.
 Afspraken zijn daarom altijd onder voorbehoud en kunnen op zeer korte termijn nog wijzigen.
 Voor een bezoek aan de Tweede Kamer dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

139

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Janse, Jan (J.K.A.) [mailto:jan.janse@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 12:21
Aan: Vlis van der S.
Onderwerp: Kamervragen mevr Jacobi

Geachte mevrouw vd Vlis,

Vandaag las ik dat mevr Jacobi met twee partijleden kamervragen heeft gesteld omtrent het wel/niet uitstampelen van zeelieden door de Zeehavenpolitie. Gezien mijn functie van districtschef Zeehaven zal ik de beantwoording van de kamervragen aan de betrokken bewindspersonen laten. Desalniettemin wil ik wel wat achtergrondinformatie geven.

Een bekend fenomeen in de havens is pseudo-zeemanschap; werklieden die onder het mom van zeeman aan boord gaan van (zee)schepen om daar onderhouds- of reparatiewerkzaamheden uit te voeren. Verschillende scheepswerven passen deze schijnconstructie toe. Als zeeman vallen zij dan onder de internationale CAO voor zeelieden en dat heeft gevolg voor het minimumloon en de werktijden. Meer concreet; het uurloon is lager en de werktijden langer. Het verschil tussen een zeeman en een werkmans is niet altijd even makkelijk te maken. Tot de taken van bemanningsleden behoren immers ook kleine onderhoudswerkzaamheden. Bij een schip dat drooggevalen op een scheepswerf ligt, is het bij controle iets minder moeilijk om vast te stellen wie tot de bemanning behoort en wie werkmans is. Sommige schepen krijgen hun groot onderhoud echter gelegen aan de kade of voor anker in een haven. De reder voert dan zelf, met inschakeling van contractors, het groot onderhoud

Pseudo-zeemanschap wordt financieel aantrekkelijker als je daar buitenlandse werknemers uit lage lonenlanden voor inzet die bereid zijn tegen een nog lager salaris nog langere uren te maken. Door zich voor te doen als zeeman wordt een vergunning voor "tewerkstelling buitenlandse werknemers" ontweken en kan de contractor ze vrij eenvoudig op een zeemansvisum naar Nederland krijgen en ze via Schiphol laten aanmonteren op het te onderhouden schip.

Samen met de inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben we situaties aangetroffen waarbij pseudozeelui weken achtereen, 7 dagen per week, 14 uur per dag werken tegen een loon dat lager ligt dan het minimumloon bij 38 uur.

Ongetwijfeld zult u begrijpen welke verdringingseffecten dit met zich meebrengt. Nederlandse/Europese werknemers komen niet in beeld. Lokale uitzendbureaus ondervinden oneerlijke concurrentie van contractors uit verre landen. Scheepswerven die volgens de Nederlandse CAO werken, ondervinden oneerlijke concurrentie van scheepswerven of van reders die hun klus tegen veel lagere kosten kunnen verrichten.

Op welke manier is de controle op de Schengengrenscodes nu gerelateerd aan pseudo-zeemanschap? Ingevolge de Schengengrenscodes controleert de Zeehavenpolitie o.a of zeelui het Schengengebied weer gaan verlaten door aan boord te gaan van een schip dat op het punt staat te vertrekken. Als dat zo is wordt de zeeman 'uitgestempeld'. Werknemers die, al of niet als pseudozeeman, op een scheepswerf of een in de haven liggend schip worden ingezet, verlaten het Schengengebied niet. Zij werken weken of maanden aan boord van dit schip en vertrekken vaak via Schiphol weer naar hun land van herkomst. Om die reden behoren zij conform de Wet niet uitgestempeld te worden.

114/127

13g vervolg

Ik wil hier benadrukken, dat bovenstaande bedoeld is om te schetsen waarop onze controles in zijn algemeenheid zijn gericht en dat ik daarmee geen uitspraken doe over de casus die heeft geleid tot de kamervragen.

Mevrouw Jacobi en/of haar collega kamerleden zijn van harte uitgenodigd om een bezoek te brengen aan de Zeehavenpolitie om nader kennis te nemen van onze aandachtsvelden en werkwijzen.

Vriendelijke groet,

mr Jan K.A. Janse
Districtschef Zeehaven

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

142

Van:
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 08:35
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: FW: Notitie stempelplicht zeevarenden

Collega's,

Het ziet er naar uit dat het 1 oktober gaat worden mbt de stempelkwestie.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politle | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

141

Van: -BD/DMB/TR&N
Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 09:44
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Notitie stempelplicht zeevarenden

Beste heren,

Hartelijk dank voor het opstellen, nav het overleg met de sector en verzoek van I&M is in de nota aan Stas nu voorgelegd dat vanaf 1 oktober strikter zal worden gehandhaafd. Zodra Stas akkoord is zal er een bericht naar jullie worden gestuurd.

Met vriendelijke groet,

sr. beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Directie Migratiebeleid
Toezicht, Regulier & Nationaliteit
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

www.rijksoverheid.nl/venj
.....

145

Van:
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 16:04
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
Onderwerp: FW: Schengen uitstempelen

Hallo Jan,

Graag bespreken wat we hiermee doen.

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

144

Van:
Verzonden: 22 juni 2016 12:20
Aan:
Onderwerp: RE: Schengen uitstempelen

. zie in mijn ogen een mogelijkheid om via een lus-constructie toch een uitreisstempel te krijgen en mensen langdurig aan het werk te krijgen.

Het werkt als volgt: op Schiphol inreizen als zeeman met het doel op zee aan te monstere (dat mag). In de Rotterdamse haven kan de zeeman met een tender (als passagier) uitreizen. Daarbij wordt een uitreisstempel geplaatst.

Vervolgens stapt de zeeman op zee van de tender aan boord van het zeeschip. Het zeeschip vaart dan de Rotterdamse haven weer in. De zeeman vraagt dan natuurlijk geen toegang. Hij mag alleen op datzelfde schip blijven!

Als hij in de haven op een ander schip wil gaan werken (overmonstere) moet dit weer via de doorlaatpost en wordt een inreisstempel geplaatst.

Het antwoord wat gegeven zou kunnen worden:

In- en uitreizen dient op grond van de Schengengrenscodes via de doorlaatpost plaats te vinden.

Als een zeeman aanmonstert op een schip dat op zee voor anker ligt of doorvaart gaat dat praktisch via een tender.

De zeeman gaat dan uitreizen met de tender en wordt op dat moment gekwalificeerd als passagier.

Passagiers die middels een tender het Schengen gebied verlaten worden aan boord van de tender aan een uitreiscontrole onderworpen en krijgen een uitreisstempel.

Het is dan mogelijk op zee aan te monstere.

Als de zeeman daarna in een Nederlandse haven van het zeeschip wil afmonstere of naar een ander schip wil overmonstere wordt een inreiscontrole uitgevoerd waarbij een inreisstempel wordt geplaatst. Inreiscontrole blijft achterwege als de zeeman aan boord blijft. Of bij overmonstere tevens een uitreisstempel wordt geplaatst hangt af van de vraag of de zeeman met het schip waarop hij aanmonstert gaat uitreizen.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

Van:

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 10:37

Aan:

Onderwerp: FW: Schengen uitstempelen

Met vriendelijke groet,

Teamchef Grenstoezicht

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St Jobsweg 6, 3024 EJ Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

143

Van:

Verzonden: 22 juni 2016 10:26

Aan:

Onderwerp: Schengen uitstempelen

Goedemorgen

Kleine vraag vanuit de markt. Indien een schip zich buiten de 12 miles zone voor anker ligt worden aanmonsterende zeelieden dan ook uitgestempeld in die zin dat ze het Schengen gebied dan ook verlaten?

Hoor graag.

Met vriendelijke groet / Best regards /
Mit freundlichen Grüßen,

office:

direct:

mobile:

fax:

e-mail:

website:

146

Van:
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 10:58
Aan: Janse, Jan (J.K.A.); '
CC: DL_S_RNM_D12 GT Specialisten
Onderwerp: Stempelkwestie: Stas akkoord met 1 oktober

Collega's,

De Stas is inmiddels akkoord met de datum van 1 oktober.
Ik ben zojuist vanuit DMB hierover gebeld.

Het is een zwaar dossier op het departement. Vooral EZ en I&M zijn niet blij. Daarentegen is wel glashelder dat de regelgeving nu geen ruimte biedt om te stempelen als niet wordt uitgereist. Het lijkt er echter sterk op dat de politiek niet wil dat een administratieve kwestie de markt afremt. Het dossier is zodoende zeker niet ten einde.

De advocaat van [redacted] is gisteren informeel geïnformeerd. Vandaag wordt het havenbedrijf en de sector per brief op de hoogte gebracht van de datum van 1 oktober en de werkwijze die dan zal gelden.

[redacted] stuurt, op mijn verzoek, nog een mailtje naar Jan [redacted] wat als 'officiële mededeling' moet gelden.

Tenslotte: 29 juni is er een ambtelijk overleg over dit onderwerp.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

147

Van:

Verzonden: dinsdag 21 juni 2016 11:26

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: concept beschikking administratief beroep weigering uitreisstempel

Dag

Had jij nog opmerkingen op het concept-besluit in administratief beroep? Zou je in het bijzonder even willen kijken naar onderstaande en naar de vraag die ik gesteld had tav binnenvarende schepen?

Dank en groeten,

150

Van:
Verzonden: donderdag 23 juni 2016 12:51
Aan:
CC: Janse, Jan (J.K.A.);
Onderwerp: RE: concept beschikking administratief beroep weigering uitreisstempel

Beste

Wat betreft het eerste:

Bemanning die aan boord is als het schip Rotterdam binnenkomt reist formeel Schengen pas in als afgemonsterd wordt (dan wordt toegang gevraagd). Bij inreis wordt een inreisstempel geplaatst. Bemanning die gedurende de ligtijd in Rotterdam aan boord blijft reist dus formeel niet in. Zij zijn als het ware in transit. Zij mogen slechts passagieren. Degene die gaan aanmonsteren, terwijl het schip in Rotterdam ligt, zijn het Schengengebied elders ingereist en hebben een inreisstempel in het reisdocument. Zij zitten in de vrije termijn. De uitreiscontrole gebeurt pas als het schip daadwerkelijk vertrekt, dan wordt de stempel gezet en eindigt de vrije termijn. Aan boord van een schip in de haven kunnen dus mensen zijn die juridisch in Schengen zijn en die juridisch buiten Schengen zijn.

Ten tweede: De zeehavenpolitie onderzocht tot voor kort niet of de zeeman daadwerkelijk met het schip ging vertrekken. In het normaal patroon komen schepen binnen om zo snel mogelijk daarna weer te vertrekken. Omdat de scheepvaart zich kenmerkt door komen en gaan werd aangenomen dat zeelieden die zich voor uitreis bij de grenswachter vervoegen ook daadwerkelijk zouden gaan uitreizen. Ook als het de zeehavenpolitie bekend was dat een schip langere tijd in de haven zou blijven werd niet onderzocht of de zeeman die zich voor uitreis bij de grenswachter vervoegde wel daadwerkelijk met het schip zou gaan uitreizen. Met de kennis van nu kan gezegd worden dat we in het verleden niet scherp zijn geweest op de vraag of daadwerkelijk uitgereist zou gaan worden. Een zeeman die zich bij de grenswachter meldde voor uitreis werd dus altijd uitgestempeld. Begin dit jaar werd het anders. Toen kwam concreet aan de orde dat de zeelieden die zich bij de grenswachter meldde **niet** met weg zouden gaan viel het kwartje: dan is er geen sprake van uitreis, dus geen stempel.

Verder heb ik geen aanmerkingen op het besluit.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

149

Van:
Verzonden: woensdag 22 juni 2016 15:51
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: concept beschikking administratief beroep weigering uitreisstempel

149 vervolg

Dag

Betekent dit dat als iemand aan boord van een schip binnenvaart en dat schip vervolgens een half jaar blijft liggen, deze persoon niet uitgestempeld wordt? Feitelijk (dus even los van op wal aankomen en vervolgens aan boord gaan) is er dan sprake van eenzelfde situatie als namelijk dat er een schip voor een langere tijd aan wal ligt en dat schip als transit wordt beschouwd. Dit is precies wat mr Boele hier bedoelt: blijft een half jaar liggen en aan boord ben je niet in transit terwijl degene die aan boord van een schip binnenkomt dan vervolgens een half jaar blijft liggen, wel wordt beschouwd als in transit. Hoe moet dit uitgelegd worden?

Ten tweede: werd in het verleden ook gestempeld terwijl men wist dat het schip vooralsnog niet zou gaan vertrekken? Dit is wat Boele betoogt: eerst was de situatie dat de ZHP aan boord kwam om te lunchen en te stempelen, vervolgens werd dit enkel stempelen en vrij snel kwam de situatie dat stempels geweigerd werden. En wat bedoel je met "in het verleden werd er altijd gestempeld, toen werd aangenomen dat de schepen weg zouden gaan?" Wist men dat de schepen eigenlijk niet wegvoeren en werd dit gedoogd of werd dit niet gecontroleerd? Graag je commentaar daarop.

Verder geef ik nu al vast aan dat er tegen de tijd dat er een zitting bij de rechtbank plaats zal hebben, het noodzakelijk is dat er iemand van de ZHP aanwezig is (in uniform) om vragen van feitelijke aard te beantwoorden.

Graag nog de antwoorden op bovenstaande vragen en akkoord op het besluit (met weglating van het zinnetje).

Dank en groeten,

148

Van:

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 8:54

Aan: IND/JZ/ST2

Onderwerp: RE: concept beschikking administratief beroep weigering uitreisstempel

Bij binnenvarende schepen doen wij de inreiscontrole (en inreisstempel) als toegang gevraagd wordt. Concreet is dat het geval als de zeeman afmonstert. Zeelieden die aan boord blijven worden niet aan een grenscontrole onderworpen. Zij zijn als het ware in transit. Als een schip een half jaar binnen blijft liggen wordt dat niet anders.

Wat betreft de passage waar op wijst (rood gemarkeerd): Die zin is ook in mijn ogen gevaarlijk. In het verleden is altijd gestempeld. Toen werd door ons altijd aangenomen dat schepen weer weg zouden gaan.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000-LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

151

Van: - BD/DMB
Verzonden: vrijdag 24 juni 2016 08:15
Aan: Janse, Jan (J.K.A.);
CC: - BD/DMB/JAZ; L.N.B. - BD/DMB/TR&N
Onderwerp: FW: mail ZHP Kmar stempelplicht

Beste Jan en

Vrijdag 24 juni 2016 heb ik met vertegenwoordigers van de KNRVR, het Havenbedrijf, en de bedrijven gesproken over het stempelen van zeevarenden die in Nederland op een schip aanmonsteren. Naar aanleiding van dit overleg, en op verzoek van het Ministerie van I&M heb ik de Staatsecretaris voorgelegd niet per 1 juli, maar per 1 oktober 2016 strikt de voorwaarden van de SGC en het Vreemdelingenbesluit 2000 te handhaven, met betrekking tot het afstempelen bij uitreis. Gisteren is de Staatsecretaris akkoord gegaan met dit uitstel.

Hierbij dan ook het verzoek om tot 1 oktober 2016 niet handhavend op te treden bij de uitreiscontrole bij zeevarenden die op een schip aanmonsteren.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

154 vervolg

De antwoorden op de vragen 1 t/m 3 zijn helemaal in lijn met mijn beelden.
Ik verdenk degene die de vragen heeft beantwoord ervan dat hij/zij zich heeft laten inspireren door politie-teksten.
De vragen en antwoorden 4 en 5 liggen buiten mijn blikveld.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

153

Van:

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 12:58

Aan:

Onderwerp: FW: kamervragen zeehavenpolitie

Is dit in lijn met jou beeld?

Met vriendelijke groet,

Politiek/bestuurlijk senior-adviseur Eenheidsleiding
Politie | Eenheidsstaf Rotterdam | Bestuursondersteuning

Doelwater 5, 3011 AH, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

152

Van: Namens Bestuursondersteuning

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 11:00

Aan:

CC: Bestuursondersteuning <Bestuursondersteuning@knp.politie.nl>;

KL - Afd Media en Publiciteit - Mediadesk

<mediadesk.korpsleiding@politie.nl>; DIVKNP <DIVKNP@knp.politie.nl>; Wobcoördinatiedesk

<Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl>;

Onderwerp: kamervragen zeehavenpolitie

Hoi

Bijgaand vind je de conceptantwoorden op Kamervragen van de PvdA inzake de verscherpte
Stempelplicht Opvarenden van de Zeehavenpolitie Rotterdam.

Verzoek aan jullie deze tegen te lezen en eventuele opmerkingen zsm aan ons
(bestuursondersteuning@knp.politie.nl) door te geven. Alvast bedankt.

Met hartelijke groet,

156

Van:
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 15:05
Aan: Janse, Jan (J.K.A.)
CC:
Onderwerp: RE: Kamervragen zeehavenpolitie
Bijlagen: Antwoorden vragen haven Rotterdam (def).docx

Jan,

In de bijlage staan zowel de vragen als de antwoorden.
Het staat een beetje verstopt. Daarom bijgevoegd het bestandje waarin alles te vinden is.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

155

Van: Janse, Jan (J.K.A.)
Verzonden: woensdag 13 juli 2016 14:59
Aan:
Onderwerp: RE: kamervragen zeehavenpolitie

Hoi

Je hebt inmiddels wel een bijlage gestuurd, maar dat was een mail zonder de kamervragen.

Jan

Vriendelijke groet

Jan Janse
districtschef Zeehaven

-----Original Message-----

154

From:
Sent: Wednesday, July 13, 2016 01:10 PM W. Europe Standard Time
To:
Cc: Janse, Jan (J.K.A.)
Subject: RE: kamervragen zeehavenpolitie

157

Van:
Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 9:49
Aan: - BD/DMB/JAZ
CC: - BD/DMB/JAZ
Onderwerp: RE: Wob verzoek stempelplicht

Beste

Ik heb het verzoek eens goed bekeken en overdacht.
Ik vind de vragen erg ruim gesteld en daarom moeilijk te bepalen waar het echt om gaat.

Wat betreft de vraag waar concrete schepen worden aangehaald (de derde) hebben wij bemanningslijsten.
Dat zijn echter persoonsgegevens en vallen onder de WPG.

Heb je al een beetje helder wat wij concreet aan moeten leveren?

Ik heb geen telefoonnummer van je, dus maar een mail gestuurd.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

159

Van:
Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 10:31
Aan: ; Janse, Jan
(J.K.A.)
Onderwerp: FW: Wob verzoek stempelplicht

Ter info naar aanleiding van het WOB verzoek: de reactie op een eerste mailtje die ik heb gestuurd om contact te leggen zoals gevraagd is.

Hartelijke groet,

Operationeel specialist

Politie | Rotterdam | Zeehaven | Grenstoezicht

St. Jobsweg 6, 3024 EJ, Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD, Rotterdam

Donderdag is mijn vrije dag

158

Van: - BD/DMB/JAZ
Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 10:00
Aan:
Onderwerp: RE: Wob verzoek stempelplicht

Beste

Bij ons gaat het met name om e-mails over de kwestie rondom de stempelplicht en om processtukken (rondom de beroep tegen het weigeren van de stempels).

Bemanningslijsten gaat het denk ik niet om.

Bij ons zijn bijvoorbeeld nota's, factsheets en vele e-mails geïnventariseerd naar aanleiding van het Wob-verzoek. Als jullie enkel e-mails kunnen vinden die wij reeds hebben (omdat wij ontvanger/verzender waren of in de cc stonden), dan ligt er dus bij jullie niets meer dan bij ons. Ben eventueel over een uurtje bereikbaar op

Groeten,

Met vriendelijke groeten,

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Vreemdelingenzaken
Afdeling Juridische en Algemene Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....