

Onderwerp
Besluit op uw Wob-verzoek

Aangetekend verzenden

Art10-2E



VERZONDEN 20 MAART 2018

Organisatieonderdeel
Korpsstaf
Bestuursondersteuning
Team juridische zaken

Behandeld door
Art10-2E

Functie
Juridisch medewerker

Telefoon
088-1699047

E-mail
Art10-2E@politie.nl

Ons kenmerk
2017-0077939

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
15 maart 2018

Bijlage(n)
0

Pagina
1/3

Geachte Art10-2E,

Op 27 december 2017 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) omtrent de toepassing van vertrekstimuleringsregelingen ontvangen. Hierbij ontvangt u mijn besluit op uw verzoek.

1. Verzoek

In uw verzoek vraagt u om informatie aangaande het aantal aanvragen, toewijzingen, beroepen en hoorzittingen aangaande de vertrekstimuleringsregeling en ontheffing van werkzaamheden (18 maandenregeling) in verschillende fasen van de reorganisatie.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het uitgangspunt van deze wet is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de in documenten neergelegde informatie bestaat. De openbaarmaking van de gevraagde informatie kan slechts achterwege blijven wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

3. Behandeling van uw verzoek

Op woensdag 7 februari 2018 heeft u telefonisch gesproken met de behandelaar van uw verzoek; Art10-2E. In dit gesprek is u verteld dat het beantwoorden van uw vragen ten aanzien van de voorfase en fase 1 niet mogelijk is. Dit omdat er in de voorfase van de reorganisatie nog geen PDC bestond en omdat er in fase 1 geen handelingen verricht zijn op dit vlak. Ik kan de door u verzochte informatie om deze redenen alleen openbaar maken ten aanzien van fase 2 van de reorganisatie.

3.1 Beantwoording van uw vragen.

In uw brief van 9 februari verzoekt u mij om u 'informatie te doen toekomen'. Hieruit maak ik op dat u verzoekt om informatie die blijkt uit documenten, en niet de openbaarmaking van documenten zelf. Om deze reden vindt u hieronder een feitelijke beantwoording van uw vragen.

1. *Het aantal aanvragen van medewerkers PDC voor de vertrekstimuleringspremie in de tweede fase van de reorganisatie.*

In de tweede fase van de reorganisatie hebben 7 medewerkers van het PDC een formele aanvraag ingediend voor de vertrekstimuleringspremie.

Onderwerp
Besluit op uw Wob-verzoek

Datum
15 maart 2018

Pagina
2 van 3

2. *Het aantal aanvragen van medewerkers PDC voor de ontheffing van werkzaamheden (18 maanden regeling) in de tweede fase van de reorganisatie.*
In de tweede fase van de reorganisatie hebben 52 medewerkers van het PDC een formele aanvraag ingediend voor een ontheffing van werkzaamheden in de zin van artikel 55aa Barp.
3. *Het aantal afwijzingen van vertrekstimuleringspremie aan medewerkers PDC in de tweede fase van de reorganisatie.*
Van de zeven formele verzoeken zijn twee verzoeken afgewezen. Daarnaast zijn drie verzoeken ingetrokken door de indieners.
4. *Het aantal afwijzingen van ontheffing van werkzaamheden (z.g. 18 maanden regeling) aan medewerkers PDC voor in de tweede fase van reorganisatie.*
Alle 52 aanvragen zijn afgewezen.
5. *Het aantal aanvragen aangaande 1 en 2 die vanwege de zogenaamde rendementstoets zijn afgewezen, gespecificeerd voor aanvragen omtrent vertrekstimuleringspremie en aanvragen omtrent ontheffing van werkzaamheden.*
Het is niet vastgelegd welke verzoeken zijn afgewezen op grond van de rendementstoets en welke om andere redenen. De politie beschikt derhalve niet over de door u gevraagde informatie.
6. *Het aantal mensen dat naar aanleiding van de punten 3 en 4 formeel bezwaar heeft gemaakt gespecificeerd voor aanvragen omtrent vertrekstimuleringspremie en aanvragen omtrent ontheffing van werkzaamheden.*
T.a.v. punt 3 is door één medewerker bezwaar gemaakt.
T.a.v. punt 4 is er door twee medewerkers bezwaar gemaakt.
7. *Het aantal mensen dat naar aanleiding van de punten 3 en 4 waarvoor een hoorzitting is gehouden, gespecificeerd voor aanvragen omtrent vertrekstimuleringspremie en aanvragen omtrent ontheffing van werkzaamheden.*
T.a.v. punt 3 heeft er nog geen hoorzitting plaatsgevonden. De bezwaarprocedure is echter nog niet afgerond en het is nog niet bekend of er een hoorzitting zal plaatsvinden.
T.a.v. punt 4 heeft er in één zaak een hoorzitting plaatsgevonden.
8. *Het aantal mensen waarvoor hun aanvraag na bezwaar danwel na een hoorzitting alsnog is toegekend, gespecificeerd voor aanvragen omtrent vertrekstimuleringspremie en aanvragen omtrent ontheffing van werkzaamheden.*
Geen van de genoemde bezwaarprocedures zijn ten tijde van dit besluit afgerond. Het is daarom nog niet mogelijk om uitspraken te doen over de uitkomst van deze procedures.

4. Besluit

Met dit besluit maak ik de door u verzochte informatie openbaar op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

5. Wettelijke grondslag

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3 en 5 Wob en artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

6. Rechtsbescherming

Dit betreft een besluit in de zin van de Awb. Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. U kunt een bezwaarschrift niet indienen via de elektronische weg zoals per e-mail.

Onderwerp

Besluit op uw Wob-verzoek

Datum

15 maart 2018

Pagina

3 van 3

Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wobcoördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: uw naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door u, maar namens u wordt ingediend.

Hoogachtend,
De korpschef,
namens deze,

Art10-2E

Art10-2E

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf