



Stroomstootwapen

31 juli 2018

Agenda

1. **Uitkomsten pilot stroomstootwapen**
2. **Scenario's invoering**
3. **Planning en besluitvorming**
4. **Afronding**



1. Uitkomsten Pilot

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (1/3) - sterke punten

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht.
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking.
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams.
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden.
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt.

Het stroomstootwapen maakt dat een agent in het basisteam aanmerkelijk meer daadkrachtig kan optreden, met minder kans op verwondingen voor zowel agent als verdachte.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (2/3) - kwetsbare punten

1. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.
2. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is.
3. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op:
 - ◆ Het optreden van ernstige gevolgen is in de ruim 300 situaties uit de pilot niet voorgekomen. Tegelijkertijd gaat de inzet van meer dan 15 seconden stroom gepaard met een verhoogd risico op ernstige gevolgen.
 - ◆ Bij incidenten met ernstige gevolgen, of inzet tegen kwetsbare personen kan het maatschappelijk draagvlak voor het wapen verloren worden. Berichtgeving en beeldvorming hierover klinkt harder door en beklijft langer bij het publiek

Het gebruik van het stroomstootwapen valt of staat met het maatschappelijk draagvlak. De kwetsbaarheden die uit de pilot naar voren zijn gekomen kunnen met regulering en training tot een minimum beperkt worden.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (3/3)

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - ◆ Basisteam – effectiever en veiliger
 - ◆ Hondengeleiders – effectiever en veiliger
 - ◆ OG groep – geen direct positief effect
4. Verschil OG groep – 6 tot 8 personen die op elkaar ingespeeld en getraind zijn.
5. Verschil Hondengeleiders – Basisteam:
 - ◆ Hondengeleiders rijden mee op melding en improviseren samenwerking met noodhulp
 - ◆ Juist bij basisteam meer effect op zelfvertrouwen en daadkracht

Eindconclusie: Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden, afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

2. Scenario's

Welke scenario's werken we uit?

SSW – Scenario's

Rekenmodel scenario's

Factoren die invloed hebben op de kosten:

1. Het aantal bedienaars dat getraind wordt
2. Het aantal SSW's dat in gebruik genomen wordt
3. Het aantal locaties waar SSW's uitgegeven worden

Kengetallen:

Aantal Fte	Aantal bedienaars	Aantal SSW	Aantal locaties
23.500	17.000	2.200	300

Doel:

- Met de stuurgroep de uit te werken scenario's bepalen
- Impact op organisatie bepalen per scenario
- Mogelijkheden beoordelen om onderhoudstraining binnen reguliere 42 uur te houden

SSW – Scenario's

Scenario's

Suggesties:

1. **Scenario – basisteam op de groep**
2. **Scenario – basisteam op de persoon**
3. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 100% opleiden**
4. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 50% opleiden**
5. **Scenario – specialisten op de groep**
6. **Scenario – specialisten op de persoon**

Opmerkingen:

- Knelpunt HRM blijft alle scenario's bestaan
- Financieel kader knelpunt bij alle scenario's
- Noodzaak voor eenheden: “*lange termijn visie stroomstootwapen*”
- Behoefte aan flexibiliteit en lokale invloed op invoering

Nader onderzoek: Teams 'prioriteren'

- Het rapport geeft aanknopingspunten voor incidenten in het weekend.
- In het onderzoek 'lijkt' het wapen veel ingezet te worden bij 'horeca' overlast.
- Er blijkt dat agenten aangeven dat er in veel gevallen sprake is van 'verward gedrag'.

Uit de meldingen in BVH kan wellicht een prioritering gemaakt worden op basis van, tijdstip, aanduiding horeca, of het ingezette geweld. Dit zou een 'prioritering' op kunnen leveren indien dit bij een invoering aangebracht moet worden. 9

Scenario - basisteam op de groep

Scenario I:

1. Binnen de BPZ worden de basisteams uitgerust met een SSW
2. Uitreiken van SSW's op de groep

Kengetallen:

Aantal Fte	Aantal bedienaars	Aantal SSW	Aantal locaties
23.500	17.000	2.200	300

Kosten*	Initieel (€)	Structureel (€/jaar)
Totaal	30.000.000	12.500.000
Kosten per basisteam	180.000	75.000
Kosten per fte	1.300	530

Knelpunt HRM:

- Trainen van IBT docenten
- Initiele training van 17.000 bedienaars, mede in relatie tot capaciteitsplanning basisteams
- Mogelijkheden om onderhoudstraining binnen reguliere 42 uur te houden

* Kosten gebaseerd op uitgangspunten en aannames uit de pilotlocaties, omstandigheden en daarmee de kosten kunnen per team verschillen

Scenario - basisteam op de groep

Impact scenario

Samenvatting aspecten:

- 1. Juridisch**
 - Aanpassen geweldsinstructie
- 2. Opleiding en training**
 - Trainen docenten
 - Initieel opleiden bedienaars
 - Aanpassen IBT/OBT (niet uitbreiden)
 - Aanpassen basisopleiding
- 3. Middelen en logistiek**
 - Initieel aanschaf stroomstootwapens
 - Middelen voor training
 - Logistieke processen aanpassen (meer capaciteit)
- 4. Gebruik in de operatie**
 - Capaciteit initieel opleiden
 - Vastleggen inzet stroomstootwapen (IV component)
 - Beheer van stroomstootwapens

Uitwerking financieel:

Capaciteit operatie	# uren	loonsom €
Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857
Opleiden structureel	0	€ -

Financien

	initieel €	structureel €
--	------------	---------------

<u>Faciliteit</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 4.658.581	€ 594.813
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ -
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 9.896.508	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -	€ -

Totaal kosten	€ 30.417.867	€ 12.362.966
----------------------	---------------------	---------------------

Scenario - basisteam op de groep

Implementatiestrategie- op basis van tijd

5 jaar - strategie

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	33	67	100	134	167	167	167	167	167	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225
Financieel											
Initiele kosten	€ 6.083.573	€ 6.083.573	€ 6.083.573	€ 6.083.573	€ 6.083.573	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.472.593	€ 4.945.186	€ 7.417.780	€ 9.890.373	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966
Totale kosten	€ 6.083.573	€ 8.556.167	€ 11.028.760	€ 13.501.353	€ 15.973.946	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966	€ 12.362.966

10 jaar - strategie

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	17	33	50	67	84	100	117	134	150	167	167
Aantal FTE	1.722	3.445	5.167	6.890	8.612	10.335	12.057	13.780	15.502	17.225	17.225
Financieel											
Initiele kosten	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ 3.041.787	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 1.236.297	€ 2.472.593	€ 3.708.890	€ 4.945.186	€ 6.181.483	€ 7.417.780	€ 8.654.076	€ 9.890.373	€ 11.126.669	€ 12.362.966
Totale kosten	€ 3.041.787	€ 4.278.083	€ 5.514.380	€ 6.750.676	€ 7.986.973	€ 9.223.270	€ 10.459.566	€ 11.695.863	€ 12.932.160	€ 14.168.456	€ 12.362.966

15 jaar - strategie

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	11	22	33	45	56	67	78	89	100	111	122
Aantal FTE	1.148	2.297	3.445	4.593	5.742	6.890	8.038	9.187	10.335	11.483	12.632
Financieel											
Initiele kosten	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858	€ 2.027.858
Structurele kosten	€ -	€ 824.198	€ 1.648.395	€ 2.472.593	€ 3.296.791	€ 4.120.989	€ 4.945.186	€ 5.769.384	€ 6.593.582	€ 7.417.780	€ 8.241.977
Totale kosten	€ 2.027.858	€ 2.852.056	€ 3.676.253	€ 4.500.451	€ 5.324.649	€ 6.148.846	€ 6.973.044	€ 7.797.242	€ 8.621.440	€ 9.445.637	€ 10.269.835

Scenario - basisteam op de groep

Implementatiestrategie – op basis van financiële dekking

3 miljoen - strategie		25%										
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar												
Aantal teams	16	27	33	37	39	40	41	42	42	42	42	43
Aantal FTE	1.699	2.744	3.386	3.782	4.025	4.174	4.266	4.323	4.358	4.379	4.379	4.392
Financieel												
Initiele kosten	€ 3.000.000	€ 1.845.147	€ 1.134.856	€ 697.992	€ 429.300	€ 264.040	€ 162.398	€ 99.883	€ 61.433	€ 37.784	€ 37.784	€ 23.239
Structurele kosten	€ 1.154.853	€ 1.865.144	€ 2.302.008	€ 2.570.700	€ 2.735.960	€ 2.837.602	€ 2.900.117	€ 2.938.567	€ 2.962.216	€ 2.962.216	€ 2.962.216	€ 2.976.761
Totale kosten	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000
5 miljoen - strategie		42%										
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar												
Aantal teams	27	44	55	61	65	67	69	70	70	70	71	71
Aantal FTE	2.831	4.573	5.644	6.303	6.708	6.957	7.110	7.205	7.263	7.298	7.298	7.320
Financieel												
Initiele kosten	€ 5.000.000	€ 3.075.246	€ 1.891.427	€ 1.163.320	€ 715.499	€ 440.067	€ 270.663	€ 166.471	€ 102.388	€ 62.974	€ 62.974	€ 38.732
Structurele kosten	€ 1.924.754	€ 3.108.573	€ 3.836.680	€ 4.284.501	€ 4.559.933	€ 4.729.337	€ 4.833.529	€ 4.897.612	€ 4.937.026	€ 4.937.026	€ 4.937.026	€ 4.961.268
Totale kosten	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000
7 miljoen - strategie		59%										
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar												
Aantal teams	38	62	77	86	91	94	97	98	99	99	99	99
Aantal FTE	3.964	6.402	7.901	8.824	9.391	9.740	9.954	10.086	10.168	10.217	10.217	10.248
Financieel												
Initiele kosten	€ 7.000.000	€ 4.305.344	€ 2.647.998	€ 1.628.649	€ 1.001.699	€ 616.094	€ 378.928	€ 233.059	€ 143.343	€ 88.163	€ 88.163	€ 54.225
Structurele kosten	€ 2.694.656	€ 4.352.002	€ 5.371.351	€ 5.998.301	€ 6.383.906	€ 6.621.072	€ 6.766.941	€ 6.856.657	€ 6.911.837	€ 6.911.837	€ 6.911.837	€ 6.945.775
Totale kosten	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000

Noodzakelijk:
“lange termijn visie
stroomstootwapen”

3. Planning & besluitvorming

Planning besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
29-08-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
- plannen -	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
18-09-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
24-09-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie



Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

4. Afronding

Conceptagenda KORPSLEIDINGOVERLEGDinsdag 31 juli 2018 van 12.00 uur tot 15.00 uur – **3B-19**

Erik Akerboom verlof > Henk van Essen voorzitter

5.1.2.e, Erik de Vries, 5.1.2.e afwezig

KORPSLEIDINGOVERLEG 12.00 – 15.00 uur

- 1. Opening, mededelingen en (politiek-bestuurlijke) actualiteiten**
 - SPoK incl. korpskalender
- 2. Besluiten- en actiepuntenlijst KLO-vergadering 17 juli 2018 ***
- 3. Operatiën**
 - a. Stoomstootwapen (5.1.2.e) (45 min)
 - b. XXX
- 4. Bedrijfsvoering**
 - a. Tafeltjesgesprekken 5.1.2.e /Kok
 - b. CAO
- 5. TKN**
 - a. XXXX
 - b. Overzicht werkbezoeken departement (5.1.2.e)
 - c. Overzicht commissievergaderingen en plenaire debatten (5.1.2.e)
- 6. Wvttk en sluiting**

*) *stukken bijgevoegd***) *vertrouwelijke stukken*

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 11:24
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e

Dank! Ik verwerk dit op deze manier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
Link naar 5.1.2.i

Dubbel met doc. 0239

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 15:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Stroomstootwapen - Terugkoppeling

Urgentie: Hoog

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 12:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Stroomstootwapen - Terugkoppeling KLO 31-7-2018 / Vraag met betrekking agendering KMTO 15-8-2018
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e,

Gisteren is in het KLO het stroomstootwapen besproken. Doel van de bijeenkomst was

- om het KLO te informeren over het effect van het wapen en de uitwerking die gemaakt wordt door de stuurgroep.
- Daarnaast om input te krijgen over: 1. De aanpak 2. De route en 3. Eventuele knelpunten.

5.2.1

Er is geen aanpassing nodig van de ingezette route, maar er is wel een verzoek om het ook opiniërend te agenderen op het KMTO van 15 oktober (13.30 – 17.00 5b.01). Het KMTO hadden we in onze planning uitsluitend besluitvormend opgenomen. 5.2.1

1. Voorbereiding KMTO 15-8 opiniërend

Voor het agenderen van het onderwerp leg ik contact met de secretaris en zal ik deze week de voorbereiding maken. Deze ontvang je op korte termijn van me, ik zal een oplegnota voorbereiden en een presentatie die als 'gespreksleidraad' kan dienen. 5.2.1

Vanuit directie FM hebben we helaas op de 15^e geen adviseur beschikbaar om aan te sluiten, ik kan helaas op deze korte termijn geen collega meer inschakelen om het waar te nemen. Mijn vraag aan jou is of jij dit een bezwaar vind?

Als het aansluiten van een adviseur toch wenselijk is, bestaat de mogelijkheid om de 29^e augustus in het KMTO opiniërend hierover te discussiëren. Dan verschuift het besluitvormend KMTO naar 24 oktober (ivm aanwezigheid

Frank Paauw). Daarmee halen we de deadline van het informeren van de 2^e kamer in november waarschijnlijk niet. Het is natuurlijk mogelijk om JenV te vragen om deze deadline iets op te schuiven.

Kun jij laten weten of het akkoord is dat dit de 15^e geagendeerd wordt, of dat je de voorkeur geeft om dit de 29^e te doen?

2. Voorbereiding BOO 17-8 opinierend (ter informatie)

Voor het agenderen van het onderwerp leg ik contact met de secretaris en ik zal deze week de voorbereiding maken. Deze ontvang je op korte termijn van me, ik zal een oplegnota voorbereiden en een presentatie die als 'gespreksleidraad' kan dienen. 5.1.2.e sluit bij het BOO aan.

3. Stand van zaken – uitwerken scenario's & onderzoek financiële dekking (ter informatie)

Met betrekking tot de scenario's hebben we 6 verschillende scenario's uitgewerkt en daarvan de kosten en de operationele capaciteit zo goed mogelijk in beeld gebracht. Met betrekking tot de financiële dekking is onze aanpak:

1. Binnen de begroting van 'uitrusting' dekking vinden
2. Binnen de extra regeerakkoord gelden voor 'uitrusting' dekking vinden
3. Binnen de overige extra regeerakkoord gelden vinden.

Het doel is om voor een deel van het stroomstootwapen financiële dekking te vinden en daarmee de strategie te kunnen volgen dat voor het restant een verzoek ingediend wordt bij het ministerie van JenV. Dit gaat dan eventueel mee in de discussie van de voorjaarsnota 2019. Hiervoor hebben we gesprekken gevoerd met Leonard Kok en 5.1.2.e, waarbij er draagvlak is voor de aanpak. Uit onze eerste ronde lijkt er ruimte (en draagvlak) te zijn voor een structurele reservering van 2 tot 3 miljoen (ca 16% tot 25% dekking van alle basisteams), de budgethouders (5.1.2.e, 5.1.2.e) moeten daar nog wel hun mening over geven, dus er zijn nog geen garanties. Met 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn in de komende weken gesprekken gepland om het hier over te hebben. In het ergste geval kan er geen dekking gevonden worden en zal richting het ministerie een verzoek voor de volledige financiering gedaan worden. Dit betekent overigens ook als JenV dit afwijst, dat er geen invoering plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
Link naar 5.1.2.i

In de notulen van het KLO wordt het volgende opgenomen:

5.1.2.e en 5.1.2.e geven in hun toelichting aan dat de evaluatie van de pilot van het stroomstootwapen (hierna SSW) laat zien dat het leidt tot een effectiever en veiliger optreden met aanmerkelijk minder verwondingen voor de agent en degene op wie het SSW is toegepast. Het zorgt voor meer zelfvertrouwen en daadkracht bij de gebruikers. Voor het gebruik van het SSW zijn regulering en training belangrijke randvoorwaarden. Bij een eventuele invoering is het maatschappelijk draagvlak een belangrijk aspect om rekening mee te houden. In de discussie komt het volgende aan de orde:

- Het SSW komt in het geweldsspectrum tussen de pepperspray en het wapen. In de keuze van welk gewelddmiddel wordt ingezet, speelt de handelingsintelligentie bij de agent een rol. De inzet van het SSW in de pilots heeft laten zien dat het leidt tot een open gesprek welk gewelddmiddel in welke situatie wordt ingezet.
- Er wordt geen overlap gezien met de inzet van pepperspray; de inzetcriteria zijn anders (zwaarder bij SSW). Uit de pilot blijkt overigens dat alleen al het pakken van het SSW, afschrikkende werking heeft. Het maakt daarbij niet uit of iemand gedrogeerd is of niet. Het SSW heeft een tijdelijk verlammeende werking. Alleen in de stun-mode krijgt men een pijnprickel toegediend. Daar zit vooral ook het maatschappelijk bezwaar.
- De veronderstelling is dat de organisatie het SSW als aanvulling ziet waar ze baat bij heeft omdat men op grotere afstand kan blijven, vergelijkbaar met de inzet van de politiehond. Daarbij wordt het effect van het wapen, anders dan bij de reeds beschikbare gewelddmiddelen, niet beperkt wanneer bij de verdachte pijnprickels geen effect sorteren.
- Om te bepalen of je tot invoering zou willen overgaan is het nodig in uit te werken scenario's aandacht te hebben voor de operationele capaciteit, de kosten (in capaciteit en middelen) en het opleiden. Daarnaast is de vraag of je bij een gefaseerde introductie onderscheid kunt maken naar specialismen zoals hondengeleiders, first responders, op de persoon/groep/team, regionaal of grootstedelijk gebied, specifieke

omstandigheden van inzet. Dit alles in het licht van het feit dat in de financiering voor een uitrol (en de vervangingsvraag) binnen het hele korps nog niet is voorzien en daarmee prioriteit gegeven kan worden aan de teams waar het wapen het meest effectief is.

- Het KLO ziet op basis van de uitgevoerde pilots een meerwaarde van het SSW. Het is van belang ditzelfde gesprek ook in het KMT te voeren om ook hier input op te halen. vast te stellen wat daar het gevoel is.

Het KLO concludeert dat:

- Het heeft kennis genomen van het rapport en de de meerwaarde van het SSW wordt gezien.
- In het KMTO van 15 augustus a.s. de discussie wordt geagendeerd om te spreken over de vraag of ook daar de meerwaarde wordt gezien.
- De scenario's, in lijn met de gevoerde discussie, nader worden uitgewerkt (mede op basis van de input van BBVO, BOO en het KMTO) en vervolgens weer ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Implementatie strategie - financiële impact

datum 01-08-2018

5 jaar	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	33	67	100	134	167	167	167	167	167	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0	0	0	0	0	0
Instream uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000	72.000
Financieel											
Initiele kosten	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.945.664	€ 9.444.465	€ 11.943.266	€ 14.442.066	€ 16.940.867	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004	€ 12.494.004
10 jaar											
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	17	33	50	67	84	100	117	134	150	167	167
Aantal FTE	1.722	3.445	5.167	6.890	8.612	10.335	12.057	13.780	15.502	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	62.010	0
Instream uren	7.200	14.400	21.600	28.800	36.000	43.200	50.400	57.600	64.800	72.000	72.000
Totaal verlies uren	69.210	76.410	83.610	90.810	98.010	105.210	112.410	119.610	126.810	134.010	72.000
Financieel											
Initiele kosten	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ 3.472.832	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 1.249.400	€ 2.498.801	€ 3.748.201	€ 4.997.601	€ 6.247.002	€ 7.496.402	€ 8.745.802	€ 9.995.203	€ 11.244.603	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 3.472.832	€ 4.722.232	€ 5.971.633	€ 7.221.033	€ 8.470.434	€ 9.719.834	€ 10.969.234	€ 12.218.635	€ 13.468.035	€ 14.717.435	€ 12.494.004

15 jaar

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	11	22	33	45	56	67	78	89	100	111	122
Aantal FTE	1.148	2.297	3.445	4.593	5.742	6.890	8.038	9.187	10.335	11.483	12.632
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340	41.340
Instream uren	4.800	9.600	14.400	19.200	24.000	28.800	33.600	38.400	43.200	48.000	52.800
Totaal verlies uren	46.140	50.940	55.740	60.540	65.340	70.140	74.940	79.740	84.540	89.340	94.140
Financieel											
Initiele kosten	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221
Structurele kosten	€ -	€ 832.934	€ 1.665.867	€ 2.498.801	€ 3.331.734	€ 4.164.668	€ 4.997.601	€ 5.830.535	€ 6.663.469	€ 7.496.402	€ 8.329.336
Totale kosten	€ 2.315.221	€ 3.148.155	€ 3.981.089	€ 4.814.022	€ 5.646.956	€ 6.479.889	€ 7.312.823	€ 8.145.756	€ 8.978.690	€ 9.811.624	€ 10.644.557

1 miljoen

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
7%											
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	5	8	10	11	11	12	12	12	12	12	12
Aantal FTE	496	801	989	1.104	1.175	1.219	1.246	1.262	1.272	1.278	1.282
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	17.856	10.982	6.755	4.154	2.555	1.572	967	594	366	225	138
Instream uren	2.073	3.348	4.133	4.615	4.912	5.094	5.206	5.275	5.318	5.344	5.360
Totaal verlies uren	19.929	14.330	10.887	8.769	7.467	6.666	6.173	5.870	5.684	5.569	5.498

Financieel

Initiele kosten	€ 1.000.000	€ 615.049	€ 378.285	€ 232.664	€ 143.100	€ 88.013	€ 54.133	€ 33.294	€ 20.478	€ 12.595	€ 7.746
Structurele kosten	€	€ 384.951	€ 621.715	€ 767.336	€ 856.900	€ 911.987	€ 945.867	€ 966.706	€ 979.522	€ 987.405	€ 992.254
Totale kosten	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000	€ 1.000.000

2 miljoen**15% van de teams voorzien**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	10	16	19	21	23	24	24	24	25	25	25
Aantal FTE	992	1.602	1.977	2.208	2.350	2.437	2.491	2.524	2.544	2.557	2.565
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	35.711	21.964	13.509	8.309	5.110	3.143	1.933	1.189	731	450	277
Instream uren	4.146	6.697	8.265	9.230	9.823	10.188	10.413	10.551	10.636	10.688	10.720
Totaal verlies uren	39.858	28.661	21.774	17.539	14.934	13.331	12.346	11.740	11.367	11.138	10.997

Financieel

Initiele kosten	€ 2.000.000	€ 1.230.098	€ 756.571	€ 465.328	€ 286.200	€ 176.027	€ 108.265	€ 66.588	€ 40.955	€ 25.189	€ 15.493
Structurele kosten	€	€ 769.902	€ 1.243.429	€ 1.534.672	€ 1.713.800	€ 1.823.973	€ 1.891.735	€ 1.933.412	€ 1.959.045	€ 1.974.811	€ 1.984.507
Totale kosten	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000	€ 2.000.000

3 miljoen **22% van de teams voorzien**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	14	23	29	32	34	35	36	37	37	37	37
Aantal FTE	1.488	2.403	2.966	3.312	3.525	3.656	3.737	3.786	3.817	3.835	3.847
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	53.567	32.946	20.264	12.463	7.665	4.715	2.900	1.783	1.097	675	415
Instream uren	6.220	10.045	12.398	13.845	14.735	15.283	15.619	15.826	15.954	16.032	16.080
Totaal verlies uren	59.787	42.991	32.662	26.308	22.401	19.997	18.519	17.610	17.051	16.707	16.495

Financieel

Initiele kosten	€ 3.000.000	€ 1.845.147	€ 1.134.856	€ 697.992	€ 429.300	€ 264.040	€ 162.398	€ 99.883	€ 61.433	€ 37.784	€ 23.239
Structurele kosten	€	€ 1.154.853	€ 1.865.144	€ 2.302.008	€ 2.570.700	€ 2.735.960	€ 2.837.602	€ 2.900.117	€ 2.938.567	€ 2.962.216	€ 2.976.761
Totale kosten	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000	€ 3.000.000

5 miljoen **37% van de teams voorzien**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	24	39	48	54	57	59	60	61	62	62	62
Aantal FTE	2.480	4.005	4.943	5.520	5.875	6.094	6.228	6.310	6.361	6.392	6.412
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	89.278	54.911	33.773	20.772	12.776	7.858	4.833	2.972	1.828	1.124	692
Instream uren	10.366	16.742	20.663	23.075	24.558	25.471	26.032	26.377	26.589	26.720	26.800
Totaal verlies uren	99.645	71.652	54.436	43.847	37.334	33.329	30.865	29.350	28.418	27.844	27.492

Financieel

Initiele kosten	€ 5.000.000	€ 3.075.246	€ 1.891.427	€ 1.163.320	€ 715.499	€ 440.067	€ 270.663	€ 166.471	€ 102.388	€ 62.974	€ 38.732
Structurele kosten	€	€ 1.924.754	€ 3.108.573	€ 3.836.680	€ 4.284.501	€ 4.559.933	€ 4.729.337	€ 4.833.529	€ 4.897.612	€ 4.937.026	€ 4.961.268
Totale kosten	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000	€ 5.000.000

7 miljoen **52% van de teams voorzien**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	34	54	67	75	80	83	85	86	86	87	87
Aantal FTE	3.472	5.607	6.921	7.729	8.225	8.531	8.719	8.834	8.906	8.949	8.976
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	124.990	76.875	47.282	29.081	17.886	11.001	6.766	4.161	2.559	1.574	968
Instream uren	14.513	23.439	28.929	32.305	34.382	35.659	36.445	36.928	37.225	37.408	37.520
Totaal verlies uren	139.502	100.313	76.210	61.386	52.268	46.660	43.211	41.089	39.785	38.982	38.489

Financieel

Initiele kosten	€ 7.000.000	€ 4.305.344	€ 2.647.998	€ 1.628.649	€ 1.001.699	€ 616.094	€ 378.928	€ 233.059	€ 143.343	€ 88.163	€ 54.225
Structurele kosten	€	€ 2.694.656	€ 4.352.002	€ 5.371.351	€ 5.998.301	€ 6.383.906	€ 6.621.072	€ 6.766.941	€ 6.856.657	€ 6.911.837	€ 6.945.775
Totale kosten	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000	€ 7.000.000

9 miljoen **67% van de teams voorzien**

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	43	70	86	96	103	106	109	110	111	112	112
Aantal FTE	4.464	7.209	8.898	9.937	10.575	10.968	11.210	11.359	11.450	11.506	11.541
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	160.701	98.839	60.791	37.389	22.996	14.144	8.699	5.350	3.291	2.024	1.245
Instream uren	18.659	30.135	37.194	41.535	44.205	45.848	46.858	47.479	47.861	48.096	48.240
Totaal verlies uren	179.360	128.974	97.985	78.925	67.202	59.991	55.557	52.829	51.152	50.120	49.485

Financieel

Initiele kosten	€ 9.000.000	€ 5.535.442	€ 3.404.569	€ 2.093.977	€ 1.287.899	€ 792.121	€ 487.193	€ 299.648	€ 184.298	€ 113.352	€ 69.717
Structurele kosten	€	€ 3.464.558	€ 5.595.431	€ 6.906.023	€ 7.712.101	€ 8.207.879	€ 8.512.807	€ 8.700.352	€ 8.815.702	€ 8.886.648	€ 8.930.283
Totale kosten	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000	€ 9.000.000

11 miljoen 82% van de teams voorzien

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Operationeel - inzetbaar											
Aantal teams	53	85	105	118	125	130	133	135	136	136	137
Aantal FTE	5.456	8.812	10.875	12.145	12.926	13.406	13.701	13.883	13.994	14.063	14.105
Operationeel - capaciteitsverlies											
Aantal uren initieel trainen	196.412	120.803	74.300	45.698	28.107	17.287	10.632	6.539	4.022	2.474	1.521
Instream uren	22.806	36.832	45.459	50.765	54.029	56.036	57.270	58.030	58.497	58.784	58.961
Totaal verlies uren	219.218	157.635	119.759	96.463	82.135	73.323	67.903	64.569	62.519	61.258	60.482
Financieel											
Initiele kosten	€ 11.000.000	€ 6.765.540	€ 4.161.139	€ 2.559.305	€ 1.574.098	€ 968.148	€ 595.458	€ 366.236	€ 225.253	€ 138.542	€ 85.210
Structurele kosten		€ 4.234.460	€ 6.838.861	€ 8.440.695	€ 9.425.902	€ 10.031.852	€ 10.404.542	€ 10.633.764	€ 10.774.747	€ 10.861.458	€ 10.914.790
Totale kosten	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000	€ 11.000.000



	2031	2032	2033	2034	2035
--	------	------	------	------	------

	134	145	156	167	167
	13.780	14.928	16.077	17.225	17.225

	41.340	41.340	41.340	41.340	0
	57.600	62.400	67.200	72.000	72.000
	98.940	103.740	108.540	113.340	72.000

	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ 2.315.221	€ -
	€ 9.162.269	€ 9.995.203	€ 10.828.136	€ 11.661.070	€ 12.494.004
	€ 11.477.491	€ 12.310.424	€ 13.143.358	€ 13.976.291	€ 12.494.004











Scenario I: BPZ uitrusten 100% - op de groep

datum 01-08-2018

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers	2.084
oefenlocaties	31
aantal opkomstlocaties	294
aantal basisteams	167
Instream (prognose 2021)	2.000

Mo
A

Operatie - capaciteitsbeslag	# uren
Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uur
- Opleiden initieel	620.098
- Opleiden instroom	72.000
- Opleiden structureel	0
Totaal capaciteitsverlies:	692.098

Financien	initieel €
<u>Facilitair</u>	
Team logistieke uitvoering	€ -
Wapenkamer beheer	€ -
Huisvestingskosten	€ 1.259.039
Stroomstootwapens + gebruik operatie	€ 4.658.581
<u>Opleiden</u>	
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 11.359.745
Instream - middelen	€ 1.528.230
Instream - capaciteit docenten	€ 1.318.988
Structurele opleiding - middelen	€ -
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -
Totaal kosten	€ 34.728.321

Opmerkingen

Reservering stroomstootwapens 10% ivm levensduur

Reservering uitrusting opleidingslocaties 10% ivm levensduur

Btw toegevoegd bij middelen

Continu instroom van medewerkers toegevoegd - zijn (nog) niet opgeleid

To do: instroom kosten mogelijk beter thuis bij structurele kosten.... Zijn

To do: tijdens (mogelijke) implementatie beslissen hoe om te gaan met

Model Zwolle /
Amersfoort

loonsom €

€	41.339.857
€	4.800.000
€	-
€	46.139.857

structureel €

€	121.947
€	105.687
€	-
€	594.813
€	144.190
€	131.037
€	-
€	-
€	-
€	11.396.329
€	-

€ 12.494.004

Scenario II: BPZ uitrusten 100% - op d

datum 01-08-2018

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers	17.225
oefenlocaties	31
aantal opkomstlokaties	294
aantal basisteams	167
Instroom (prognose 2021)	2.000

Operatie - capaciteitsbeslag

Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uu
- Opleiden initieel	
- Opleiden instroom	
- Opleiden structureel	
Totaal capaciteitsverlies:	

Financien

Facilitair

Team logistieke uitvoering
Wapenkamer beheer
Huisvestingskosten
Stroomstootwapens + gebruik operatie

Opleiden

Uitrusting opleidingslocaties
Initiele opleiding - middelen
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten
Instroom - middelen
Instroom - capaciteit docenten
Structurele opleiding - middelen
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten

Totaal kosten

d in aspirantenprogramma totdat volledige populatie is opgeleid. Vandaar initiele k
i afhankelijk van gekozen tijdspad
instroom opleidingen

le persoon

Maximaal scenario

	# uren	loonsom €
r	620.098 €	41.339.857
	72.000 €	4.800.000
	0 €	-
	692.098 €	46.139.857

	initieel €	structureel €
€	- €	121.947
€	- €	105.687
€	1.259.039 €	-
€	37.947.966 €	3.923.751
€	1.441.903 €	144.190
€	13.161.835 €	32.341
€	11.359.745 €	-
€	1.528.230 €	-
€	1.318.988 €	-
€	- €	11.396.329
€	- €	-
€	68.017.707 €	15.724.246

osten (extra opleidingsbehoefte)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 15:02
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: KMTO 15 augustus
Bijlagen: 20180815 KMTO Oplegnota stroomstootwapen.doc; 20180815 KMTO Bijlage 1 _Toelichting SSW.pdf; 20180815 KMTO Bijlage 2_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg.pdf; 20180815 KMTO Bijlage 3_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg_bijlagen.pdf

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 14:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: KMTO 15 augustus - voorbereidingen stroomstootwapen - verzoek akkoord doorgeleiding

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Zoals besproken in het KLO van 31, heb ik voor het KMTO van 15 augustus stukken voorbereid.
 De kern van de discussie in het KMTO: De principiële vraag of men toegevoegde waarde ziet van het in het stroomstootwapen als onderdeel van de uitrusting in de basis politiezorg.

De stukken zijn als volgt opgebouwd:

1. De oplegnota, hierin is een samenvatting van het evaluatierapport gemaakt. De vraag die daarin aan het KMTO gesteld wordt:
 - a. Kennis te nemen van het evaluatierapport
 - b. Input te leveren op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's.
 - c. Input te leveren over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven.
 - d. Kennis te nemen van het tijdsplan voor besluitvorming.
2. Bijlage 1: Toelichting KMTO, een presentatie waarin ik een gespreksleidraad heb opgesteld:
 - a. Toelichting op de uitkomsten, met daarin vragen aan het KMTO tbv de discussie
 - b. Toelichting op de scenario's, met daarin vragen aan het KMTO tbv de discussie
 - c. Ter informatie de besluitvormingslijn, waaruit op te maken is dat 'besluitvormend' dit onderwerp nog terugkomt op het KMTO op 29 augustus.
3. Bijlage 2: Rapport evaluatie stroomstootwapen in de basis politiezorg
4. Bijlage 3: Bijlagen van voorgaande rapport.

Bij deze het verzoek of deze stukken wat jullie betreft akkoord zijn voor doorgeleiding naar het KMTO?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen

Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [5.1.2.e](#)

Link naar [5.1.2.i](#)

5.1.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:

5.1.2.e namens 5.1.2.i

donderdag 2 augustus 2018 09:08

5.1.2.i ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.i ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ; 5.1.2.i ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.i ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ;
 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.i ; 5.1.2.e ;

CC:

Onderwerp:
Bijlagen:

Conceptagenda BOO vrijdag 17 augustus 2018

20180817, 01a. Concept Agenda BOO 17 augustus 2018.docx

Beste collega's,

Bijgevoegd de conceptagenda voor het BOO van vrijdag 17 augustus 2018.

Mochten jullie op voorhand al aanpassingen/aanvullingen hebben dan vernemen we die graag z.s.m. via de mail.

Ik wil jullie vragen de stukken uiterlijk dinsdag 7 augustus vóór 12.00 uur aan te leveren via de BOO-mailbox:

5.1.2.i @politie.nl

Alvast dank,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

medewerker beleidsondersteuning

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e

Agora pagina Bestuurssecretariaat. 5.1.2.i

Werkdagen ma, di, do en vrijdagochtend

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e namens 5.1.2.i
Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 13:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.i ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Agendering KMTO 15 augustus - Stroomstootwapen

Dag 5.1.2.e,

We nemen het op voor de (concept)agenda van het KMTO van 15 aug.
 Voor wat betreft de benodigde tijd: hoeveel tijd denk je (jullie) nodig te hebben op de agenda?
 Deadline aanleveren stukken is dan dinsdag 7 augustus voor 12.00 uur.

Mocht je vragen hebben dan horen we het uiteraard graag,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

medewerker beleidsondersteuning

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
 M 06 12 12 55 67

[Agora pagina Bestuurssecretariaat:](#) 5.1.2.i

Werkdagen ma, di, do en vrijdagochtend

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 2 augustus 2018 13:10
Aan: 5.1.2.i <5.1.2.i@knp.politie.nl>
Onderwerp: Agendering KMTO 15 augustus - Stroomstootwapen

Beste collega,

Na het afgelopen KLO overleg, waarin het stroomstootwapen besproken is, is het verzoek om voor het KMTO van 15 augustus dit onderwerp opiniërend te bespreken.
 De portefeuillehouder Frank Paauw zal dit inbrengen, de voorzitter van de stuurgroep Less than Lethal Weapons (Willem Woelders) sluit ook aan voor dit onderwerp. Ik begrijp overigens dat Willem ook 5.1.2.e vervangt in dit KMTO.

Kunnen jullie aangeven:

- Of daar ruimte voor is op de agenda van de 15e?
- Wanneer hiervoor documenten aangeleverd moeten worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i



Interne Memo

5.1.2.e

Onderwerp

Stroomstootwapen samenvatting
n.a.v. bila 5.1.2.e – 5.1.2.e
op 02-08-2018

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
Directie FM
Politiemiddelen

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

06 5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

3 augustus 2018

Bijlage(n)

4

Pagina

1

1. Aanleiding

De politie heeft in een praktijktest onderzocht of het stroomstootwapen (pilot SSW) een bijdrage levert aan een veiliger en effectiever politieoptreden. Het onderzoek richt zich op de ervaringen van gebruikers en betrokkenen, maar ook op de betrouwbaarheid en de risico's die gepaard gaan met het gebruik van het wapen.

1.1 Uitkomsten

De uitkomst van dit onderzoek (bijlage 1) maakt duidelijk dat het stroomstootwapen bijdraagt aan een veiliger en effectiever politieoptreden. In het kort zijn de conclusies uit de evaluatie:

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht;
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking;
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams;
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden;
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt;
6. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid;
7. Gebruikers van het stroomstootwapen maken duidelijk dat onder bepaalde omstandigheden de stun mode, de inzet van andere geweldsmiddelen die erger letsel veroorzaken, heeft voorkomen;
8. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is;
9. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op.
10. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend;
11. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - a. Basisteam – effectiever en veiliger, meer zelfvertrouwen en daadkracht;
 - b. Hondengeleiders – effectiever en veiliger;
 - c. OG groep – geen direct effect.

Op basis van deze uitkomst onderzoekt de politie welke impact een invoering van het wapen heeft op de organisatie.

Onderwerp

Stroomstootwapen samenvatting
n.a.v. bila 5.1.2.e – 5.1.2.e
op 02-08-2018

Datum

3 augustus 2018

Pagina

2 van 4

2. Advisering stuurgroep Less than Lethal Weapons (LtLW)

De stuurgroep LtLW is gevraagd een advies uit te brengen over de operationele meerwaarde van het wapen. Daarnaast wordt gevraagd op basis van de impact op de organisatie een invoeringsstrategie te bepalen, als deze meerwaarde wordt gezien. Bij deze mogelijke invoer zijn door het KLO de 'operationele capaciteit' en het 'financiële kader' als randvoorwaarde meegegeven.

5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

2.2 Financiële dekking

De invoer van het wapen brengt initiële, maar ook structurele kosten met zich mee. Een complete uitrol van het voorkeursscenario kost structureel ca. 13 miljoen per jaar. Het grootste deel van deze kosten (85%) bestaat uit het verschieten van cartridges tijdens de jaarlijkse training van de politiemensen. 5.2.1

[Redacted text block]

LOVP uitrust middelen voor mensen

Vanuit het regeerakkoord zijn extra middelen (ca 18 miljoen structureel) beschikbaar gesteld voor uitrusting. Van deze extra middelen is 10 miljoen uitgeruild in het LOVP (landelijk overleg veiligheid en politie tussen minister, regioburgemeesters en Politie) op 16 april, voor extra politiemensen. Deze 10 miljoen was gereserveerd voor het stroomstootwapen. De resterende 8 miljoen wordt structureel toegewezen aan de begroting van uitrusting en in de 2^e helft van 2018 zal de directie FM in een strategische notitie aangeven welke initiatieven daarvoor prioriteit krijgen.

5.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

Onderwerp

Stroomstootwapen samenvatting
n.a.v. bila 5.1.2.e – 5.1.2.e
op 02-08-2018

Datum

3 augustus 2018

Pagina

3 van 4

5.2.1

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

3. Verzoek

Op 15 augustus wordt het stroomstootwapen opiniërend besproken in het KMTO. Mede op basis van deze input gaat de stuurgroep 21 augustus komen tot haar advies over het wapen, maar ook over de invoeringsstrategie. Daarna zal het KMTO op 29 augustus een besluit nemen over dit advies.

Het PDC (5.1.2.e) heeft zitting in het KMTO, 5.2.1

[Redacted]

Bijlagen:

1. Rapport evaluatie stroomstootwapen
2. Uitwerkingen scenario's (concept versie 2.6)
3. Uitwerkingen invoerstrategie scenario 1 (concept versie 2.6)
4. Planning besluitvorming

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 augustus 2018 15:03
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: BOO; Stroomstootwapen, vakgroepen
Bijlagen: 20180817, 01a. Agenda BOO 17 augustus 2018.docx; 20180817, 01b. Geannoteerde agenda BOO 17 augustus 2018 .docx; 20180817, 02. Concept besluitenlijst BOO 20 juli 2018.doc; 20180817, 03a. BOO Oplegnota stroomstootwapen.doc; 20180817, 03b. BOO Bijlage 1_Toelichting SSW.pdf; 20180817, 03c. BOO Bijlage 2_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg.pdf; 20180817, 03d. BOO Bijlage 3_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg_bijlagen.pdf; 20180817, 04a. Oplegnota aanpak illegale vuurwapens review 2018.doc; 20180817, 04b. Eindrapport1.pdf

Collega's,

Bijgevoegd de agenda en bijlagen voor het BOO van vrijdag 17 augustus.

3. 09:05 – 10:05 uur Stroomstootwapen
dhr. Woelders Opiniërend

Dhr. 5.1.2.e werkzaam bij de directie FM, sluit bij dit onderwerp aan.

5.2.1

5.2.1

Bespreking nu is opiniërend bedoeld en het BOO wordt gevraagd kennis te nemen van de resultaten en eerst met elkaar de kaders en consequenties te bespreken.

Het BOO wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen.
2. Kennis te nemen van de eindconclusie.
3. Input te leveren op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's.
4. Input te leveren over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven.
5. Kennis te nemen van het tijdsplan voor besluitvorming.

Bijgevoegde stukken:

- Bijlage 1: Toelichting KMTO (presentatie)
- Bijlage 2: Eindrapport stroomstootwapen
- Bijlage 3: Eindrapport stroomstootwapen (bijlagen)

5. 11:00 uur Mededelingen

Buiten reikwijdte

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.i
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.i
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.i @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
politie.nl>; 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.i
@politie.nl>; 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: Agenda en bijlagen voor het BOO vrijdag 17 augustus 2018

Beste leden BOO,

Bijgaand ontvangt u de agenda en de bijlagen t.b.v. het BOO van vrijdag 17 augustus 2018.

Mocht u een presentatie houden dan verzoek ik u die uiterlijk donderdag 16 augustus 2018 vóór 10.00 uur aan te leveren via deze mailbox 5.1.2.i@politie.nl

Verder wil ik u verzoeken om eventuele mededelingen indien mogelijk al van te voren aan te geven via BOO-mailbox: 5.1.2.i@politie.nl

Tot slot het verzoek afmeldingen voor het BOO zo spoedig mogelijk via deze mailbox door te geven. Dit in verband met de aanmeldingen bij de receptie van het DVOM en de aldaar gereserveerde parkeerplaatsen.
Alvast dank!

Hartelijke groet,

5.1.2.e
medewerker beleidsondersteuning

Politie I Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
M 06 **5.1.2.e**

[Agora pagina Bestuurssecretariaat:](#) 5.1.2.i@politie.nl

Werkdagen ma, di, do en vrijdagochtend

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 9 augustus 2018 15:17

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: KMTO (1/3); capaciteit/inzetbaarheid, Stroomstootwapen, eten en drinken

Bijlagen: 20180815, 01a. Agenda KMTO 15 augustus 2018.doc; 20180815, 01b. Geannoteerde agenda KMTO 15 augustus 2018.doc; 20180815, 02. CONCEPT conclusie- en actiepuntenlijst 1 augustus 2018.doc; 20180815, 05a. KMTO Oplegnota stroomstootwapen.doc; 20180815, 05b. KMTO Bijlage 1_Toelichting SSW.pdf; 20180815, 05c. KMTO Bijlage 2_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg.pdf; 20180815, 05d. KMTO Bijlage 3_Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg_bijlagen.pdf; 20180815, 06a. 5.1.2.i

Collega's,

Bijgevoegd deel 1 van 3 van de agenda en bijlagen voor het KMTO van woensdag 15 augustus.

Interessante agendapunten zijn:

Buiten reikwijdte

5. 15.30 – 16.00 uur Stroomstootwapen

De conclusie van de pilots is dat het stroomstootwapen bijdraagt aan een veiliger en effectiever politieoptreden en veel voordelen biedt in vooral de basisteams, mits goed en zorgvuldig ingevoerd. 5.2.1

Er wordt nu een aantal scenario's voor invoering uitgewerkt met een inschatting van de (financiële) consequenties. In de onderhandelingen naar het LOVP van 16 april is het budget voor de invoering van het stroomstootwapen geschrapt. 5.2.1

Daartoe wordt een viertal opties verkend. De evaluatie ligt deze week ook opiniërend voor in het BOO.

Bespreking nu is opiniërend bedoeld en het KMTO wordt gevraagd kennis te nemen van de resultaten en input te leveren op de evaluatie, de voorgestelde scenario's en op het draagvlak voor het stroomstootwapen.

16.40 – 16.50 Enkel ter vaststelling

Buiten reikwijdte

• **Buiten reikwijdte**

Ter kennisname

Buiten reikwijdte

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie FM | Kwaliteit & Toezicht

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

T 06 5.1.2.e

Gelijk aan mail uit doc. 0263

[Redacted text block]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

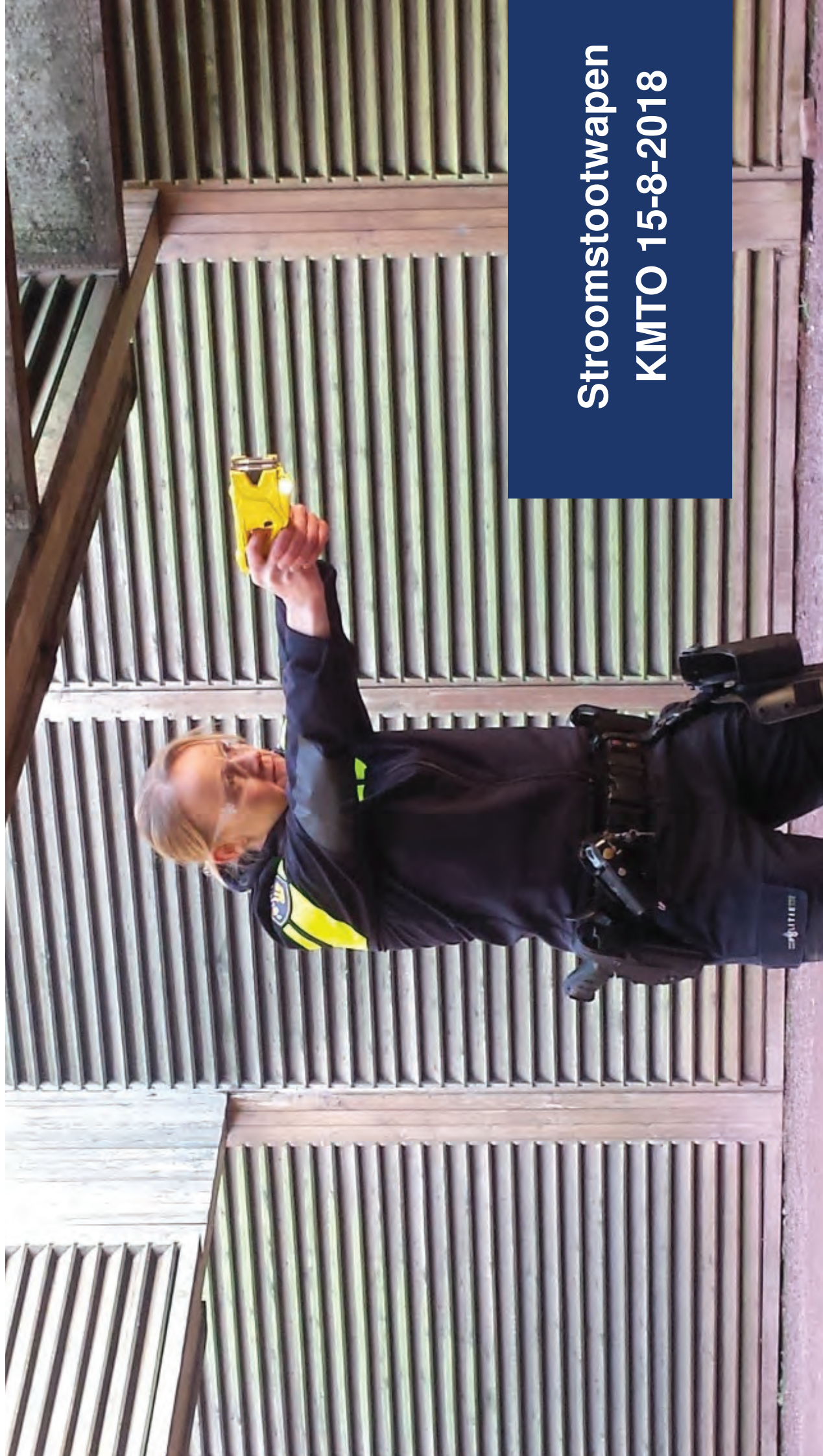
[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

[Redacted text line]

0265



Stroomstootwapen KMTO 15-8-2018

Agenda

1. **Uitkomsten pilot stroomstootwapen**
2. **Scenario's invoering**
3. **Planning en besluitvorming**
4. **Afronding**



1. Uitkomsten Pilot

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (1/3) - sterke punten

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht.
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking.
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams.
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden.
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt.

Het stroomstootwapen maakt dat een agent in het basisteam aanmerkkelijk meer daadkrachtig kan optreden, met minder kans op verwondingen voor zowel agent als verdachte.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (2/3) - kwetsbare punten

1. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.
2. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is.
3. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op:
 - ◆ Het optreden van ernstige gevolgen is in de ruim 300 situaties uit de pilot niet voorgekomen. Tegelijkertijd gaat de inzet van meer dan 15 seconden stroom gepaard met een verhoogd risico op ernstige gevolgen.
 - ◆ Bij incidenten met ernstige gevolgen, of inzet tegen kwetsbare personen kan het maatschappelijk draagvlak voor het wapen verloren worden. Berichtgeving en beeldvorming hierover klinkt harder door en blijkt langer bij het publiek

Het gebruik van het stroomstootwapen valt of staat met het maatschappelijk draagvlak. De kwetsbaarheden die uit de pilot naar voren zijn gekomen kunnen met regulering en training tot een minimum beperkt worden.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (3/3)

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - ◆ Basisteam – effectiever en veiliger
 - ◆ Hondengeleiders – effectiever en veiliger
 - ◆ OG groep – geen direct positief effect
4. Verschil OG groep – 6 tot 8 personen die op elkaar ingespeeld en getraind zijn.
5. Verschil Hondengeleiders – Basisteam:
 - ◆ Hondengeleiders rijden mee op melding en improviseren samenwerking met noodhulp
 - ◆ Juist bij basisteam meer effect op zelfvertrouwen en daadkracht

Eindconclusie: Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden, afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

Evaluatie Stroomstootwapen

Vraag aan het KMTO:

1. Is het KMTO van mening dat de uitrusting van politieagenten met het stroomstootwapen past binnen het gamma van geweldsmiddelen dat binnen de BPZ in gebruik is?
2. Zijn er vanuit het maatschappelijk draagvlak nog zorgen die geadresseerd moeten worden in de eenheden?

2. Scenario's

2. Scenario's

Scenario's

Suggesties:

1. **Scenario – basisteam op de groep**
2. **Scenario – basisteam op de persoon**
3. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 100% opleiden**
4. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 50% opleiden**
5. **Scenario – specialisten op de groep**
6. **Scenario – specialisten op de persoon**

Opmerkingen:

- Knelpunt HRM in alle scenario's
- Financiële dekking knelpunt in alle scenario's
- Operationele capaciteit knelpunt in alle scenario's
- Noodzaak voor eenheden: *“lange termijn visie stroomstootwapen”*
- Behoeftte aan flexibiliteit en lokale invloed op invoering

Nader onderzoek: Teams 'prioriteren'

- Het rapport geeft aanknopingspunten voor incidenten in het weekend.
- In het onderzoek 'lijkt' het wapen veel ingezet te worden bij 'horeca' overlast.
- Er blijkt dat agenten aangeven dat er in veel gevallen sprake is van 'verward gedrag'.

Uit de meldingen in BVH kan wellicht een prioritering gemaakt worden op basis van, tijdstip, aanduiding horeca, of het ingezette geweld. Dit zou een 'prioritering' op kunnen leveren indien dit bij een invoering aangebracht moet worden.

2. Scenario's

Vraag aan het KMTO:

1. Kan het KMTO zich vinden in de voorgestelde scenario's?
2. Zijn er vanuit het KMTO nog knelpunten (bijvoorbeeld lokaal politiek bestuurlijke issues) die aandacht verdienen in de uitwerking van scenario's en de implementatiestrategie?
3. Kan het KMTO zich vinden in de voorgestelde route, waarin op basis van de knelpunten (capaciteit, opleidingen en financiën) een route uitgestippeld wordt die rekening houdt met het absorptievermogen van de organisatie?

3. Planning & besluitvorming

Planning besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
29-08-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
- plannen -	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
18-09-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
24-09-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie

Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

4. Afronding

OPLEGNOTA BESLUITVORMING

Agendapunt:

Datum:

Onderwerp: Stroomstootwapen

Aangeboden door c.q. akkoord van (cf. portefeuillevdeling)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Korpschef | <input checked="" type="checkbox"/> Directeur FM: mevr. Jans |
| <input checked="" type="checkbox"/> Lid KL: dhr. Kok | <input type="checkbox"/> Diensthoofd |
| <input checked="" type="checkbox"/> Politiechef: dhr. Paauw | <input type="checkbox"/> Programmamanager |

Steller: 5.1.2.e

Behandelend adviseur staf KL: 5.1.2.e

Besluitvormend Enkel ter vaststelling Opinievormend Ter kennisname

Openbaar stuk Intern vertrouwelijk stuk Extern vertrouwelijk stuk

Gevraagd besluit

Het KMTO wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen.
2. Kennis te nemen van de eindconclusie.
3. Input te leveren op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's.
4. Input te leveren over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven.
5. Kennis te nemen van het tijdsplan voor besluitvorming.

Afstemming / voortraject

Afgestemd met:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> Commissie Financien	25-4-2018	Opinerend besproken. Route besluitvormingstraject en knelpunten besproken. Besluitvormingstraject in 2 delen opknippen: 1. Operationele noodzaak en 2. Implementatiestrategie (indien operationele noodzaak is vastgesteld)
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	16-5-2018	Advies operationele noodzaak vastgesteld, Akkoord doorgeleiding naar KLO.
<input checked="" type="checkbox"/> Willem Woelders, Frank Paauw, Leonard Kok	23-5-2018	Afgesproken advies 'operationele noodzaak' uit te breiden met verschillende scenario's voor implementatie en een invoeringsstrategie.
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	26-6-2018	Verschiedende scenario's besproken, meest effectieve scenario's worden verder uitgewerkt. Input gewenst vanuit KLO, BOO en HBVO.

Behandeld in:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input type="checkbox"/> BBVO		Uitkomst: <input type="checkbox"/> Akkoord <input type="checkbox"/> Niet Akkoord: Uitkomst bespreking: Wel/Niet door naar volgend gremium <gremium benoemen>
<input type="checkbox"/> BOO		Uitkomst: <input type="checkbox"/> Akkoord <input type="checkbox"/> Niet Akkoord: Uitkomst bespreking: Wel/Niet door naar volgend gremium <gremium benoemen>
<input type="checkbox"/> KMTO		Uitkomst: <input type="checkbox"/> Akkoord <input type="checkbox"/> Niet Akkoord: Uitkomst bespreking: Wel/Niet door naar volgend gremium <gremium benoemen>
<input checked="" type="checkbox"/> KLO	31-07-2018	Uitkomst: <input checked="" type="checkbox"/> Akkoord <input type="checkbox"/> Niet Akkoord: <ul style="list-style-type: none"> • Het KLO heeft kennis genomen van het rapport en de meerwaarde van het SSW wordt gezien. • In het KMTO van 15 augustus a.s. de discussie wordt geagendeerd om te spreken over de vraag of ook daar de meerwaarde wordt gezien. • De scenario's, in lijn met de gevoerde discussie, nader worden uitgewerkt (mede op basis van de input van HBVO, BOO en het KMTO) en vervolgens weer ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Samenvatting notitie/voorstel

1. Aanleiding

Op 13 juni 2016 is door de minister van Justitie & Veiligheid de beslissing, om een pilot met het stroomstootwapen te doen, aan de Tweede Kamer meegedeeld. De voorbereidingen voor de pilot zijn in 2016 gestart, feitelijk zijn de eerste stroomstootwapens vanaf februari 2017 binnen de basispolitiezorg beschikbaar gekomen. Een eindevaluatie van deze pilot is nu afgerond, waarmee de stuurgroep die hiervoor ingericht is het advies voorbereid voor het vervolg. Voor dit vervolg wordt input gevraagd op de voorgestelde scenario's en implementatie strategieën.

2. Samenvatting

De hoofdvraag van het onderzoek is:

“Draagt de beschikbaarheid en het gebruik van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg bij aan een veiliger, effectiever en nauwkeuriger politieoptreden?”

2.1 Uitkomsten onderzoek

Naar aanleiding van het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht;
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking;
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams;
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden;
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt;
6. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid;
7. Gebruikers van het stroomstootwapen maken duidelijk dat onder bepaalde omstandigheden de stun mode, de inzet van andere geweldsmiddelen die erger letsel veroorzaken, heeft voorkomen;
8. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is;
9. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op:
 - a. Het optreden van ernstige gevolgen is in de ruim 300 situaties uit de pilot niet voorgekomen;
 - b. Bij incidenten met ernstige gevolgen, of inzet tegen kwetsbare personen kan het maatschappelijk draagvlak voor het wapen verloren worden. Berichtgeving en beeldvorming hierover klinkt harder door en beklijft langer bij het publiek.
10. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend;
11. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - a. Basisteam – effectiever en veiliger, meer zelfvertrouwen en daadkracht;
 - b. Hondengeleiders – effectiever en veiliger;
 - c. OG groep – geen direct effect.

2.2 Eindconclusie

De eindconclusie uit het evaluatierapport is:

“Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit van het wapen is wel afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.”

2.3 Kwetsbaarheden stroomstootwapen

De ervaringen uit de pilot maken duidelijk dat het wenselijk is om te voorkomen dat het wapen lichtvaardig ingezet wordt of ernstige gezondheidsrisico's veroorzaakt. De politie dient deze risico's tot een minimum te beperken. Maatschappelijk draagvlak valt of staat met transparantie en proportionaliteit van de inzet van het stroomstootwapen.

De stuurgroep gaat in haar advies in op de maatregelen om deze kwetsbaarheden van het wapen te beperken:

- Bij de opleiding en training uitgebreid aandacht te besteden aan deze risico's en hierin ook praktijksituaties te trainen.

- Een scherpere geweldsinstructie op te stellen, eventueel gecombineerd met technische aanpassingen. Voor het beperken van:
 - Gebruik van de stun mode.
 - Tijdsduur waarop stroom gegeven kan worden.
 - Inzet van het wapen tegen verdachten die al (deels) onder controle zijn (bijvoorbeeld geboeide of ingesloten verdachten).
- Hiertoe ook aan te sluiten bij de herziening van het stelsel geweldsaanwending waarbij nabespreking, evaluerende feedback en het organiseren van reflectie belangrijke methoden van bijsturing vormen om passend gebruik van geweld te waarborgen.

GGZ instellingen

De politie inzet in GGZ instellingen dient zoveel mogelijk voorkomen te worden, investeren in de weerbaarheid van medewerkers in de GGZ kan deze inzet beperken, maar nooit helemaal voorkomen.

5.2.1

5.2.1

2.3 Scenario's

5.2.1

Op basis van het rapport, werkt de stuurgroep de volgende scenario's uit:

1. Invoering bij basis teams (first responders)
2. Invoering bij specialisten (second responders)

Van deze scenario's worden verschillende varianten (maximaal / minimaal) beoordeeld waarbij van het scenario wat de voorkeur heeft een implementatiestrategie opgesteld wordt.

2.4 Financiële dekking

Met het inzetten van een deel van de regeerakkoord gelden voor capaciteit, is geen financiële dekking voorzien voor een invoering van het stroomstootwapen. Om hiervoor nieuwe dekking te vinden wordt in samenwerking met directie Financiën de volgende sporen uitgelopen:

1. Dekking vanuit huidige begroting

De afgelopen jaren is de begroting van uitrusting niet volledig uitgenut. Vanuit een analyse van deze gegevens wordt beoordeeld of hier ruimte is om (een deel) van de kosten voor invoering te dekken.

2. Dekking vanuit strategische plan bewapening en uitrusting

Eind 2018 is het strategisch plan bewapening en uitrusting voorzien. Dit plan geeft invulling aan de prioriteiten voor uitrusting en er is vanuit het regeerakkoord voorzien dat hiervoor extra financiële middelen beschikbaar zijn. Het plan betreft de uitkomsten van het programma Less than Lethal, waardoor mogelijk (een deel) van de kosten voor invoering vanuit deze middelen te dekken zijn.

3. Dekking vanuit regeerakkoord gelden

Met directie Financiën wordt verkend welke mogelijkheden de regeerakkoord gelden bieden om (een deel) van de kosten voor invoering te dekken.

4. Dekking vanuit aanvullende middelen vanuit Ministerie JenV

Indien blijkt dat uit interne middelen het niet mogelijk is om (volledige) financiële dekking te vinden voor de invoering van het stroomstootwapen, wordt een verzoek voorbereid aan het ministerie voor aanvullende financiële middelen.

3. Argumenten en kanttekeningen

3.1 Knelpunten

De organisatorische implicaties van een invoering van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg hangen af van de wijze waarop het wapen wordt ingevoerd: bij alle medewerkers binnen de basisteams of slechts een deel daarvan. In ieder geval heeft een bredere invoering gevolgen voor de aanschaf van middelen, de opleiding & training, de regelgeving en de beoordeling van het gebruik.

5.2.1



3.2 Risico's

Bij de invoering van het wapen is maatschappelijk draagvlak een vereiste. Daarvoor zijn een aantal risico's gesignaleerd tijdens de pilot:

1. Ernstige gevolgen

Het optreden van ernstige gevolgen: tijdens de pilot is het stroomstootwapen in ruim 300 gevaarsituaties ingezet tegen een persoon zonder ernstige gevolgen. Tegelijkertijd: de inzet van meer dan 15 seconden stroom en de inzet tegen kwetsbare personen gaat gepaard met een verhoogd risico op ernstige gevolgen. Voor kwetsbare personen geldt daarnaast nog meer dan voor anderen dat de inzet van stroom ook psychologische gevolgen kan hebben.

2. Maatschappelijk draagvlak

Verlies van maatschappelijk draagvlak bij incidenten met ernstige gevolgen of bij inzetten tegen kwetsbare personen. De media berichten doorgaans positief over de invoering van het stroomstootwapen bij de basispolitiezorg en in enkele gevallen kritisch na specifieke incidenten. De berichtgeving rond negatieve incidenten klinkt veel harder door en beklijft potentieel langer bij het publiek.

3. Lichtvaardige inzet

Lichtvaardige inzet van het wapen waarbij inzet van het wapen de voorkeur krijgt boven een minder ingrijpende aanpak of ter compensatie voor een gebrek aan bepaalde vaardigheden. Niet gebleken is dat dit structureel voorkomt, maar hiervan is mogelijk sprake in een aantal gevallen van inzet van het stroomstootwapen tegen verdachten die een overtreding hebben begaan (maar geen misdrijf) en/of geen direct dreigend gevaar vormen en in een aantal gevallen van gebruik tegen personen die al geboeid of ingesloten zijn.

Het effect van deze risico's kan groot zijn, zo kreeg een incident in juli 2017 met een patiënt in een inrichting in Schiedam een grotere publieke lading nadat Amnesty International stelde dat toepassing van het stroomstootwapen in een GGZ instelling in strijd is met het internationale verdrag voor de Rechten van de Mens. De politieke discussie die volgde leidde tot een aanvaarde Kamermotie en een

verbod op het gebruik van stroomstootwapens in deze pilot binnen instellingen van de geestelijke gezondheidszorg

5.2.1

Consequenties

<input checked="" type="checkbox"/> HRM	Worden uitgewerkt in scenario's
<input checked="" type="checkbox"/> Financiën & Control	Worden uitgewerkt in scenario's
<input type="checkbox"/> Informatievoorziening	
<input checked="" type="checkbox"/> Facility Management:	Worden uitgewerkt in scenario's
<input type="checkbox"/> Communicatie:	
<input type="checkbox"/> Korpsstaf	
<input checked="" type="checkbox"/> Operaties:	Worden uitgewerkt in scenario's
<input checked="" type="checkbox"/> PDC:	Worden uitgewerkt in scenario's

Vervoltraject

Overleg		Overleg	
<input checked="" type="checkbox"/> KMTO	<input checked="" type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> KLO	<input checked="" type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving
<input checked="" type="checkbox"/> BBVO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input checked="" type="checkbox"/> bespreking/opinievorming	<input checked="" type="checkbox"/> BOO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input checked="" type="checkbox"/> bespreking/opinievorming
<input checked="" type="checkbox"/> COR (WOR)	<input checked="" type="checkbox"/> ter informatie <input type="checkbox"/> voor instemming <input type="checkbox"/> voor advies	<input checked="" type="checkbox"/> Vakbonden	<input checked="" type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input checked="" type="checkbox"/> Combi MT	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> MKCO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

Communicatie

<input checked="" type="checkbox"/> Verantwoordelijke:	Portefeuillehouder: Frank Paauw Portefeuillehouder (gemandateerd): Willem Woelders
<input checked="" type="checkbox"/> Strategische boodschap:	Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit is afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt

Uitvoering / implementatie / monitoring

<input type="checkbox"/> Verantwoordelijk:	
<input type="checkbox"/> Voortgangsrapportage:	

Documenten

Titel (hoofd)document en bijlagen

<ul style="list-style-type: none"> • Bijlage 1: Toelichting KMTO (presentatie) • Bijlage 2: Eindrapport stroomstootwapen • Bijlage 3: Eindrapport stroomstootwapen bijlagen
--

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 15 augustus 2018 15:26

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: KLO; Stroomstootwapen, Tafeltjesgesprekken, Financiële rapportage t/m juni 20180814, 02. 01. Vastgestelde besluiten- en actiepuntenlijst KLO 31 juli 2018.doc;

Bijlagen: 20180814, 02. 02. Vastgestelde besluiten- en actiepuntenlijst KLO 7 augustus 2018.doc

Collega's,

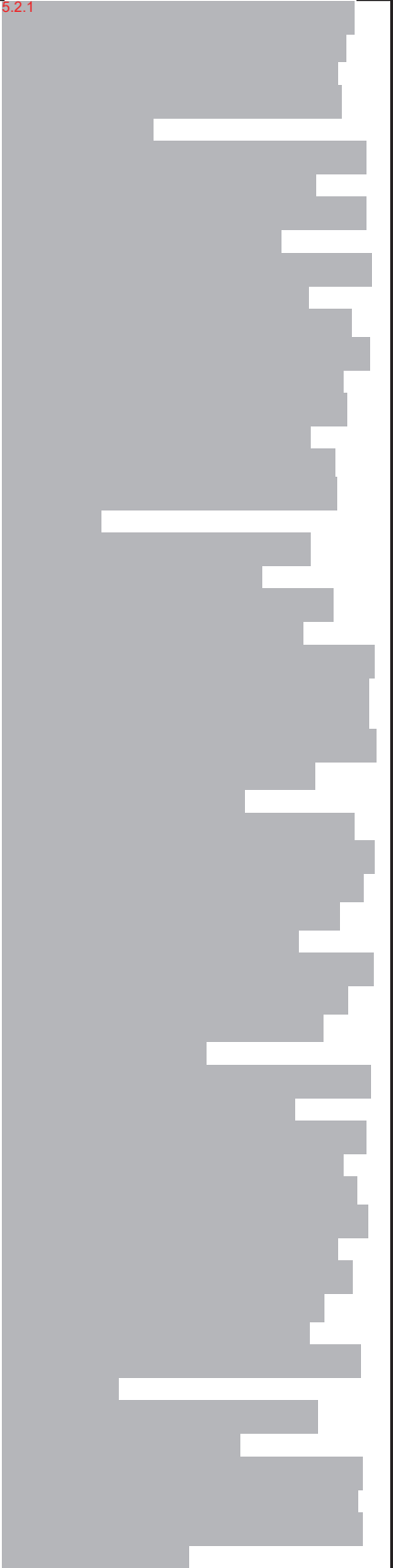
Bijgevoegd de vastgestelde besluiten -en actiepuntenlijsten van het KLO van 31 juli en 7 augustus.

Uit het verslag van 7 augustus het volgende:

2.	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
----	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Uit het verslag van 31 juli het volgende:

1a.	KLO	Stroomstootwapen	<p>Het KLO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen. 2. neemt kennis van de eindconclusie en stelt vast dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft. 3. levert input op de voorgestelde scenario's en implementatie strategieën. 4. neemt kennis van het tijdspad voor besluitvorming. 5. bepaalt dat in het KMTO van 15 augustus a.s. de discussie wordt geagendeerd om te spreken over de vraag of ook daar de meerwaarde wordt gezien. 	5.2.1
-----	-----	------------------	--	-------

			<p>6. de scenario's, in lijn met de gevoerde discussie, nader worden uitgewerkt (mede op basis van de input van BBVO, BOO en het KMTO) en vervolgens weer ter besluitvorming wordt voorgelegd.</p>	<p>5.2.1</p> 
--	--	--	--	---

2a.	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>
2b.	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>	<p>Buiten reikwijdte</p>

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 11:57
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e) ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling KMTO 15 aug

Collega's,

Via de Secretaris KMTO hierbij de informele terugkoppeling inzake het stroomstootwapen (opiniërend) **Buiten reikwijdte**

Buiten reikwijdte

Stroomstootwapen (opiniërend)

Het KMTO heeft zich positief geuit over de positieve resultaten van de pilot.

5.2.1

Er is aangegeven dat de leden KMTO met elkaar de brede discussie willen voeren over het geweldsmonopolie en daarmee samenhangend het wapenarsenaal en de wenselijke toekomstige ontwikkeling er van.

Bijvoorbeeld als men het stroomstootwapen wel toevoegt aan het wapenarsenaal, wat gaat er dan van af?

Daarbij betrekking het onderzoek dat 5.1.2.e op dit moment uitvoert naar de wens van BOA's om wapens te dragen en de verhouding met de politie naar aanleiding van die wens (als 5.1.2.e interesse hierin heeft, en nog niet aangehaakt is, kan hij contact opnemen met 5.1.2.e).

Het KMTO is voornemens de besluitvorming op dit onderwerp door te zetten (incl. scenario's) onder de noemer van goed werkgeverschap.

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie FM | Kwaliteit & Toezicht

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

T 06 5.1.2.e

0271



Stroomstootwapen BOO 17-8-2018

Agenda

1. **Uitkomsten pilot stroomstootwapen**
2. **Scenario's invoering**
3. **Planning en besluitvorming**
4. **Afronding**



1. Uitkomsten Pilot

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (1/3) - sterke punten

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht.
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking.
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams.
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden.
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt.

Het stroomstootwapen maakt dat een agent in het basisteam aanmerkkelijk meer daadkrachtig kan optreden, met minder kans op verwondingen voor zowel agent als verdachte.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (2/3) - kwetsbare punten

1. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.
2. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is.
3. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op:
 - ◆ Het optreden van ernstige gevolgen is in de ruim 300 situaties uit de pilot niet voorgekomen. Tegelijkertijd gaat de inzet van meer dan 15 seconden stroom gepaard met een verhoogd risico op ernstige gevolgen.
 - ◆ Bij incidenten met ernstige gevolgen, of inzet tegen kwetsbare personen kan het maatschappelijk draagvlak voor het wapen verloren worden. Berichtgeving en beeldvorming hierover klinkt harder door en blijkt langer bij het publiek

Het gebruik van het stroomstootwapen valt of staat met het maatschappelijk draagvlak. De kwetsbaarheden die uit de pilot naar voren zijn gekomen kunnen met regulering en training tot een minimum beperkt worden.

Evaluatie Stroomstootwapen

Conclusie (3/3)

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - ◆ Basisteam – effectiever en veiliger
 - ◆ Hondengeleiders – effectiever en veiliger
 - ◆ OG groep – geen direct positief effect
4. Verschil OG groep – 6 tot 8 personen die op elkaar ingespeeld en getraind zijn.
5. Verschil Hondengeleiders – Basisteam:
 - ◆ Hondengeleiders rijden mee op melding en improviseren samenwerking met noodhulp
 - ◆ Juist bij basisteam meer effect op zelfvertrouwen en daadkracht

Eindconclusie: Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden, afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

Evaluatie Stroomstootwapen

Vraag aan het BOO:

1. Is het BOO van mening dat de uitrusting van politieagenten met het stroomstootwapen past binnen het gamma van geweldsmiddelen dat binnen de BPZ in gebruik is?
2. Zijn er vanuit het maatschappelijk draagvlak nog zorgen die geadresseerd moeten worden in de eenheden?

2. Scenario's

2. Scenario's

Scenario's

Suggesties:

1. **Scenario – basisteam op de groep**
2. **Scenario – basisteam op de persoon**
3. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 100% opleiden**
4. **Scenario – basisteam 50% uitrusten 50% opleiden**
5. **Scenario – specialisten op de groep**
6. **Scenario – specialisten op de persoon**

Opmerkingen:

- Knelpunt HRM in alle scenario's
- Financiële dekking knelpunt in alle scenario's
- Operationele capaciteit knelpunt in alle scenario's
- Noodzaak voor eenheden: *“lange termijn visie stroomstootwapen”*
- Behoefte aan flexibiliteit en lokale invloed op invoering

Nader onderzoek: Teams 'prioriteren'

- Het rapport geeft aanknopingspunten voor incidenten in het weekend.
- In het onderzoek 'lijkt' het wapen veel ingezet te worden bij 'horeca' overlast.
- Er blijkt dat agenten aangeven dat er in veel gevallen sprake is van 'verward gedrag'.

Uit de meldingen in BVH kan wellicht een prioritering gemaakt worden op basis van, tijdstip, aanduiding horeca, of het ingezette geweld. Dit zou een 'prioritering' op kunnen leveren indien dit bij een invoering aangebracht moet worden.

2. Scenario's

Vraag aan het BOO:

1. Kan het BOO zich vinden in de voorgestelde scenario's?
2. Zijn er vanuit het BOO nog knelpunten (bijvoorbeeld lokaal politiek bestuurlijke issues) die aandacht verdienen in de uitwerking van scenario's en de implementatiestrategie?
3. Kan het BOO zich vinden in de voorgestelde route, waarin op basis van de knelpunten (capaciteit, opleidingen en financiën) een route uitgestippeld wordt die rekening houdt met het absorptievermogen van de organisatie?

3. Planning & besluitvorming

Planning besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
29-08-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
- plannen -	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
18-09-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
24-09-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie

Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

4. Afronding


5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 20 augustus 2018 08:30
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: KMTO; stroomstootwapen, Buiten reikwijdte
Bijlagen: 20180829, 02. CONCEPT conclusie- en actiepuntenlijst 15 augustus 2018.doc;
 20180815, 02. Vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst 1 augustus 2018.doc

Collega's,

Bijgevoegd de concept conclusie- en actiepuntenlijst van het KMTO van 15 augustus en de vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst van het KMTO van 1 augustus.

Uit het concept verslag van 15 augustus:

	5. Stroomstootwapen	Dhr. Paauw	Het KMTO: 1. neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen. 2. neemt kennis te nemen van de eindconclusie. 3. levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's. 4. levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven. 5. stelt vast dat het traject om tot afronding van het advies en aanbidding aan de minister van de evaluatie en het advies te laten plaatsvinden conform planning. 6. concludeert dat het principiële debat over de het geweldsmonopolie zal worden georganiseerd en, indien mogelijk op een dusdanig moment dat het past binnen bovengenoemde planning.	5.2.1 
--	----------------------------	---------------	--	---

			Buiten reikwijdte	
10.	Buiten reikwijdte			Geen
11.	Buiten reikwijdte			Geen

				Buiten reikwijdte	
					Geen

Uit het vastgestelde verslag van 01 augustus:

4.	Buiten reikwijdte				
----	-------------------	--	--	--	--

					5.2.1	[Redacted]
	5.	Niet onder reikwijdte	Niet onder reikwijdte	Niet onder reikwijdte		Niet onder reikwijdte

Uit het vastgestelde verslag van 20 juli:

	3.	Niet onder reikwijdte	Niet onder reikwijdte	Niet onder reikwijdte		Niet onder reikwijdte
--	----	-----------------------	-----------------------	-----------------------	--	-----------------------

				Niet onder reikwijdte [Redacted]	Niet onder reikwijdte [Redacted]
--	--	--	--	-------------------------------------	-------------------------------------

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie FM | Kwaliteit & Toezicht

- het vastgestelde verslag van het BOO van 20 juli 2018
- het concept verslag van het BOO van 17 augustus 2018
- de presentatie 'Review illegale vuurwapens' uit het BOO van 17 augustus 2018

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie I Korpsstaf I Afdeling Bestuursondersteuning I Team Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 I 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e

[Agora pagina Bestuurssecretariaat](#) 5.1.2.i

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 12:12
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Fwd: 20180822 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.7.docx

Akkoord en eens met 5.1.2.e

Hgrt 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Datum: 23 augustus 2018 om 07:59:30 GMT+1
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e
 <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e
 <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: Antw: Fwd: 20180822 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.7.docx

5.1.2.e
 Wat mij betreft akkoord. 5.2.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Datum: 22 augustus 2018 om 23:56:38 CEST
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>, 5.1.2.e
 <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Fwd: 20180822 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.7.docx
Prioriteit: Hoog

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij het advies van de stuurgroep tav het SSW. Mochten jullie nog opmerkingen hebben, dan graag zsm een reactie in onze richting. Voor het weekend moet dit naar het KMTO voor bespreking aanstaande woensdag. De oplegger volgt nog.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e [Redacted]

5.1.2.e [Redacted]

Politie | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- [Redacted]

Planning besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018	BOO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
23-08-2018	HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
29-08-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
- plannen -	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
18-09-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
24-09-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie

Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

OPLEGNOTA BESLUITVORMING

Agendapunt:

Datum:

Onderwerp: Stroomstootwapen

Aangeboden door c.q. akkoord van (cf. portefeuillevdeling)

<input type="checkbox"/>	Korpschef	<input checked="" type="checkbox"/>	Directeur FM: mevr. Jans
<input type="checkbox"/>	Lid KL: dhr. Kok	<input type="checkbox"/>	Diensthooft
<input checked="" type="checkbox"/>	Politiechef: dhr. Paauw	<input type="checkbox"/>	Programmamanager

Steller: ^{5.1.2.e}

Behandelend adviseur staf KL: ^{5.1.2.e}

Besluitvormend **Enkel ter vaststelling** **Opinievormend** **Ter kennisname**

Openbaar stuk **Intern vertrouwelijk stuk** **Extern vertrouwelijk stuk**

Gevraagd besluit

Het KMTO wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de conclusies en het advies van de stuurgroep Less than Lethal Weapons (LtLW).
2. De conclusies en het advies van de stuurgroep LtLW over te nemen.
3. Kennis te nemen dat volledige financiële dekking binnen de huidige begroting niet mogelijk is.
4. Kennis te nemen dat in het voorgestelde scenario, het structurele tekort een omvang heeft van ca 9.5 miljoen per jaar.
5. Akkoord te gaan met het voorstel om met het ministerie van Justitie en Veiligheid overleg te voeren over aanvullende financiële dekking, zodat invoering in een periode van 5 jaar te realiseren is.
6. Kennis te nemen van het tijdsplan voor besluitvorming.
7. Kennis te nemen dat een besluit over de invoering van het wapen door de minister van Justitie en Veiligheid genomen dient te worden.
8. Kennis te nemen dat in het najaar van 2018 een conferentie gepland wordt waarin een principiële debat gevoerd wordt over het geweldsmonopolie van de Politie.

Afstemming / voortraject

Afgestemd met:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> Commissie Financien	25-4-2018	Opinerend besproken. Route besluitvormingstraject en knelpunten besproken. Besluitvormingstraject in 2 delen opknippen: 1. Operationele noodzaak en 2. Implementatiestrategie (indien operationele noodzaak is vastgesteld)
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	16-5-2018	Advies operationele noodzaak vastgesteld, Akkoord doorgeleiding naar KLO.
<input checked="" type="checkbox"/> Willem Woelders, Frank Paauw, Leonard Kok	23-5-2018	Afgesproken advies 'operationele noodzaak' uit te breiden met verschillende scenario's voor implementatie en een invoeringsstrategie.
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	26-6-2018	Verschiedende scenario's besproken, meest effectieve scenario's worden verder uitgewerkt. Input gewenst vanuit KLO, BOO en HBVO.

Behandeld in:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> HBVO	23-08-2018	<p>Opiniërend besproken</p> <p>5.2.1 [redacted]</p> <p>5.2.1 [redacted]</p> <ul style="list-style-type: none"> 5.2.1 [redacted]
<input checked="" type="checkbox"/> BOO	17-08-2018	<p>Opiniërend besproken</p> <p>5.2.1 [redacted]</p> <p>Het BOO:</p> <ul style="list-style-type: none"> neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen, neemt kennis van de eindconclusie, levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's, levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven, neemt kennis van het tijdspad voor besluitvorming.
<input checked="" type="checkbox"/> KMTO	15-08-2018	<p>Opiniërend besproken</p> <p>Het KMTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen. neemt kennis te nemen van de eindconclusie. levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's. levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven. stelt vast dat het traject om tot afronding van het advies en aanbieding aan de minister van de evaluatie en het advies te laten plaatsvinden conform planning. concludeert dat het principiële debat over de het geweldsmonopolie zal worden georganiseerd en, indien mogelijk op een dusdanig moment dat het past binnen bovengenoemde planning.

<input checked="" type="checkbox"/> KLO	31-07-2018	Opiniërend besproken <ul style="list-style-type: none"> • Het KLO heeft kennis genomen van het rapport en de meerwaarde van het SSW wordt gezien. • In het KMTO van 15 augustus a.s. de discussie wordt geagendeerd om te spreken over de vraag of ook daar de meerwaarde wordt gezien. • De scenario's, in lijn met de gevoerde discussie, nader worden uitgewerkt (mede op basis van de input van HBVO, BOO en het KMTO) en vervolgens weer ter besluitvorming wordt voorgelegd.
---	------------	---

Samenvatting notitie/voorstel

1. Aanleiding

Op 13 juni 2016 is door de minister van Justitie & Veiligheid de beslissing, om een pilot met het stroomstootwapen te doen, aan de Tweede Kamer meegedeeld. De voorbereidingen voor de pilot zijn in 2016 gestart, feitelijk zijn de eerste stroomstootwapens vanaf februari 2017 binnen de basispolitiezorg beschikbaar gekomen. Een eindevaluatie van deze pilot is nu afgerond, waarmee de stuurgroep die hiervoor ingericht is het advies voorbereid voor het vervolg. De stuurgroep heeft verschillende scenario's uitgewerkt en is in haar advies tot de volgende conclusies en adviezen gekomen.

2. Conclusies

5.2.1

[Redacted content]

Eindconclusie

5.2.1

3. Advies

De stuurgroep komt tot de volgende adviezen:

5.2.1

4 Financiële dekking

Bij het invoeren van het stroomstootwapen conform het voorgestelde scenario in 5 jaar, is de impact als volgt:

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Operationeel - inzetbaar						
Aantal teams	33	67	100	134	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies						
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0
Instroom uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000
Financieel						
Initiele kosten	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.945.664	€ 9.444.465	€ 11.943.266	€ 14.442.066	€ 16.940.867	€ 12.494.004

Tabel 4.1 Impact financieel en operationeel.

Met het inzetten van een deel van de regeerakkoord gelden voor capaciteit (LOVP juni 2018), is geen volledige financiële dekking beschikbaar voor een invoering van het stroomstootwapen. Van de

structurele kosten van ca. 12.5 miljoen per jaar, is voorzien dat nog 3 miljoen vanuit de begroting van uitrusting gedekt kan worden. Dit betekent een structureel tekort van ca. 9.5 miljoen per jaar. Voorgesteld wordt om in de afstemming met het ministerie van justitie en veiligheid hiervoor een claim in te dienen.

5. Argumenten en kanttekeningen

Ten aanzien van de invoer van het stroomstootwapen dienen de volgende kanttekeningen gemaakt te worden:

- Besluiten over bewapening liggen op landelijk niveau en worden genomen door de minister.
- Bij het invoeren in een periode van 5 jaar, worden teams geleidelijk uitgerust met de middelen. Belangrijk uitgangspunt is dat eenheden invloed hebben en betrokken zijn bij deze verdeling.
- Voor de landelijke verdeling van middelen over de eenheden wordt een centrale verdeling gemaakt. Daarbinnen kunnen de eenheden de middelen prioriteren en verdelen.

Consequenties

<input checked="" type="checkbox"/> HRM	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> Financiën & Control	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input type="checkbox"/> Informatievoorziening	
<input checked="" type="checkbox"/> Facility Management:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input type="checkbox"/> Communicatie:	
<input type="checkbox"/> Korpsstaf	
<input checked="" type="checkbox"/> Operaties:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> PDC:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd

Vervolgtraject

Overleg		Overleg	
<input type="checkbox"/> KMTO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> KLO	<input checked="" type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving
<input type="checkbox"/> BBVO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming	<input type="checkbox"/> BOO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming
<input checked="" type="checkbox"/> COR (WOR)	<input checked="" type="checkbox"/> ter informatie <input type="checkbox"/> voor instemming <input type="checkbox"/> voor advies	<input checked="" type="checkbox"/> Vakbonden	<input checked="" type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input checked="" type="checkbox"/> Combi MT	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> MKCO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

Communicatie

<input checked="" type="checkbox"/> Verantwoordelijke:	Portefeuillehouder: Frank Paauw
<input checked="" type="checkbox"/> 5.2.1	Portefeuillehouder (gemandateerd): 5.12.e

Uitvoering / implementatie / monitoring

<input type="checkbox"/> Verantwoordelijk:	
<input type="checkbox"/> Voortgangsrapportage:	

Documenten

Titel (hoofd)document en bijlagen

- Bijlage 1: Advies pilot stroomstootwapen
- Bijlage 2: Planning besluitvorming

Planning besluitvorming v 29/8/2018 (5.1.2.e)

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financiën	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
23-5-2018	Overleg referent KL – PFH	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
November	Minister (CGOP dec.; LOVP 29/11)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit Minister over advies Politie

Toezegging Minister aan de Tweede Kamer: november 2018 reactie!

5.1.2.e [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 09:52
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Aanwijzing Leonard

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [Redacted]
5.1.2.e [Redacted]

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 [Redacted]
Link naar [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 09:51
Aan: [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>; [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>;
[Redacted] <[Redacted]@politie.nl>; [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>; [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>;
[Redacted] <[Redacted]@politie.nl>; [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>; [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>;
[Redacted] <[Redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Stroomstootwapen - advies nog niet definitief totdat aangeleverd wordt aan KMTO

Collega's,

Afgelopen week was het de planning dat het definitieve advies stroomstootwapen geagendeerd wordt ter besluitvorming in het KMTO. [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [Redacted]
5.1.2.e [Redacted]

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 [Redacted]
Link naar [Redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 14:28
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: geweldsmonopolie

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 09:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: geweldsmonopolie

buiten reikwijdte

Parallel kan dan de besluitvorming over (de evaluatie van) het stroomstootwapen als volgt zijn:
 26 oktober a.s. BOO
 30 oktober a.s. KLO
 7 november a.s. KMTO

Ik begrijp dat ook andere leden KL betrokkenheid met dit onderwerp hebben. Wellicht goed om dit binnen de KL af te stemmen en als er overeenstemming is over deze planning, zal ik dat zo in gang laten zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Team Bestuursondersteuning
 Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E-mail: 5.1.2.e@politie.nl

Management Ondersteuner: 5.1.2.e
 M 06 5.1.2.e
 E-mail: 5.1.2.e@politie.nl

Planning besluitvorming v 29/8/2018 (^{5.1.2.e})

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financiën	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
23-5-2018	Overleg referent KL – PFH	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
November	Minister (BUK 1/11, CGOP nov of dec; LOVP 29/11)	Besluitvormend	Vorgenomen besluit Minister over advies Politie

Toezegging Minister aan de Tweede Kamer: november 2018 reactie!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 15:42
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Stroomstootwapen - statusupdate *Vertrouwelijk*

Dank 5.1.2.e ,

Wij gaan er zoals afgesproken vertrouwelijk mee om en informeren jou op het moment dat wij iets met dit onderwerp doen.

Ik adviseer je wel nog even af te stemmen dat de portefeuillehouder in deze dit onderwerp mee neemt in zijn meerjarige strategie die als input dient voor hoofdbesluitvormingsmoment op 5 dec dd.

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 15:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: Stroomstootwapen - statusupdate *Vertrouwelijk*

Beste collega's,

Bij deze een statusupdate van het onderwerp stroomstootwapen, ter voorbereiding van ons overleg in september.

Advies Stuurgroep LtLW

De aanpak van de stuurgroep en de uitwerking van de scenario's zijn opiniërend besproken in het KLO, BOO, HBVO en KMTO. Daarnaast is met 5.1.2.e en Leonard Kok gesproken hierover. Vanuit deze gremia is input geleverd en dit is meegenomen in het advies van de stuurgroep. De stuurgroep heeft het concept-advies besproken afgelopen 21 augustus en deze is in principe gereed voor de besluitvorming. Een opmerking staat nog open, dat is dat er vanuit het KMTO nog een breder debat gewenst is over het geweldsmiddelen. Het blijft nog even een vraagstuk of dit debat parallel loopt aan besluitvorming of voorwaardelijk is. De planning is daarmee ook concept.

Dat maakt dat het concept advies (versie 0.8) nu gepland is voor 24 oktober in het KMTO. Eerder is de portefeuillehouder niet aanwezig. Het meegestuurde advies is daarom nog concept en vertrouwelijk totdat we het aanbieden aan het KMTO ter besluitvorming. Wij verstrekken het zeer beperkt en ons verzoek is dit concept niet verder te verspreiden. Als er anderen geïnformeerd moeten worden kan dat, maar even in overleg zodat we bij kunnen houden wie geïnformeerd is.

Het advies is op hoofdlijnen:

1. Invoering van het wapen binnen de basis politiezorg (First responders) zoals in Amersfoort en Zwolle.
2. Risico's en kwetsbaarheden minimaliseren.
3. Uitrusting van wapens op de groep (en binnen de groep op de persoon)
4. Implementatietermijn van ca. 5 jaar,
5. Starten op zijn vroegst vanaf 2020.

Financiering

Over de impact van het wapen hebben we een integraal beeld verkregen. Waar mogelijk is dit zoveel mogelijk financieel gemaakt. De totale structurele kosten komen na implementatie op ca. 13 miljoen per jaar uit. Ongeveer 3 miljoen is daarvan te dekken vanuit de reguliere begroting van uitrusting. Dit maakt dat een tekort is in de dekking van ca. 10 miljoen structureel.

Voorstel is daarom een claim in te dienen waarin aanvullende financiering gevraagd wordt om dit wapen in 5 jaar in te voeren. De totale impact per jaar is becijferd (mensen en middelen).

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Operationeel - inzetbaar						
Aantal teams	33	67	100	134	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies						
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0
Instroom uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000

Financieel						
Initiele kosten	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.945.664	€ 9.444.465	€ 11.943.266	€ 14.442.066	€ 16.940.867	€ 12.494.004

Overleg ministerie voorbereiden

De laatste versie van het advies is nog niet verstrekt aan het stuurgroep lid van het ministerie van JenV (5.1.2.e). De verwachting is dat dit deze week nog gebeurt. Verzoek is om een eventueel technisch overleg met het ministerie af te stemmen, zodat ook 5.1.2.e de gelegenheid heeft intern collega's te informeren.

Ik informeer jullie als deze concepten ook aan hem zijn verstrekt.

Bijlagen:

- Concept oplegnota KMTO
- Concept advies versie 0.8
- Planning besluitvorming
- Rapport politieacademie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 3 september 2018 09:02

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: KMTO; SSW, **Buiten reikwijdte**

Bijlagen: 20180912, 02. CONCEPT conclusie- en actiepuntenlijst 29 augustus 2018.doc; 20180829, 02. vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst 15 augustus 2018.doc

Collega's,

Bijgevoegd de concept conclusie- en actiepuntenlijst van het KMTO van 29 augustus en de vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst van het KMTO van 15 augustus.

De volgende interessante punten uit het verslag van 29 augustus:

4.	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
----	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

					Buiten reikwijdte
	5.	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte		

					Buiten reikwijdte
			Buiten reikwijdte		
				als vervanging fungeren.	

Uit het verslag van 15 augustus:

5.	Stroomstootwapen	Dhr. Paauw	Het KMTO: 1. neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie	5.2.1 5.2.1
----	-------------------------	------------	---	----------------

				<p>heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen.</p> <ol style="list-style-type: none">2. neemt kennis te nemen van de eindconclusie.3. levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's.4. levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven.5. stelt vast dat het traject om tot afronding van het advies en aanbidding aan de minister van de evaluatie en het advies te laten plaatsvinden conform planning.6. concludeert dat het principiële debat over de het geweldsmonopolie zal worden georganiseerd en, indien mogelijk op een dusdanig moment dat het past binnen bovengenoemde planning.	<p>5.2.1</p> <p>5.2.1</p> <p>5.2.1</p> <p>5.2.1</p>
--	--	--	--	--	---

					5.2.1 9.2.1	
6.	Buiten reikwijdte		Buiten reikwijdte		9.2.1	

Buiten reikwijdte

Er worden geen opmerkingen gemaakt.

			Buiten reikwijdte	
				Geen

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie FM | Kwaliteit & Toezicht

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

T 06 5.1.2.e

Planning besluitvorming v 10/09/2018 (^{5.1.2.e})

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financiën	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
23-5-2018	Overleg referent KL – PFH	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – advies aan KMTO vaststellen
Wo 26-09-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
Di 02-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
Di 23-10-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
Ma 29-10-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Vorgenomen advies Politie aan Minister bespreken
November	Minister [BUK / CGOP 1/11; LOVP 5/11 – werkbezoek]	Besluitvormend	Besluit minister over advies Politie



Toezegging Minister aan de Tweede Kamer: november 2018 reactie!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 11 september 2018 15:29
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: advies SSW en planning besluitvorming
Bijlagen: v100918DF.pptx
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e ,

Als al eerder telefonisch aangegeven, is het advies SSW incl. invoerscenario, tegen de verwachtingen in niet geagendeerd geweest op het KMTO van augustus. Bijgevoegd daarom de nieuw opgestelde planning voor besluitvorming SSW, welke is afgestemd met BZ en de trekker van de discussie geweldsmonopolie politie (5.1.2.e), BZ). In deze reeks staat het advies SSW nu gepland voor het **KMTO van 26 september a.s.**

Reden planning

5.2.1

Eerder was nog de lijn om het advies SSW een maand later te agenderen voor het KMTO van 24 oktober omdat 5.1.2.e dan weer aanwezig is. 5.2.1

Deze planning en het voorstel om het advies 26 september te agenderen moet nog aan Leonard voorgelegd worden. Vanwege de cao-onderhandelingen is dat nog niet mogelijk geweest, maar we verwachten dat maandag aanstaande te doen.

KMTO 26 september

5.1.2.e is 26 september afwezig ivm vakantie, wat zou betekenen dat jij voor dit onderwerp dient aan te sluiten bij het KMTO.

Ik begreep van 5.1.2.e dat jij (onder voorbehoud van de agenda) al mogelijk zou waarnemen voor 5.1.2.e 26/9 . **Ik verneem graag of jij akkoord bent om bij het KMTO van 26 september het onderwerp advies stroomstootwapen te behandelen** (± 30 min). Er zal dan voorafgaand aan het KMTO een vooroverleg met jou worden ingepland.

Verzending aan stuurgroep eind deze week

De stukken (advies en oplegger) voor het KMTO moeten na akkoord van Leonard door dir FM 18 september worden aangeleverd aan de secretaris, welke deze aan de leden KMTO stuurt. In navolging van deze planning is ons voorstel om het advies SSW (concept 0.8) deze week te verspreiden onder de leden van de stuurgroep, waarmee dus ook het departement in kennis wordt gesteld van het concept advies én de planning.

Ben jij akkoord met dit voorstel?

Ik verneem graag,

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 14:59
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; @minvenj.nl ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Advies SSW en planning besluitvorming (vertrouwelijk)
Bijlagen: 20180926 KMTO Oplegnota stroomstootwapen_concept.doc; Bijlage 1_20180823
 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.8.docx; v100918DF.pptx

Beste leden van de Stuurgroep LtLW,

Bijgaand treffen jullie het Advies stroomstootwapen aan (concept 0.8), als resultaat van de stuurgroep van 21 augustus jl.

Het stuk is als **intern vertrouwelijk** gerubriceerd en daarom het nadrukkelijke verzoek om hiermee zeer prudent om te gaan.

Tevens is de actuele planning van het besluitvormingsproces bijgevoegd. Op 26 september a.s. is het voorstel om het advies SSW te agenderen op het KMTO. De concept oplegger is ook bijgevoegd.

Namens de voorzitter van de stuurgroep, Willem Woelders,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 15:40
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Advies SSW en planning besluitvorming (vertrouwelijk)
Bijlagen: 20180926 KMTO Oplegnota stroomstootwapen_concept.doc; Bijlage 1_20180823 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.8.docx; v100918DF.pptx

Dag 5.1.2.e ,

Ter kennisgeving, zojuist is het advies Stroomstootwapen verspreid naar de leden van de stuurgroep LtLW, waarin het Departement ook is vertegenwoordigd in de persoon van 5.1.2.e .

Leonard, als eerste verantwoordelijke voor dit onderwerp binnen de KL, is reeds gisteren door 5.1.2.e op de hoogte gesteld (jij hebt hiervan een cc. ontvangen). Tevens is het advies gedeeld met de PA's van de overige leden KL.

Wo 26 september a.s zal het advies worden behandeld in het KMTO door Willem Woelders. De oplegnota en de verdere planning van besluitvorming is bijgevoegd.

Vertrouwende erop je hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd,

Hartelijke groet (en fijne vakantie gewenst),

5.1.2.e

Gelijk aan mail uit doc. 0301

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 september 2018 15:03
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B'
Onderwerp: FW: Advies SSW en planning besluitvorming (vertrouwelijk)
Bijlagen: 20180926 KMTO Oplegnota stroomstootwapen_concept.doc; Bijlage 1_20180823 Advies pilot stroomstootwapen_concept 0.8.docx; v100918DF.pptx

Dag 5.1.2.e ,

Onderstaande mail ook even ter kennisgeving aan jou.

Vriendelijke groet, 5.1.2.e

Gelijk aan mail uit doc. 0301

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 14 september 2018 15:53
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Nieuw issue mbt besluitvorming SSW

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Graag stel ik jullie in kennis dat vandaag het departement op de lijn is gekomen bij 5.1.2.e met de mededeling dat eerst het inspectierapport J&V (n.a.v het incident op 7 juli jl. in verpleeginstelling te Rotterdam*) zal worden afgewacht voordat de Minister met het advies SSW naar de Tweede Kamer gaat. De opleverdatum van dit inspectieonderzoek is nog niet bekend.

Daarbij is door 5.1.2.e nadrukkelijk aan het departement meegegeven:

1. 5.2.1 ;
2. 5.2.1 ;
3. 5.2.1 .

Het departement zal hierop toezien.

Aanstaande maandag zal deze kwestie worden besproken in bila met Leonard.

Zodra ik meer weet, stel ik jullie uiteraard hiervan op de hoogte.

Gr 5.1.2.e

De inspectie doet momenteel onderzoek n.a.v. het volgende incident "op 7 juli jl. is dit wapen gebruikt in een verpleeginstelling die valt onder de bijlage 2 van de regeling aanmerking psychiatrisch ziekenhuis Bopz. Op 21-12-2017 is de motie Ellemeet c.s. aangenomen. Die houdt in dat binnen GGZ-instellingen de taser niet mag worden gebruikt. De Inspectie Justitie en Veiligheid (IJenV) stelt samen met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een onderzoek in naar de achtergrond. **Er wordt nadrukkelijk geen onderzoek ingesteld naar de gebruiker van het stroomstootwapen. Onze rol v.w.b. het incident blijft beperkt tot een validatie. Dat betekent dat de eenheid zelf onderzoek doet en wij op basis van dat onderzoek een mening geven over de wijze waarop dat onderzoek is uitgevoerd. Ik wil u graag spreken over de juridische, beleidsmatige en praktische context waarbinnen voorbereiding en uitvoering van de pilot met het stroomstootwapen heeft plaatsgevonden/plaatsvindt. Voor wat betreft het opleidingstraject dat hierbij hoort is reeds contact gelegd met de politieacademie".*

5.1.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

5.1.2.e

woensdag 19 september 2018 16:17

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

BOO; stroomstootwapen, **Buiten reikwijdte**
 20180928, 02. Concept besluitenlijst BOO 14 september 2018.doc; 14.
 Vastgestelde besluitenlijst BOO 17 augustus 2018.doc; 20180914, 03.

Buiten reikwijdte

Collega's,

Bijgevoegd het concept verslag van het BOO van 14 september en het vastgestelde verslag van het BOO van 17 augustus.

Tevens zijn twee presentaties bijgevoegd, te weten:

- **Buiten reikwijdte**

Interessante agendapunten uit het concept verslag van 14 september:

3.	5.1.2.e	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
6.	5.1.2.e	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte

Interessante agendapunten uit het vastgestelde verslag van 17 augustus:

	3.	Dhr. Woelders	Stroomstootwapen (SSW)	<p>Het BOO:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. neemt kennis van het eindrapport (bijlagen 2 en 3) die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen, 2. neemt kennis van de eindconclusie, 3. levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's, 4. levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten aan te geven, 5. neemt kennis van het tijdspad voor besluitvorming. 	<p>5.2.1</p> 
--	----	---------------	------------------------	--	--

< 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Concept verslag BOO 14 sept. en vastgesteld verslag 17 augustus 2018

Beste leden BOO,

Bijgaand ontvangen jullie:

- het concept verslag van het BOO van 14 september 2018
Buiten reikwijdte
- het vastgestelde verslag van het BOO van 17 augustus 2018

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Afdeling Bestuursondersteuning | Team Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e

[Agora pagina Bestuurssecretariaat](#) 5.1.2.i



Stroomstootwapen

PDM/IKM

20-9-2018

Agenda

1. **Opening**
2. **Scenario stroomstootwapen**
3. **Invoerstrategie**
4. **Advies**
5. **Besluitvormingsroute**
6. **Afronding**



1. Opening

Input KLO

Uitkomst KLO 31-7-2018 (Paauw &):

Het KLO:

- neemt kennis van het eindrapport die de Politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen.
- neemt kennis van de eindconclusie, stelt vast dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft.
- levert input op de voorgestelde scenario's en implementatie strategieën.
- neemt kennis van het tijdspad voor besluitvorming.
- bepaalt dat in het KMTO van 15 augustus a.s. de discussie wordt geagendeerd om te spreken over de vraag of ook daar de meerwaarde wordt gezien.
- de scenario's, in lijn met de gevoerde discussie, nader worden uitgewerkt (mede op basis van de input van HBVO, BOO en het KMTO) en vervolgens weer ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Input KMTO

Uitkomst KMTO 15-8-2018 (Woelders):

Het KMTO:

- Neemt kennis van het eindrapport welke de politieacademie heeft opgesteld over de praktijktest van het stroomstootwapen;
- Neemt kennis van de eindconclusie;
- Levert input op de uitkomsten van de evaluatie en de voorgestelde scenario's;
- Levert input over het maatschappelijk draagvlak voor het stroomstootwapen binnen de eenheid en eventuele lokaal politiek bestuurlijke knelpunten ;
- Stelt vast dat het traject om tot afronding van het advies en aanbidding aan de minister van de evaluatie en het advies te laten plaatsvinden conform planning;
- Concludeert dat het principiële debat over het geweldsmonopolie zal worden georganiseerd en, indien mogelijk op een dusdanig moment dat het past binnen bovengenoemde planning.

Uitkomst BOO 17-8-2018 (Woelders &):

Het BOO:

- Brede steun voor invoer SSW bij de first responders;
- Belangrijk om de genoemde kwetsbare punten en risico's uit de evaluatie te minimaliseren;
- Rol HOvJ is erg belangrijk voor beoordeling gebruik geweld;
- Snelle beschikbaarheid van het SSW op straat is essentieel;
- Gefaseerde invoer is noodzakelijk in kader van opleiden en instructie;
- Voor definitieve besluitvorming is brede discussie noodzakelijk over het geweldsmonopolie van de politie en daarmee samenhangend het wapenarsenaal en de wenselijke toekomstige ontwikkeling daarvan

2 Scenario's

2. Scenario's

Scenario's

Suggesties:

1. Scenario – basisteam op de groep
2. Scenario – basisteam op de persoon
3. Scenario – basisteam 50% uitrusten 100% opleiden
4. Scenario – basisteam 50% uitrusten 50% opleiden
5. Scenario – specialisten op de groep
6. Scenario – specialisten op de persoon

Opmerkingen:

- Knelpunt HRM in alle scenario's
- Financiële dekking knelpunt in alle scenario's
- Operationele capaciteit knelpunt in alle scenario's
- Noodzaak voor eenheden: *“lange termijn visie”*
- Behoeft aan flexibiliteit en lokale invloed op invoering

Nader onderzoek: Teams 'prioriteren'

- Het rapport geeft aanknopingspunten voor incidenten in het weekend.
- Er blijkt dat agenten aangeven dat er in veel gevallen sprake is van 'verward gedrag'.

Uit de meldingen in BVH kan een prioritering gemaakt worden op basis van, tijdstip, aanduiding horeca, of het ingezette geweld. Dit zou een 'prioritering' op kunnen leveren indien dit bij een invoering aangebracht moet worden.

Eerste analyse – onvoldoende houvast voor landelijke prioritering, wel mogelijkheden om te adviseren

2. Scenario's

Scenario 1: Basisteam op de groep

(Zwolle – Amersfoort)

Effect:

- Maximaal operationeel effect: Meer veiligheid, zelfvertrouwen meer daadkracht voor agent, minder noodzaak inzet specialisten.
- Grootste dekking: bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.

Nadelen

- Invoering kost een groot aantal operationele uren
- Het uitleveren van wapens op de groep, zorgt voor extra beheerlast.
- Invoering vraagt veel financiële ruimte

Operaties - capaciteitsbeslag		# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:		25.837.411 uur	
- Opleiden initieel		620.098 €	41.339.857
- Opleiden instroom		72.000 €	4.800.000
- Opleiden structureel		0 €	-
Totaal capaciteitsverlies:		692.098 €	46.139.857

Financien

	initieel €	structureel €
<u>Faciliteit</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootwapens + gebruik operaties	€ 4.658.581	€ 594.813

Opleiden

Ultrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ 131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 11.359.745	€ -
Instroom - middelen	€ 1.528.230	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 1.318.988	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -	€ -

Totaal kosten	€ 34.728.321	€ 12.494.004
----------------------	---------------------	---------------------

3. Invoerstrategie

Adviespunten stuurgroep

4. Planning & besluitvorming

Planning besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018/ 06-11-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
24-09-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie

Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

5. Afronding

2. Scenario's

Scenario 2: Basisteam op de persoon (Maximaal scenario)

Effect:

- **Maximaal operationeel effect:** Meer veiligheid, zelfvertrouwen en meer daadkracht voor agent, minder noodzaak inzet specialisten.
- **Grootste dekking:** bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- **Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.**

Nadelen

- **Invoering kost een groot aantal operationele uren**
- **Invoering vraagt veel financiële ruimte**

Operaties - capaciteitsbeslag	# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	25.837,411 uur	
- Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857
- Opleiden instroom	72.000	€ 4.800.000
- Opleiden structureel	0	€ -
Totaal capaciteitsverlies:	692.098	€ 46.139.857

Financien

	initieel €	structureel €
--	------------	---------------

Faciliteit

Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 37.947.966	€ 3.923.751

Opleiden

Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ 32.341
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 11.359.745	€ -
Instroom - middelen	€ 1.528.230	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 1.318.988	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -	€ -

Totaal kosten

	€ 68.017.707	€ 15.724.246
--	--------------	--------------

2. Scenario's

Scenario 3: Basisteam op de groep 50% uitrusten 100% opleiden

Effect:

- Groot operationeel effect: Meer veiligheid, zelfvertrouwen en meer daadkracht voor agent, minder noodzaak inzet specialisten.
- Redelijke dekking: bij veel meldingen en bij contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.

Nadelen

- Invoering kost een groot aantal operationele uren
- Het uitleveren van wapens op de groep, zorgt voor extra beheerlast.
- Invoering vraagt veel financiële ruimte

Operaties - capaciteitsbeslag		# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	25.837,411 uur		
- Opleiden initieel		620.098	€ 41.339.857
- Opleiden instroom		72.000	€ 4.800.000
- Opleiden structureel		0	€ -
Totaal capaciteitsverlies:		692.098	€ 46.139.857

Financien

	initieel €	structureel €
<u>Facilitair</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 61.003
Wapenkamer beheer	€ -	€ 52.869
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 2.368.155	€ 301.293
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ 131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 11.359.745	€ -
Instroom - middelen	€ 1.528.230	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 1.318.988	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docente	€ -	€ -

Totaal kosten	€ 32.437.895	€ 12.086.721
----------------------	---------------------	---------------------

2. Scenario's

Scenario 4: Basisteam op de groep 50% opleiden & 50% uitrusten

Effect:

- Groot operationeel effect: Meer veiligheid, zelfvertrouwen en meer daadkracht voor agent, minder noodzaak inzet specialisten.
- Redelijke dekking: bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.

Nadelen

- Invoering kost een groot aantal operationele uren.
- Invoering zorgt voor complexe planning 'specialisme stroomstootwapen'
- Het uitleveren van wapens op de groep, zorgt voor extra beheerlast.
- Niet iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarvoor afstemming in het team nodig.
- Invoering vraagt veel financiële ruimte

Operaties - capaciteitsbeslag		# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	25.837,411 uur		
- Opleiden initieel		310.049 €	20.669.928
- Opleiden instroom		36.000 €	2.400.000
- Opleiden structureel		0 €	-
Totaal capaciteitsverlies:		346.049 €	23.069.928

Financien

	initieel €	structureel €
<u>Facilitair</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 61.003
Wapenkamer beheer	€ -	€ 52.869
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 2.368.155	€ 301.293
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 6.580.918	€ 65.519
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 5.679.872	€ -
Instroom - middelen	€ 764.115	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 659.494	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 5.698.165
Structurele opleiding - extra capaciteit	€ -	€ -

Totaal kosten	€ 18.753.496	€ 6.323.038
----------------------	---------------------	--------------------

2. Scenario's

Scenario 5: Specialisten op de groep (Rotterdam)

Effect:

- Redelijk operationeel effect: Meer veiligheid voor de agent (deze heeft al meer zelfvertrouwen).
- Lage dekking: pas bij het doorzetten van de melding naar de specialist heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Invoering kost een beperkt aantal operationele uren.

Nadelen:

- Invoering zorgt voor complexe planning 'specialisme stroomstootwapen'. Deze planning is al een knelpunt en wordt daardoor groter.
- Het uitleveren van wapens op de groep, zorgt voor extra beheerlast.
- Niet iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarvoor afstemming tussen de specialisten en het team nodig.

Operatie n - capaciteitsbeslag	# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	527.918 uur	
- Opleiden initieel	12.670	€ 844.668
- Opleiden instroom	1.471	€ 98.075
- Opleiden structureel	0	€ -
Totaal capaciteitsverlies:	14.141	€ 942.743

Financien	initieel €	structureel €
<u>Facilitair</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 5.593
Wapenkamer beheer	€ -	€ 4.847
Huisvestingskosten	€ 471.029	€ -
Stroomstootwapens + gebruik operaties	€ 216.716	€ 27.527
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 465.130	€ 46.513
Initiele opleiding - middelen	€ 268.926	€ 42.270
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 232.106	€ -
Instroom - middelen	€ 31.225	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 26.950	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 232.853
Structurele opleiding - extra capaciteit	€ -	€ -
Totaal kosten	€ 1.712.082	€ 359.603

2. Scenario's

Scenario 6: Specialisten op de persoon

Effect:

- Redelijk operationeel effect: Meer veiligheid voor de agent (deze heeft al meer zelfvertrouwen).
- Lage dekking: pas bij het doorzetten van de melding naar de specialist heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Invoering kost een beperkt aantal operationele uren.

Nadelen:

- Invoering zorgt voor complexe planning 'specialisme stroomstootwapen'. De planning is al een knelpunt en wordt hierdoor groter.
- Niet iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarvoor afstemming tussen de specialisten en het team nodig.

Operaties - capaciteitsbeslag	# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	527.918 uur	
- Opleiden initieel	12.670	€ 844.668
- Opleiden instroom	1.471	€ 98.075
- Opleiden structureel	0	€ -
Totaal capaciteitsverlies:	14.141	€ 942.743

Financien

	initieel €	structureel €
<u>Facilitair</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 5.593
Wapenkamer beheer	€ -	€ 4.847
Huisvestingskosten	€ 471.029	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 773.776	€ 83.233
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 465.130	€ 46.513
Initiele opleiding - middelen	€ 268.926	€ 10.433
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 232.106	€ -
Instroom - middelen	€ 31.225	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 26.950	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 232.853
Structurele opleiding - extra capaciteit	€ -	€ -
Totaal kosten	€ 2.269.142	€ 383.471

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 september 2018 19:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: document modernisering programma BUK
Bijlagen: eindversie modernisering programma BUK, versie 4.1.docx; voorblad Modernisering Programma BUK Overdrachtsdocument.doc; Politiele bewapening samenvatting.pdf

Hoi 5.1.2.e,

Als afgesproken, bijgaand het document modernisering programma BUK.
Tevens ook even de samenvatting bijgevoegd van het WODC rapport "politiële bewapening in perspectief", waarop het moderniseringsprogramma zich grotendeels baseert.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
Cc: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B"
Onderwerp: Gezondheidsonderzoeken naar het stroomstootwapen
Datum: maandag 1 oktober 2018 15:14:23
Bijlagen: [antwoordenopkamervragenoverdeinzetvanstroomstootwapensdoordepolitie.pdf](#)

Hallo 5.1.2.e ,

Vorige week spraken wij elkaar over het verdere traject van het advies van het stroomstootwapen. Je vroeg mij toen na te denken over een eventueel aanvullend onderzoek naar de gezondheidsrisico's van het SSW en een eerste bespreking van de ambtsinstructie, voordat het SSW in de kamer wordt behandeld.

5.2.1

5.2.1

24 oktober zal in het KMTO besluitvorming plaatsvinden over het advies van de politie. 30 oktober in het KLO. Direct daarna zal een definitief advies jullie kant opgaan.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage
M 06-5.1.2.e
Managementassistente: 5.1.2.e
M 06-5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.1 @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 14:48
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: New CEW paper/Study
Bijlagen: Kunz, S.N. Adren & meta eff CEWs rev & meta-anal human data. Int'l J Leg Med, 19 Jan. 2018.pdf; 2018--01-20 CEW Index.pdf

Dit is 'm (2^e document CEW index): 35 pagina's met onderzoekreferenties (incl onderzoek met gelden van Taser)

Van: TBM | 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@tbm.nl]
Verzonden: maandag 22 januari 2018 15:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; TBM | 5.1.2.e <5.1.2.e@tbm.nl>
Onderwerp: Fwd: New CEW paper/Study

Geachte Heren,

Hierbij een recentelijk vrijgekomen studie over de impact van de CEW Taser. Voor uw intern gebruik.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

New CEW paper by Sebastian, Hugh, Mark, and Dr. Adamec (Institute of Forensic Medicine, Ludwig-Maximilian University, Munich, Germany).

Kunz, S.N., Calkins, H.G., Adamec, J., Kroll, M.W. Adrenergic and metabolic effects of electrical weapons: review and meta-analysis of human data. *International Journal of Legal Medicine*, published online 19 January 2018. <https://doi.org/10.1007/s00414-018-1771-2>.

Abstract

Introduction Electronic control with the CEW (conducted electrical weapon) has gained widespread acceptance as the preferred force option due to its significant injury reduction. However, a CEW application does stress the human body. In the case of the CEW, the human body response is similar to the challenge of physical exercise combined with emotional stress over a very short time interval. There has been concern whether the tension of the skeletal-muscle system together with the emotional stress of being exposed to the effects of a CEW, can lead to severe metabolic dysfunction.

Methods A systematic and careful search of the MedLine database was performed to find publications describing pathophysiological effects of CEWs. Additional publications were collected through a manual search of reference lists in retrieved articles. After preliminary exclusions, we carefully reviewed the remaining publications and found 24 papers reporting prospective human clinical research data on adrenergic, ventilation, or metabolic effects. Where there were multiple studies on the same endpoints, we performed meta-analyses.

Results A CEW exposure provides a clinically insignificant increase in heart rate (7.5 BPM) and a drop in both systolic and diastolic blood pressure. Alpha-amylase goes down but cortisol levels increase—both epinephrine and norepinephrine levels are increased by levels similar to mild exercise. A CEW exposure increases ventilation but does not appear to interfere with gas exchange. Lactate is increased slightly while the pH is decreased slightly with changes equivalent to mild exercise. The lactate and pH changes appear quickly and do not appear to be affected by increasing the exposure duration from 5 to 30 s.

Conclusions Thorough review and meta-analyses show that electrical weapon exposures have mixed and mild adrenergic effects. Ventilation is increased and there are metabolic changes similar to mild exercise.

Have a terrific week!

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 09:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen

5.2.1

Zie mail hieronder

Van: "5.1.2.e" - BD/DGPOL/PBT/B&B" <5.1.2.e@minvenj.nl>
Verzonden op: woensdag 3 oktober 2018 08:52
Aan: 5.1.2.e (Regioburgemeesters)" <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>," 5.1.2.e"
<5.1.2.e@politie.nl>,"5.1.2.e BD/DGPOL/PBT/B&B" <5.1.2.e@minvenj.nl>,"5.1.2.e"
(Regioburgemeesters)" <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>," @om.nl,"5.1.2.e"
" <5.1.2.e@politie.nl>," <5.1.2.e@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>,"5.1.2.e" - BD/DGPOL/PBT/B&B"
<5.1.2.e@minvenj.nl>,"5.1.2.e"
<5.1.2.e@minvenj.nl>,"5.1.2.e" - BD/DGPOL/PBT" <5.1.2.e@minvenj.nl>,"5.1.2.e"
" <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen

Dag Allen

5.2.1

. Het gaat immers over geweldmiddelen die de minister moet aanwijzen. Dan is het de juiste weg dat de minister eerst een advies krijg, dat kan bestuderen er met de KC over kan spreken en dan het LOVP consulteert. Dat is in het proces ook ingebouwd en er komt dus voldoende tijd voor het gezag om ook aan jullie kant zorgvuldig een standpunt voor te bereiden (die tijd zou er op de door jullie voorgestelde wijze ook niet zij) zodat er alle tijd is voor een zorgvuldig debat.

5.2.1

De 5.1.2.e is tevens 5.1.2.e , hij schijnt 5.1.2.e te heten ;-)

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Regioburgemeesters) [mailto:5.1.2.e@regioburgemeesters.nl]
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 8:42
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e (Regioburgemeesters);
5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e -
BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e BD/DGPOL/PBT/R&S; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT;
5.1.2.e

Onderwerp: RE: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen

5.2.1 [Redacted]

Send by iPad

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Datum: 3 oktober 2018 om 08:24:01 CEST
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B' <5.1.2.e@minvenj.nl>, 5.1.2.e (Regioburgemeesters) <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>, 5.1.2.e (PaG Den Haag) <5.1.2.e@om.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>, 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>, 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/R&S <5.1.2.e@minvenj.nl>, 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT <5.1.2.e@minvenj.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e Regioburgemeesters <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>
Onderwerp: RE: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen
Prioriteit: Hoog

Beste 5.1.2.e en collega's

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag
T 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 18:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e (Regioburgemeesters)
<5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>; 5.1.2.e @om.nl;
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e -
BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
<5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e BD/DGPOL/PBT/R&S <5.1.2.e@minvenj.nl>;
5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT <5.1.2.e@minvenj.nl>
Onderwerp: RE: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen

Beste allen,

Vanmiddag heb ik het gegeven dat de KC zijn advies op 5 november a.s. naar het departement stuurt en het voornemen van de politie om tijdens het programma voor de LOVP haardvuursessie een toelichting te geven m.b.t. het advies van de KC ten aanzien van het stroomstootwapen (SSW) aan de Minister, intern besproken.

5.2.1
[Redacted]
5.2.1
[Redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
[Redacted]

5.1.2.e
[Redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie
Programma Bestel en Bevoegdheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070- 5.1.2.e
M 06- 5.1.2.e
5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Vrijdag afwezig

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ^{5.1.2.e} [mailto:^{5.1.2.e} @politie.nl]

Verzonden: maandag 1 oktober 2018 11:06

Aan: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B; ^{5.1.2.e} de (Regioburgemeesters); ^{5.1.2.e} @om.nl;

^{5.1.2.e} ; ^{5.1.2.e}

CC: ^{5.1.2.e}

Onderwerp: LOVP Haardvuursessie 5 nov Stroomstootwapen

Tijd: dinsdag 2 oktober 2018 11:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Nieuwe Uitleg 1, Den Haag, 3c05

Zie mail (24 september 2018)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Scenario I: BPZ uitrusten 100% - op de groep

datum 05-10-2018

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers oefenlocaties	2.084
aantal opkomstlokaties	31
aantal basisteams	294
Instroom (prognose 2021)	167
	2.000

Model Zwolle /
Amersfoort

Operatie - capaciteitsbeslag	# uren	loonsom €
Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uur	
- Opleiden initieel	620.098 uren	€ 41.339.857
- Opleiden instroom	72.000 uren	€ 4.800.000
- Opleiden structureel	0 uren	€ -
Totaal capaciteitsverlies:	692.098 uren	€ 46.139.857

Financien	initieel €	structureel €
<u>Facilitair</u>		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootwapens + gebruik operatie	€ 4.658.581	€ 594.813
<u>Opleiden</u>		
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ 131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 8.840.704	€ -
Instroom - middelen	€ 1.528.230	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 1.026.500	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -	€ -
Totaal kosten	€ 31.916.792	€ 12.494.004

Scenario I: BPZ uitrusten 100% - op de groep

datum 05-10-2018

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers	2.084
oefenlocaties	31
aantal opkomstlocaties	294
aantal basisteams	167
Instream (prognose 2021)	2.000

Mo
A

Operatie - capaciteitsbeslag	# uren
Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uur
- Opleiden initieel	620.098
- Opleiden instroom	72.000
- Opleiden structureel	0
Totaal capaciteitsverlies:	692.098

Financien	initieel €
<u>Facilitair</u>	
Team logistieke uitvoering	€ -
Wapenkamer beheer	€ -
Huisvestingskosten	€ 1.259.039
Stroomstootwapens + gebruik operatie	€ 4.658.581
<u>Opleiden</u>	
Uitrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 8.840.704
Instream - middelen	€ 1.528.230
Instream - capaciteit docenten	€ 1.026.500
Structurele opleiding - middelen	€ -
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€ -
Totaal kosten	€ 31.916.792

Opmerkingen

Reservering stroomstootwapens 10% ivm levensduur

Reservering uitrusting opleidingslocaties 10% ivm levensduur

Btw toegevoegd bij middelen

Continu instroom van medewerkers toegevoegd - zijn (nog) niet opgeleid

To do: instroom kosten mogelijk beter thuis bij structurele kosten.... Zijn

To do: tijdens (mogelijke) implementatie beslissen hoe om te gaan met

Model Zwolle /
Amersfoort

loonsom €

€	41.339.857
€	4.800.000
€	-
€	46.139.857

structureel €

€	121.947
€	105.687
€	-
€	594.813
€	144.190
€	131.037
€	-
€	-
€	-
€	11.396.329
€	-

€ 12.494.004

Scenario II: BPZ uitrusten 100% - op d

datum 05-10-2018

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers	17.225
oefenlocaties	31
aantal opkomstlokaties	294
aantal basisteams	167
Instroom (prognose 2021)	2.000

Operatie - capaciteitsbeslag

Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uu
- Opleiden initieel	
- Opleiden instroom	
- Opleiden structureel	
Totaal capaciteitsverlies:	

Financien

Facilitair

Team logistieke uitvoering
Wapenkamer beheer
Huisvestingskosten
Stroomstootwapens + gebruik operatie

Opleiden

Uitrusting opleidingslocaties
Initiele opleiding - middelen
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten
Instroom - middelen
Instroom - capaciteit docenten
Structurele opleiding - middelen
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten

Totaal kosten

d in aspirantenprogramma totdat volledige populatie is opgeleid. Vandaar initiele k
i afhankelijk van gekozen tijdspad
instroom opleidingen

le persoon

Maximaal scenario

# uren	loonsom €
620.098	€ 41.339.857
72.000	€ 4.800.000
0	€ -
692.098	€ 46.139.857

initieel €	structureel €
€ -	€ 121.947
€ -	€ 105.687
€ 1.259.039	€ -
€ 37.947.966	€ 3.923.751
€ 1.441.903	€ 144.190
€ 13.161.835	€ 32.341
€ 8.840.704	€ -
€ 1.528.230	€ -
€ 1.026.500	€ -
€ -	€ 11.396.329
€ -	€ -
€ 65.206.178	€ 15.724.246

Scenario VII: Executiever

Datum 11-3-2021 - GROVE INDIK

Kengetallen operatie

Op te leiden gebruikers
Tegelijk in dienst
Benodigde Tasers
oefenlocaties
aantal opkomstlokaties
aantal basisteams
Instroom (prognose 2021)

Operatie - capaciteitsbeslag

Beschikbare capaciteit:

- Opleiden initieel
- Opleiden instroom
- Opleiden structureel

Totaal capaciteitsverlies:

Financien

Facilitair

Team logistieke uitvoering
Wapenkamer beheer
Huisvestingskosten
Stroomstootwapens + gebruik op

Opleiden

Uitrusting opleidingslocaties
Initiele opleiding - middelen
Initiele opleiding - extra capaciteit
Instroom - middelen
Instroom - capaciteit docenten
Structurele opleiding - middelen
Structurele opleiding - extra capaciteit

Totaal kosten

osten (extra opleidingsbehoefte)

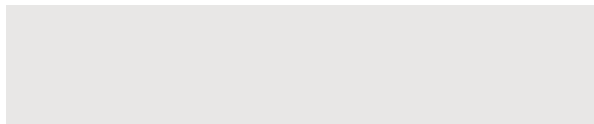
1 uitrusten 100% - op de persoon

CATIE met de parameters uit 2018!

#	<i>INDICATIEF!</i>
30.000	
1.877	
30.000	
31	
294	
167	
2.000	

	# uren	loonsom €
45.000.000 uur		
	1.080.000 €	72.000.000
	72.000 €	4.800.000
	0 €	-
	1.152.000 €	76.800.000

	initieel €	structureel €
	€ -	€ 121.947
	€ -	€ 105.687
	€ 1.259.039	€ -
eratie	€ 66.092.478	€ 6.609.248
	€ 1.441.903	€ 144.190
	€ 22.923.450	€ 32.341
docenten	€ 8.840.704	€ -
	€ 1.528.230	€ -
	€ 589.380	€ -
	€ -	€ 19.848.538
iteit docenten	€ -	€ -
	€ 102.675.184	€ 26.861.951



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afstemming SSW

Dank voor de terugkoppeling!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming SSW

Beste collega's,

ter info,

zoals afgesproken, hebben we gisteren, donderdag de 4^{de}, het onderwerp SSW benoemd in het zogeheten Technisch Overleg met DGpol en FEZ. Technisch Overleg is overleg met financials van beide zijden, JenV en Politie. Toegelicht dat het een claimonderwerp gaat/kan worden en dat het bij ons eind oktober tot voorstel in KMT gaat komen.

De mensen van DGpol wisten al dat het speelt en ook iets gezien van de inhoud. Ze hadden nog geen advies gezien richting minister. Dat kan kloppen, zeiden wij, want dat ligt er ook nog niet. Ook verwijzing gedaan naar hun eigen mensen die participeren in het project. Voor nu was het in het TO voldoende.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Financien en Control

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E-mail: 5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen: maandag t/m vrijdag.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 1 oktober 2018 14:28
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;

Onderwerp: Afstemming SSW

Tijd: dinsdag 2 oktober 2018 12:00-13:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Directie FM 1A 04

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 8 oktober 2018 12:39
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Bijstelling behoefte aan opleidingstijd - initiele training
Bijlagen: 20181008 berekening stroomstootwapen versie 3.xlsx

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

In bijgevoegd document vinden jullie de aangepaste berekening in benodigde fte's als de opleiding tot SSW-bedienaren geen 36 maar 27 uur kost (drie dagen van 9 uur). Zoals je ziet een verschil van 22 fte benodigde docentcapaciteit. Al de herhalingsdag waarover gesproken wordt in de mail van 5.1.2.e uiteindelijk de 4^e dag is, komen we overigens toch weer uit op 36 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | PDC | HRM | OBt | eenheid Den Haag

OBt-Den Haag:
voor het onderrichten, de ontwikkeling, kwaliteitsbewaking en groei van politievakmanschap

Bezoekadressen:

Katschiplaan 10, 2496 ZN DEN HAAG

Handelsweg 24, 2404 CD ALPHEN a/d RIJN

t. 06-5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 13:43

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Bijstelling behoefte aan opleidingstijd - initiele training

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Voor het stroomstootwapen is de vertaling gemaakt door de dienst HRM, van het opleidingsvoorstel, naar de benodigde capaciteit aan docenten. Als uitgangspunt is daarvoor de '4 dagen opleiden' van de politieacademie gebruikt en zij hebben deze bijgesteld naar 3 dagen. Kunnen jullie met deze gegevens de opgegeven behoefte aan docenten opnieuw berekenen?

Uiteraard kan ik de eerder gestuurde documenten aanpassen, maar het leek mij het meest zuiver als dit vanuit HRM verstrekt wordt.

Alvast hartelijk bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen

Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

Link naar 5.1.2.i

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden op: donderdag 23 augustus 2018 13:55
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e"
<5.1.2.e@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politieacademie.nl>, "5.1.2.e"
<5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: vraag LLtW

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

N.a.v. de laatste stuurgroep, waarin gesteld wordt binnen de scenario's om de opleiding in 3 dagen vorm te geven, hieronder het advies vanuit het onderwijs (docenten, experts en onderwijskundigen). Het lijkt ons dus verantwoord om de opleiding in 3 dagen te doen, mits het moment van 'onderhoud' (OBT) binnen afzienbare tijd gepland wordt. Uiteraard i.v.m. het lerende en reflecterende effect,
Zie hieronder de nadere inhoudelijke informatie.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 12:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politieacademie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: RE: vraag LLtW

Beste 5.1.2.e,

In de impactanalyse die 5.1.2.e en ik een aantal maanden geleden hebben geschreven staat ons advies beschreven over het verlengen van de opleiding. Dit is echter gespecificeerd per doelgroep beschreven. Voor de First Responders, en dan doe ik even de aanname dat hier de Basispolitiezorg mee bedoeld wordt, is ons advies geweest om de opleiding te verlengen met 2 dagen. De opleiding zou dan 4 dagen duren ipv de originele 2 dagen. Voor de hondengeleiders die als mogelijke doelgroep in de pilot zijn meegenomen is het advies geweest om de opleiding te verlengen met 1 dag en voor de OG groepen die in de pilot hebben gezeten is het advies geweest om de opleiding op 2 dagen te houden. Dit advies is kort uitgelegd gebaseerd op de verschillende beginsituaties van de betreffende doelgroepen: *de hondengeleiders en de OG medewerkers zijn beter toegerust en hebben meer ervaring in heftige situaties waarin geweld wordt toegepast*. Het is die toerusting en ervaring die maakt dat we gezien hebben in de pilot dat die doelgroepen zich sneller ontwikkelen en met name in de toepassing van het Stroomstootwapen beter in staat zijn om goede keuzes te maken over welk gewelddsmiddel op welke wijze wordt ingezet. **Het is in de opleiding namelijk belangrijk dat we de collega's niet alleen bekwaam maken in het gebruik van Stroomstootwapen maar vooral ook daarna leren wanneer wel of niet gekozen moet worden om dit gewelddsmiddel in te zetten en niet te kiezen voor pepperspray, de nieuwe uitschuifbare wapenstok of het vuurwapen.** (of zelfs de komst van meerdere collega's ter plaatse af te wachten ten einde een andere strategie of tactiek te kiezen waardoor mogelijk geen gewelddsmiddel ingezet hoeft te worden)

Nu hebben we **dit advies louter gebaseerd op onderwijskundige principes** en bewust even niet nagedacht over mogelijke invloeden van de bedrijfsvoering. Deze is uiteraard wel van invloed dus ik begrijp ook heel

goed dat we daar rekening mee moeten houden. De vraag die nu gesteld wordt is in mijn ogen dan ook anders als de vraag die ons gesteld werd toen we het advies schreven. De vraag is nu heel duidelijk of de opleiding in 3 dagen verantwoord kan worden gegeven en dat is iets waar we als Politieacademie natuurlijk echt achter moeten staan. Het is echter geen makkelijke vraag want hij kan vanuit verschillende perspectieven benaderd worden die allen wellicht een ander antwoord opleveren. Vanuit ons perspectief wordt er vaak alleen gekeken naar de vraag of we iemand technisch de vaardigheid aan kunnen leren en wordt er te weinig rekening gehouden met het feit dat het nemen van de beslissing om een geweldsmiddel in die weerbarstige buitenwereld in te zetten een vaardigheid op zich is en ook getraind dient te worden. Ik heb dit ook met ^{5.1.2.e} besproken en hem zelfs de vraag gesteld of het effect onderzocht kon worden van het hebben van een extra geweldsmiddel. Het is namelijk wetenschappelijk bekend dat als je meer hebt om uit te kiezen het nemen van de beslissing meer tijd vraagt terwijl er in het heetst van de strijd juist vaak snel gekozen dient te worden.

We hebben dit intern met een aantal docenten besproken en **de uitkomst is dat we de opleiding in 3 dagen verantwoord kunnen geven**, maar dit wel de minimale tijd is die nog verantwoord is. We adviseren dan ook, indien voor deze 3 dagen gekozen wordt, dat er wel **redelijk kort na de opleiding op het IBT een herhaling dag wordt gepland**. Het zou namelijk kunnen dat iemand pas 3 maanden na de opleiding weer een IBT dag heeft en het geweldsmiddel 3 maanden lang niet hoeft in te zetten waardoor geen ervaring meer wordt opgedaan en er onvoldoende retentie is. Dit zou vooral ook de collega duur kunnen komen te staan want die moet zich verantwoorden voor het geweld wat toegepast wordt. Indien het mis is gegaan kan dat verre gaande vervelende gevolgen hebben voor de collega. Dit is allemaal terecht indien wij met elkaar wel kunnen zeggen dat we de collega's op een goede manier hebben toegerust om het geweldsmiddel toe te passen, waarbij toepassen wezenlijk anders is dan technisch juist kunnen hanteren.

Met sportieve groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e}

Politieacademie | Vakspecialistisch Politieonderwijs (VPO)
Pannenhoeve 19, 4641ST Ossendrecht
^{5.1.2.e} [@politieacademie.nl](mailto:info@politieacademie.nl)

M: +31 6 ^{5.1.2.e}


Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 22 augustus 2018 12:42
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@politieacademie.nl](mailto:info@politieacademie.nl)>; ^{5.1.2.e}
<^{5.1.2.e} [@politieacademie.nl](mailto:info@politieacademie.nl)>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@politieacademie.nl](mailto:info@politieacademie.nl)>
Onderwerp: vraag LLtW

Beste ^{5.1.2.e}, ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e},

Vanuit de landelijke stuurgroep LLtW is op basis van het rapport PA (^{5.1.2.e}) het proces ingezet om het wapen in te voeren. Weliswaar zijn er een aantal scenario's beschreven waarbij dit fasegewijs en over

meerdere jaren zal plaatsvinden ten behoeve van de first responders. Het onderzoeksrapport PA is integraal overgenomen en ook de aanbevelingen om de opleiding te verlengen !
De scenario's die beschreven zijn, zijn gericht op de verlenging van de opleiding met één (1) dag oftewel 50% aan tijd meer, van 2 naar 3 dagen.
De vraag die nu voorligt is OF we deze opleiding verantwoord kan worden aangeboden binnen deze 3 dagen, teneinde mensen startbekwaam af te leveren.

Alle gremia zijn inmiddels gepasseerd, rest nog besluit Korpsleiding. Deze komen 29 augustus bij elkaar. Vraag en verzoek is dan ook om voor die datum hierop te reageren. Hoeft niet een geheel rapport of i.d. te zijn, feitelijk gaat het om een bevestiging dat een verantwoorde opleiding binnen 3 dagen kan worden aangeboden,

Hoor graag en groet ^{5.1.2.e} 

2018 Rekenmodel IBT_CCB
 Naam OB T Eenheid: NP

Datum ingevuld: 8-10-2018

Te geven trainingsuren door IBT docenten		Doelgroepen	Toets/training	Uitgangspunt uren training & toetsing	Aantal bedienaren	Gemiddeld 2 docent op x 16 cursisten	Benodigde lesgroepen	Aantal uur training	Voor en na -uren	Totaal uren training	In FTE	NN open 10%	Vervallen 6,5	No show 6%	Totale docenturen	In FTE
Opleiding stroomstootwapen executieve medewerkers		nader te bepalen	3 daagse training	27	17.000	16	1.063	27	3,0	63.750	53,8	6.375	4.144	3.825	78.094	65,9
Hertoetsmomenten 6,1% (aannaem dat deze nodig zijn)					1.037	4	259			1.296	1,1				1.296	1,1
Totaal benodigde docenturen en docenten					18.037		1.322			65.046	54,9				79.390	67,0
Per jaar, uitgaande van een doorlooptijd van 4 jaar					4.509		330			16.262	13,7				19.848	16,7

Herberekening op basis van de mail van [REDACTED] dd 31/01/18

Voor de deelnemers

Totale groep bedienaars = 17.000

Groeps grootte 16

Aantal uren 27 (3dagen van 9 uur)

25% van de deelnemers per jaar, zodat in vier jaar iedereen is geweest, kan het vijfde jaar als uitloop gebruikt worden

2 docenten op een groep van 16

Voor 2019 is er nog geen sprake van opleiden van executieve medewerkers, alleen het scholen van docenten

Dit is voorwaardelijk om medewerkers op te kunnen leiden

kolom L: afslagpercentage betreffende door de eenheid onbenutte plekken van het aanbod (bijvoorbeeld niet volledig gevulde groepen)

kolom M: afslagpercentage betreffende afgezegde uren (diverse omstandigheden, ziekte, operationele inzet)

kolom N: afslagpercentage betreffende cursisten die zonder afmelding op de dag zelf

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 18:13
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: annotatie SG 10 okt
Bijlagen: 20181010 Annotatie SG.docx; Comm aanpak 5.1.2.e.doc

Dag 5.1.2.e ,

als afgesproken, bijgaand de annotatie voor de stuurgroep LtLW van morgen.

Verder het communicatievoorstel van de directie comm. voor jou ter info bijgevoegd, welke **niet** is verspreid omdat we deze nog iets te prematuur vonden.

Tot morgen, 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 13:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Doorst: nadere vragen bij SSW, cf afspraak

5.1.2.e

Hierbij de mail van [redacted] met de thema's waar hij belang aan hecht, met name ook even tav [redacted].

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>
Datum: 9 oktober 2018 om 12:51:35 CEST
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: nadere vragen bij SSW, cf afspraak

Dag [redacted],

Gister spraken we al even telefonisch over het stroomstootwapen. Ik zou onze vraagstukken nog op de mail zetten voor je, bij dezen.

We bespraken ook dat er qua proces even een pas op de plaats nodig lijkt en waren het iig eens dat er geen advies op het LOVP wordt geagendeerd tot minister en KC een gezamenlijk standpunt hebben.

Voordat dat het geval is, zijn er nog inhoudelijke vraagstukken te beantwoorden. Ik loop ze hieronder even af (in de hoop volledig te zijn maar ik sluit niet uit iets te missen). Wat ons betreft gaat een advies van de KC hier proactief op in.

5.2.1

Ambtsinstructie

Er is een kans dat de Kamer in het kader van de stelselherziening geweldsaanwending de ambtsinstructie wil kunnen beoordelen. De, mede door jullie gewenste, juridisch inperkingen op het gebruik van het SSW zitten daar al in. Als de ambtsinstructie inderdaad dit jaar nog naar de Kamer gaat is het goed om de discussie daarover af te wachten alvorens een stap te zetten met het SSW zodat we weten hoe het op dat punt zal landen. [redacted]

Verbod op het gebruik van het stroomstootwapen in GGZ instellingen

Het gebruik van het stroomstootwapen binnen GGZ instellingen is op grond van de motie Ellemeent verboden voor de duur van de pilot stroomstootwapen. [redacted]

Mede gezien het aanstaande Inspectierapport in deze en het feit dat de lijst die nu gebruikt wordt per 1-1-20 bij inwerkingtreding van de wet Verplichte GGZ obsoleet wordt. Is in dat kader al door de politie contact gezocht met de GGZ om te verkennen welke mogelijkheden er zouden kunnen zijn om dit op landelijk niveau, eventueel middels een convenant, met elkaar af te stemmen?

5.2.1 [Redacted]

Contact met de Nederlands afdeling van Amnesty International

Amnesty speelt niet alleen internationaal maar ook nationaal een rol in de discussie over de inzet van het stroomstootwapen. In dat kader vindt er een lobby plaats met politieke partijen.

In hoeverre heeft de politie recent nog informele gesprekken gevoerd met Amnesty en hebben deze gesprekken tot

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted] Het concept voorstel laat dat niet zien. 5.2.1 [Redacted]

RTGP training en toetsing

5.2.1 [Redacted]

5.2.1 [Redacted]

Ik hoop dat dit je helpt

Groet

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 14:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Onderzoeken naar gezondheidsrisico's voor doelpersonen bij het gebruik van het stroomstootwapen
Bijlagen: DOMILL02_20021209_TASER01.pdf; DOMILL04_20040727_TASER02.pdf; DOMILL05_20050307_TASER03.pdf; DOMILL11_20081107_TASER05.pdf; DOMILL14_20120127_TASER06.2.pdf; Medical_Statement_on_the_TASER_X2_system.pdf; literatuur SSW - gezondheidsrisico's.docx

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 9:47
Aan: 5.1.2.e @minvenj.nl
Onderwerp: Onderzoeken naar gezondheidsrisico's voor doelpersonen bij het gebruik van het stroomstootwapen

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e

Politieacademie | Kennis & Onderzoek
 Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
 Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
 M 06 5.1.2.e
 Twitter @ 5.1.2.e
<https://www.politieacademie.nl/kennisenonderzoek/Onderzoek> 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Ik zal meteen met de deur in huis vallen met een praktische vraag die verband houdt met jullie evaluatieonderzoeken naar het stroomstootwapen.

Zouden wij van jullie een literatuurlijst kunnen krijgen waarop de (buitenlandse) onderzoeken staan vermeld die zijn uitgevoerd naar de gezondheidsrisico's voor personen waartegen het stroomstootwapen is gebruikt.

Alvast bedankt ☺

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie
Programma Bestel en Bevoegdheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070- 5.1.2.e
M 06- 5.1.2.e
5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Vrijdag afwezig

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 14:11
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: onderzoek gezondheidsrisico's SSW

Dank voor je snelle reactie 5.1.2.e .

Ik heb ook een literatuurlijst van de leverancier doorgestuurd naar het Ministerie met de meer dan 750 onderzoeken waaraan Taser vaak refereert. Stuur ik ook wel even aan jullie door.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politieacademie.nl]
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 14:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: RE: onderzoek gezondheidsrisico's SSW

Beste 5.1.2.e, informatie is te vinden in Hoofdstuk 1 van de Evaluatie Taser pilot (van de arrestatieteams) uit 2011 (Esman & Adang). Daar is in feite geen wezenlijk nieuwe informatie bijgekomen die een ander gezichtspunt oplevert. In de Tussenrapportage is op pag 8-10 aandacht besteed aan gezondheidsaspecten, in het Eindrapport in Hoofdstuk 6 (pagina 49-50) en in de Bijlage 1 (pagina 10-11).

Ik stuur je ook een mail door die ik op zijn verzoek naar 5.1.2.e van V&J heb gestuurd. Vooral de DOMILL documenten bevatten relevante informatie, die wij ook als onze belangrijkste bron hebben gebruikt voor wat betreft medische aspecten, wij gaven alleen de conclusie weer)

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 12:51
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: onderzoek gezondheidsrisico's SSW

Hoi 5.1.2.e,

Het departement kondigt aan om een systematisch review te willen laten uitvoeren op wetenschappelijk onderzoek naar gezondheidsrisico's als gevolg van gebruik ssw (zie hierna).

In de stuurgroep vanochtend gaf 5.1.2.e expliciet aan dat dit ook is gebeurd voor de evaluatie SSW van de PA.

Zou jij kunnen aangeven waar dat (zo expliciet mogelijk) in het evaluatierapport staat gemeld / geconcludeerd?

Scheelt mij veel zoekwerk (-: en we willen graag snel reageren in hoeverre deze extra zoekslag meerwaarde heeft.

Ik hoor graag, gr 5.1.2.e

Effecten op de gezondheid van de doelgroep

Wij achten het noodzakelijk om voorafgaand aan de afstemming en verdere besluitvorming een systematisch review te laten uitvoeren op het wetenschappelijk onderzoek naar gezondheidseffecten (zowel psychisch als fysiek) als gevolg van het gebruik van een stroomstootwapen op mensen. Het geweldmiddel is in het verleden uitgetest op gezonde proefpersonen maar niet op personen die deel uitmaken van de doelgroep (verstoorden als gevolg van alcohol/drugs, verwarden en psychiatrische patiënten) tegen wie de politie in bijna de helft van de gevallen tijdens het optreden geweld gebruikt. Gelet op het feit dat Axon, de fabrikant van de stroomstootwapen, in de gebruiksaanwijzing waarschuwt voor het gebruik tegen personen uit de hiervoor genoemde doelgroep, achten wij het van groot belang dat hier meer inzicht in wordt verkregen. Zoals ik al zei heeft het WODC

momenteel geen capaciteit om dit uit te voeren, wij kijken hoe we dit anders kunnen regelen. Een optie in bv het NIVEL dit te vragen. Dat lopen we nog uit.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 21:33
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling

Dank voor je reactie 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 10 december 2018 15:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling

5.1.2.e ,

De implementatie is als volgt gegaan:

- Lijst gestuurd met de instellingen
- Briefing enkele dagen gezet

5.2.1

[Large redacted block of text]

Conclusie: Op 22 december en de weken erna is er aandacht geschonken aan de instellingen. De grootste en meest bekende instelling 5.1.2.e is bekend onder de collega's. De kleinere instellingen zijn dit niet.

Vrgr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 9 december 2018 14:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling
Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Bijgevoegd de brief van de Inspectie J&V aan de KC waarin het resultaat van hun onderzoek staat over de invoer van de Motie Ellemeet d.d.21/12/17 bij de 4 pilotteams die het stroomstootwapen in de BPZ op proef hebben.

Op basis van onderstaande mail van de KC zal vanuit 5.1.2.e een (kritische) reactie worden gegeven op deze brief. Ik ben deze brief aan het voorbereiden.

Verzoek aan jullie om

1. de inhoud van de brief te controleren op feiten wat betreft Zwolse situatie;
2. de voorgestelde aanbeveling te beoordelen op praktische en juridische haalbaarheid.

Ik verneem graag op korte termijn,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 5 december 2018 21:02
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling

5.1.2.e zie bijgaand. 5.2.1
5.1.2.e
Zie jij dit ook zo? Gr., 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 5 december 2018 10:43
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling

Van: IG Inspectie JenV
Verzonden: woensdag 5 december 2018 10:43:27 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Onderzoek naar het gebruik van een stroomstootwapen in een Bopz-instelling

Geachte heer 5.1.2.e,

Bijgevoegd treft u aan, op verzoek van 5.1.2.e, de brief inzake het onderzoek naar het gebruik stroomstootwapen in een Bopz-instelling. Korthedshalve verwijs ik u naar de inhoud van de brief.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Inspectie Justitie en Veiligheid | Inspectorate of Justice and Security

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord-35e etage
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T +31 (0)70 5.1.2.e
M +31 (0)6 5.1.2.e
5.1.2.e @inspectievenj.nl
www.ivenj.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 13:56
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e [Lid Korpsleiding]
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e
Onderwerp: Reactie op vragen van ministerie over het SSW

Beste Allen,

Gisteren heeft 5.1.2.e onderstaande vragen neergelegd bij Willem Woelders over ons advies op het stroomstootwapen. Onder de vragen heb ik in het rood onze reactie weergegeven. Deze zijn nog niet gedeeld met het departement. Graag jullie akkoord om dat nog wel formeel te doen. Vanzelfsprekend met aangepaste teksten.

5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

Ambtsinstructie

Er is een kans dat de Kamer in het kader van de stelselherziening geweldsaanwending de ambtsinstructie wil kunnen beoordelen. De, mede door jullie gewenste, juridisch inperkingen op het gebruik van het SSW zitten daar al in. Als de ambtsinstructie inderdaad dit jaar nog naar de Kamer gaat is het goed om de discussie daarover af te wachten alvorens een stap te zetten met het SSW zodat we weten hoe het op dat punt zal landen. 5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

Verbod op het gebruik van het stroomstootwapen in GGZ instellingen

Het gebruik van het stroomstootwapen binnen GGZ instellingen is op grond van de motie Ellemeets verboden voor de duur van de pilot stroomstootwapen. 5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

5.2.1

Contact met de Nederlands afdeling van Amnesty International

Amnesty speelt niet alleen internationaal maar ook nationaal een rol in de discussie over de inzet van het stroomstootwapen. In dat kader vindt er een lobby plaats met politieke partijen.

5.2.1

5.2.1

Schaal waarop het stroomstootwapen wordt ingevoerd

5.1.2.e

5.1.2.e

Financiële impact en dekking

Op dit moment hebben wij nog onvoldoende inzicht in de verwachte financiële impact die de eventuele invoering van het stroom stootwapen met zich meebrengt en waaruit deze kosten exact bestaan. Mijn collega's zullen zich bij Financiën/FM melden om meer inzicht te krijgen. Enkele van de vragen die ze hebben zijn:

- Wat gaan de stroomstootwapens gaan kosten, hoe kwetsbaar de stroomstootwapens zijn voor beschadiging, wat de technische levensduur is van het stroomstootwapen, na welke periode ze worden afgeschreven, welke kosten zijn gemoeid met onderhoud en reparatie en in wat voor ruimten de stroomstootwapens op politiebureaus zullen worden bewaard.*
- hoeveel cartridges worden naar verwachting, in de praktijk, gebruikt. Wanneer een stel pijltjes van cartridge eenmaal is afgevuurd, moet na afloop van het geweldsincident de gehele cartridge worden vervangen. Wij zijn benieuwd in hoeverre de politie deze structurele kosten al heeft ingecalculleerd.*

- Voor wat betreft de opleiding, training en toekomstige periodieke RTGP training en toetsing is nog niet inzichtelijk welke nader gespecificeerde structurele kosten daarvoor zijn begroot. Ook is niet duidelijk of er goedkope trainingscartridges bestaan die de kosten kunnen beperken.
- Wij zijn ook benieuwd in hoeverre de medische zorg voor de persoon waarop met pijltjes is geschoten, is meegenomen in de totale verwachte kostenraming en waaruit die kosten naar verwachting zullen bestaan. Tenslotte is de dekking van de kosten ons nog niet helder. Het concept voorstel laat dat niet zien. Informeel horen we enerzijds dat er een forse claim op volgt, maar van andere zijde weer dat daar geen sprake van is. We verwachten overigens een advies met een dekkingsvoorstel.

Op ons initiatief is er reeds uitgebreid afstemming geweest tussen onze directie F&C en die van het departement. Daar zijn allerlei vragen gesteld en beantwoord. Alle bovenstaande vragen zijn nadrukkelijk beantwoord. ^{5.2.1}

RTGP training en toetsing

De invoering van het stroomstootwapen brengt met zich mee dat politieambtenaren die daarmee worden uitgerust, periodiek RTGP gecertificeerd dienen te zijn om er gebruik van te mogen maken.

Op dit moment is het ons nog niet duidelijk of deze certificering een heel jaar geldig is of, zoals bij het vuurwapen, telkens voor een periode van zes maanden. In het concept advies hebben we op dat punt nog geen advies aangetroffen, mede gelet op dat de evaluatie van Adang aanbeveelt om opleiding te versterken.

Daarnaast zijn wij benieuwd hoe de politie deze extra tijdsbelasting wil gaan inpassen in de 42 IBT uren die op grond van de RTGP elk jaar beschikbaar zijn voor het deelnemen aan de toetsing en de training ter voorbereiding daarop. Mede in verband met het onderzoek van de inspectieSZW waar uit blijkt dat de politie al niet aan 32 verplichte uren komt. Wij zien hier een mogelijk verschil tussen theorie en praktijk en zijn benieuwd hoe jullie dat taxeren.

In afstemming met het departement is reeds lang geleden besloten dat “lethal” bewapening een halfjaarlijkse certificering behoeft en “non-lethal” bewapening een jaarlijkse. Dat is ook het uitgangspunt geweest bij de onderbouwing van het advies. Het gesprek over het nakomen van de 42 uur training moet zeker gevoerd worden, maar niet in het licht van dit advies. Het nakomen van de 42 uur staat los van de inhoud van de training. HRM/OBT/IBT hebben gesteld dat het trainen met het SSW binnen de 42 uur IBT past.

Groeten van ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- ^{5.1.2.e}

Managementassistente: ^{5.1.2.e}

M 06- ^{5.1.2.e}

E-mail: ^{5.1.2.i} @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 10:00
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Stroomstootwapen

5.1.2.e

Per abuis is onder het onderwerp **Nader onderzoek naar gezondheidseffecten afraden**, in de zin "Causaal verband tussen letsel, psychische effecten en/of overlijden als direct gevolg van het stroomstootwapen **blijkt bijna aantoonbaar**," het woordje *niet* te zijn wegevallen.
 Het Causale verband blijkt bijna **niet** aantoonbaar.

Excuses. Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 18:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: Stroomstootwapen

Beste 5.1.2.e,

Naar aanleiding van de mail vanuit het departement aan Woelders over het advies stroomstootwapen van politie, hierna onze uitgangspunten en reactie op issues (wat uitgebreider) op een rij.

5.2.1

Politie ziet meerwaarde van het stroomstootwapen.

De politie is, ook na brede interne consultatie, overtuigd van de meerwaarde van het stroomstootwapen in de BPZ. 5.2.1

Interne besluitvorming afronden bevordert geloofwaardigheid van de beslissers.

5.2.1

Betrokkenheid J&V bij proces stroomstootwapen gewaarborgd.

5.2.1

18-05-2018: Verzending concept advies (versie 0.5) aan stuurgroepleden, waaronder het ministerie van JenV (5.1.2.e).
 22-05-2018: Inhoudelijke reactie per mail op advies ontvangen van ministerie JenV (5.1.2.e).
 22-05-2018: Verzending concept advies (versie 0.6) aan stuurgroepleden, waaronder het ministerie van JenV (5.1.2.e).
 21-08-2018: Na diverse consultaties maakt de stuurgroep, tijdens de vergadering, de laatste keuzes gemaakt in haar advies.
 12-09-2018: Verzending concept advies (versie 0.8) inclusief oplegger voor besluitvorming, aan stuurgroepleden, incl JenV (5.1.2.e).
 19-09-2018: Ministerie van JenV (5.1.2.e / 5.1.2.e) wordt bijgesproken door 5.1.2.e vanwege afwezigheid 21-08-2018.

Recent is gestart met afstemming tussen onze directie Finance & Control en die van het ministerie. In het regulier technisch overleg is op hoofdlijnen gesproken over het vraagstuk van financiële dekking.

Politie-intern is de voortgang, de vorming van het advies en het besluitvormingsproces periodiek besproken in het bilateraal tussen directeur FM en referent KL, Leonard Kok. Zover ons bekend is afgevaardigde van het departement in de stuurgroep gemandateerd namens de leiding van J&V en wordt zijn interne lijn door hem geïnformeerd.

Informerende en beeldvormende haardvuursessie LOVP 5 november.

5.2.1 [Redacted text block]

Besluit SSW niet afhankelijk stellen van brede discussie rond geweldsmonopolie politie.

Zoals ook in het KMT0 van 15 augustus jl. aangegeven, dient het traject tot afronding van het advies SSW en aanbieding aan de minister niet afhankelijk te worden gesteld van de brede discussie rond het geweldsmonopolie van politie. De politie is namelijk overtuigd van de meerwaarde van het stroomstootwapen in situaties in de basispolitiezorg waar sprake is van direct dreigend gevaar. Met het stroomstootwapen kan met relatief beperkt geweld effectief en daadkrachtig worden opgetreden, met minimaal letsel bij verdachte, omstanders en agenten, zo laten de ruim 300 inzetten gedurende de pilot zien. De brede discussie rond het geweldsmonopolie kan uiteraard wel parallel worden behandeld en meer als context worden gezien, zoals dat voor al onze gewelddmiddelen geldt.

Nader onderzoek naar gezondheidseffecten afraden.

5.2.1 [Redacted text block]

5.2.1 [Redacted text block]

5.2.1 [Redacted text block]

5.2.1 [Redacted text block]

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Financiële impact en dekking

Het Departement geeft aan op dit moment nog onvoldoende inzicht te hebben in de verwachte financiële impact die de eventuele invoering van het stroomstootwapen met zich meebrengt en waaruit de kosten exact bestaan. Om ook als politie zelf de impact van invoer goed in beeld te brengen is een rekenmodel opgesteld waarmee de verschillende scenario's zijn doorgerekend. Diverse bedrijfsdisciplines hebben in afstemming hun data aangeleverd en deze zijn gevalideerd met onze financieel experts. Als al eerder aangegeven is recent gestart met afstemming tussen onze directie Finance & Control en die van het ministerie. In het regulier technisch overleg is op hoofdlijnen gesproken over het vraagstuk van financiële dekking.

Antwoorden op specifieke vragen van het Ministerie zijn hierna weergegeven:

• *Wat gaan de stroomstootwapens kosten, hoe kwetsbaar de stroomstootwapens zijn voor beschadiging, wat de technische levensduur is van het stroomstootwapen, na welke periode ze worden afgeschreven, welke kosten zijn gemoeid met onderhoud en reparatie en in wat voor ruimten de stroomstootwapens op politiebureaus zullen worden bewaard.*

Volgens het accounting manual moeten wij wapens in 10 jaar afschrijven. Wij hebben zelf een voorkeur voor 5 jaar, omdat het geen mechanisch wapen betreft. We weten nog niet welke stroomstootwapens aanbesteed gaan worden. Het onderzoek van de politieacademie geeft wel antwoord op de eerste ervaringen met de kwetsbaarheid van het wapen. De technische betrouwbaarheid is beter dan ze van tevoren hadden verwacht. Er waren weinig storingen in het eerste jaar. In ons rekenmodel is rekening gehouden met inventaris en aanpassingen van wapenkamers op de bureaus. Ook beheerskosten zijn in overleg met de dienst FM meegenomen.

• *Hoeveel cartridges worden naar verwachting, in de praktijk, gebruikt. Wanneer een stel pijltjes van cartridge eenmaal is afgevuurd, moet na afloop van het geweldsincident de gehele cartridge worden vervangen. Wij zijn benieuwd in hoeverre de politie deze structurele kosten al heeft ingecalculleerd.*

De structurele kosten uit de pilot zijn meegenomen in het rekenmodel. In praktijk zijn dat 0,5 cartridges per stroomstootwapen per jaar. Dit betreffen niet de trainingscartridges!

• *Voor wat betreft de opleiding, training en toekomstige periodieke RTGP training en toetsing is nog niet inzichtelijk welke nader gespecificeerde structurele kosten daarvoor zijn begroot. Ook is niet duidelijk of er goedkope trainingscartridges bestaan die de kosten kunnen beperken.*

Deze kosten zijn wel inzichtelijk. De PA heeft voorgeschreven welke training gegeven moet worden tegen welke kosten (docentencapaciteit en middelen). Ook het capaciteitsbeslag op de operatiën is inzichtelijk gemaakt. Het rekenmodel gaat uit van de actuele prijzen en gegevens uit de pilot. We gebruiken al trainingscartridges. In het rekenmodel zijn deze opgenomen en houden we rekening met prijzen uit de huidige overeenkomst. Bij een eventuele implementatie, volgt een verwervingstraject. Uit dit traject kunnen andere middelen en andere prijzen voortkomen. Daar kan nu nog geen uitspraak over gedaan worden. het is onaannemelijk dat de prijs hoger zal worden.

• *Wij zijn ook benieuwd in hoeverre de medische zorg voor de persoon waarop met pijltjes is geschoten, is meegenomen in de totale verwachte kostenraming en waaruit die kosten naar verwachting zullen bestaan.*

Invoering van het stroomstootwapen leidt naar verwachting tot daling van de kosten voor medische zorg. Een daling omdat de evaluatie zegt: "Minder verwondingen bij agenten en bij personen tegen wie het stroomstootwapen ingezet wordt (ondanks dat hier geen getalsmatige onderbouwing voor is met betrekking tot de pilot, is dit een robuust gegeven uit de literatuur en zijn er diverse voorbeelden waarbij aannemelijk is dat de gevaarsituatie zonder inzet van het stroomstootwapen met meer geweld en letsel was beëindigd)." We hebben deze verwachte besparing nog niet meegenomen in het rekenmodel en zijn dat ook niet van plan, omdat daar nog onvoldoende valide gegevens voor zijn.

• Tenslotte is de dekking van de kosten ons nog niet helder. Het concept voorstel laat dat niet zien. Informeel horen we enerzijds dat er een forse claim op volgt, maar van andere zijde weer dat daar geen sprake van is. We verwachten overigens een advies met een dekkingvoorstel.

De kosten zijn met het rekenmodel zeer uitgebreid uitgewerkt. De gegevens zijn gecontroleerd en gevalideerd door directie F&C en zij zijn hierover in gesprek met financiën van J&V. Zowel in de stuurgroep, als in de reguliere overleggen met het departement is nooit een andere boodschap verkondigd dan dat er een claim zou volgen. Dit is altijd het uitgangspunt geweest, ook van het departement, vanaf het moment dat de bestemde 10 miljoen uit het regeerakkoord aan capaciteit werd besteed.

5.2.1



Vertrouwende erop je hiermee naar genoegen te hebben geïnformeerd, maar mocht je nog zaken willen bespreken, neem dan gerust contact met ons op.

Hartelijke groeten, mede namens ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} @politie.nl



Advies pilot stroomstootwapen

Advies over
het vervolg
n.a.v. het
evaluatie
rapport

5.1.2.e

Definitief

Versie 1.0

Versie datum 16 oktober 2018

Rubricering Vertrouwelijk

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
0.7	22-8-2018	Aanpassing met de uitbreiding van scenario's.	Nee
0.8	23-8-2018	Opmerkingen verwerkt stuurgroep vz. en portefeuillehouder.	Nee
0.9	5-10-2018	Getallen figuur 4.1 t/m 4.4 aangepast. Pagina 8 Risico's uitgebreid. Advies 4 anders ingedeeld.	Nee
1.0	16-10-2018	Definitief gemaakt voor besluitvorming (geen aanpassing)	Nee

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.7	22-8-2018	W. Woelders, F. Paauw, 5.1.2.e	5.1.2.e / Portefeuillehouder / Directie FM
1.0	16-10-2018	KMT leden ter besluitvorming verzonden	Korps management team

© Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

Inhoudsopgave

Documentinformatie	2
Inhoudsopgave.....	2
Inleiding	4
1. Opdracht	5
1.1. Aanleiding.....	5
1.2. Opdracht.....	6
2. Effectiviteit	7
2.1. Effecten van het stroomstootwapen	7
2.1.1. Gebleken sterke punten:	7
2.1.2. Gebleken kwetsbare punten.....	7
2.1.3. Risico's.....	8
2.1.4. Cijfers met betrekking tot inzet	9
2.2. Conclusie.....	9
3. Impact en randvoorwaarden	10
3.1. Juridische aspecten.....	10
3.2. Opleiding en training.....	10
3.3. Middelen en logistiek	10
3.4. Vastleggen gebruik.....	11
3.5. Financiën.....	11
3.6. Conclusie.....	11
4. Scenario's	12
4.1. Scenario I: Invoering van het stroomstootwapen bij first responders.....	12
4.1.1. Impact	12
4.1.2. Conclusie.....	12
4.2. Scenario II: Invoering van het stroomstootwapen bij specialisten.....	13
4.2.1. Impact	13
4.2.2. Conclusie.....	13
4.3. Scenario III: Invoering van het stroomstootwapen bij 'koppels' in het basisteam	14
4.3.1. Impact	14
4.3.2. Conclusie.....	14
4.4. Conclusie.....	15
5. Conclusie	16
5.1. Conclusies.....	16
5.2. Eindconclusie	16
6. Advies	17

Inleiding

Gelijk aan doc. 0135



¹ Otto Adang, Bas Mali, Kim Vermeulen: Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg?

1. Opdracht

1.1. Aanleiding

Gelijk aan doc. 0135



² <https://www.politie.nl/nieuws/2017/februari/1/00-politie-begint-proef-met-stroomstootwapen.html>

1.2. Opdracht

Geleijk aan doc. 0135



³ Otto Adang, Bas Mali, Kim Vermeulen: “Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg? Evaluatie van de pilot”

2. Effectiviteit


2.1. Effecten van het stroomstootwapen

Gelijk aan doc. 0135



2. Opleiding & training

Gelijk aan doc. 0135



⁴ Esman & Adang (2011, p61-62)

2.1.4. Cijfers met betrekking tot inzet

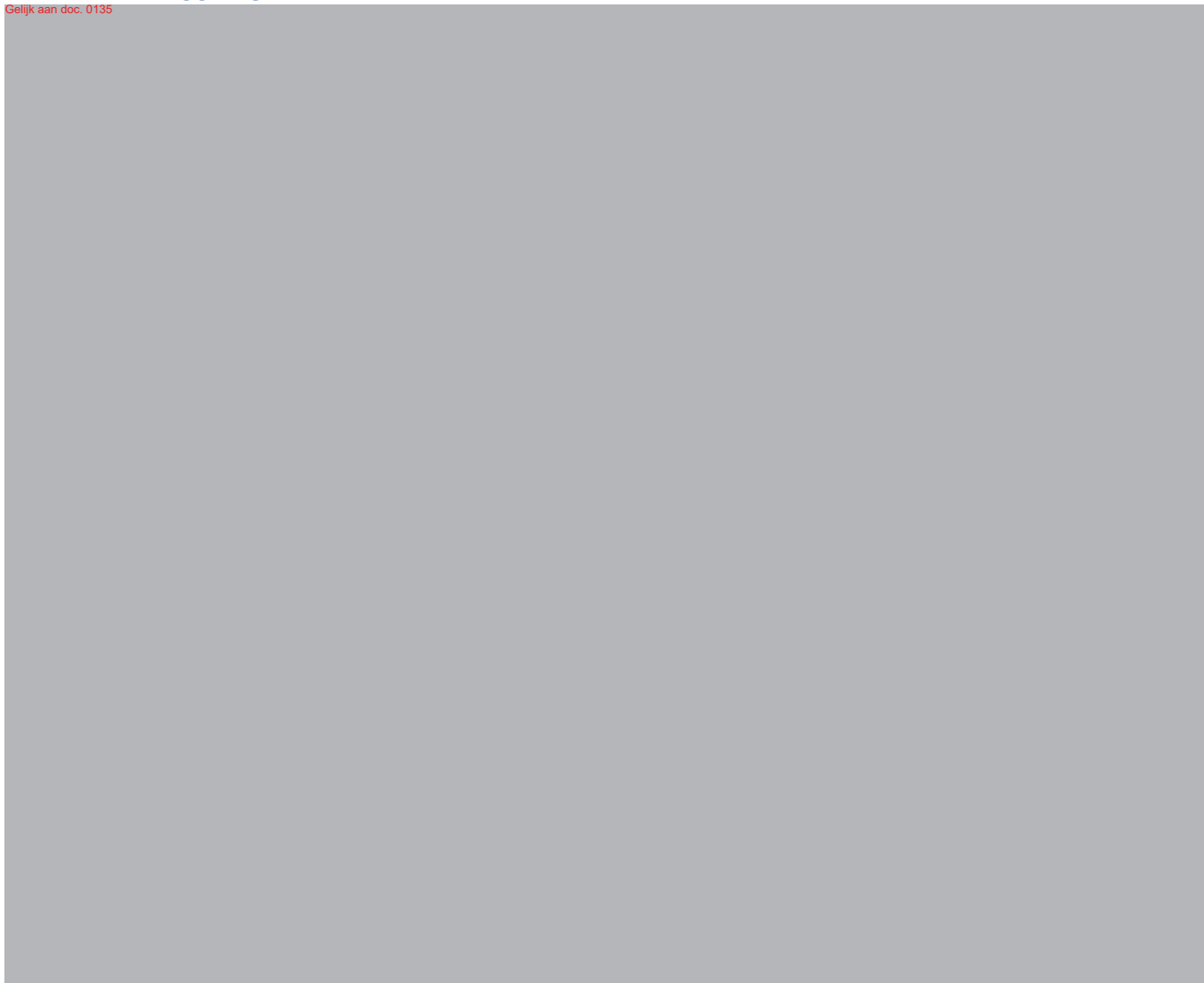
3. Impact en randvoorwaarden

Gelijk aan doc. 0135



3.4. Vastleggen gebruik

Gelijk aan doc. 0135



4. Scenario's

De impact van een brede invoering van het wapen heeft een grote impact op de organisatie. Om hierin keuzes te maken wordt het effect en de impact van de verschillende scenario's inzichtelijk gemaakt.

4.1. Scenario I: Invoering van het stroomstootwapen bij first responders

In dit scenario wordt het stroomstootwapen ingevoerd bij teams die als eerste ter plaatse zijn (first responders). De teams Amersfoort en Zwolle staan model voor de manier waarop het wapen ingevoerd wordt binnen de eenheden.

Kenmerkend voor dit scenario:

- Het wapen is beschikbaar voor agenten die ingepland staan voor de afhandeling van incident-meldingen.
- De wapenuitgifte is per dienst, de wapens worden niet op de persoon verstrekt.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.
- Er wordt een maximale dekking bereikt.
- Meer daadkracht bij first responders en daardoor minder noodzaak inzet specialisten. Het scenario heeft daarmee het grootste operationeel effect.

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	1.877
Benodigde Tasers oefenlocaties	31
aantal opkomstlocaties	294
aantal basisteams	167
Instroom (prognose 2021)	2.000

4.1.1. Impact

Naast het grote operationeel effect, heeft de implementatie van dit scenario een grote impact op de organisatie. In de basisteams is het noodzakelijk om collega's op te leiden tot stroomstootwapen bedienaar, die daarvoor meerdere dagen op training moeten. Dit geeft extra roosterdruk in deze teams. De docenten die hiervoor nodig zijn moeten opgeleid worden en voor de invoering van het wapen is tijdelijk extra docentencapaciteit nodig is. Ook zijn middelen noodzakelijk die Europees aanbesteed dienen te worden⁵.

De impact is berekend op basis van het capaciteitsbeslag van de operatie, hoeveel uren minder capaciteit is er beschikbaar en welke loonsom vertegenwoordigt dit. Daarnaast zijn de kosten berekend van de extra inzet van mensen en middelen. Zie hiervoor onderstaande tabel:

Operatie	# uren	loonsom €	Financien	initieel €	structureel €
Capaciteitsbeslag			Opleiding & training		
- Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857	- middelen	€ 16.131.968	€ 275.228
- Opleiden instroom	72.000	€ 4.800.000	- docenten	€ 9.867.204	€ 11.396.329
- Opleiden structureel	0	€ -	Facilitair	5.917.620	822.447
Totaal capaciteitsverlies:	692.098	€ 46.139.857	Totaal kosten	€ 31.916.792	€ 12.494.004

Figuur 4.1: Impact scenario 1, financieel en operationeel

4.1.2. Conclusie

Scenario 1 zorgt voor een maximale dekking van het stroomstootwapen en zorgt voor het grootste operationele effect. De brede uitrol maakt dat de implementatie een grote impact heeft, zowel op de operatie als op de bedrijfsvoering⁶.

⁵ De voorbereidingstijd die de organisatie nodig heeft wordt ingeschat op minimaal 18 maanden.

⁶ De minimale doorlooptijd vanuit bedrijfsvoering is 4 jaar. De minimale doorlooptijd vanuit capaciteitssoogpunt (operatie) is per team verschillend.

4.2. Scenario II: Invoering van het stroomstootwapen bij specialisten

In dit scenario wordt het stroomstootwapen ingevoerd binnen teams in de BPZ waar een groep specialisten ingericht zijn. Deze specialisten worden in de roosters gepland of zijn als groep al gedefinieerd. Het team Rotterdam staat model voor de manier waarop het wapen ingevoerd wordt binnen de eenheden.

Kenmerkend voor dit scenario:

- Het wapen is beschikbaar voor de hondengeleider (of andere specialistengroep).
- De wapenuitgifte is per dienst, de wapens worden niet op de persoon verstrekt.
- Niet iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking met andere collega's uit de basisteams minder vanzelfsprekend.
- Er wordt een lage dekking bereikt.
- De first responders hebben bij een melding meestal geen beschikking over het wapen, specialisten moeten ter plaatse komen voor de afhandeling. Het scenario heeft daarmee een laag operationeel effect.

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	352
Tegelijk in dienst	84
Benodigde Tasers oefenlocaties	95
aantal opkomstlokaties	10
aantal basisteams	nvt
Instroom (prognose 2021)	41

4.2.1. Impact

De implementatie van dit scenario heeft ondanks het lage aantal gebruikers een grote impact op het plannen van de roosters. Het 'specialisme stroomstootwapen' zorgt voor een extra randvoorwaarde in de roosterplanning en kan problemen geven in de teams. De docenten moeten opgeleid worden en voor de invoering van het wapen is tijdelijk beperkte extra docentencapaciteit nodig. Ook zijn middelen noodzakelijk die Europees aanbesteed dienen te worden vanwege de beperkte omvang is in de bedrijfsvoering de impact klein.

De impact is berekend op basis van het capaciteitsbeslag van de operaties, hoeveel uren minder capaciteit is er beschikbaar en welke loonsom vertegenwoordigt dit. Daarnaast zijn de kosten berekend van de extra inzet van mensen en middelen. Zie hiervoor onderstaande tabel:

Operatie	# uren	loonsom €	Financien	initieel €	structureel €
Capaciteitsbeslag			Opleiding & training		
- Opleiden initieel	12.670	€ 844.668	- middelen	€ 765.282	€ 88.783
- Opleiden instroom	1.471	€ 98.075	- docenten	€ 201.610	€ 232.853
- Opleiden structureel	0	€ -	Facilitair	687.744	37.966
Totaal capaciteitsverlies:	14.141	€ 942.743	Totaal kosten	€ 1.654.636	€ 359.603

Figuur 4.2: Impact scenario 2, financieel en operationeel

4.2.2. Conclusie

Scenario 2 zorgt voor een lage dekking van het stroomstootwapen en zorgt voor een laag operationeel effect⁷. De problematiek met het plannen van 'specialisme stroomstootwapen' maakt dat de implementatie een grote impact heeft op de roosters in de teams. Voor de bedrijfsvoering heeft dit scenario een relatief beperkte impact.

⁷ Het team hondensurveillance in de eenheid Rotterdam wordt gepland rijdt mee op meldingen. Deze zijn soms als eerste ter plaatse. Uit de pilot komen positieve resultaten van dit team, echter de omstandigheden die het in Rotterdam effectief maken, komen maar beperkt voor in andere eenheden.

4.3. Scenario III: Invoering van het stroomstootwapen bij 'koppels' in het basisteam

In dit scenario wordt het stroomstootwapen ingevoerd bij teams die als eerste ter plaatse zijn (first responders), maar wordt het stroomstootwapen per koppel verstrekt. Dit betekent dat bij aanvang van de dienst 1 stroomstootwapen uitgereikt wordt per koppel.

Kenmerkend voor dit scenario:

- Het wapen is beschikbaar voor agenten die ingepland staan voor de afhandeling van incident-meldingen.
- De wapenuitgifte is per dienst en slechts 1 per koppel. De wapens worden niet op de persoon verstrekt.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.
- Er wordt een redelijke dekking bereikt, als er in koppels gewerkt wordt is bij iedere melding het wapen beschikbaar.
- Meer daadkracht bij first responders en daardoor minder noodzaak inzet specialisten. Het scenario heeft daarmee een groot operationeel effect.

Kengetallen operatie	#
Op te leiden gebruikers	17.225
Tegelijk in dienst	938
Benodigde Tasers oefenlocaties	31
aantal opkomstlocaties	294
aantal basisteams	167
Instroom (prognose 2021)	2.000

4.3.1. Impact

Naast het grote operationeel effect, heeft de implementatie van dit scenario een grote impact op de organisatie. In de basisteams is het noodzakelijk om collega's op te leiden tot stroomstootwapen bedienaar, die daarvoor meerdere dagen op training moeten. Dit geeft extra roosterdruk in deze teams. De docenten die hiervoor nodig zijn moeten opgeleid worden en voor de invoering van het wapen is tijdelijk extra docentencapaciteit nodig is. Ook zijn middelen noodzakelijk die Europees aanbesteed dienen te worden⁸.

De impact is berekend op basis van het capaciteitsbeslag van de operaties, hoeveel uren minder capaciteit is er beschikbaar en welke loonsom vertegenwoordigt dit. Daarnaast zijn de kosten berekend van de extra inzet van mensen en middelen. Zie hiervoor onderstaande tabel:

Operatie	# uren	loonsom €	Financien	initieel €	structureel €
Capaciteitsbeslag			Opleiding & training		
- Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857	- middelen	€ 16.131.968	€ 275.228
- Opleiden instroom	72.000	€ 4.800.000	- docenten	€ 9.867.204	€ 11.396.329
- Opleiden structureel	0	€ -	Facilitair	3.627.194	415.164
Totaal capaciteitsverlies:	692.098	€ 46.139.857	Totaal kosten	€ 29.626.367	€ 12.086.721

Figuur 4.3: Impact scenario 3, financieel en operationeel

4.3.2. Conclusie

Scenario 3 zorgt voor een redelijke dekking van het stroomstootwapen en zorgt voor een groot operationeel effect. Het feit dat alle gebruikers in het basisteam opgeleid en getraind worden maakt dat de implementatie een grote impact heeft, zowel op de operaties als op de bedrijfsvoering⁹. De impact verschilt niet substantieel van scenario 1.

⁸ De voorbereidingstijd die de organisatie nodig heeft wordt ingeschat op minimaal 12 maanden.

⁹ De minimale doorlooptijd vanuit bedrijfsvoering is 4 jaar. De minimale doorlooptijd vanuit capaciteitssoepunt (operaties) is per team verschillend.

4.4. Conclusie

Op basis van de bovenstaande uitwerking is Scenario 1: De uitrusting van first responders met het stroomstootwapen het meest effectief. Dit scenario leidt tot een maximale dekking en de grootste operationele effecten. Het scenario is goed inpasbaar binnen de bestaande organisatie.

Doorlooptijd invoering

De invoering van het stroomstootwapen heeft een grote impact op de organisatie. De capaciteit in de operaties staat onder druk en vanuit bedrijfsvoering zijn opleidingen en middelen noodzakelijk. Dit maakt dat een implementatie niet uitgevoerd kan worden binnen een kort tijdsbestek.

Bij een invoering in een tijdsbestek van 5 jaar is de impact per jaar:

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Operationeel - inzetbaar						
Aantal teams	33	67	100	134	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies						
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0
Instroom uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000
Financieel						
Initiele kosten	€ 6.383.358	€ 6.383.358	€ 6.383.358	€ 6.383.358	€ 6.383.358	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.383.358	€ 8.882.159	€ 11.380.960	€ 13.879.761	€ 16.378.561	€ 12.494.004

Figuur 4.4: Impact scenario 1, bij een implementatie in 5 jaar.

5. Conclusie

5.1. Conclusies

De volgende conclusies kunnen getrokken worden:

1. De gebruikers hebben met het stroomstootwapen succesvol kunnen optreden in de zin dat een groot aantal lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht;
2. Waarschuwen en of dreigen is vaak voldoende om medewerking van personen te krijgen. Het wapen heeft een duidelijk afschrikwekkende werking;
3. Het wapen zorgt voor meer zelfvertrouwen bij agenten, met name in de basisteams;
4. Bij de basisteams zorgt het wapen dat de agent met meer daadkracht kan optreden in situaties waar eerst hulp van specialisten ingeroepen moest worden;
5. Het wapen zorgt voor minder verwondingen bij zowel agenten als bij personen tegen wie het wapen ingezet wordt;
6. Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstreden. In de pilot is echter frequent gebruik gemaakt van deze mogelijkheid;
7. Gebruikers van het stroomstootwapen maken duidelijk dat onder bepaalde omstandigheden de stun mode, de inzet van andere geweldsmiddelen die erger letsel veroorzaken, heeft voorkomen;
8. De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is;
9. De combinatie van ruime inzetcriteria met beperkte bijsturing en feedback, maakt het waarborgen van verantwoording afleggen over de noodzaak en proportionaliteit lastig. Dit levert risico's op, waarbij het belangrijk te vermelden is dat:
 - a. Bij incidenten met ernstige gevolgen, of inzet tegen kwetsbare personen kan het maatschappelijk draagvlak voor het wapen verloren worden. Berichtgeving en beeldvorming hierover klinkt harder door en beklijft langer bij het publiek.
 - b. In de ruim 300 situaties uit de pilot, zich geen ernstige gevolgen hebben voorgedaan.
10. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - a. Basisteam – effectiever en veiliger, meer zelfvertrouwen en daadkracht;
 - b. Hondengeleiders – effectiever en veiliger;
 - c. OG groep – geen direct effect.

5.2. Eindconclusie

Het evaluatierapport komt tot de volgende eindconclusie:

Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit van het wapen is wel afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

6. Advies

De evaluatie van de pilot laat zien dat het stroomstootwapen een sterke bijdrage levert aan een veiliger en effectiever politietoetreden. Ook duidelijk is dat het gebruik van het wapen een aantal risico's met zich meebrengt, die met regulering en training tot een minimum terug te brengen zijn. Tot slot is duidelijk geworden dat een brede uitrol van het wapen een grote impact heeft op de organisatie. Impact op delen van de organisatie die al onder druk staan.

Op basis hiervan, is het advies van de stuurgroep Less than Lethal Weapons aan de korpsleiding:

1. De conclusies uit het rapport¹⁰ over te nemen.

2. De eindconclusie uit dit rapport over te nemen.

“Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes draagt bij aan een veiliger en effectiever politietoetreden. De effectiviteit van het wapen is wel afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt”

3. Het stroomstootwapen beschikbaar te stellen aan first responders (scenario 1).

Het sterke punt van het stroomstootwapen is de dreiging die er vanuit gaat naar verdachten en het extra vertrouwen wat het de agent geeft. Dit de-escalerende effect ontstaat doordat het wapen aanwezig is. Het effect neemt toe, wanneer met het wapen bedreigd wordt. Dit is in de meeste gevallen al voldoende voor een succesvolle aanhouding of het afwenden van direct gevaar. Om die reden is de stuurgroep LtLW van mening dat het wenselijk is dat het stroomstootwapen beschikbaar wordt gesteld aan first responders binnen de basispolitiezorg.

Vanwege de risico's die gesignaleerd zijn en de grote organisatorische impact die een brede invoer met zich meebrengt, adviseert de stuurgroep aanvullend:

a. Implementeer het stroomstootwapen in 5 jaar.

De impact van de invoer op de organisatie is groot. Een langere periode nemen voor de invoer maakt dat het mogelijk is om deze impact te beperken. De stuurgroep adviseert hiervoor een periode van 5 jaar te nemen en rekening te houden met een voorbereidingstijd van minimaal 12 maanden.

b. Verleng het gebruik van het stroomstootwapen in de pilot teams van Zwolle Amersfoort en Rotterdam

Voor een implementatie dient een team volledig opgeleid te worden, dit zorgt voor grote roosterdruk binnen het team. Bij de teams in de pilot is deze investering al gedaan. De stuurgroep adviseert daarom, indien besloten wordt tot invoering van het wapen, bij deze teams het gebruik van de stroomstootwapens te continueren.

c. Minimaliseer de risico's van het gebruik.

De ervaringen uit de pilot maken duidelijk dat het wenselijk is om te voorkomen dat het wapen lichtvaardig ingezet¹¹ wordt of ernstige gezondheidsrisico's¹² veroorzaakt. De politie dient deze risico's tot een minimum te beperken. Maatschappelijk draagvlak valt of staat met transparantie en proportionaliteit van de inzet van het stroomstootwapen.

Bij het beschikbaar stellen van het wapen adviseert de stuurgroep maatregelen te nemen om de risico's van het gebruik van het wapen te minimaliseren door:

¹⁰ Otto Adang, Bas Mali, Kim Vermeulen: “Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg? Evaluatie van de pilot”

¹¹ In de pilot is lichtvaardige inzet niet structureel voorgekomen, maar te denken valt aan de inzet van het wapen in een gecontroleerde omgeving, of een geboeide verdachte.

¹² In de pilot heeft zich bij ruim 300 inzetten van het stroomstootwapen geen ernstig gevolgen voorgedaan.

- Bij de opleiding en training uitgebreid aandacht te besteden aan deze risico's en hierin ook praktijksituaties te trainen.
- Een scherpere geweldsinstructie¹³ op te stellen, gecombineerd met technische aanpassingen. Voor het beperken van:
 1. Gebruik van de stun mode.
 2. Tijdsduur waarop stroom gegeven kan worden.
 3. Inzet van het wapen tegen verdachten die al (deels) onder controle zijn (bijvoorbeeld geboeide of ingesloten verdachten)..
- Hiertoe aan te sluiten bij de herziening van het stelsel geweldsaanwending waarbij nabespreking, evaluerende feedback en het organiseren van reflectie belangrijke methoden van bijsturing vormen om passend gebruik van geweld te waarborgen.

4. **Geen onderscheid te maken voor de inzet van het stroomstootwapen op basis van de 'locatie' (zoals GGZ instellingen)¹⁴.**

De stuurgroep is van mening dat wanneer de Politie voor een melding ter plaatse komt, op grond van proportionaliteit en subsidiariteit politiemensen de keuze maken voor het gewelddmiddel wat in die situatie noodzakelijk is. Dit handelingskader is beschreven in de geweldsinstructie. Aanvullende bepalingen waarin locaties uitgesloten worden leiden tot een complex en moeilijk uitvoerbaar handelingskader voor de agent.

De politie inzet in GGZ instellingen dient zoveel mogelijk voorkomen te worden, investeren in de weerbaarheid van medewerkers in de GGZ kan deze inzet beperken, maar nooit helemaal voorkomen. De stuurgroep is van mening dat de inzet van het stroomstootwapen louter voor het toedienen van medicijnen in GGZ instellingen niet wenselijk is.

De stuurgroep adviseert daarom:

- a. **De inzet van het wapen te baseren op proportionaliteit en subsidiariteit.**
 Politiemensen maken de keuze voor het gewelddmiddel wat in die situatie noodzakelijk is. Een scherpe geweldsinstructie, technische beperkingen en goede training moeten waarborgen dat de risico's van het gebruik van het wapen tot een minimum beperkt worden.
- b. **De inzet van politie binnen de GGZ zoveel mogelijk te voorkomen.**
 De stuurgroep steunt het initiatief van de Portefeuillehouder om het landelijk convenant Politie – GGZ Nederland te herzien en ziet hierin de kans om met meer concretere handvaten de inzet van Politie binnen GGZ van kaders te voorzien.
- c. **De beperkte inzet van gewelddmiddelen, op basis van locaties, ter discussie te stellen.**
 De stuurgroep realiseert zich de politieke werkelijkheid, waarin voor GGZ instellingen de inzet van het stroomstootwapen beperkt is. De werkbaarheid van deze afspraak staat echter onder druk. De stuurgroep adviseert met betrokken partijen te beoordelen, of de aangescherpte regulering, in combinatie met het gewijzigde landelijk convenant Politie – GGZ Nederland. voldoende houvast biedt om de 'locatiebeperking' te beëindigen.

¹³ De geweldsinstructie wordt vastgesteld door het ministerie van Justitie en Veiligheid.

¹⁴ De huidige geweldsinstructie wordt beperkt door de 'motie Ellemeet', waarin de inzet van het wapen niet toegestaan wordt in GGZ locaties.

Agenda

1. Conclusies stroomstootwapen
2. Wat staat er in het advies?
3. Impact en toetsing
4. Route besluitvorming
5. Waar lopen we nu tegen aan



1. Conclusie Stroomstootwapen

Conclusies

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Er is een verschil in effect bij de verschillende doelgroepen:
 - ◆ Basisteam – effectiever en veiliger
 - ◆ Hondengeleiders – effectiever en veiliger
 - ◆ OG groep – geen direct positief effect
4. Verschil OG groep – 6 tot 8 personen die op elkaar ingespeeld en getraind zijn.
5. Verschil Hondengeleiders – Basisteam:
 - ◆ Hondengeleiders rijden mee op melding en improviseren samenwerking met noodhulp
 - ◆ Juist bij basisteam meer effect op zelfvertrouwen en daadkracht

Eindconclusie: Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden, afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

2. Wat staat er in het advies?

De stuurgroep adviseert:

1. Neem de conclusies van het onderzoek over
2. Neem de eindconclusie van het onderzoek over
3. Stel het wapen beschikbaar aan first responders, hou rekening met:
 - Implementatie termijn van 5 jaar
 - Verleng in de tussentijd het gebruik van de wapens in de teams Rotterdam, Amersfoort en Zwolle
 - Minimaliseer de risico's van het gebruik (disclaimer – inspectierapport)
4. Maak voor de inzet van het wapen geen onderscheid in locaties.

3. Impact & Toetsing

Impact:
Directie F&C
Dienst HRM
Politieacademie
Dienst FM
Dienst IM

Concept

Scenario 1: Basisteam op de groep (Zwolle – Amersfoort)

Effect:

- **Maximaal operationeel effect:** Meer veiligheid, zelfvertrouwen meer daadkracht voor agent, minder noodzaak inzet specialisten.
- **Grootste dekking:** bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- **Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, daarmee is de samenwerking in het team eenvoudig.**

Nadelen

- **Invoering kost een groot aantal operationele uren**
- **Het uitleveren van wapens op de groep, zorgt voor extra beheerlast.**
- **Invoering vraagt veel financiële ruimte**

Operaties - capaciteitsbeslag	# uren	loonsom
Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uur	
- Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857
- Opleiden instroom	72.000	€ 4.800.000
- Opleiden structureel	0	€ -
Totaal capaciteitsverlies:	692.098	€ 46.139.857

Financien

	initieel €	structureel €
Faciliteitair		
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€ 4.658.581	€ 594.813

Opleiden

Ultrusting opleidingslocaties	€ 1.441.903	€ 144.190
Initiele opleiding - middelen	€ 13.161.835	€ 131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€ 8.840.704	€ -
Instroom - middelen	€ 1.528.230	€ -
Instroom - capaciteit docenten	€ 1.026.500	€ -
Structurele opleiding - middelen	€ -	€ 11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docente	€ -	€ -

Totaal kosten

	€	31.916.792	€	12.494.004
--	---	-------------------	---	-------------------

4. Route besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
Oktober-november	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie

Uiterlijk november 2018 reactie minister naar de 2^e kamer

5. Waar lopen we tegenaan?

Issues die besproken worden ...

De afstemming en beoordeling van het advies is onvoldoende:

1. Ministerie JenV is niet betrokken...
2. Er is geen financiële dekking voor de invoering van het wapen...

Er moet eerst nog iets anders onderzocht worden....

3. De gezondheidsrisico's zijn niet onderzocht.
4. Discussie over het geweldsmonopolie.
5. De stelselherziening geweldsaanwending moet afgewacht worden in verband met scherpere geweldsinstructie.

LOVP demonstratie stroomstootwapen

6. Uitnodiging verstrekt door KC in LOPV voor demonstratie aan regioburgemeesters.

1. JenV neemt deel aan de stuurgroep die het advies opstelt... heeft input geleverd op het concept

2. In de uitwisseling van 'mensen voor middelen' LOVP april 2018 is financiering (10 miljoen)SSW voor fte's ingezet . Daarmee is voor de politie financiering een vraagstuk geworden die samen met JenV besproken dient te worden

3. Er zijn voorafgaand aan de pilot verschillende discussies gevoerd over gezondheidsrisico's... Wat betekent het beeld dat het alsnog onderzocht moet worden.. Of wat is daarvan het doel?

4. Het KMTO heeft de discussie gelijktijdig geagendeerd (24-10) maar heeft ingestemd met de route van besluitvorming (15-8).. Vanuit BOA wordt weinig overlap verwacht naar geweldsmiddelen

5. De stelselherziening heeft één aspect in zich die aansluit op het advies van de stuurgroep. Er zijn echter veel meer aspecten die zorgen voor een veiliger inzet van het wapen. Deze moeten in samenhang gezien worden.

6. De KC heeft een uitnodiging gedaan aan de burgemeesters in het LOVP, die daar graag op ingaan. Demonstratie van het wapen en casuïstiek in de praktijk laten zien zijn het doel. JenV vinden dit niet het juiste tijdstip.



Interne Memo

(PA's) Leden KL

Onderwerp

Besluit Stroomstootwapen

Organisatieonderdeel

Staf KL
Directie FM
Geweldsmiddelen en Uitrusting

Behandeld door

5.1.2.e & 5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

06.5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Datum

16 oktober 2018

Bijlage(n)

2

Pagina

1

Aanleiding: agendering Combi-MT 23 oktober a.s.

Op 11 oktober jl. heeft het departement aangekondigd om de (planning) stroomstootwapen te agenderen voor het combi-Mt van 23 oktober a.s..

5.2.1

Sinds begin oktober zijn er door het departement diverse vragen en opmerkingen gemaakt rond het advies stroomstootwapen van politie, zowel op inhoud als proces, die ertoe leiden dat het Ministerie nu voorstaat om het advies van politie, en de beleidsreactie van de Minister hierop, pas begin 2019 aan te bieden aan de Tweede Kamer. DGPOL is gestart met de voorbereiding van het Halfjaarbericht voor de Tweede Kamer waarin uitstel van het Stroomstootwapen zal worden aangekondigd. De inhoudelijke argumentatie is ons nog niet bekend.

Op de aangegeven issues van het Departement heeft Frank Paauw vrijdag 12 oktober jl gereageerd middels een mail aan 5.1.2.e en Henk van Essen. De betreffende issues, en onze reactie daarop, staan hierna weergegeven, en in blauw verrijkt met de meest recente informatie, zodat we allemaal over dezelfde informatie beschikken, complementair aan het advies stroomstootwapen van de stuurgroep en de oplegger voor het KMTO van 24 oktober a.s. (bijgevoegd).

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

www.politie.nl



Onderwerp

Besluit Stroomstootwapen

Datum

16 oktober 2018

Pagina

2 van 7

Politie ziet meerwaarde van het stroomstootwapen.

De politie is, ook na brede interne consultatie, overtuigd van de meerwaarde van het stroomstootwapen in de BPZ. Het advies van de stuurgroep, gebaseerd op de pilot, het evaluatierapport en de consultaties daarover, richt zich dan ook op invoer van het stroomstootwapen bij de first responders op de groep: een aantal wapens beschikbaar voor de groep die 24/7 de incidentafhandeling verzorgt binnen de basis politie zorg.



Betrokkenheid J&V bij proces stroomstootwapen gewaarborgd.

Het departement is zowel vertegenwoordigd in de stuurgroep () als ook in de begeleidingsgroep LtLW (/). De stuurgroep komt ongeveer om de 6 - 8 weken samen waarbij J&V trouw aanwezig is. Het advies van politie, gebaseerd op de pilot en het evaluatierapport, is in de stuurgroep tot stand gekomen in een aantal vergaderingen. De behandeling van het eindadvies in de stuurgroep van 21 augustus is vooraf expliciet aangekondigd waarbij is verzocht om bij eventuele afwezigheid zorg te dragen voor vervanging.

18-05-2018: Verzending concept advies (versie 0.5) aan stuurgroepleden, waaronder het ministerie van JenV ().

22-05-2018: Inhoudelijke reactie per mail op advies ontvangen van ministerie JenV ().

22-05-2018: Verzending concept advies (versie 0.6) aan stuurgroepleden, waaronder het ministerie van JenV ().

21-08-2018: Na diverse consultaties maakt de stuurgroep, tijdens de vergadering, de laatste keuzes gemaakt in haar advies.

12-09-2018: Verzending concept advies (versie 0.8) inclusief oplegger voor besluitvorming, aan stuurgroepleden, incl JenV ().

19-09-2018: Ministerie van JenV (/) wordt bijgesproken door vanwege afwezigheid 21-08-2018.

Recent is gestart met afstemming tussen onze directie Finance & Control en die van het ministerie. In het regulier technisch overleg is op hoofdlijnen gesproken over het vraagstuk van financiële dekking.

Politie-intern is de voortgang, de vorming van het advies en het besluitvormingsproces periodiek besproken in het bilateraal tussen directeur FM en referent KL, Leonard Kok. Zover ons bekend is afgevaardigde van het departement in de stuurgroep

Onderwerp
Besluit Stroomstootwapen

gemandateerd namens de leiding van J&V en wordt zijn interne lijn door hem geïnformeerd.

Datum
16 oktober 2018

Informerende en beeldvormende haardvuursessie LOVP 5 november.

Pagina
3 van 7

5.2.1

5.2.1

Besluit SSW niet afhankelijk stellen van brede discussie rond geweldsmonopolie politie.

5.2.1

De brede discussie rond het geweldsmonopolie kan uiteraard wel parallel worden behandeld en meer als context worden gezien, zoals dat voor al onze geweldsmiddelen geldt.

5.2.1

5.2.1

Het ministerie heeft aangekondigd om nader onderzoek (review) te willen laten uitvoeren naar de mogelijke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen op met name kwetsbare personen.

Onderwerp
Besluit Stroomstootwapen

Datum
16 oktober 2018

Pagina
4 van 7

5.2.1



*De literatuurevaluatie van de Politieacademie uit 2011 in de Evaluatie Taser pilot – hoofdstuk 1: buitenlandse literatuuronderzoek naar EID's - staat ook aan de basis van de evaluatie van het stroomstootwapen in de BPZ (Adang e.a mei 2018), daar er in feite geen wezenlijk nieuwe informatie is bijgekomen die een ander gezichtspunt oplevert, aldus 5.1.2.e bij navraag. In de zogenaamde Police Technology Assessment methode is de Nederlandse praktijkervaringen met het gebruik SSW tegen personen met geestelijke gezondheidsproblemen (27% van alle gevallen) onderdeel van de evaluatie geweest. En in bijlage 12 van de evaluatie 2018 is een internationale vergelijking gemaakt naar inzet stroomstootwapen tegen personen met geestelijke gezondheidsproblemen.

5.2.1



Nieuwe ambtsinstructie niet voorwaardelijk voor besluit tot invoer stroomstootwapen

5.2.1



Onderwerp
Besluit Stroomstootwapen

Datum
16 oktober 2018

Pagina
5 van 7

5.2.1

Inzet in GGZ-instellingen

J&V houdt er rekening mee dat de Kamer aandringt op een verbod van het stroomstootwapen in de GGZ wat een eventuele alternatieve, praktisch werkbare handelwijze vergt, afgestemd met de GGZ. 5.2.1

5.2.1

Regelmatig contact met de Nederlands afdeling van Amnesty International

5.2.1

Relatief beperkte schaal waarop het stroomstootwapen wordt ingevoerd

5.2.1

Onderwerp
Besluit Stroomstootwapen

Datum
16 oktober 2018

Pagina
6 van 7

Financiële impact en dekking

Het Departement geeft aan op dit moment nog onvoldoende inzicht te hebben in de verwachte financiële impact die de eventuele invoering van het stroomstootwapen met zich meebrengt en waaruit de kosten exact bestaan. Om ook als politie zelf de impact van invoer goed in beeld te brengen is een rekenmodel opgesteld waarmee de verschillende scenario's zijn doorgerekend. Diverse bedrijfsdisciplines hebben in afstemming hun data aangeleverd en deze zijn gevalideerd met onze financieel experts. Als al eerder aangegeven is recent gestart met afstemming tussen onze directie Finance & Control en die van het ministerie. In het regulier technisch overleg is op hoofdlijnen gesproken over het vraagstuk van financiële dekking.

Antwoorden op specifieke vragen van het Ministerie zijn hierna weergegeven:

• *Wat gaan de stroomstootwapens kosten, hoe kwetsbaar de stroomstootwapens zijn voor beschadiging, wat de technische levensduur is van het stroomstootwapen, na welke periode ze worden afgeschreven, welke kosten zijn gemoeid met onderhoud en reparatie en in wat voor ruimten de stroomstootwapens op politiebureaus zullen worden bewaard.*

Volgens het accounting manual moeten wij wapens in 10 jaar afschrijven. Wij hebben zelf een voorkeur voor 5 jaar, omdat het geen mechanisch wapen betreft. We weten nog niet welke stroomstootwapens aanbesteed gaan worden. Het onderzoek van de politieacademie geeft wel antwoord op de eerste ervaringen met de kwetsbaarheid van het wapen. De technische betrouwbaarheid is beter dan ze van tevoren hadden verwacht. Er waren weinig storingen in het eerste jaar. In ons rekenmodel is rekening gehouden met inventaris en aanpassingen van wapenkamers op de bureaus. Ook beheerskosten zijn in overleg met de dienst FM meegenomen.

• *Hoeveel cartridges worden naar verwachting, in de praktijk, gebruikt. Wanneer een stel pijltjes van cartridge eenmaal is afgevuurd, moet na afloop van het geweldsincident de gehele cartridge worden vervangen. Wij zijn benieuwd in hoeverre de politie deze structurele kosten al heeft ingecalculeerd.*

De structurele kosten uit de pilot zijn meegenomen in het rekenmodel. In praktijk zijn dat 0,5 cartridges per stroomstootwapen per jaar. Dit betreffen niet de trainingscartridges!

• *Voor wat betreft de opleiding, training en toekomstige periodieke RTGP training en toetsing is nog niet inzichtelijk welke nader gespecificeerde structurele kosten daarvoor zijn begroot. Ook is niet duidelijk of er goedkope trainingscartridges bestaan die de kosten kunnen beperken.*

Deze kosten zijn wel inzichtelijk. De PA heeft voorgeschreven welke training gegeven moet worden tegen welke kosten (docentencapaciteit en middelen). Ook het capaciteitsbeslag op de operatiën is inzichtelijk gemaakt. Het rekenmodel gaat uit van de actuele prijzen en gegevens uit de pilot. We gebruiken al trainingscartridges. In het rekenmodel zijn deze opgenomen en houden we rekening met prijzen uit de huidige overeenkomst. Bij een eventuele implementatie, volgt een verwervingstraject. Uit dit traject kunnen andere middelen en andere prijzen voortkomen. Daar kan nu nog geen uitspraak over gedaan worden. het is onaannemelijk dat de prijs hoger zal worden.

5.2.1

Onderwerp
Besluit Stroomstootwapen

Datum
16 oktober 2018

Pagina
7 van 7

5.2.1

• *Tenslotte is de dekking van de kosten ons nog niet helder. Het concept voorstel laat dat niet zien. Informeel horen we enerzijds dat er een forse claim op volgt, maar van andere zijde weer dat daar geen sprake van is. We verwachten overigens een advies met een dekkingsvoorstel.*

De kosten zijn met het rekenmodel zeer uitgebreid uitgewerkt. De gegevens zijn gecontroleerd en gevalideerd door directie F&C en zij zijn hierover in gesprek met financiën van J&V. Zowel in de stuurgroep, als in de reguliere overleggen met het departement is nooit een andere boodschap verkondigd dan dat er een claim zou volgen.

Jaarlijkse hercertificering en IBT onderhoud binnen 42 uur

Voor het departement is onduidelijk of certificering op het stroomstootwapen jaarlijks of halfjaarlijks dient plaats te vinden en vraagt zich af of onderhoudstraining ingepast en gevolgd kan worden in de 42 uur IBT. Reeds lang geleden is door de minister besloten dat "lethal" bewapening een halfjaarlijkse certificering behoeft en "non-lethal" bewapening een jaarlijkse. Dat is ook het uitgangspunt geweest bij het rekenmodel van het advies. Daarbij is nadrukkelijk vanuit HRM / IBT aangegeven dat onderhoudstraining op het stroomstootwapen past en verdisconteerd kan worden in de 42 uur INTEGRALE beroepsvaardigheidstraining. Het gesprek over het nakomen van de 42 uur training moet zeker gevoerd worden, maar niet in het licht van dit advies. Het nakomen van de 42 uur staat los van de inhoud van de training.

Advies Communicatie

5.2.1

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden:

dinsdag 16 oktober 2018 11:01

Aan:

5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC:

5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp:

Overleg wo 17 okt Boskamp - Stroomstootwapen

Collega's Amersfoort.

Voor onze afspraak morgen, 10:00 – 12:00 uur op de Boskamp, Overeemlaan 11 te Leusden, mbt het stroomstootwapen: hebben we daar een ruimte of zien we elkaar in het bedrijfsrestaurant?

Bespreekpunten:

- Actualiteiten & voortgang proces besluitvorming
- Veegklas en IBT 2018/2019 mbt gebruikers stroomstootwapen
- Leerervaringen uit de pilot en implicaties voor Opleiden en Trainen
- Logistiek, middelen & planning
- Gebruik beeldmateriaal
- 5 november – werkbezoek LOVP ?
- ...

In elk geval tot morgen,

Groeten 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 12:33
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: onderzoekswens DGPOI voor WODC 2019 > graag reactie voor 17-10

Hoi 5.1.2.e,

Aanvullend op onderstaande, zou het een idee zijn dat jij even met 5.1.2.e van de pilots stroomstootwapen (zowel BPZ 2018 als AT 2011) expliciet navraag doet:

1. in hoeverre zijn onderzoeksteam gezondheidsrisico's heeft onderzocht rond gebruik stroomstootwapen?
2. In hoeverre een Systematic-review op het wetenschappelijk onderzoek naar de impact van het stroomstootwapen daarnaast dan nog meerwaarde heeft?

Dit dan graag kort in een memo / met zijn naam als wetenschappelijk onderzoeker eronder.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 10:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: FW: onderzoekswens DGPOI voor WODC 2019 > graag reactie voor 17-10

Dag 5.1.2.e

Het Ministerie is al voortvarend aan de slag met het beleggen van een onderzoek (meta analyse op onafh. wetenschappelijk onderzoek) naar mogelijke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen. Er is een onderzoeksvorstel ingebracht door het departement bij het WODC, waarop onze eigen onderzoekskoördinator nu een reactie vraagt vanuit de portefeuillehouder (zie hiernade mail van 5.1.2.e).

Deze reactie hebben we al gegeven in de mail van jou aan 5.1.2.e en Van Essen, afgelopen vrijdag. 5.2.1

5.2.1

Tot horens,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e)
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 15:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl;
Onderwerp: onderzoekswens DGPOI voor WODC 2019 > graag reactie voor 17-10

Beste ^{5.1.2.e} , ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} ,

In onze postbus is het verzoek binnen gekomen om voor donderdag 17 oktober te reageren op de onderzoekswensen voor de programmering van het WODC 2019. De onderzoeksvoorstellen worden 23 oktober in het Combi-MT besproken.

Een van die onderzoeken is onderzoek Gezondheidseffecten stroomstootwapen, zoals bijgevoegd.

Kun je vanuit de portefeuille aangeven wat jullie hiervan vinden?
Bij voorbaat dank

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
Adviseur onderzoek

✉ ^{5.1.2.i} @politie.nl

06 ^{5.1.2.e}
✉ ^{5.1.2.e} @politie.nl
Vrijdag roostervrij

P.S. Zo wordt het verwoord in de notitie van DGPoI:

7) Systematic-review op het wetenschappelijk onderzoek naar de impact van het stroomstootwapen. Een internationaal literatuuronderzoek naar psychische en fysieke gezondheidseffecten. ^{5.2.1}

In het verleden is (in het buitenland) een aantal wetenschappelijke onderzoeken uitgevoerd naar het effect van het gebruik van een stroomstootwapen op de gezondheid van mensen tegen wie dit geweldsmiddel is aangewend. In de Tweede Kamer zijn zorgen geuit over deze gezondheidseffecten. Er zijn eerder wel onderzoeken gedaan maar er is kritiek geuit op deze onderzoeken omdat ze onderzoeken door de fabrikant van het stroom stootwapen (Taser later veranderd in de naam Axon) zouden zijn gefinancierd. Amnesty wekt de indruk dat deze onderzoeken niet objectief en beperkt zijn geweest en de onderzoeksbevindingen en conclusies daarom geen betrouwbare (brede) informatie hebben opgeleverd.

Een meta-analyse van eerder onderzoek is gewenst. Onderzoek naar:

- psychische en fysieke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen op mensen, mede op basis van onderwerp en betrouwbaarheid van deze onderzoeken;

de effecten op gezonde mensen en mensen die psychiatrisch patiënt zijn, een slechte lichamelijke gezondheid hebben en/of onder invloed zijn van verdovende middelen, medicijnen of alcohol.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 14:58
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Stroomstootwapen: documenten
Bijlagen: 20181024, 04a Stroomstootwapen oplegnota.doc; 20181024, 04b Stroomstootwapen bijlage 1_advies stuurgroep.pdf; 20181024, 04c Stroomstootwapen bijlage 2_planning besluitvorming.pdf; Interne Memo issues 161018.docx; 20181016 Afstemming PA.pptx

Beste PA's KL,

Als aangegeven in ons prettige overleg van zojuist, bijgaand:

1. het advies van de stuurgroep mbt het stroomstootwapen;
 2. de oplegnota voor het KMTO van 24 oktober a.s.;
 3. de planning van de besluitvorming;
 4. de memo met de belangrijkste issues (vanuit departement), van invloed op de besluitvorming.
 5. Dia's die zijn gebruikt in PA overleg dd 16-10-2018
- Stukken zijn (politie)intern vertrouwelijk.

Over de verdere voortgang van het proces (politielijn vasthouden vs meebewegen met departement) worden we graag geïnformeerd door jullie na het informele KLO van a.s. maandag.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: [redacted] namens [redacted]
Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 17:52
Aan: [redacted]
CC: Secretaris.KMO
Onderwerp: RE: Agenda 24 oktober KMTO - stroomstootwapen documenten

Goed nieuws – je onderwerp staat er toch weer op. Ik ga zo nog even kijken naar je nieuwe oplegger. Als ik nog vragen heb hoor je zsm ivm verzending stukken morgenochtend.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

Telefoon 06- [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 16:47
Aan: Secretaris.KMO <[redacted]@knp.politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Agenda 24 oktober KMTO - stroomstootwapen documenten

Beste [redacted],

Ik begrijp dat mogelijk alsnog besloten wordt om het onderwerp te agenderen voor 24 oktober. In dat geval wil ik graag de gewijzigde oplegnota aan je sturen, waarin je feedback verwerkt is.

Ik verneem graag als alsnog besloten wordt het SSW te agenderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Strategisch beleidsadviseur

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 [redacted]
 Link naar [redacted]

Van: [redacted] Namens Secretaris.KMO
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 13:33
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: Secretaris.KMO <[redacted]@knp.politie.nl>
Onderwerp: RE: Agenda 24 oktober KMTO - stroomstootwapen documenten

Ha [redacted]
 Dank voor de stukken. [redacted]

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 17:26
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Financiële onderbouwing SSW

Hallo 5.1.2.e ,

We hebben het besproken binnen F&C; 5.2.1

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Datum: 15 oktober 2018 om 17:51:46 CEST
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e> @mw-brabant.politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: FW: Financiële onderbouwing SSW

Dag collega's F&C,

J&V verzoekt om een afspraak te maken over de kosten rond mogelijke invoer stroomstootwapen; ik check even bij jullie of en wie daarbij uitgenodigd dient te worden, naast collega 5.1.2.e ?

Ik verneem graag,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:40
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B' <5.1.2.e> @minvenj.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: RE: Financiële onderbouwing SSW

Dag 5.1.2.e ,

Ik zal even navragen bij onze financieel adviseurs.
Vanuit onze directie in elk geval [redacted].

Je hoort van me, groeten [redacted]

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 11:10

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Financiële onderbouwing SSW

Goedemorgen [redacted],

Ik zou graag samen met onze financiële man een afspraak willen maken met jullie financiële man/vrouw die in het advies de incidentele en structurele kosten heeft begroot.
Kan je ons laten weten bij wie we moeten zijn voor het plannen van een afspraak?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie
Programma Bestel en Bevoegdheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070- [redacted]
M 06- [redacted]
[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Vrijdag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Verder wil ik u verzoeken om eventuele mededelingen indien mogelijk al van te voren aan te geven via KMTO-mailbox: ^{5.1.2.i} [redacted] [@knp.politie.nl](mailto:[redacted]@knp.politie.nl)

Hartelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]
medewerker beleidsondersteuning

Politie I Korpsstaf I Bestuursondersteuning I Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 I 2502 CC Den Haag
M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

[Agora pagina Bestuurssecretariaat:](#) ^{5.1.2.i} [redacted]

Werkdagen ma, di, do en vrijdagochtend



Interne Memo

Voorzitter stuurgroep Less than Lethal weapons
W. Woelders

Onderwerp

Doorrekening scenario invoering
Stroomstootwapen

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
Directie FM
Politiemiddelen

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

06 5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Datum

19 oktober 2018

Bijlage(n)

2

Pagina

1

1. Aanleiding

De politie heeft een praktijktest uitgevoerd met het stroomstootwapen in 4 teams. De ervaringen uit deze test zijn onderzocht door een team van de Politieacademie en het rapport hierover maakt dat de stuurgroep zich beraadt of het wapen toegevoegd moet worden aan het assortiment van de politie.

Voor de keuze is het noodzakelijk dat duidelijk is welke impact een invoering van het wapen heeft op de organisatie. Dit document beschrijft de informatie en aannames waarop deze impact berekend is.

2. Doelstelling

Duidelijkheid geven over de uitgangspunten die gebruikt zijn bij de berekeningen van de impact van het scenario.

3. Methode

Van de verschillende aspecten zijn betrokkenen gevraagd om de impact voor het eigen aspect te onderzoeken. De resultaten zijn door de directie FM samengevoegd tot een integrale impact. Van die aspecten die een operationeel of financieel effect hebben, zijn de uitgangspunten hieronder uitgewerkt:

3.1 Grondslag

Voor het berekenen van capaciteit, aantallen en daarmee kosten, hebben de teams Zwolle en Amersfoort model gestaan. Op basis van deze teams is de vertaling gemaakt naar de 167 teams¹.

Kengetallen	Verhouding	Landelijk
Formatie - opgeleide bedienaar	73,4%	17.225
Opgeleide bedienaar – in dienst	10,9%	1.877
Opgeleide bedienaar – aantal SSW in gebruik	12,1%	2.084

Figuur 3.1 Kengetallen

3.2 Opleiding en training

De kosten voor de initiële training voor docenten en agenten zijn als volgt bepaald:

Training, middelen & voorzieningen

1. De Politieacademie heeft aangegeven welke tijd noodzakelijk is voor het initieel opleiden van docenten² en agenten³.
2. De Politieacademie heeft aangegeven hoeveel middelen tijdens de training noodzakelijk zijn⁴.

¹ In de praktijk kunnen teams dus anders samengesteld zijn.

² Bron PA: 24 uur voor docent/toetsers, 32 uur extra voor kerndocent

³ Bron PA: 3 dagen van 9 uur voor bedienaar

⁴ Zie document: «gevolgen onderwijs i.v.m. mogelijke invoering van het stroomstootwapen»

Onderwerp
Doorrekening scenario invoering
Stroomstootwapen

Datum
19 oktober 2018

Pagina
2 van 5

3. De Politieacademie heeft aangegeven welke voorzieningen aanwezig moeten zijn voor het verzorgen van de initiële opleiding.
4. De dienst HRM heeft aangegeven welke docenten, en hoeveel extra docentencapaciteit noodzakelijk is voor het uitvoeren van de initiële opleiding.
5. De kosten voor deze docenten zijn gebaseerd op de financiële normen voor de LFNP functie 'operationeel begeleider B'⁵ en 'docent B'⁶, conform door de dienst HRM aangegeven verdeling⁷.
6. De kosten voor voorzieningen en middelen zijn gebaseerd op:
 - a. De eenmalige voorzieningen die aangeschaft moeten worden.
 - b. Het aantal middelen wat verbruikt wordt.
 - c. De actuele prijs van deze middelen (prijzen o.b.v. pilot).

Instroom van nieuwe medewerkers

5.2.1



<u>Opleiden</u>		<u>Initeel</u>		<u>Structureel</u>
Uitrusting opleidingslocaties	€	1.441.903	€	144.190
Initiele opleiding - middelen	€	13.161.835	€	131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€	8.840.704	€	-
Instroom - middelen	€	1.528.230	€	-
Instroom - capaciteit docenten	€	1.026.500	€	-
Structurele opleiding - middelen	€	-	€	11.396.329
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€	-	€	-

Figuur 3.2: Overzicht kosten opleiding en training

3.3 Operationele capaciteit

De operationele capaciteit die het wapen kost, bestaat uit 2 componenten:

Initiële capaciteit

Deze capaciteit is benodigd om agenten te trainen in het gebruik van het stroomstootwapen. De berekening is het aantal te trainen agenten x het aantal studie belastinguren. Om een indicatie van de waarde te geven zijn deze uren ook financieel gemaakt⁸. (5.2.1)

Structurele capaciteit

Deze capaciteit is benodigd voor het onderhouden van de vaardigheden. Vanuit HRM is aangegeven dat het mogelijk is om deze vaardigheden binnen de jaarlijkse 42 uur onder te brengen, dit vergt nog keuzes bij de implementatie. Dit maakt dat alleen de initiële training ten koste gaat van de operationele capaciteit.

⁵ Bron directie operaties: 122.000/jr.

⁶ Bron directie operaties: 99.000/jr.

⁷ Bron dienst HRM: 67% is operationeel begeleider B

⁸ Bron: Directie Operaties, gemiddelde loonsom van 60 euro per uur (incl. overhead).

Onderwerp
Doorrekening scenario invoering
Stroomstootwapen

Datum
19 oktober 2018

Pagina
3 van 5

Beschikbare capaciteit:	25.837.411 uur		
- Opleiden initieel		620.098 €	41.339.857
- Opleiden instroom		72.000 €	4.800.000
- Opleiden structureel		0 €	-
Totaal capaciteitsverlies:		692.098 €	46.139.857

Figuur 3.3 Capaciteitsverlies

3.4 Middelen en logistiek

De kosten voor middelen en logistiek zijn vanuit 3 perspectieven beoordeeld.

1. De kosten voor logistieke en facilitaire ondersteuning.
2. De kosten die gemaakt worden door het gebruik van het wapen in de operatie (onderhoud, reparatie en verbruikskosten cartridges).
3. De aanpassingen die gedaan moeten worden aan de locaties voor in- en uitgifte en de aanpassingen bij wapenkamers.

De dienst FM heeft vanuit de logistieke dienstverlening het effect beoordeeld en ziet dat dit past binnen de bestaande processen. Echter worden er (minimaal) meer handelingen gevraagd in het logistieke proces, daarvoor is mogelijk extra capaciteit nodig en deze is berekend.

Om de gebruikskosten in de operatie te bepalen is beoordeeld hoe vaak het wapen gemiddeld afgevuurd wordt⁹. Daarnaast is gekeken hoe vaak het wapen zelf vervangen dient te worden¹⁰.

Met wapenkamerbeheerders en de afdeling huisvesting is een inschatting gemaakt welke aanpassingen gemaakt moeten worden aan wapenkamers¹¹ en welke voorzieningen (kluizen) noodzakelijk zijn voor de in- en uitgifte.

<u>Facilitair</u>	<u>Initieel</u>	<u>Structureel</u>
Team logistieke uitvoering	€ -	€ 121.947
Wapenkamer beheer	€ -	€ 105.687
Huisvestingskosten	€ 1.259.039	€ -
Stroomstootw apens + gebruik operatie	€ 4.658.581	€ 594.813

Figuur 3.4: Facilitaire kosten

4. Toetsing

De opzet van het rekenmodel is in overleg met Directie Operatie gemaakt. Alle betrokken partijen binnen de organisatie hebben informatie geleverd om te komen tot een integraal beeld van de impact. Ter toetsing is de directie F&C gevraagd om feedback op het rekenmodel te leveren.

⁹ Bron: Dienst FM, een taser wordt gemiddeld 0,5 keer per jaar afgevuurd.

¹⁰ Bron: Directie F&C, accounting manual afschrijving wapen in 10 jaar.

¹¹ Bron: Dienst FM, 15 grotere aanpassingen wapenkamer, 20 kleinere aanpassingen.

Onderwerp
Doorrekening scenario invoering
Stroomstootwapen

Datum
19 oktober 2018

Pagina
4 van 5

Bijlage 1: Afstemmingslijst

1. Juridisch

Naam	Functie	Onderdeel
5.1.2.e *	Beleidsadviseur	Ministerie JenV
5.1.2.e	Beleidsadviseur	Korpsstaf JZ

2. Logistiek en middelen

Naam	Functie	Onderdeel
5.1.2.e *	5.1.2.e	Dienst Verwerving i.o.
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst Verwerving i.o.
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst Verwerving i.o.
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst FM- Politieuitrusting
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst FM – Politieuitrusting
5.1.2.e	Projectadviseur	Dienst FM – Politieuitrusting
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst FM - RFS
5.1.2.e	Businesscontroller	Dienst FM – IAR

In verband met de grote impact op logistiek en middelen is afzonderlijk ook afstemming gezocht met Diensthoofd FM: 5.1.2.e

3. Opleiding & training:

Naam	Functie	Onderdeel
5.1.2.e *	Coördinerend beleidsadviseur	Directie HRM
5.1.2.e	Beleidsadviseur	Directie HRM
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst HRM
5.1.2.e	Adviseur OBT	Dienst HRM
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst HRM
5.1.2.e	5.1.2.e	Dienst HRM
5.1.2.e	5.1.2.e vakspecialistisch politie onderwijs	Politieacademie
5.1.2.e	5.1.2.e	Politieacademie
5.1.2.e	5.1.2.e	Politieacademie

In verband met de grote impact op opleiding en training is afzonderlijk ook afstemming gezocht met plv. Diensthoofd 5.1.2.e.

4. Informatievooriening

Naam	Functie	Onderdeel
5.1.2.e *	Business expert	Dienst IM - Advies
5.1.2.e	IV Expert	Dienst IM - Advies
5.1.2.e	Projectadviseur	Dienst FM - PU

5. Operationele consequenties

Naam	Functie	Onderdeel
5.1.2.e *	5.1.2.e	Directie Operatien

* Primaire aanspreekpunt voor het onderwerp

Onderwerp
Doorrekening scenario invoering
Stroomstootwapen

Datum
19 oktober 2018

Pagina
5 van 5

Bijlage 2: Uitgangspuntenlijst

Nr	Uitgangspunt	Bron
1.	Er wordt gewerkt met kengetallen uit de pilot teams, die worden vervolgens toegepast op alle overige teams.	Pilot
2.	De trainingsuren, de voorzieningen en de middelen die daarvoor benodigd zijn, komen voort uit de impact analyse van de PA.	Politieacademie
3.	Initiële training: 27 uur voor de agent	Politieacademie
4.	Initiële training: 24 uur voor docent/toetser, 32 uur extra voor de kerndocent	Politieacademie
5.	Kosten voor (ca 77) docenten zijn gebaseerd op LFNP functie Operationeel begeleider B (67%) en Docent B (33%)	Dienst HRM
6.	De normbedragen voor deze functies zijn 122.000/jr en 99.000/jr.	Directie Operatie
7.	Indien exacte LFNP functies onduidelijk zijn, wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde loonsom incl. overhead	Directie Operatie
8.	Structurele training: Binnen 42 uur reguliere training	Dienst HRM
9.	Voor de berekening van de logistieke impact is de werkbeschrijving van TLO en PU gebruikt. Alle activiteiten zijn uitgewerkt. Hier blijkt dat een beperkte extra capaciteit (3 fte) noodzakelijk is.	Dienst FM
10.	Aanpassing IBT Wapenkamers voorzien: uitgangspunt is 15 grotere aanpassingen 5.1.1.c en 20 kleinere 5.1.1.c.	Dienst FM
11.	Aanpassing 52 IBT Wapenkamers, voorzien van opbergmiddel voor SSW 5.1.1.c	Dienst FM
12.	Aanpassing 294 locaties voorzien voor in- en uitgifte wapens. Bestaat uit een kluis 5.1.1.c en kleine aanpassing ruimte 5.1.1.c.	Dienst FM
13.	Kosten gebruik in de operatie: Afschrijving wapens volgens accounting manual in 10 jaar opgenomen in rekenmodel.	Directie F&C
14.	Kosten gebruik in de operatie: Afschieten cartridges gemiddeld 0,5 per stroomstootwapen per jaar.	Dienst Verwerving
15.	Prijzen van Stroomstootwapens en aanverwante artikelen, conform prijslijst offerte uit huidige contract. 5.1.1.c	Dienst Verwerving

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 10:11
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Stroomstootwapen: memo
Bijlagen: Interne Memo issues 161018.docx; 20181016 Afstemming PA.pptx

Dag 5.1.2.e ,

Als ook gedeeld met de PA's van de KL, bijgaand (als context op het advies politie Stroomstootwapen), de memo met belangrijkste issues die spelen rond dit thema vanuit het departement, en de reactie vanuit politie.

Dit met het oog op in elk geval het Combi-MT van a.s. dinsdag 23 oktober.

We zijn benieuwd / leveren graag input voor de annotatie.

Heb je vragen of opmerkingen, laat het ons weten.

Groeten, ook namens 5.1.2.e ,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 14:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
 <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
 <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>

Onderwerp: Stroomstootwapen: documenten

Beste PA's KL,

Als aangegeven in ons prettige overleg van zojuist, bijgaand:

1. het advies van de stuurgroep mbt het stroomstootwapen;
 2. de oplegnota voor het KMTO van 24 oktober a.s.;
 3. de planning van de besluitvorming;
 4. de memo met de belangrijkste issues (vanuit departement), van invloed op de besluitvorming.
 5. Dia's die zijn gebruikt in PA overleg dd 16-10-2018
- Stukken zijn (politie)intern vertrouwelijk.

Over de verdere voortgang van het proces (politielijn vasthouden vs meebewegen met departement) worden we graag geïnformeerd door jullie na het informele KLO van a.s. maandag.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 14:55
Aan: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Prima.

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
Datum: 22 oktober 2018 om 13:51:42 CEST
Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Dag 5.1.2.e [redacted],

Ik krijg van jullie adviseur 5.1.2.e [redacted] onderstaand verzoek input te leveren voor 5.1.2.e [redacted] mbt stroomstootwapen op het KMTO van 24 okt a.s.
 Voordat ik deze doorstuur, even de check bij jou op mijn onderstaande opmerkingen.
 Ik hoor graag, en als ik zaken vergeet, laat het me vooral weten (of informeer 5.1.2.e [redacted] zelf ook even).

Werner.

Beste 5.1.2.e [redacted],

Is ons zeker bekend dat het stroomstootwapen 24 oktober op agenda van het KMTO staat; steller en adviseur is mijn collega 5.1.2.e [redacted].

Als input kan ik de PC meegeven:

1. Het advies is tot stand gekomen in de stuurgroep less than Lethal Weapons, waar Willem Woelders de voorzitter van is en dus geheel achter staat.
2. Daaruit volgend:
 - a. Akkoord te gaan met de conclusies en het advies van de stuurgroep.
 - b. Akkoord te gaan het tijdsfad van interne besluitvorming: **24 okt KMTO, 30 okt KLO; we dienen de interne besluitvorming rond te maken** 5.2.1 [redacted]
3. Het voorliggende advies betreft invoer van het stroomstootwapen binnen de groep *first responders* (noodhulp) van de basisteams (**de LE** valt hier dus buiten).
4. Het besluit / standpunt van politie tot invoer stroomstootwapen, conform besluit KMTO 15/8 jl. 5.2.1 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 08:31
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Beste [redacted],

Op de agenda van het KMTO van aanstaande woensdag 24 oktober staat het onderwerp "Stroomstootwapen" geagendeerd. Zie bijgaande stukken.
Mag ik jou vragen om eventuele input, adviezen of op/aanmerkingen die met onze PC mee kunnen?
Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid |

Bezoekadres: Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postadres: Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Tel +31(0)6 [redacted]
@ [redacted]@politie.nl

Donderdag: roostervrij

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 08:11
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
<[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Goedemorgen [redacted],

Dat is [redacted], ik neem hem mee in de cc.

Groet,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Politie | Landelijke Eenheid

Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T (088) [redacted]
M 06 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 18:06
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Hai [redacted],

Wie is ook alweer de adviseur op LTLW?
Kan je dit doorzetten naar diegene óf mij het laten weten...

Thanks, bis morgen in Houten!

Greetz [redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

Politie | Landelijke Eenheid |

Bezoekadres: Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen
Postadres: Postbus 100, 3970 AC Driebergen

Tel +31(0)6 [redacted]
@ [redacted]@politie.nl

Donderdag: roostervrij

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 17:10
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Stroomstootwapen op agenda KMTO woensdag 24 oktober - graag input

Beste [redacted],

Op de agenda van het KMTO van woensdag 24 oktober aanstaande staat geagendeerd het onderwerp **“Stroomstootwapen”**. Zie bijgaand de stukken.

De korpsleiding is voornemens op 30 oktober een standpunt in te nemen over dit wapen en verkent met u het voorgelegde advies hierover. Dhr. Van Essen zal aangeven welke lijn het departement voor ogen heeft m.b.t. dit wapen zodat u kunt bespreken wat dit betekent voor het standpunt van het korps.

Het KMT wordt gevraagd:

Ten aanzien van het proces:

- 1. Kennis te nemen dat een besluit over de invoering van het stroomstootwapen en de geweldsinstructie door de minister van Justitie en Veiligheid genomen dient te worden.*
- 2. Kennis te nemen dat in het najaar van 2018 een conferentie gepland wordt waarin een principiële debat gevoerd wordt over het geweldsmonopolie van de Politie.*
- 3. Akkoord te gaan met het tijdsplan voor besluitvorming (bijlage 2).*

Ten aanzien van de inhoud:

- 4. Akkoord te gaan met de conclusies en het advies van de stuurgroep LtLW (bijlage 1).*
- 5. Met inachtneming van de besluitvormingsroute, de minister te verzoeken het stroomstootwapen beschikbaar te stellen, conform het advies van de stuurgroep LtLW.*

Ten aanzien van de financiële dekking:

6. *Kennis te nemen dat volledige financiële dekking binnen de huidige begroting niet mogelijk is.*
7. *Kennis te nemen dat in het voorgestelde scenario, het structurele tekort een omvang heeft van ca 9.5 miljoen per jaar.*
8. *De minister te verzoeken om aanvullende financiële middelen, ter dekking van de incidentele en structurele kosten, die niet passen binnen de begroting van de politie.*

Het onderwerp stond tevens geagendeerd op het KMTO van 15 augustus jongstleden. In verband met de afwezigheid van ^{5.1.2.e} is ^{5.1.2.e} toen naar het KMTO gegaan. Omdat hij voorzitter is van de stuurgroep was hij voldoende geïnformeerd.

Graag ontvang ik van jou, dan wel van ^{5.1.2.e} input voor de annotatie voor ^{5.1.2.e} Ik ontvang deze graag uiterlijk aanstaande dinsdag 23 oktober, liefst voor 10:00 uur.

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Beleidsmedewerker

Politie | Landelijke Eenheid | Staf | Bestuursondersteuning

Bezoekadres: Lookant 2, 1^e etage

Postadres: Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen

Postbus 100, 3970 AC Driebergen

M 06 ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

Werkdagen:

even weken: maandag, dinsdag en donderdag

oneven weken: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 17:22
Aan: 5.1.2.e [Lid Korpsleiding]
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e);
 5.1.2.e
Onderwerp: Voorbereiding combi-MT
Bijlagen: Interne Memo issues 161018.docx; Verantwoording berekeningen v2.8.pdf

Hallo 5.1.2.e,

Bijgevoegd vind je de interne memo over de issues rondom het SSW. Mogelijk komt dit je bekend voor, want het is opgebouwd vanuit de mail van 5.1.2.e aan het departement. De onderwerpen van het departement tav het SSW zijn:

1. Onderbouwing
 2. Timing
 3. Financiering
1. Zoals je in de memo kunt lezen en we al eerder hebben besproken is de onderbouwing van het advies gedegen en weloverwogen. In de bijlage tref je een uitgebreide verantwoording wie en wat allemaal is betrokken geweest bij het rekenmodel tbv het advies. J&V is al die tijd ook betrokken geweest en op de hoogte gehouden. 5.2.1
 [Redacted]
 2. Het evaluatierapport van de pilot is in mei opgeleverd en 1 juni publiek gemaakt. De minister heeft destijds in de kamer de toezegging gedaan dat hij in november met zijn beleidsreactie op het advies van de politie zou komen. 5.2.1
 [Redacted]
 3. 5.2.1
 [Redacted]

Je sluit overigens aan bij het gesprek tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e, volgende week maandag 17:30 uur.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-^{5.1.2.e} [redacted]

Managementassistent: ^{5.1.2.e} [redacted]

M 06-^{5.1.2.e} [redacted]

E-mail: ^{5.1.2.1} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Route besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
November	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie



Buiten reikwijdte

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie FM | Kwaliteit & Toezicht

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

T 06 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 16:35
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; @politieacademie.nl; 5.1.2.e;
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: 5 nov stroomstootwapen op LOVP gaat definitief niet door
Urgentie: Hoog

Beste leden stuurgroep,

Ter info, de geplande demo van het stroomstootwapen op de Boskamp tijdens de zogenaamde haardvuursessie van het LOVP van 5 november a.s **gaat definitief NIET door**. Ook zal het LOVP niet vergaderen in Amersfoort (is verplaatst naar Den Haag). Het werkbezoek zal ook niet worden opgeschort naar een ander moment, zo heb ik te horen gekregen.

5.2.1

De betrokken collega's zijn reeds in kennis gesteld en bedankt voor het werk dat al is verzet ter voorbereiding.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl



Stroomstootwapen

Financieel

7 November 2018

1. Stroomstootwapen tot nu toe...

Conclusies uit de pilot:

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Het wapen is in gebruik bij 'first responders' het meest effectief.
4. Regulering noodzakelijk voor draagvlak en beperking gezondheidsrisico.

Proces interne besluitvorming

1. Opiniërend besproken in CIE Financien, HBVO, BOO, KMTO en KLO.
2. Betrokkenheid ministerie JenV in stuurgroep.

Draagvlak samenleving

1. Afstemming met Amnesty over insteek Politie.
2. Onderzoek inspectie naar incident in GGZ instelling.

2. Scenario 1: 'Basissteam op de groep'

Uitgewerkte scenario's:

1. Basissteam op de groep
2. Basissteam op de persoon
3. Basissteam 50% uitrusten 100% opleiden
4. Basissteam 50% uitrusten 50% opleiden
5. Specialisten op de groep
6. Specialisten op de persoon

Effect scenario 1:

- Maximaal operationeel effect: Meer veiligheid, zelfvertrouwen meer daadkracht, minder noodzaak inzet specialisten.
- Grootste dekking: bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, samenwerking binnen in het team is eenvoudig.

Kenmerk scenario 1:

- Uitrusten van 'first responders'.
- Wapenuitgifte bij start van de dienst (conform pilot teams Zwolle/Amersfoort).
- Iedereen die noodhulpdienst draait, is voorzien van het wapen.
- Circa 2.000 stroomstootwapens in de operatiën.

4. Financien

Onderzoek:

Kengetallen	Verhouding	Landelijk
Formatie - opgeleide bedienaar	73,4%	17.225
Opgeleide bedienaar – in dienst	10,9%	1.877
Opgeleide bedienaar – aantal SSW in gebruik	12,1%	2.084

Opleiding & training

- Initieel opleiden van agenten en docenten.
- Structureel trainen van agenten
- Middelen van locatie, maar ook voor training
- Kosten voornamelijk
 - initieel: docenturen & verbruiksmiddelen
 - Structureel: verbruiksmiddelen

Middelen & logistiek

- Logistieke en facilitaire ondersteuning
- Verbruikskosten van het wapen in de operaties
- Structurele aanpassingen van huisvesting en locaties waar SSW opgeslagen / uitgegeven wordt.

Juridisch

- Geen impact financieel

Operaties

- Geen impact financieel
- Grote impact capaciteit tijdens implementatie

Informatievoorziening

- Geen impact financieel

4. Financien

Kosten:

Scenario I: BPZ uitrusten 100% - op de groep

<u>Facilitair</u>					
Team logistieke uitvoering	€	-	€		121.947
Wapenkamer beheer	€	-	€		105.687
Huisvestingskosten	€	1.259.039	€		-
Stroomstootw apens + gebruik operaties	€	4.658.581	€		594.813
<u>Opleiden</u>					
Uitrusting opleidingslocaties	€	1.441.903	€		144.190
Initiele opleiding - middelen	€	13.161.835	€		131.037
Initiele opleiding - extra capaciteit docenten	€	8.840.704	€		-
Instroom - middelen	€	1.528.230	€		-
Instroom - capaciteit docenten	€	1.026.500	€		-
Structurele opleiding - middelen	€	-	€	11.396.329	-
Structurele opleiding - extra capaciteit docenten	€	-	€		-
Totaal kosten	€	31.916.792	€		12.494.004

Vraagstukken

- Berekening is gemaakt op 'huidige situatie'.
- Marktwerking en effect bij aanbesteding nog niet meegenomen.
- Kosten gebaseerd op 'huidige contract', kan veranderen bij aanbesteding.
- Kosten gebaseerd op huidige aanpak, kunnen nog voordelen op termijn verwacht worden in de trainingskosten. Dit is mede afhankelijk van de uitkomst uit het verwervingstraject.

Implementatie:

Initiele kosten	€	6.383.358	€	6.383.358	€	6.383.358	€	-
Structurele kosten	€	-	€	2.498.801	€	4.997.601	€	7.496.402
Totale kosten	€	6.383.358	€	8.882.159	€	11.380.960	€	13.879.761
								€ 16.378.561
								€ 12.494.004

Route besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeldvormend	Besluitvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeldvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
November	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie





Stroomstootwapen

KMTO

24-10-2018

1. Stroomstootwapen tot nu toe...

Conclusies uit de pilot:

1. Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden.
2. De wijze waarop en de omstandigheden waaronder is daarvoor bepalend.
3. Het wapen is in gebruik bij 'first responders' het meest effectief.
4. Regulering noodzakelijk voor draagvlak en beperking gezondheidsrisico.

Proces interne besluitvorming

1. Opiniërend besproken in CIE Financien, HBVO, BOO, KMTO en KLO.
2. Betrokkenheid ministerie JenV in stuurgroep.

Draagvlak samenleving

1. Afstemming met Amnesty over insteek Politie.
2. Onderzoek inspectie naar incident in GGZ instelling.

2. Scenario 1: 'Basissteam op de groep'

Uitgewerkte scenario's:

1. Basissteam op de groep
2. Basissteam op de persoon
3. Basissteam 50% uitrusten 100% opleiden
4. Basissteam 50% uitrusten 50% opleiden
5. Specialisten op de groep
6. Specialisten op de persoon



Effect:

- Maximaal operationeel effect: Meer veiligheid, zelfvertrouwen meer daadkracht, minder noodzaak inzet specialisten.
- Grootste dekking: bij iedere melding en bij ieder contact heeft de aanwezigheid van het wapen effect op de betrokkenen.
- Iedereen is opgeleid en bekend met het wapen, samenwerking binnen in het team is eenvoudig.

Kenmerk scenario 1:

- Uitrusten van 'first responders'.
- Wapenuitgifte bij start van de dienst (conform pilot teams Zwolle/Amersfoort).
- Iedereen die noodhulpdienst draait, is voorzien van het wapen.
- Circa 2.000 stroomstootwapens in de operatiën.

3. Wat staat er in het advies?

De stuurgroep adviseert:

1. Neem de conclusies uit het rapport van de Politieacademie over.
2. Stel het wapen beschikbaar aan first responders, hou rekening met:
 - Implementatie termijn van 5 jaar
 - Verleng in de tussentijd inzet in de teams Rotterdam, Amersfoort en Zwolle
 - Minimaliseer de risico's van het gebruik
3. Maak voor de inzet van het wapen geen onderscheid in locaties.
 - Inzet op basis van proportionaliteit en subsidiariteit
 - Inzet van Politie in GGZ zoveel mogelijk te beperken
 - De beperking GGZ ter discussie te stellen obv geweldsinstructie en convenant GGZ

4. Wat wordt het KIMTO gevraagd?

Ten aanzien van het proces:

1. Kennis te nemen dat een besluit over de invoering van het stroomstootwapen en de geweldsinstructie door de minister van Justitie en Veiligheid genomen dient te worden.
2. Akkoord te gaan met het tijdspad voor besluitvorming.

Ten aanzien van de inhoud:

1. Akkoord te gaan met de conclusies en het advies van de stuurgroep LtLW
2. De minister te verzoeken het stroomstootwapen beschikbaar te stellen, conform het advies.

Ten aanzien van de financiële dekking:

1. Kennis te nemen dat volledige financiële dekking binnen de huidige begroting niet mogelijk is.
2. Kennis te nemen dat in het voorgestelde scenario, het structurele financiële tekort een omvang heeft van ca 9.5 miljoen per jaar.
3. De minister te verzoeken om aanvullende financiële middelen, ter dekking van de incidentele en structurele kosten, die niet passen binnen de begroting van de politie.

Bijlage

Route besluitvorming

Datum	Gremium	Status	Opmerking
25-4-2018	Commissie Financien	Beeldvormend	Beeltdvormingsroute en insteek advise
23-5-2018	Overleg referent KL – Portefeuillehouder	Beeltdvormend	Beeltdvormingsroute en insteek advies
26-6-2018	Stuurgroep LtLW	Richtinggevend	Uit te werken scenario's en implementatiestrategie bepaald
31-07-2018	KLO	Beeltdvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
15-08-2018	KMTO	Beeltdvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
17-08-2018 23-08-2018	BOO HBVO	Beeltdvormend	Input ophalen ten aanzien van scenario's, implementatiestrategie en dilemma's
21-08-2018	Stuurgroep LtLW	Oordeelsvormend	Bepalen voorkeursscenario en implementatiestrategie – Advies aan KMTO vaststellen
24-10-2018	KMTO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie stuurgroep bespreken
30-10-2018	KLO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
06-11-2018	Combi-MT	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
12-11-2018	MKCO	Oordeelsvormend	Voorgenomen advies Politie aan minister bespreken
November	Minister (CGOP / LOVP)	Besluitvormend	Voorgenomen besluit minister over advies Politie



OPLEGNOTA BESLUITVORMING

Agendapunt:

Datum:

Onderwerp: Stroomstootwapen

Aangeboden door c.q. akkoord van (cf. portefeuillevdeling)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Korpschef | <input checked="" type="checkbox"/> Directeur FM: mevr. Jans |
| <input type="checkbox"/> Lid KL: dhr. Kok | <input type="checkbox"/> Diensthoofd |
| <input checked="" type="checkbox"/> Politiechef: dhr. Paauw | <input type="checkbox"/> Programmamanager |

Steller: 5.1.2.e

Behandelend adviseur staf KL: 5.1.2.e

Besluitvormend Enkel ter vaststelling Opinievormend Ter kennisname

Openbaar stuk Intern vertrouwelijk stuk Extern vertrouwelijk stuk

Gevraagd besluit

Het KMTO wordt gevraagd:

Ten aanzien van het proces:

1. Kennis te nemen dat een besluit over de invoering van het stroomstootwapen en de geweldsinstructie door de minister van Justitie en Veiligheid genomen dient te worden.
2. Kennis te nemen dat in het najaar van 2018 een conferentie gepland wordt waarin een principiële debat gevoerd wordt over het geweldsmonopolie van de Politie.
3. Akkoord te gaan met het tijdsplan voor besluitvorming (bijlage 2).

Ten aanzien van de inhoud:


4. Akkoord te gaan met de conclusies en het advies van de stuurgroep LtLW.

Ten aanzien van de financiële dekking:

5. Kennis te nemen dat volledige financiële dekking binnen de huidige begroting niet mogelijk is.
6. Kennis te nemen dat in het voorgestelde scenario, het structurele tekort een omvang heeft van ca 9.5 miljoen per jaar.
7. Akkoord te gaan met het voorstel om met het ministerie van Justitie en Veiligheid overleg te voeren over aanvullende financiële dekking.

Afstemming / voortraject

Afgestemd met:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> Commissie Financien	25-4-2018	Opinerend besproken. Route besluitvormingstraject en knelpunten besproken. Besluitvormingstraject in 2 delen opknippen: 1. Operationele noodzaak en 2. Implementatiestrategie (indien operationele noodzaak is vastgesteld)
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	16-5-2018	Advies operationele noodzaak vastgesteld, Akkoord doorgeleiding naar KLO.
<input checked="" type="checkbox"/> Willem Woelders, Frank Paauw, Leonard Kok	23-5-2018	Afgesproken advies 'operationele noodzaak' uit te breiden met verschillende scenario's voor implementatie en een invoeringsstrategie.
<input checked="" type="checkbox"/> Stuurgroep Less than Lethal Weapons	26-6-2018	Verschiedende scenario's besproken, meest effectieve scenario's worden verder uitgewerkt. Input gewenst vanuit KLO, BOO en HBVO.

Behandeld in:	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> HBVO	23-08-2018	5.2.1 
<input checked="" type="checkbox"/> BOO	17-08-2018	
<input checked="" type="checkbox"/> KMTO	15-08-2018	

5.2.1

5.2.1

4 Financiële dekking

Bij het invoeren van het stroomstootwapen conform het voorgestelde scenario in 5 jaar, is de impact:

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Operationeel - inzetbaar						
Aantal teams	33	67	100	134	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies						
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0
Instroom uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000
Financieel						
Initiele kosten	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.945.664	€ 9.444.465	€ 11.943.266	€ 14.442.066	€ 16.940.867	€ 12.494.004

Tabel 4.1 Impact financieel en operationeel.

Met het inzetten van een deel van de regeerakkoord gelden voor capaciteit (LOVP juni 2018), is geen volledige financiële dekking beschikbaar voor een invoering van het stroomstootwapen. Van de structurele kosten van ca. 12.5 miljoen per jaar, is voorzien dat 3 miljoen vanuit de begroting van uitrusting gedekt kan worden. Dit betekent een structureel tekort van ca. 9.5 miljoen per jaar.

Voorgesteld wordt om voor de ontbrekende structurele financiële middelen, in afstemming met het ministerie van Justitie en Veiligheid, een claim in te dienen.

5. Argumenten en kanttekeningen

Ten aanzien van de invoer van het stroomstootwapen dienen de volgende kanttekeningen gemaakt te worden:

- Besluiten over bewapening liggen op landelijk niveau en worden genomen door de minister.
- Bij het invoeren in een periode van 5 jaar, worden teams geleidelijk uitgerust met de middelen. Belangrijk uitgangspunt is dat eenheden invloed hebben en betrokken zijn bij deze verdeling.
- Voor de landelijke verdeling van middelen over de eenheden wordt een centrale verdeling gemaakt. Daarbinnen kunnen de eenheden de middelen prioriteren en verdelen.

Consequenties

<input checked="" type="checkbox"/> HRM	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> Financiën & Control	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> Informatievoorziening	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> Facility Management:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> Communicatie:	Communicatie en woordvoeringslijn worden continu afgestemd
<input type="checkbox"/> Korpsstaf	
<input checked="" type="checkbox"/> Operaties:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd
<input checked="" type="checkbox"/> PDC:	Zie advies stuurgroep LtLW – afgestemd

Vervolgtraject

Overleg		Overleg	
<input type="checkbox"/> KMTO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> KLO	<input checked="" type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving
<input type="checkbox"/> BBVO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming	<input type="checkbox"/> BOO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming binnen gestelde kaders <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> bespreking/opinievorming
<input checked="" type="checkbox"/> COR (WOR)	<input checked="" type="checkbox"/> ter informatie <input type="checkbox"/> voor instemming <input type="checkbox"/> voor advies	<input checked="" type="checkbox"/> Vakbonden	<input checked="" type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input checked="" type="checkbox"/> Combi MT	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input checked="" type="checkbox"/> MKCO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

Communicatie

<input checked="" type="checkbox"/> Verantwoordelijke:	Portefeuillehouder: Frank Paauw Portefeuillehouder (gemandateerd): Willem Woelders
<input checked="" type="checkbox"/> Strategische boodschap:	Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit is afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt

Uitvoering / implementatie / monitoring

<input type="checkbox"/> Verantwoordelijk:	
<input type="checkbox"/> Voortgangsrapportage:	

Documenten

Titel (hoofd)document en bijlagen

- Bijlage 1: Advies pilot stroomstootwapen
- Bijlage 2: Planning besluitvorming

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 14:18
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Combi MT
Bijlagen: FW: terugkoppeling combi MT 23 oktober; besluitvorming leiding DgPol en Politie over programmering WODC

5.2.1

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 13:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Combi MT

Beste 5.1.2.e,

Bijgaand de terugkoppeling van DGPS&B (nieuwe voorlopige naam DGPol i.v.m. interne herstructurering, veiligheidsregio's en S&B zijn erbij gekomen);

Beide mails als bijlage: 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur onderzoek

✉ 5.1.2.e@politie.nl

06 5.1.2.e
 ✉ 5.1.2.e@politie.nl
 Vrijdag roostervrij

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 14:22
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: memo
Bijlagen: Memo SSW.docx

beste 5.1.2.e, bij deze, ik had hem gisteren al verstuurd, maar er is blijkbaar wat mis gegaan
groeten

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 11:20
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e
Onderwerp: Terugkoppeling SSW Combi MT 23 oktober
Urgentie: Hoog

Hoi collega's,

Zie hieronder, uit de terugkoppeling van het Combi MT van 23 oktober:

Stroomstootwapen

Hierover waren al bilaterale afspraken gemaakt tussen KC en DGPSenB – waaronder geen presentatie in LOVP.

5.1.2.e rafelt het onderwerp uiteen in drie delen:

5.2.1

-
-
-

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 14:58
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Afspraak

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 11:43
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e -
 BD/DGPOL/PMP/F&C <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Mogelijk data en tijdspannen ivm afspraak bespreking financiële onderbouwing SSW

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Graag maken 5.1.2.e en ik een afspraak om de financiële onderbouwing van het stroomstootwapen met jullie door te spreken. Wij denken aan een uur genoeg te hebben. Voor het gesprek kan ik een ruimte binnen ons gebouw reserveren.

Vóór de datum waarop het gesprek plaatsvindt, ontvangen wij graag een Excel sheet waarin de verwachte kosten verder worden gespecificeerd.

Wij hebben de volgende data/tijdspannen in de aanbieding:

- Woensdag 31 oktober ergens tussen 9:00-12:00 of middag 15:30-16:30
- Donderdag 1 november tussen 13:00 en 15:00
- Dinsdag 6 november 10:00-11:00 of 11:00-12:00
- Woensdag 7 november ergens tussen 9:00-12:00

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie
Programma Bestel en Bevoegdheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
 T 070- 5.1.2.e

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dinsdag na 14:30 uur en **Vrijdag** (gehele dag) afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Buiten reikwijdte



Terugkoppeling Gerrit KMTO Stroomstootwapen

5.2.1



Buiten reikwijdte



5.1.2.e



5.1.2.e



Directeur Facility Management / CPO

Secretariaat

5.1.2.e



M +31 06

5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 10:54
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Tekst halfjaarbericht

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 10:47

Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B' <5.1.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: Tekst halfjaarbericht

Ha 5.1.2.e ,

5.2.1

Hoor graag van je.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06-^{5.1.2.e} [redacted]

E-mail: ^{5.1.2.f} [redacted]@politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 16:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: KMT besluit concept tbv vervolg KLO

Hi 5.1.2.e ,

Zie hierna de (informele) terugkoppeling uit het KMTO.

Gr 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 19:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: KMT besluit concept tbv vervolg KLO

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 24 oktober 2018 18:28
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e"
 <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: KMT besluit concept tbv vervolg KLO

KMT:

- Constateert dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft voor de politie
- Vraagt de pfh om vier punten nader uit te werken voor verdere besluitvorming wordt gedaan over verdere implementatie:
 - o Maatschappelijk draagvlak
 - o Afbakening doelgroep (hoe houden we doelgroep goed klein en afgegrensd – en hoeveel wapens zijn er dan nodig en hoeveel mensen moeten getraind en geoefend zijn)
 - o Financiële dekking (er is geen dekking – afspraak is dat minister alleen een verzoek krijgt tot toevoegen van dit wapen als die dekking er is – koppeling)
 - o BV vervolg uitwerking (OBT 42 uur, initiele trainingen)
- De PFH spreekt met KL af dat zij op 30 oktober:
 - o Hun standpunt precies uitwerken zodat het helder is voor de PFH
 - o Een besluit te nemen over de pilots (verlengen – zo ja hoe lang – of stopzetten – en als dan per wanneer)
 - o Een afspraak maken over de externe en interne communicatie

Op termijn krijgt PFH ook het verzoek om een advies te geven over de substitutie vraag (waar past wapen in arsenaal – gaat er een wapen uit het arsenaal als dit erbij komt?)

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag
 Telefoon 06-5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 16:25
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: KMTO; Stroomstootwapen, Veiligheidsagenda, Geweldsmonopolie
Bijlagen: 20181107, 02. CONCEPT conclusie- en actiepuntenlijst 24 oktober 2018.doc;
20181024, 02. vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst 10 oktober 2018
defintief.doc

Collega's,

Bijgevoegd de concept conclusie- en actiepuntenlijst van het KMTO van 24 oktober en de vastgestelde conclusie- en actiepuntenlijst KMTO van 10 oktober.

Mogelijk interessante agendapunten uit het verslag van 24 oktober zijn:

Buiten reikwijdte

	<p>5. Stroomstootwapen</p>	<p>Dhr. Paauw</p>	<p>Het KMTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Constateert dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft voor de politie - Vraagt de pfh om vier punten nader uit te werken voor verdere besluitvorming wordt gedaan over verdere implementatie: <ul style="list-style-type: none"> o Maatschappelijk draagvlak o Afbakening doelgroep (hoe houden we doelgroep goed klein en afgegrensd – en hoeveel wapens zijn er dan nodig en hoeveel mensen moeten getraind en geoefend zijn) o Financiële dekking (er is geen dekking – afspraak is dat minister alleen een verzoek krijgt tot toevoegen van dit wapen als die dekking er is – koppeling) o BV vervolg uitwerking (OBT 42 uur, initiele trainingen) - De PFH spreekt met KL af dat zij op 30 oktober: <ul style="list-style-type: none"> o Hun standpunt precies uitwerken zodat het helder is voor de PFH o Een besluit te nemen over de pilots o Een afspraak maken over de externe en interne communicatie 	<p>5.2.1</p>
--	-----------------------------------	-------------------	--	--------------

			5.1.2.e	Buiten reikwijdte	
			5.1.2.e	Buiten reikwijdte	

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 14:13
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Tekst halfjaarbericht

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 14:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Tekst halfjaarbericht

Hoi 5.1.2.e ,

Met onderstaande zijn wij akkoord gegaan!

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 12:10

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Tekst halfjaarbericht

Ha [redacted],

[redacted] Het stuk over de praktische aspecten als opleiding(scapaciteit),
omvang van eventuele uitrol en financiering daarvan laten we er wel in staan omdat dit punten zijn die in het advies
aan de orde komen.

[redacted]

Groeten van

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politie.nl]

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 15:09

Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B

CC: [redacted]; [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B; [redacted]

Onderwerp: RE: Tekst halfjaarbericht

Ha ^{5.1.2.e} [redacted],

^{5.2.1} [redacted]

Groeten van ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

Managementassistente: ^{5.1.2.e} [redacted]

M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

E-mail: ^{5.1.2.1} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Van: ^{5.1.2.e} [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [[mailto:\[redacted\]@minvenj.nl](mailto:[redacted]@minvenj.nl)]

Verzonden: maandag 29 oktober 2018 15:00

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] <^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} [redacted] <^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B
<^{5.1.2.e} [redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: FW: Tekst halfjaarbericht

Beste ^{5.1.2.e} [redacted],

De tekst voor het halfjaarbericht Politie heeft een metamorfose ondergaan. Kunnen jullie je in deze tekst vinden?

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted] en ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.2.1} [redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden:

dinsdag 30 oktober 2018 17:17

Aan:

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp:

terugkoppeling komt deze week

Collega's,

Nav onze bijeenkomst 17 okt jl. zou ik nog wat zaken terugkoppelen – deze volgen deze week. Naast drukte rondom interne besluitvorming momenteel van het stroomstootwapen (ook mbt overbrugging pilotteams), ben ik nog even met dir HRM en in afstemming met PA bezig met de veegklas.

De geplande 2 dagen kunnen in elk geval doorgaan (met aandacht voor punten uit de evaluatie – volgen nog); maar er dient sowieso een verplichte derde dag te worden toegevoegd zsm na de twee dagen (januari 2019?!). Discussie zit nu nog op moment van formele certificering.

Wordt dus nog vervolgd.

Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:01
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Notulen KLO

Bij deze,

3.	Dhr. Van Essen/dhr. Kok	Stroomstootwapen	<p>Het KLO:</p> <p>Neemt kennis van:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De conclusies en adviezen van de stuurgroep Less than lethal weapons (LtLW). 2. De uitkomst van het overleg van 24 oktober 2018 waarin het KMT de meerwaarde van het wapen bevestigt. 3. De vragen die het KMT de portefeuillehouder heeft gesteld over: <ol style="list-style-type: none"> a. Maatschappelijk draagvlak. b. Afbakening doelgroep. c. Financiële dekking. d. BV vervolg uitwerking. (OBT 42 uur, initiële opleiding binnen de beschikbare uren) 4. Het feit dat de vragen van het KMT gedetailleerd ingaan op de (mogelijke) implementatie van het stroomstootwapen, waarmee het advies aan de minister mogelijk vertraagd wordt. 5. Voor wat betreft het besluitvormingstraject nadrukkelijk onderscheid gemaakt moet worden tussen besluitvorming over de meerwaarde van het wapen en de implementatiefase van het wapen. 6. Dat voor de implementatie een uitwerking in een projectplan noodzakelijk is, waarin randvoorwaarden als tijd, geld, capaciteit en omvang vastgelegd worden. 7. 5.2.1 	5.2.1
----	-------------------------	------------------	---	-------

5.2.1

8.

5.2.1

Gaat akkoord met:

1. dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft.
2. dat voor het maatschappelijk draagvlak (3a), door de portefeuillehouder in afstemming met het ministerie van JenV, beoordeeld wordt welke maatregelen genomen kunnen worden en wanneer deze voldoende geacht worden.
3. dat bij de uitwerking van scenario's door de portefeuillehouder verkend is welke doelgroep (3b) in aanmerking dient te komen voor het wapen, de stuurgroep daarin ook uitgebreide gegevens beschikbaar heeft. De stuurgroep hiervoor een aanvullende notitie naar het KMTO stuurt.
4. dat in de implementatiefase, de randvoorwaarde gesteld wordt dat (eventuele) problemen rondom de OBT training (3d) bij het te implementeren team opgelost zijn. Dat de training voor het stroomstootwapen binnen de beschikbare uren zal plaatsvinden en dat hier commitment op is vanuit het KMT.
5. Het doen van een verzoek tot verlenging van de lopende pilots.

Geeft opdracht voor het uitwerken van de interne en externe communicatie waarbij de richting moet zijn dat het stroomstootwapen een toegevoegde waarde heeft maar de invoering nog voorwaardelijk is van de

		uitkomsten op de vraagstukken die er nog liggen (actie mw. ^{5.1.2.e}).	
--	--	--	--

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 10:34
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e}>@politie.nl>
CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e}>@politie.nl>
Onderwerp: Notulen KLO

Hoi ^{5.1.2.e},

Ik heb van ^{5.1.2.e} al de eerste terugkoppeling gehad, maar ik ben natuurlijk erg benieuwd naar de notulen van het KLO ivm voorbereiding combi-mt.
Heb je een idee wanneer je ons het stukje over SSW kunt sturen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e}

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 ^{5.1.2.e}
Link naar ^{5.1.2.i}

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 18:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: stroomstootwapen & veegklas
Bijlagen: Aandacht okt 2018.pptx

Hoi 5.1.2.e,

Als aangegeven, bijgaand de gezondheidsrisico's rond gebruik stroomstootwapen, zoals ik die wil delen (deze week) met pilotcoördinatoren en IBT contactpersonen van de pilotteams.
 Jij zou nog, mede op basis hiervan, afstemmen met 5.1.2.e mbt certificeringsmoment van de veegklas.

Ik verneem graag,
 Gr 5.1.2.e.

 Nog even voor de scherpte / context:

Uit de eindevaluatie pilot stroomstootwapen in de BPZ van de Politie-academie, mei 2018:

Eindconclusie:

Het gebruik van het stroomstootwapen draagt bij aan een veiliger en effectiever optreden, afhankelijk van **de wijze waarop en de omstandigheden waaronder** het wapen wordt gebruikt.

Kwetsbare punten van het gebruik stroomstootwapen:

1. Stun mode beperkt effectief en omstreden;
2. Tekortkomingen Opleiding en Training in duur en inhoud;
3. Ruime inzetcriteria in combinatie met beperkte feedback;

Mogelijke risico's

- A. Meer dan 15 sec. stroom toedienen;
- B. Inzet tegen kwetsbare personen
- C. Lichtvaardige inzet

5.2.1

Voor draagvlak en overbrugging van (mogelijke) invoer van het stroomstootwapen is het cruciaal dat we als politie (pilotteams) ons leervermogen uit de evaluatie tonen.

Verantwoord gebruik (gezondheidsrisico's) dient meer onder de aandacht te worden gebracht, meer onderricht te worden, incl. reflecteren en actief (bij)sturen indien nodig.

De complexiteit van het wapen maakt dat hoge eisen gesteld worden aan opleiding en training. Ervaringen uit de pilot maken dat aanvullende inzet hierop gewenst is. De complexiteit van het bedienen van het ssw, het integreren van het toepassen van het wapen met andere geweldsmiddelen en de gezondheidsrisico's stellen hoge eisen aan opleiding en training.

Aandachtspunten en follow up n.a.v. evaluatie pilot



- ◆ **Uitgewerkte invoerstrategie.**
- ◆ **Scope van bedienaars (17.000 agenten - reactie op intranet: surveillanten en arrestantenzorg)**
- ◆ **Restrictie inzet SSW in GGZ > verbod opnieuw bespreken**
 - ◆ In overleg over handelingskader geweld door politie in GGZ, incl SSW
 - ◆ Gezondheidseffecten van SSW (op geestelijke gezondheid) – welk hadelingskader geweld is zonder risico?
- ◆ **Amnesty heeft bezwaren:**
 - **Onrechtvaardige inzet - situaties van misbruik van het SSW in evaluatie;**
 - **Onaanvaardbare gezondheidsrisico's - SSW zorgt voor extra politiegeweld (laagdrempelig) en daarmee voor ernstige lichamelijke gevolgen;**
 - **Politie blijft in overleg met Amnesty.**

- ◆ **HOvJ's en OvJ's instrueren op nieuwe context, incl data-uitdraai.**
- ◆ **IBT: extra aandacht aan casuïstieken die aandacht hebben verkregen: verzet geboeide verdachte, overtreder, in ophoudruimte, in GGZ – alternatief voor stunnen).**
- ◆ **Technisch – functionele aanpassing van het wapen i.a.m. leverancier.**
- ◆ **Aanscherping overbrugging:**
 - ◆ Max 15 seconde stroom;
 - ◆ Allen op afstand pijltjes afschieten (stun alleen in nood/afweersituatie)

Zorgen

- ◆ **Risico op Pacemaker > moderne pacemakers zijn uitgebreid getest op AED stroomschok – deze is vele malen hoger dan van SSW.**
- ◆ **Risico op meer geweld door politie > elk geweld moet worden gemeld en wordt beoordeeld. In Taser zit registratiechip. Geweld aanwenden is onze laatste stap; de mond is beste wapen. Ook oog blijven houden voor de situatie (verzoek om medewerking door het gezag).**

Eindconclusie evaluatie advies politie

Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit van het wapen is wel afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

Punten van aandacht om risico's te minimaliseren en maatschappelijk draagvlak te optimaliseren

1. **Stun mode (pijn prikkel): niet gebruiken, tenzij...** het gaat om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
2. **Maximaal 15 seconde (herhaalbaar) stroom toedienen:**
 - ◆ zowel via de *pijltjes / arc-functie* (max 3x 5 seconde cyclus).
 - ◆ als via de inzet *stun-modus* (max 15 seconde!).
 - ◆ Meer dan 15 seconde stroom gaat gepaard met verhoogd risico op ernstige gevolgen, vooral bij kwetsbare personen.beholve in exceptionele omstandigheden; dan ook met duidelijke verantwoording!
3. **Geen inzet van het stroomstootwapen tegen verdachten / personen:**
 - ◆ die een overtreding hebben begaan (en geen misdrijf);
 - ◆ die al (deels) onder controle zijn (bijvoorbeeld geboeide of ingesloten verdachten in ophoudkamers);
 - ◆ om uitsluitend medicatie toe te kunnen dienen of een behandeling te geven bij psychiatrische patiënten.beholve in exceptionele omstandigheden; dan ook met duidelijke verantwoording!
4. Vormgeven van nabespreking, evaluerende feedback en reflectie om passend gebruik van geweld te waarborgen. Ook het standaard bijvoegen van de technische **data log** aan de geweldsmelding hoort daar bij om rechtmatigheid en proportionaliteit te beoordelen.
5. Een kwetsbaar persoon waartegen een stroomstootwapen gebruikt is door een **bevoegd medicus** na te laten kijken.

Geen inzet van stroomstootwapen in GGZ-instellingen

(motie Ellemeet, 21/12/2017)

- Operationalisatie: actuele adressenlijst van GGZ-instelling met BOPZ- aanmerking: <https://www.dwangindezorg.nl/gedwongen-opname/documenten/publicaties/2017/oktober/1/instellingen-met-een-bopz-aanmerking>
- Geldt voor de Basis Politie Zorg, niet voor AT.



Handel in de geest van **de voorgenomen geweldsinstructie Stroomstootwapen**

Artikel 12c

1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnd wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstands ander levensbedreigend geweld tegen personen zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamenteijk letsel af te wenden.

2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus (stunnen) is slechts geoorloofd:
 - a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - b. **om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamenteijk letsel af te wenden.**

Uit het evaluatieonderzoek naar gebruik van het stroomstootwapen bij de basisteams van de politie, volgt dat het gebruik van de schokmodus, anders dan het gebruik van de schietmodus, beperkt effectief is. Voorts bleek uit opmerkingen gemaakt bij het AO politie van 20 juni 2018 en opmerkingen gemaakt in de consultatiefase op het ontwerpbesluit ambtsinstructie dat weerstand bestaat tegen ruim gebruik van het stroomstootwapen in de schokmodus. Gelet op de beperkte effectiviteit van het stroomstootwapen in de schokmodus wordt overwogen dat het niet-wenselijk is om het gebruik van de schokmodus, gelijk aan het gebruik van de schietmodus, in een ruim aantal gevallen toe te staan.

Waarschuwingen van fabrikant Taser/Axon voor gezondheidsrisico's bij toepassing van het stroomstootwapen

	<p>! WARNING</p> <p>Conducted Electrical Weapon</p> <ul style="list-style-type: none">• Can temporarily incapacitate target.• Can cause death or serious injury.• Obey warnings, instructions and all laws.• Comply with current training materials and requirements.• See www.TASER.com.
---	---

Een stroomstootwapen:
...kan doelpersoon tijdelijk uitschakelen.
...kan mogelijk ernstig letsel met de dood tot gevolg hebben
(evenals onze overige geweldsmiddelen).

Waarschuwing voor potentiële gezondheidsrisico van (te) lang toedienen van stroomstoten, zowel als continue stroomcyclus als opgetelde cycli van 5 sec.:

“Bedienaar moet een stroomstootwapen gebruiken voor één standaardcyclus (vijf seconden) en vervolgens de situatie evalueren om te bepalen of volgende cycli noodzakelijk zijn.” De bedienaar moet bij de blootstelling aan stroom langer dan 15 seconden in overweging nemen (als gevolg van meerdere toepassingen of continue cycli) dat het risico op overlijden of ernstig letsel toeneemt. Alle volgende stroom-toepassingen [langer dan 15 seconden] moeten onafhankelijk te rechtvaardigen zijn en de risico's moeten worden afgewogen tegen andere geweldsopties”

Cumulatieve effecten. Blootstelling aan stroom veroorzaakt bepaalde effecten, waaronder fysiologische en metabole veranderingen, stress en pijn. Bij sommige personen kan het risico op overlijden of ernstig letsel toenemen bij herhaaldelijke blootstelling aan SSW. Herhaalde, langdurige of continue stroomtoepassingen kunnen bijdragen tot uitputting, stress, cardiale, fysiologische, metabole, respiratoire en geassocieerde medische risico's.

Sommige personen kunnen bijzonder vatbaar zijn voor de gevolgen van het gebruik van stroom. De vatbare personen zijn onder meer ouderen, mensen met hartaandoeningen, astma of andere longaandoeningen, en mensen die lijden aan opgewonden delier, diepe nervositeit, ernstige uitputting, drugsvergiftiging of chronisch drugsgebruik en / of overmatige inspanning door fysieke strijd.

Waarschuwing gericht op gedrag verdachte dat duidt op overlijdensrisico

- ◆ Bizar of gewelddadig gedrag
- ◆ ‘Bovenmenselijke’ krachten en uithoudingsvermogen
- ◆ Tekenen van oververhitting / overvloedig zweten / ontkleden
- ◆ Agressief reagerend op licht en reflecterende oppervlakken
- ◆ Niet gevoelig voor pijnprikkels
- ◆ zelf-verminking
- ◆ Verlies van bewustzijn
- ◆ Verstoring van het ademhalingspatroon

Waarschuwing om niet te richten op borst/hartstreek en genitaliën

- ◆ de beoogde doelgebieden waarop dient te worden gericht:
 - A. voorzijde: onderste deel bovenlijf en het onderlichaam (blauwe zones);
 - B. achterzijde: onder het nekgebied
- ◆ Richt op de gordellijn en de grotere spieren voor effectiever gebruik.
- ◆ Hanteer ruime afstand tussen pijltjes en het hart.
- ◆ Vermijd het richten en raken van gevoelige lichaamsdelen als hoofd, ogen, keel, nek en geslachtsdelen.
- ◆ Rug-schot heeft de voorkeur boven schot op de voorzijde van de doelpersoon, wanneer dit praktisch haalbaar is.



Indirect (secundaire) letsel

- ◆ De ‘verlammende werking’ van het SSW kan resulteren in letsel als gevolg van het verlies aan controle, waarna de doelpersoon bijvoorbeeld ongelukkig ten val komt (let op trappen, balkons e.d).
- ◆ Risico op een mogelijke hartritmestoornis (personen met een pacemaker, of de pijltjes treffen dicht bij het hart of een persoon onder invloed van (bovenmatig) drugs of alcohol en er wordt meerdere keren stroom gebruikt).
- ◆ Tijdens de pilotperiode zijn gerapporteerd (elk eenmaal):
 - bebloede neus en knokkels;
 - schaafplek op de rug, schaaftwondjes in het gezicht;
 - bult op het voorhoofd;
 - scheur in de huid van het voorhoofd met een hersenschudding;
 - zwaar gekneusde elleboog

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 1 november 2018 13:08
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: verzoek tot check
Bijlagen: Aandacht okt 2018.pptx

Hoi 5.1.2.e ,

Voordat ik bijgevoegde dia's breder verspreid, zou jij deze eerst even willen beoordelen (aandachtspunten voor huidige & toekomstige bedienaars stroomstootwapen).

Alvast dank, 5.1.2.e

Uit bijgaand stuk blijkt, dat het voor de diender lastig is om binnen luttele momenten in de praktijk te bepalen of er mogelijk zwaar lichamelijk letsel kan ontstaan.

Voorbeeld: Iemand geeft een ander een klap in het gelaat. Dit kan tot gevolg hebben:

Een pijnlijke kaak, die naar een paar dagen genezen is.

Een pijnlijke kaak en er staan een paar kiezen in de kaak te rammelen. Niet direct te constateren door de diender.

Een pijnlijke kaak, die na het nemen van foto's in een ziekenhuis toch gebroken blijkt te zijn.

Voorbeeld:

Een klap op het oog. Pijnlijk maar het lijkt mee te vallen. Verdachte wordt niet gestund.

Verdachte krijgt de kans de voor de tweede klap. Later blijkt de tweede klap een blind oog tot gevolg te hebben.

Voorbeeld:

Een verdachte die om zich heen schopt, kan een knie raken, pijnlijk maar daar blijft het bij.

Dezelfde of een tweede schop kan de knie ook breken.

Kortom de aard en ernst van het (mogelijke) letsel is niet van tevoren te bepalen.

5.2.1

Wat is zwaar lichamelijk letsel?

De Hoge Raad zet in een arrest van begin deze maand de betekenis van 'zwaar lichamelijk letsel' centraal. Omdat er letsel in alle soorten en maten is, is het lastig de grens in een algemene regel te vatten. Er is dan ook wisselende jurisprudentie over zwaar lichamelijk letsel. De Hoge Raad wijdt nu dus een standaardarrest aan dit thema.

Overzichtsarrest zwaar lichamelijk letsel:

Hoge Raad 3 juli 2018, ECLI:NL:HR:2018:1051

Samenvatting arrest op Rechtspraak.nl:

(Niet te volgen? Geen nood, het wordt hieronder uitgelegd!)

“Medeplegen zware mishandeling door ander met vuist in gezicht te slaan/stompen, art. 302.1 Sr. Levert gebroken kaak en afgebroken tand zwaar lichamelijk letsel op? HR wijdt voorafgaande beschouwingen aan begrip zwaar lichamelijk letsel. Daarbij gaat HR mede onder verwijzing naar eerdere jurisprudentie nader in op de algemene gezichtspunten aard van het letsel, eventuele noodzaak en aard van medisch ingrijpen en uitzicht op (volledig) herstel.”

(bron: Rechtspraak.nl)

De zaak: gebroken kaak en afgebroken tand geslagen

De verdachte in deze zaak had iemand een paar keer met zijn vuist in het gezicht geslagen of gestompt. Het slachtoffer had als verwondingen een gebroken kaak en een afgebroken tand.

Wel of geen zwaar lichamelijk letsel? Het belang

In ons strafrecht maakt het veel uit of het letsel van een slachtoffer zwaar lichamenlijk letsel is. Bij een aantal delicten is het een **strafverzwarende omstandigheid**: de maximale straf die de rechter kan opleggen is dan een stuk hoger. Of het is zelfs een **delictsbestanddeel**: zonder zulk letsel is er niet eens een delict.

Zo staat op 'eenvoudige' mishandeling maximaal 3 jaar cel (artikel 300 Wetboek van Strafrecht, hierna Sr). Is het **eenvoudige mishandeling met zwaar lichamenlijk letsel tot gevolg**, dan is de maximale gevangenisstraf zes jaren (artikel 301 lid 2 Sr). En heeft de verdachte ook nog eens (voorwaardelijk) opzet op zwaar lichamenlijk letsel, dan is het **zware mishandeling** en daarvoor kun je tot 8 jaar gevangenisstraf krijgen (artikel 302 Sr). Iets dergelijks zien we ook bij openlijke geweldpleging (artikel 141 Sr).

Zwaar lichamenlijk letsel door schuld toebrengen (dus niet opzettelijk) is strafbaar, zo staat in artikel 308 Sr (max. één jaar cel). Breng je daarentegen lichter letsel toe, dan is dat geen misdrijf (als door schuld, culpoos). Bij het veroorzaken van een **verkeersongeval door schuld** (artikel 6 Wegenverkeerswet) geldt ongeveer hetzelfde.

Het kan dus een groot verschil maken of het wel of geen zwaar lichamenlijk letsel oplevert. Vaak zal het duidelijk zijn, maar er zijn ook genoeg voorbeelden van grensgevallen: wanneer zijn een hersenschudding, gebroken kaak, gebroken neus, gebroken oogkas, gebroken pols of littekens voldoende ernstig voor zwaar lichamenlijk letsel?

Zwaar lichamenlijk letsel in de wet

Wanneer is iets zwaar lichamenlijk letsel volgens de wet? Het Wetboek van Strafrecht bevat geen wetsartikel met een omschrijving of definitie van zwaar lichamenlijk letsel. Artikel 82 Wetboek van Strafrecht bevat wel een opsomming van gevallen die als zwaar lichamenlijk letsel moeten worden aangemerkt: "ziekte die geen uitzicht op volkomen genezing overlaat, voortdurende ongeschiktheid tot uitoefening van zijn ambts- of beroepsbezigheden, en afdrijving of dood van de vrucht van een vrouw". En ook: "storing van de verstandelijke vermogens die langer dan vier weken geduurd heeft". Maar dit is geen limitatieve (uitputtende) opsomming: de rechter mag ook ander lichamenlijk letsel als zwaar beschouwen. Eerder gaf de Hoge Raad daarvoor als leidraad dat het gaat om letsel dat 'naar normaal spraakgebruik' als zulk letsel kan worden aangemerkt. Maar ja, wat volgens de ene persoon onder zwaar lichamenlijk letsel valt, vindt de ander misschien wel meevallen. Dus dat helpt ook niet veel!

Hoge Raad: geen precieze afgrenzing te geven

De Hoge Raad herhaalt zijn oudere rechtspraak. Gelet op de uiteenlopende vormen waarin lichamenlijk letsel zich kan voordoen, kan niet precies worden aangegeven wanneer letsel als zwaar lichamenlijk letsel geldt. Vervolgens geeft hij in het arrest wel een paar 'algemene gezichtspunten': factoren waar de rechter zijn beslissing op kan baseren.

De drie **basis factoren** zijn de aard van het letsel, de eventuele noodzaak en aard van medisch ingrijpen en het uitzicht op (volledig) herstel. Deze factoren kunnen ook gecombineerd worden gebruikt. Zijn er meer verwondingen, dan kan het letsel in zijn geheel worden beoordeeld. Meestal wordt de beoordeling gebaseerd op een doktersrapport, maar als het erg duidelijk is hoeft dat niet per se van de Hoge Raad.

Aard van het letsel

Ook het **verlies van een zintuig, verminking en verlamming** zijn zwaar lichamenlijk letsel. Datzelfde geldt bij ernstige lichamenlijke schade aan de gezondheid. De Hoge Raad noemt als voorbeeld een inwendige biochemische ontregeling doordat medicatie niet is gebruikt of door een **besmetting met een bacterie of virus, zoals het HIV-virus**. **Psychische gevolgen** die geen storing van de verstandelijke vermogens als bedoeld in artikel 82 Sr opleveren, zijn dat niet.

Noodzaak en aard van medisch ingrijpen

Van **fracturen (botbreuken)** die een **operatie** vereisen vindt de Hoge Raad dat deze meestal zwaar lichamenlijk letsel opleveren. Het maakt dus verschil of na een gebroken kaak, neus of enkel een operatie nodig is. **Gebitsschade**, zoals afgebroken tanden, is in principe geen zwaar lichamenlijk letsel. Dan zal de rechter moeten uitleggen waarom hij vindt dat het in een bepaald geval toch zwaar letsel is. Ook een andere medische behandeling dan een operatie kan maken dat het toch zwaar letsel is.

Uitzicht op (volledig) herstel

Wat betreft uitzicht op herstel, telt niet alleen onherstelbaar letsel, maar ook een langere periode van herstel of van onzekerheid over de eindtoestand mee. De genezingsduur is dus ook belangrijk. Ook **pijn en fysieke beperkingen** tijdens de periode van herstel zijn belangrijk. Dat speelt bijvoorbeeld bij de vraag of een (al dan niet zware) **hersenschudding** zwaar lichamenlijk letsel oplevert.

Naar aanleiding van ons overleg op de Boskamp, 17 oktober jl., hierna even de belangrijkste punten op een rij:

Besluitvorming:

Momenteel vindt interne besluitvorming binnen de politie plaats mbt het wel of niet invoeren van het stroomstootwapen binnen de BPZ.

Vervolgens zal het advies van politie worden aangeboden aan de Minister, die uiteindelijk, na raadpleging van o.a. bonden, regioburgemeesters en de Tweede Kamer beslist of het stroomstootwapen wordt toegevoegd aan de gewelddsmiddelen van de BPZ. Verwachting is dat de uiteindelijke keuze begin 2019 wordt gemaakt door de minister.

Overbruggingsperiode:

Om het stroomstootwapen te kunnen blijven gebruiken door de opgeleide en gecertificeerde bedienaars uit de pilot, zal een verzoek aan de Minister worden gedaan tot verlenging tijdelijk gebruik stroomstootwapen in de BPZ, middels het verlengen van de *tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen* per 1 februari 2019. Deze (verlenging van) de tijdelijke geweldsinstructie zal komen te vervallen zodra de nieuwe Ambtsinstructie voor de politie in werking treedt waarin de definitieve inzetcriteria voor het stroomstootwapen zullen worden opgenomen. Zodra de verlenging er formeel is, worden jullie daarover geïnformeerd (voor 1 feb 2019).

Voor de overbruggingsfase zijn inmiddels materialen besteld voor zowel de operatie, training en veegklas, en dient / is onderhoudstraining van de bedienaars SSW verwerkt in het reguliere IBT programma.

Op basis van de evaluatie komen de Basisteams Amersfoort, Zwolle en team surveillanceshonden Rotterdam in aanmerking voor overbrugging; OG Noord Nederland stopt eind 2018.

Aandachtspunten:

De ervaringen uit de pilot en de evaluatie van de Politie-academie <https://www.politie.nl/nieuws/2018/juni/1/evaluatie-stroomstootwapen-effectiever-en-veiliger-politieoptreden.html> maken duidelijk dat het wapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes bijdraagt aan een veiliger en effectiever politieoptreden. Daarnaast is het zeer belangrijk om te voorkomen dat het wapen lichtvaardig ingezet wordt of ernstige gezondheidsrisico's veroorzaakt. De politie dient deze risico's tot een minimum te beperken, en maatschappelijk (en politiek) draagvlak valt of staat met transparantie en proportionaliteit van de inzet van het stroomstootwapen. Om te laten zien dat we lering trekken uit de praktijk en de evaluatie is het daarom van groot belang dat de volgende randvoorwaarden in acht worden genomen door de huidige en nog op te leiden bedienaars stroomstootwapen:

- Stun-mode (pijnprickel!) niet gebruiken, tenzij het gaat om direct gevaar voor het leven van personen of het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden (is de strekking van voorgenomen geweldsinstructie);
- Maximaal 15 seconde (herhaaldelijk) stroom toedienen (zowel via de pijltjes, arc-functie als de stun mode). Meer dan 15 seconde stroom gaat gepaard met verhoogd risico op ernstige gevolgen, vooral bij kwetsbare personen';
- Geen inzet van het SSW tegen verdachten / personen:
 - o Die een overtreding hebben begaan (geen misdrijf);
 - o Die al (deels) onder controle zijn (bijvoorbeeld geboeid of ingesloten verdachten in ophoudkamers);
 - o Om uitsluitend medicatie toe te kunnen dienen of een behandeling te geven bij psychiatrische patiënten.Uiteraard altijd met de *tenzij...de uitzonderingssituatie*, maar die dient dan ook duidelijk te worden verantwoord in de zin van noodzaak, in verhouding en redelijkheid.
- Nabespreking, evaluerende feedback en reflecteren om te leren en eventueel bijsturen wanneer het stroomstootwapen is toegepast. Daar hoort ook het standaard bijvoegen van de technische gegevens uit het stroomstootwapen voor de formele beoordeling op rechtmatigheid en proportionaliteit.
- Een kwetsbaar persoon waartegen het stroomstootwapen is gebruikt laten nakijken door een bevoegd medicus.
- Geen inzet van het stroomstootwapen in GGZ instellingen met BOPZ-aanmerking (zie voor actuele adressen: <https://www.dwangindezorg.nl/gedwongen-opname/documenten/publicaties/2017/oktober/1/instellingen-met-een-bopz-aanmerking>) , naar aanleiding van de motie Ellemeet, december 2017.

Bij de opleiding (veegklas), onderhoudstraining en teammomenten dient uitgebreid aandacht te worden besteed aan bovengenoemde aandachtspunten en de mogelijke (gezondheids)risico's. Daarvoor zijn bijgevoegde dia's opgesteld.

2-daagse veegklas eind 2018 + verplichte terugkomdag begin 2019:

Door de forse in-door-uitstroom binnen de teams bestaat er grote behoefte aan het opleiden en certificeren van nieuwe collega's tot bedienaars stroomstootwapen. Mede op basis van onderstaande uitspraak van de PA en IBT kunnen de reeds geplande 2-daagse veegklassen eind november 2018 gewoon doorgaan, inclusief certificering na behalen van de toets aan het einde van de tweede dag (collega is "startbekwaam"). Voorwaardelijk is hierbij wel gesteld dat:

1. in de twee-daagse opleiding bovengenoemde aandachtspunten al wel worden verwerkt;
2. er op zeer korte termijn (januari of februari 2019) er een verplichte terugkomdag plaatsvindt (om casuïstiek te bespreken, scenario's verder te oefenen, het verder integreren met de overige gewelddsmiddelen, het

herhalen van instructies voor veilig gebruik, nazorgprotocol en veiligheidswaarschuwingen in praktijksituaties te trainen).

Middelen:

Middelen voor operationeel gebruik (obv cijfers evaluatie), voor hercertificering (2 scherp), onderhoudstraining (3 scherp, 3 oefen, inert) en veegklas (3 scherp, 3 oefen, 2 scherp certificering) zijn reeds besteld en worden nog voor het einde van het jaar uitgeleverd aan de wapenkamers Amersfoort, Zwolle en Rotterdam. Het beheer van de middelen ligt decentraal belegd bij wapenkamerbeheerders, onder verantwoordelijkheid van pilot- en IBT-coördinatoren.

Verder is bekend geworden uit casus in Zwolle dat de Taser X2 bij te water raken spontaan af kan vuren. Mbt het te water raken van de TaserX2 geeft de producent de volgende instructie: <https://help.axon.com/hc/en-us/articles/221461647-Dropped-or-wet-X2>

Gebruik beeldmateriaal:

Voor bespreking van reële casuïstiek in opleidings- en trainingssituaties is het verzoek aan ^{5.1.2.e} om samen met IBT/PA relevant beeldmateriaal van o.a. bodycam's te selecteren om vervolgens, via de pilotcoördinator, toestemming voor gebruik te vragen aan de collega's) die op beeld staan.

Registratie van inzet:

Tot aan besluitvorming over het stroomstootwapen blijven we de inzet van het stroomstootwapen in al haar gebruiksvormen registreren (dus ook het dreigen!):

- Gebruik: verbaal aangekondigd
- Gebruik: uit holster getrokken
- Gebruik: gericht op verdachte
- Gebruik: arcingfunctie gebruikt ('knetteren')
- Gebruik: stroomstootwapen afgevuurd pijltjes
- Gebruik: toedienen stroomstoten na afvuren
- Gebruik: toedienen stroomstoot met de 'stun mode'

Ook blijven we het evaluatieformulier opmaken en (vertrouwelijk) insturen naar de Politieacademie tot aan besluit. Na besluit zal met een kortere registratie / ingedikte vragenlijst worden gewerkt.

Hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar bel gerust bij vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} @politie.nl

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: donderdag 1 november 2018 15:55
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politieacademie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;
^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;
<^{5.1.2.e} @politie.nl>
CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: veegklas SSW in november en certificering.

Goedemiddag ^{5.1.2.e} (en anderen),

In de stuurgroep LtLW van 10 oktober is gevraagd of OBT nog twee veegklassen wilde opleiden voor het SSW ivm verloop van personeel in de lopende pilots. Deze veegklassen waren reeds gepland voor november. Ook was in de stuurgroep besproken dat bij invoering van het SSW de opleiding verlengd zal worden naar 3 dagen ipv 2 dagen. De

evaluatie van de pilots gaf aan dat er behoefte was om de vaardigheden meer(langer) te herhalen en ook de toepassing in casuïstiek nog meer op te nemen in de opleiding.

De vraag die nu ontstond was of de twee veegklassen (+/- 40 personen), die voor een 2 daagse opleiding gepland stonden nu wel of niet gecertificeerd zouden gaan worden na deze 2 dagen of dat er pas certificering kan plaatsvinden na de terugkomdag? Deze 40 personen krijgen een terugkomdag zsm begin 2019 (de 1^e staat al gepland voor eind januari, de 2^e wordt nog gepland). ^{5.1.2.e} geeft namens de PA aan dat zij vinden dat na de 2 daagse opleiding de gebruikers van het SSW startbekwaam zijn en dus gecertificeerd kunnen worden. Ook ^{5.1.2.e} geeft namens OBt dit advies, waar de leiding van OBt mee instemt. Dit zijn de laatste klassen die op deze manier opgeleid en gecertificeerd worden, bij invoering van het SSW zal een driedaagse opleiding worden aangeboden.

Met groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie HRM | OBt

Bezoekadres:

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC, Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

OPLEGNOTA COMBI - MT

Datum: 6 november 2018

Onderwerp: Stroomstootwapen

Aangeboden door c.q. akkoord van

Korpsleiding

Steller: ^{5.1.2.e}

Behandelend adviseur: ^{5.1.2.e} 06-^{5.1.2.e}

Openbaar stuk

Vertrouwelijk stuk

Het combi MT wordt gevraagd:

Kennis te nemen van:

1. De conclusies en adviezen van de stuurgroep Less than lethal weapons (LtLW).
2. De uitkomst van het overleg van 24 oktober 2018 waarin het KMT de meerwaarde van het wapen bevestigd.
3. Het feit dat nog een aantal vraagstukken met betrekking tot het stroomstootwapen openstaan:
 - a. De financiële dekking binnen de begroting politie is niet volledig mogelijk. Over de financiële dekking worden gesprekken gevoerd worden tussen Politie en het departement.
 - b. Maatschappelijk en politiek draagvlak is belangrijk bij een verzoek aan de minister om het wapen beschikbaar te stellen, hierover wordt afgestemd tussen Politie en het departement.
 - c. Communicatie over het advies van de Politie wenselijk is. De gevoeligheid ten aanzien van de hiervoor genoemde punten in de communicatie is groot, daarvoor wordt afgestemd tussen Politie en het departement.

Akkoord te gaan met:

1. Doorgeleiding van het advies over het stroomstootwapen naar het MKCO.

Voortraject / afstemming

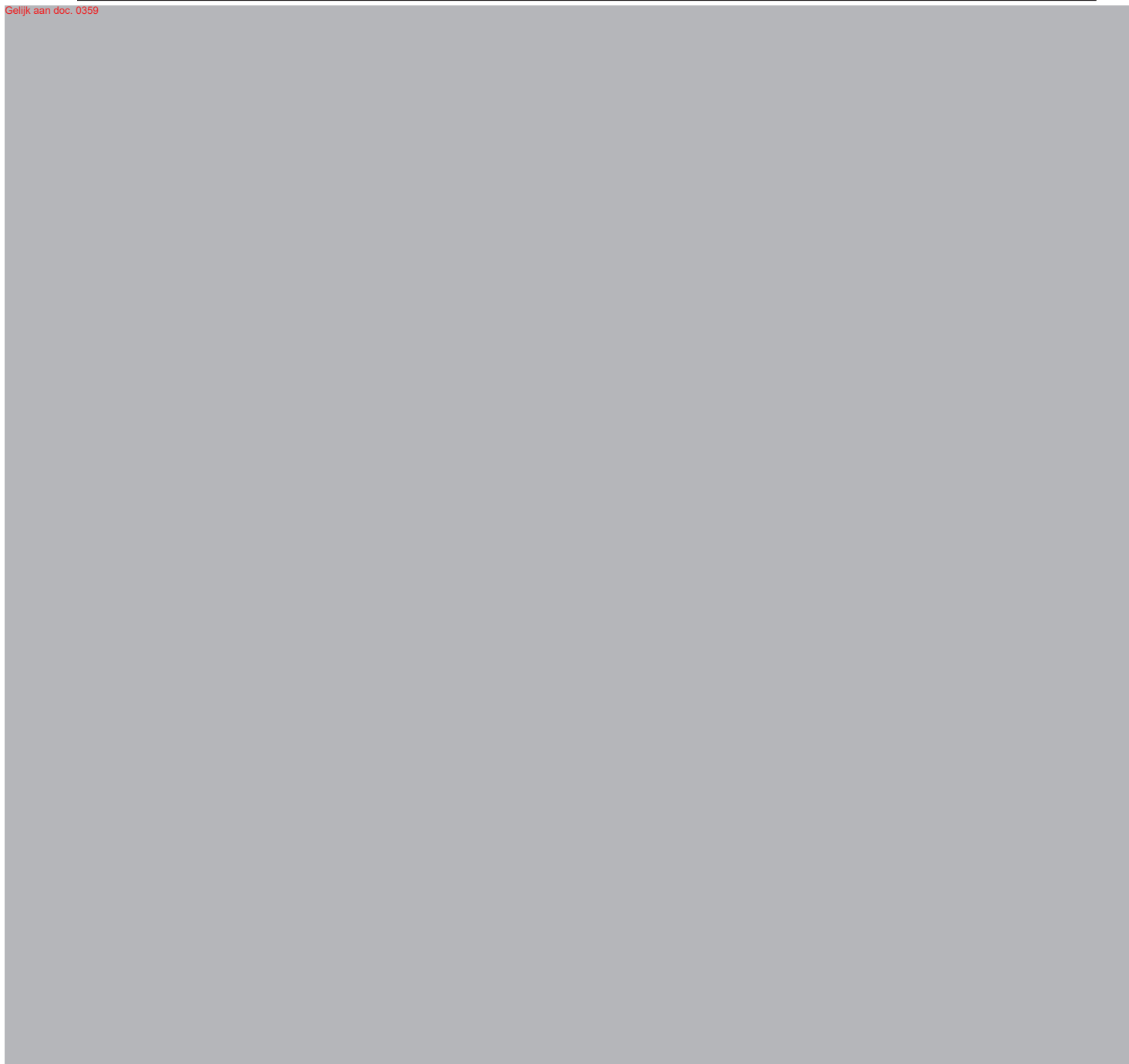
Met wie is afgestemd	datum	Akkoord doorgeleiding en/of uitkomst bespreking
<input checked="" type="checkbox"/> KMTO	15-08-2018 24-10-2018	^{5.2.1}
<input checked="" type="checkbox"/> KLO	30-07-2018 30-10-2018	
<input checked="" type="checkbox"/> Combi MT	23-10-2018	

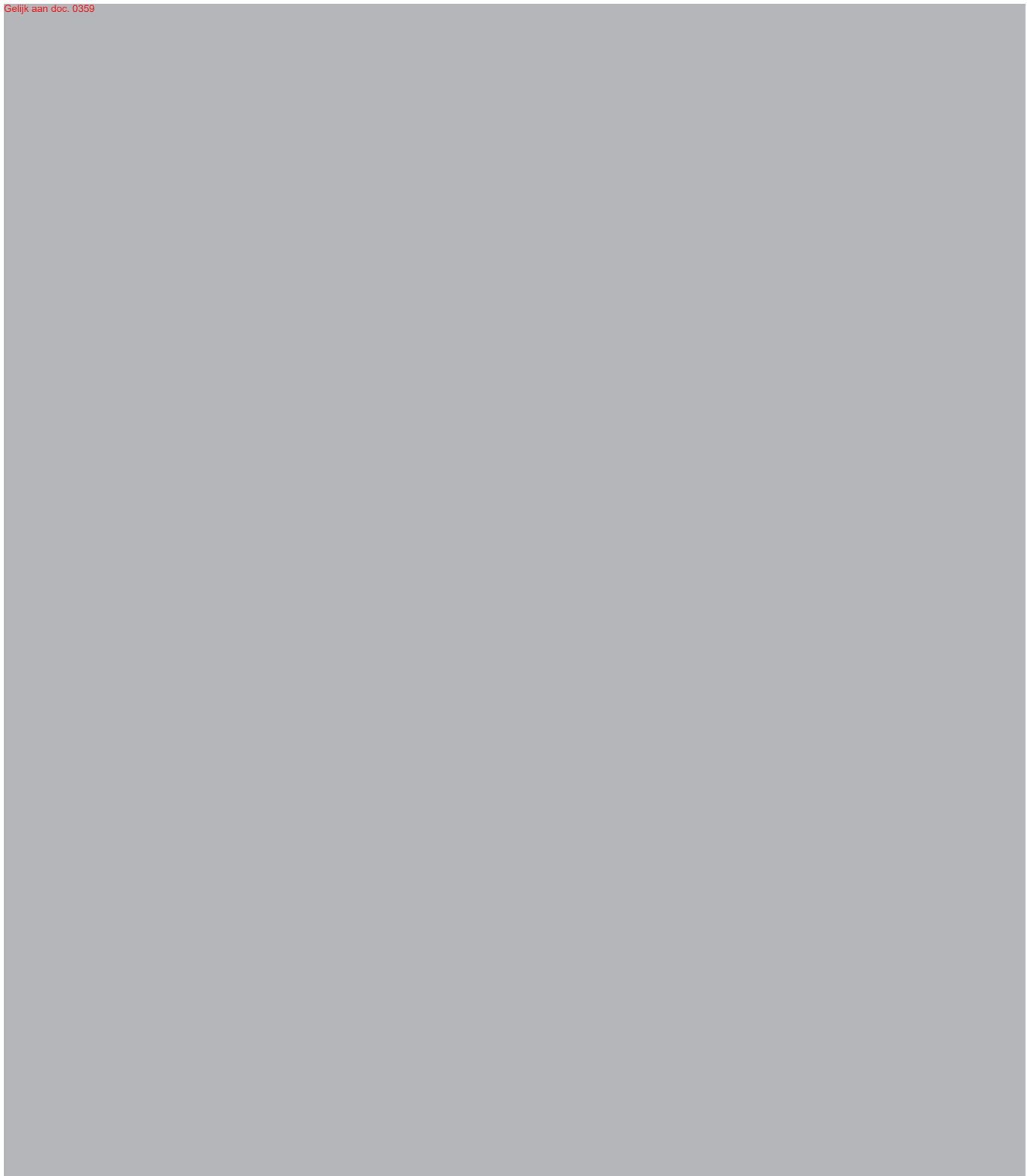
5.2.1

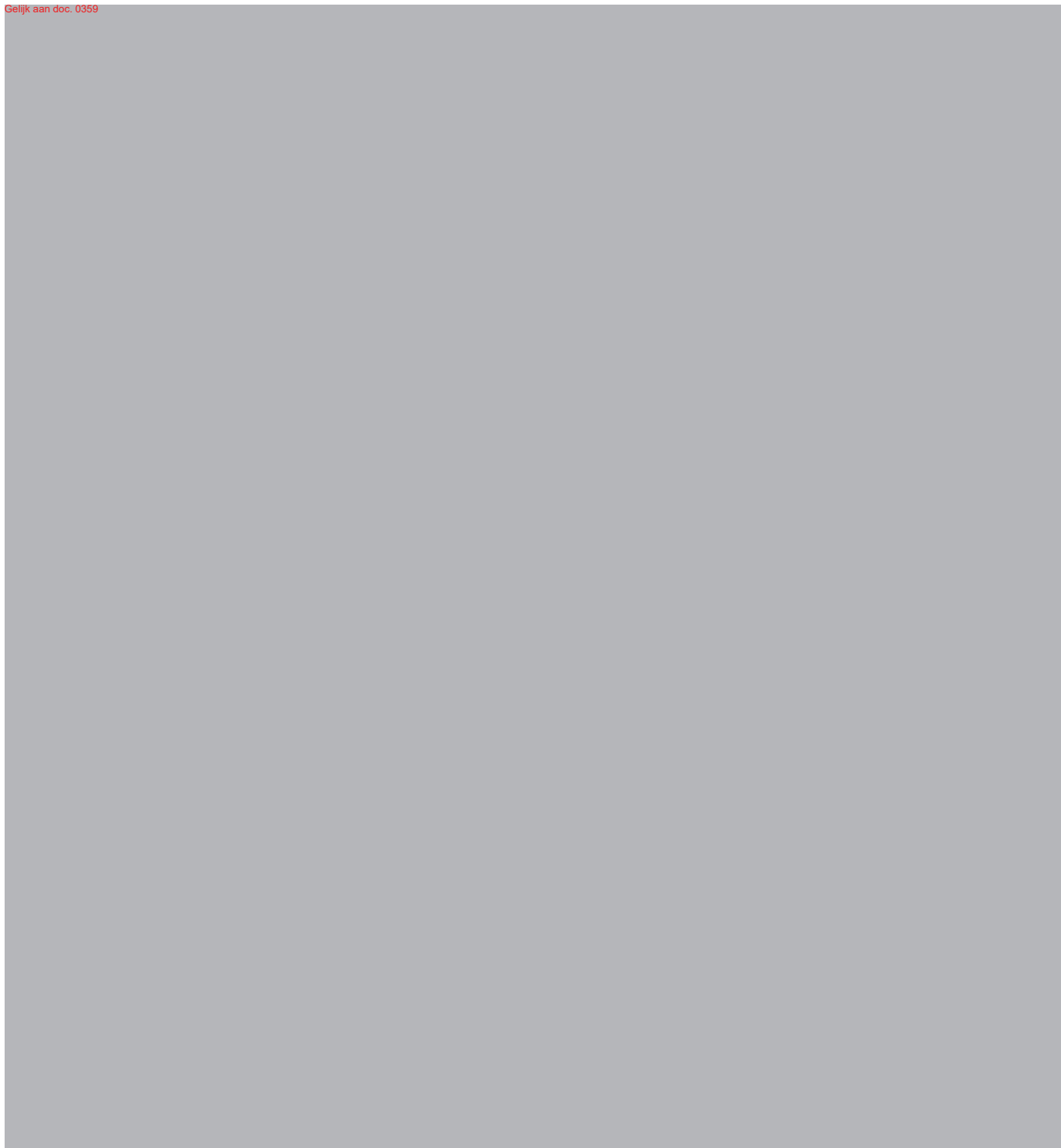
--	--	--

Samenvatting notitie/voorstel

Gelijk aan doc. 0359







Vervoltraject

Overleg	Overleg
<input type="checkbox"/> MKCO	<input checked="" type="checkbox"/> ter bespreking / opnievorming
	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming
	<input type="checkbox"/> ter kennisgeving
	<input type="checkbox"/> met
	<input type="checkbox"/> ter bespreking/opnievorming
	<input type="checkbox"/> ter kennisgeving
	<input type="checkbox"/>

Gelijk aan doc. 0359

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 november 2018 12:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Uitgangspunten berekening SSW
Bijlagen: Verantwoording berekeningen v2.8.pdf

Beste collega's,

Naar aanleiding van ons overleg had ik als actiepunt staan dat we onze uitgangspunten voor de berekening vastleggen. Bij deze, ter informatie, de notitie die hier inzicht in geeft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
Link naar 5.1.2.i

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 10:42
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Combi-MT uitkomsten

Ik stem even af met de 5.1.2.e comi MT van het departement.
 5.2.1 Je hoort van mij!

Groeten,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 10:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Combi-MT uitkomsten

Dank, ik hou daar rekening mee en stuur het je morgenochtend voor 10u is dat ok?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 10:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Combi-MT uitkomsten

Hoi 5.1.2.e ,

Jazeker, het onderwerp staat geagendeerd voor het MKCO van 12 november.
 De verzending van de stukken is al morgen.

5.2.1

Ik heb 5.1.2.e gister telefonisch bijgepraat. As we speak, ben ik met de terugkoppeling aan de KL bezig. Ik zal jullie het blokje over het SSW mailen straks.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 november 2018 09:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Combi-MT uitkomsten

Hi 5.1.2.e ,

Is naar aanleiding van het combi-mt gisteren nog gesproken over het agenderen van hetzelfde onderwerp in het MKCO?

Zo ja, wanneer moeten we daarvoor de stukken aanleveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiegegevens
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
Link naar 5.1.2.i

5.1.2.e [Redacted]

Van: 5.1.2.e [Redacted]
Verzonden: woensdag 7 november 2018 11:12
Aan: 5.1.2.e [Redacted]; 5.1.2.e [Redacted]; 5.1.2.e [Redacted];
5.1.2.e [Redacted]; 5.1.2.e [Redacted]
Onderwerp: Terugkoppeling SSW uit combi-MT 6 novemer

Hoi,

Hierbij de terugkoppeling over het SSW uit het combi-MT van gistermiddag:

Stroomstootwapen

5.2.1 [Redacted]
5.2.1 [Redacted]
5.2.1 [Redacted]
[Redacted]

Groeten van 5.1.2.e [Redacted]

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 15:47
Aan: 5.1.2.e [redacted]
CC: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: Communicatieaanpak advies eindevaluatie ssw v2.doc
Bijlagen: Communicatieaanpak advies eindevaluatie ssw v3.doc

Hoi 5.1.2.e [redacted],

Op jouw verzoek integraal doorgez.

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 15:42
Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Communicatieaanpak advies eindevaluatie ssw v2.doc

5.1.2.e [redacted],

Ik heb jou opmerkingen en die van 5.1.2.e [redacted] zoveel als mogelijk verwerkt. Wil jij nog even goed kijken of onze aanpak in lijn is met de brief van 5.1.2.e [redacted]? En kijk naar laatste bullet boodschap over financiën en opleiding.

Grtz 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 14:48
Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@knp.politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Communicatieaanpak advies eindevaluatie ssw v2.doc

Ho 5.1.2.e [redacted],

...en bijgaand nog de opmerkingen van 5.1.2.e [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

Voor vragen weet je me te vinden, groeten 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 8 november 2018 14:19
Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Communicatieaanpak advies eindevaluatie ssw v2.doc

Ha 5.1.2.e [redacted],

In de bijlage vind je mijn aanpassingen. ^{5.2.1}

Groeten van ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-^{5.1.2.e}

Managementassistente: ^{5.1.2.e}

M 06-^{5.1.2.e}

E-mail: ^{5.1.2.j} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>
Verzonden: donderdag 8 november 2018 10:29
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: SSW, acties met spoed

Urgentie: Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e ,

Zoals beloofd.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
Verzonden: woensdag 7 november 2018 15:05
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp: SSW, acties met spoed
Urgentie: Hoog

Heren

5.2.1

@ 5.1.2.e :
 - 5.2.1

@ 5.1.2.e :

- Graag morgen cpt brief, kijk ik er in de avond naar, kan 5.1.2.e het vrijdag bezien.
- Dan volgt vrijdag wel annotatie tbv minister in MKCO (ik laat staf hier wel weten dat het later komt)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregios
Programma Politiebestel, bevoegdheden en informatiefunctie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
5.1.2.e | 5.1.2.e | @minvenj.nl | T 070 5.1.2.e

.....
M 06 5.1.2.e
5.1.2.e | @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 november 2018 15:28
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
Onderwerp: Verzoek aan de stuurgroep

Dag 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek gisteren in Apeldoorn, zou ik je willen vragen om tijdens de volgende bijeenkomst het onderstaande onder de aandacht te brengen van de leden van de stuurgroep

Geachte leden van de stuurgroep

5.2.1

Ge oefendheid wel in tact houden:

5.2.1

Ik hoor graag van je

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord Nederland | Bureau RCCB

Ondersteuningsgroep NN / Team Paraatheid

Bezoekadres: Holstmeerweg 3, 8936 AS Leeuwarden

Postbus: 107, 9400 AC Assen

GSM: 06- 5.1.2.e

Alg-nummer: 0900 - 8844

Mailadres: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Interne memo



Organisatieonderdeel Directie Communicatie

Behandeld door 5.1.2.e, 5.1.2.e

Aan
Erik Akerboom, Leonard Kok

Functie
Telefoon
E-mail @politie.nl

Datum 8 november 2018
Bijlage(n)
Pagina 1

In zijn algemeenheid

Onderwerp **Communicatieaanpak advies stroomstootwapen**

1. Inleiding

1 juni 2018 is de eindevaluatie over de pilot stroomstootwapen in de BPZ opgemaakt door de PA aangeboden aan de Tweede Kamer. De politie heeft op basis van haar ervaringen en evaluatie een advies opgesteld mbt het toevoegen van het stroomstootwapen aan de uitrusting van de BPZ. Dit advies worden naar verwachting in de eerste helft van 2019 besproken in de Tweede kamer. Het stroomstootwapen is een gevoelig dossier. Dat blijkt o.a. uit het feit dat de eindevaluatie eerder in de media terecht is gekomen dan gepland en de enorme aandacht vanuit media, politiek en belangenorganisaties. Deze communicatieaanpak gaat over hoe we hier proactief mee om kunnen gaan.

2. Communicatiedoelstelling

5.2.1 [Redacted text]

3. Strategie

- De politie brengt het advies zelf naar buiten, zodat de politie de juiste duiding kan meegeven.
- De politie communiceert proactief over het advies na interne besluitvorming.

4. Aanpak

5.2.1 [Redacted text]

- 5.2.1 [Redacted text]

5. ^{5.2.1} [Redacted text block]

6. Gevraagd besluit

Akkoord op deze aanpak.

**Onderwerp**

Advies over de invoering van het stroomstootwapen.

Ministerie van Justitie en Veiligheid
 Minister van Justitie en Veiligheid
 prof. mr. dr. F.B.J. Grapperhaus
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
 Directie FM
 Politiemiddelen

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e

@politie.nl

Ons kenmerk

5.1.2.e

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

14 november 2018

Bijlage(n)

1

Pagina

1 van 3

Geachte heer Grapperhaus,

De politie heeft in 4 teams een praktijktest uitgevoerd met het stroomstootwapen. De ervaringen uit deze praktijktest zijn geëvalueerd en hiervan is een evaluatierapport opgemaakt. Dit heb ik u op 29 mei 2018 toegestuurd. Op basis van dit evaluatierapport en een beoordeling van verschillende scenario's, wil de politie u graag adviseren over het stroomstootwapen.

Effectiever en veiliger politieoptreden

Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes draagt bij aan een veiliger en effectiever politieoptreden. De effectiviteit van het wapen is afhankelijk van de wijze waarop en de omstandigheden waaronder het wapen wordt gebruikt.

Het sterke punt van het stroomstootwapen is de dreiging die er vanuit gaat naar verdachten en het extra vertrouwen dat het de agent geeft. Dit de-escalerende effect ontstaat doordat het wapen aanwezig is. Het effect neemt toe, wanneer met het wapen bedreigd wordt. Dit is in de meeste gevallen al voldoende voor een succesvolle aanhouding of het afwenden van direct gevaar. Om die reden is de politie van mening dat het wenselijk is dat het stroomstootwapen beschikbaar wordt gesteld binnen de basispolitiezorg.

Inzet bij first responders

De politie heeft verschillende scenario's afgewogen onder welke omstandigheden, het grootste effect bereikt wordt voor de veiligheid en effectiviteit. De conclusie is dat dit het geval is, wanneer het stroomstootwapen beschikbaar gesteld wordt aan collega's die het eerst ter plaatse zijn bij meldingen. First responders die werkzaam zijn in de incidentafhandeling.

In dit scenario is het wapen beschikbaar voor politiemensen die gepland staan voor de afhandeling van incident-meldingen. De wapenuitgifte is per dienst op de persoon, de wapens worden niet toegevoegd aan de persoonlijke uitrusting. Doordat met het wapen de daadkracht van deze politiemensen toeneemt is er minder noodzaak om specialisten in te zetten.

Bij dit scenario bereikt het stroomstootwapen een maximale dekking en heeft deze het grootste operationele effect.

Onderwerp

Advies over de invoering van het stroomstootwapen.

Datum

14 november 2018

Pagina

2 van 3

Regulering noodzakelijk

Maatschappelijk draagvlak valt of staat met transparantie en proportionaliteit van de inzet van geweldsmiddelen, de politie is zich hier zeer bewust van. Het evaluatierapport maakt duidelijk dat extra regulering en training nodig is om te voorkomen dat het wapen mogelijk lichtvaardig ingezet wordt of ernstige gezondheidsrisico's veroorzaakt.

De politie wil deze risico's tot een minimum beperken en stelt voor:

- Bij de opleiding en training uitgebreid aandacht te besteden aan deze risico's en hierin ook praktijksituaties te trainen.
- Een scherpere bepaling in de ambtsinstructie op te nemen en daarin de inzet van het wapen te beperken tegen personen die al (deels) onder controle zijn. Ik heb u hierover bij de consultatie van de herziene ambtsinstructie al geadviseerd.
- Technische aanpassingen aan het wapen (waar mogelijk) door te voeren, voor het beperken van het gebruik van de stun mode, en de tijdsduur waarop stroom gegeven kan worden
- Hiertoe aan te sluiten bij de herziening van het stelsel geweldsaanwending waarbij nabespreking, evaluerende feedback en het organiseren van reflectie belangrijke methoden van bijsturing vormen om passend gebruik van geweld te waarborgen

Inzet op basis van proportionaliteit en subsidiariteit

Wanneer de politie voor een melding ter plaatse komt, maken politiemensen, op grond van proportionaliteit en subsidiariteit, de keuze of en welk geweldsmiddel noodzakelijk is. Dit handelingskader is beschreven in de ambtsinstructie die thans door u wordt aangepast.

De politie inzet in GGZ instellingen dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Investeren in de weerbaarheid van medewerkers in de GGZ kan deze inzet beperken, maar nooit helemaal voorkomen. Voor GGZ instellingen is nu een beperking opgenomen voor het gebruik van het stroomstootwapen op deze locaties¹.

De politie realiseert zich dat dit de politieke werkelijkheid is, maar merkt op dat de werkbaarheid van deze afspraak onder druk staat, door veranderende wetgeving², maar ook door onderzoek van de Inspectie J&V naar het incident van 7 juli 2018³. De politie adviseert met betrokken partijen te beoordelen, of de voorgestelde aangescherpte regulering, in combinatie met wijzigingen in het landelijk convenant Politie – GGZ Nederland⁴, voldoende houvast biedt om de 'locatiebeperking' te beëindigen.

Implementatie met impact

Het voorgestelde scenario vraagt tijdens de implementatie aanzienlijke capaciteit in de operatie, maar ook docentencapaciteit voor het verzorgen van de initiële opleiding en training. Beide staan op dit moment onder druk.

Om de impact hiervan te beperken wordt voor het opleiden van politiemensen een periode van ten minste 5 jaar voorzien. Dit geeft ruimte in de operatie om de opleidingen te verwerken in het rooster. Daarnaast wordt een voorbereidingstijd noodzakelijk geacht van minimaal 18 maanden, waarin extra docentencapaciteit geworven kan worden. Tot slot stelt de politie de randvoorwaarde, tijdens de implementatiefase, dat (eventuele) problemen rondom de structurele opleiding en training bij het te implementeren team opgelost zijn.

¹ Motie Ellemeets december 2017

² De wijziging wet BOPZ naar Wzd en Wvoggz

³ Het onderzoek naar een incident in Rotterdam waarbij een 73 jarige man onder controle is gebracht met het stroomstootwapen binnen, wat later bleek, een GGZ afdeling.

⁴ Er is een wijziging van dit convenant in voorbereiding, waarin meer concrete handvaten geboden worden aan de samenwerking tussen GGZ en politie.

Onderwerp

Advies over de invoering van het stroomstootwapen.

Datum

14 november 2018

Pagina

3 van 3

De implementatie vraagt naast capaciteit, ook om aanzienlijke financiële middelen. Bij de gemaakte afspraken over de regeerakkoord gelden is geen financiële dekking voor invoering van het stroomstootwapen gerealiseerd.

De politie is van mening dat de financiële dekking een randvoorwaarde is voor de invoering van het stroomstootwapen en stelt voor om in overleg met uw departement te onderzoeken welke mogelijkheden hiervoor zijn.

Advies over het stroomstootwapen

Op basis van het bovenstaande adviseert de politie:

1. Het stroomstootwapen toe te voegen aan de uitrusting van de politie.
2. Het stroomstootwapen beschikbaar te stellen aan de politiemensen die werkzaam zijn in de incidentafhandeling ('first responders').
3. De risico's van het gebruik van het wapen te minimaliseren met de voorgestelde regulering en training.
4. Met betrokkenen te overleggen of de extra regulering van het stroomstootwapen voldoende waarborgen geeft om de beperking van GGZ locaties te beëindigen.
5. Bij de 3 pilot teams⁵ waar het wapen aantoonbaar meerwaarde heeft, het wapen in gebruik te houden, totdat implementatie in die eenheid afgerond is.
6. Bij deze 3 teams aanvullende voorwaarden op te stellen voor de verlenging:
 - a. De risico's worden geminimaliseerd zoals voorgesteld in deze brief
 - b. De data over de inzet van het wapen wordt vastgelegd en is beschikbaar voor analyse.
7. De financiële dekking is (nog) niet rond en dient als randvoorwaarde gesteld te worden voor het toevoegen van het wapen aan de uitrusting van de politie.
8. Tijdens de implementatiefase, de randvoorwaarde te stellen dat bij de te implementeren teams, eventuele problemen rondom het opleiden en trainen opgelost zijn.

5.1.2.1

Hoofdstuk

5.1.2.1

drs. E.S.M. Akerboom
korpsschef

⁵ Team Zwolle, Team Amersfoort, TSH Rotterdam

OPLEGNOTA MKCO

Datum: 12 november 2018

Onderwerp: Stroomstootwapen

Aangeboden door c.q. akkoord van

Korpsleiding

Steller: 5.1.2.e

Behandelend adviseur: 5.1.2.e 06-5.1.2.e

Openbaar stuk

Vertrouwelijk stuk

Het MKCO wordt gevraagd:

Kennis te nemen van:

1. De conclusies en adviezen van de stuurgroep Less than lethal weapons (LtLW).
2. De uitkomst van het overleg van 24 oktober 2018 waarin het KMT de meerwaarde van het wapen bevestigd.
3. Het feit dat nog een aantal vraagstukken met betrekking tot het stroomstootwapen openstaan:
 - a. De financiële dekking binnen de begroting politie is niet volledig mogelijk. Over de financiële dekking worden gesprekken gevoerd worden tussen Politie en het departement.
 - b. Maatschappelijk en politiek draagvlak is belangrijk bij een verzoek aan de minister om het wapen beschikbaar te stellen, hierover wordt afgestemd tussen Politie en het departement.
 - c. Communicatie over het advies van de Politie wenselijk is. De gevoeligheid ten aanzien van de hiervoor genoemde punten in de communicatie is groot, daarvoor wordt afgestemd tussen Politie en het departement.

Akkoord te gaan met:

1. Aanbiedingsbrief van Politie aan de minister van Justitie en Veiligheid
2. Aanbiedingsbrief van Minister van Justitie en Veiligheid aan de kamer
3. Communicatieaanpak stroomstootwapen

Samenvatting notitie/voorstel

1. Aanleiding

Op 13 juni 2016 is door de minister van Justitie & Veiligheid de beslissing, om een pilot met het stroomstootwapen te doen, aan de Tweede Kamer meegedeeld. De voorbereidingen voor de pilot zijn in 2016 gestart, feitelijk zijn de eerste stroomstootwapens vanaf februari 2017 binnen de basispolitiezorg beschikbaar gekomen. Een eindevaluatie van deze pilot is nu afgerond, waarmee de stuurgroep die hiervoor ingericht is het advies voorbereid voor het vervolg. De stuurgroep heeft verschillende scenario's uitgewerkt en is in haar advies tot de volgende conclusies en adviezen gekomen.

2. 5.2.1

[Redacted content]

5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

[Redacted text block]

5.2.1

5.2.1

4 Financiële dekking

Bij het invoeren van het stroomstootwapen conform het voorgestelde scenario in 5 jaar, is de impact:

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Operationeel - inzetbaar						
Aantal teams	33	67	100	134	167	167
Aantal FTE	3.445	6.890	10.335	13.780	17.225	17.225
Operationeel - capaciteitsverlies						
Aantal uren initieel trainen	124.020	124.020	124.020	124.020	124.020	0
Instroom uren	14.400	28.800	43.200	57.600	72.000	72.000
Totaal verlies uren	138.420	152.820	167.220	181.620	196.020	72.000
Financieel						
Initiele kosten	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ 6.945.664	€ -
Structurele kosten	€ -	€ 2.498.801	€ 4.997.601	€ 7.496.402	€ 9.995.203	€ 12.494.004
Totale kosten	€ 6.945.664	€ 9.444.465	€ 11.943.266	€ 14.442.066	€ 16.940.867	€ 12.494.004

Tabel 4.1 Impact financieel en operationeel.

Met het inzetten van een deel van de regeerakkoord gelden voor capaciteit (LOVP juni 2018), is geen volledige financiële dekking beschikbaar voor een invoering van het stroomstootwapen. Van de structurele kosten van ca. 12.5 miljoen per jaar, is voorzien dat 3 miljoen vanuit de begroting van uitrusting gedekt kan worden. Dit betekent een structureel tekort van ca. 9.5 miljoen per jaar.

5. Argumenten en kanttekeningen

5.2.1

Communicatie

<input checked="" type="checkbox"/> Verantwoordelijke:	Portefeuillehouder: Frank Paauw Portefeuillehouder (gemandateerd): Willem Woelders
<input checked="" type="checkbox"/> 5.2.1	

Documenten

Titel (hoofd)document en bijlagen

- Bijlage 1: Advies pilot stroomstootwapen
- Bijlage 2: Aanbiedingsbrief - Advies politie aan minister van Justitie en Veiligheid
- Bijlage 3: Aanbiedingsbrief - Minister van Justitie en Veiligheid aan de kamer
- Bijlage 4: Communicatieaanpak stroomstootwapen

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 12 november 2018 09:13
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Brief Min aan Vz Tweede Kamer tav SSW mkco.docx
Bijlagen: Brief Min aan Vz Tweede Kamer tav SSW mkco.docx

tkn

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: ma-di-wo-do

Link naar 5.1.2.1

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 november 2018 13:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@knp.politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Brief Min aan Vz Tweede Kamer tav SSW mkco.docx

Dit is de brief van de minister. Mi een goede brief.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.1 @politie.nl

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 9 november 2018 13:26

Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/R&S <[redacted]@minvenj.nl>

CC: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Brief Min aan Vz Tweede Kamer tav SSW mkco.docx

Ha
Zie hier de MKCO versie.
Gr. [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 19:05
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: achtergrondinfo stroomstootwapen
Bijlagen: Kb advies ssw.docx

Dag 5.1.2.e ,

In aanvulling op kernboodschap, communicatiebericht en het advies politie stroomstootwapen, bijgaand nog wat laatste achtergronden/context met oog op je interview met ANP morgen (en mogelijke media-spin-off).

Mocht je nog (inhoudelijke) vragen hebben, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: ma-di-wo-do

Link naar 5.1.2.i

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 12:46
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: media & advies stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e ,

5.2.1

Het evaluatierapport van de pilot, opgesteld door de politieacademie is te vinden op ons intranet, onderaan in het mediabericht is de link naar het rapport + bijlage: 5.1.2.i

Een eerder bericht, na afronding van de pilot vind je hier:

5.1.2.i

Verder attendeer ik je ook graag even op de themapagina stroomstootwapen op politie.nl; waar naast info ook de introductiefilm staat van het stroomstootwapen met duidelijke uitleg van het wapen.
<https://www.politie.nl/themas/stroomstootwapen.html>

Interne, meer operationele info is te vinden op: 5.1.2.i

Verder wil ik voor 5.1.2.e , naast de kernboodschap, de belangrijkste Q&A op een rij zetten en nog wat contextinformatie toezenden aan einde van de dag. Ik neem jou in CC mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: ma-di-wo-do
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 11:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: FW: Voor akkoord: nieuwsbericht advies stroomstootwapen

Hi 5.1.2.e ,

Wil jij de rapporten over de eindevaluatie en het advies mailen naar 5.1.2.e ?

@5.1.2.e : voor inhoudelijke vragen kun je rechtstreeks schakelen met 5.1.2.e . Ook als 5.1.2.e nog vragen heeft!

Grtz ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: woensdag 14 november 2018 11:07

Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @knp.politie.nl>

Onderwerp: RE: Voor akkoord: nieuwsbericht advies stroomstootwapen

Hi ^{5.1.2.e},

Heb jij voor mij ook het volledige rapport met de uitkomsten van de pilot?

Thanks,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: woensdag 14 november 2018 08:56

Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;

^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;

^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;

^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>;

Onderwerp: Voor akkoord: nieuwsbericht advies stroomstootwapen

Hi ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e},

Vooruitlopend op besluitvorming in het MKCO as vrijdag, hierbij het in- en externe nieuwsbericht over het advies stroomstootwapen. Willen jullie dit bericht ter akkoord voorleggen aan Leonard en Frank?

^{5.2.1}

Voor de volledigheid bijgaand de communicatie-aanpak. Data zijn niet meer actueel, omdat het MKCO van afgelopen dinsdag niet doorging. Het embargo interview met Frank door het ANP vindt morgenmiddag plaats (begeleiding door ^{5.1.2.e}).

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik dat graag.

Grtz

Vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
Senior Communicatieadviseur

Politie | Directie Communicatie

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} @knp.politie.nl
www.politie.nl

Lees ook de verhalen van de politie op:
www.politie.nl/blogs

Oplegger Mondelinge Vraag

<p>Onderwerp: 'Politie wil stroomstootwapen in hele land gebruiken' (Nos.nl, 15 november 2018) Vragensteller: Den Boer (D66) Bewindspersoon: Minister van Justitie en Veiligheid Naam dossierhouder: 5.1.2.e Telefoonnummer en e-mailadres dossierhouder: 06-5.1.2.e / 5.1.2.e @minvenj.nl</p>	
Kern van het mediabericht	<ul style="list-style-type: none"> • Het advies van de korpschef om politieambtenaren uit te rusten met het stroomstootwapen en de boodschap dat de Minister van J&V positief staat tegenover het idee om het stroomstootwapen beschikbaar te stellen voor alle politieambtenaren. • U wilt zorgen wegnemen over het (gebruik van het) wapen in GGZ instellingen. • Kamerlid Buitenweg (GroenLinks) laat in eerste reactie weten dat de Minister zich moet houden aan de Kameruitspraak om geen stroomstootwapens in te zetten in GGZ instellingen. Inzet tegen mensen met psychiatrische problemen kan extra risico opleveren voor hun gezondheid.
Kernboodschap van de bewindspersoon	<ul style="list-style-type: none"> • U bent ervan overtuigd dat het stroomstootwapen een toegevoegde waarde heeft voor de basis politiezorg en een belangrijke bijdrage kan leveren aan het met minder geweld onder controle brengen van gevaarlijke situaties. • Er zijn echter nog vraagstukken die moeten worden uitgezocht. • U laat onderzoek doen naar wat wetenschappelijk bekend is over gezondheidseffecten van dit middel. • Daarnaast zal overleg plaatsvinden met de GGZ sector over nadere operationele afstemming naar de situaties waarin en de condities waaronder het stroomstootwapen kan worden toegepast. • Volgend jaar zal u voor het zomerreces uw voorgenomen standpunt aan de Kamer bekend maken en daarover met de kamer in debat gaan. • Het heeft een meerwaarde om de pilot voor drie teams (die op basis van het advies van de kc voor het stroomstootwapen in aanmerking komen) te verlengen. Na overleg met het betreffende gezag zal u daarmee instemmen.
Argumentatie	<ul style="list-style-type: none"> • Binnen de Kamer bestaan zorgen ten aanzien van de inzet van het stroomstootwapen tegen kwetsbare personen in GGZ instellingen. • Op basis van de motie Ellemeet wordt het stroomstootwapen gedurende de pilot niet ingezet in GGZ-instellingen. • Naar aanleiding van deze zorgen laat u een onderzoek uitvoeren naar wat wetenschappelijk bekend is over mogelijke gezondheidseffecten. • Ook zal overleg plaatsvinden met de GGZ sector over nadere operationele afstemming naar de situaties waarin en de condities waaronder het stroomstootwapen kan worden toegepast. • Op basis van de uitkomst hiervan neemt u een standpunt in ten aanzien van het gebruik van stroomstootwapens in GGZ instellingen.
Feiten en cijfers	<ul style="list-style-type: none"> • De korpschef heeft bij u aangegeven dat de politie een meerwaarde ziet in het stroomstootwapen. Uit de pilot blijkt dat: • Het gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de elektrisch geleidende projectielen bijdraagt aan een veiliger en effectiever politieoptreden. • Het gebruik van de stun-mode is beperkt effectief en omstrepen • Agenten ervaren meer zelfvertrouwen, kunnen daadkrachtiger optreden en hebben ernstiger letsel weten te voorkomen (zowel bij de agenten zelf als bij personen tegen wie het wapen werd gebruikt).

	<ul style="list-style-type: none"> • Het gebruik van geweld kan in uitzonderlijke gevallen leiden tot zwaar lichamelijk letsel of zelfs de dood tot gevolg hebben. Dit is ook het geval bij het stroomstootwapen, uit het evaluatierapport van de pilot blijkt dat de kans hierop klein is. De meeste personen houden weinig schade over na confrontatie met een stroomstootwapen • De korpschef stelt voor dit geweldsmiddel op te nemen als onderdeel van de bewapenings-middelen waarover de politie kan beschikken. De korpschef stelt voor dit middel beschikbaar te stellen aan die agenten die als eerste bij een incident ter plaatse zijn, de zogenoemde 'first-responders'. • Een sterk punt is het de-escalerende effect op een situatie. Enkel de dreiging is in veel gevallen voldoende voor het afwenden van direct gevaar en/of een succesvolle aanhouding. Deze bijzondere effectiviteit heeft ook positief effect op het vertrouwen waarmee politieagenten optreden.
<p>Politieke afspraken (relevante passages regeerakkoord, verkiezingsprogramma's, moties en/of toezeggingen)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Op 21 december 2017 is de motie Ellemeet (29628nr. 735) aangenomen die het gebruik van het stroomstootwapen door de basispolitiezorg gedurende de pilot in GGZ instellingen verbiedt.
<p>Overig</p>	

5.1.2.e @minvenj.nl' <5.1.2.e @minvenj.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politieacademie.nl'
<5.1.2.e @politieacademie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politieacademie.nl>
Onderwerp: Nagezonden: CONCEPT Communicatielijnen-eindevaluatie ssw.v.5.1.2.e.doc

Beste deelnemers stuurgroep LtLW,

Ter bespreking voor straks, bijgaand de concept woordvoeringslijnen wanneer het evaluatierapport openbaar wordt. Ik zal zorgen dat deze vanmiddag ook hardcopy beschikbaar is tijdens de vergadering.

Tot straks,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 15 november 2018 15:02
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Definitieve stukken SSW

5.1.2.e
 ,
 Moet brief KC niet uit voordat brief aan TK wordt verzonden?
 Mvg, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Datum: 15 november 2018 om 14:14:56 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Definitieve stukken SSW

Hallo 5.1.2.e ,

Vanmiddag zal de bijgevoegde brief aan de kamer worden verzonden, naar aanleiding van de (ook bijgevoegde) aanbiedingsbrief van de KC aan de minister. Deze zal vanavond getekend worden door de KC. We zullen je op de hoogte houden van de reacties.

Groeten van 5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage
 M 06-5.1.2.e
 Managementassistente: 5.1.2.e
 M 06-5.1.2.e
 E-mail: 5.1.2.e@politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 15:26
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Aandachtspunten Stroomstootwapen
Bijlagen: Aandacht okt 2018.pptx

Ha 5.1.2.e,

Als vandaag telefonisch aangegeven; ik zie dat ik mail alleen aan 5.1.2.e heb gemaïld. Bij deze. Goed weekend,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: ma-di-wo-do
 Link naar 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 16:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: Aandachtspunten Stroomstootwapen

Beste pilot- & IBT coördinatoren,

Naar aanleiding van ons overleg op de Boskamp, 17 oktober jl., hierna even de belangrijkste punten op een rij:

Besluitvorming:

Momenteel vindt interne besluitvorming binnen de politie plaats mbt het wel of niet invoeren van het stroomstootwapen binnen de BPZ.

Vervolgens zal het advies van politie worden aangeboden aan de Minister, die uiteindelijk, na raadpleging van o.a. bonden, regioburgemeesters en de Tweede Kamer beslist of het stroomstootwapen wordt toegevoegd aan de geweldsmiddelen van de BPZ. Verwachting is dat de uiteindelijke keuze begin 2019 wordt gemaakt door de minister.

Overbruggingsperiode:

Om het stroomstootwapen te kunnen blijven gebruiken door de opgeleide en gecertificeerde bedienaars uit de pilot, zal een verzoek aan de Minister worden gedaan tot verlenging tijdelijk gebruik stroomstootwapen in de BPZ, middels het verlengen van de *tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen* per 1 februari 2019. Deze (verlenging van) de tijdelijke geweldsinstructie zal komen te vervallen zodra de nieuwe Ambtsinstructie voor de politie in werking treedt waarin de definitieve inzetcriteria voor het stroomstootwapen zullen worden opgenomen. Zodra de verlenging er formeel is, worden jullie daarover geïnformeerd (voor 1 feb 2019).

Voor de overbruggingsfase zijn inmiddels materialen besteld voor zowel de operatie, training en veegklas, en dient / is onderhoudstraining van de bedienaars SSW verwerkt in het reguliere IBT programma.

Op basis van de evaluatie komen de Basisteams Amersfoort, Zwolle en team surveillancehonden Rotterdam in aanmerking voor overbrugging; OG Noord Nederland stopt eind 2018.

Aandachtspunten:

De ervaringen uit de pilot en de evaluatie van de Politie-academie <https://www.politie.nl/nieuws/2018/juni/1/evaluatie-stroomstootwapen-effectiever-en-veiliger-politieoptreden.html> maken duidelijk dat het wapen in de vorm van (het dreigen met) het afvuren van de pijltjes bijdraagt aan een veiliger en effectiever politieoptreden. Daarnaast is het zeer belangrijk om te voorkomen dat het wapen lichtvaardig ingezet wordt of ernstige gezondheidsrisico's veroorzaakt. De politie dient deze risico's tot een minimum te beperken, en maatschappelijk (en politiek) draagvlak valt of staat met transparantie en proportionaliteit van de inzet van het stroomstootwapen. Om te laten zien dat we lering trekken uit de praktijk en de evaluatie is het daarom van groot belang dat de volgende randvoorwaarden in acht worden genomen door de huidige en nog op te leiden bedienaars stroomstootwapen:

- Stun-mode (pijnprikkell!) niet gebruiken, tenzij het gaat om direct gevaar voor het leven van personen of het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden (is de strekking van voorgenomen geweldsinstructie);
 - Maximaal 15 seconde (herhaaldelijk) stroom toedienen (zowel via de pijltjes, arc-functie als de stun mode). Meer dan 15 seconde stroom gaat gepaard met verhoogd risico op ernstige gevolgen, vooral bij kwetsbare personen';
 - Geen inzet van het SSW tegen verdachten / personen:
 - o Die een overtreding hebben begaan (geen misdrijf);
 - o Die al (deels) onder controle zijn (bijvoorbeeld geboeid of ingesloten verdachten in ophoudkamers);
 - o Om uitsluitend medicatie toe te kunnen dienen of een behandeling te geven bij psychiatrische patiënten.
- Uiteraard altijd met de *tenzij...de uitzonderingssituatie*, maar die dient dan ook duidelijk te worden verantwoord in de zin van noodzaak, in verhouding en redelijkheid.
- Nabespreking, evaluerende feedback en reflecteren om te leren en eventueel bijsturen wanneer het stroomstootwapen is toegepast. Daar hoort ook het standaard bijvoegen van de technische gegevens uit het stroomstootwapen voor de formele beoordeling op rechtmatigheid en proportionaliteit.
 - Een kwetsbaar persoon waartegen het stroomstootwapen is gebruikt laten nakijken door een bevoegd medicus.
 - Geen inzet van het stroomstootwapen in GGZ instellingen met BOPZ-aanmerking (zie voor actuele adressen: <https://www.dwangindezorg.nl/gedwongen-opname/documenten/publicaties/2017/oktober/1/instellingen-met-een-bopz-aanmerking>) , naar aanleiding van de motie Ellemeet, december 2017.

Bij de opleiding (veegklas), onderhoudstraining en teammomenten dient uitgebreid aandacht te worden besteed aan bovengenoemde aandachtspunten en de mogelijke (gezondheids)risico's. Daarvoor zijn bijgevoegde dia's opgesteld.

2-daagse veegklas eind 2018 + verplichte terugkomdag begin 2019:

Door de forse in-door-uitstroom binnen de teams bestaat er grote behoefte aan het opleiden en certificeren van nieuwe collega's tot bedienaars stroomstootwapen. Mede op basis van onderstaande uitspraak van de PA en IBT kunnen de reeds geplande 2-daagse veegklassen eind november 2018 gewoon doorgaan, inclusief certificering na behalen van de toets aan het einde van de tweede dag (collega is "startbekwaam"). Voorwaardelijk is hierbij wel gesteld dat:

1. in de twee-daagse opleiding bovengenoemde aandachtspunten al wel worden verwerkt;
2. er op zeer korte termijn (januari of februari 2019) er een verplichte terugkomdag plaatsvindt (om casuïstiek te bespreken, scenario's verder te oefenen, het verder integreren met de overige geweldsmiddelen, het herhalen van instructies voor veilig gebruik, nazorgprotocol en veiligheidswaarschuwingen in praktijksituaties te trainen).

Middelen:

Middelen voor operationeel gebruik (obv cijfers evaluatie), voor hercertificering (2 scherp), onderhoudstraining (3 scherp, 3 oefen, inert) en veegklas (3 scherp, 3 oefen, 2 scherp certificering) zijn reeds besteld en worden nog voor het einde van het jaar uitgeleverd aan de wapenkamers Amersfoort, Zwolle en Rotterdam. Het beheer van de middelen ligt decentraal belegd bij wapenkamerbeheerders, onder verantwoordelijkheid van pilot- en IBT-coördinatoren.

Verder is bekend geworden uit casus in Zwolle dat de Taser X2 bij te water raken spontaan af kan vuren. Mbt het te water raken van de TaserX2 geeft de producent de volgende instructie: <https://help.axon.com/hc/en-us/articles/221461647-Dropped-or-wet-X2>

Gebruik beeldmateriaal:

Voor bespreking van reële casuïstiek in opleidings- en trainingssituaties is het verzoek aan 5.1.2.e om samen met IBT/PA relevant beeldmateriaal van o.a. bodycam's te selecteren om vervolgens, via de pilotcoördinator, toestemming voor gebruik te vragen aan de collega's) die op beeld staan.

Registratie van inzet:

Tot aan besluitvorming over het stroomstootwapen blijven we de inzet van het stroomstootwapen in al haar gebruiksvormen registreren (dus ook het dreigen!):

- Gebruik: verbaal aangekondigd
- Gebruik: uit holster getrokken
- Gebruik: gericht op verdachte
- Gebruik: arcingfunctie gebruikt ('knetteren')
- Gebruik: stroomstootwapen afgevuurd pijltjes
- Gebruik: toedienen stroomstoten na afvuren
- Gebruik: toedienen stroomstoot met de 'stun mode'

Ook blijven we het evaluatieformulier opmaken en (vertrouwelijk) insturen naar de Politieacademie tot aan besluit. Na besluit zal met een kortere registratie / ingedikte vragenlijst worden gewerkt.

Hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar bel gerust bij vragen of opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 1 november 2018 15:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
<5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: veegklas SSW in november en certificering.

Goedemiddag 5.1.2.e (en anderen),

In de stuurgroep LtLW van 10 oktober is gevraagd of OBT nog twee veegklassen wilde opleiden voor het SSW ivm verloop van personeel in de lopende pilots. Deze veegklassen waren reeds gepland voor november. Ook was in de stuurgroep besproken dat bij invoering van het SSW de opleiding verlengd zal worden naar 3 dagen ipv 2 dagen. De evaluatie van de pilots gaf aan dat er behoefte was om de vaardigheden meer(langer) te herhalen en ook de toepassing in casuïstiek nog meer op te nemen in de opleiding.

De vraag die nu ontstond was of de twee veegklassen (+/- 40 personen), die voor een 2 daagse opleiding gepland stonden nu wel of niet gecertificeerd zouden gaan worden na deze 2 dagen of dat er pas certificering kan plaatsvinden na de terugkomdag? Deze 40 personen krijgen een terugkomdag zsm begin 2019 (de 1^e staat al gepland voor eind januari, de 2^e wordt nog gepland). 5.2.1

5.1.2.e it zijn de laatste klassen die op deze manier opgeleid en gecertificeerd worden, bij invoering van het SSW zal een driedaagse opleiding worden aangeboden.

Met groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie HRM | OBT

Bezoekadres:

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC, Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 12:05
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Beknopte analyse berichtgeving advies stroomstootwapen

Dag 5.1.2.e / 5.1.2.e

Allereerst de complimenten voor jullie (social)media/Radio1-optreden over het standpunt van politie rond gewenste invoer stroomstootwapen.

Het onderwerp is breed opgepakt in de media, met overwegend gunstige berichtgeving, zoals jullie hieronder kunnen lezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: ma-di-wo-do
 Link naar 5.1.2.1

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 10:23
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: FW: Beknopte analyse berichtgeving advies stroomstootwapen

Hallo 5.1.2.e,

Hieronder een beknopt overzicht van de media-aandacht voor het SSW. Vanuit de politiek blijft het vooralsnog stil. Zojuist heeft Willem Woelders in standpunt.nl op radio 1 gereageerd op meningen van 5.1.2.e (te weinig opleiding en training) en Amnesty (kans op misbruik). 5.2.1 Uitkomst was dat 71% van de luisteraars/stemmers voor invoering van het SSW was. Als er meer nieuws is laat ik het je weten!

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06- 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 16 november 2018 09:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Beknopte analyse berichtgeving advies stroomstootwapen

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Hieronder een beknopte analyse over wat de berichtgeving over het stroomstootwapen heeft gedaan in de media en op social. Een uitgebreide analyse volgt later.

Grtz 5.1.2.e

Vanochtend berichten verschillende dagbladen over het stroomstootwapen. De meeste dagbladen plaatsen (delen) van de ANP artikelen. Het AD publiceert een wat uitgebreider artikel (zie hieronder de artikelen). SBS en RTL nieuws noemen gisteren het advies van de politie in de nieuwsuitzending. In de uitzending van SBS is 5.1.2.e zichtbaar met een reactie. De vakbonden (5.1.2.e) geven aan dat ze het politieke debat nauwgezet zullen volgen. Helemaal onderaan deze mail een opsomming van de online berichtgeving van gisteren.

Op sociale media is de aandacht beperkt. De tweet van de politie wordt het meest gedeeld (104x), gevolgd door de tweet van NOS (21x). Er verschijnen enkele kritische tweets maar die worden niet breed gedeeld. Verschillende nieuwspagina's plaatsten berichten op hun Facebook pagina's maar ook hierop verschijnen een beperkt aantal reacties (WNL- 22 reacties) (Powned 19 reacties). Er zijn geen accounts met meer dan 10.000 volgers die kritisch zijn op de berichtgeving.

Headlines

- AD/Algemeen Dagblad - Politie wil voor 17.000 agenten aanschaf stroomstootwapen
- Dagblad van het Noorden - Opening voor gebruik stroomstootwapen GGZ
- Metro (NL) - Positief over stroomstootwapen
- Nederlands Dagblad - Grapperhaus positief over stroomstootwapen
- Trouw - 'Stroomstootwapen voor alle agenten'
- NOS – Politie wil stroomstootwapen in hele land gebruiken.

Reeds openbaar





Online berichtgeving van gisteren:

<https://www.nu.nl/binnenland/5575340/politie-wil-alle-agenten-stroomstootwapen-krijgen.html>

<https://www.ad.nl/binnenland/politie-wil-17-000-agenten-uitrusten-met-stroomstootwapen~aa353838/>

<https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4486391/politie-wil-17000-agenten-uitrusten-met-stroomstootwapen-taser>

<https://nos.nl/artikel/2259411-politie-wil-stroomstootwapen-in-hele-land-gebruiken.html>

https://www.telegraaf.nl/nieuws/2804327/politie-wil-stroomstootwapen-voor-alle-eenheden?utm_source=google&utm_medium=organic

https://www.hartvannederland.nl/nieuws/2018/politie-wil-alle-17-000-agenten-uitrusten-met-stroomstootwapen/?TN_REFERERAL_ORIGIN=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F

<https://www.metronieuws.nl/in-het-nieuws/2018/11/politie-wil-gebruik-stroomstootwapens-invoeren>

<https://www.rijnmond.nl/nieuws/175119/Politiechef-Paauw-Geef-alle-agenten-stroomstootwapen>

<https://www.powned.tv/artikel/politie-stroomstootwapens-erg-goede-toevoegin>

<https://www.politie.nl/nieuws/2018/november/15/politie-adviseert-voeg-stroomstootwapen-aan-uitrusting-toe.html>

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 13:12
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ;
Onderwerp: Verzoek: inzetten stroomstootwapen na pilot
Urgentie: Hoog

Beste Pilotcoördinatoren,

Verzoek om de inzetaantallen van het stroomstootwapen **na de pilot** door te geven aan ondergetekende, dus over de periode van 1 februari – 15 november 2018, gespecificeerd naar dreigen, afvuren en stun-gebruik.

Bovendien het verzoek om eventueel nog niet ingezonden evaluatieformulieren van inzetten z.s.m. aan te leveren aan de **Politie-academie**.

Alvast hartelijk dank voor jullie medewerking.

p.s Gister en vandaag is het standpunt van politie mbt invoer stroomstootwapen uitgebreid in de media geweest – overwegend positief. zie hierna.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

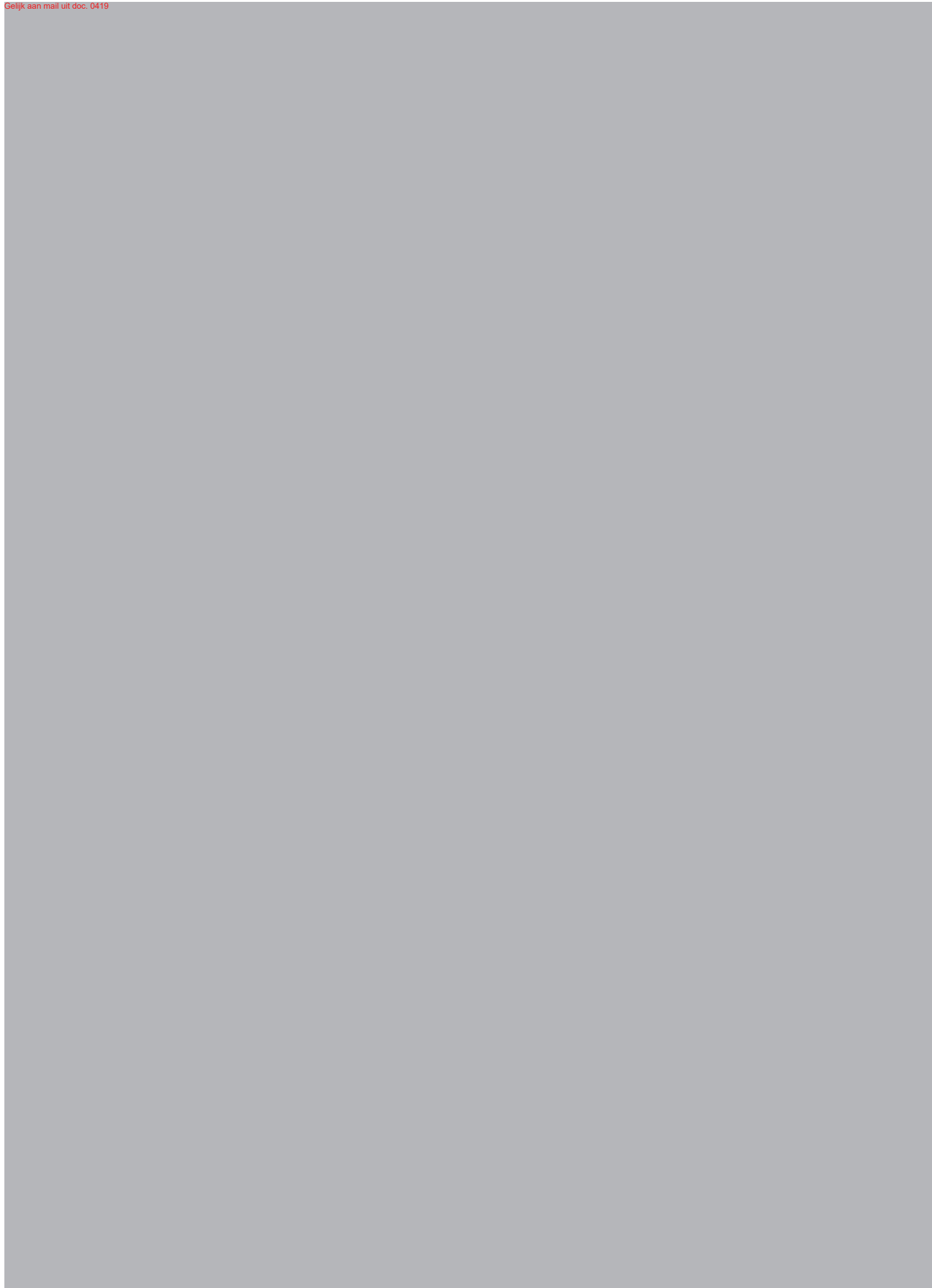
werkdagen: ma-di-wo-do

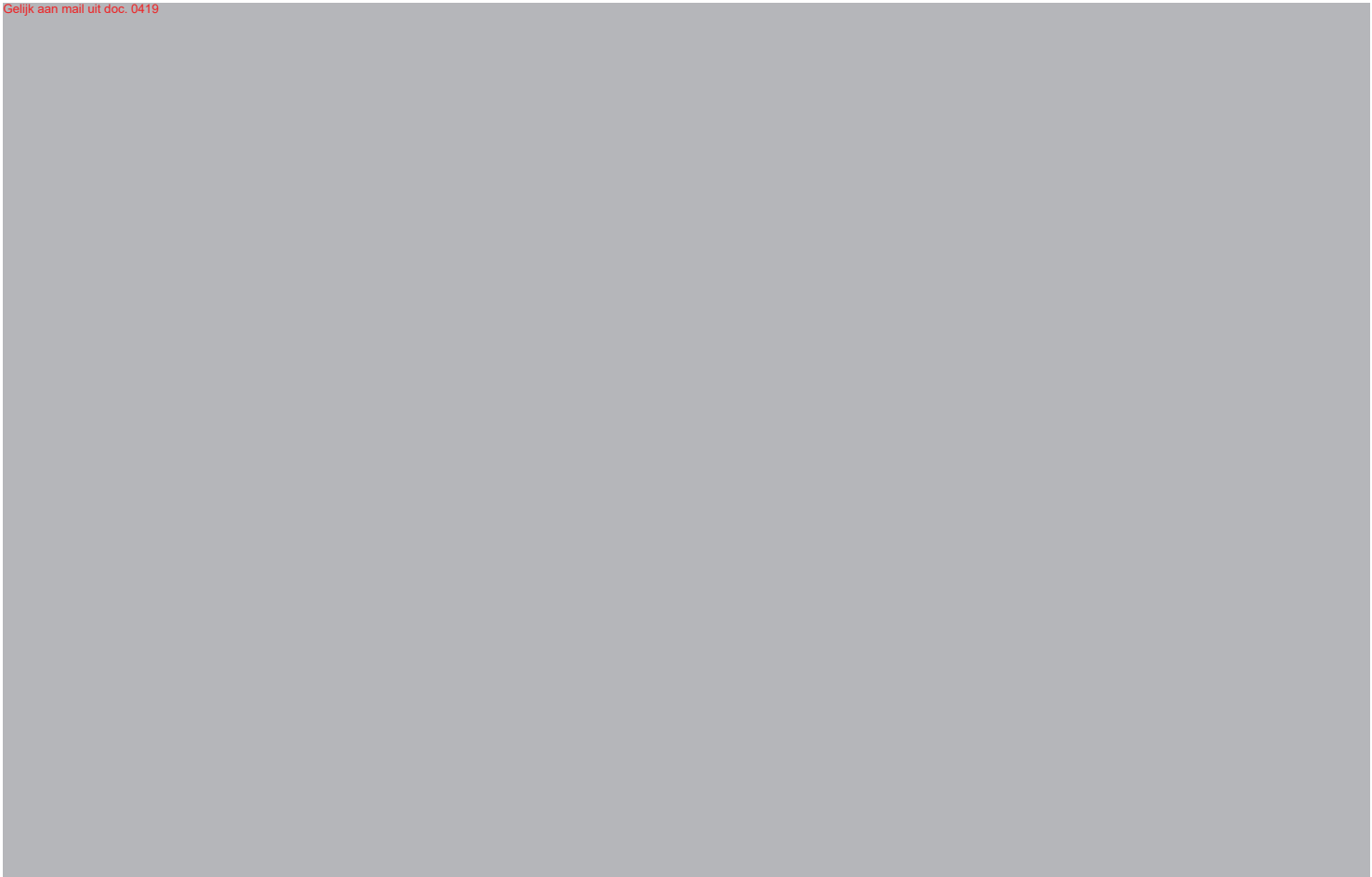
Link naar 5.1.2.1

Woelders in **standpunt.nl op radio 1** gereageerd op meningen van 5.1.2.e (te weinig opleiding en training) en Amnesty (kans op misbruik). 5.2.1 Uitkomst was dat 71% van de luisteraars/stemmers voor invoering van het SSW was. Als er meer nieuws is laat ik het je weten!









----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 18 november 2018 10:14
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
Onderwerp: Terugkoppeling bespreking SSW MKCO 16 november 2018

Hoi,

Hierbij de terugkoppeling van het onderwerp SSW uit het MKCO van vrijdagmiddag.

Advies stroomstootwapen

Het advies is aan de minister aangeboden. Het vervolgproces moet nu besproken worden.

Er wordt kort gesproken over de gezondheidseffecten en het verbod van het gebruik van het SSW in de GGZ. Dit zijn punten die vanuit tegenstanders in de politiek naar voren komen.

5.2.1

Het onderwerp staat ook geagendeerd voor het LOVP van 3 december.

Groeten van 5.1.2.e

**Onderwerp**

Verzoek tot verlenging
toestemming tijdelijk gebruik
stroomstootwapen in de Basis
Politie Zorg

Ministerie van Justitie en Veiligheid,
Directoraat-Generaal Politie
(t.a.v. ^{5.1.2.e})

CONCEPT 0.2

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
Directie Facilitair Management

Behandeld door

^{5.1.2.e}

Functie

^{5.1.2.e}

Telefoon

06 ^{5.1.2.e}

E-mail

^{5.1.2.e} @politie.nl

Ons kenmerk

KNP2018-xxxx

Geachte heer Grapperhaus,

Naar aanleiding van ons gesprek in het MKCO van 16 november 2018 verzoek ik u ter overbrugging tot definitief besluit en mogelijke toekomstige invoering van het stroomstootwapen in de BPZ, om de huidige *toestemming tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen* per 1 februari 2019 te verlengen.

Overbrugging

De verlenging dient ter overbrugging totdat de nieuwe Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke Marechaussee en andere opsporingsambtenaren inwerking treedt, waarin de definitieve inzetcriteria voor het stroomstootwapen zullen worden opgenomen. Deze wordt volgens uw eigen departement rond ... verwacht.

Goede aansluiting

De politie heeft de wens om het gebruik van het stroomstootwapen in drie pilotteams voort te zetten. De evaluatie van de pilot heeft aangetoond dat het stroomstootwapen in de teams Amersfoort, Zwolle en Rotterdam van grote meerwaarde is in het effectiever en veiliger politie-optreden. Met de verlenging (overbrugging) wordt een goede aansluiting gegarandeerd tussen pilotfase en eventuele invoer van het stroomstootwapen in de toekomst bij deze eenheden. Opnieuw investeren in het opleiden van de reeds gecertificeerde bedienaars kan zo achterwege worden gelaten, evenals plantechisch en organisatorische druk in de betreffende teams.

Aanvullende voorwaarden

De evaluatie van de pilot maken verder duidelijk dat het wenselijk is om te voorkomen dat het wapen lichtvaardig ingezet¹¹ wordt of ernstige gezondheidsrisico's¹² veroorzaakt. Gedurende de overbrugging zal de politie daarom aanvullende voorwaarden bij de 3 pilotteams stellen gedurende de verlenging, welke in deze overbruggingsfase zodoende al in de praktijk worden beproefd:

- het gebruik van de stun mode wordt beperkt tot inzet als het slechts gaat om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden;

Onderwerp

Verzoek tot verlenging
toestemming tijdelijk gebruik
stroomstootwapen in de Basis
Politie Zorg

- de tijdsduur van toediening van stroom te beperken tot 3 cycli van 5 seconde (**behalve in exceptionele gevallen**)
- het wapen in principe niet tegen verdachten in te zetten die een overtreding (en geen misdrijf) hebben begaan of tegen verdachten die al (deels) onder controle zijn.

Datum

19 november 2018

Pagina

2

Daarbij zal de data over de inzet van het wapen worden vastgelegd en is beschikbaar voor analyse.

Technisch-functionele aanpassing

Voorts zal tijdens deze overbrugging bij de verdere voorbereiding van de implementatie worden gezien (en mogelijk beproefd) hoe het stroomstootwapen technisch en/of functioneel aangepast kan worden om ondoelmatig gebruik verder tegen te gaan.

Inzet in GGZ

Bovendien zal de motie Ellemet (21 december 2017) die inzet van het stroomstootwapen in GGZ-instellingen met BOPZ-aanmerking verbiedt, worden gehandhaafd gedurende de overbruggingsperiode. Tegelijk zal in deze fase worden gezocht en beproefd om te komen tot waarborgen die maken dat de 'locatiebeperking' uit de motie Ellemet eraf kan.

Tot slot herinner ik u eraan om over de verlenging met de desbetreffende burgemeesters in contact te treden.

Voor uw medewerking ben ik u bij voorbaat erkentelijk,

Hoogachtend,

drs.E.S.M. Akerboom
korpchef

5.1.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:

5.1.2.e
 dinsdag 20 november 2018 09:04
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e @politieacademie.nl; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e @politieacademie.nl; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e @politieacademie.nl; ;
 5.1.2.e @minvenj.nl; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e ;
 5.1.2.e (KNP) ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
CC:
Onderwerp: RE: Advies Politie Stroomstootwapen
Bijlagen: Getekende begeleidingsbrief.pdf; TK Brief Minister mbt Advies van de korpschef ten aanzien van het stroom....docx

Beste leden BG en SG,

Bijgevoegd de uiteindelijke, getekende brief van de KC met zijn advies over het stroomstootwapen aan de minister. Bij deze definitieve brief zijn op pagina 2 de 3 bullets uitgebreid naar 4.

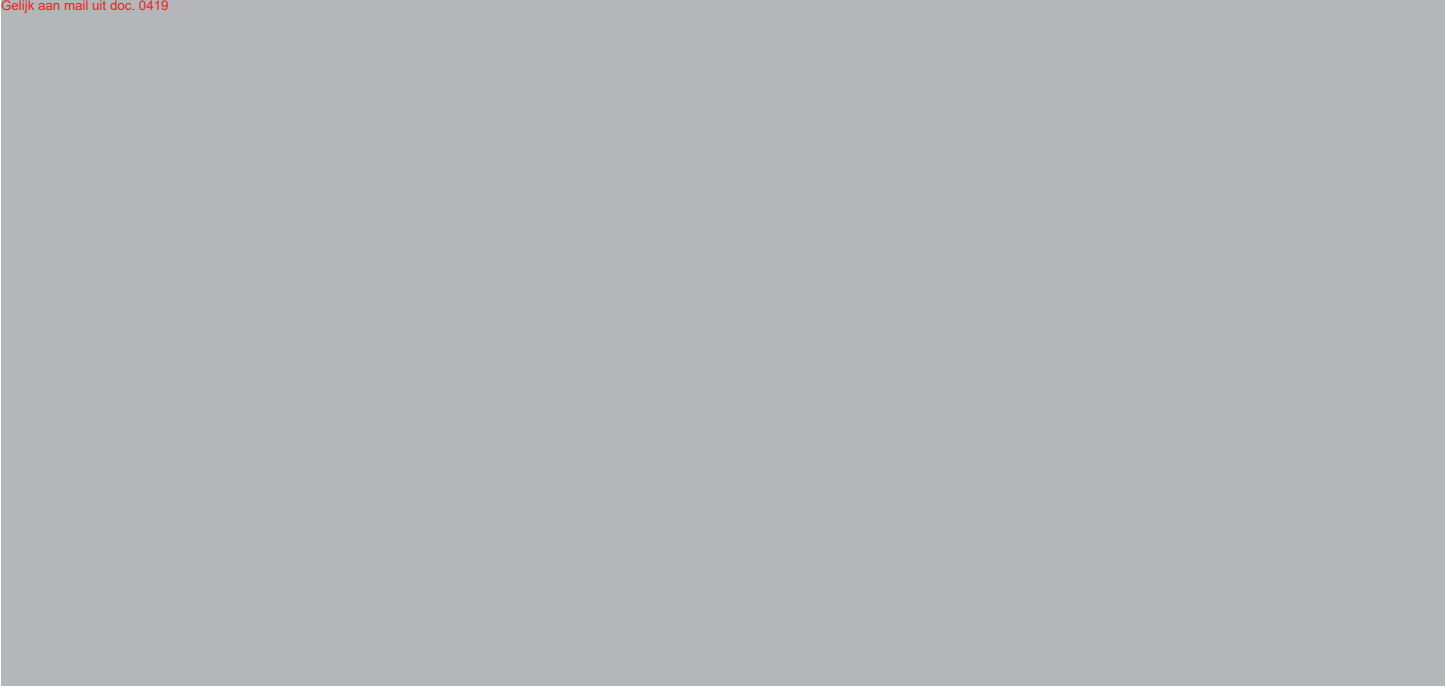
Verder is de brief van de minister aan de Tweede Kamer bijgevoegd zoals deze vorige week is verzonden door het departement.

Ten slotte, hierna een beknopte analyse van communicatie over het SSW van afgelopen vrijdag.

Hartelijke groet, 5.1.2.e

Gelijk aan mail uit doc. 0419

Gelijk aan mail uit doc. 0419



Gelijk aan mail uit doc. 0423



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>
Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:01
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Mogelijk bericht in het AD over SSW

5.2.1

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: woensdag 21 november 2018 17:56
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
CC: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Mogelijk bericht in het AD over SSW

Hallo 5.1.2.e,

Communicatie is vandaag benaderd door journalist 5.1.2.e van het AD. Hij bleek in het bezit te zijn van bijgevoegde powerpoint (mijn documentenAandacht). Hij heeft aan communicatie doorgegeven dat hij hier vrijdag over wil publiceren.

De powerpoint is opgenomen in een mail van 1 november jongstleden van de directie, gericht aan alle pilotcoördinatoren en betrokken IBT-coördinatoren. Onduidelijk is of deze ook in bezit is van het AD. De mail is verstuurd nav een eerdere begeleidingsgroep, waar de coördinatoren deel van uitmaken. De powerpoint is bedoeld om de nieuw op te leiden collega's in de pilotgebieden te informeren over uitgangspunten en aandachtspunten bij het gebruik van het stroomstootwapen.

5.2.1

5.2.1

Mocht je nog vragen hebben, laat het me horen.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-5.1.2.e

Managementassistente: [redacted]

M 06- [redacted]

E-mail: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 november 2018 17:50
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] [Lid Korpsleiding] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Mogelijk bericht in het AD over SSW

Beste [redacted],

Communicatie is vandaag benaderd door journalist [redacted] van het AD. Hij bleek in het bezit te zijn van bijgevoegde powerpoint (mijn documentenAandacht). Hij heeft aan communicatie doorgegeven dat hij hier vrijdag over wil publiceren.

De powerpoint is opgenomen in bijgevoegde mail van 1 november jongstleden, gericht aan alle pilotcoördinatoren en betrokken IBT-coördinatoren. Onduidelijk is of deze ook in bezit is van het AD. De mail is verstuurd nav een eerdere begeleidingsgroep, waar de coördinatoren deel van uitmaken. De powerpoint is bedoeld om de nieuw op te leiden collega's in de pilotgebieden te informeren over uitgangspunten en aandachtspunten bij het gebruik van het stroomstootwapen.

[redacted]

Het departement is ook van deze mogelijke publicatie en onze reactie op de hoogte gebracht. We zullen je op de hoogte houden van eventuele ontwikkelingen.

Groeten van [redacted]

[redacted]

[redacted]

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- [redacted]

Managementassistente: [redacted]

M 06-^{5.1.2.e} [redacted]

E-mail: ^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@ad.nl]

Verzonden: donderdag 22 november 2018 15:05

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Concepttekst

Beste [redacted],

Zoals beloofd stuur ik je de concepttekst toe. Als je onjuistheden ziet, hoor ik dat graag.

concept, zie inventarislijst voor link naar publicatie.

concept, zie inventarislijst voor link naar publicatie.

5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 16:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Dossier MV Stroomstootwapen

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 november 2018 09:18
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Dossier MV Stroomstootwapen

Hoi [redacted],

Heel veel dank voor je uitgebreide reactie!
 Super fijn, hier kan ik wat mee.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 november 2018 23:15
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Dossier MV Stroomstootwapen

Hoi [redacted],

Hierna mijn reactie op basis van eerste scan. Ook in documenten een enkele opmerking geplaatst.

5.2.1

5.2.1

Ik heb mijn mailreactie ook verzonden naar collega's [redacted] en cc. [redacted] en [redacted]; wellicht hebben zij ook nog op- of aanmerkingen.

Groeten, [redacted].

5.2.1

De spreektekst:

5.2.1

Facsheet: deze is min of meer gelijk aan oplegger.

Q&A: 5.2.1

5.2.1

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 19 november 2018 20:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl

Onderwerp: Fwd: Dossier MV Stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e

Ik zag deze mail zojuist. Heb er nog niet naar gekeken, doe ik morgenochtend.
Als jij kans ziet, kun je er ook een blijk op werpen?

Dank!

Veel plezier morgen bij het congres.

Groeten van 5.1.2.e

Van: Parlementair - DGPOL <5.1.2.1> @minvenj.nl

Verzonden op: maandag 19 november 2018 18:16

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl

CC: Bestuursondersteuning <5.1.2.1> @knp.politie.nl

Onderwerp: Dossier MV Stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e,

Bijgevoegd het dossier ten behoeve van de Mondelinge Vraag van het lid Den Boer (D66) over het bericht 'Politie wil stroomstootwapen in hele land gebruiken' (Nos.nl, 15 november 2018).

Mochten jullie nog opmerkingen of aanvullingen hebben, dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
DG Staf en Bedrijfsvoering

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2.e
5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Vrijdag afwezig

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden:

maandag 26 november 2018 15:30

Aan:

5.1.2.e ; 5.1.2.e [Lid Korpsleiding]

CC:

5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp:

VN buigt zich over SSW

Bijlagen:

Alert stroomstootwapen 26112018.docx

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Zie onder punt 5 in bijgevoegd document. De Verenigde Naties buigen zich vanaf dinsdag over de mogelijkheid dat stroomstootwapens voor alle Nederlandse politieagenten beschikbaar komen. Dat meldt privacywaakhond Privacy First. Die had gevraagd het onderwerp op de vergadering te zetten van het VN-Comité tegen Marteling. We zullen dit nauwlettend in de gaten houden.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 13:54
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Over monitoring SSW (update)
Bijlagen: Evaluatieformulier pilot ssw 09022017.pdf

Hoi 5.1.2.e,

Zie hieronder de afspraken die ik heb gemaakt met 5.1.2.e vanochtend mbt voortzetting monitoring inzet SSW. Voor de volledigheid het huidige evaluatieformulier bijgevoegd. Volgende week stem ik de in te korten vragenlijst nader met 5.1.2.e van J&V af.

De opmerking van 5.1.2.e hieronder zal ik nog nader vorm geven i.s.m. de pilotcoördinatoren. Past in het evaluatiepunt van "feedback & reflectie organiseren".

Mocht jij nog op- en/of aanmerkingen hebben, laat het me dan weten.

Groeten, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politieacademie.nl]
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 13:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Over monitoring SSW (update)

5.2.1

Groeten

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 12:08
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Over monitoring SSW (update)

Hoi 5.1.2.e,

Ik heb vanmorgen met 5.1.2.e gesproken over het monitoren van SSW. Afsproken is dat ik komende week aan de gang ga met het bijwerken (invoeren) van het databestand, zodanig dat ik vrij snel gegevens kan opleveren als daar aanleiding toe is. Het idee is om na 1 februari dan een verslag op te maken dat handelt over de periode 1 feb 2018 tot 1 feb 2019. Door het bestand bij te houden en zo nodig tussentijds te rapporteren verwacht ik diezelfde maand het verslag te kunnen opleveren. Dit verslag bevat dan alle 10 elementen hieronder. Voor de eerste 8 elementen beschik ik over de evaluatieformulieren. Voor punt 9 kan ik zelf gericht navraag doen bij BMI. Voor punt 10 heb ik met 5.1.2.e afgesproken dat ik hem een lijst van inzetten aanlever met inzetten waarbij stroom is afgegeven. 5.1.2.e zal dan de pilotteams verzoeken voor die inzetten de logdata aan te leveren. Ik zal komende maand 5.1.2.e hiervoor de eerste keer al een lijst mailen, omdat ik ook dit bestand wil bijhouden (de logdata moet eveneens handmatig ingevoerd worden), zodat in februari alleen voor de laatste inzetten hier nog achteraan gegaan hoeft te worden. Het verslag van februari kan dan desgewenst ook gebruikt worden voor bespreking met in- en externe betrokkenen, al dan niet met een bijeenkomst.

Ten tweede spraken we over het inkorten van het evaluatieformulier. [5.1.2.e] zal hierover ook nog afstemmen met het ministerie JenV, maar we kwamen zelf al tot het behoud van in elk geval de volgende vragen (zie evaluatieformulier):

BVH nummer, vraag 1, 2, 6, 9, 11, 12, 13, 16 t/m 22, 35, 39, 40, 41, Aanvullende informatie, Contactgegevens.

Bij vraag 9 voegen we toe, indien het SSW is afgevuurd, of het SSW ook nog een tweede keer is afgevuurd (huidige vraag 23p). Na consultatie met het ministerie geeft [5.1.2.e] mij de definitieve vragen door, waarna ik het nieuwe evaluatieformulier zal opmaken. Na akkoord van jou en [5.1.2.e] zal deze door [5.1.2.e] doorgestuurd worden naar de pilotteams.

PS: laatste stand gescande formulieren: 130x. Na invoer zal ik [5.1.2.e] een lijst gegeven van inzetten waarvan het formulier nog ontbreekt.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]
Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
M +31 6 [5.1.2.e]
E [5.1.2.e]@politieacademie.nl

Van: [5.1.2.e]
Verzonden: donderdag 29 november 2018 17:08
Aan: [5.1.2.e], [5.1.2.e]@politie.nl
CC: [5.1.2.e], [5.1.2.e]@politieacademie.nl
Onderwerp: Over monitoring SSW

Hoi [5.1.2.e],

Alvast vooruitlopend op ons gesprek morgen, hieronder de mogelijkheden van wat de monitor SSW kan bevatten (gebaseerd op het eindrapport SSW).

Naast een afspraak wat de komende monitor aan elementen dient te bevatten, is het ook goed om te weten wat je wilt weten voor de volgende monitoren. Op basis daarvan kunnen we dan bepalen hoe het nieuwe (verkorte) evaluatieformulier eruit moet komen te zien.

Voor wat betreft de monitoring hebben we keus uit de volgende elementen:

1. Soort gebruik
2. Ontwikkeling gebruik (naar maand)
3. Afvuren
4. Stun mode
5. Uitwerking
6. Doelpersonen
7. Omstandigheden
8. Nazorg
9. Inzet in relatie tot inzetcriteria
10. Verificatie inzet SSW + stroomduur

Welke bronnen zijn daarbij nodig?:

- **Alleen meldingsformulieren**
Op basis van alleen de meldingsformulieren kunnen de elementen 1 t/m 8 uitgevoerd worden.
- **Ook geweldrapporten**
Voor een goede analyse van element 9 is het aanbevelingswaardig ook de geweldrapporten te betrekken. Ik kan deze opvragen bij BMI als ik de BVH-codes compleet heb via de meldingsformulieren.
- **Ook logdata**
Voor een analyse van element 10 zijn de logdata nodig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politieacademie.nl](mailto:5.1.2.e@politieacademie.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 14:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling AO 29 nov

In aanvulling op mijn onderstaande mail, hierna nog de vragen vanuit het KMTO dd 24/10, incl IBT vraagstuk (4^e bullet).

<p>Stroomstootwapen</p>	<p>5.1.2.e</p>	<p>Het KMTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Constateert dat het stroomstootwapen meerwaarde heeft voor de politie - Vraagt de pfh om vier punten nader uit te werken voor verdere besluitvorming wordt gedaan over verdere implementatie: <ul style="list-style-type: none"> o Maatschappelijk draagvlak o Afbakening doelgroep (hoe houden we doelgroep goed klein en afgegrensd – en hoeveel wapens zijn er dan nodig en hoeveel mensen moeten getraind en geoefend zijn) o Financiële dekking (er is geen dekking – afspraak is dat minister alleen een verzoek krijgt tot toevoegen van dit wapen als die dekking er is – koppeling) o BV vervolg uitwerking (OBT 42 uur, initiele trainingen) - De PFH spreekt met KL af dat zij op 30 oktober: <ul style="list-style-type: none"> o Hun standpunt precies uitwerken zodat het helder is voor de PFH o Een besluit te nemen over de pilots (verlengen – zo ja hoe lang – of stopzetten – en als dan per wanneer) o Een afspraak maken over de externe en interne communicatie 	<p>In het gesprek over dit wapen komt het aan de orde dat dit wapen qua impact fors is maar toch van voldoende waarde is om inzet van het vuurwapen te voorkomen bij verdachten die niet met de andere middelen onder controle gebracht kunnen worden. De vraag komt wel op of bij een eventuele keuze voor toevoeging van dit wapen ook een wapen uit de range kan vervallen. Het is namelijk een feit dat ook de nieuwe wapenstok meer impact heeft dan de oude. Een heroverweging van de totale range aan middelen lijkt wel opportuun.</p> <p>5.2.1</p> <p>Het KMT spreekt expliciet af dat er een vaste koppeling komt tussen financiering en het verzoek aan de minister om te besluiten om het wapen toe te voegen. 5.2.1</p>
--------------------------------	----------------	--	--

We houden contact, gr 5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 november 2018 17:00
Aan: [redacted] <[redacted]> @politie.nl
Onderwerp: FW: Terugkoppeling AO 29 nov

Hoi [redacted],

n.a.v ons gesprek zojuist, zie onderstaande vraag Den Boer vandaag in AO politie mbt training stroomstootwapen (vraag 1.)

[redacted]

Ook in de voorbereiding door het ministerie op (mogelijke) mondelinge vragen wordt met dit issue rekening gehouden (zie bijlage).

[redacted]

Ik spreek je na 11 dec. Mocht je nog vragen hebben, dan weet je me te vinden.

Groet [redacted]

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]&@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 29 november 2018 15:04
Aan: [redacted] <[redacted]> @politie.nl; [redacted] <[redacted]> @politie.nl;
<[redacted]> @politie.nl; [redacted] <[redacted]> @politie.nl
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]> @minvenj.nl
Onderwerp: Terugkoppeling AO 29 nov

Mannen,

Vandaag was het AO politiepersoneel. Het Kamerlid Den Boer stelde (zoals verwacht) een aantal vragen met betrekking tot het stroomstootwapen waarop de Minister een 'proces antwoord' heeft gegeven. De Minister beantwoordde de vraag uitgebreider dan het antwoord dat we hadden aangeleverd.

Vragen Den Boer

1. Bestaat er voldoende capaciteit bij de politie voor training in het gebruik van het stroomstootwapen?
2. Kan de Minister ingaan op de gevallen van inzet van het stroomstootwapen waarbij de mensen geboeid waren en niet-levensbedreigend?
3. Kan de Minister een reactie geven op inzet van het stroomstootwapen bij verwarde personen?

Aangeleverde antwoord Minister

- Ik zie de operationele meerwaarde van het stroomstootwapen ook maar er moet nog aan aantal zaken worden uitgezocht
- Zo ook de motie Ellemeet ten aanzien van de inzet het dit middel in de GGZ
- Daarnaast vindt nog wetenschappelijk onderzoek plaats naar de mogelijke gezondheidseffecten van dit middel.
- Het streven is u voor de zomer te rapporteren.
- Al uw vragen neem ik hierbij mee.

Deze tekst moest in super sneltreinvaart worden ingeklopt omdat het AO vrijwel direct na de vraag van Den Boer werd geschorst en wij de ambtenarenkamer moesten verlaten voor de Minister en de KC. Dat maakte dat de tekst m.b.t. de motie Ellemeet niet verder kon worden uitgebreid.

Groeten en fijn weekend!

5.1.2.e

Voor wat betreft de tekst van het uiteindelijke mondelinge antwoord van de Minister (dat uitgebreider was) moeten we nog even wachten op het woordelijk verslag.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/IVenJ/DTA <5.1.2.e@inspectievenj.nl>
Verzonden: donderdag 6 december 2018 08:52
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e - BD/IVenJ/DTA
Onderwerp: RE: Onderzoek

Dag 5.1.2.e,

De brieven zijn gisteren in CC aan alle betrokken gestuurd dus als het goed is hebben jij en 5.1.2.e een eigen kopie ontvangen.

V.w.b. het proces het volgende. Wij hebben een gesprek/interview gehad waarbij jij, als betrokkene, input hebt geleverd op dit onderwerp. Dit interview is vervolgens, conform onze werkwijze, voor een feitelijke check aan jou voorgelegd. Dit is hoor en wederhoor op basis van jouw rol in het onderzoek. In het MT van de Inspectie is tussentijds besloten om het onderzoek af te ronden met een brief en niet met een rapport. Anders dan bij een rapport wordt een brief niet voorgelegd aan de betrokken organisatie voor een bestuurlijke reactie. Daar komt bij dat het door de politie zelf gewenste single point of contact voor een bestuurlijke reactie 5.1.2.e is. Indien er sprake zou zijn geweest van een fase waarbij om een bestuurlijke reactie zou worden gevraagd (dus bij een rapport) zou dit via hem zijn gegaan en niet via het bij het onderzoek betrokken afdeling. Tijdens het onderzoek heb ik een paar keer met 5.1.2.e gemaild om aan te geven in welke richting de scope van het onderzoek zich bewoog. O.a. dat gevraagd zou worden aan de pilotcoördinatoren hoe zij met de opdracht om de lijst uit te zetten zijn omgegaan. Daarnaast is er contact geweest met Rotterdam om met de bestuursondersteuning daar ervoor te zorgen dat de brief in lijn zou liggen met het incidentonderzoek. 5.2.1

Groet,

5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: woensdag 5 december 2018 22:42
Aan: 5.1.2.e - BD/IVenJ/DTA
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Onderzoek

Hallo 5.1.2.e,

Vandaag ontving ik via 5.1.2.e en de KC jullie afdoeningsbrief mbt het onderzoek naar het gebruik van een SSW in een GGZ-instelling. Mijn vraag aan jou is of dit de feitencheck betreft. 5.2.1

Groeten van 5.1.2.e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 9 december 2018 14:12
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: Brieven aan jullie burgemeesters over verlenen pilot SSW

Aanvullend op vorige mail, hierna nog mailwisseling 5.1.2.e en 5.1.2.e over bredere verzorgingsgebied van TSH.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 09:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Brieven aan jullie burgemeesters over verlenen pilot SSW

Dag 5.1.2.e

Dat klopt. Zie daarom de laatste alinea van de brief die daarop afwijkt van de andere twee. We verzoeken Aboutaleb om met zijn collega's te overleggen. Er gaat dus geen brief naar de andere burgemeesters. Dit is zo op advies van zijn ondersteuner geformuleerd.

5.2.1

Vrgr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 9:07
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
Onderwerp: Antw: Brieven aan jullie burgemeesters over verlenen pilot SSW

Dank voor de informatie. In de eenheid Rotterdam betreft het een eenheidsbrede pilot. De brief aan de burgemeester van Rotterdam dekt dus maar voor een deel de lading. Ondernemen jullie nog iets naar de rest van de burgemeesters?

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>
Datum: 6 december 2018 om 09:02:18 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;
 <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B <5.1.2.e@minvenj.nl>
Onderwerp: Brieven aan jullie burgemeesters over verlenen pilot SSW

Goedemorgen

Zoals jullie weten is het de intentie om de pilot van het stroomstootwapen in de basisteams Amersfoort en, Zwolle en de hondenbrigade van Rotterdam te verlengen, hangende het besluit over definitieve invoering. Op deze wijze kan nog meer ervaring worden opgedaan en kunnen jullie teams het SSW ook behouden na 1 februari.

De minister heeft dit ook aan de Kamer laten weten zoals jullie hebben kunnen zien in de Kamerbrief over het SSW. Daarin stond ook dat hij de desbetreffende burgemeesters zou vragen of zij bezwaar zien in het verlengen van de pilot. Bijgaande brieven zijn gisteren op de post gegaan naar de burgemeesters. Dan zijn jullie op de hoogte mochten zij hierover beginnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregios
Programma Politiebestel, bevoegdheden en informatiefunctie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

5.1.2.e | 5.1.2.1 | @minvenj.nl | T 070 5.1.2.e

.....
M 06 5.1.2.e
5.1.2.e | @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te

informereren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 december 2018 11:42
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: VN comite advies uitgebracht

Beste 5.1.2.e / 5.1.2.e ,

Ter kennisgeving, zie bericht hierna waarin het advies van het VN-Comité tegen Foltering aan de Nederlandse regering m.b.t. stroomstootwapen wordt weergegeven.

5.2.1

Het advies van het VN-Comité is klaarblijkelijk nog gebaseerd op de huidige, vrij ruime geweldsinstructie rond gebruik stroomstootwapen zoals die tijdelijk van toepassing is binnen de pilot. Zoals door de KC recent geadviseerd aan de Minister, stelt de politie op basis van *de evaluatie pilot stroomstootwapen binnen de BPZ* voor om het gebruik juridisch scherper te reguleren, technisch meer te beperken en in extra opleiding te voorzien zodat de risico's van het gebruik van het wapen tot een minimum beperkt worden!

<https://www.ravage-webzine.nl/2018/12/07/kritiek-vn-op-invoering-stroomstootwapen/>

Reeds openbaar

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl



Onderwerp
Gebruik stroomstootwapen

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Inspectie Justitie en Veiligheid

5.1.2.e
5.1.2.e
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Organisatieonderdeel
Eenheid Rotterdam
Eenheidsleiding

Behandeld door
5.1.2.e

Functie
Behandelend adviseur

Telefoon
0900-8844

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
17 december 2018

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 5.1.2.e,

De politie heeft met belangstelling kennis genomen van de resultaten van uw onderzoek 'naar het gebruik van een stroomstootwapen in een BOPZ-instelling' bij brief van 3 december 2018, kenmerk 2431693. Uw bevindingen maken weer eens duidelijk dat de motie Ellemeet, waarbij het gebruik van het stroomstootwapen door de basispolitie binnen de GGZ is uitgesloten, complex en daarmee kwetsbaar is in de praktische uitvoering. In reactie op uw onderzoek wil ik hierover enkele op- en aanmerkingen maken.

Actualiteit BOPZ-lijst

Zoals u aangeeft in uw brief bestaat er geen formele definitie van een GGZ-instelling. Daarom heeft de minister van J&V besloten om voor het onverwijld doorvoeren van de motie Ellemeet op 21 december 2017 een GGZ-instelling nader te operationaliseren door die instellingen aan te merken die worden opgesomd in de wet Bijzondere Opnemingen Psychiatrische Ziekenhuizen (BOPZ). Ik onderschrijf uw constatering dat deze lijst complex en kwetsbaar is in het gebruik door onduidelijke locatie omschrijvingen en de voortdurende mutaties waaraan de lijst onderhevig is. Het is uiterst lastig voor het Ministerie van VWS, als verantwoordelijke voor de lijst, om de kwaliteit en actualiteit ervan te garanderen.

Daarbij zal de wet BOPZ per 1-1-2020 wijzigen naar de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg waardoor extra belemmeringen ontstaan voor de uitvoering van de motie Ellemeet. Een belangrijke verandering is dat verplichte zorg straks ook buiten een GGZ-instelling opgelegd kan worden, bijvoorbeeld aan huis of in een polikliniek, en dus niet meer alleen in een GGZ-instelling van de lijst met BOPZ-aanmerking.

Toekomstig alternatief

De handelwijze voor politiemedewerkers in verband met veranderende wetgeving rond de BOPZ maakt het straks bijna onmogelijk om de motie

Onderwerp
Gebruik stroomstootwapen

Datum
17 december 2018

Pagina
2 van 3

Ellemeet uit te voeren in geval van landelijke invoering van het stroomstootwapen. Voor de toekomst acht de politie een alternatief noodzakelijk voor deze locatie-restrictie van het gebruik van het stroomstootwapen. Uitgangspunt voor de politie is dat wanneer agenten voor een melding ter plaatse komen, zij op grond van proportionaliteit en subsidiariteit de keuze maken welk gewelddmiddel noodzakelijk is, ook wanneer dat een GGZ-instelling betreft.

Om voor dit alternatief draagvlak te creëren, heeft de politie naar aanleiding van de pilot inmiddels een aantal extra waarborgen voorgesteld¹ voor het gebruik van het stroomstootwapen. Zo stelt de politie op basis van de *Evaluatie van de pilot stroomstootwapen in de BPZ* (Adang, mei 2019) voor om het gebruik juridisch meer te reguleren, technisch meer te beperken en in extra opleiding te voorzien zodat de risico's van het gebruik van het wapen tot een minimum beperkt worden.

Verder vindt vanuit het ministerie van J&V en politie momenteel overleg plaats met experts uit de GGZ-sector om het landelijk convenant Politie – GGZ Nederland te herzien. Daarbij wordt gekeken naar de situaties waarin en de condities waaronder noodzakelijk politieoptreden wordt vormgegeven.

StroomBOPZ-lijst verdwijnt

Uw eerste aanbeveling om politie-eenheden bij een hulpaanvraag vanuit een instelling voorafgaand aan de aankomst vast te laten stellen of zij te maken hebben met een instelling die voorkomt op de lijst, is slechts nog houdbaar voor de periode tot de inwerkingtreding van de nieuwe Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (1 januari 2020). Daarna zal de lijst met instellingen met BOPZ-aanmerking ophouden te bestaan. De mogelijke landelijke invoering van het stroomstootwapen binnen de BPZ ligt na deze datum.

Verantwoordelijkheidsverdeling

De tweede aanbeveling, waarbij het personeel van de GGZ-instelling zelf aan de politie kenbaar maakt dat zij vallen onder de werking van de BOPZ-lijst, valt niet onder de verantwoordelijkheid van de politie. Wel onderschrijf ik dat het een goede zaak zou zijn dat het ministerie van VWS over deze handelwijze in overleg treedt met de GGZ-instellingen, zolang de motie Ellemeet van kracht is.

Proportionaliteitsdilemma

Het gebruik van geweld door politie dient altijd noodzakelijk te zijn, effectief, maar ook in verhouding, dus met zo min mogelijk letsel voor alle betrokkenen. Voor politiemensen betreft het stroomstootwapen juist een mogelijkheid om met beperkter geweld toch daadkrachtig te interveniëren in ernstige geweld- en gevaarsituaties. Het maken van uitzonderingen op locaties van het gebruik van dit gewelddmiddel levert morele en juridische dilemma's op voor de betreffende politiemedewerker. Een agent kan onder die voorwaarden niet optimaal optreden vanuit proportionaliteit en subsidiariteit in een GGZ-instelling. Het

¹ De KC heeft deze in zijn advies aan de Minister d.d. 14 november kenbaar gemaakt, waarna de Minister de Tweede Kamer hierover heeft geïnformeerd.

Onderwerp
Gebruik stroomstootwapen

Datum
17 december 2018

Pagina
3 van 3

incident van 7 juli 2018 in Rotterdam, wat de aanleiding vormde voor uw onderzoek, illustreert dit treffend. De Hoofdofficier van Justitie oordeelde hierin dat, hoewel bepaald was dat het stroomstootwapen niet mocht worden ingezet in GGZ instellingen, de politieambtenaar in casu zeer zorgvuldig heeft gehandeld en daarbij de vereisten van proportionaliteit en subsidiariteit in acht heeft genomen door voor inzet van het stroomstootwapen te kiezen om de zeer agressieve patiënt op een veilige manier onder controle te brengen. Dit doel kon niet op een andere, minder ingrijpende manier worden bereikt.

Samen met eerdergenoemde voorstellen omtrent extra waarborgen voor het gebruik van het stroomstootwapen verwacht ik dat de politie bij de mogelijke invoering van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg voldoende garanties kan bieden om de locatiebeperking van GGZ-instellingen voor het stroomstootwapen te beëindigen. Tot dat moment maakt de basispolitie conform is besloten en zo goed als mogelijk uitvoerbaar gelet op de complexe omstandigheden, geen gebruik van het stroomstootwapen binnen de GGZ-instelling met BOPZ-aanmerking.

5.1.2.i

5.1.2.i

Frank Paauw,
Politiechef Rotterdam en landelijk portefeuillehouder Conflict en
Crisisbeheersing

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e namens 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 11:32
Aan: 5.1.2.e @inspectievenj.nl'
Onderwerp: Gebruik stroomstootwapen in een BOPZ-stelling
Bijlagen: Gebruik stroomstootwapens.pdf; brief dhr. Akerboom inzake onderzoek gebruik stroomstootwapen in Bopz-in....pdf

Geachte mevrouw 5.1.2.e ,

Bijgaand treft u aan een reactie vanuit de politie ten aanzien van de brief van 3 december 2018 inzake de resultaten naar het gebruik van een stroomstootwapen in een BOPZ-stelling, gekenmerkt 2431693.

Ik vertrouw erop u hiermee te hebben bericht.

Namens 5.1.2.e ,
5.1.2.e

Met vriendelijke groet

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Rotterdam | Staf

Doelwater 5, 3011 AH Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

M 06 5.1.2.e
T (088) 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag
email: 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 15:25
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]@minvenj.nl;
 [redacted]; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];
CC: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B'; [redacted]; [redacted];
 [redacted]; [redacted]; [redacted];
Onderwerp: FW: Gebruik stroomstootwapen in een BOPZ-stelling
Bijlagen: Gebruik stroomstootwapens.pdf; brief dhr. Akerboom inzake onderzoek gebruik stroomstootwapen in Bopz-in....pdf

Beste leden van de stuurgroep LtLW,

Bijgevoegde brief is vandaag vanuit Frank Paauw verzonden naar de Inspectie van Justitie en Veiligheid als reactie op het "onderzoek naar gebruik stroomstootwapen in een BOPZ-instelling" (ook de brief van de Inspectie is bijgevoegd).

Opmerking proces:

- Er is afgesproken dat Frank Paauw zou reageren;
- De inhoud is voorafgaand afgestemd tussen dir FM en Frank Paauw;
- Buiten reikwijdte

Tot slot, morgen staat de aanleiding van dit onderzoek door de Inspectie, de inzet van het stroomstootwapen binnen een GGZ instelling met BOPZ-aanmerking d.d. 7 juli 2018 in Rotterdam, op de Nationale Briefing (vanuit pfh Zorg & Veiligheid).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [redacted]
 E [redacted]@politie.nl

Link naar [Agora Directie FM](#)

Gelijk aan mail uit doc. 0439



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 12:06
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Gebruik stroomstootwapen in een BOPZ-stelling
Bijlagen: Gebruik stroomstootwapens.pdf; brief dhr. Akerboom inzake onderzoek gebruik stroomstootwapen in Bopz-in....pdf

Hoi 5.1.2.e ,

Bijgaand de brief die reeds is verzonden door 5.1.2.e aan de Inspectie J&V.

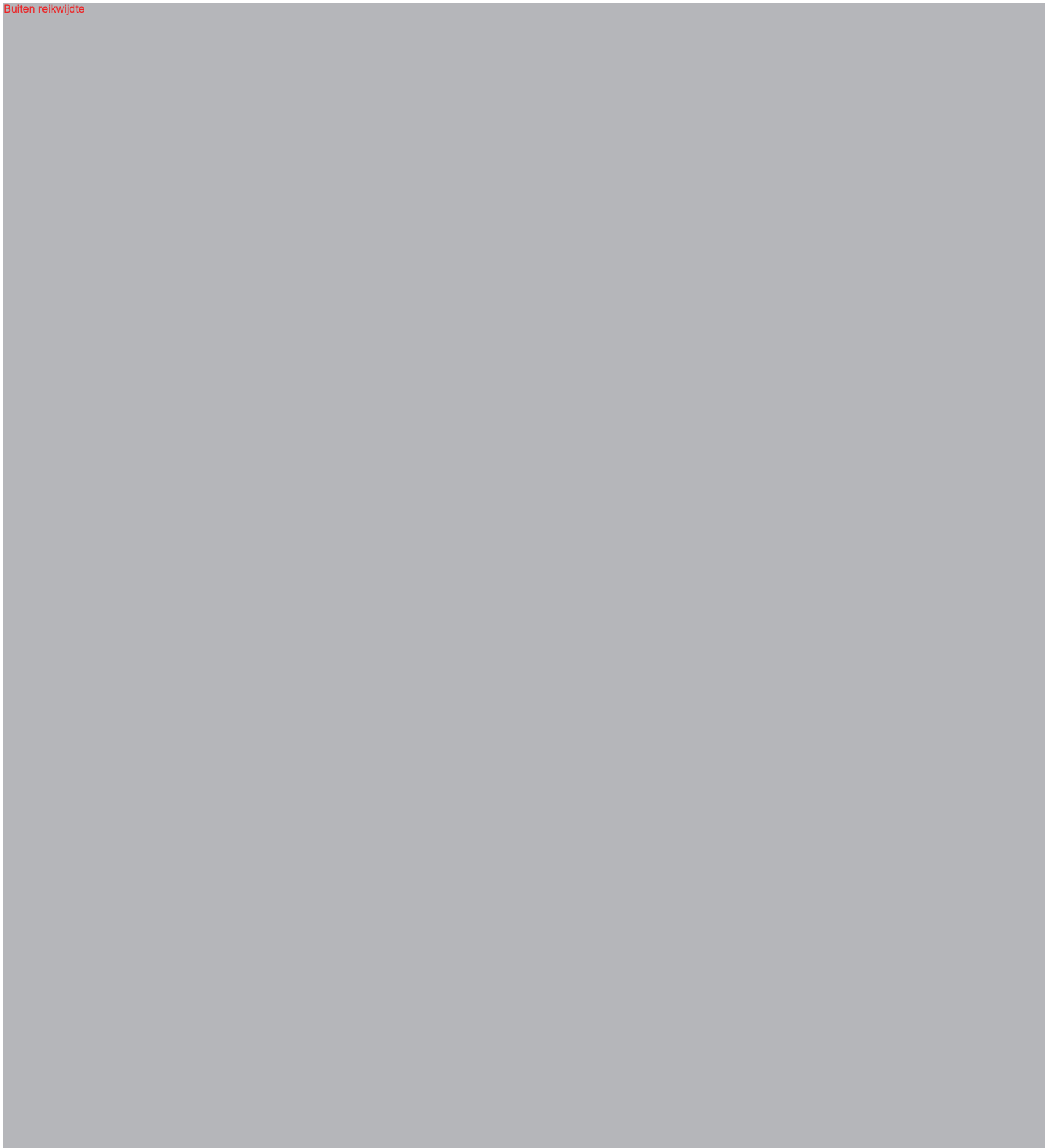
Gr 5.1.2.e

Gelijk aan mail uit doc. 0439

<[redacted]^{5.1.2.e}@politie.nl>

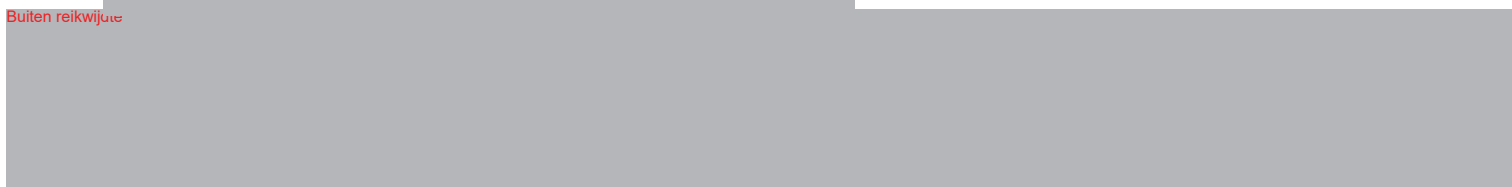
Onderwerp: Terugkoppeling MKCO vandaag

Buiten reikwijdte



- Stroomstootwapen:^{5.2.1}

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstat | Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag
Telefoon 06

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:36
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e (KNP)
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie SSW

Beste collega's,

Hierna de vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen, ten behoeve van de verlenging na 1 februari 2019 voor de betreffende pilotteams.
 Deze is conform ontwerpbesluit wijziging ambtsinstructie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 11:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie SSW

Beste 5.1.2.e,

Zoals beloofd de vernieuwde tijdelijke geweldsinstructiebepaling t.b.v. de verlenging van de pilot (toestemming).

Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen

1. Algemeen

- a. Stroomstootwapen: een gewelddmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van het tijdelijk verstoren van het motorisch – en zintuigelijk zenuwstelsel.
- b. Stun mode: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen.
- c. Gebruik van het stroomstootwapen:
 1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen;
 2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
 3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de "stun mode".

2. Inzetcriteria

1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstonds ander geweld tegen personen zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus is slechts geoorloofd:
 - a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - b. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
3. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

Groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Punten van aandacht Periodiek

Ha [redacted],

Zie hieronder.

Groeten van [redacted]

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- [redacted]

Managementassistente: [redacted]

M 06- [redacted]

E-mail: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 12:43
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Punten van aandacht Periodiek

Ha [redacted],

Aandachtspunten mbt traject SSW:

1. LOVP 4 februari a.s.

5.2.1

- b. Inhoudelijk advies stuurgroep is **NIET** door (bestuurszaken) politie gedeeld met [redacted]
 [redacted], aldus [redacted]
 - [redacted] zal aan [redacted] vragen om bij [redacted] van [redacted] navraag te doen hoe zij aan inhoudelijk advies komen.
 - Inhoudelijk advies nu alsnog meezenden?
 - Verwachting is dat enkele BM's tegen zijn; Wat betekent dit? Wat moet de KC voorbereiden? Uitnodigen voor demo en toelichting praktijk!
 (Benadrukken 1. Meerwaarde voor politie – alternatieven zijn ernstiger + verbetering voor agenten in buitengebied (voordat bijstand er is) en dat in eerder LOVP gereserveerde gelden voor invoer SSW al zijn uitgeguld voor extra politiecapaciteit – daarom nog geen dekking)

5.2.1

2. Verlenging van de pilot

a. **Stand van zaken formalisatie** van de vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie SSW door J&V;

5.2.1

b. Graag ook de **toelichting** op de tijdelijke geweldsinstructie SSW ontvangen voor de Begeleidingsgroep 22 jan a.s.;

5.2.1

c. Instemming voor verlenging pilot nog niet van **Zwolle** ontvangen – moeten we ons zorgen maken?

5.2.1

3. Overleg met GGZ

a. Jouw gesprek met ^{5.1.2.e} (en follow up);

5.2.1

b. Wat gaat Ministerie zelf hierin doen (o.a. naar VWS?).

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

5.1.2.e

E

5.1.2.e

@politie.nl



Externe Memo

Politievakbond ACP

5.1.2.e

Onderwerp

Stroomstootwapen - doelgroep

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
Directie FM
Politiemiddelen

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

06 5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Email 26-11-2018

In afschrift aan

Datum

15 januari 2019

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte heer 5.1.2.e,

In uw email bericht van 26 november heeft u naar aanleiding van het 'Advies stroomstootwapen' een aantal vragen geformuleerd en verzocht of deze vragen schriftelijk beantwoord kunnen worden. Met deze brief ga ik nader in op uw vragen.

Vraag 1:

Wat is nu de exacte betekenis van het begrip "first responder" en hoe motiveert de werkgever de invulling hiervan?

Het begrip 'first responder' is geen afgebakend begrip en met het advies hebben we niet beoogd een nieuw begrip te introduceren. Dit begrip kan geduid worden als 'agenten die als eerste ter plaatse komen.' Voor een implementatie binnen de politie moet echter gezocht worden naar beter te duiden groepen.

De inzet van dit wapen is het meest effectief, als het wapen aanwezig is voordat er een escalatie plaatsvindt. Dit betekent dat gezocht is naar een groep die te definiëren is in alle teams en in de meeste gevallen als eerste ter plaatse is.

De politie stelt voor om agenten uit te rusten, conform het model van Zwolle en Amersfoort. De bedoeling is om zo dicht mogelijk bij de praktijksituaties van deze teams te blijven. In deze teams zijn dit de medewerkers die geroosterd worden voor de noodhulp. Hierop worden de aantallen gebaseerd bij een eventuele uitrol. Dit betekent dat mogelijk niet iedereen uit het team is opgeleid.

Het doel is om een brede inzet van het wapen te realiseren, maar ook mogelijkheden te bieden aan de teamchef om in te spelen op de lokale omstandigheden. De teamchef heeft de ruimte om accenten aan te brengen, zodat het wapen ingezet wordt waar deze het meest effectief is. Te denken valt dan aan evenementen of horecaoverlast. In de teams Amersfoort en Zwolle wordt deze methode succesvol toegepast.

Doelgroep

De doelgroep is daarmee te definiëren als:

1. Doelgroep zijn de basisteams in de eenheden.
2. In aanmerking voor training komen de medewerkers uit deze teams, die in de noodhulpdienst ingeroosterd worden.
3. Stroomstootwapens worden beschikbaar gesteld aan de teams voor deze diensten.
4. Stroomstootwapens worden uitgegeven bij start van de dienst en na de dienst weer ingenomen.

Onderwerp
Stroomstootwapen -
doelgroep

Datum
15 januari 2019

Pagina
2 van 2

Meer doelgroepen?

Andere doelgroepen waar dit wapen wellicht ook effectief kan zijn, maken geen onderdeel uit van de nu voorliggende besluitvorming. Voor de toekomst wordt dit echter niet uitgesloten.

Van aanvullende doelgroepen dient vastgesteld te worden dat dit wapen bijdraagt aan effectiever en veiliger politiewerk en er moet politiek en maatschappelijk draagvlak zijn. Wanneer binnen de politie meer ervaring opgedaan wordt met dit wapen, scheidt dit wellicht meer draagvlak om het wapen ook binnen andere doelgroepen in de praktijk te testen.

Vraag 2:

Wat is nu de exacte betekenis van het begrip “second responder” en hoe motiveert de werkgever de invulling hiervan?

Het begrip ‘second responder’ is geen afgebakend begrip en met het advies hebben we niet beoogd een nieuw begrip te introduceren. Dit begrip kan gedeut worden als ‘agenten die ter plaatse komen, ter ondersteuning van al aanwezige agenten.’

Een goed voorbeeld van second responders zijn agenten uit het Team Surveillance Honden. In de meeste eenheden zijn dit agenten die ter plaatse komen, op verzoek collega’s ter plaatse. Dit is echter in eenheden verschillend ingericht, zo zijn er eenheden waar de hondengeleider wél direct op meldingen ingezet wordt. We zien deze manier van werken vooral terugkomen in grootstedelijk gebied.

Conclusie

De verdeling of inzet van politiemiddelen is altijd een ‘verdeling van schaarste’. Dit is een gegeven waar bij de introductie van nieuwe initiatieven altijd rekening mee gehouden moet worden.

Belangrijk voor ons als werkgever is dat we geweldsmiddelen verstrekken aan die groepen, waarvan vastgesteld is dat het bijdraagt aan de veiligheid en effectiviteit van het politiewerk. Voor de nu voorgestelde doelgroep hebben we dit vast kunnen stellen met een proef in de praktijk. Of hiervoor voldoende politiek en maatschappelijk draagvlak is en of de financiële dekking gevonden kan worden, wordt in de loop van 2019 duidelijk. Voor de besluitvorming is een zuivere afbakening van deze doelgroep dan ook erg belangrijk.

5.2.1

[Redacted] De politie sluit niet uit dat een bredere doelgroep profijt kan hebben van dit wapen, maar heeft daar nu onvoldoende onderbouwing voor. Een uitrol binnen de voorgestelde doelgroep kan zorgen voor meer draagvlak en wellicht in de toekomst een positieve rol spelen bij afwegingen over andere doelgroepen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Interne Memo

Leden van het korps management team

Onderwerp

Vragen KMT uit het overleg van
24 oktober 2018

Organisatieonderdeel

Staf Korpsleiding
Directie FM
Politiemiddelen

Behandeld door

5.1.2.e [redacted]

Functie

5.1.2.e [redacted]

Telefoon

06 5.1.2.e [redacted]

E-mail

5.1.2.e [redacted]@politie.nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum

15 januari 2019

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte leden van het korps management team (KMT).

Het KMT heeft in het overleg van 24 oktober het advies van de stuurgroep LtLW besproken en in dit overleg aanvullende vragen gesteld over het stroomstootwapen. In deze brief reageer ik graag op de door u geformuleerde vragen.

Vraag 1:

Maatschappelijk draagvlak

De politie heeft actief gecommuniceerd over de pilot met het stroomstootwapen, zowel over de start en het verloop van de pilot als over specifieke inzetten die gepaard gingen met media aandacht. Media aandacht voor het stroomstootwapen kende twee uitersten: aandacht voor de voordelen van het stroomstootwapen en vaak aandacht voor de risico's verbonden aan gebruik van het stroomstootwapen.

Mensenrechtenorganisaties Defence voor Children (naar aanleiding van een specifiek incident) en Amnesty spraken zich kritisch uit over de pilot. Amnesty bracht in februari 2018 een uiterst kritisch rapport uit "Een mislukt experiment" en riep op tot het stopzetten van de pilot.

De media berichten doorgaans positief over de invoering van het stroomstootwapen bij de basispolitiezorg en in enkele gevallen kritisch na specifieke incidenten. 5.2.1 [redacted]

Verlies van maatschappelijk draagvlak bij incidenten met ernstige gevolgen of bij inzetten tegen kwetsbare personen blijft een aandachtspunt bij de inzet van geweld en geweldsmiddelen en in het bijzonder bij het stroomstootwapen.

Vraag 2:

Afbakening doelgroep, hoe houden we doelgroep goed klein en afgegrensd – en hoeveel wapens zijn er dan nodig en hoeveel mensen moeten getraind en geoefend zijn?

5.2.1 [redacted]

Onderwerp
Vragen KMT uit het
overleg van 24 oktober
2018

Datum
15 januari 2019

Pagina
2 van 3

Doelgroep

De doelgroep is daarmee te definiëren als:

1. Doelgroep zijn de basisteams in de eenheden.
2. In aanmerking voor training komen de medewerkers uit deze teams, die in de noodhulpdienst ingeroosterd worden.
3. Stroomstootwapens worden beschikbaar gesteld aan de teams voor deze diensten.
4. Stroomstootwapens worden uitgegeven bij start van de dienst en na de dienst weer ingenomen.

Teamchef bepaalt inzet

Het doel is om een brede inzet van het wapen te realiseren, maar ook mogelijkheden te bieden om in te spelen op diensten of plaatsen waar de kans op incidenten groter is. De teamchef is daarin de persoon die bepaalt waar het wapen het meest effectief is. De uitgifte vindt plaats bij het starten van de dienst.

De aantallen die verstrekt worden zijn gebaseerd op de 'geroosterde noodhulpdienst' van een team. De teamchef kan dus bepalen dat vanwege lokale omstandigheden (evenementen, horecaoverlast) de wapens anders ingezet worden, met inachtneming van de omstandigheden waaronder dit wapen het meest effectief is.

Op basis van de ervaringen uit de pilot, levert dit de volgende kengetallen op:

Kengetallen	Verhouding	Landelijk
Aantal collega's uit BT die ingeroosterd worden voor noodhulpdienst.	73,4%	17.225
Maximaal aantal collega's uit BT die ingeroosterd worden op een noodhulpdienst.	10,9%	1.877
Maximaal aantal stroomstootwapens in de operatie (incl. reserve).	12,1%	2.084

Vraag 3:

Financiële dekking ontbreekt

Zonder financiële dekking kan het stroomstootwapen niet ingevoerd worden, het is daarmee een randvoorwaarde voor invoering. De kosten voor het wapen zijn niet opgenomen in de huidige begroting.

Om tot een dekking te komen worden de voorbereidingen getroffen voor het inbrengen van een claim in het begrotingsproces van JenV. Het proces waarin gezocht wordt naar financiële dekking hangt nauw samen met het politieke (en maatschappelijk) draagvlak voor het stroomstootwapen. In de loop van 2019 bericht ik u over de uitkomsten van dit proces.

Vraag 4:

Verdere uitwerking OBT – initiële training en onderhoudstraining

Voor het gebruik van het stroomstootwapen is een initiële training noodzakelijk, maar ook een jaarlijkse onderhoudstraining is noodzakelijk. De initiële opleiding vraagt een substantiële extra inzet van docenten, maar kost ook operationele capaciteit. Om de impact hiervan te beperken, wordt een meerjarig scenario voorgesteld om dit wapen in te voeren en is voorzien in de kosten van extra docentencapaciteit voor het opleiden.

Onderwerp
Vragen KMT uit het
overleg van 24 oktober
2018

Datum
15 januari 2019

Pagina
3 van 3

Onderhoudstraining

Politieagenten die opgeleid zijn, dienen jaarlijks 'onderhoudstraining' te volgen. Beoordeeld is of deze onderhoudstraining in te passen is in deze reguliere onderhoudstraining. ^{5.2.1}

De besluitvorming over het stroomstootwapen neemt de eerste helft van 2019 nog in beslag. Bij een positief besluit is een voorbereidingstijd van 18 maanden noodzakelijk voordat de eerste teams (initieel) opgeleid kunnen worden. De jaarlijkse onderhoudstraining is daarom vanaf 2022 noodzakelijk voor de teams die in het eerste jaar zijn opgeleid.

^{5.2.1}

Conclusie

1. Maatschappelijk draagvlak is en blijft een randvoorwaarde voor invoering van het stroomstootwapen. De politie blijft actief communiceren over het stroomstootwapen naar burgers en maatschappelijke instanties. Wij zien voldoende draagvlak voor invoering.
2. Voor een mogelijke uitrol staan de teams Zwolle en Amersfoort model. De teamchef is bepalend voor de inzet, de aantallen worden gebaseerd op de geroosterde noodhulpdienst van het team.
3. Uitbreiding van het stroomstootwapen naar andere doelgroepen, of uitbreiding in aantallen, maakt geen onderdeel uit van het huidige voorstel.
4. Financiële dekking en het borgen van onderhoudstraining binnen het opleidingsprogramma zijn interne randvoorwaarden voor invoering van het stroomstootwapen.

Met vriendelijke groet,

Frank Paauw
Politiechef Eenheid Rotterdam

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 16:25
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx
Bijlagen: Oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie en bureau regioburgemeesters(4) - kopie.docx

Hoi 5.1.2.e ,

Zie bijgaand de toevoegingen van 5.1.2.e voor de oplegger voor LOVP.
 5.2.1

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 15:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Hoi 5.1.2.e ,

Dank voor de onderstaande achtergrond info. Ik verwerk deze volgende week in de annotatie voor de minister (die ik met je afstem).
 Voordat ik de oplegger naar 5.1.2.e en 5.1.2.e stuur, laat ik je nog even zien welke punten ik heb toegevoegd.
 Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 12:23
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Hoi 5.1.2.e ,

5.2.1

Gr 5.1.2.e

Van: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B [<mailto:^{5.1.2.e}@minvenj.nl>]

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 10:35

Aan: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S <^{5.1.2.e}> [[@minvenj.nl](mailto:^{5.1.2.e}@minvenj.nl)]; **5.1.2.e** (Regioburgemeesters)' <^{5.1.2.e}> [[@regioburgemeesters.nl](mailto:^{5.1.2.e}@regioburgemeesters.nl)]

CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e}> [[@politie.nl](mailto:^{5.1.2.e}@politie.nl)]

Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Hoi ^{5.1.2.e},

Ik kijk er nog even naar met ^{5.1.2.e} (ik heb nog geen contact met hem kunnen krijgen ☺)

Groet,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 9:53

Aan: ^{5.1.2.e} (Regioburgemeesters); ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B

CC: ^{5.1.2.e}

Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Hoi ^{5.1.2.e},

Dank voor je reactie. ^{5.2.1} . Ik leg jouw laatste vraag terug bij ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}

Groet ^{5.1.2.e}

Van: **5.1.2.e** (Regioburgemeesters) [<mailto:^{5.1.2.e}@regioburgemeesters.nl>]

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 9:49

Aan: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S; ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B

CC: ^{5.1.2.e}

Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Hoi ^{5.1.2.e},

^{5.2.1}

^{5.2.1}

Groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S <^{5.1.2.e}> [[@minvenj.nl](mailto:^{5.1.2.e}@minvenj.nl)]

Datum: 17 januari 2019 om 09:26:09 CET

Aan: **5.1.2.e** (Regioburgemeesters) <^{5.1.2.e}> [[@regioburgemeesters.nl](mailto:^{5.1.2.e}@regioburgemeesters.nl)], ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B <^{5.1.2.e}> [[@minvenj.nl](mailto:^{5.1.2.e}@minvenj.nl)]

CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e}> [[@politie.nl](mailto:^{5.1.2.e}@politie.nl)]

Onderwerp: RE: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Beste ^{5.1.2.e},

Het advies van de stuurgroep is een intern document en een advies aan de korpschef. Op basis hiervan heeft de korpschef een advies uitgebracht. Dit is het advies van de politie waar externe partijen waaronder de minister en de Tweede Kamer van uit gaan. ^{5.2.1}

Buiten reikwijdte

Groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} (Regioburgemeesters) [<mailto:^{5.1.2.e}@regioburgemeesters.nl>]

Verzonden: donderdag 17 januari 2019 8:52

Aan: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B

CC: ^{5.1.2.e}; ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S

Onderwerp: Antw: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Dag ^{5.1.2.e},
^{5.2.1}

Groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/B&B <^{5.1.2.e}@minvenj.nl>

Datum: 16 januari 2019 om 16:29:01 CET

Aan: ^{5.1.2.e} (Regioburgemeesters) <^{5.1.2.e}@regioburgemeesters.nl>

CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e}@politie.nl>, ^{5.1.2.e} - BD/DGPOL/PBT/R&S
<^{5.1.2.e}@minvenj.nl>

Onderwerp: CONCEPT oplegger LOVP 4 februari 2019 - afgestemd met politie (3).docx

Beste ^{5.1.2.e},

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Tijdens de bespreking kan het advies van de korpschef aan de minister om het stroomstootwapen op groepsniveau van de 'first responders' ter beschikking te stellen, aan de orde komen. Andere scenario's komen niet aan bod.

Morgen wil ik deze versie bij ^{5.1.2.e} aanleveren.

Hartelijke groet,

^{5.1.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

- a. Stroomstootwapen: een geweldmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van het tijdelijk verstoren van het motorisch – en zintuigelijk zenuwstelsel.
- b. Stun mode: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen.
- c. Gebruik van het stroomstootwapen:
 - 1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen;
 - 2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
 - 3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de "stun mode".

2. Inzetcriteria

- 1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstands ander geweld tegen personen zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
- 2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus is slechts geoorloofd:
 - a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - b. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
- 3. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

Groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden: zondag 20 januari 2019 22:52
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Over monitoring SSW (update)
Bijlagen: Verkort evaluatieformulier SSW (tbv monitoring vanaf feb 2019).pdf

Hoi 5.1.2.e ,

In de bijlage het evaluatieformulier dat vanaf februari 2019 gebruikt zal worden om het gebruik van het SSW te monitoren.

Dit formulier is een verkorte versie van het voorgaande evaluatieformulier. Naast de afgesproken vragen, zoals hieronder beschreven, heb ik ook vraag 25 meegenomen in de verkorte versie (als vraag 15). Dit was m.i. nodig als 'filtervraag' voor vraag 16-18. Verder heb ik de tekst op pagina 1 geactualiseerd en de opmaak enigszins verfraaid 😊

Ik hoor graag je reactie; zo nodig kan ik snel aanpassingen doorvoeren. Streven is immers dit formulier vanaf februari a.s. te gebruiken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Buiten reikwijdte

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]

Verzonden: woensdag 12 december 2018 12:38

Aan: 5.1.2.e

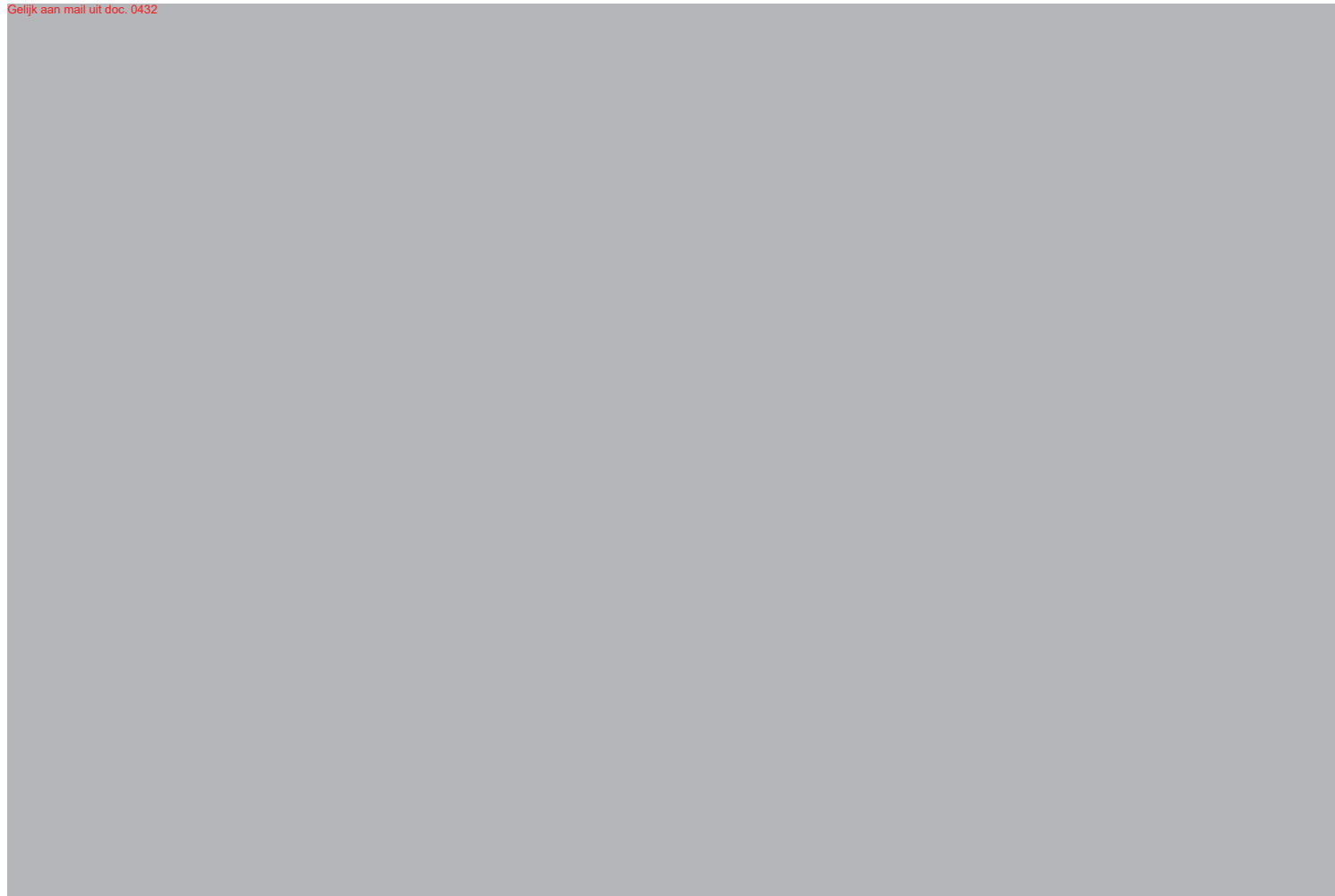
Onderwerp: RE: Over monitoring SSW (update)

Hoi 5.1.2.e ,

Ministerie kan zich ook vinden in aangegeven aanpassingen van het evaluatieformulier. Wel zouden zij de vragen 27, 29, 30 willen behouden, om gebruik stun nadrukkelijk te monitoren.

Zou jij de vragenlijst willen aanpassen – dan zie ik het eindconcept graag tegemoet.

Groeten, 5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 21 januari 2019 17:03
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: aantekeningen voor de BG 22 jan.
Bijlagen: Anno BG 220119.docx

Ha 5.1.2.e ,

Bijgaand de aantekeningen voor de begeleidingsgroep morgen.
Er is geen officiële agenda rondgestuurd maar in de uitnodiging aan de deelnemers zijn de bespreekpunten opgesomd.

Morgenochtend hebben wij voorafgaand nog een bila staan om de annotatie door te lopen.

Tot morgen.

Buiten reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Aantekeningen voor TV programma De Hofbar, di. 29 jan. 2019.

(^{5.1.2.e} ██████████, v1.0 – 28/1)

Programma De Hofbar

Het programma de Hofbar (dinsdag op NPO2 van 22.45 – 23.15 uur) wordt live uitgezonden vanuit café De Haagsche Kluis hier aan het Plein in Den Haag recht tegenover het Kamergebouw. Voor het geval je het programma niet kent: het gaat over een actueel thema waar burgers, deskundigen en één of meerdere kamerleden over komen praten in een café-setting. Het is serieus met natuurlijk een beetje een kwinkslag, want het wordt gepresenteerd door Rutger Castricum (voorheen presentator van PowNews). Het wordt goed bekeken – rond de 300.000 kijkers.

Directe aanleiding:

Vorige week dinsdag is het stroomstootwapen aan de orde geweest via een kort filmpje waarin drie kamerleden over het stroomstootwapen hebben gesproken: Henk Krol (50Plus), Attje Kuiken (PvdA) en ik. Zie hieronder het linkje.



[23-01-19 16:02](#)

Drie agenten zijn gewond geraakt bij de arrestatie van een Poolse man in Waalwijk. Had dit voorkomen kunnen worden als de agenten waren uitgerust met een stroomstootwapen? [@HenkKrol](#), [@lilianhelderppv](#) en [@attjekuiken](#) denken van wel. [#Hofbar](#)
pic.twitter.com/Sdw8DLPtO1

Achtergrondinformatie - zie ook:

1. “brief advies over invoer de invoering van het stroomstootwapen” van politie.
2. Brief “advies van de korpschef ten aanzien van het stroomstootwapen” van de Minister.
3. Evaluatierapport

Kern advies politie (obv evaluatie): Voorkomt erger!

- Politie ziet meerwaarde in het stroomstootwapen binnen BPZ.
- Veiliger en effectiever (en meer gedoseerd) politie-optreden;
- Bij direct dreigend gevaar / geweld in de Basis Politie Zorg;
- Meerwaarde
 1. op afstand kunnen werken;
 2. sterk dreigende werking;
 3. aantal seconden volledig handelingsonbekwaam (hoe sterk /dreigend persoon ook is).
 4. “maximaal effect met minimaal letsel”
- Geeft collega’s vertrouwen en doorzettingskracht om stap naar voren te zetten waar gevaar is [casus Waalwijk; casus Amersfoort]
- Uit praktijktest blijkt dat het stroomstootwapen vaak heeft voorkomen dat politiemensen zwaarder geweld moesten gebruiken.

Uit de evaluatie komt naar voren: sterke én kwetsbare punten:

<i>Gebleken sterke punten</i>	<i>Gebleken kwetsbare punten</i>	<i>Risico's</i>
Succesvol optreden	Gebruik Stun mode	Maatschappelijk draagvlak
Dreigen is voldoende	Opleiding en training	
Zelfvertrouwen & daadkracht	stroom geven langer dan 15 sec.	Mogelijke gezondheidsrisico's
Minder letsel (politie en ve)	gebruik van stroom tegen personen die al (deels) onder controle zijn (geboeid, ophoudruimte)	Lichtvaardige inzet (tijdens pilot niet voorgedaan!!)

Advies van politie: meer regulering & opleiding

De politie stelt meer regulering voor, om kwetsbare punten (incl gezondheidsrisico's) te minimaliseren en daarmee draagvlak te behouden.

De regulering zien we in 3 sporen:

1. **Juridisch in de ambtsinstructie** (stun alleen in noodweer / afweersituaties; max. 15 seconde stroom geven aan persoon en niet inzetten tegen verdachten die (deels) onder controle zijn) .
2. Het **uitbreiden van de opleiding** (van 2 dagen in de pilot naar 3 dagen – veegklas krijgt al 3 dagen onderricht en het SSW makat onderdeel uit van IBT).
3. **Technisch beperken** van de mogelijkheden van het stroomstootwapen (in elke inzetmodus steeds cycli van 5 sec stroom, met geluidsmelding).

In de pilots Amersfoort, Zwolle en Rotterdam al aandacht voor (ons eigen leervermogen uit de evaluatie):

- "Blauwe" briefing van de teamleden;
- In het IBT (obv presentatie met nogmaals de aandachtspunten – die ook bij het AD terecht is gekomen);
- Per 1 feb 2019 vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie gebruik stroomstootwapen van kracht voor de pilotteams ter overbrugging tot besluit / invoer;
- Een derde extra dag opleiding (voor de veegklas);
- Half februari worden de operationele wapens her-geprogrammeerd naar cycli van 5 sec voor elke inzetmodus.

Advies politie: beschikbaar stellen aan first responders

- Advies is om het stroomstootwapen beschikbaar te stellen aan die agenten die als eerste bij een incident ter plaatse zijn, de zogenoemde 'first responders' (± 17.000; het wapen wordt niet op de persoon verstrekt maar op de groep!).
- Dit is conform de pilot en is het landelijke invoerkader;
- Kosten zitten vooral in het opleiden en getraind houden van de collega's. Financiële dekking moet nog worden gevonden, maar betreft een additioneel middel en dus niet begroot in de huidige financiën van politie.

Locatie-restrictie beëindigen; Motie Ellemeet:

- De politie is van mening dat de inzet van geweldsmiddelen dient te gebeuren op basis van proportionaliteit en subsidiariteit.
- De politie stelt dat de werkbaarheid van de afspraak om het SSW niet in te zetten in een GGZ locatie (motie Ellemeet dec 2017) **onder druk staat**, onder meer door de wijziging in wetgeving BOPZ binnenkort (ook thuiszorg van patiënten).
- Advies van de politie is: Met betrokkenen (zorgkoepels) te overleggen of de extra regulering (juridisch en technisch), het uitbreiden van de training en de aanstaande wijziging in het convenant GGZ Nederland – Politie voldoende waarborgen biedt om de 'locatiebeperking' (op GGZ-instellingen) te beëindigen.
- Focus niet leggen op alleen de inzet van het SSW, maar inzet politie in het algemeen in GGZ. Insteek wordt meer om met behandelend arts aanpak te kiezen in noodsituaties, onder meer toestand patient en andere condities.
- **Zolang deze afspraken nog niet zijn gerealiseerd, respecteert de politie uiteraard de afspraken uit de motie Ellemeet, welke regelmatig onder de aandacht wordt gebracht van de huidige bedienaars stroomstootwapen.**

Invoer = politieke beslissing van de Minister (najaar 2019)

De minister van J&V beslist uiteindelijk, **in afstemming met de Tweede Kamer, en na raadpleging van bevoegd gezag en de bonden**, of en hoe het stroomstootwapen aan de politie-uitrusting wordt toegevoegd. Als politie gaan we er nog steeds vanuit dat we het wapen krijgen binnen de BPZ. Politiek en maatschappelijk draagvlak is belangrijk.

Overbrugging van gebruik SSW tot definitief besluit / invoer

- Op 1 februari 2019 a.s loopt de tijdelijke geweldsinstructie af voor het SSW in de BPZ.
- **Met instemming van** het betreffende lokale bevoegd gezag geeft de Minister de toestemming voor verlenging van het beproeven van het stroomstootwapen voor de drie teams R'dam, Zwolle en Amersfoort (Noord Nederland – niet effectief – stopt).
- Tijdens deze overbrugging tot definitieve besluitvorming (en implementatie) zal een vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie gelden voor het stroomstootwapen waarin de (kwetsbare) evaluatiepunten zijn verwerkt. Op aangeven van politie zal het gebruik van de stunmodus (waarbij het wapen direct op het lichaam van een verdachte wordt gebruikt om een pijnprikkel te geven) alleen nog in noodsituaties mogen. De inzet van het wapen tegen mensen die al (deels) onder controle zijn, wordt ook beperkt.
- De politie stelt ook voor om het stroomstootwapen technisch / functioneel aan te passen middels de duur van de stroomstoot meer te beperken (cycli van 5 seconden, tot een maximum van vijftien seconden, tenzij...).
- Op deze wijze kunnen de verbeteringen al in de praktijk worden beproefd **en nog meer ervaring worden opgedaan met het stroomstootwapen.**

Nadere achtergrond / context informatie

proces.

- Pilotperiode: van 1 februari 2017 tot 1 februari 2018. We gebruiken alleen de cijfers van deze periode!) – meer dan 300x ingezet (334 x) obv evaluatieformulier):

Dreigen: 213 (62%)

Afvuren: 66 (19%)

Stun-gebruik: 64 (19%)

Nb1: dreigen = verbaal aankondigen en/of richten en/of 'knetteren';

Nb2: veel combinatiegebruik, dus eerst dreigen, vervolgens afvuren en vervolgens nog stroom bijgegeven – opletten dus bij totaaltellingen).

- 4 teams: team surveillancehonden van Rotterdam, Basisteam Amersfoort, Basisteam Zwolle en later toegevoegd OG Noord Nederland.
- De ervaringen uit deze praktijktest zijn geëvalueerd door de Politieacademie en hiervan is een evaluatierapport opgemaakt (1 juni 2018 extern gepubliceerd).
- Er zijn gedurende de pilot diverse werkbezoeken van externen geweest, waaronder op 1 juni 2018 de vaste Kamercommissie Veiligheid & Justitie. Maar ook afgevaardigden van GGZ-instellingen Rotterdam.
- Op basis van dit evaluatierapport en een beoordeling van verschillende scenario's heeft de politie haar advies opgesteld. Het advies dat de politie meerwaarde ziet in het toevoegen van het stroomstootwapen aan de standaard uitrusting van de politie bij de 'first responders' heeft de KC half november 2018 per brief (bijgevoegd) aan de Minister van J&V kenbaar gemaakt.
- De Minister heeft op zijn beurt 15 november 2018 de Tweede Kamer geïnformeerd per brief (bijgevoegd) dat hij het advies van politie heeft ontvangen, en daarbij aangegeven nog een aantal vragen te willen onderzoeken (o.a. review door WODC op wetenschappelijke literatuur naar gezondheidseffecten van gebruik stroomstootwapen - in kader van politiek draagvlak)
- Definitieve besluitvorming door de Minister van J&V wordt daarom pas na de zomer / eind 2019 verwacht, **na raadpleging van het bevoegd gezag**, de bonden en het debat met de Tweede Kamer.
- Bij positief besluit, zal worden gestart met de voorbereiding op invoering van het stroomstootwapen binnen de BPZ. Dit neemt ongeveer 1,5 jaar in beslag (verwerving wapen / opleiding en training voorbereiden). Vervolgens zal de concrete invoering van het wapen bij de *first responders* (± 17.000) binnen de basis politiezorg **in 5 jaar worden uitgerold**.

Inhoudelijk

- Het stroomstootwapen is voor de politie **een waardevolle aanvulling** op de te gebruiken geweldsmiddelen. Waar de wapenstok en pepperspray nogal eens tekort schieten, en de stap naar het vuurwapen erg groot is ([zie ter illustratie casus Waalwijk], zijn agenten met het stroomstootwapen in staat gebleken om effectief en daadkrachtig op te treden in direct dreigende geweldsituaties, met relatief beperkt geweld en minimaal letsel bij verdachte en agent.
- Meer dan 300 lastige geweldsituaties zijn in de pilot tot een goed einde gebracht.
- Mede dankzij het stroomstootwapen kan de politie, als er geweld moet worden toegepast, dit **meer proportioneel** doen. In veel gevallen is dreigen met het stroomstootwapen al voldoende om een verdachte onder controle te krijgen.
- **Aan elke geweldstoepassing en gewelddmiddel kleven risico's**, dus ook aan het stroomstootwapen. Bovendien verdrijft het stroomstootwapen niet het gif uit de wereld.
- Belangrijke notie is dat bij de meer dan 300 inzetten van het stroomstootwapen tijdens de pilot **nergens fataal is afgelopen, dan wel ernstig letsel is opgelopen**; niet bij verdachten (en ook niet bij personen in GGZ), omstanders of politiemensen.
- Feiten en omstandigheden van gevaarsituaties zijn in de dagelijkse BPZ-operatie vaak ambigu en niet altijd voorspelbaar – agent moet daarin zelf verantwoordelijkheid kunnen nemen, **binnen de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit, en gezond verstand!** Uiteindelijk moet hij/zij zich verantwoorden over toegepast geweld, wat wordt getoetst door zijn meerdere, het OM en in het uiterste door de rechter.
- Bijna alle agenten gaven aan dat ze meer fysiek geweld en andere wapens (wapenstok, pepperspray, vuurwapen, diensthond) zouden hebben gebruikt als ze geen stroomstootwapen hadden gehad.

Kritiek Amnesty:

- **Amnesty** heeft grote zorgen mbt de inzet van het stroomstootwapen door Nederlandse politieagenten en refereert hierbij meermalen aan de risico's van overlijden of ernstig letsel (en het risico op oneigenlijk gebruik of misbruik ("mission creep") van stroomstootwapens).
- Echter toont geen enkel onderzoek aan dat gebruik van het stroomstootwapen de directe oorzaak is van overlijden. Het is niet vast te stellen in welke mate het gebruik van het stroomstootwapen factoren van overlijden als zwakke gezondheid, drugs of medicijngebruik bijdraagt aan iemands dood. Dit betreft ook

het oordeel van vele wetenschappelijke onderzoeken naar het stroomstootwapen, wereldwijd.

- Bovendien staan tegenover deze 'negatieve' beelden ruim **3,5 miljoen Taser-inzetten** met goed gevolg en honderden studies met als uitkomst dat het stroomstootwapen veilig is. Zoals al eerder aangegeven, kan inzet stroomstootwapen **wel indirecte gevolgen** hebben, meestal in de zin van letsel door het 'omvallen' van personen (botbreuk, bloedneus, schaafwond) – hiervoor is aandacht in opleiding en training! De vraag is dan ook wat zou zijn gebeurd bij andere vormen van geweldstoepassing (denk aan bijvoorbeeld casus Waddinxveen, Mitch Henriquez; maar ook drugsdoden waar geen politie aan te pas is gekomen). Dat de Amerikaanse fabrikant zich hiervoor indekt met diverse disclaimers, moet vooral ook worden gezien als een gevolg van de Amerikaanse claimcultuur.
- **Toch heeft J&V opdracht gegeven aan het WODC om** in 2019 een literatuuronderzoek naar de gezondheidsrisico's te laten doen (met oog op creëren van) politiek draagvlak.

Inzet in de GGZ.

- De politiek heeft besloten dat de politie het stroomstootwapen gedurende de pilotperiode niet mag gebruiken binnen GGZ instellingen.
- De politie wil de inzet in GGZ instellingen zoveel mogelijk voorkomen. Daarvoor dient te worden geïnvesteerd in de weerbaarheid van medewerkers in de GGZ. Dat kan deze inzet beperken, maar nooit helemaal voorkomen. Als zorg niet goed mogelijk is, en de veiligheid in het geding komt, dan dient de politie niet te worden beperkt in haar gewelddmiddelen om (potentieel) gevaar zo proportioneel mogelijk af te wenden om de situatie onder controle te brengen.
- Met respect voor de motie Ellemee, hebben we als politie de volgende opvatting over inzet stroomstootwapen in GGZ: *"Het verdient aanbeveling om terughoudend te zijn met de inzet stroomstootwapen in een gesloten inrichting. Een gesloten inrichting is namelijk een geconditioneerde omgeving (incl hulpverleners / sederen). Het gaat daarbij om patiënten. Geweld tegen patienten genereert per definitie een ethische/waarden discussie en is derhalve maatschappelijk/media gevoelig. Dat neemt niet weg dat de inzet stroomstootwapen bij voorkomende situatie in gesloten inrichtingen niet uitgesloten moet worden teneinde inzet van bijvoorbeeld surveillancehond of vuurwapen te voorkomen. Dit dus (ook) om nog meer geweld / letsel te voorkomen (schildprocedure e.d)"* (standpunt KL)

n.b. Inmiddels hebben ons berichten bereikt vanuit bestuur GGZ-instelling uit Rotterdam waar zelfs de hulpverlening 'verzoekt' tot inzet stroomstootwapen,

wegens excessief geweld door GGZ-patient (mail Raad van Bestuur Pameijer nav incident 4 mei 2018 locatie van Delfshaven).



Bron: Telegraaf 23 januari 2019



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Korpschef van de Politie
dhr. E.S.M. Akerboom
Postbus 17107
2502 CC DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2484592

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 30 januari 2019
Onderwerp Verlenging toestemming pilot stroomstootwapen

Geachte heer Akerboom,

Op grond van artikel 19 van het Besluit bewapening en uitrusting politie, heb ik besloten om de eerder door mijn ambtsvoorganger gegeven toestemming voor het beproeven van een stroomstootwapen, merk Taser, type X2, in de basispolitiezorg te verlengen voor de periode van 1 februari 2019 tot aan het moment waarop ik een definitief besluit heb genomen over de invoering van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg, doch uiterlijk tot 1 januari 2021.

Deze toestemming wordt verleend onder de voorwaarde dat bij het gebruik van het stroomstootwapen de bijgevoegde "vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen" in acht wordt genomen. Wellicht ten overvloede wijs ik u er op dat naast deze vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie het bepaalde in artikel 7 eerste en zevende lid Politiewet 2012 en de Ambtsinstructie van toepassing zijn.

Daarnaast wordt de Motie Ellemeet, die inhoudt dat gedurende de tijdelijke toestemming voor het gebruik van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg, dit wapen niet wordt ingezet binnen GGZ- instellingen, tijdens de duur van de verlengde pilot onverkort uitgevoerd.

Als in de motie bedoelde GGZ-instellingen worden door mij aangemerkt die instellingen, die worden genoemd in de bijlagen 1,2 en 3 bij de regeling aanmerking psychiatrisch ziekenhuis Bopz₁ van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Wanneer deze lijst in 2020 vervalt, verwacht ik dat de ter plaatse komende politie-eenheid, voorafgaand aan de inzet, bij de medewerker van de instelling informeert of betrokkene zich in een GGZ instelling of op een GGZ afdeling van een andersoortige instelling bevindt.

In mijn brief van 15 november 2018 aan de Kamer heb ik aangegeven dat inzet ten behoeve van medicijnname, tegen verdachten die reeds zijn geboeid en daardoor onder controle zijn van ambtenaren, of zich in een gesloten ruimte bevinden waardoor ze geen gevaar vormen, niet is toegestaan gelet op de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit die telkens van toepassing zijn op het aanwenden van geweld.

Ik verzoek u om deze striktere vernieuwde tijdelijke geweldinstructie met toelichting bij de teams waarvoor de pilot wordt verlengd , de hulpofficieren van justitie en de functionarissen die het gebruik van het stroomstootwapen beoordelen, expliciet onder de aandacht te brengen.

**Directoraat-Generaal
Politie**

Datum
30 januari 2019

Ons kenmerk
2484592

Tot slot stel ik als voorwaarde dat de melding van het gebruik van het stroomstootwapen aan de politieacademie en data verzameling en analyse door de politieacademie blijft plaatsvinden. Op die manier kan onder andere de invloed van de vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie op het gebruik van de schok modus worden gemeten. Graag word ik periodiek op de hoogte gebracht van de uitkomst van deze analyse.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

5.1.2.i

5.1.2.i

Ferd (5.1.2.i)

5.1.2.i

Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen

Directoraat-Generaal
Politie

1. Algemeen

Datum
30 januari 2019

Ons kenmerk
2484592

- a. Stroomstootwapen: een gewelddmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van het tijdelijk verstoren van het motorisch – en zintuigelijk zenuwstelsel.
- b. Schokmodus: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen.
- c. Gebruik van het stroomstootwapen:
 1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen;
 2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
 3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de "stun mode".

2. Inzetcriteria

1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstonds ander geweld tegen personen zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamenteel letsel af te wenden.
2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus is slechts geoorloofd:
 - a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - b. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamenteel letsel af te wenden.
3. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

3. Toelichting

Mede naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen van de evaluatie van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg, is de tijdelijke geweldsinstructie voor het stroomstootwapen op een paar punten aangepast.

3.1 Gebruik schokmodus

Het gebruik van de schokmodus is, anders dan het gebruik van de schietmodus, beperkt effectief. Om die reden is het gebruik van het stroomstootwapen in de schokmodus uitsluitend toegestaan ter afwending van direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel. Het blijft geoorloofd om het stroomstootwapen in de schokmodus te gebruiken ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren.

Wanneer na het tweemaal verschieten van pijltjes uit de cartridge, slechts één pijltje het lichaam van betrokkene heeft geraakt, dan kan de stroomkring worden rond gemaakt middels gebruikmaking van de schokmodus. Omdat het effect daarvan een tijdelijke verlamming is, wordt dergelijk gebruik geschaard onder de schietmodus.

3.2 Duur waarvoor stroom mag worden gegeven

Indien het gebruik van het stroomstootwapen is geboden, mag het stroomstootwapen niet langer worden gebruikt dan strikt noodzakelijk. Dit blijft een overweging die in elke afzonderlijke praktijksituatie zal moeten worden gemaakt. Van belang is dat langer gebruik (meer dan 3 maal 5 seconden stroom) het risico op ernstige gevolgen voor betrokkene verhoogt.

3.3 Proportionaliteit en subsidiariteit

Hoewel in de nieuwe tijdelijke geweldsinstructie niet meer de beperking is opgenomen dat het stroomstootwapen mag worden ingezet om iemand aan te houden die wordt verdacht van of is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf, betekent dit niet dat dit gewelddmiddel om die reden ongelimiteerd kan worden ingezet. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit (artikel 7, eerste lid van de Politiewet 2012) brengen met zich mee dat het stroomstootwapen niet mag worden gebruikt indien met het gebruik van een minder ingrijpend gewelddmiddel kan worden volstaan of omdat het beoogde doel dit niet rechtvaardigt.

Het gebruik van het stroomstootwapen –evenals het gebruik van ieder ander gewelddmiddel– is gelet op het proportionaliteitsbeginsel nooit geoorloofd tegen betrokkenen die, door te zijn geboeid of op een andere wijze reeds fysiek onder controle zijn van ambtenaren.

Directoraat-Generaal
Politie

Datum
30 januari 2019

Ons kenmerk
2484592

Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen

Ingangsdatum: 30 januari 2019

Minister van Justitie & Veiligheid (briefkenmerk 2484592)

1. Algemeen

a. Stroomstootwapen: een geweldmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van hettijdelijk verstoren van het motorisch — en zintuigelijk zenuwstelsel.

b. Schok modus: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen.

c. Gebruik van het stroomstootwapen:

1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen;
2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de “stun mode”.

2. Inzetcriteria

1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:

- a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstonds ander geweld tegen personen zal gebruiken;
- b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
- c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
- d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.

2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus is slechts geoorloofd:

- a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
- b. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.

3. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

3. Toelichting

Mede naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen van de evaluatie van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg, is de tijdelijke geweldsinstructie voor het stroomstootwapen op een paar punten aangepast.

3.1 Gebruik schokmodus

Het gebruik van de schokmodus is, anders dan het gebruik van de schietmodus, beperkt effectief. Om die reden is het gebruik van het stroomstootwapen in de schokmodus uitsluitend toegestaan ter afwending van direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel. Het blijft geoorloofd om het stroomstootwapen in de schokmodus te gebruiken ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren.

Wanneer na het tweemaal verschieten van pijltjes uit de cartridge, slechts één pijltje het lichaam van betrokkene heeft geraakt, dan kan de stroomkring worden rond gemaakt middels gebruikmaking van de schokmodus. Omdat het effect daarvan een tijdelijke verlamming is, wordt dergelijk gebruik geschaard onder de schietmodus.

3.2 Duur waarvoor stroom mag worden gegeven

Indien het gebruik van het stroomstootwapen is geboden, mag het stroomstootwapen niet langer worden gebruikt dan strikt noodzakelijk. Dit blijft een overweging die in elke afzonderlijke praktijksituatie zal moeten worden gemaakt. Van belang is dat langer gebruik (meer dan 3 maal 5 seconden stroom) het risico op ernstige gevolgen voor betrokkene verhoogt.

3.3 Proportionaliteit en subsidiariteit

Hoewel in de nieuwe tijdelijke geweldsinstructie niet meer de beperking is opgenomen dat het stroomstootwapen mag worden ingezet om iemand aan te houden die wordt verdacht van of is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf, betekent dit niet dat dit gewelddmiddel om die reden ongelimiteerd kan worden ingezet. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit (artikel 7, eerste lid van de Politiewet 2012) brengen met zich mee dat het stroomstootwapen niet mag worden gebruikt indien met het gebruik van een minder ingrijpend gewelddmiddel kan worden volstaan of omdat het beoogde doel dit niet rechtvaardigt. Het gebruik van het stroomstootwapen —evenals het gebruik van ieder ander gewelddmiddel— is gelet op het proportionaliteitsbeginsel nooit geoorloofd tegen betrokkenen die, door te zijn geboeid of op een andere wijze reeds fysiek onder controle zijn van ambtenaren.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 11:37
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: anno lovp

Stroomstootwapen en ^{Buiten reikwijdte} 5.1.2.e
 Er spelen nog twee issues (ssw en ^{Buiten reikwijdte} 5.1.2.e) waarvoor dekking wordt gezocht binnen de JenV begroting. ^{5.2.1}

SSW

5.2.1

De Minister heeft diverse mogelijkheden om geld vrij te maken. ^{5.2.1}

- Minister kan de opdrachtgevers vragen om de opdracht kleiner te maken of zijn eigen opdracht (ook Minister is voor klein deel opdrachtgever), waarmee geld vrij wordt gespeeld
- Minister kan herprioriteren binnen zijn departement; daarvoor zijn verschillende momenten in de Rijksbrede begrotingscyclus
- Minister kan claimen bij Minister van Financiën / het Kabinet; de momenten daarvoor zijn de besluitvorming Beleidsbrief (ook wel VoorJaarsNota besluitvorming, jaarlijks in mei)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
 M 06 ^{5.1.2.e} | ^{5.1.2.e} @politie.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

5.1.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:

5.1.2.e

vrijdag 1 februari 2019 12:03

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

CC:

- BD/DGPOL/PBT/B&B

Onderwerp:

Formele verlenging toestemming gebruik ssw

Bijlagen:

Gescand vanaf een MFP.pdf

Beste betrokkenen pilot stroomstootwapen,

Bijgaand de brief en de nieuwe (strikttere), tijdelijke geweldsinstructie voor gebruik stroomstootwapen in de BPZ voor basisteam Amersfoort, basisteam Zwolle en het team surveillancehonden Rotterdam. De verlenging is tot 1-1-2021 van kracht.

Als besproken in de begeleidingsgroep van 22 januari jl. het verzoek aan de pilotcoördinatoren om de lokaal betrokkenen hiervan op de hoogte te stellen:

- Bedienaars stroomstootwapen;
- IBT / OBT die stroomstootwapen onderrichten;
- Beoordelaars geweld / HOvJ's;
- Coördinator meldkamer (OC);
- Betrokken medewerker communicatie en betrokken medewerker bestuurszaken – ter info!

Ik zal de leden van de stuurgroep informeren.

Het departement zal de relevante, externe betrokkenen als OM en rechtelijke macht informeren van de verlenging.

Zoals ook in de brief, de instructie en toelichting aangegeven, ligt accent op:

- o Onderscheid in schiet- en schokmodus;
- o Schokmodus niet inzetbaar om verzet te breken, maar alleen nog maar om direct gevaar voor het leven af te wenden.
- o In toelichting max. 15 seconde stroom limiet opgenomen en het tegengaan van inzet stroomstootwapen op reeds (deels) gecontroleerde personen.
- o Motie Ellemeet – geen inzet SSW in GGZ met BOPZ-aanmerking – blijft van kracht.

Het is van cruciaal belang in deze fase om de aanscherpingen in de praktijk ook te laten zien. Daarom zal de PA ook blijven monitoren op basis van de (ingekorte) evaluatieformulieren. Graag na elke inzet (ook dreigen) op laten maken door de collega's!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:53

Aan: <[redacted]> <[redacted]> @politie.nl>
CC: <[redacted]> <[redacted]> @politie.nl>; [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B
<[redacted]> @minvenj.nl>

Onderwerp: De toestemming is verlengd

Heren,

Buiten reikwijdte
[redacted]

Groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 11:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: De toestemming is verlengd

Van: [redacted] . - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 11:02
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: De toestemming is verlengd

Volgende week ga ik daarmee aan de slag.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Datum: vrijdag 01 feb. 2019 11:01 AM
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: De toestemming is verlengd

Yep, evenals OM, betreffende lokale gezag, Rechtelijke macht, Rijksrecherche en eventuele andere relevante externe partijen.

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:59
Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: De toestemming is verlengd

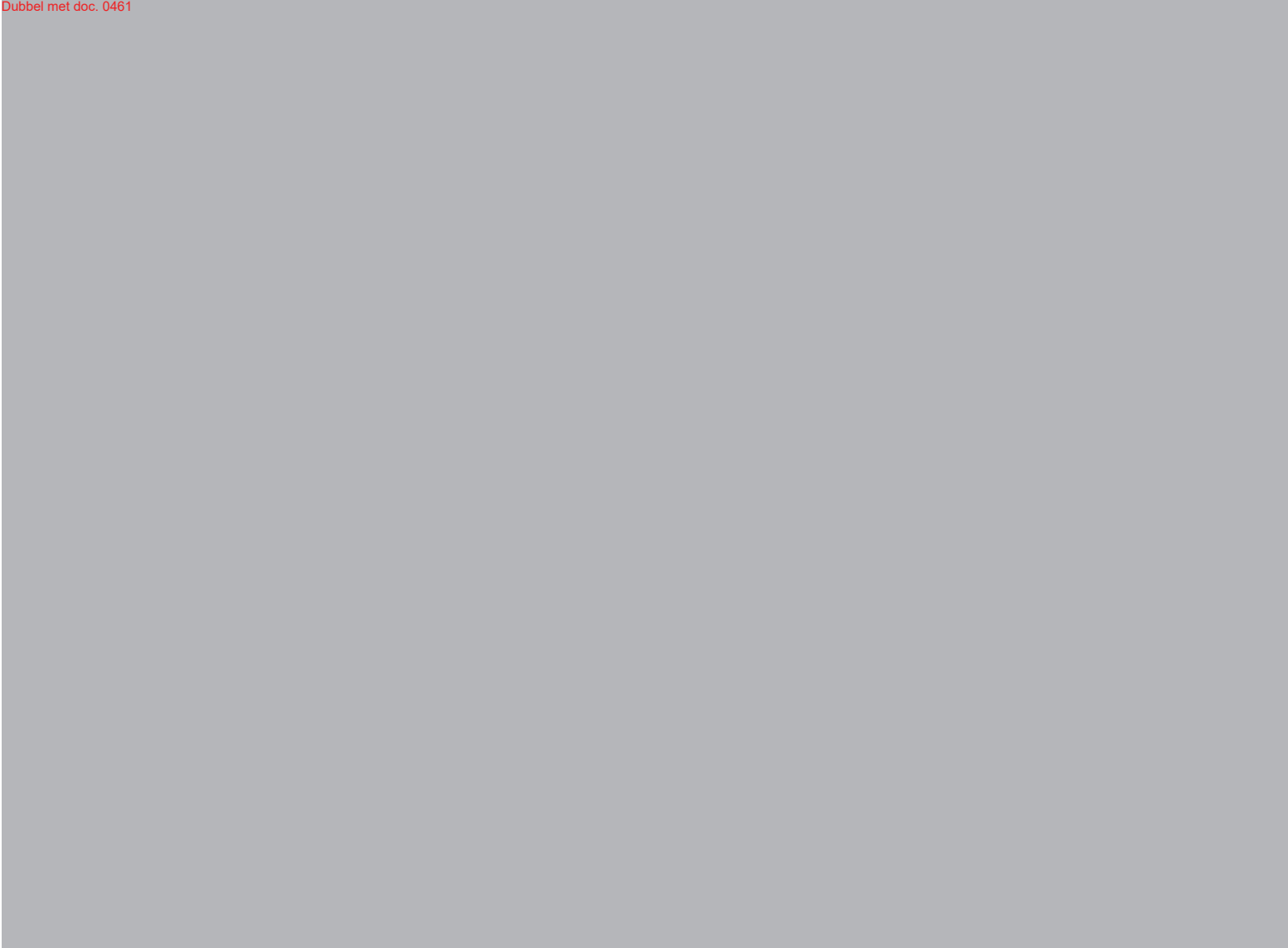
Met formeel medelen aan de politie bedoel je dat de brief op papier nog jullie kant op komt?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Datum: vrijdag 01 feb. 2019 10:57 AM
Aan: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@politie.nl>, [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B <[redacted]@minvenj.nl>
Onderwerp: RE: De toestemming is verlengd

Dank [redacted];
 Als afgesproken in de BG informeert het departement formeel de politie en externe relevante partijen.

Groet, [redacted]



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 17:29
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Formele verlenging toestemming gebruik ssw

Verstuurd.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Datum: 1 februari 2019 om 12:50:05 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: FW: Formele verlenging toestemming gebruik ssw

Hola, even kort vanaf de telefoon.

Ik kom net uit het BOO en zie deze mail. Mijn telefoon opent de bijlage niet, maar als het goed is, betreft het de formele verlenging van de pilot stoomstootwapen en de tijdelijke geweldsinstructie.

5.1.2.e kun jij deze doorsturen naar de COR ter informatie?

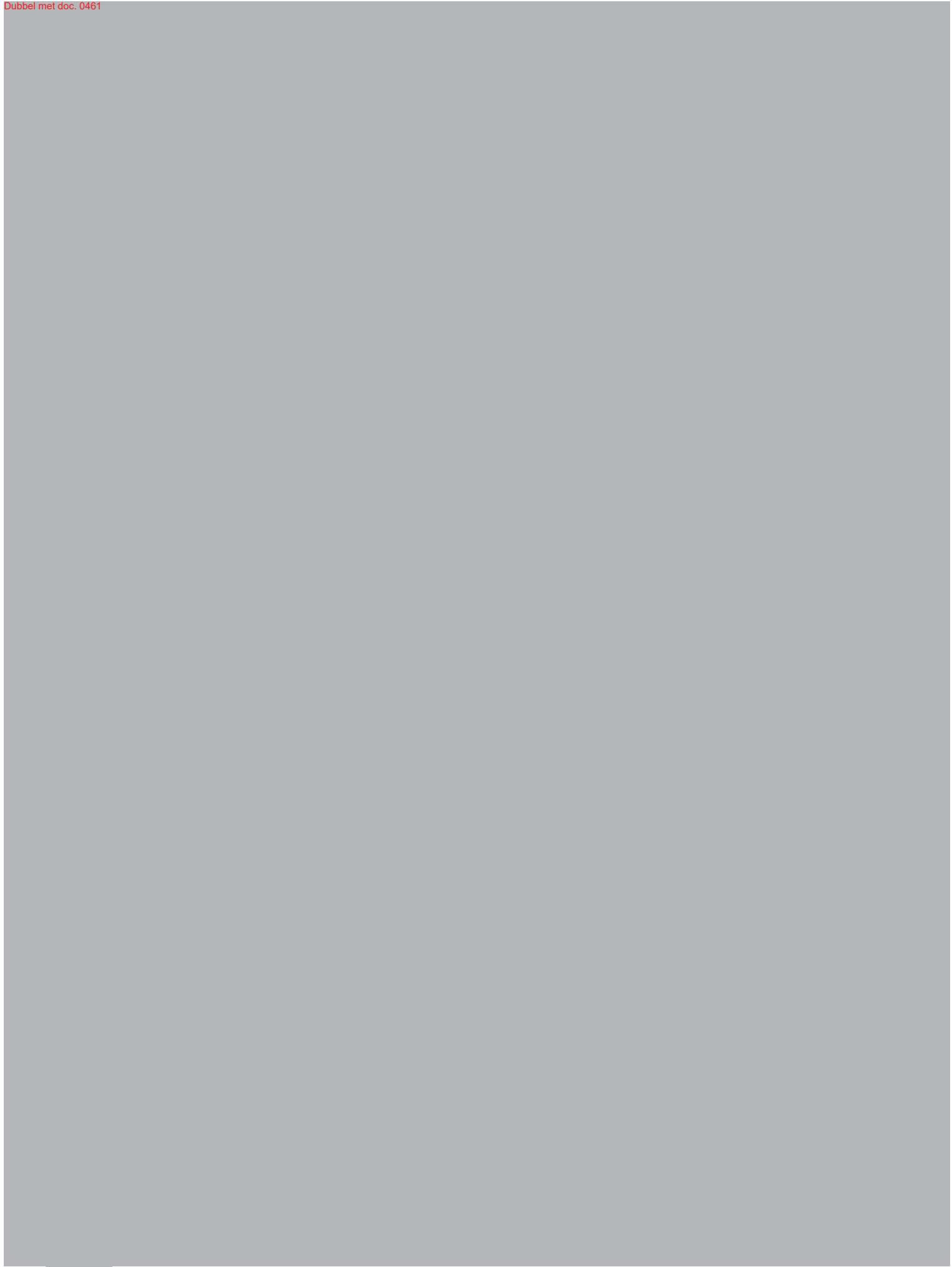
Groeten van 5.1.2.e
 En een fijn weekend alvast!

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>
Verzonden op: vrijdag 1 februari 2019 12:30
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: FW: Formele verlenging toestemming gebruik ssw

Ha 5.1.2.e,

Als ik mij niet vergis, informeren jullie de COR / bonden hierover?!
 Anders hoor ik het graag. 5.1.2.e

Dubbel met doc. 0461





Gemeente Rotterdam

Retouradres: Postbus 70014, 3000 KS Rotterdam

Minister F.B.J. Grapperhaus
 Ministerie van JenV
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag

Onderwerp:

Gezondheidseffecten stroomstootwapen

Bezoekadres: Het Timmerhuis
 Halvemaanpassage 90, Rotterdam
Postadres: Postbus 70014
 3000 KS Rotterdam
Internet: rotterdam.nl/veilig

Van: directie Veiligheid
Telefoon: 010 - 5.12.i
E-mail: 5.12.e@Rotterdam.nl

Datum: 1 februari 2019

Geachte minister Grapperhaus,

Op 31 januari 2019 heeft de Rotterdamse gemeenteraad een motie aangenomen over het stroomstootwapen bij de politie (zie bijlage). Ik ben voorstander van de zoektocht naar een wapen voor de politie als tussencategorie tussen wapenstok en pepperspray aan de ene kant en een vuurwapen aan de andere kant. Ik volg dan ook met interesse de pilot van de politie met het stroomstootwapen.

De motie verzoekt mij om u op te roepen het stroomstootwapen niet definitief toe te voegen aan de uitrusting van de politie totdat geconcludeerd kan worden dat er geen onacceptabele (lange termijn) gezondheidsrisico's zijn verbonden aan het gebruik van het stroomstootwapen. De raad vraagt hierbij om tevens Nederlands onderzoek, zoals het evaluatie onderzoek 'Het stroomstootwapen in de politiebasiszorg?' als buitenlandse studies te betrekken. Omdat u recent hebt aangekondigd de gezondheidseffecten van het stroomstootwapen nader te onderzoeken, maak ik deze wens graag alvast bij u bekend.

Ik onderschrijf het belang dat de gezondheidseffecten goed in kaart worden gebracht voor het stroomstootwapen definitief wordt ingevoerd en dat het stroomstootwapen zorgvuldig wordt gebruikt. Mede namens de raad vraag ik u dan ook om reeds gedurende de pilot voldoende aandacht te besteden aan de opleiding van agenten over het gebruik en de inzet van het stroomstootwapen.

In het LOVP van aanstaande maandag ga ik hierover graag met u verder in gesprek.

De burgemeester van Rotterdam

5.1.2.i

5.1.2.i

ng. A. Aboutaleb

Bijlagen

- Motie Evaluatie van de taser d.d. 31 januari 2019

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 15:53
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verslag BG 220119.docx

5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



Politie | PolitieDienstenCentrum | Dienst Vererving | Sector Vererving Operatiën | Categorie Politie Uitrusting

Hanzelaan 150 8017 JP Zwolle
 Postadres: Postbus 618
 7300 AP Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 12:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: Verslag BG 220119.docx

Ha 5.1.2.e ,

5.2.1

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06-5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 10:45

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Verslag BG 220119.docx

5.1.2.e 5.1.2.e ,

Ik lees in het verslag dat het besluit van de Minister niet voor het einde van dit jaar wordt verwacht. Dit betekent dat ik (en IKM) dit jaar géén capaciteit voor de verwerving van het SSW hoeft te reserveren. Kunnen jullie dit bevestigen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e



Politie | PolitieDienstenCentrum | Dienst Verwerving | Sector Verwerving Operatiën | Categorie Politie Uitrusting

Hanzelaan 150 8017 JP Zwolle
Postadres: Postbus 618
7300 AP Apeldoorn

M 06-5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 31 januari 2019 14:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politieacademie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politieacademie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @knp.politie.nl>; 5.1.2.e -
BD/DGPOL/PBT/B&B' <5.1.2.e @minvenj.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Verslag BG 220119.docx

Beste leden BG,

Bijgaand het concept verslag van de begeleidingsgroep d.d. 22 januari jl.

Gr 5.1.2.e

Tijdelijk besluitvorming SSW



Overzicht beslismomenten

Datum: 05 feb 2018

Proces uitrol SSW

Stand van zaken 06-02-2019:

1. Politie beoogt een start implementatie in januari 2021.
2. Voorbereidingstijd is minimaal 18 maanden vanwege aanbesteding en werven van docenten.
3. Huidige aanpak besluitvorming ministerie JenV, koerst op afronding besluitvorming eind 2019.
4. Ministerie heeft geen opleverdatum als wegingscriterium opgenomen voor WODC onderzoek, afronding rapport is daarmee nog onzeker.
5. Claim van Politie bij JenV gaat uit van start in 2021, daarvoor is besluitvorming in Q2 2019 noodzakelijk, dit lijkt met de huidige vooruitzichten niet haalbaar.
6. Gevoel bestaat dat ambtelijke ondersteuning ministerie het kritieke tijdsad onvoldoende in beeld heeft

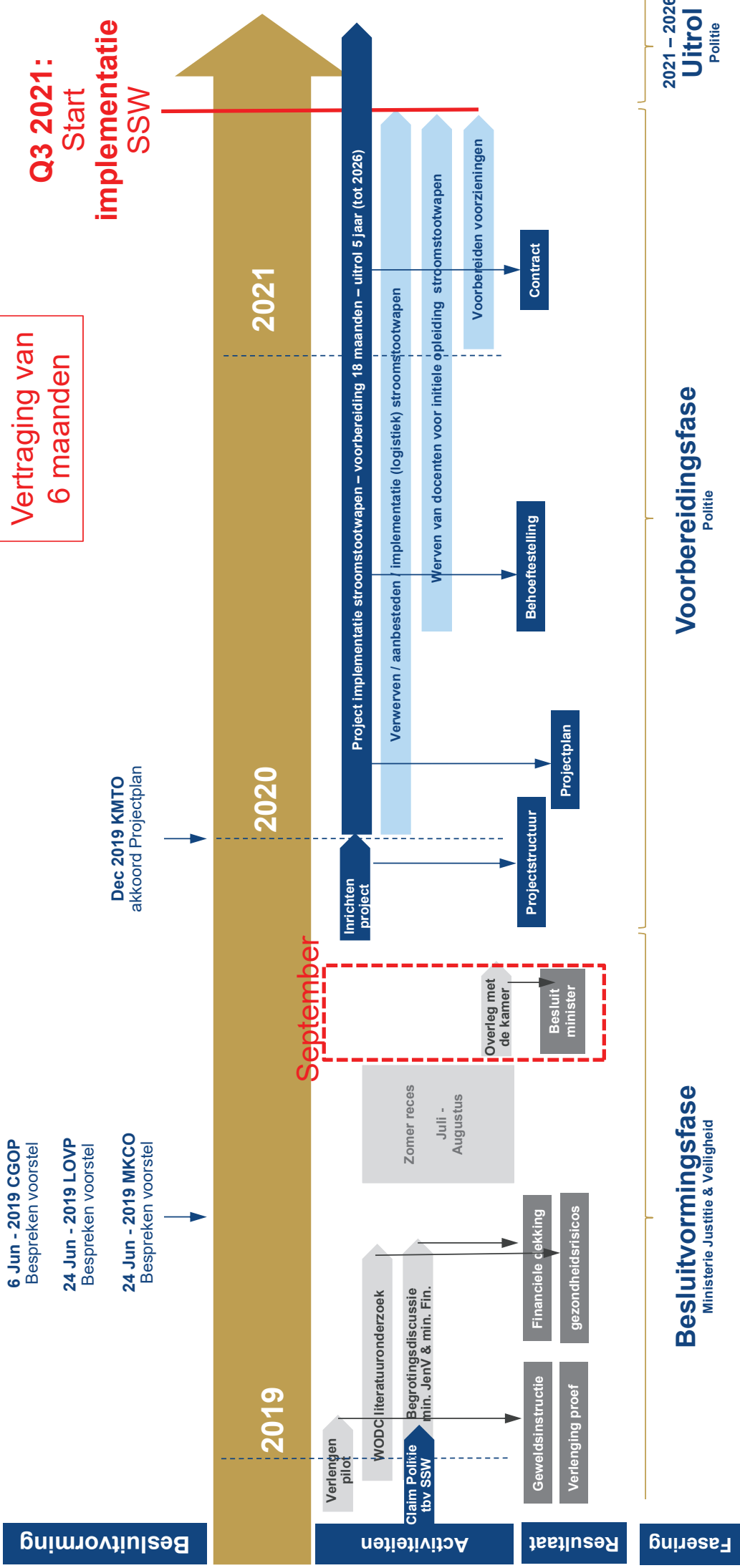
Voorstel:

1. Laat de KL het kritische tijdsad bij het ministerie benadrukken.
2. Resultaat moet zijn: Hoge prioriteit onderzoek WODC, hoge prioriteit claim.
3. Overweeg een parallel traject, waarbij de Politie voorbereidingen treft voor een positief besluit.

Ter bespreking:

1. Tot welke stap kan de Politie voorbereidingen treffen in afwachting van besluitvorming?

Proces uitrol SSW - lineair



Besluitvorming

- 6 Jun - 2019 CGOP
Bespreken voorstel
- 24 Jun - 2019 LOVP
Bespreken voorstel
- 24 Jun - 2019 MKCO
Bespreken voorstel

okt 2019 KMTO
akkoord Projectplan

2019

2020

2021

Proces uitrol SSW - parallel

Start implementatie
SSW

Activiteiten

Inrichten project

Project implementatie stroomstootwapen – voorbereiding 18 maanden – uitrol 5 jaar (tot 2026)

Resultaat

Projectstructuur

Projectplan

Verwerven / aanbesteden / implementatie (logistiek) stroomstootwapen

Werven van docenten voor initiële opleiding stroomstootwapen

Voorbereiden voorzieningen

Behoeftestelling

Contract

Team 1

Team 2

Team 3

Team 4

Team 5

Team 6

Team ...

Activiteiten

Verlengen pilot

WODC literatuuronderzoek

Begrotingsdiscussie min. JenV & min. Fin.

Geweldsinstructie

Verlenging proef

Zomer recessie

Juli - Augustus

Overleg met de kamer

Besluit minister

September

Resultaat

Financiële checkung

gezondheidsrisico's

Voorbereidingsfase

Politie

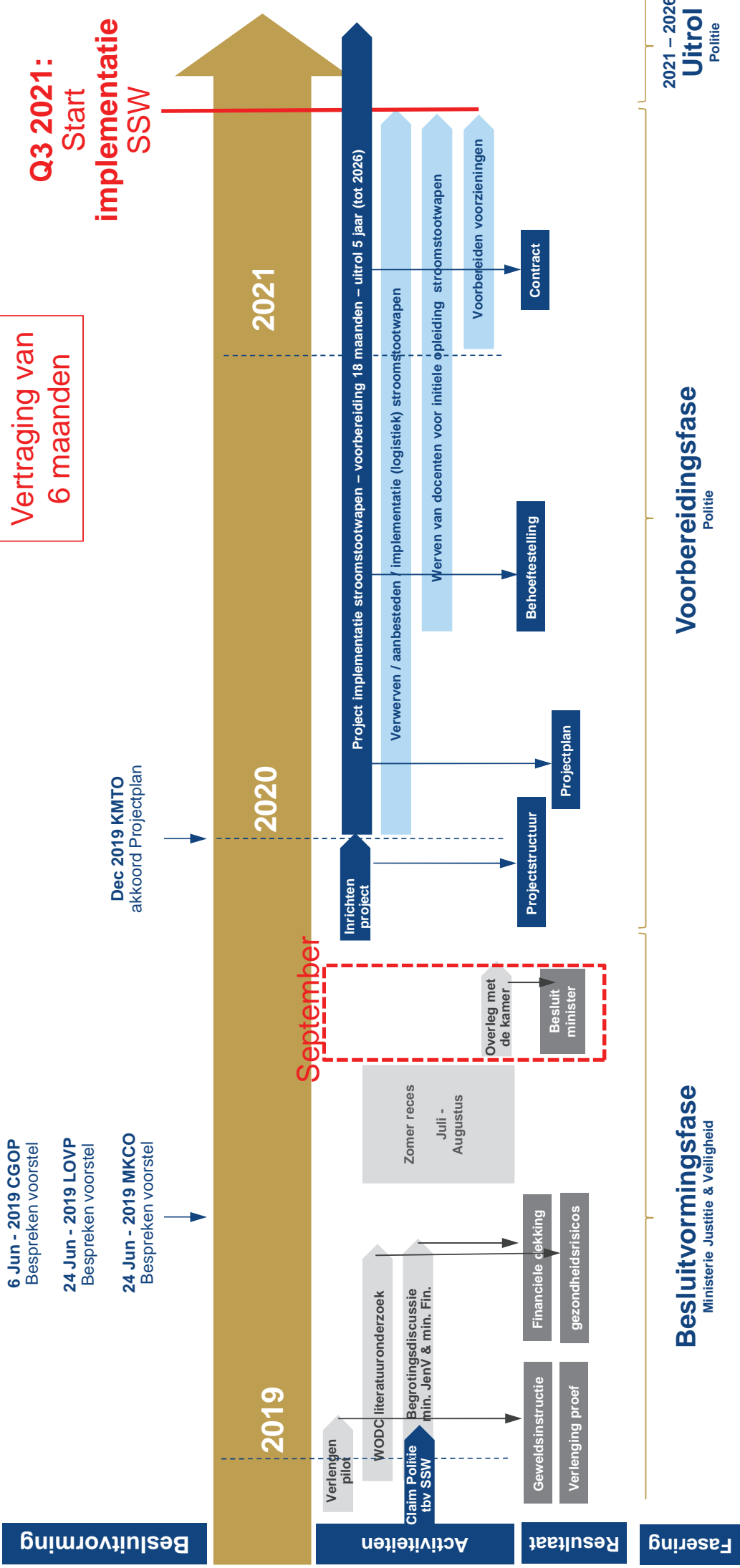
2021 – 2025
Uitrol
Politie

Besluitvormingsfase

Ministerie Justitie & Veiligheid

Datum: 4 februari 2019

Proces uitrol SSW




**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**
Contactpersoon

5.1.2.e

T 070 5.1.2.e

F 070 5.1.2.e

Datum

11 februari 2019

Projectnaam

LOVP

Ons kenmerk

LOVP

Notulist

5.1.2.e

verslag

Conceptverslag Landelijk Overleg Veiligheid en Politie
(LOVP) 4 februari 2019

Omschrijving	Landelijk Overleg Veiligheid en Politie
Vergaderdatum en -tijd	4 februari 2019, 12:45-14:30 uur
Vergaderplaats	JenV
Aanwezig	Minister JenV Grapperhaus, Regioburgemeesters Aboutaleb, Bruls, Den Oudsten, Halsema, Jorritsma, Krikke, Penn, Van Zanen en Wienen, Burgemeesters Ederveen en Out, 5.1.2.e, 5.1.2.e, VzCvP Van der Burg, OM 5.1.2.e, Plv.KC Van Essen, Politie 5.1.2.e, SG Riedstra, DGPSenB 5.1.2.e, PA 5.1.2.e, DBO 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Afwezig	Korpschef Akerboom Regioburgemeester Weterings

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
LOVP

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten re

Het stroomstootwapen komt in een verlengd LOVP in juni aan de orde ter voorbereiding van de besluitvorming in het najaar. Daarnaast biedt de minister aan een werkbezoek te organiseren zodat hierover met mensen uit de praktijk gesproken kan worden. Regioburgemeester Aboutaleb beaamt de meerwaarde van het horen van ervaringen van politieagenten met het wapen, los van de bestuurlijke afweging die gemaakt moet worden.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
LOVP

Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte

toraat-Generaal
ie en
heidsregio's

m
bruari 2019
kenmerk

Buiten reikwijdte

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
LOVP


Buiten reikwijdte

**ectoraat-Generaal
itie en
ligheidsregio's**

tum
februari 2019

s kenmerk
P

Buiten reikwijdte



**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
LOVP

Buiten reikwijdte



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 16:29
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling bm 5.1.2.e

5.2.1

p.s. Dreigen dus goed blijven registreren!

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: terugkoppeling bm 5.1.2.e

Ha 5.1.2.e

5.1.2.e heeft bm 5.1.2.e bevraagd hoe hij staat tov het SSW. 5.2.1

Gr.,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Midden Nederland | Basisteam Amersfoort

Van Asch van Wijkstraat 45, 3811 LP Amersfoort
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht
M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 12:52
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Taser motie Rotterdamse gemeenteraad
Bijlagen: Scan_11_02_04-02-2019.pdf; Motie_1_Evaluatie_van_de_Taser.pdf

Beste 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Ter kennisgeving, bijgevoegd de motie van de Rotterdamse gemeenteraad (d.d. 31-1-2019, geïnitieerd door GroenLinks).

In de motie wordt de burgemeester verzocht om de Minister aan te sporen het stroomstootwapen niet eerder definitief toe te voegen aan de uitrusting van de BPZ *voordat geconcludeerd kan worden dat er geen onacceptabele gezondheidsrisico's zijn verbonden aan het gebruik van dit middel.*

Deze motie van de Rotterdamse Raad heeft geen direct gevolg voor de voortzetting/overbrugging van de pilot in Rotterdam. De Burgemeester van Rotterdam heeft eind 2018 desgevraagd geen bezwaar gemaakt bij de Minister tegen de verlenging per 1-2-19.

Verder heeft de Minister in november 2018 in de Kamerbrief al aangekondigd dat op zijn verzoek het WODC een literatuurstudie ("systematic review op onafhankelijk, wetenschappelijk onderzoek") naar de gezondheidseffecten van gebruik stroomstootwapen gaat uitvoeren. Hiermee wordt dan ook tegemoet gekomen aan het verzoek van de Rotterdamse Raad. Het WODC bereidt dit onderzoek momenteel voor; het departement verwacht voor de zomer de uitkomst.

Zowel de Telegraaf ("Vrees voor gevolgen stroomstootwapens") als AD Rotterdams Dagblad ("Aboutaleb: voorzichtig met invoering van taser") hebben hierover op 1 feb kort bericht.

Vertrouwende erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: maandag 4 februari 2019 17:20

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Taser motie Rotterdamse gemeenteraad

Beste 5.1.2.e,

Wij hebben de motie van de Rotterdamse gemeenteraad ontvangen alsmede de brief die de burgemeester van Rotterdam vervolgens naar de minister van J&V heeft gestuurd.

Ik stuur je deze stukken ter kennisgeving toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Beleidsadviseur
5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
DG-Staf en Bedrijfsvoering

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 28ste etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj
Ma t/m Vr 09.00 - 17.30 uur
T 06 5.1.2.e

.....
Samen werken aan Recht en Veiligheid



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 08:13
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Werkbezoek stroomstootwapen regioburgemeesters

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Zoals bij jullie bekend heeft de Minister, in het LOVP van 04 februari jl., de regioburgemeesters uitgenodigd voor een werkbezoek in het kader van het stroomstootwapen (aangemoedigd door BM Aboutaleb).

In onderstaande mailcorrespondentie kunnen jullie lezen dat de voorbereidingen voor dit werkbezoek opstarten en het voorstel gedaan wordt om het programma, zoals voorbereid voor de haardvuursessie, van de plank wordt gehaald.

Laten we een moment met elkaar schakelen over wat we willen bereiken met het werkbezoek voordat we met het Ministerie hiermee aan de slag gaan.

Zou het vandaag uit komen voor jullie?

Groet,

5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

T 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 13 februari 2019 16:20

Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/Staf <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI <5.1.2.e@minvenj.nl>

Onderwerp: RE: Werkbezoek stroomstootwapen regioburgemeesters

Beste 5.1.2.e,

Vorig jaar stond op 5 november het stroomstootwapen voor een haardvuursessie van het LOVP geagendeerd. De politie had voor deze haardvuursessie een locatie geregeld en een programma gemaakt. In dat kader zou de politie uitleg geven over dit gewelddmiddel, een demonstratie verzorgen en enkele politieambtenaren (uit Amersfoort) wat laten vertellen over hun ervaring tijdens een heftig incident waarbij werd geprobeerd om een vrouwelijke agente te wurgen. De inzet van het stroomstootwapen heeft dit kunnen voorkomen en dankzij dit gewelddmiddel kon de politie de gevaarsituatie onmiddellijk onder controle krijgen.

Er is dus al een mooi wiel uitgevonden dat van de plank kan worden gehaald.

Zullen we daar morgen met een kopje koffie verder over praten?

Groet,

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/Staf
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 15:55
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI
CC: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI
Onderwerp: Werkbezoek stroomstootwapen regioburgemeesters

Dag allen,

Vanuit de minister heeft mij het volgende verzoek bereikt:

“Tijdens het afgelopen LOVP kwam het onderwerp stroomstootwapen aan de orde. Daarbij nodigde de minister de regioburgemeesters uit voor een werkbezoek aan de politie (waarbij het stroomstootwapen wordt gebruikt). Doel van dit werkbezoek zou zijn het draagvlak te verkennen, doordat de regioburgemeesters samen met de minister de kans krijgen in de praktijk geïnformeerd te worden over de gevoelde noodzaak en het gebruik van het stroomstootwapen door de politie. Dit onderwerp zal op de agenda van het LOVP in juni terugkomen, dus het zou fijn zijn als we ruim voor die tijd een dergelijk werkbezoek zouden kunnen realiseren.”

Aan jullie nu de vraag of jullie een dergelijk bezoek kunnen vormgeven. Belangrijkste vraag nu lijkt me de locatie, daar hebben ze het toen niet over gehad.

Gaat dat lukken?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsmedewerker / Stafmedewerker

.....
Programma DG Staf en Bedrijfsvoering
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
28^e verdieping Noordzijde
.....

06-5.1.2.e
5.1.2.e [@minvenj.nl](mailto:5.1.2.e@minvenj.nl)
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.2.1

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- 5.1.2.e

Managementassistent: 5.1.2.e

M 06- 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.1 @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 13:51
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Hallo 5.1.2.e,

Twee weken geleden spraken we elkaar in de kantine van de Nieuwe Uitleg en gaf je aan dat een mail aan jou met betrekking tot de eventuele invoering van het SSW kon leiden tot een formele reactie.

Er is een proef in de praktijk uitgevoerd met het stroomstootwapen. De uitkomsten van deze proef zijn aanleiding geweest om binnen het korps management team (KMT) te spreken over een invoering van dit wapen binnen de politie. De politie adviseert om een grote groep collega's in de basis politiezorg (ca. 17.000) uit te rusten met dit stroomstootwapen.

Een mogelijke implementatie van dit wapen heeft impact op de capaciteit van HRM. Als voorwaarde voor de invoering is in het KMT dan ook aangegeven dat eerst de capaciteitsproblemen bij HRM onder controle zijn.

Impact HRM

Voor een veilig optreden is training en opleiding noodzakelijk, met jouw dienst hebben we dan ook verkend welke impact een invoering heeft. Voor de initiële opleiding is gedurende een periode van 5 jaar extra docentencapaciteit nodig (16 docenten), voor de onderhoudstraining wordt het stroomstootwapen ingepast in de huidige training. Ook is beoordeeld hoeveel tijd de dienst HRM nodig heeft om zich voor te bereiden op een implementatie (12 maanden).

Training en opleiding

In het KMT is besproken dat de capaciteit van de docenten binnen de dienst HRM op dit moment een zorgpunt is. Er is momenteel een onderbezetting en nieuwe instroom van docenten is lastig realiseerbaar. Bij de voorbereiding van verdere stappen over het stroomstootwapen zijn we afhankelijk van deze onderhoudstraining. Voor een eventuele implementatie dienen structurele capaciteitsproblemen onder controle te zijn.

Tijdpad besluitvorming

Besluitvorming over het stroomstootwapen ligt bij de minister van Justitie en Veiligheid en wordt verwacht in de loop van 2019. Na afronding van besluitvorming is een minimale voorbereidingstijd nodig van 18 maanden. Een implementatie van het stroomstootwapen komt daarmee op zijn vroegst in beeld in de 2e helft van 2021.

Randvoorwaarde

Zoals eerder gezegd is als randvoorwaarde meegegeven dat bij het 'te implementeren team' issues rondom training en opleiding opgelost moeten zijn. 5.2.1

Vraag:

Kunt je aangeven of medio 2021 de structurele problemen ten aanzien van de docentencapaciteit onder controle zijn, of verwacht je daar meer tijd voor nodig te hebben?

Graag verneem ik van je hoe je aankijkt tegen de voorliggende problematiek.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [redacted]

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e [redacted]

Managementassistent: 5.1.2.e [redacted]

M 06 5.1.2.e [redacted]

E-mail: 5.1.2.i [redacted]@politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:42
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Aangepast kader stroomstootwapen
Bijlagen: Gescand vanaf een MFP.PDF

Heren,

Bijgevoegde de geweldsinstructie voor het gebruik van het stroomstootwapen van de minister van J&V. Deze is (ook voor de DSI) van kracht tot dat de definitieve wijziging van de Ambtsinstructie in werking treedt (ergens volgend jaar denk ik).

Willen jullie er voor zorgen dat deze geweldsinstructie wordt bekend gemaakt / onderwezen aan de DSI medewerkers die gebruik maken van het stroomstootwapen (Taser X2)?

Alvast bedankt,

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Directie Facility Management | afdeling Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
werkdagen: ma-di-wo-do
Link naar 5.1.2.i

5.1.2.e

Van: TBM | 5.1.2.e <5.1.2.e@tbm.nl>
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 14:10
Aan: TBM | 5.1.2.e
Onderwerp: Amnesty UK video

Beste Partners,

Een in onze ogen mooi alternatieve visie op de TASER door Amnesty in de UK.

“De politie bestaat ook uit mensen die ook rechten hebben zoals deugdelijke uitrusting zodat ze niet worden gedwongen om iemand neer te schieten en daar vervolgens mee te moeten leven.”

Met vriendelijke groeten,

<https://vimeo.com/319950955>

link even in browser kopiëren

5.1.2.e

5.1.2.e



TBM Technisch Bureau H.A. Muller B.V.

Tielsestraat 141
6674 AA HERVELD
The Netherlands

Tel: +31 (0) 488 468 130
Mobiel: +31 (0) 6 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e @tbm.nl
Website: www.tbm.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:48
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Hoi 5.1.2.e & 5.1.2.e,

Voorkeur heeft **maandagmiddag, 3 juni, ± 14:00 – 16:00 uur (eventuele uitloop van ½ uur?)**

Grove opzet programma (als bezoek Henk van Essen – doel = beeldvorming vanuit de operationele praktijk):

- Ontvangst en korte uitleg van de pilot Amersfoort;
- Uitleg wapen, praktijkcasuïstiek obv bodycambeelden.
- Demo van het wapen.
- Vragen van Chris aan de praktijk.
- (filmpje Amnesty international; toelichting onderzoeksresultaten Politie-academie door 5.1.2.e / 5.1.2.e ?)

We houden contact, groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 18:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Hoi 5.1.2.e,

Beide dagen kunnen in principe. Het ligt er alleen wel even aan wat de inhoud van het programma is en wat er dus voorbereid moet worden.

Gr.,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Midden-Nederland | Basisteam Amersfoort

Van Asch van Wijkstraat 45, 3811 LP Amersfoort
 Postbus 8300, 3503 RH Utrecht
 M +31 (0)6 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>
Verzonden op: maandag 25 februari 2019 15:09
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Hoi 5.1.2.e / 5.1.2.e,

Vanuit (secretariaat) Chris van Dam zijn twee data doorgegeven voor werkbezoek in kader stroomstootwapen aan Amersfoort:

- Maandagmiddag 27 mei;

- Maandagmiddag 3 juni.

Wanneer zou jullie het beste uitkomen?

Ik (en ^{5.1.2.e} van onze bestuurszaken staf KL = 1^e aanspreekpunt mbt afspraken parlementair) vernemen graag.

Groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 11:52
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Goed om te horen ^{5.1.2.e} Weet wel dat ik de komende tijd erg druk ben en weinig ruimte in de agenda heb om een bezoek LOVP voor te bereiden.

Gr.,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 11:47
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Hoi ^{5.1.2.e},

^{5.2.1}

Mocht het inderdaad concreet worden, dan hoor ik het graag.

Verder is in het LOVP – het landelijk overleg met de burgemeesters, OM, Ministerie en politie - van afgelopen week wederom het aanbod gedaan van een werkbezoek rond het stroomstootwapen. Datum is nog niet bekend (mei / juni waarschijnlijk) maar houd ik je van op de hoogte.

We spreken, ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 09:22
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Ha ^{5.1.2.e},

Zie onderstaand. Als eea concreet wordt zal ik het je laten weten. Mogelijk plakken we er dan nog een bezoekje Boskamp aan vast met wat filmpjes.

Gr.,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 08:44
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: Mogelijk bezoek uit de tweede kamer

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Vanuit mijn netwerk heb ik contact in de Tweede Kamer met Chris van Dam. Chris is oud politieman en officier van justitie geweest en nu volksvertegenwoordiger in de Tweede Kamer. Hij maakt zich vooral hard voor de politie en is op dit moment druk doende met het stelsel geweldsherziening. In zijn blog heeft hij zich uitgelaten over de Taser en vooral zorgen uitgesproken over de stun modus. Ik heb hierover contact met hem gehad en de uitnodiging gedaan om eens in Amersfoort te komen kijken. Op mijn verzoek heb ik nog geen bevestiging maar deze kan mogelijk afkomen. Lijkt me mooi om het gebruik van de Taser hier in Amersfoort uit te leggen gelet onze ervaringen. Er kan dus mogelijk een volksvertegenwoordiger uit de Tweede Kamer gaan komen.

5.2.1

Groetjes,

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
M +31 6 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 19:14
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI'
CC: NP - Kennis en Innovatie - onderzoekskoördinatie; 5.1.2.e
 BD/DGPenV/PPBT/PBO; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afvaardiging deskundige van de politie in begeleidingscommissie WODC onderzoek

Beste 5.1.2.e ,

5.2.1

We zullen de komende week contact opnemen met het WODC.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Onderzoek | Hoofdinspecteur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Vakmanschap, Kennis & Innovatie
 Nieuwe uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

✉ 5.1.2.1 @politie.nl

J 06 5.1.2.e

✉ 5.1.2.e @politie.nl

Vrijdag roostervrij

Directie Operatiën: strategie en regie op het beleid van het operationele werk van de politie

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:53

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

CC: NP - Kennis en Innovatie - onderzoekskoördinatie <5.1.2.1 @politie.nl>; 5.1.2.e -
 BD/DGPenV/PPBT/PBO <5.1.2.e @minvenj.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Afvaardiging deskundige van de politie in begeleidingscommissie WODC onderzoek

Beste 5.1.2.e ,

Ik ben vanuit DG PenV betrokken bij de voorbereiding van de besluitvorming met betrekking tot het stroomstootwapen in de bpz.
 Tijdens dit traject zal een systematic review worden uitgevoerd naar wat wetenschappelijk bekend is over de impact van de inzet van dit gewelddmiddel op de gezondheid van mensen.

Binnenkort wordt besloten welk onderzoeksbureau dit onderzoek gaat uitvoeren.

5.2.1

5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politiebestel, Bevoegdheden en informatiefunctie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070- 5.1.2.e

M 06- 5.1.2.e

5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Dinsdag na 14:30 uur en **Vrijdag** (gehele dag) afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 18:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: demonstratie stroomstootwapen

Ter kennisgeving.
 Morgen even bespreken wie / welke teams.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 17:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: demonstratie stroomstootwapen

Ha 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,
 Bij de haarvuursessie van 27 mei over o.a. maatschappelijke onrust is het idee om als facultatieve activiteit demonstratie stroomstootwapen toe te voegen.
 Verzoek is of dit op de Yp georganiseerd kan worden, zodat beide activiteiten in één locatie plaats kunnen vinden.
 @5.1.2.e kan dat op die plek bij jullie in de eenheid in combi met de haarvuursessie waar jij al bij betrokken bent?
 @5.1.2.e kan één van de pilotteams aldaar een demo organiseren?

Met groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

Senior adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e | 5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PPBT/DG Staf [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 14:23
Aan: 5.1.2.e @om.nl; 5.1.2.e (Regioburgemeesters) <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: demonstratie stroomstootwapen

Beste allen,

Zullen we de demonstratie over het stroomstootwapen voorafgaand aan de haarvuursessie plannen? Dus rond 14:00 uur?
 @5.1.2.e: is dit gunstig voor de regioburgemeesters?
 @5.1.2.e: zou dat op de politielocatie kunnen (Iepenburg?) en zou daarna de haarvuursessie daar kunnen plaatsvinden?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (Regioburgemeesters) [mailto:5.1.2.e@regioburgemeesters.nl]
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:30

Aan: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/DG Staf; 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PPBT; 5.1.2.e [redacted] ;

5.1.2.e [redacted] [@om.nl](#)

CC: 5.1.2.e [redacted] (Regioburgemeesters); 5.1.2.e [redacted] ; 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/Staf;
5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/Staf; 5.1.2.e [redacted] ; 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: conceptagenda LOVP 15 april 2019 + thema's haardvuursessie > graag reactie

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

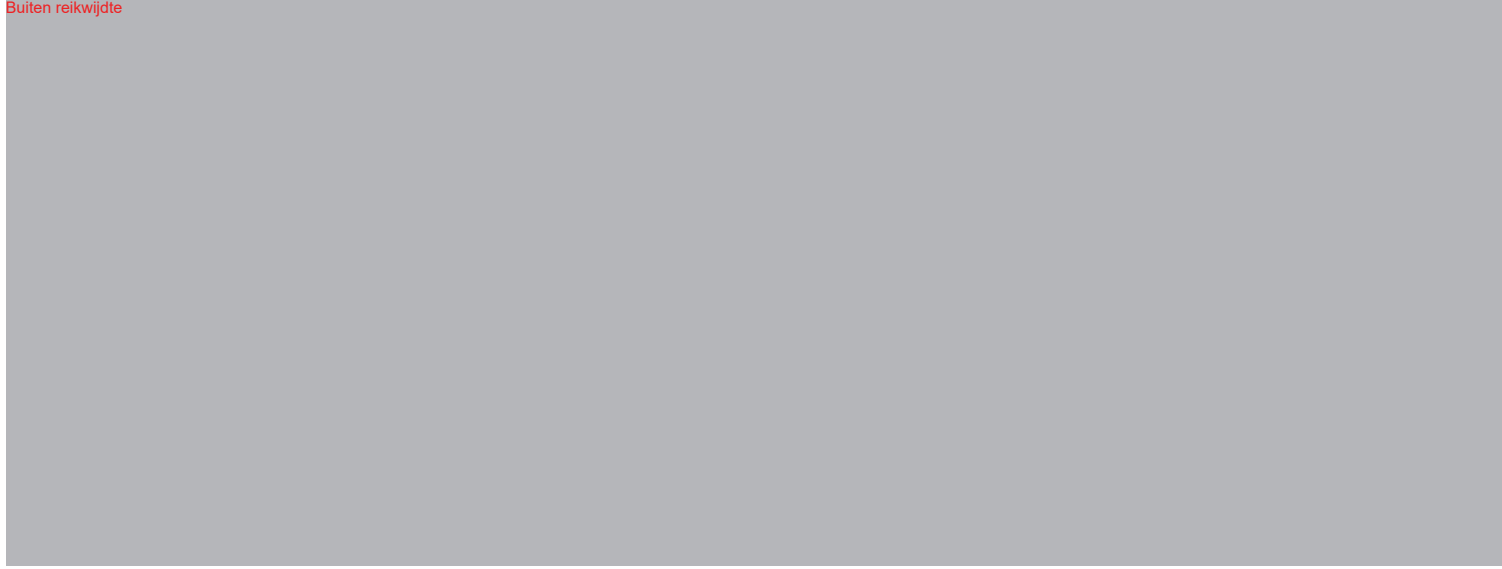
Haardvuur:

Buiten reikwijdte

- Stroomstootwapen: de afspraak is dat dit een keer facultatief georganiseerd zou worden. Wat ons betreft dus niet op een haardvuur. Het kan wel op de zelfde dag voor het haardvuur of er na.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:13
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Hoe gaat het met onderzoek

Hallo 5.1.2.e ,

Zoals ik de vorige keer al meldde, ligt de bal bij de forensisch artsen die hiermee aan de slag zijn gegaan.

5.2.1

Er wordt nu voor een andere koers gekozen mbt het artikel. Maar dit heeft wel tot vertraging geleid. Ik heb bij mijn contactpersoon geïnformeerd en ze gaat er nu weer meer energie in steken en hoopt dit najaar wel een publicatie op te leveren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Dienst Regionale Recherche
 Afd. Specialistische Ondersteuning | Team Forensische Opsporing

Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
 Postbus 57, 2000 AB Haarlem
 M 06 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m do

5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 17:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl
Onderwerp: Hoe gaat het met onderzoek

Hoi 5.1.2.e ,

Alles goed?

Ik was even nieuwsgierig naar de stand van zaken rond je onderzoek naar de mogelijke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen.

De minister heeft nog geen keuze gemaakt mbt invoer stroomstootwapen in de BPZ; debat met de kamer wordt pas in najaar 2019 verwacht.

Wellicht kunnen we morgen even bellen.

Groeten

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 21:50
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

Dank 5.1.2.e voor je snelle reactie. Morgen in loop van de ochtend dient finale terugkoppeling plaats te vinden via bestuurszaken naar departement. Mocht er nog fundamenteel andere zienswijze volgen, wat ik niet verwacht, dan even contact. Gr 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 20 maart 2019 18:15
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

Ha 5.1.2.e / 5.1.2.e,

Ik heb deze kamervragen ook al voorbij gekregen van 5.1.2.e. Ik heb ze uitstaan bij een expert, maar zag op voorhand niets raars. Hoop morgenochtend finaal te reageren. Als dat te laat is dan is vorenstaande mijn antwoord. Het onderzoek van 5.1.2.e ken ik overigens niet. Mijn collega uit Amsterdam, gaf aan dat ik dan niets gemist had. ☺

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 20 maart 2019 17:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

Hoi 5.1.2.e,
 Zie mail en bijlage. Zou jij ook even willen meekijken naar de geformuleerde antwoorden van het departement.
 Alvast dank, 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 20 maart 2019 14:46
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

Hoi 5.1.2.e,

Zie hierbij de beantwoording van KV over politiegeweld in zicht: zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig. We hebben deze beantwoording laat gekregen, maar gezien het departement deze beantwoording zo goed als klaar heeft, krijgen wij maar 1 dag om te reageren i.p.v. de gebruikelijke 5 dagen. Vandaar de spoed. Ik hoop dat jullie onderlangs al zijn betrokken bij de beantwoording, dat zou mooi zijn, want dan is het een snelle check. Zelf zie ik deze set vandaag pas voor het eerst.

Graag je spoedige reactie.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 10:32
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Update planning werkbezoek stroomstootwapen

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e@minvenj.nl]
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 10:28
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e @om.nl; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e - BD/DGPenV/PPBT/DG Staf
 <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e @om.nl' <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e
 <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e - BD/DGPenV/Staf <5.1.2.e@minvenj.nl>; 5.1.2.e
 (Regioburgemeesters)' <5.1.2.e@regioburgemeesters.nl>
Onderwerp: Update planning werkbezoek stroomstootwapen

Beste allen,

Gisteren heb ik begrepen dat de inventarisatie bij de burgemeesters (voor 27 mei 2019) nog niet rond is.

Om die reden wordt verzocht rekening te houden met de mogelijkheid dat het werkbezoek naar een datum in juni wordt verplaatst, maar in ieder geval vóór 24 juni. Op die datum vindt namelijk een LOVP plaats waarbij het stroomstootwapen zal worden besproken.

Zodra we zeker weten dat 27 mei definitief is, laten we dat aan jullie weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 12:23
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

5.1.2.e

Als besproken,

Mbt het onderzoek (werkstuk) van 5.1.2.e nog even het volgende:

- **Relevantie:** 5.2.1
 [Redacted]
- **Validiteit:** 5.2.1
 [Redacted]
- **Generalisatie:** In de hoofdvraag gaat het nog om de politie Amsterdam (hoe gaat de **politie Amsterdam** om met verwarde personen die geen strafbaar feit plegen in GGZ-instellingen?); In aanbeveling 1 en 2 wordt generaliseerd naar alle agenten (en daarom blijkbaar ook de vragen van 5.1.2.e).
- 5.2.1
 [Redacted]

Risico voor bespreking straks in debat minister met kamer over invoer stroomstootwapen:

1. Motie Ellemeet zal worden gehandhaafd voor stroomstootwapen; dus niet inzetbaar in GGZ;

5.2.1

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 09:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: Politiegeweld zijn nieuwe geweldsmiddelen nodig-hoe de politie Amsterdam....docx

Ha 5.1.2.e, hierbij nog de opmerkingen van 5.1.2.e en mij.
 De reactie van de ondersteuner portefeuille Zorg & Veiligheid (5.1.2.e) staat hieronder.
 Je hebt zelf collega's van stelselherziening geconsulteerd.

5.2.1

Rapport is daarom ook niet breed bekend binnen politie (zie ook opmerking van collega 5.1.2.e in zijn mail).

Ik loop zo even langs; ik check eerst nog even het rapport van 5.1.2.e. spreek je, 5.1.2.e



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 25 maart 2019 09:55
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: 3e dag veegklas SSW
Bijlagen: Gescand vanaf een MFP.PDF; FW: Aflessen nieuwe geleiders SSW

Hoi 5.1.2.e,

Op basis van bijgevoegde mail, begrijp ik dat door jullie in april enkele nieuwe hondengeleiders opgeleid worden voor het stroomstootwapen. Top!

Belangrijk dat zij de **3 daagse initiële opleiding** gaan krijgen, op basis van de nieuwe, aangescherpte geweldsinstructie (nog maar een keer bijgevoegd, incl toelichting).

Hieronder de input zoals aangeleverd aan Zwolle en Amersfoort voor de 3^e dag initiële opleiding. Belangrijk dat de nieuwe lijn van stunnen / schokmodus wordt gehanteerd (en eigenlijk minimaal hoeft te worden uitgeleerd, maar wat alternatieven kunnen zijn voor stun-gebruik in bepaalde situaties).

Voor eventueel overleg / toelichting, kan je natuurlijk even een lijn leggen met 5.1.2.e (Zwolle) en/of 5.1.2.e (Amersfoort).

Succes, en heb je nog vragen dan verneem ik die graag.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 17:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: 3e dag veegklas SSW

En deze nog...

Docent-respondenten vertellen dat de opleiding voldoet voor het leren bedienen van het wapen, over wanneer je het wapen mag inzetten en wat de risico's voor de verdachte zijn. Zij vinden dat er meer tijd nodig is voor het beter conditioneren van het hanteren van het stroomstootwapen naast het vuurwapen en het schakelen tussen het stroomstootwapen en het vuurwapen. De koppeling met de operationele praktijk vindt men onvoldoende: het ontbreekt aan praktijkrelevante context, dynamische verdachten, inzet in duisternis en inzet in het kader van openbare orde en publiek. Er is behoefte aan beoefening van praktijksituaties met meer druk en hectiek, waarbij de beperkingen van het wapen nadrukkelijker aan bod komen. De casuïstiek

tijdens de pilotperiode heeft het belang daarvan aangetoond. Tijdens de training is een treffer per definitie effectief, terwijl dat in de werkelijkheid soms niet zo is.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 16:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: 3e dag veegklas SSW

Hoi 5.1.2.e,
Lijkt me een prima plan – graag even afstemmen met 5.1.2.e (wellicht samen optrekken?!).

Eventueel, ter verdere inspiratie (en/of herhaling) voor het vormgeven van deze 3^e verplichte dag:

- Reeds eerder (2 november jl) toegezonden presentatie met aandachtspunten, voor zover nog niet behandeld;
- Beoordeling / bespreking van casuïstiek obv bodycam-beelden Amersfoort van inzetten (beschikbaar bij 5.1.2.e van BT Amersfoort of 5.1.2.e van de PA; let op toestemming betreffende collega)
- Het schakelen tussen beschikbare geweldsopties en het conditioneren van het hanteren van het stroomstootwapen. Iedere keer weer is de vraag welk alternatief het beste past bij de situatie en hoe inzet van zwaardere geweldsmiddelen zo veel mogelijk kan worden vermeden – oefenen.
- Het nazorg protocol na daadwerkelijke inzet van het stroomstootwapen dient eveneens terug te komen in vervolgentraining.
- Een effectief gebruik van het stroomstootwapen vereist gecoördineerd optreden van ten minste twee collega's – oefenen.
- **Bespreken / helpen hoe dan wel te handelen in situaties waarvan de evaluatie aangeeft:**
"Onder effectief en veilig gebruik van het stroomstootwapen vallen niet:
 - gebruik van de stun mode (behalve in afweersituatie),
 - stroom geven langer dan 15 seconden (behalve in exceptionele omstandigheden)
 - gebruik uitsluitend om medicatie toe te dienen of een behandeling te geven,
 - gebruik van stroom tegen personen die al geboeid of onder controle zijn (behalve in exceptionele omstandigheden),
 - verdachte die zich tracht te onttrekken aan aanhouding, maar er geen sprake was van een misdrijf of van direct dreigend gevaar
- Wellicht nog kort aandacht voor interferentie nieuwe uitschuifbare wapenstok en stroomstootwapen:
Uit interviews met agenten in Zwolle blijkt dat de beschikbaarheid van de uitschuifbare wapenstok weinig tot geen invloed heeft op de beslissing om gebruik te maken van het stroomstootwapen. De beide wapens worden in verschillende soorten gevaarsituaties gebruikt. Het stroomstootwapen wordt typisch gebruikt in een situatie waarin er sprake is van een doelpersoon, de uitschuifbare wapenstok vooral in groepssituaties (bijvoorbeeld in horecagebieden). Na gebruik van het stroomstootwapen in de vorm van afvuren van de pijltjes kan (dreigen met) de uitschuifbare wapenstok wel behulpzaam zijn bij het eventueel op afstand houden van opdringerig publiek.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 14:41
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: RE: 3e dag veegklas SSW

Hoi 5.1.2.e,

Alles is geslaagd . Zou ik kunnen aansluiten bij 24 januari in Zwolle? Ter lering voor mijzelf.

Gr 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden op: woensdag 28 november 2018 14:34

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @politie.nl>

Onderwerp: RE: 3e dag veegklas SSW

Hoi 5.1.2.e

Ik hoor graag;

Is verplicht voor de collega's die nu veegklas hebben gehad.

Zwolle staat op 24 januari 2019 gepland.

Zijn alle deelnemers aan de veegklas in Amersfoort geslaagd?

Sportieve groet terug, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 28 november 2018 12:44

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>

Onderwerp: RE: 3e dag veegklas SSW

Vraag staat uit 5.1.2.e

Tot nader bericht

Sportieve groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Midden Nederland | OBT | IBT
Opleidingscentrum de Boskamp
Loes van Overeemlaan 11, 3832 RK Leusden
Mobiel: 06-5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 11:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @politie.nl>

Onderwerp: 3e dag veegklas SSW

Beste ibt-coördinatoren,

Kunnen jullie mij de datum laten weten wanneer de aanvullende 3^e dag opleiding staat gepland voor de veegklas bedienaar Stroomstootwapen, begin 2019?

Alvast hartelijk dank.

Groeten 5.1.2.e

Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg?



Monitor van de
verlengde pilot

5.1.2.e

April 2019

© Politieacademie, Apeldoorn

Inleiding

Van 1 februari 2017 tot 1 februari 2018 is een pilot met de inzet van stroomstootwapens binnen de Nederlandse basispolitiezorg uitgevoerd en vervolgens geëvalueerd.¹ In afwachting van een definitief besluit over de invoering van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg is toestemming verleend het beproeven van een stroomstootwapen, merk Taser, type X2, in de basispolitiezorg te verlengen. De verlenging geldt tot aan het moment waarop het definitieve besluit is genomen, doch uiterlijk tot 1 januari 2021. Deze verlengde pilot wordt uitgevoerd in de basisteams Amersfoort en Zwolle, alsmede bij het team surveillancehonden (TSH) van eenheid Rotterdam.

Tijdens dit eerste jaar van de verlengde pilot hebben drie markante gebeurtenissen zich voorgedaan, die van invloed zijn geweest op het gebruik van het stroomstootwapen:

1. Uitkomen van het evaluatierapport van de pilot op 1 juni;
2. De aanscherping van de inzetcriteria op 15 november;
3. De wijzigingen van de geweldinstructie op 30 januari 2019.²

Dit rapport doet verslag van het eerste jaar van deze verlenging, te weten van 1 februari 2018 tot 1 februari 2019. Vorm en structuur zijn (vrijwel) identiek aan die van het evaluatierapport, ten behoeve van een makkelijke vergelijking. Evenwel bevat dit rapport een vergelijking op hoofdlijnen. Ten aanzien van dit rapport gelden verder de volgende aandachtspunten:

- Het vermoeden bestaat dat er ten aanzien van het insturen van de meldingsformulieren enige moeheid is ontstaan, met name in de gevallen waarbij alleen gedreigd is met het stroomstootwapen. Hier is evenwel al in voorzien door de invoering van een verkorte versie van het oorspronkelijke meldingsformulier per 1 februari 2019;
- Over de stroomduur van de extra stroomstoten na afvuren en van het stunnen wordt in deze monitor geen uitsluitend gegeven. Op basis van enige logdata blijkt deze stroomduur niet overschreden te worden, maar van de meeste inzetten ontbreekt de logdata;
- Van de in de monitor beschreven inzetten met het stroomstootwapen zijn niet de bijbehorende geweldrapportages bekeken. Ook is niet nagegaan of de betreffende geweldaanwending door de leidinggevende of HOvJ (vanaf januari 2019) is geaccordeerd;
- Er is in deze monitor niet nagegaan of inzet van het stroomstootwapen een aantoonbare invloed heeft gehad op het gebruik van andere geweldmiddelen, in het bijzonder de diensthond en het vuurwapen.

¹ Adang, O., Mali, B., & Vermeulen, K. (2018). *Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg? Evaluatie van de pilot*. Apeldoorn: Politieacademie.

² Deze wijziging heeft geen invloed gehad op het gebruik van het stroomstootwapen in het eerste jaar van de verlengde pilot (i.c. deze monitor), maar zal dat wel hebben in het gebruik vanaf 1 februari 2019.

Meldingsformulieren 1 februari 2018 – 1 februari 2019

Tijdens het eerste jaar van de verlengde pilot is van de drie pilotteams informatie verkregen over in totaal 170 inzetten met het stroomstootwapen, die handelden over 160 verschillende situaties gedurende 1 februari 2018 tot 1 februari 2019. In totaal hebben 72 gecertificeerde agenten het stroomstootwapen dat jaar een of meer keer ingezet.³

Soort gebruik

In deze monitor onderscheiden we zeven afzonderlijke soorten gebruik van het stroomstootwapen: verbaal aankondigen, trekken, richten, ‘knetteren’, afvuren, toedienen van extra stroomstoten na het afvuren en het toedienen van een stroomstoot met de ‘stun mode’. Op het meldingsformulier dient men bij elke gebruiksmogelijkheid aan te geven of deze wel of niet gebruikt is. Al met al zijn zodoende diverse combinaties van gebruik mogelijk. Tabel 1 geeft weer hoe vaak elk afzonderlijke mogelijkheid van het stroomstootwapen is gebruikt.

Tabel 1: Varianten gebruik stroomstootwapen over alle inzetten (N = 170). NB: per inzet kunnen dus meerdere varianten gebruikt worden

Variant	Totaal
Gebruik: verbaal aangekondigd	125
Gebruik: uit holster getrokken	156
Gebruik: gericht op persoon	141
Gebruik: arcingfunctie gebruikt ('knetteren')	17
Gebruik: stroomstootwapen afgevuurd	48
Gebruik: toedienen stroomstoten na afvuren	18
Gebruik: toedienen stroomstoot met de 'stun mode'	32

Uit deze tabel blijkt bijvoorbeeld dat het stroomstootwapen 48 keer is afgevuurd. Of daaraan voorafgaand in alle gevallen ook gedreigd is of hoe vaak daarbij ook nog stroomstoten zijn toegediend met de stun mode is hieruit echter niet op te maken. Om zicht te krijgen op deze combinaties van gebruiksmogelijkheden is tabel 2 opgesteld. Ten behoeve van het overzicht onderscheiden we hierbij drie soorten (gecombineerd) gebruik van het stroomstootwapen: dreigen (verbaal aankondigen, trekken, richten en/of 'knetteren'), afvuren (al dan niet met het toedienen van extra stroomstoten) en het toedienen van een stroomstoot met de 'stun mode'. Tevens maken we hierbij onderscheid tussen de basisteams en het team surveillancehonden. Hieruit blijkt dat de stun mode (vrijwel) alleen door de hondengeleiders is gebruikt; in bijna even grote mate als afvuren (34 keer afvuren tegen 31 keer stunnen).

Tabel 2: Gecombineerde mogelijkheden gebruik stroomstootwapen naar basisteam en TSH

Gebruik	Basisteams		Hondengeleiders		Totaal	
Alleen dreigen	35	71,4%	63	52,1%	98	57,6%
Dreigen + afvuren	12	24,5%	26	21,5%	38	22,4%
Dreigen + stun mode	0	-	18	14,9%	18	10,6%
Dreigen + afvuren + stun mode	1	2,0%	7	5,8%	8	4,7%
Alleen afvuren	1	2,0%	1	0,8%	2	1,2%
Alleen stun mode	0	-	6	5,0%	6	3,5%
Afvuren + stun mode	0	-	0	-	0	-
Totaal	49	100%	121	100%	170	100%

In de meeste gevallen, zo'n 58%, is het stroomstootwapen dus *alleen* dreigend gebruikt, in minder dan 5% van de gevallen is direct daadwerkelijk stroom ingezet, dus *zonder* dreiging vooraf. In 42% van alle inzetten is daarmee daadwerkelijke stroom ingezet tegen een persoon, waarvan eenderde alleen middels de stun mode.

³ Basisteam Amersfoort: 23 agenten, Basisteam Zwolle: 18 agenten en TSH Rotterdam: 31 agenten.

Ontwikkeling van het gebruik

In vervolg op bovenstaande tabel 2 is hieronder de ontwikkeling van het gebruik van het stroomstootwapen gedurende dit verlengde pilotjaar in beeld gebracht. Hierbij worden de drie soorten van gebruik uitgesplitst naar maand waarin dit plaatsvond: alleen dreigen, afvuren (in sommige gevallen gevolgd door stunnen) en alleen stunnen. Het resultaat staat in tabel 3.

Tabel 3: Alleen dreigen versus (ook) afvuren en (ook) stunnen naar maand

Maand	Alleen dreigen		Afvuren (evt. in combinatie met stunnen*)		Alleen stunnen	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
Februari 2018	4	50,0	4	50,0	0	-
Maart 2018	18	69,2	5	19,2	3	11,5
April 2018	12	75,0	1	6,3	3	18,8
Mei 2018	7	46,7	6	40,0	2	13,3
Juni 2018	10	52,6	2	10,5	7	36,8
Juli 2018	15	57,7	7	26,9	4	15,4
Augustus 2018	13	59,1	8	36,4	1	4,5
September 2018	6	60,0	2	20,0	2	20,0
Oktober 2018	2	66,7	1	33,3	0	-
November 2018	1	16,7	3	50,0	2	33,3
December 2018	5	55,6	4	44,4	0	-
Januari 2019	5	50,0	5	50,0	0	-
Totaal	98	57,6	48	28,2	24	14,1

*: Acht keer is gestund in combinatie met het afvuren van pijltjes.

De relatie tussen maand enerzijds en het gebruik naar alleen dreigen, afvuren of alleen stunnen anderzijds is niet significant.⁴ Zo bezien zijn die verschillen tussen de maanden toevallig. Exclusief stunnen is het dreigen (wat meestal dreiging is om de pijltjes af te vuren) in tweederde van de gevallen effectief.⁵ Wel valt op dat het merendeel van de inzetten, ruim driekwart, plaatsvond in de eerste zeven maanden van de verlengde pilot. Na augustus is een duidelijke kentering zichtbaar voor wat betreft het aantal inzetten per maand, zie figuur 1.

Figuur 1: Inzet stroomstootwapen naar maand



Deze afname na augustus betreft met name het stunnen; 20 keer tegen vier keer na augustus. Het afvuren kent een relatief kleinere afname; 33 keer tegen 15 keer na augustus.

Hieronder gaan we nader in op het daadwerkelijke inzet van stroom tegen een persoon.

⁴ $\chi^2 = 30,658$; $p = .103$

⁵ Het gebruik van alleen de stun mode komt vooral voor in situaties waarin de confrontatie al geëscaleerd is en er sprake is van een worsteling en dus weinig afstand. In die context is er niet alleen minder gelegenheid voor succesvol dreigen, maar heeft die 'boodschap' ook minder kans door de doelpersoon goed ontvangen te worden.

Afvuren

De pijltjes van het stroomstootwapen zijn 48 keer afgevuurd, waarvan twee keer zonder dreiging vooraf. Na het afvuren van de pijltjes is 21 keer een of twee extra stroomstoten toegediend (gemiddeld 1,3 extra stroomstoten).⁶ Acht keer werd het afvuren van het stroomstootwapen gecombineerd met het toedienen van een stroomstoot via de stun mode.

Het stroomstootwapen in de verlengde pilot is een *tweschots* stroomstootwapen. Het is dus mogelijk een tweede keer pijltjes af te vuren, wanneer bij de eerste keer afvuren de pijltjes doel of uitwerking missen. In zes gevallen mislukte de eerste keer afvuren omdat een of beide pijltjes doel miste. In de gevallen waarbij wel het lichaam geraakt werd, mislukte de uitschakeling omdat de spreiding van de pijltjes te gering was of omdat er geen contact gemaakt werd met het lichaam. Twee keer betrof het een mislukte poging een agressieve hond, respectievelijk een dol kalf uit te schakelen.⁷ In 16 gevallen (eenderde van de gevallen waarin de pijltjes werden afgevuurd) werd het stroomstootwapen nog een tweede keer afgevuurd, waarvan een keer onbedoeld.

In onderstaand schema worden alle inzetten waarbij het stroomstootwapen is afgevuurd nader uiteengezet voor wat betreft het wel of niet toedienen van extra stroom na het eerste schot, het wel of niet afvuren van een tweede schot, het wel of niet toedienen van extra stroom na het tweede schot en het al dan niet daarbij gebruiken van de stun mode.

Figuur 2: Schema inzetvolgorde na afvuren (N = 48)

1 ^e keer afvuren?	Extra stroomstoot?	2 ^e keer afvuren?	Extra stroomstoot?	Gebruik stun mode?	
Ja: 48 keer	Ja: 15 keer	Ja: 2 keer			
		Nee: 13 keer		Ja: 3 keer	
	Nee: 33 keer	Ja: 14 keer	Ja: 6 keer		Ja: 1 keer
					Ja: 2 keer
		Nee: 19 keer			Ja: 2 keer

Een keer werd na de eerste keer afvuren het circuit meerdere malen onderbroken. In de overige keren dat het stroomstootwapen de eerste keer werd afgevuurd heeft deze technisch naar behoren gefunctioneerd. Naast een haperend circuit waren er nog acht gevallen waarbij de uitwerking volgens de bedienaar niet naar verwachting was. Omdat een van de pijltjes losliet, niet de kleding wist te penetreren of (vermoedelijk) afketste.

De afstand tussen de schutter en de doelpersoon op het moment dat het stroomstootwapen de eerste keer werd afgevuurd varieerde tussen 20 centimeter en zeven meter en was gemiddeld ruim drie meter. In 28 gevallen bewoog de doelpersoon tijdens het afvuren; in 11 gevallen stond de doelpersoon stil. In 26 gevallen ging de doelpersoon neer door de stroomstoot. Acht keer probeerde een doelpersoon tijdelijke uitschakeling door het stroomstootwapen te voorkomen door naar de pijltjes te slaan, de pijltjes trachten te verwijderen, zich wild te bewegen, door zich weg te draaien of door een deur dicht te trekken. Een keer werd een ander persoon per ongeluk geraakt bij het openen van een schuttingdeur.

Als de doelpersoon bij het eerste schot werd geraakt, was dit meestal aan de voorkant. Het eerste pijltje raakte hierbij 20 keer de borst, twee keer de rechterarm, drie keer de hals en een

⁶ Dertien keer betrof het een doelpersoon die onder invloed was van alcohol en/of drugs, of zich in een psychisch labiele toestand bevond. Een keer ging het om het vangen van een agressieve hond na twee forse bijtincidenten.

⁷ Deze werden in tweede instantie doodgeschoten met het vuurwapen.

keer het hoofd (wang).⁸ Het tweede pijltje raakte het lichaam lager: 15 keer onder de gordel waarvan een keer in de kruisstreek. Zeven keer werd de verdachte bij het eerste schot aan de achterkant van het lichaam geraakt. Het eerste pijltje raakte hierbij een keer nek en zes keer de rug. Het tweede pijltje raakte de persoon hierbij twee keer de rug en een keer onder de gordel, maar was ook in vier gevallen mis. De overige schoten waren mis of niet aangegeven in het meldingsformulier.⁹

In de 16 gevallen waarbij het stroomstootwapen een tweede keer werd afgevuurd was de uitwerking, naast de inzet op een agressieve hond en een dol kalf, een keer wederom niet naar verwachting. Vermoedelijk omdat de onderste dart opnieuw geen contact met de doelpersoon maakte.

Bij het tweede schot is de gemiddelde afstand tussen de schutter en de doelpersoon op het moment van afvuren eveneens ruim drie meter, variërend tussen 1, en 7 meter. In tien gevallen bewoog de doelpersoon tijdens het afvuren en in acht gevallen ging de doelpersoon neer door de stroomstoot. Vijf keer probeerde een doelpersoon tijdelijke uitschakeling door het stroomstootwapen te voorkomen. Door naar de pijltjes te slaan, de pijltjes uit het lichaam te trekken of zich wild te bewegen. Bij het tweede schot werd niemand anders dan de doelpersoon geraakt.

Bij het tweede schot werd de doelpersoon zeven keer aan de voorkant, in de borst, geraakt. De tweede pijl raakte wederom lager het lichaam, waarbij een keer in de kruisstreek. Vier keer werd de doelpersoon aan de achterkant van het lichaam, in de rug, geraakt. Twee keer was het tweede schot mis en drie keer was het trefpunt niet in het meldingsformulier aangegeven.¹⁰

Stun mode

In 32 gevallen is (ook) stroom toegediend aan een doelpersoon via de 'stun mode' waarbij in totaal 70 stroomstoten zijn toegediend. Daar ging 26 keer het dreigen met het stroomstootwapen aan vooraf. Acht keer werd naast het toedienen van een stroomstoot met de stun mode het stroomstootwapen ook afgevuurd.¹¹ In zes gevallen was het direct toedienen van een stroomstoot met de stun mode, zonder voorafgaande dreiging, het enige gebruik van het stroomstootwapen.

Vier keer werd na gebruik van de stun mode door de bedienaar aangegeven dat het stroomstootwapen niet naar behoren functioneerde, dat wil zeggen anders dan verwacht. Een keer raakte het wapen door het gevecht met de doelpersoon in ongerede, waarna het haperde. De andere drie keren leek het stunnen geen effect te hebben op de doelpersoon.

De stun mode werd vrijwel steeds gebruikt om verzet van de doelpersoon te breken in situaties waarbij agenten bezig waren deze te fixeren, maar het niet goed lukte controle over de doelpersoon te verkrijgen. Het moment waarop de stun mode wordt ingezet, tijdens dit proces waarbij de doelpersoon gefixeerd wordt, varieert. In enkele gevallen was dit direct bij aanvang, omdat het stroomstootwapen niet afgevuurd kon worden vanwege een te korte

⁸ Dit betrof een agressieve doelpersoon in psychisch labiele toestand die zich snel en wild door een kamer bewoog.

⁹ Waarvan drie keer een inzet op een dier.

¹⁰ Waarvan twee keer een inzet op een dier.

¹¹ In een geval werd eerst getracht met de stunmode controle te verkrijgen over een doelpersoon. Tijdens de worsteling die hierbij ontstond werd per ongeluk het stroomstootwapen afgevuurd. Een pijl raakte de doelpersoon in de nek en de andere schampte de borst. Hierna werkte de doelpersoon mee. Bij de overige zeven gevallen werd het toedienen van een stroomstoot met de stun mode gebruikt om een doelpersoon na het afvuren van de pijltjes alsnog onder controle te krijgen.

afstand of omdat collega's in de weg stonden. In zes gevallen werd de doelpersoon gestund terwijl deze al geboeid was, waarvan drie keer tijdens de insluiting op het politiebureau.¹² Een keer werd de stun mode gebruikt tegen een doelpersoon die reeds was ingesloten.¹³ In de meeste gevallen echter werd het toedienen van een of enkele stroomstoten via de stun mode ingezet ter ondersteuning tijdens het boeien. In de meeste gevallen was de houding van de doelpersoon tijdens het gebruik van de stun mode dan ook liggend (elf keer), zittend (vier keer) of geknield (twee keer). Vier keer stond de doelpersoon stil en in negen gevallen was deze (nog) bewegend. In twee gevallen ontbreekt de informatie.

Gemiddeld werden 2,2 stroomstoten toegediend bij het gebruik van de stun mode. In de meeste gevallen bleef het gebruik beperkt tot een of twee stroomstoten (respectievelijk negen en twaalf keer). Zeven keer werden drie en vier keer vier stroomstoten gegeven via de stun mode. Als reden voor het herhaald gebruik van de stun mode werd aangegeven dat de pijnprikkel niet of slechts kortstondig de gewenste uitwerking had en dat de verdachte zich bleef verzetten.¹⁴

De meeste stroomstoten (43 keer) die via de stun mode werden toegediend, werden achter op het lichaam geplaatst. Voornamelijk op de rug (27 keer) of in de nek (zeven keer). Vier keer werd de stroomstoot geplaatst op de bilstreek, twee keer op de linkerschouder en drie keer op de rechterschouder. Negentien keer werd de stroomstoot op de voorkant, op de borst, van het lichaam geplaatst. Acht keer werd de plaats niet in het meldingsformulier aangegeven.

Uitwerking

Zoals uit de meldingsformulieren blijkt, bleef in zo'n 58% van de gemelde gevallen de inzet beperkt tot dreigen met het stroomstootwapen en kon de doelpersoon worden aangehouden. In alle gevallen waarbij het stroomstootwapen is ingezet tegen verdachten kon de persoon tegen wie deze inzet was gericht direct worden aangehouden. Indien het stroomstootwapen werd gebruikt tegen een persoon met geestelijke gezondheidsproblemen en/of ter afwending van direct dreigend gevaar werd de situatie in alle gevallen onder controle gebracht. Overigens zijn hierbij in zestien gevallen naast het stroomstootwapen ook nog andere wapens gebruikt. Van de elf keer dat naast het afvuren van de pijltjes een ander wapen werd ingezet, betrof dit vier keer de diensthond, vier keer pepperspray en drie keer het vuurwapen. Twee keer werd het vuurwapen gebruikt om een dier uit te schakelen. Een keer werd het stroomstootwapen gebruikt in combinatie met een gericht vuurwapen tijdens de aanhouding van een gevaarlijke verdachte.¹⁵ Van de vijf keer dat naast het gebruik van de stun mode een ander wapen werd ingezet was dit drie keer de diensthond, een keer de lange en een keer de uitschuifbare wapenstok.

In de helft van de gevallen ging de inzet van de andere geweldmiddelen *vooraf* aan de inzet van het stroomstootwapen. In die gevallen werd eerder pepperspray, de wapenstok of de diensthond ingezet. Een keer, tijdens de aanhouding van een gevaarlijke verdachte, was de inzet tegelijk met de inzet van het stroomstootwapen. In de overige gevallen was de inzet van de andere geweldmiddelen *na* de inzet van het stroomstootwapen. Twee keer betrof dit het

¹² In een ander geval betrof het een doelpersoon die ongeboeid in de politiebus het interieur vernielde. Hij werd de bus uitgetrokken waarna hij vol in verzet ging. Eerst keer werd het stroomstootwapen afgevuurd van zo'n 1,5 meter afstand, maar dit had geen effect vanwege de wijde windjack die de doelpersoon droeg. Hierop werd de man drie keer gestund alvorens controle werd verkregen.

¹³ Dit betrof een verbaal agressieve dronken man die in de cel om zich heen ging slaan.

¹⁴ Achttien keer betrof het een doelpersoon die onder invloed was van alcohol en/of drugs, of zich in een psychisch labiele toestand bevond.

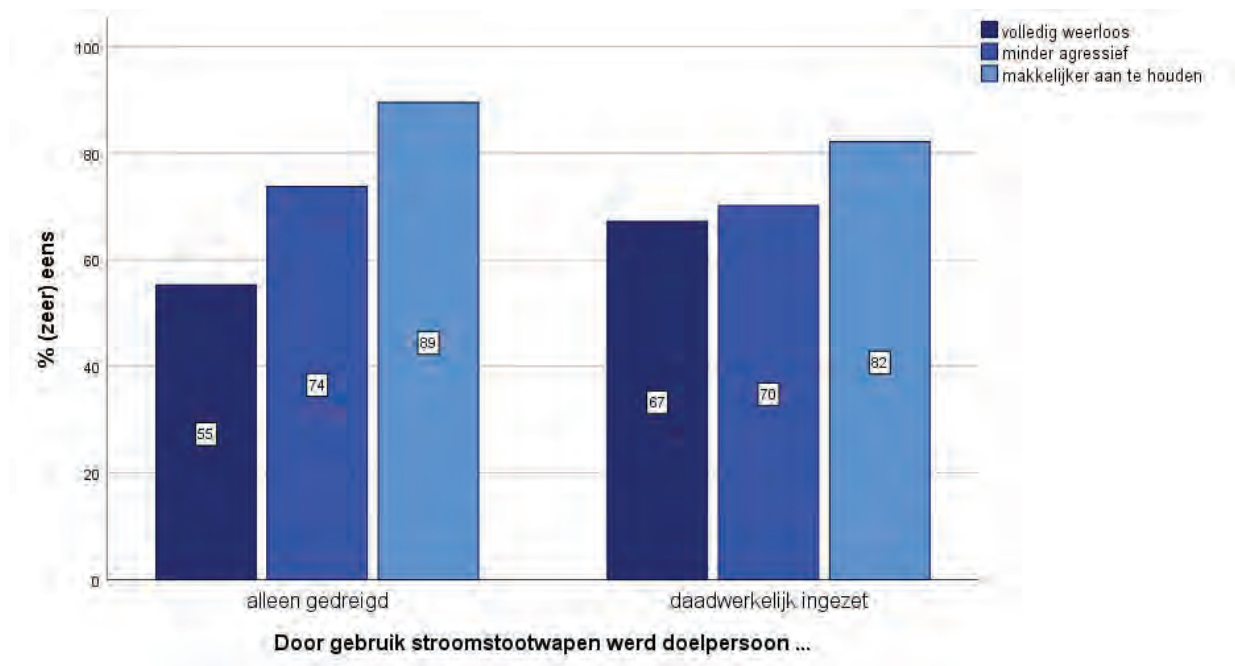
¹⁵ Bijzondere Techniek Gevaarlijke Verdachte (BTGV).

doodschieten van een dier en vijf keer het gebruik van de diensthond om alsnog het verzet te breken van een doelpersoon.¹⁶

Op de vraag wat men zou hebben gedaan indien men niet over het stroomstootwapen had beschikt, geven vrijwel alle agenten aan in dat geval met (zwaar) fysiek geweld en met gebruikmaking van andere wapens (wapenstok, pepperspray¹⁷, vuurwapen¹⁸ en/of diensthond) tot aanhouding te zijn overgegaan of de situatie onder controle gebracht. De schildprocedure wordt hierbij zes keer eveneens als optie genoemd. Vaak wordt daarbij vermeld dat deze aanpak zonder stroomstootwapen gepaard zou zijn gegaan met meer (kans op) letsel bij zowel de doelpersoon als de politieambtenaar. In twee gevallen werd gemeld dat dan de situatie bevroren zou zijn in afwachting van het arrestatieteam, respectievelijk de hondengeleider. In vier gevallen werd vermeld dat zonder het stroomstootwapen de doelpersoon vermoedelijk ontkomen zou zijn.

De meeste bedienaars van het stroomstootwapen zijn dan ook positief over de werking van het stroomstootwapen, zoals blijkt uit figuur 3 hieronder. De inzetten zijn hiervoor gesplitst in alleen dreigen met het stroomstootwapen en het (ook) daadwerkelijk inzetten met stroom van het stroomstootwapen.

Figuur 3: Percentage (zeer) eens op drie stellingen over de werking van het stroomstootwapen, uitgesplitst voor alleen gedreigd en daadwerkelijk ingezet



In 55% van de gevallen dat alleen met het stroomstootwapen gedreigd werd vond de bedienaar desondanks dat de verdachte volledig weerloos werd. In de andere gevallen vond telkens een ruime meerderheid van de bedienaren dat de verdachte door het gebruik van het stroomstootwapen volledig weerloos werd, minder agressief en/of dat de verdachte makkelijker kon worden aangehouden. Opvallend is dat minder agressie en makkelijker aanhouden sterker geldt in de gevallen waarbij alleen met het stroomstootwapen gedreigd

¹⁶ Weliswaar betreft het een klein aantal, maar het lijkt er in deze vijf gevallen op dat hondengeleiders minder vaak het stroomstootwapen bleven gebruiken dan in het pilotjaar en eerder 'overstapten' naar de diensthond om een doelpersoon onder controle te krijgen als de gewenste uitwerking achterwege blijft.

¹⁷ Een keer werd expliciet aangegeven dat pepperspray juist minder geschikt zou zijn geweest.

¹⁸ Zeventien keer werd aangegeven dat mogelijk dan (ook) het vuurwapen ingezet zou zijn.

werd.¹⁹ Mogelijk is bij doelpersonen meer bekendheid ontstaan over (de werking van) het stroomstootwapen en kiest men er sneller voor mee te werken.

Acht procent van de bedienaren die alleen met het stroomstootwapen bedreigd hebben, ondervonden dat de verdachte niet volledig weerloos werd, terwijl 25% van de bedienaren die het stroomstootwapen daadwerkelijk hebben ingezet deze mening zijn toegedaan. Verder vindt negen procent van de bedienaren die alleen met het stroomstootwapen bedreigd hebben dat de verdachte niet minder agressief werd. Van de bedienaren die het stroomstootwapen daadwerkelijk hebben ingezet is 18% van mening dat de verdachte niet minder agressief werd. Tenslotte vindt vijf procent van de bedienaren die alleen met het stroomstootwapen bedreigd hebben dat de verdachte niet makkelijker kon worden aangehouden, tegen 16% van de bedienaren die het stroomstootwapen daadwerkelijk hebben ingezet.

Doelpersonen

De doelpersonen tegen wie het stroomstootwapen is ingezet zijn allemaal man. De jongste doelpersoon was 15 jaar, de oudste 72. De gemiddelde en mediane leeftijd is 35 jaar. De meeste doelpersonen zijn tussen de 1,60 en 1,80 meter lang en hebben een gemiddelde lichaamsbouw. Tijdens de inzet met het stroomstootwapen was bijna de helft (49%) volgens de bedienaar onder invloed van alcohol, drugs en/of psychisch labiel. Een kwart van alle doelpersonen was voorafgaand aan het gebruik van het stroomstootwapen niet aanspreekbaar, waarbij het weinig verschil maakte of de betreffende doelpersoon volgens de bedienaar onder invloed van alcohol, drugs en/of psychisch labiel was of niet.²⁰ In bijna tweederde van de gevallen was de bedienaar bekend met de toestand waarin de verdachte verkeerde voordat het stroomstootwapen gebruikt werd, met name wanneer de verdachte in een psychisch labiele toestand verkeerde.

Van dertien doelpersonen werd gemeld dat het ging om een persoon met een psychiatrische aandoening of een verslaving. Veelal verkeerden zij ten tijde van de inzet in een psychose of in een anderszins (zeer) verwarde toestand. Enkele van deze doelpersonen zaten in een inrichting, waren drugsverslaafd en/of suïcidaal.²¹

Bijna een op de zes doelpersonen had tijdens de inzet zichtbaar een wapen voor onmiddellijk gebruik voorhanden (16,1%). Veelal was dit een mes of een ander voorwerp dat als steekwapen kon dienen, zoals een schaar. In andere gevallen betrof het zaken die min of meer toevallig als (slag)wapen konden worden gebruikt, zoals een hockeystick of een ijzeren staaf. Soms betrof het voorwerpen waarmee gegooid werd, zoals kiezelstenen, plastic flessen of een stoel. In twee gevallen was er sprake van een vuurwapen.²²

Splitsen we dit profiel van doelpersonen uit naar alleen dreigen met het stroomstootwapen en het (ook) daadwerkelijk inzetten van stroom, dan blijkt dit onderling te verschillen. Zo zijn doelpersonen waartegen daadwerkelijk stroom is ingezet gemiddeld zo'n vijf jaar ouder²³ en

¹⁹ In het pilotjaar gold dit juist sterker voor de gevallen waarbij het stroomstootwapen daadwerkelijk was ingezet.

²⁰ 32% van de doelpersonen onder invloed van alcohol, drugs en/of psychisch labiel was niet aanspreekbaar, tegen 22% van de doelpersonen die niet onder invloed en/of psychisch labiel waren.

²¹ Zo had een man medewerkers van BAVO (een psychiatrische instelling) gegijzeld, had een psychotische man zijn huisarts mishandeld en bedreigd met een mes, had een man in begeleid wonen zijn begeleider met een broodmes bedreigd, stak een man zich tot tweemaal toe in zijn eigen buik en wilde een man die zijn polsen had doorgesneden de collega aanvliegen die een AED wilde aansluiten.

²² Een geval betrof een doelpersoon die gecontroleerd werd voor de wet wapens en munitie. Hij probeerde naar zijn broeksband te grijpen waar een vuurwapen zat. In het tweede geval had de doelpersoon meerdere keren, ook in het bijzijn van collega's, geschoten vanuit zijn woning met een vuurwapen. Hij ging volledig door het lint, was verbaal en fysiek agressief (naderhand bleek het een delirium).

²³ $t = -2,939$; $p = .004$.

verhoudingsgewijs vaker onder invloed van alcohol of drugs. Verder is de doelpersoon waartegen het stroomstootwapen daadwerkelijk wordt ingezet bijna twee keer vaker in een psychisch labiele toestand (31%), dan de doelpersoon waarbij alleen met stroom gedreigd werd (16%). Evenzo zijn zij twee keer vaker niet aanspreekbaar; 39 tegen 18%. Tenslotte zijn doelpersonen waartegen daadwerkelijk stroom is gebruikt ook zichtbaar vaker gewapend (27%) dan doelpersonen waarbij alleen gedreigd is met het stroomstootwapen (8%).

Omstandigheden

Verdeeld naar dag(deel) van de week, blijkt 32% van de inzetten tussen vrijdagmiddag en zondagochtend plaats te vinden. Mogelijk dus dat relatief veel incidenten horecagerelateerd zijn, alhoewel op deze dagdelen de inzetten buiten en binnen gelijke tred houden. Over alle dagen bezien vindt 70% van de inzetten plaats tussen 18.00 en 06.00 uur.

Het stroomstootwapen is vaker buiten als binnen gebruikt (59 versus 41%). De wijze waarop het stroomstootwapen buiten wordt gebruikt verschilt significant van de wijze waarop het binnen wordt gebruikt.²⁴ Opvallendste verschil is dat buiten veel vaker alleen gestund is dan binnen (21 keer buiten tegen drie keer binnen), verder is binnen vaker alleen gedreigd dan buiten (61 tegen 52%). Ondanks dat inzet van het stroomstootwapen buiten vooral 's avonds of 's nachts plaatsvond, waren de zicht- en weersomstandigheden meestal gunstig. Geen enkele keer was sprake van verminderd zicht, twee keer van neerslag en een keer van harde wind. Bij 57% van de inzetten buiten waren er geen omstanders dichtbij de doelpersoon, in de andere gevallen waren er gemiddeld bijna vijf omstanders dichtbij de doelpersoon. Een keer waren er 30 omstanders²⁵.

Inzet stroomstootwapen in relatie tot inzetcriteria

Conform de inzetcriteria (zie bijlage 1) is het gebruik van een stroomstootwapen slechts geoorloofd:

1. Om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnd wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken;
2. Om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken en die wordt verdacht van of is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf;
3. Ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
4. Ter afwending van direct dreigend gevaar voor eigen of eens anders lijf.

Naast deze inzetcriteria werd op 21 december 2017 de Motie Ellemeent door de Tweede Kamer aangenomen, die inhoudt dat gedurende de tijdelijke toestemming voor het gebruik van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg, dit wapen niet wordt ingezet binnen GGZ-instellingen.

Op 15 november 2018 volgde een aanscherping op deze inzetcriteria: dat inzet ten behoeve van medicijnname, tegenverdachten die reeds zijn geboeid en daardoor onder controle zijn van ambtenaren, of zich in een gesloten ruimte bevinden waardoor ze geen gevaar vormen, niet is toegestaan gelet op de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit die telkens van toepassing zijn op het aanwenden van geweld.

Tenslotte volgde een verdere aanpassing per brief van de Minister van Justitie en Veiligheid, dd. 30 januari 2019, waarin toestemming wordt verleend voor het beproeven van het

²⁴ Chi² = 9,618; p=.008.

²⁵ Dit betrof een inzet op een woonwagenkamp.

stroomstootwapen onder voorwaarde dat hierbij de “vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen” (bijlage 2) in acht wordt genomen.²⁶ De belangrijkste twee wijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke inzetcriteria betreffen:

- a. dat een persoon die zich tracht te onttrekken aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming niet langer verdacht van of veroordeeld voor het plegen van een misdrijf hoeft te zijn en
- b. dat gebruik van de stun mode nog slechts geoorloofd is ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren en om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.

Het meldingsformulier bevat een beschrijving van de situatie waarin het stroomstootwapen is toegepast, maar vraagt de bedienaars niet expliciet op basis van welk criterium zij dat hebben gedaan. Op basis van de beschrijvingen van de situatie en de overwegingen die hebben geleid tot het besluit het stroomstootwapen te gebruiken zijn deze door de onderzoeker zo goed mogelijk overeenkomstig deze instructie gecategoriseerd. Tabel 4 geeft hiervan een overzicht.

Tabel 4: Inzetten stroomstootwapen naar situatie in vier categorieën geweldsinstructie, aangeduid als ‘tegen wapen’, ‘tegen verzet’, ‘tegen dieren’ en ‘afwenden gevaar’.

Categorie situatie	Totaal
Tegen wapen	17 (10,0%)
Tegen verzet	110 (64,7%)
Tegen dieren	3 (1,8%)
Afwenden gevaar	40 (23,5%)
Totaal	170 (100%)

In meer dan de helft van de situaties, 64,7%, waarbij het stroomstootwapen is ingezet was er sprake van een persoon die zich verzette tegen zijn aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming (bijvoorbeeld op grond van een IBS of RM²⁷) en in bijna een kwart (23,5%) van de situaties was de inzet gericht op het afwenden van direct dreigend gevaar voor eigen of eens anders lijf. Bij de gevallen van direct dreigend gevaar hoeft het dus niet te gaan om een persoon die verdacht is van een strafbaar feit: meestal betreft het personen met geestelijke gezondheidsproblemen, al dan niet met een IBS of RM, die agressief en gewelddadig zijn en een gevaar vormen voor zichzelf of de omgeving. Bij de benadering van dergelijke personen wordt het stroomstootwapen vaak uit voorzorg, als preventief middel ingezet (hoofdzakelijk door middel van het ter hand nemen van het stroomstootwapen of het mondeling waarschuwen dat het stroomstootwapen gebruikt kan worden).

Conform Motie Ellemeet is er geen toestemming het stroomstootwapen in te zetten binnen GGZ-instellingen. Desondanks vonden drie inzetten plaats in een dergelijke zorginstelling; alle drie in de maand juli. Op 7 juli ging een man geheel door het lint in een verzorgingshuis, waarbij het stroomstootwapen is ingezet om verdere verwonding van de man te voorkomen. Op 8 juli had een man in een woonhotel (beschermd wonen) een begeleider met een broodmes bedreigd. Bij aanhouding middels de schildprocedure werd het stroomstootwapen ingezet. En op 31 juli draaide een cliënt door in een psychiatrische zorginstelling, waarbij hij

²⁶ Deze vernieuwde geweldsinstructie was dus nog niet van kracht in het eerste jaar van de verlengde pilot (tot 1 februari 2019).

²⁷ IBS (inbewaringstelling): een spoedmaatregel voor een gedwongen opname in een zorginstelling. RM (rechterlijke machtiging): een beslissing van de rechter dat iemand gedwongen opgenomen moet worden (of blijven).

een ruit vernielde, schreeuwde en aanzienlijk verward en agressief was. Hierbij werd alleen bedreigd met het stroomstootwapen.²⁸

Voor wat betreft de aangescherpte inzetcriteria per 15 november 2018 is in het eerste jaar van de verlengde pilot geen sprake geweest van inzet met het stroomstootwapen ten behoeve van medicijninname. Wel is, voorafgaand aan 15 november 2018, 12 keer het stroomstootwapen ingezet tegen een doelpersoon die reeds geboeid was (de laatste keer vond dit plaats in september). Verder is zeven keer het stroomstootwapen ingezet tegen een doelpersoon die zich in een gesloten ruimte bevond, maar ook dit vond de laatste keer plaats in september, voordat deze aanscherping van kracht werd.

Verder waren er in het verleden bij de pilot van het stroomstootwapen bij de arrestatieteams meer expliciete richtlijnen van kracht. Vergelijking van de inzet bij het eerste jaar van de verlengde pilot in de basispolitiezorg met deze richtlijnen levert het volgende op:

- Gebruik het stroomstootwapen niet tegen personen die zichtbaar jonger zijn dan 12 jaar: dit heeft zich in het eerste jaar van de verlengde pilot niet voorgedaan, de jongste doelpersoon was 15 jaar;
- Gebruik het stroomstootwapen niet tegen vrouwen die zichtbaar zwanger zijn: dit heeft zich in het eerste jaar van de verlengde pilot niet voorgedaan;
- Gebruik het stroomstootwapen niet tegen personen die zichtbaar lijden aan ademhalings- of andere ernstige gezondheidsstoornissen: dit heeft zich in het eerste jaar van de verlengde pilot eenmaal voorgedaan;²⁹
- Hou bij het gebruik van het stroomstootwapen expliciet rekening met de gevaren die kunnen ontstaan bij de aanwezigheid van licht ontvlambare of explosieve stoffen: dit heeft zich in het eerste jaar van de verlengde pilot niet voorgedaan;
- Hou bij het gebruik van het stroomstootwapen rekening met de risico's die een eventuele val van de persoon waartegen het stroomstootwapen wordt gebruikt, kan hebben: die afweging is een enkele keer aan de orde geweest in het eerste jaar van de verlengde pilot, waarbij er voor is gekozen geen gebruik te maken van het stroomstootwapen;
- Vermijd zoveel mogelijk het raken van het hoofd of de nek van een persoon: uit de analyse van trefpunten blijkt dat dit in het eerste jaar van de verlengde pilot zoveel mogelijk succesvol is vermeden: twee keer zijn pijltjes in de hals en een keer in het gezicht (wang) terechtgekomen. Bij het gebruik van de stun mode is minder succesvol het hoofd of de nek van de doelpersoon vermeden: vier doelpersonen werden in hun nek gestund;
- Het is niet toegestaan opzettelijk met de laser-aanduiding van het stroomstootwapen in de ogen van een persoon te schijnen: dit is in het eerste jaar van de verlengde pilot niet aan de orde geweest;
- Met het stroomstootwapen worden bij gebruik ten hoogste drie stroomstoten van ieder vijf seconden op een persoon afgegeven: hierover is op dit moment geen uitsluitel te geven. Op basis van enige logdata blijkt deze stroomduur niet overschreden te worden, maar van de meeste inzetten ontbreekt de logdata.

²⁸ Een andere inzet, waarbij een man medewerkers van BAVO (een psychiatrische instelling) had gegijzeld, vond later plaats, op een andere locatie.

²⁹ Dit betrof een man die zijn polsen had doorgesneden en nog een zwakke ademhaling had. Bij het aansluiten van de AED kwam de man omhoog en nam een gevechtshouding aan, waarbij hij de collega wilde aanvliegen. Hierop werd het stroomstootwapen op de man gericht, waarna hij uit zichzelf weer in elkaar zakte.

Nazorg

Van de 48 gevallen dat het stroomstootwapen op een persoon werd afgevuurd verwijderde in 35 gevallen de bedienaar zelf de pijltjes, twee keer was dit een andere politiefunctionaris en twee keer een arts of verpleegkundige. In vier gevallen was niet duidelijk hoe de pijltjes waren verwijderd, maar mogelijk door de worsteling met de doelpersoon. In de overige vijf gevallen ontbreekt deze informatie (vier keer) of hadden de pijltjes de verdachte niet geraakt. In de meeste gevallen (35 keer) werden de pijltjes onmiddellijk of binnen tien minuten verwijderd. In een geval duurde het langer dan tien minuten alvorens de pijltjes konden worden verwijderd, omdat gewacht moest worden op een medisch specialist. In de overige vijf gevallen dat het verwijderen van de pijltjes langer duurde was dit toe te schrijven aan de doelpersoon. Omdat deze zich bleef verzetten en eerst overgebracht moest worden naar het politiebureau. Zeven keer ontbrak deze informatie op het meldingsformulier.

Vrijwel alle doelpersonen op wie het stroomstootwapen is afgevuurd zijn onderzocht door een arts of verpleegkundige. Dit gebeurde in de meeste gevallen kort na de inzet. In drie gevallen is dit niet gebeurd, omdat er geen (zichtbaar) letsel was. Zes keer ontbrak deze informatie op het meldingsformulier.

Van de 24 keer dat een doelpersoon alleen via de stun mode stroom toegediend kreeg, werd tien keer de doelpersoon door een arts of verpleegkundige onderzocht. Drie keer werd aangegeven dat dit niet gedaan was. Als reden werd genoemd dat de doelpersoon geen zichtbaar letsel had. Een keer werd de doelpersoon niet onderzocht, omdat de Officier van Dienst de doelpersoon heen stuurde.

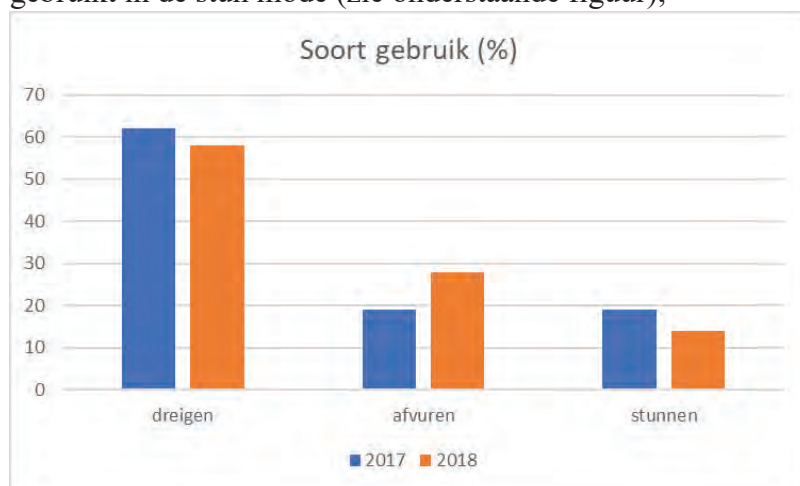
Het door de doelpersonen opgelopen letsel ten gevolge van het treffen door de pijltjes bleef in alle gevallen beperkt tot (een of twee) kleine penetratiewondjes. Wel was er enig letsel als gevolg van een eventuele val: drie keer schaafplekken, twee keer een blauwe plek op het hoofd en een keer een hoofdwond. Verder hebben bij enkele inzetten doelpersonen letsel opgelopen, anders dan ten gevolge van het stroomstootwapen. Naast bijtonden door de diensthond (drie keer), betrof dit een beenwond, gezichtsletsel, geïrriteerde huidplekken, krassen, kneuzingen, een gebroken arm, een schaafwond op de knie en een snee op het hoofd. In de meeste gevallen was dit het gevolg van fysiek geweld door de politie, een keer werd als oorzaak het vallen van de doelpersoon na een bodycheck genoemd.³⁰

³⁰ In een geval werd bij de situatieschets melding gemaakt van een man die zichzelf tot twee keer toe in de buik stak. De vraag naar letsel werd in dit meldingsformulier niet ingevuld.

Vergelijking op hoofdlijnen

Voorgaande beschrijving van de inzetten met het stroomstootwapen in het eerste jaar van de verlengde pilot is naar vorm en structuur vrijwel identiek aan die van het evaluatierapport van de pilot.³¹ Dit komt de vergelijking van beide jaren ten goede.³² Hieronder wordt deze vergelijking in hoofdlijnen beschreven.

- Het aantal inzetten is in 2018 met de helft gedaald: van 341 in 2017 naar 170 in 2018;
- Het stroomstootwapen wordt in 2018 relatief vaker afgevuurd, maar juist minder vaak gebruikt in de stun mode (zie onderstaande figuur);



- In 2017 was er een trend waar te nemen naar meer daadwerkelijk stroomgebruik bij een inzet met het stroomstootwapen, met name door middel van de stun mode. In 2018 is hier geen sprake meer van. Opvallend is juist de kentering na augustus voor wat betreft het aantal inzetten, met name van de stun mode. Nog voordat de aangescherpte inzetcriteria van kracht werden;
- Weliswaar betreft het een klein aantal, maar het lijkt er op dat hondengeleiders minder het stroomstootwapen blijven gebruiken dan in het pilotjaar en eerder ‘overstappen’ naar de diensthond om een doelpersoon onder controle te krijgen als de gewenste uitwerking van het stroomstootwapen achterwege blijft;
- Ook in 2018 zijn de meeste bedienaars van het stroomstootwapen positief over de werking van het wapen. Wel blijkt in 2018 dat ‘minder agressie’ en ‘makkelijker aanhouden’ in grotere getale door bedienaars die alleen gedreigd hebben positief wordt beoordeeld, dan bedienaars die daadwerkelijk het stroomstootwapen hebben ingezet.³³ Mogelijk heeft het wapen een zekere reputatie opgebouwd wat de afschrikking ten goede komt;
- In 2018 waren verhoudingsgewijs minder doelpersonen niet aanspreekbaar, onder invloed van alcohol, drugs en/of psychisch labiel. Wel verschilde in 2018, in tegenstelling tot 2017, het profiel van doelpersonen waarbij alleen gedreigd is met het stroomstootwapen en van doelpersonen waartegen het stroomstootwapen daadwerkelijk ingezet is: Doelpersonen waartegen het stroomstootwapen daadwerkelijk ingezet is, zijn in 2018 verhoudingsgewijs vaker onder invloed van alcohol of drugs, verkeren vaker in een

³¹ Adang, O., Mali, B., & Vermeulen, K. (2018). *Het stroomstootwapen in de basispolitiezorg? Evaluatie van de pilot*. Apeldoorn: Politieacademie.

³² In de navolgende vergelijking wordt het pilotjaar aangeduid met ‘2017’ en het eerste jaar van de verlengde pilot met ‘2018’.

³³ In 2017 gold dit juist sterker voor de gevallen waarbij het stroomstootwapen daadwerkelijk was ingezet.

psychisch labiele toestand, zijn vaker niet aanspreekbaar en zijn vaker zichtbaar gewapend dan doelpersonen waarbij alleen bedreigd is;

- De wijze van inzet binnen of buiten verschilde in 2017 niet significant, terwijl in 2018 de meeste inzetten met de stun mode (21 van de 24 keer) buiten plaatsvond. Mogelijk speelt hierbij een rol dat in 2018 vaker en meer omstanders dichtbij de doelpersoon waren;
- In 2018 is het stroomstootwapen relatief even vaak gebruikt om gevaar af te wenden, vaker om verzet te breken en minder vaak om tegen wapens op te treden;
- Ondanks de Motie Ellemet werd in 2018 drie keer het stroomstootwapen ingezet in een GGZ-kliniek. Een keer betrof de inzet alleen dreigen;
- In 2018 is het stroomstootwapen 12 keer ingezet tegen een doelpersoon die reeds geboeid was en zeven keer tegen een doelpersoon die zich in een afgesloten ruimte bevond. In al deze gevallen vond dit (ruim) plaats voordat de aangescherpte inzetcriteria van 15 november 2018 van kracht werden;
- Ten opzichte van de expliciete richtlijnen die van kracht waren bij de pilot van het stroomstootwapen bij de arrestatieteams, valt alleen het stunnen in de nek op. In 2018 werden vier doelpersonen in hun nek gestund;
- Ook in 2018 werden de meeste doelpersonen waartegen het stroomstootwapen daadwerkelijk was ingezet naderhand onderzocht door een arts of verpleegkundige. In alle gevallen was het letsel ten gevolge van het stroomstootwapen bescheiden.

Het evaluatierapport van de pilot sloot af met een overzicht van de voornaamste sterke en kwetsbare punten van beschikbaarheid van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg. In zoverre dit aan bod is gekomen in deze monitor bekijken we opnieuw deze punten:

Sterke punten:

- Succesvol optreden in de zin dat in alle gevallen lastige gevaarsituaties tot een goed einde zijn gebracht (doelpersoon aangehouden of onder controle gebracht);
- Waarschuwen en/of dreigen de pijltjes af te vuren is vaak voldoende om medewerking van een persoon te krijgen. Dit bevestigt het beeld dat van het stroomstootwapen een duidelijk afschrikkende werking uitgaat;
- Bescheiden letsel ten gevolge van het stroomstootwapen bij personen tegen wie het stroomstootwapen ingezet wordt.

Kwetsbare punten:

- Toepassing van de stun mode is beperkt effectief en omstreden, maar is sterk in gebruik afgenomen, met name na augustus;
- De complexiteit van het bedienen van stroomstootwapen, het integreren van het toepassen van het wapen met andere geweldsmiddelen en de gezondheidsrisico's stellen hoge eisen aan opleiding en training. In de monitor is niet naar voren gekomen dat hierin is tekort geschoten. Een keer werd per ongeluk het stroomstootwapen afgevuurd, maar dit lijkt niet het gevolg van tekortkomingen in opleiding en training;
- De aanvankelijk ruim geformuleerde inzetcriteria zijn inmiddels aangescherpt en vernieuwd. Dit lijkt positief effect te hebben op de mate waarin en de wijze waarop het stroomstootwapen gebruikt wordt;
- Van de in de monitor beschreven inzetten met het stroomstootwapen zijn niet de bijbehorende gewelddrapportages bekeken. Ook is niet nagegaan of de betreffende geweldaanwending door de leidinggevende of HOvJ (vanaf januari 2019) is geaccordeerd. Derhalve kan geen uitspraak gedaan worden over bijsturing en feedback.

BIJLAGEN

B1: Geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen

1. Algemeen

- a. *Stroomstootwapen*: een geweldmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van het tijdelijk verstoren van het motorisch- en zintuiglijk zenuwstelsel;
- b. *Stun mode*: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen;
- c. *Gebruik van het stroomstootwapen*:
 1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen op een persoon;
 2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
 3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de "stun mode".

2. Inzetcriteria

1. Het gebruik van een stroomstootwapen is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken en die wordt verdacht van of is veroordeeld wegens het plegen van een misdrijf;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. ter afwendings van direct dreigend gevaar voor eigen of eens anders lijf;
2. Onder het plegen van een misdrijf, bedoeld in het eerste lid, onder b, worden mede begrepen de poging en de deelnemingsvormen, bedoeld in de artikelen 47 en 48 van het Wetboek van Strafrecht. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

B2: Vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen

1. Algemeen

- a. Stroomstootwapen: een geweldmiddel dat door het afgeven van een elektrische stroomstoot een persoon weerloos maakt als gevolg van het tijdelijk verstoren van het motorisch – en zintuigelijk zenuwstelsel.
- b. Schok modus: mogelijkheid om een stroomstoot af te geven bij direct contact tussen een persoon en het stroomstootwapen.
- c. Gebruik van het stroomstootwapen:
 1. het richten en gericht houden van het stroomstootwapen;
 2. het afvuren van de pijltjes op een persoon; en
 3. het toedienen van een stroomstoot op een persoon met behulp van de "stun mode".

2. Inzetcriteria

1. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schietmodus is slechts geoorloofd:
 - a. om een persoon aan te houden ten aanzien van wie redelijkerwijs mag worden aangenomen dat hij een voor onmiddellijk gebruik gereed zijnde wapen bij zich heeft en dit tegen een persoon zal gebruiken of aanstonds ander geweld tegen personen zal gebruiken;
 - b. om een persoon aan te houden die zich aan aanhouding, voorgeleiding of andere rechtmatige vrijheidsbeneming tracht te onttrekken of heeft onttrokken;
 - c. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - d. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
2. Het gebruik van een stroomstootwapen in de schokmodus is slechts geoorloofd:
 - a. ter verdediging tegen of voor het onder controle brengen van agressieve dieren;
 - b. om direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel af te wenden.
3. De ambtenaar waarschuwt onmiddellijk voordat hij een stroomstootwapen tegen een persoon zal gebruiken, met luide stem of op andere niet mis te verstane wijze dat een stroomstootwapen gebruikt zal worden, indien niet onverwijld het gegeven bevel wordt opgevolgd. Deze waarschuwing blijft achterwege indien de omstandigheden de waarschuwing redelijkerwijs niet toelaten.

Maatregelen na verlenging

an: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 11:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: factsheet Taser 3-2019 en de brief met toestemming van de minister met extra uitleg mbt de Ambtsinstructie

5.2.1 . Heb jij voor mij een actuele lijst?

Gr.,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Midden-Nederland | Basisteam Amersfoort

Van Asch van Wijckstraat 45, 3811 LP Amersfoort

Postbus 8300, 3503 RH Utrecht

M +31 (0)6 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>**Verzonden op:** vrijdag 5 april 2019 11:01**Aan:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>, "5.1.2.e"

<5.1.2.e@politie.nl>

CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>**Onderwerp:** RE: factsheet Taser 3-2019 en de brief met toestemming van de minister met extra uitleg mbt de Ambtsinstructie

Hoi 5.1.2.e .

5.2.1

Gr 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e**Verzonden:** vrijdag 5 april 2019 10:46**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: factsheet Taser 3-2019 en de brief met toestemming van de minister met extra uitleg mbt de Ambtsinstructie

Ha 5.1.2.e ,

Dank je wel. De mail is eruit naar het basisteam, hovj's en IBT. Daarnaast wordt het de komende weken in de briefing aangehaald.

Fijn weekend!

Gr.,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 4 april 2019 17:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>;

5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: factsheet Taser 3-2019 en de brief met toestemming van de minister met extra uitleg mbt de Ambtsinstructie

Beste collega's,

Hierbij stuur ik jullie (helaas iets verlaat) de factsheet Taser.

Ook stuur ik jullie de toestemmingsbrief van de minister, met extra uitleg mbt. de Ambtsinstructie.

Dit omdat de minister expliciet in de brief aangeeft dat de gebruikers ook kennis moeten nemen van deze brief en met name de toelichting.

In zoverre dit niet al gedaan is, vraag ik jullie bovenstaande informatie ook door te zetten naar de eindgebruikers in jullie team. (ook bij IBT/OBT)

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | FM | Politie Uitrusting | Team Productkennis en Analyse.

Bezoekadres: Europalaan 224 Apeldoorn.

Postadres: Postbus 608, 7300 AP Apeldoorn.

M 06 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

werkdagen: ma-di-wo-do

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 april 2019 17:59
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: GGZ-instellingen met BOPZ-aanmerking

Ter info, als aanvulling op mijn eerdere mail vandaag.

Gr 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden op: woensdag 10 april 2019 17:53
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: RE: GGZ-instellingen met BOPZ-aanmerking

Hoi 5.1.2.e,

In vervolg op ons telefoongesprek vanochtend hierbij [1] het overzicht van inzetten i.r.t. zorginstellingen en [2] een korte uitwerking van een vervolgvraag die ik opperde.

[1] Inzetten en BOPZ

Aan de hand van de lijst instellingen met een BOPZ aanmerking ben ik alle opgegeven adressen nagegaan. Resultaat: 2x zeker inzet in een instelling met BOPZ aanmerking en 1x mogelijk. Hieronder het overzicht:

Wpg

Wpg : adres 's Wpg komt voor op lijst van instellingen met BOPZ aanmerking:

Wpg
 wpg

Wpg

Wpg : mogelijk wel zorginstelling; geen BOPZ aanmerking

Wpg

Wpg betreft EHBO van Erasmus Medisch Centrum; geen BOPZ aanmerking

BINNEN: Wpg

[2] Eventuele vervolgvraag naar inzet politie bij zorginstellingen

Vraagstelling

De Motie Ellemeet verbiedt per 21 december 2017 de inzet van SSW bij ggz-instellingen (met een BOPZ aanmerking?).

@^{5.1.2.e}: deze Motie Ellemeet, <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-29628-753.pdf>, spreekt (enkel) over ggz-instellingen. Zijn er ook ggz-instellingen zonder BOPZ aanmerking?

De Motie zal tot gevolg hebben dat in ggz-instellingen (vrijwel) geen inzet met het SSW meer zal plaatsvinden, maar niet per se dat er ook minder inzet van de politie zal plaatsvinden. Immers, de Motie op zichzelf draagt niet bij aan minder behoefte van ggz-instellingen aan politietoetreden. Wel kan deze motie ertoe hebben bijgedragen dat de politie meer bewust is geworden van mogelijke implicaties van haar optreden in ggz-instellingen en derhalve kritischer is geworden op dergelijke verzoeken. Mogelijk heeft dit geleid tot minder en/of anders optreden. Het is relevant dit na te gaan.

Hoofdvraag:

In hoeverre is het politietoetreden in ggz-instellingen na de Motie Ellemeet veranderd naar aard en omvang?

Subvragen: onder meer naar aantal politietoetredens, soorten gewelddaanwendingen en (soort) letsel bij zowel de doelpersoon als de betrokken agenten.

Methode

Analyse van alle geweldrapporten in ggz-instellingen die geografisch in het gebied van politie-eenheid Rotterdam vallen in de periode 1 februari 2017 tot 1 februari 2019. Deze geweldrapporten zullen handmatig worden gescoord op een aantal nader af te stemmen aspecten zoals (a) datum, (b) locatie/ggz-instelling, (c) aanleiding politietoetreden, (d) soort(en) GDPA, (e) gewaarschuwd, (f) doel GDPA, (h) letsel agent, (i) letsel doelpersoon, (j) schade, (k) aantal agenten dat geweld heeft gebruikt, (l) planmatig gehandeld, (m) bijzonderheden doelpersoon, (n) wederspanning doelpersoon, (o) GTPA, (p) resultaat. Vervolgens zal het verkregen databestand worden geanalyseerd conform de onderzoeksvragen.

Tijdsduur

Schatting: 100 uur; een maand doorlooptijd na ontvangst geweldrapporten.

Uitgaande van zo'n 400 geweldrapporten totaal en het scoren van 8 geweldrapporten per uur. Overige uren betreft opzetten scoreformulier, analyse databestand, schrijven verslag en overleg.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn

M +31 6 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e} [@politieacademie.nl](mailto:^{5.1.2.e}@politieacademie.nl)

Informatie-analyseteam

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

M +31 6 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto:^{5.1.2.e}@politie.nl)

Van: ^{5.1.2.e} [mailto:^{5.1.2.e}@politie.nl]

Verzonden: woensdag 10 april 2019 12:26

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: GGZ-instellingen met BOPZ-aanmerking

Hoi 5.1.2.e,

Bijgaand de link naar de meest actuele lijst van **GGZ-instellingen met BOPZ aanmerking**, welke vanuit operationalisering motie Ellemeet dient te worden gehanteerd.

Gr 5.1.2.e .

Te benaderen middels de volgende link:

<https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2018-21008.html?zoekcriteria=%3Fzkt%3DEenvoudig%26pst%3D%26vrt%3Dtmz%26zkd%3DInDeGeheleText%26dpr%3DAfgelopenDag%26sdt%3DDatumBrief%26ap%3D%26pnr%3D1%26rpp%3D10&resultIndex=3&sorttype=1&sortorder=4>

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 14 april 2019 18:52
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Statements inzet politie in de GGZ

Hallo 5.1.2.e

We spraken elkaar vrijdagmiddag nog even nav uitstellen bespreking inzet politie in instellingen naar NBV in juni. 5.2.1

5.2.1

Mag ik dit initiatief overigens delen met 5.1.2.e donderdag?

Met vriendelijke Noord-Hollandse groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Datum: 12 april 2019 om 09:27:27 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Statements inzet politie in de GGZ

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor je reactie en ik kan me alles voorstellen bij je "hapering". 5.2.1

Prima om deze eruit te halen.

Neem aan dat je deze statements ook gebruikt voor de NBV? Aanvullend daarop het volgende:

Gisteren hebben 5.1.2.e en ik met 5.1.2.e gezeten. Hij is een onderzoeker van de politieacademie en monitort voor ons de inzet van het stroomstootwapen in de tijd tussen de evaluatie en de eventuele daadwerkelijke invoer. Binnenkort zal er gerapporteerd worden over de periode 1 februari 2018 tot 1 februari 2019. In dat gesprek stelde 5.1.2.e voor om een bredere analyse te doen binnen de eenheid Rotterdam in hoeverre de inzet van politieoptreden in GGZ-instellingen is veranderd in aard en omvang na de motie Ellemeeet. Zie hieronder de verdere toelichting van 5.1.2.e Er is gekozen voor de eenheid Rotterdam, omdat dat de enige eenheid is waar het SSW in de hele eenheid wordt ingezet en er voldoende data is. 5.2.1

Als jij en EL Rotterdam akkoord zijn met dit onderzoek, dan kan ik de formele opdracht geven aan de politieacademie. Hoor graag van je.

Toelichting;

De Motie Ellemeet verbiedt per 21 december 2017 de inzet van SSW bij ggz-instellingen (met een BOPZ aanmerking?).

De Motie zal tot gevolg hebben dat in ggz-instellingen (vrijwel) geen inzet met het SSW meer zal plaatsvinden, maar niet per se dat er ook minder inzet van de politie zal plaatsvinden. Immers, de Motie op zichzelf draagt niet bij aan minder behoefte van ggz-instellingen aan politieoptreden. Wel kan deze motie ertoe hebben bijgedragen dat de politie meer bewust is geworden van mogelijke implicaties van haar optreden in ggz-instellingen en derhalve kritischer is geworden op dergelijke verzoeken. Mogelijk heeft dit geleid tot minder en/of anders optreden. Het is relevant dit na te gaan.

Hoofdvraag:

In hoeverre is het politieoptreden in ggz-instellingen na de Motie Ellemeet veranderd naar aard en omvang?

Subvragen: onder meer naar aantal politieoptredens, soorten geweldaanwendingen en (soort) letsel bij zowel de doelpersoon als de betrokken agenten.

Methode

Analyse van alle gewelddrapporten in ggz-instellingen die geografisch in het gebied van politie-eenheid Rotterdam vallen in de periode 1 februari 2017 tot 1 februari 2019. Deze gewelddrapporten zullen handmatig worden gescoord op een aantal nader af te stemmen aspecten zoals (a) datum, (b) locatie/ggz-instelling, (c) aanleiding politieoptreden, (d) soort(en) GDPA, (e) gewaarschuwd, (f) doel GDPA, (h) letsel agent, (i) letsel doelpersoon, (j) schade, (k) aantal agenten dat geweld heeft gebruikt, (l) planmatig gehandeld, (m) bijzonderheden doelpersoon, (n) wederspanning doelpersoon, (o) GTPA, (p) resultaat. Vervolgens zal het verkregen databestand worden geanalyseerd conform de onderzoeksvragen.

Tijdsduur

Schatting: 100 uur; een maand doorlooptijd na ontvangst gewelddrapporten.

Uitgaande van zo'n 400 gewelddrapporten totaal en het scoren van 8 gewelddrapporten per uur. Overige uren betreft opzetten scoreformulier, analyse databestand, schrijven verslag en overleg.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 10 april 2019 08:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Antw: Statements inzet politie in de GGZ

Excuus voor mijn late reactie

Ergens was de mail uit mijn zicht geraakt, 5.1.2.e dank voor de attendering

5.2.1

Ik ga volgende week donderdag koffie drinken met 5.1.2.e

Die woensdag staat het onderwerp "inzetten in instellingen" op agenda NBV. De teksten daarvoor liggen ter aanvulling/beoordeling voor bij 5.1.2.e op dit moment

Benieuwd wat volgende week ons gaat brengen!

Met vriendelijke Noord-Hollandse groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Datum: 14 maart 2019 om 15:11:42 CET

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Statements inzet politie in de GGZ

Beste 5.1.2.e,

Voor jouw vakantie hebben we bij elkaar gezeten en hebben wij toegezegd te komen met een A4'tje met toepasselijke statements op deze discussie. In verband met drukte op het zorgdossier is dat even blijven liggen, maar hierbij de met 5.1.2.e afgestemde versie. Hoor graag of dit is wat je verwachtte, of dat we deze nog moeten uitbreiden of aanscherpen.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 april 2019 09:47
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Statements inzet politie in de GGZ

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor je reactie. Er is op dit moment niet gepland om in gesprek te gaan met GGZ-instellingen. 5.2.1
We zullen met 5.1.2.e en de eenheid Rotterdam in overleg gaan hoe we dat het beste kunnen organiseren.

Ten aanzien van je vraag over het bekend maken van dit onderzoek. 5.2.1

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06-5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Dubbel met document 0494

Dubbel met document 0494



Gelijk aan mail uit doc. 0494





5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 14:21
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: update

Hoi 5.1.2.e,

5.2.1

Op het moment dat wij nog een gebruikersopleiding dan wel een docent toetsers opleiding verzorgen zorgen wij uiteraard dat we gebruik maken van de nieuwe tijdelijke geweldsinstructie.

5.2.1

Met sportieve groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politieacademie | Vakspecialistisch Politieonderwijs (VPO)
 Pannenhoeve 19, 4641ST Ossendrecht
 5.1.2.e@politieacademie.nl
 M: +31 6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 13:50
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>
Onderwerp: update

Hoi 5.1.2.e,

n.a.v. onderstaande mail uit 2018, even voor de goede orde, dat dit materiaal aangepast dient te worden aan de nieuwe, aangescherpte tijdelijke geweldsinstructie + toelichting, zoals deze al eerder is rondgemaild en bijgaand nogmaals bijgevoegd.

Alvast dank, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politieacademie.nl]
Verzonden: woensdag 5 september 2018 16:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Incident met taser: Verzoek om nadere informatie

Hoi 5.1.2.e,

Ik was nog niet toegekomen aan alle mails van de vakantie verwerken. we hebben elkaar wel gesproken vandaag maar zag net je vraag nog voorbij komen.

Bij deze de mail die ik verzonden heb!

Gr ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 16:18
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politieacademie.nl>>>
CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politieacademie.nl>>
Onderwerp: RE: Incident met taser: Verzoek om nadere informatie

Hoi ^{5.1.2.e},

Hierbij de gevraagde informatie :

Ik heb de studiegids voor de eindgebruiker, de studiegids voor de docent en de theoretietoets Geweldsbeheersing toegevoegd (zijn meerdere toetsen met antwoordsleutels)

In eerste instantie lijkt mij de studiegids voor de eindgebruiker alle gevraagde informatie te bevatten :

- Gewenst eindresultaat van de opleiding : beschrijft per deelgebied de doelstellingen van de opleiding. Begint op pagina 6
- De examinering staat beschreven vanaf pagina 12. Hierin staat beschreven hoe de examinering is vormgegeven, welke examens er worden afgenomen en staat de RTGP Toets gebruiker stroomstootwapen volledig beschreven.
- De richtlijnen van het juridisch kader, wat een belangrijke plaats heeft in de opleiding, staat beschreven in bijlage 2, pagina 24. Deze richtlijnen zijn opgesteld door het ministerie, contactpersoon ^{5.1.2.e} .

De GB toetsen zijn 2 verschillende versies, die ook andere vragen bevatten. daarnaast heeft elke versie weer 2 uitvoeringen waarin de vragen in een andere volgorde gezet zijn om fraude tegen te gaan.

Voor verdere vragen blijf ik , ook gedurende mijn vakantie contactpersoon.

^{5.1.2.e} @politieacademie.nl

06 ^{5.1.2.e} (werk)

06 ^{5.1.2.e} (prive)

NB : graag even bellen als er gemaild wordt, ik lees mn mail niet dagelijks uit en voor deze casus ben ik ook prive te bereiken!

Met sportieve groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e}

Politieacademie | Vakspecialistisch Politieonderwijs (VPO)

Pannenhoeve 19, 4641ST Ossendrecht

^{5.1.2.e} @politieacademie.nl

M: +31 6 ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: maandag 16 juli 2018 13:38
Aan: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} @politieacademie.nl>>
Onderwerp: FW: Incident met taser: Verzoek om nadere informatie

Dag ^{5.1.2.e},

Nav ons telefonisch overleg van zojuist stuur ik je hierbij de mail van de inspectie door.

En mochten er komende weken aanvullende vragen van de inspectie zijn, met wie kunnen ze dan contact opnemen? Jij en 5.1.2.e
of zijn jullie toevallig tegelijkertijd op vakantie?

Ik zie nu dat de inspecteur de deadline wat verder weg gezet heeft dan hij eerder aan de telefoon zei, maar als het voor jou weinig moeite is om de informatie te verzamelen is het fijn als het je inderdaad morgen lukt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politieacademie | Staf Politieacademie | Onderwijs- en Kennisprofessie
Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
www.politieacademie.nl

Van: 5.1.2.e - BD/IVenJ/DTA [<mailto:5.1.2.e@inspectievenj.nl>]

Verzonden: maandag 16 juli 2018 12:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politieacademie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politieacademie.nl>

CC: 5.1.2.e - BD/IVenJ/DTA <5.1.2.e@inspectievenj.nl>; 5.1.2.e BD/IVenJ/DTA
<5.1.2.e@inspectievenj.nl>

Onderwerp: Incident met taser: Verzoek om nadere informatie

Dag 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e,

(Zojuist met 5.1.2.e gebeld, bij deze de mail.)

1 Incident met taser

Vorig weekend (7/8 juli) hebben agenten in een verpleeghuis een dementerende bejaarde met een taser uitgeschakeld. Dit gebeurde in Rotterdam en wellicht is dit voorval bij jullie bekend. De eenheid Rotterdam gaat deze zaak zelf nader onderzoeken, maar de minister heeft ook gezegd dat de Inspectie gaat (mee)kijken. (Hoe het onderzoek precies gaat lopen, wat eventuele onderzoeksvragen worden, of dat wij juist een validatieonderzoek uitvoeren op het onderzoek dat Rotterdam zelf uitvoert (Bureau VIK?), of IGJ ook onderzoek doet etc, of de Rijksrecherche nader onderzoek doet, al dit soort zaken is nu nog onbekend.)

Kortom, wij hebben nu **behoefte aan nadere informatie**.

In een evaluatie omtrent de taser (5.1.2.e) wordt verwezen naar "Het opleidingsprogramma (dat staat beschreven in de Studiegids 9203480 **Bedienaar Stroomstootwapen voor de BPZ**, versie 20170119."

Ik heb die even opgezocht en de opleiding ziet er uit als onderstaand.

Opbouw

De volgende onderdelen komen aan bod:

- Technische specificaties stroomstootwapen
- Juridisch kader van optreden
- Elementaire vaardigheden met het stroomstootwapen
- Rollenspelen en scenario's met het stroomstootwapen
- Het afleggen van de RTGP toets stroomstootwapen

De Inspectie is op dit moment vooral geïnteresseerd in **punt 2, Juridisch kader van optreden**. Ik wil graag alles weten uit de opleiding over dit punt.

- VRAGEN:**
1. Alles uit de opleiding over punt 2 (juridisch kader)
 2. De punten 4 (met name de scenario's) en 5 (de toets) ook toezenden
 3. Gaarne alles mailen, uiterlijk vrijdag 20/7, 10uur (deadline ivm alle vakanties).

@^{5.1.2.e} : Informeer jij ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} svp? dank!

2 De vakanties staan voor de deur. Wie is/zijn tot half augustus de **contactpersonen** voor de Inspectie?

VRAAG: Graag namen, e-mail adressen en vooral: 06-nummers. (vooral op het dossier 'taser', maar ook graag een naam voor het geval er zich nog andere incidenten voor doen)

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e}

.....
Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} [@inspectievenj.nl](mailto:^{5.1.2.e}@inspectievenj.nl)
www.inspectie-jenv.nl

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 11:26
Aan: 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted];
CC: 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted];
Onderwerp: RE: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e [redacted],

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst HRM | Afdeling OBT
Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam (werklocatie)
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam, (postadres)
M +31 (06) 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]@politie.nl

Dienst HRM: Dienstbaar | Operationeel | Slagkrachtig

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:49
Aan: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>;
5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]
CC: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@politie.nl>;
Onderwerp: RE: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Hallo 5.1.2.e [redacted],

5.2.1 [redacted]

5.2.1 [redacted]

Hoor graag van je!
Groeten van 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06-5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06-5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 17 april 2019 10:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Hallo 5.1.2.e ,

We hebben hier elkaar ook al even gesproken tijdens de stuurgroep ketenproces geweldsmiddelen.

Ik heb een Mail met Bijlage bijgevoegd die in een eerdere fase door OBt is opgemaakt voor de stuurgroep Stroomstootwapen. De bijlage gaat over de capaciteit die nodig is om de omscholing voor het SSW uit te kunnen voeren.

Wij zijn druk bezig om onze tekorten aan docenten aan te pakken. In samenwerking met de PA zal er ook bij OBt verhoogde instroom gaan plaats vinden in een herziene Docenten opleiding die eind dit jaar naar verwachting zal starten. Daarmee beogen we dat in 2020 een vergroot aantal docenten zal instromen. Medio 2020 zal blijken of deze herziene docenten opleiding een zodanig succes zal gaan worden dat we de grote tekorten aan docenten in 2020 zullen gaan inlopen.

Als dat lukt dat zal in het rekenmodel OBt de scholing op het SSW in de fasering zoals genoemd in de bijlage (berekening) in 2021 in ons jaarplan worden opgenomen.

Risico's zijn:

- Onvoorzijene uitstroom;
- Of de herziene opleiding, waarin de capaciteit zonder kwaliteitsverlies verhoogd gaat worden succesvol zal blijken te zijn.

Naar verwachting zal met de start van de mei opleiding 2020 er veel meer duidelijkheid zijn ontstaan over de instroom van docenten OBt en daarmee meer inzicht in de mogelijkheden in 2021 voor het SSW.

Hopelijk heb je hier voldoende aan anders even met elkaar contacten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst HRM | Afdeling OBt

Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam (werklocatie)
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam, (postadres)

M +31 (06) 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl

Dienst HRM: Dienstbaar | Operationeel | Slagkrachtig

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 11 maart 2019 11:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Zoals net besproken. Laten we even kijken of we deze week een mail kunnen maken met antwoord.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Datum: 19 februari 2019 om 15:23:20 CET
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>, PDC -
HRM - Bestuursondersteuningdienst <5.1.2.1@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Beste 5.1.2.e ,

Zie bijgaande mail. Zou jij hierover een passend advies willen (laten) geven? 5.2.1

Hgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 13:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: Opleidingen in het licht van het stroomstootwapen

Hallo 5.1.2.e ,

5.2.1

Er is een proef in de praktijk uitgevoerd met het stroomstootwapen. De uitkomsten van deze proef zijn aanleiding geweest om binnen het korps management team (KMT) te spreken over een invoering van dit wapen binnen de politie. De politie adviseert om een grote groep collega's in de basis politiezorg (ca. 17.000) uit te rusten met dit stroomstootwapen.

Een mogelijke implementatie van dit wapen heeft impact op de capaciteit van HRM. Als voorwaarde voor de invoering is in het KMT dan ook aangegeven dat eerst de capaciteitsproblemen bij HRM onder controle zijn.

Impact HRM

Voor een veilig optreden is training en opleiding noodzakelijk, met jouw dienst hebben we dan ook verkend welke impact een invoering heeft. Voor de initiële opleiding is gedurende een periode van 5 jaar extra docentencapaciteit nodig (16 docenten), voor de onderhoudstraining wordt het stroomstootwapen ingepast in de huidige training. Ook is beoordeeld hoeveel tijd de dienst HRM nodig heeft om zich voor te bereiden op een implementatie (12 maanden).

Training en opleiding

In het KMT is besproken dat de capaciteit van de docenten binnen de dienst HRM op dit moment een zorgpunt is. Er is momenteel een onderbezetting en nieuwe instroom van docenten is lastig realiseerbaar. Bij de voorbereiding van verdere stappen over het stroomstootwapen zijn we afhankelijk van deze onderhoudstraining. Voor een eventuele implementatie dienen structurele capaciteitsproblemen onder controle te zijn.

Tijdpad besluitvorming

Besluitvorming over het stroomstootwapen ligt bij de minister van Justitie en Veiligheid en wordt verwacht in de loop van 2019. Na afronding van besluitvorming is een minimale voorbereidingstijd nodig van 18 maanden. Een implementatie van het stroomstootwapen komt daarmee op zijn vroegst in beeld in de 2e helft van 2021.

Randvoorwaarde

Zoals eerder gezegd is als randvoorwaarde meegegeven dat bij het 'te implementeren team' issues rondom training en opleiding opgelost moeten zijn. ^{5.2.1}

Vraag:

Kunt je aangeven of medio 2021 de structurele problemen ten aanzien van de docentencapaciteit onder controle zijn, of verwacht je daar meer tijd voor nodig te hebben?

Graag verneem ik van je hoe je aankijkt tegen de voorliggende problematiek.

Groeten van ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 ^{5.1.2.e}

Managementassistent: ^{5.1.2.e}

M 06 ^{5.1.2.e}

E-mail: ^{5.1.2.i} @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 april 2019 16:22
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e -
 BD/DGPenV/PBT/PBI
Onderwerp: aantekeningen Monitor verlengde pilot

Hoi 5.1.2.e

Als afgesproken, hierbij de genoteerde afspraken en inhoudelijke opmerkingen (de meeste heb je denk ik zelf ook al) mbt de eerste concept monitor van de verlengde pilot SSW, periode 1 feb 2018 – 1 feb 2019:

Afspraken:

- Aanpassingen eind mei 2019 bespreken zodat **begin juni herziene versie** van de monitor gereed kan zijn.
- Voorstel is om monitor met begeleidend schrijven over stand van zaken ssw, naar de Tweede Kamer te verzenden, indien de Minister hiermee akkoord is. Zou betekenen dat monitor ook **publiekelijk bekend** wordt.
- **Eventuele vervolgvraag naar inzet politie bij zorginstellingen** – 5.1.2.e overlegt met portefeuillehouder **Zorg & Veiligheid en eenheid R'dam**; indien akkoord, dan volgt opdracht van 5.1.2.e aan PA (benodigde capaciteit op 100 uur geschat).
- **Eind september 2019**: opleveren van monitor periode 1 februari 2019 t/m 31 juli 2019.
- 5.1.2.e maakt kort overzicht met **genomen maatregelen n.a.v de eindevaluatie** door politie in deze monitor-periode;
- 5.1.2.e levert **BVH-nummers waarvan geen logdata is ontvangen** – deze zullen door 5.1.2.e worden uitgezet bij de pilotcoördinatoren om hiervan alsnog de logdata door te geven aan de PA. 5.1.2.e neemt hierover contact op met 5.1.2.e om medewerking van TSH R'dam onder de aandacht te brengen.

Inhoudelijk:

- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1
- 5.2.1

De twee betreffende casussen:

- 7 juli 2018, pilot TSH Rotterdam, inzet SSW in verpleeginrichting waar “een meneer door het lint ging en waarbij ssw is ingezet (pijltjesmodus) om verdere verwonding van de man te voorkomen”. Achteraf bleek dat de betreffende afdeling van de verpleeginrichting waar ssw werd ingezet, op de adressenlijst van de *Regeling aanmerking psychiatrisch ziekenhuis Bopz, bijlage 1, 2 en 3, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport* stond.
- 31 juli 2018, pilot BT Zwolle, slechts bedreigd met stroomstootwapen binnen algemeen psychiatrisch ziekenhuis met BOPZ-aanmerking, waarna de situatie snel onder controle is gebracht. Betrof een “doorgedraaide cliënt (professioneel kickboxer) die een ruit vernielde om uit te breken (buiten had ssw wel ingezet mogen worden!), schreeuwde en aanzienlijk verward en agressief was”.
- P 11. “12x SSW ingezet tegen een doelpersoon die reeds geboeid was”, is incl de 6x stun op p6

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@politieacademie.nl](mailto: @politieacademie.nl)]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 18:29

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

CC: 5.1.2.e [@politieacademie.nl](mailto: @politieacademie.nl)>

Onderwerp: Monitor verlengde pilot

Beste 5.1.2.e

Volgens afspraak hierbij de monitor verlengde pilot stroomstootwapen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politieacademie.nl](mailto: @politieacademie.nl)

Informatie-analyseteam

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 17:35
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Opdracht voor onderzoek

Beste 5.1.2.e

Na afstemming met de verantwoordelijke portefeuillehouders en de gebiedsverantwoordelijke wil ik je vragen het onderzoek, zoals je onderstaand hebt beschreven, uit te voeren. Het verdere contact over het onderzoek kun je met 5.1.2.e onderhouden. Vanzelfsprekend ga ik ervan uit dat de resultaten in eerste instantie slechts met ons gedeeld zullen worden.

Veel succes!

Groeten van 5.1.2.e

Toelichting;

De Motie Ellemeet verbiedt per 21 december 2017 de inzet van SSW bij ggz-instellingen (met een BOPZ aanmerking?).

De Motie zal tot gevolg hebben dat in ggz-instellingen (vrijwel) geen inzet met het SSW meer zal plaatsvinden, maar niet per se dat er ook minder inzet van de politie zal plaatsvinden. Immers, de Motie op zichzelf draagt niet bij aan minder behoefte van ggz-instellingen aan politietoedredens. 5.2.1

Hoofdvraag:

In hoeverre is het politietoedredens in ggz-instellingen na de Motie Ellemeet veranderd naar aard en omvang?

Subvragen: onder meer naar aantal politietoedredens, soorten geweldaanwendingen en (soort) letsel bij zowel de doelpersoon als de betrokken agenten.

Methode

Analyse van alle geweldrapporten in ggz-instellingen die geografisch in het gebied van politie-eenheid Rotterdam vallen in de periode 1 februari 2017 tot 1 februari 2019. Deze geweldrapporten zullen handmatig worden gescoord op een aantal nader af te stemmen aspecten zoals (a) datum, (b) locatie/ggz-instelling, (c) aanleiding politietoedredens, (d) soort(en) GDPA, (e) gewaarschuwd, (f) doel GDPA, (h) letsel agent, (i) letsel doelpersoon, (j) schade, (k) aantal agenten dat geweld heeft gebruikt, (l) planmatig gehandeld, (m) bijzonderheden doelpersoon, (n) wederspanningheid doelpersoon, (o) GTPA, (p) resultaat. Vervolgens zal het verkregen databestand worden geanalyseerd conform de onderzoeksvragen.

Tijdsduur

Schatting: 100 uur; een maand doorlooptijd na ontvangst geweldrapporten.

Uitgaande van zo'n 400 geweldrapporten totaal en het scoren van 8 geweldrapporten per uur. Overige uren betreft opzetten scoreformulier, analyse databestand, schrijven verslag en overleg.

mr 5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistent: 5.1.2.e

M 06-5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 07:34
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: planning besluitvorming

Goedemorgen 5.1.2.e

Ik had van onze secretaris van het LOVP begrepen dat zij het SSW graag op 24 juni op de agenda zouden willen zetten.
 We kunnen dan nog niks aanleveren mbt het WODC onderzoek omdat dat dan nog niet is afgerond. Ik ga nog een keer na of er al meer duidelijkheid is over de vraag wat ze dan precies willen bespreken. Misschien dat de nieuwe analyse van 5.1.2.e een bespreekpunt zou kunnen vormen.

Hieronder staat een overzicht van de geplande besluitvorming. 5.2.1

5.2.1

	<i>Besluitvorming</i>	Mei 2019	Juni 2019	Juli 2019	Augustus 2019	September 2019	Oktober 2019	November
I	Combi-MT	21 mei	17 juni			23 september	22 oktober	26 novem
II	CGOP	2 mei	6 juni	4 juli		5 september	3 oktober	7 novemb
III	MKCO		24 juni				7 oktober	
IV	Consulteren coalitie							
V	LOVP		24 juni			16 september	28 oktober	
VI	Kamer							Aanbiedin voorgenom besluit

..... = Op deze data wordt in deze volgorde het voorgenomen besluit besproken met de bonden, de politie en de gezagen.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:14
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI
Onderwerp: planning besluitvorming

Hoi 5.1.2.e

Even nog naar jouw planning besluitvorming SSW gekeken.

Als het gaat tot aan de zomer, staat het SSW dan nog geagendeerd voor de volgende gremia (of inmiddels aantal vervallen / geactualiseerd??):

- 2 mei CGOP
- 21 mei combi MT
- 6 juni CGOP
- 17 juni combi MT
- 24 juni MKCO
- 24 juni LOVP

- 4 juli CGOP

Groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 25 april 2019 11:14
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: planning besluitvorming SSW

Hoi 5.1.2.e

n.a.v. onderstaande mail van 5.1.2.e heb jij iets meegekregen mbt agenderen SSW voor LOVP van 24 juni a.s?

Anders doe ik nog even navraag bij BZ (5.1.2.e)

Gr 5.1.2.e

Dubbel met doc 0503



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de korpschef van de politie
De heer drs. E.S.M. Akerboom
Postbus 17107
2502 CC DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
2776027

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 9 januari 2020
Onderwerp Bestedingsvoorwaarden incidentele middelen t.b.v. invoering
stroomstootwapen

Geachte heer Akerboom,

In mijn brief van 15 november jl. heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over mijn positieve beslissing ten aanzien van de invoering van het stroomstootwapen in de basispolitiezorg.¹ Via een aanpassing van het Besluit bewapening en uitrusting politie zullen circa 17.000 agenten - die door de meldkamer worden ingezet voor het afhandelen van incident meldingen - tijdens hun dienst met dit gewelddmiddel worden uitgerust.

Doel

Het doel van de invoering van het stroomstootwapen is om een bestaand gat tussen enerzijds de wapenstok en de pepperspray en anderzijds de diensthond en het dienstpistool op te vullen. Immers, uit onderzoek door de politieacademie blijkt dat het stroomstootwapen de-escalerend werkt en bij gebruik ervoor zorgt dat minder letsel wordt toegebracht dan bij het aanwenden van andere vormen van geweld, zoals zwaar fysiek geweld, hard slaan met de wapenstok, de inzet van de diensthond of het gebruik van het vuurwapen, het geval is.

Financiering

Wat betreft de financiering is het volgende met u afgesproken. Om de uitrol te financieren, ontvangt de politie van het ministerie van JenV incidenteel een bijzondere bijdrage van € 30 mln. uit de J&V begroting. Dit bedrag wordt in december 2019 via de nabetalingsbrief aan de politie overgemaakt. Daarnaast stelt u zelf vanaf 2020 een bedrag van € 5 mln. structureel beschikbaar in de politiebegroting uit de FM-budgetten. Deze middelen worden in de periode van 2020 t/m 2025 daartoe uit de algemene bijdrage gehaald en opgenomen in een bijzondere bijdrage stroomstootwapen.

Door dit totaal – een bijzondere bijdrage van € 30 mln. incidenteel en 6 jaar 5 mln. (30 mln.), reeds gereserveerd geld op de politiebegroting - is de gehele uitrolfase tot en met 2025 gefinancierd. De marktconsultatie en het verloop van de aanbesteding zullen laten zien welke middelen vanaf 2026 totaal structureel benodigd zijn. Benodigde aanvullende structurele middelen - bovenop de € 5 mln.

¹ Kamerstukken II 2019-20, 29628, nr. 916

die u al jaarlijks reserveert binnen uw begroting - worden, zoals aangegeven in de Kamerbrief d.d. 15 november 2019, n.a.v. het aanbestedingstraject gedekt in de begroting 2021 e.v.². Na volledige uitrol, naar huidige inzichten per 1 januari 2026, wordt de bijzondere bijdrage beëindigd en wordt het SSW bekostigd uit de algemene bijdrage.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
9 januari 2020

Ons kenmerk
2776027

Bestedingsvoorwaarden

Aan de bijzondere bijdrage stroomstootwapen zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. De bijzondere bijdragen SSW worden louter gebruikt voor de invoering en het gebruik van het stroomstootwapen in de periode 2019-2025. Onder invoering worden die activiteiten verstaan die noodzakelijk zijn om tot een succesvolle inzet van het stroomstootwapen te komen.
2. In de reguliere tertaalrapportages van het korps rapporteert u op de voortgang van de in het plan van aanpak opgenomen activiteiten en verwijst u, waar mogelijk, naar gerealiseerde producten. U kunt dan denken aan aantal aangeschafte stroomstootwapens, gestarte marktconsultatie, de aanbesteding die is uitgezet of opleiding(s)modules).
3. In de jaarlijkse verantwoording (jaarrekening) wordt de besteding van de bijzondere bijdrage verantwoord, conform andere bijzondere bijdragen.
4. Uit de jaarrekening 2025 zal duidelijk zijn of de middelen in de bijzondere bijdrage stroomstootwapen ultimo 2025 tot volledige uitputting zijn gekomen. Mochten de middelen niet volledig zijn uitgeput, dan ga ik hierover met u in gesprek. Afhankelijk van de stand van zaken betreffende de uitrol en de uitputting van de bijzondere bijdrage hierover, bepaal ik mijn vervolgstap. Indien de middelen in de bijzondere bijdrage stroomstootwapen ultimo 2025 niet tot volledige uitputting zijn gekomen, dan kunnen deze in principe worden teruggevorderd.
5. Verder verzoek ik u op basis van de ingevulde vragenlijsten een longitudinaal onafhankelijk medisch wetenschappelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de medische gevolgen van het gebruik van het stroomstootwapen ³ en hierover in de jaarverslag te rapporteren.

² Kamerstukken II 2019-20, 29628, nr. 916

³ Na inzet van het stroomstootwapen wordt de doelpersoon door een medisch bevoegd persoon medisch onderzocht waarbij een vragenlijst wordt afgenomen die onder wetenschappelijke standaarden wordt verzameld en periodiek geanalyseerd door externe medisch deskundige wetenschappers.

6. De politie zal uiterlijk in 2026 na de uitrol van het stroomstootwapen, dit gewildsmiddel in samenhang met de andere gewildsmiddelen die onder het niveau van het vuurwapen zijn gerangschikt, evalueren. Deze evaluatie ziet er ook op of het doel van de invoering van het stroomstootwapen wordt bereikt: de-escalerende werking en het met minimaal letsel onder controle brengen van verdachten.
7. In het gezamenlijke directeurenoverleg taakuitvoering en financiën wordt de realisatie van de uitrol minimaal één keer per jaar besproken.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
9 januari 2020

Ons kenmerk
2776027

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

5.1.2.i

5.1.2.e

5.1

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 6 mei 2019 14:24
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Bezoek Chris van Dam - CDA

Beste mensen,

Ik heb jullie eerder al in kennis gesteld over het bezoek van Chris van Dam in kader van de pilot ssw. Het bezoek vindt plaats op 3 juni op om 14 uur op de Boskamp.

Ik wil graag op om 13 uur verzamelen zodat we eea nog even kunnen voorbespreken en iedereen zijn rol ook duidelijk heeft.

Ik en 5.1.2.e zijn er vanuit de pilot groep. Ik zal de bijeenkomst openen en een stukje vertellen over de laatste stavaza en lessons learned. 5.1.2.e zal vervolgens eea vertellen over de geweldsinstructie en hoe de lessons learned in de training en geweldsinstructie verwerkt zijn.

Daarna zijn 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e aan de beurt als ervaringsdeskundigen. Eea wordt ondersteund met beeldmateriaal.

Vervolgens gaan we naar de praktijk straat voor een demo.

We starten om 14 uur en om 16 uur eindigen we.

@ 5.1.2.e jij haakt aan aangezien je Chris kent en het bezoek door jou geïnitieerd is.

Naast ons zal ook 5.1.2.e vanuit de begeleidingsgroep en 5.1.2.e van de bestuurstaf aanwezig zijn.

5.2.1

Gr.,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Midden-Nederland | Basisteam Amersfoort

Van Asch van Wijkstraat 45, 3811 LP Amersfoort
 Postbus 8300, 3503 RH Utrecht
 M +31 (0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 6 mei 2019 16:35
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Bezoek Chris van Dam - CDA
Bijlagen: Politie-inzet in GGZ - statements april2019.docx; 20190205 idee ppt.pptx

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de mail.

Bijgevoegd de 5.2.1 presentatie; gebruik ervan wat jij denkt dat nodig / relevant is. Betreft wel goede achtergrondinfo (eventueel ook voor de betrokken collega's).

Ook de statement zoals we die als politie momenteel hanteren, heb ik even bijgevoegd.

Hartelijke groet, 5.1.2.e

Dubbel met doc 0507

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:26

Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
 BD/DGPenV/PBT/PBI'; (PaG Den Haag); 5.1.2.e

Onderwerp: Onderzoek van de Nationale Ombudsman naar 2 incidenten waarbij de taser is ingezet.

Bijlagen: Onderzoeksvraag NOM.pdf; Antwoord plv pc op onderzoeksvraag NOM.pdf

Beste collega's,

Op 26 maart 2019 stuurde de NOM een brief aan de politiechef waarin ze aankondigde een onderzoek te starten naar 2 klachten omtrent Taser incidenten in onze eenheid, te weten:

- Klacht van 5.1.2.e
- Klacht van 5.1.2.e

In een coproductie met VIK korpsstaf, ministerie van J&V, directeur FM, adviseur Zorg en Veiligheid, 5.1.2.e, Bestuurszaken Staf KL, VIK KL en onze eigen afdeling Klachten zijn we tot een 5.2.1 eindproduct gekomen,

Als bijlage vinden jullie de brief van de NOM en ons antwoord daarop.

Na een allerlaatste check vorige week en het x-aantal-ogen principe wordt de brief vandaag per post verzonden naar de Nationale Ombudsman.

Het spreekt voor zich dat ik jullie op de hoogte houdt van de uitkomsten van dit onderzoek.

Mochten jullie vragen hebben, dan hoor ik dat graag.

Ik hoop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Eenheid Rotterdam
 Veiligheid, Integriteit en Klachten | Afdeling Klachten

Bezoekadres: Doelwater 5 | 3011 AH Rotterdam | Kamer C 401
 Postadres: Postbus 70023 | 3000 LD Rotterdam
 Toestel : (088) 5.1.2.1
 Mobiel : (06) 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Korte stand van zaken (voorbereiding besluit) stroomstootwapen

5.1.2.e

, 28-05-2019)

- **Technische aanpassing**
Het stroomstootwapen is in maart 2019 voor de drie pilotteams technisch aangepast.
- **Inperking gebruik van de schokmodus**
Deze inzetmogelijkheid is inmiddels juridisch begrensd.
- **Verbetering en uitbreiding opleiding en training**
Dit is inmiddels gerealiseerd.
- **Analyse Politieacademie**
De politieacademie heeft een nieuwe analyse uitgevoerd die betrekking heeft op de inzet van het stroomstootwapen in de periode van 1 feb 2018 tot 1 feb 2019. Bevindingen laten positief beeld zien van zelflerend vermogen politie. Begin juni wordt eindversie verwacht, welke daarna zal worden gedeeld met Tweede Kamer.
- **Overleg tussen politie en GGZ**
Op dit moment voert de politie overleg met GGZ Nederland om te komen tot hernieuwde afspraken in de vorm van een handreiking over de inzet van politie in de GGZ. Er wordt naar gestreefd om na de zomer de afspraken met de GGZ op te nemen in een aanvulling op het reeds bestaande convenant tussen de politie en de GGZ.
- **WODC onderzoek**
Het onderzoek naar wat wetenschappelijk bekend is over gezondheidseffecten loopt nog. De verwachting is dat het onderzoek rond het zomerreces is afgerond.
- **Financiering van het stroomstootwapen**
Op dit moment is er nog geen financiële dekking voor het stroomstootwapen. Aan directie Financien wordt gevraagd naar mogelijke financieringsscenario's en om de invoer van het wapen op te nemen in de meerjarenbegroting (tot nu toe nog weinig resultaat).
- **Brief politie R'dam in antwoord op lopend klachtonderzoek Nationale Ombudsman (NOM)**
Conform afspraak met de NOM, vandaag per brief de 5.2.1 reactie van politie verzonden in antwoord op het aangekondigde klachtonderzoek (d.d. 26 mrt jl.) en de daaraan gerelateerde vragen van de NOM over 2 klachten rond gebruik stroomstootwapen in GGZ door politie Rotterdam.

- **Technische regulering**

De in gebruik zijnde stroomstootwapens zijn in de periode februari - maart 2019 voor de drie pilotteams technisch aangepast. Door deze aanpassing is, zowel in de pijltjes- als in de schokmodus, na elke cyclus van 5 seconden toegediende stroom een piepsignaal te horen. Bedienaars zijn zich daardoor beter bewust van het aantal keren dat zij stroom toedienen en kan zo beter worden gedoseerd. Het toedienen van stroom is niet begrensd tot een maximale tijdsduur van 15 seconden stroom. Deze keuze is gemaakt omdat zich in de praktijk noodweersituaties kunnen voordoen waarin extra stroom noodzakelijk zou kunnen zijn.

- **Inperking gebruik van de schokmodus**

Zowel in de vernieuwde tijdelijke geweldsinstructie t.b.v. de verlengde pilot als in de tweede tranche wijziging Ambtsinstructie mag de schokmodus alleen worden gebruikt ter afwending van direct gevaar voor het leven van personen of voor het ontstaan van zwaar lichamelijk letsel. Daarnaast is in de toelichting aangegeven dat inzet ten behoeve van uitsluitend medicijnname, inzet tegen verdachten die reeds geboeid of anderszins onder controle zijn (bijvoorbeeld in gesloten ruimtes waar ze geen gevaar vormen), niet onder het proportionaliteits- en subsidiariteitsvereiste valt.

- **Verbetering en uitbreiding opleiding en training**

Op basis van de evaluatie van de Politieacademie heeft de politie in het najaar van 2018 besloten om de opleiding uit te breiden van twee naar drie dagen. Hierdoor kan meer aandacht worden besteed aan de complexiteit van het bedienen van het stroomstootwapen, het integreren van de toepassing van dit gewelddmiddel in de reeks andere beschikbare gewelddmiddelen en de mogelijke gezondheidsrisico's voor de doelpersoon. Voorts is door de dienst HRM van politie gegarandeerd dat het stroomstootwapen altijd onderdeel uit zal maken van de Integrale BeroepsvaardigheidsTraining van een bedienaar stroomstootwapen, onafhankelijk van het aantal IBT- uren.

- **Analyse Politieacademie**

De politieacademie heeft een analyse uitgevoerd die betrekking heeft op het gebruik van het stroomstootwapen door de pilot teams in de periode van 1 feb 2018 tot 1 feb 2019. Circa september 2018 zijn de pilot teams alvast in de geest van de striktere geweldsinstructie toepassing stroomstootwapen gaan werken. Dit is in de maanden daarna van invloed geweest op de inzet van het stroomstootwapen. De bevindingen van de analyse door de politieacademie laten wat dat betreft over de hele linie een positief beeld zien van het zelflerend vermogen van de politie. Met name het gebruik van de stunmodus is na augustus 2018 duidelijk afgenomen.

- **Overleg tussen politie en GGZ**

De politie spreekt momenteel met GGZ Nederland over de inzet van de politie in de GGZ. Het voordeel van een zorgomgeving is dat de medische achtergrond van patiënten hier vooraf bekend is en door de politiemedewerker kan worden meegewogen bij het maken van zijn keuze voor de vorm van het toe te passen geweld. De politie streeft ernaar om na de zomer de afspraken met de GGZ over de inzet van politie in de GGZ op te nemen in een aanvulling op het reeds bestaande convenant tussen de politie en de GGZ.

- **WODC onderzoek**

Het onderzoek naar wat uit wetenschappelijke studies bekend is over de mogelijke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen loopt nog. De verwachting is dat het onderzoek rond het zomerreces (eerste helft juli) wordt afgerond. Beleidsreactie en publicatie volgen daarna (vaak 6 weken later).

- **Financiering van het stroomstootwapen**

Op dit moment is er geen financiële dekking voor het stroomstootwapen. Vanuit de directie FM is aangegeven dat er wel geld gevonden kan worden in de gelabelde RA-gelden voor 'Gewelddmiddelen & Uitrusting', maar dat het bedrag niet toereikend is om de invoering van

het stroomstootwapen geheel te kunnen financieren. Directie Financien zou hierin nader moeten adviseren, maar heeft nog weinig gebracht. Punt van zorg is dat het stroomstootwapen niet expliciet staat opgenomen in de meerjarenbegroting en dat IV inmiddels, tegen eerdere afspraken in, ook RA-gelden voor uitrusting claimt in kader van invoer bodycam.

- **Brief politie R'dam in antwoord op lopend klachtonderzoek Nationale Ombudsman (NOM)**

Verzonden uit naam van plaatsvervangend Eenheidschef R'dam (5.1.2.e); ook aan (5.1.2.e) (en (5.1.2.e) ter kennisgeving gemaaild. Reactie is breed afgestemd met BZ staf KL, BZ eenheid R'dam, J&V, (5.1.2.e), dir FM, VIK Rdam en VIK staf KL, KC en Leonard Kok. Waarschijnlijk neemt het onderzoek van de NOM nog wel enkele weken in beslag. Gaat om de casus (5.1.2.e) (juli 2017) en casus (5.1.2.e) (juli 2018), waarbij (5.1.2.e) respectievelijk (5.1.2.e) zich beklagen over de politie-eenheid Rotterdam rond de inzet van het stroomstootwapen in de GGZ.

- **Planning besluitvorming:**

20 juni: MKCO (doorspreken huidige stand van zaken);

23 sept: Combi MT

3 okt: CGOP

7 okt: MKCO

28 okt: LOVP

Nov 2019: aanbieding voorgenomen besluit aan de Kamer.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:47
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opdracht voor onderzoek

Dank!

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06- 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e @politieacademie.nl]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 14:02
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Opdracht voor onderzoek

Hoi 5.1.2.e

Die nieuwe lector begint volgende week. Ik zal maandag gelijk het voorstel doorsturen met het verzoek om dit met mij te bespreken. Afhankelijk van zijn reactie (en vervolgens die van 5.1.2.e) zou het dan snel duidelijk moeten zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
 Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
 M +31 6 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politieacademie.nl

Informatie-analyseteam

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 M +31 6 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politie.nl]

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 14:53

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Opdracht voor onderzoek

Hallo [redacted]

Kun jij mij aangeven wanneer je een eventuele toestemming om te starten verwacht?

Groeten van [redacted]

[redacted]

[redacted]

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 [redacted]

Managementassistente: [redacted]

M 06 [redacted]

E-mail: [redacted]@politie.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@politieacademie.nl]

Verzonden: zondag 5 mei 2019 22:29

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politieacademie.nl>; [redacted]@politieacademie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Opdracht voor onderzoek

Beste [redacted]

In vervolg op je verzoek onderstaand onderzoek uit te voeren, heb ik mijn teamchef om toestemming gevraagd. Alvorens hiervoor toestemming te verlenen wil hij onder meer eerst afstemmen met de nieuwe lector op dit terrein die binnenkort bij de PA start.

Tot nader bericht zal ik dus niet met de uitvoering van deze opdracht starten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn

Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn

M +31 6 [redacted]

E [redacted]@politieacademie.nl

Informatie-analyseteam
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
M +31 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 09:41
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Opdracht voor onderzoek

nee, binnenkort komt 5.1.2.e bij ons werken als lector op dit terrein en dan hebben we a. eerst overleg met hem en b. kijken we of het met interne capaciteit doen of fondsen gaan zoeken.. grt 5.1.2.e

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: "5.1.2.e @politieacademie.nl">
Datum: di 30 apr. 2019 16:52
Aan: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Cc: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Onderwerp: FW: Opdracht voor onderzoek

Hoi 5.1.2.e

Is het akkoord wat jou betreft als ik onderstaand onderzoek uitvoer?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie
Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
M +31 6 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politieacademie.nl

Informatie-analyseteam
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
M +31 6 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Dubbel met doc 0502



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 16:13
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: literatuurreview medische aspecten Taser, universiteit Luik (B)
Bijlagen: Less-Lethal_Weapons_Electro_Muscular_Disruption_Devices.pdf

Hoi 5.1.2.e

Vorige week was ik in Brussel bij het 10th European Symposium on Non-Lethal Weapons, van 20-23 mei 2019, Royal Military Academy, Brussels (www.non-lethal-weapons.org)

Daar werd ook bijgevoegde presentatie gegeven door Erik Lemaire (MD, PhD _ forensisch medicus van de University of Liege, Belgium en verbonden aan de Luikse universiteit; 5.1.2.e [@chuliege.be](mailto:5.1.2.e@chuliege.be)) over de **literatuurreview van medische aspecten** van het stroomstootwapen, modellen Taser.

5.2.1

De insteek van de studie is gelijk aan de onderzoeksopdracht van het WODC aan het Nivel, dus ik breng de presentatie ook bij hen onder de aandacht.

We houden contact.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 14:19
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: AO politie & stroomstootwapen

Hoi 5.1.2.e

Nav werkbezoek Van Dam gister in Amersfoort, houdt J&V (5.1.2.e) rekening met onderstaande vraag aan de Minister.

In rood mijn reactie aan 5.1.2.e

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 14:08
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI' 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Wat dacht je hiervan?

Hoi 5.1.2.e

5.2.1 hierna mijn voorstel.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [<mailto:5.1.2.e@minjenv.nl>]
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 13:13
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Wat dacht je hiervan?

5.2.1

Antwoord

5.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e@minjenv.nl]

Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 13:13

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Wat dacht je hiervan?

5.2.1

[Redacted text block]

- █ [Redacted]
- █ [Redacted]
- █ [Redacted]
- █ [Redacted]
- █ [Redacted]
- █ [Redacted]
- █ [Redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 09:50
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2).docx
Bijlagen: Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2).docx

Hoi 5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

Graag even afstemmen over verdere stappen.

Groeten 5.1.2.e mede namens 5.1.2.e **Buiten reikwijdte**

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 17:59
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Fwd: Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2).docx

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden op: woensdag 12 juni 2019 16:46
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2).docx

5.1.2.e

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstat | Bestuurszaken
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag
Telefoon 06-5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 11:12
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2).docx

Nota is nog niet gedeeld met minister maar dat willen ze wel gaan doen om 11u30 – 5.2.1

5.1.2.e

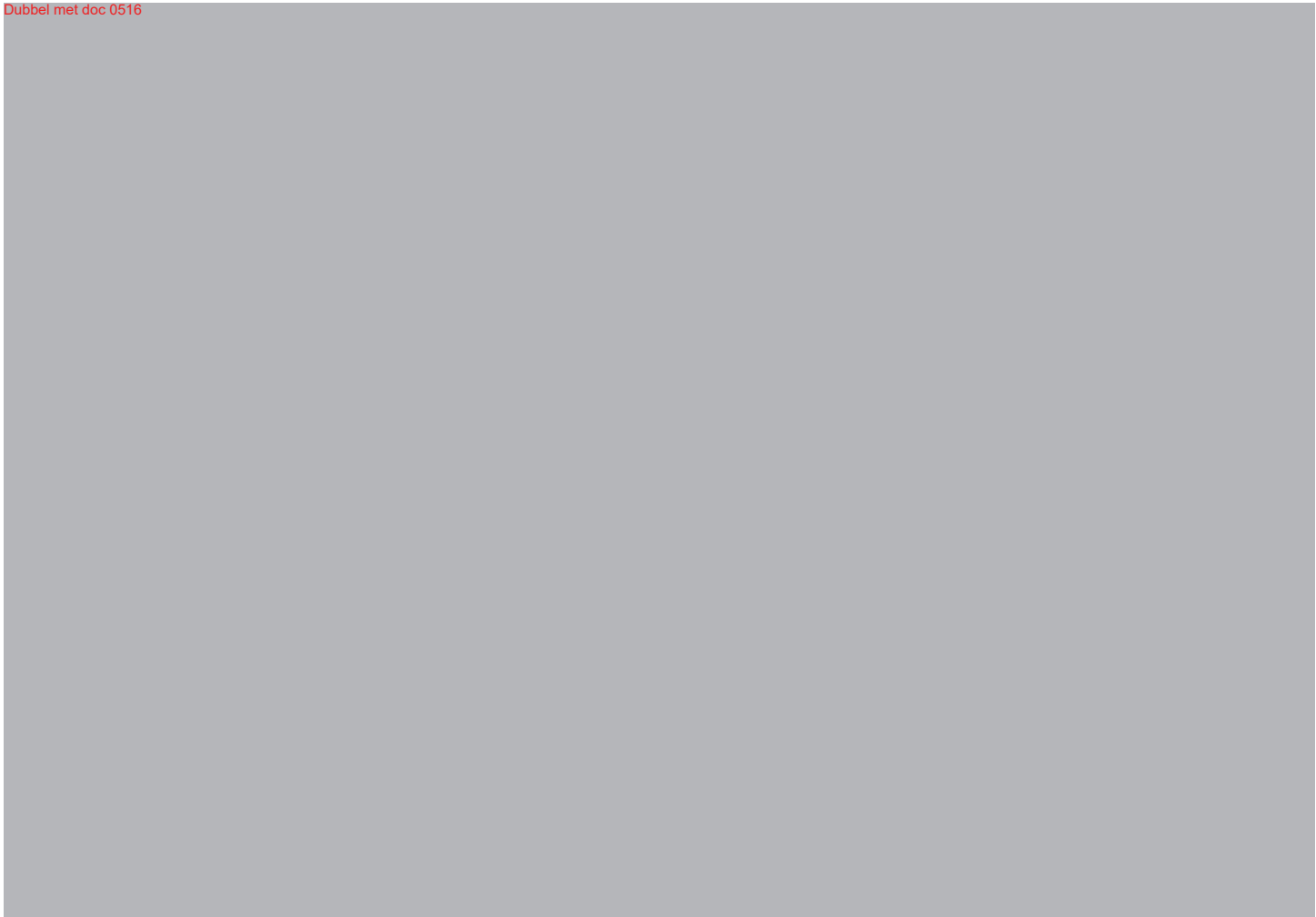
5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

Telefoon 06- 5.1.2.e

Dubbel met doc 0516



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 14:22
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: stroomstoot stuk gaat van agenda combi MT en MKCO af - 5.2.1

Bijlagen: 20190620 MKCO_annotatie 5.1.2.e_.docx

Hoi 5.1.2.e

Dat zijn goede berichten!

Bijgevoegd de stand van zaken zoals deze wel waren afgestemd met J&V (-: .
 5.1.2.e is akkoord.

Opbouw is als volgt: korte stand van zaken (1/2 A4) en vervolgens memo met uitgebreidere toelichting.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 13 juni 2019 12:30

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e
 @politie.nl>

Onderwerp: stroomstoot stuk gaat van agenda combi MT en MKCO af - 5.2.1

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

Telefoon 06-5.1.2.e

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden:

vrijdag 14 juni 2019 16:25

Aan:

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp:

Aangepaste Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2) (002).docx

Bijlagen:

Aangepaste Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2) (002).docx

5.2.1

— 5.2.1



De minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2.e
Senior Beleidsmedewerker

T 070 426 64 26
F 070 426 86 42

Datum

14 juni 2019

Projectnaam

Bespreking stand van zaken
openstaande vraagstukken
stroomstootwapen

Ons kenmerk

2607313

Dossiernummer

2607313

nota

Stand van zaken openstaande vraagstukken stroomstootwapen

Concipiënt

5.1.2.e

Datum/eindparaaf

Doel nota

Kennis nemen van de stand van zaken openstaande vraagstukken stroomstootwapen ten behoeve van het MKCO op 20 juni 2019.

Vraagstukken

a) **Financiering:**

De korpschef heeft vorig jaar geadviseerd om het stroomstootwapen per dienst aan de first-responders ter beschikking te stellen. In verband met voorbereiding kan de daadwerkelijke invoering pas anderhalf jaar na besluit daartoe, van start gaan. Voor invoering wordt periode van vijf jaar uitgetrokken. De politie verwacht dat de incidentele kosten tijdens deze periode in totaal €31.916.790 bedragen. Na voltooiing van de invoering is de verwachting dat de structurele kosten jaarlijks € 12.494.004 bedragen. Door aanbesteding kan dit bedrag lager uit komen te vallen.

Op dit moment is er 5 mln. gereserveerd voor de initiële kosten en verder geen financiële dekking voor het stroomstootwapen. De politie is gevraagd binnen de eigen begroting geld te vinden. De politie geeft aan dat er wel geld kan worden gevonden, maar dat dat bedrag niet voldoende is om de invoering van het stroomstootwapen geheel te kunnen financieren. Financiering is een belangrijke randvoorwaarde voor invoering.

Tijdens VAO politie op 13 juni jl. heeft Kamerlid Helder (PVV) een motie (29628 nr. 881) ingediend waarmee de regering wordt opgeroepen in de komende begroting de benodigde financiële middelen te reserveren voor het stroomstootwapen.

b) Ambtsinstructie:

De geweldsinstructiebepaling die tijdens de verlengde pilot geldt, is identiek aan de ambtsinstructiebepaling in de tweede tranche wijziging Ambtsinstructie. Deze ligt in het kader van de stelselherziening geweldaanwending ter informatie in de Kamer. Er zijn diverse vragen over gesteld.

c) Inzet in de GGZ:

De politie spreekt met de zes zorgkoepels over de inzet van de politie in de GGZ. Het voordeel van een zorgomgeving is dat de medische achtergrond van patiënten hier vooraf bekend is. Deze informatie kan door de politiemedewerker worden meegewogen bij het maken van zijn keuze voor de vorm van het toe te passen geweld. De politie streeft ernaar om na de zomer de afspraken met de GGZ over de inzet van politie in de GGZ op te nemen in een aanvulling op het reeds bestaande convenant tussen de politie en de GGZ.

d) WODC/ effecten op gezondheid:

De verwachting is dat het WODC onderzoek in de eerste week van juli is afgerond. Het rapport wordt zonder inhoudelijke reactie naar de Kamer gestuurd. Onze reactie wordt meegenomen in het voorgenomen besluit.

e) Opleiding en training:

Op basis van de evaluatie van Politie Academie heeft de politie besloten om de initiële opleiding uit te breiden van twee naar drie dagen. Hierdoor kan meer aandacht worden besteed aan de complexiteit van het bedienen van het stroomstootwapen, het integreren van de toepassing van dit geweldsmiddel in de reeks andere beschikbare geweldsmiddelen en de mogelijke gezondheidsrisico's voor de doelpersoon.

De initiële opleidingstijd ter introductie van het SSW komt bovenop de 32 uur ten behoeve van training en toetsing in het kader van de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP). Vervolgens zal het SSW onderdeel gaan uitmaken van de jaarlijks terugkerende trainingen in het kader van de RTGP.

f) Koppel:

Op dit moment ondervinden steeds meer politiemensen gezondheidsklachten door het gewicht van de uitrusting en geweldsmiddelen die aan hun koppel hangen. Het toevoegen van een nieuw geweldsmiddel zou dit kunnen verergeren. Voor de invoering van het stroomstootwapen moet er een oplossing voor handen zijn.

Bespreken overige punten:

g) Communicatie bij het verzenden van het rapport van de politieacademie naar de Kamer.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
14 juni 2019

Ons kenmerk
2607313

Kern boodschap; In september 2018 heeft politie intern gecommuniceerd gebruik schokmodus beperken tot afweersituaties. Na september 2018 is sterke afname schok modus en geen gebruik meer tegen personen die al waren geboeid of in een gesloten ruimte waren zichtbaar in de cijfers. Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om de Kamer nog eens het lopende proces te schetsen ihkv verwachtingen management.

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Datum
14 juni 2019

Ons kenmerk
2607313

h) De Nationale ombudsman doet onderzoek naar twee inzetten van het stroomstootwapen (waarvan een in een GGZ instelling en een ander in een instelling met een GGZ afdeling).

De Nationale ombudsman doet op dit moment onderzoek naar twee inzetten van het stroomstootwapen. De ene inzet heeft plaatsgevonden in een GGZ instelling waarbij gebruik is gemaakt van de schokmodus. Deze inzet vormde in 2017 aanleiding voor de Motie Ellemeet. De andere inzet heeft vorig jaar zomer plaatsgevonden op een afdeling met een Bopz aanmerking en heeft vorig jaar media aandacht gehad.

De waarnemend politiechef van Rotterdam heeft op 28 mei 2019 op het onderzoek een schriftelijke reactie gegeven. De klacht over het niet in behandeling nemen van de klacht wordt door de politiechef gegrond geacht. Hij ziet daarin een leerpunt. Ten aanzien van de klacht over het gebruik van de schokmodus geeft de politiechef aan dat die destijds evenredig was aan het te bereiken doel. Echter, voortschrijdend inzicht brengt met zich mee dat het gebruik van de schokmodus in situaties die vergelijkbaar zijn met die waarop de klacht betrekking heeft, niet meer is toegestaan.

De tweede klacht, waarbij de schietmodus is gebruikt, acht de politiechef niet gegrond omdat het handelen evenredig was aan het doel.

Er wordt nu gewacht op nader onderzoek door de ombudsman en aansluitend zijn oordeel.

i) Planning

- Het voorgenomen besluit zal deze zomer worden opgesteld.
- In het najaar wordt het voorgenomen besluit volgordeijk in de volgende overleggremia besproken:

- I. 23 september 2019 Combi-MT
- II. 3 oktober 2019 CGOP (verplicht)
- III. 7 oktober 2019 MKCO
- IV. 28 oktober 2019 LOVP (verplicht)
- V. November 2019 Verzending voorgenomen besluit naar de Kamer.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 juni 2019 09:52
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aangepaste Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2) (002).docx
Bijlagen: Aangepaste Nota tbv MKCO 20 juni 2019_ (2) (002).docx

Hoi 5.1.2.e

n.a.v jouw bericht dat de nota van het departement alsnog wordt geagendeerd voor het combi MT en MKCO, hierbij nog even de belangrijkste aandachtspunten (verschillen):

1. Er is **geen financiële dekking**. Binnen RA -gelden kan een klein, structureel bedrag worden gevonden in budget Geweldsmiddelen (3 mln), maar dat is bij lange na niet voldoende.
 - In LOVP van april 2018 over verdeling RA-gelden zijn andere keuzes gemaakt; geld voor middelen (ssw) uitgeruild voor meer politiecapaciteit!
 - De eenmalig 5 miljoen is ook maar een schijntje van de benodigde 32 mln. initiele kosten. Bovendien zou de 5 mln vallen in 2020; op moment dat er nog niet wordt geïmplementeerd.
 - De politie acht volledige financiering noodzakelijk voor de invoer (eis operatie: alle first responders (op de groep) uitrusten en dus niet specialistengroepen of financieel gelimiteerd aantal wapens).
2. Als steeds benadrukt, **is invoer ssw niet afhankelijk van aantal IBT uren** voor politiemedewerker; na de initiele opleiding wordt het stroomstootwapen onderdeel van de Integrale Beroepsvaardigheidstraining. Voorwaardelijk is docentcapaciteit om IBT uit te voeren. Die wordt gegarandeerd door HRM – daarom ook 1,5 jaar voorbereidingstijd voorafgaand aan implementatie.
3. Het **draagmiddel voor het stroomstootwapen (beenholster) is geen issue** geweest in de pilot (en nog steeds niet!!), en leverde **GEEN gezondheidsklachten** op. De problematiek rond draagmiddelen komt voort uit klachten door het (harde) holster van het dienstpistool! 5.2.1
4. Na besluit is nog 1,5 jaar nodig tot start invoer ivm verwervingstraject stroomstootwapen en ophoging docentcapaciteit.

Met vriendelijke groet, ook namens 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Dubbel met doc 0521

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 17 juni 2019 18:06

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp: terugkoppeling combi MT

Geachte leden van de korpsleiding,
 Bij deze de beknopte terugkoppeling van het combi MT i.v.m. de opvolging door de betrokken afdelingen – dat wat nodig is voor het MKCO a.s. komt terug in uw geannoteerde agenda die morgen rond lunchtijd uitgaat.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Stroomstootwapen

Minister moet via nota worden geïnformeerd 5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Buiten reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

**Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag**

Telefoon 06-5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 10:00
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT
CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Naar aanleiding van het combi-MT
Bijlagen: 20190620 MKCO_annotatie 5.1.2.e_.docx

Beste 5.1.2.e,

Uit de terugkoppeling van het combi-MT heb ik begrepen dat jij het verzoek gedaan hebt aan te geven waar de nota over het stroomstootwapen echt feitelijke onjuistheden bevat die moeten worden gecorrigeerd bij de minister. 5.1.2.e heeft mij gevraagd jou daarover te informeren. Die gelegenheid gebruik ik om ook wat context te geven om te voorkomen dat er onduidelijkheden ontstaan.

- Invoer van het stroomstootwapen vergt extra capaciteit van HRM voor de initiële opleidingen. HRM heeft momenteel een task force actief voor de werving van extra docenten, waar dit in past, vandaar de anderhalf jaar voorbereidingstijd. Ook binnen de huidige IBT past de onderhoudstraining en hercertificering. De inspanningen voor de extra in te richten uren IBT moet je derhalve los zien van de invoering van het stroomstootwapen.
- Het draagmiddel voor het stroomstootwapen (beenholster) is geen issue geweest in de pilot en levert tot op heden geen (gezondheids)klachten op. De problematiek rond draagmiddelen komt voort uit klachten over het (harde) heupholster van het dienstpistool. 5.2.1 De problematiek van het heupholster vormt geen enkele belemmering voor een eventuele invoer van het stroomstootwapen.
- 5.2.1 Zie in de bijgevoegde annotatie de punten regulering en opleiding in dit kader.
- Bij financiering wordt gesproken over incidentele kosten, waar wij de woorden initiële kosten gebruiken.

Mocht je nog vragen hebben, dan kun je me altijd bellen.

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 18 juni 2019 00:10
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling combi MT

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand mijn antwoorden **in rood** op de vragen van 5.1.2.e.
Ik heb 5.1.2.e via mail aangegeven dat jij contact met haar opneemt (of al hebt gedaan).
Zoals je weet kennen 5.1.2.e en 5.1.2.e elkaar. Wellicht een idee dat 5.1.2.e contact opneemt?!

Ik heb in de ochtend afspraken in Driebergen en Utrecht, maar kunnen natuurlijk ff bellen.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 juni 2019 21:16
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: terugkoppeling combi MT

ti

Dubbel met doc 0524

- Er is een probleem met de koppel – hoe lossen we dat op?

Het stroomstootwapen wordt op het been gedragen en dus geen 'koppel-issue'.

In de pilot ook geen issue gebleken, al helemaal geen gezondheidsklachten over gerapporteerd!

Koppelproblematiek is enige tijd geleden naar voren gekomen door signalen dat politiemedewerkers, op advies van VGW, een beenholster bestellen voor het dragen van het dienstpistool.

- Is de training van het SSW in te passen in de 32uur IBT?

Ja. Als steeds benadrukt, **is invoer ssw niet afhankelijk van aantal IBT uren** voor politiemedewerker; na de initiële opleiding van 3 dagen wordt het stroomstootwapen onderdeel van de Integrale Beroepsvaardigheidstraining. Voorwaardelijk is docentcapaciteit om IBT uit te voeren. Die wordt gegarandeerd door HRM – daarom ook 1,5 jaar voorbereidingstijd voorafgaand aan implementatie.

De 3 dagen initiële opleiding van first responders tot bedienaar stroomstootwapen hebben de grootste impact op de dagelijkse operatie. Daarom is ervoor gekozen om voor de implementatie 5 jaar uit te trekken. Bovendien hebben we met de recente omscholing naar het nieuwe dienstpistool - ook in drie dagen, maar dan voor veel meer politiemedewerkers – ervaren dat de impact op de operatie relatief mee valt / te organiseren is.

- Wat is de oplossing voor de financieringsvraag?

Daar moet juist over gesproken worden met elkaar. Hoe tot elkaar komen?

Het uitrusten van de first responders met het stroomstootwapen (op groepsniveau) betreft een additioneel middel, wat inhoud: nieuw beleid = nieuw geld.

Er is **geen financiële dekking**. Binnen RA -gelden Politie kan een klein, structureel bedrag worden gevonden in budget Gewelddsmiddelen (3 mln), maar dat is bij lange na niet voldoende.

- In LOVP van april 2018 over verdeling RA-gelden zijn andere keuzes gemaakt; geld voor middelen (ssw) uitgeruild voor meer politiecapaciteit!
- De eenmalig 5 miljoen is ook maar een schijntje van de benodigde 32 mln. initiële kosten. Bovendien zou de 5 mln vallen in 2020; op moment dat er nog niet wordt geïmplementeerd.
- De politie acht volledige financiering noodzakelijk voor de invoer (eis operatie: alle first responders (op de groep) uitrusten en dus niet specialistengroepen of financieel gelimiteerd aantal wapens).

Kamerlid Helder (PVV) heeft op 13 juni jl. een motie (29628 nr. 881 - aangehouden) ingediend waarmee de regering wordt opgeroepen in de komende begroting de benodigde financiële middelen te reserveren voor het stroomstootwapen.

- Hoe om te gaan met de uitkomsten van de onderzoeken – dit kan nu nog niet beantwoord worden maar zal na de zomer opgepakt moeten worden.

Wordt bepaald door de uitkomst. In principe open en transparant.

Aan uitkomsten dient duiding aan te worden gegeven:

- In perspectief plaatsen: aan geweldstoepassing, in welke vorm dan ook, zitten altijd risico's.
- In internationaal perspectief plaatsen (UK, Frankrijk, USA)
- Relativeren: bepaalde doelgroepen zijn nu eenmaal kwetsbaar
- In perspectief plaatsen; In pilot (en vervoloperiode) hebben zich geen ernstige gezondheidsproblemen voorgedaan; in tegendeel juist, gezien de inzet in vaak heftige gevaar/geweldssituaties is het wapen veilig, proportioneel middel.

-

5.2.1

Actie 5.1.2.e

5.2.1

Opbrengst van de pilot is nu juist dat middels evaluatie (door de PA) een aantal inzetsituaties ter discussie zijn gesteld, en waar de politie zelf lering uit heeft getrokken en maatregelen heeft genomen; juridisch, technisch en in opleiden en trainen. Ook is juist aangegeven dat we met het stroomstootwapen zullen aansluiten bij het nieuwe stelsel geweldsaanwending, waarbij feedback en evalueren van incidenten om te leren (!) de basis vormt.

In de pilot hield het oordeel van HOvJ overigens in alle zaken stand - elke inzet was rechtmatig, zo oordeelde ook het OM in de voorgelegde casuïstieken. Bovendien zijn er slechts enkele (3) klachten van burgers ontvangen over gebruik ssw.in de afgelopen 2,5 jaar. Twee klachten liggen momenteel voor bij de Nationale Ombudsman – zijn oordeel, als dat er al komt – moet nog volgen na de zomer.

Uit de monitor inzet SSW 2018 – 2019: “Navraag leert dat alle geweldaanwendingen met het stroomstootwapen worden nabesproken. In de basisteams gebeurt dit veelal individueel met de Officier van Dienst of tijdens een debriefing. Bevindingen worden zo nodig gedeeld met het team Operationele Begeleiding en Training (OBT) ten behoeve van de doorontwikkeling van de geweldstraining”.

Dubbel met doc 0524

5.1.2.e

Van:
Verzonden:
Aan:

5.1.2.e
dinsdag 18 juni 2019 17:58

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp: sheets zoals vandaag besproken - zonder voorbeelden
Bijlagen: Buiten reikwijdte .pptx

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag

Telefoon 06-5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 10:24
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Naar aanleiding van het combi-MT
Bijlagen: 20190620 MKCO_annotatie 5.1.2.e_.docx; RE: Kamerbrief bij rapport politieacademie mbt inzet stroomstootwapen tijdens pilot 1 feb 2018_tot 1 feb 2019 (2) .docx

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hieronder de reactie van 5.1.2.e aan 5.1.2.e n.a.v. bespreken van het ssw in het combi-mt. Ik weet niet of jullie deze al via een andere lijn hadden ontvangen, dus voor de zekerheid hierbij.

Via 5.1.2.e vernam ik dat het onderwerp nu niet meer staat geagendeerd voor het MKCO.
5.2.1

De lijn vanuit het departement is dat zij de monitor (= evaluatie na de pilot incl. de aanpassingen die wij als organisatie hebben doorgevoerd en dus erg positief) pas na het AO naar de Kamer willen sturen. Als het onderwerp dan tijdens het AO ter sprake komt, dan baseren de Kamerleden hun vragen op basis van oude informatie. Dit werd ook duidelijk tijdens het werkbezoek van Chris van Dam op 3 juni. 5.2.1

Bijgevoegd de mailwisseling tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e over de Kamerbrief hierover.

Groeten van 5.1.2.e

Dubbel met doc 0525



5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 07:48
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e); 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Monitor SSW feb 2018-feb 2019 (BM juni 2019)
Bijlagen: Monitor inzet SSW feb 2018-feb 2019 (BM juni 2019).pdf

Bijgaand de definitieve versie monitor inzet stroomstootwapen van de PA. Morgen einde van de ochtend gaat deze naar J&V.

Gr 5.1.2.e

Ps. Ik heb "6 missing datalogs" nog uit staan bij pilotcoördinatoren.

Van: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Verzonden op: dinsdag 18 juni 2019 18:14
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Onderwerp: Monitor SSW feb 2018-feb 2019 (BM juni 2019)

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage de definitieve versie van de monitor SSW feb 2018-feb 2019.
 Ten opzichte van de vorige versie is het volgende aangepast:

5.2.1

Tenslotte spraken we elkaar over de opmerking van 5.1.2.e over voetnoot 19 (van zes inzetten ontbrak de logdata). De voetnoot is niet aangepast.
 Ik stuur je zo dadelijk hierover nadere informatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
 Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
 M +31 6 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politieacademie.nl

Informatie-analyseteam

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 M +31 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 11:48
Aan: 5.1.2.e
CC: Parlementair - DGPenV; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI
Onderwerp: RE: Rapport politieacademie mbt inzet ssw 1 feb 2018 - 1 feb 2019

Dag 5.1.2.e

Dank voor het aanbieden. Redactie van de brief wordt aan gewerkt.
 Timing moeten we nog bezien, kom ik op terug en tussen beide woordvoeringskolommen zal ook nog wel afstemming volgen.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e @politie.nl]
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 11:45
Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI
CC: Parlementair - DGPenV; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Rapport politieacademie mbt inzet ssw 1 feb 2018 - 1 feb 2019

Beste 5.1.2.e

Hierbij bied ik, namens de korpschef, de rapportage van de politieacademie m.b.t. de inzet van het stroomstootwapen tijdens de periode 1 februari 2018 tot 1 februari 2019 aan. Zorg jij voor doorgeleiding naar de minister?

Over de aanbiedingsbrief aan de Kamer is nog enige afstemming noodzakelijk omdat wij niet instemmen met de versie van gister. 5.2.1

Graag zien we de aangepaste versie van de brief tegemoet.
 En kun je daarbij aangeven wanneer de Kamer wordt geïnformeerd? Dit i.v.m. de communicatie daarover.
 Tot het moment van aanbieden aan de Kamer is het rapport onder embargo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur

Politie I Korpsstaf | Afdeling Bestuursondersteuning | Team Bestuurszaken
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Korte stand van zaken voorbereiding besluit stroomstootwapen

5.1.2.e [redacted], 13 juni 2019 (adviseur dir FM, 06-5.1.2.e [redacted])

- **Financiering van het stroomstootwapen**
Op dit moment is er geen financiële dekking voor het stroomstootwapen. De politie acht volledige financiering noodzakelijk voor de invoer als punt op de horizon (eis van de operatie!).
De kosten invoer stroomstootwapen bedragen initieel 32 miljoen en in 5 jaar oplopend naar structureel 12,5 miljoen.
- **Vorbereiding en invoertermijn**
Voor invoering wordt een periode van vijf jaar uitgetrokken (\pm 34 basisteams per jaar) en is een voorbereidingstijd van 1,5 jaar na besluit nodig.
- Dubbel met doc 0510
[redacted]
- **Technische regulering**
Het stroomstootwapen is in maart 2019 voor de drie pilotteams technisch aangepast, om o.a tegemoet te komen aan bezwaren van gebruik schokmodus.
- **Verbetering en uitbreiding opleiding en inpassing in training**
Dit is inmiddels door de politie gerealiseerd. HRM heeft hiervoor garanties afgegeven mbt opleiding en onderhoudstraining.
- **Analyse Politieacademie (“monitor inzet ssw”)**
Bevindingen laten positief beeld zien van zelflerend vermogen politie. Monitor is op 4 juli 2019 naar de Tweede Kamer gestuurd met begeleidend schrijven vanuit J&V.
- Dubbel met doc 0510
[redacted]
- **WODC onderzoek**
Het WODC-onderzoek naar wat wetenschappelijk bekend is over gezondheidseffecten is opgeleverd en op 20 augustus jl. , zonder beleidsreactie verzonden naar de Tweede Kamer. De politie maakt deel uit van de begeleidingsgroep, het Ministerie (als opdrachtgever) niet. De verwachting is dat het onderzoek 1^e week juli is afgerond. Het rapport zal zonder inhoudelijke reactie naar de Kamer worden gestuurd. De reactie van J&V wordt meegenomen in het voorgenomen besluit.
- **Klachtonderzoek Nationale Ombudsman.**
De NOM is op basis van 2 klachten (2017 en 2018) rond gebruik stroomstootwapen in Rotterdam (GGZ-gerelateerd) een onderzoek gestart. Brief met reactie politie (welke in co-creatie is opgesteld met VIK R'dam, staf KL en J&V) is eind mei vanuit plv eenheidschef R'dam verzonden. Verwachting is dat oordeel van de Ombudsman in september 2019 volgt.
- **Koppel**
Het draagmiddel van het stroomstootwapen is GEEN issue geweest in de pilot en als zodanig ook niet in evaluatie / Kamerbrief aan de orde geweest. Wel wordt er een bredere draagproblematiek herkent van alle middelen aan de koppel. Het stroomstootwapen wordt echter op het been(holster) gedragen.

Memo uitgebreidere toelichting op stand van zaken (13 juni 2019, 5.1.2.e – FM)

- **Financiering van het stroomstootwapen**

Op dit moment is er geen financiële dekking voor het stroomstootwapen. Vanuit de directie FM is intern aangegeven dat er wel geld gevonden kan worden in de gelabelde RA-gelden voor 'Geweldsmiddelen & Uitrusting', maar dat het bedrag bij lange na niet toereikend is om de invoering van het stroomstootwapen geheel te kunnen financieren. Op dit moment is er eenmalig 5 mln. gereserveerd in de Voorjaarsnota (art 31 van de j&V-begroting) voor de initiële kosten in 2020 (die er dan nog niet zijn!) en verder geen financiële dekking voor het stroomstootwapen.

Operaties	# uren	loonsom €	Financien	initieel €	structureel €
Capaciteitsbeslag			Opleiding & training		
- Opleiden initieel	620.098	€ 41.339.857	- middelen	€ 16.131.968	€ 275.228
- Opleiden instroom	72.000	€ 4.800.000	- docenten	€ 9.867.204	€ 11.396.329
- Opleiden structureel	0	€ -	Facilitair	5.917.620	822.447
Totaal capaciteitsverlies:	692.098	€ 46.139.857	Totaal kosten	€ 31.916.792	€ 12.494.004

- **Voorbereiding en invoertermijn**

1,5 jaar voorbereiding vooral door:

1. Verwerving (aanbesteding) van het stroomstootwapen;
2. Invullen van de voorwaarde dat HRM voldoende docentcapaciteit beschikbaar heeft om opleiding en training te garanderen.

- **Inperking gebruik van de schokmodus**

Dubbel met doc 0510

- **Technische regulering**

Dubbel met doc 0510

- **Verbetering en uitbreiding opleiding en inpassing in training**

Dubbel met doc 0510

Ook is de garantie door HRM afgegeven dat bij aanvang van uitrol stroomstootwapen HRM over voldoende docentcapaciteit beschikt om de uitrol stroomstootwapen conform advies politie (5 jaar) uit te kunnen voeren.

- **Analyse Politieacademie (monitor inzet SSW)**

Dubbel met doc 0510

De monitor van het eerste half jaar 2019 volgt begin september.

- **Overleg tussen politie en GGZ**

Dubbel met doc 0510

- **WODC onderzoek**

Het onderzoek naar wat uit wetenschappelijke studies bekend is over de mogelijke gezondheidseffecten van het stroomstootwapen loopt nog en wordt uitgevoerd door NIVEL uit Utrecht.

- **Klachtonderzoek Nationale Ombudsman (NOM)**

Reactie politie Rotterdam betreft een co-creatie met staf KL en J&V. Gaat om de casus 5.1.2.e en casus 5.1.2.e, waarbij 5.1.2.e respectievelijk 5.1.2.e zich beklagen over de politie-eenheid Rotterdam rond de inzet van het stroomstootwapen in de GGZ. Heeft toendertijd veel media- en politieke aandacht gehad. NOM gaat nog in gesprek met de betrokken collega's waarna rapport van bevindingen volgt welke wordt gedeeld met alle betrokkenen, dus ook met politie. Op basis daarvan wordt vervolgens besloten of er een formele rapportage wordt opgesteld en of deze ook openbaar wordt gemaakt. Politie heeft verzocht om eventuele externe communicatie vooraf te bespreken met elkaar.

- **Koppel**

De (volle) koppel betreft een separaat traject waar momenteel aandacht voor is in afstemming met het PDC en VGW, maar staat los van (de ervaringen) met het stroomstootwapen, welke op het been wordt gedragen. De draagproblematiek is dus breder en het ligt in de verwachting dat dit reeds is opgelost voordat het stroomstootwapen überhaupt wordt ingevoerd.

➤ **Politiek**

Voor de beeldvorming wordt gesproken met en demo's gegeven aan politici.

01 Juni 2018 werkbezoek SSW van VKC J&V aan Rotterdam
29 jan 2019 Frank Paauw in TV programma Hofbar met Helder (PVV) en Krol (50+)
03 Juni 2019 werkbezoek SSW Chris van Dam CDA aan basisteam Amersfoort
Juni 2019 overleg KC met Dijkhof VVD over oa SSW
06 Juni 2019 informeel koffiegesprek 5.1.2.e met Ellemeet (GL) over oa SSW /
politie-inzet in GGZ

Geuite zorgpunten van politici in deze sessies:

1. Gebruik schokmodus (associatie marteling) >> zie bullet 'inperking gebruik schokmodus';
2. Gebruik in GGZ (ethisch / morele bezwaren) >> zie bullet 'overleg politie en GGZ';
3. Getraindheid (onvoldoende – norm 32 uur al niet gehaald) >> zie bullet 'verbetering en uitbreiding opleiding en inpassing in training';
4. Kosten (hoe betalen?) >> zie bullet 'financiering van het ssw'.

➤ **Planning besluitvorming (afgegeven door J&V):**

20 juni: MKCO (doorspreken huidige stand van zaken);
23 sept: Combi MT
3 okt: CGOP
7 okt: MKCO
28 okt: LOVP
Nov 2019: aanbieding voorgenomen besluit aan de Kamer.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 juni 2019 09:15
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: M.b.t. voetnoot 19
Bijlagen: Inzet Taser Pot en Alblas.pdf

Goedemorgen 5.1.2.e

In de bijlage de twee ontbrekende inzetten SSW. Dan kun je deze doorzetten 5.1.2.e .

Jouw eerdere mail over het ontbreken van geweldsrapportages heb ik allemaal uitgezet naar de betrokken collega's en wacht hun antwoord af.

Zodra ik dat compleet heb krijg je van mij de info. Dat wordt wel in de week van 1 juli aangezien ik voor een weekje op vakantie ga en uiteraard nadat een ieder heeft geregeerd op mijn vraag.

Met vriendelijke groet.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 juni 2019 07:55
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Fwd: M.b.t. voetnoot 19

Goedemorgen pilotcoördinatoren.

Als gister ge-appt, bijgaand de inzetten stroomstootwapen waarvan de academie de logdata dus mist.
 2x R'dam
 2x Amersfoort
 2x Zwolle

Ik hoop dat we die zsm nog kunnen laten zien aan 5.1.2.e

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Verzonden op: dinsdag 18 juni 2019 20:06
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politieacademie.nl>
Onderwerp: M.b.t. voetnoot 19

Hoi 5.1.2.e

In reactie op de opmerking van 5.1.2.e over voetnoot 19 ("Van zes inzetten ontbrak de logdata. De stroomduur van deze inzetten is bepaald aan de hand van het meldingsformulier en de geweldrapportage.")

In de bijlage de betreffende meldingsformulieren en geweldrapportages. Ik licht hieronder een en ander toe:

- Wpg (Rotterdam)
 1x afvuren
 Ingevuld: 1x trigger => totale stroomduur 5 seconden

- Wpg [redacted] (Zwolle)
1x afvuren + 2x stunnen (op meldingsformulier per abuis [ook] vermeld als 2x extra stroomstoot)
Ingevuld: 1x trigger + 2x arc => totale stroomduur 7 seconden
- Wpg [redacted] (Zwolle)
1x afvuren
Ingevuld: 1x trigger => totale stroomduur 5 seconden
- Wpg [redacted] (Amersfoort)
1x afvuren
Ingevuld: 1x trigger => totale stroomduur 5 seconden
- Wpg [redacted] (Rotterdam)
1x afvuren
Ingevuld: 1x trigger => totale stroomduur 5 seconden
- Wpg [redacted]
=> geen meldingsformulier, inzet afgeleid uit eigen administratie pilotteam
1x afvuren + 1x extra stroomstoot (in tekst "nogmaals voor enkele seconden een stroomstoot")
Ingevuld: 1x trigger + 1x arc => totale stroomduur 8 seconden

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
Wetenschappelijk Onderzoeker

Politieacademie

Arnhemseweg 348, 7334 AC Apeldoorn
Postbus 834, 7301 BB Apeldoorn
M +31 6 5.1.2.e [redacted]
E 5.1.2.e [redacted]@politieacademie.nl

Informatie-analyseteam

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
M +31 6 5.1.2.e [redacted]
E 5.1.2.e [redacted]@politie.nl

Van: 5.1.2.e [redacted] [mailto:5.1.2.e [redacted]@politie.nl]

Verzonden: maandag 17 juni 2019 14:27

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: FW: Begeleidende brief bij rapportage politieacademie

Nog van 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e [redacted]@minjenv.nl]

Verzonden: maandag 17 juni 2019 14:11

Aan: 5.1.2.e [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Begeleidende brief bij rapportage politieacademie

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Dank voor de update.

Had je nog opmerking gemaakt over noot 19. Van zes inzetten ontbrak de logdata. Is daar nog een verklaring voor en hoe is de stroomduur bepaald aan de hand van het meldingsformulier en de geweldsrapportage?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@politie.nl]

Verzonden: maandag 17 juni 2019 14:07

Aan: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Begeleidende brief bij rapportage politieacademie

Hoi 5.1.2.e

Laatste opmerkingen zojuist verzonden naar 5.1.2.e
Definitieve versie krijg ik morgen en stuur ik naar je door.
Ook eventuele opmerkingen op je brief,

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DGPenV/PBT/PBI [mailto:5.1.2.e@minjenv.nl]

Verzonden: maandag 17 juni 2019 08:32

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: Begeleidende brief bij rapportage politieacademie

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

Aanstaande donderdag is om 12:00 uur de deadline voor de begeleidende brief die de minister met de rapportage van de politieacademie naar de Kamer stuurt.
Ik heb een concept gemaakt en stem deze graag met jullie af.
Ten slotte ben ik benieuwd of de rapportage al definitief is zodat hij kan worden verstuurd. Zou ik een Pdf bestand kunnen krijgen van de definitieve versie.

Groeten,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politieacademie niet toegestaan. De Politieacademie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De Politieacademie kan niet garanderen dat een verzonden e-mailbericht vrij is van virussen, noch dat e-mailberichten worden overgebracht zonder inbreuk of tussenkomst van onbevoegde derden.

Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het e-mailbericht te retourneren aan de verzender van het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

This e-mail message is confidential and for use by the addressee only. You should not copy, disclose or distribute this e-mail without the prior written permission of the Police Academy of the Netherlands. The Police Academy of the Netherlands is not responsible for the proper and complete transmission of the information contained in this e-mail or for any delay in its receipt. Also, The Police Academy of the Netherlands does not guarantee that this e-mail message is free from viruses or that no other changes were made to this message after it was sent.

If the message is received by anyone other than the addressee, please return the message to the sender by replying to it and delete the message from your computer.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 juni 2019 11:37
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: SSW burgemeester informeren
Bijlagen: Brief aan burgemeester van Amersfoort.pdf; Brief Min aan vz Teede Kamer tav ssw definitief.docx; Verlenging toestemming pilot stroomstootwapen KNP17000104 20190207.pdf; RE: De toestemming is verlengd; FW: Formele verlenging toestemming gebruik ssw

Hoi 5.1.2.e

Op verzoek van collega 5.1.2.e, bijgaand:

1. De brief van de Minister aan de burgemeester van Amersfoort mbt de verlenging (zie ook onderstaande mail 5.1.2.e);
2. De betreffende Kamerbrief waarover wordt gesproken.

Verder is sinds 1 februari 2019 de tijdelijke geweldsinstructie voor het stroomstootwapen verlengd (tot uiterlijk 1 jan 2021) en tevens aangescherpt. Met name de schokmodus (welke frequent in Rotterdam is toegepast) kan alleen nog worden ingezet in afwenden van levensgevaar. Ik heb de hernieuwde instructie bijgevoegd, incl het schrijven van de Minister. Over deze verlenging dient het Ministerie het lokale bevoegde gezag in kennis te stellen – hierop het ik het departement op 1 feb 2019 nog per mail geattendeerd (voor de volledigheid mail bijgevoegd). Ook nog de mail bijgevoegd van de voorzitter van de stuurgroep aan de stuurgroepleden (incl 5.1.2.e waarin wordt aangegeven dat *De betreffende bevoegde gezagen zijn hierover vooraf geïnformeerd door het departement en zij hebben geen bezwaar gemaakt tegen deze tijdelijke verlenging.*

Tot slot kan ik je nog mededelen dat binnenkort de 'monitor inzet stroomstootwapen, periode 1 feb 2018 – 1 feb 2019' (een jaar na de pilotfase) van de Politieacademie zal uitkomen. 5.2.1 .
 Ook levert het WODC rond de zomer het onderzoek op naar wat wetenschappelijk bekend is over gezondheidseffecten.

De planning van besluitvorming door de Minister is als volgt (afgegeven door J&V):

3 okt: CGOP - consulterend
 7 okt: MKCO
 28 okt: LOVP - consulterend
 Nov 2019: aanbieding voorgenomen besluit aan de Kamer.

5.1.2.e is jullie pilotcoördinator voor BT Amersfoort; 5.1.2.e zit in de stuurgroep namens Amersfoort.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar heb je nog vragen, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl

Van: [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [mailto:[redacted]@minvenj.nl]

Verzonden: donderdag 6 december 2018 09:02

Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted] - BD/DGPOL/PBT/B&B [redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: Brieven aan jullie burgemeesters over verlengen pilot SSW

Goedemorgen

Zoals jullie weten is het de intentie om de pilot van het stroomstootwapen in de basisteams Amersfoort en, Zwolle en de hondenbrigade van Rotterdam te verlengen, hangende het besluit over definitieve invoering.

Op deze wijze kan nog meer ervaring worden opgedaan en kunnen jullie teams het SSW ook behouden na 1 februari.

De minister heeft dit ook aan de Kamer laten weten zoals jullie hebben kunnen zien in de Kamerbrief over het SSW. Daarin stond ook dat hij de desbetreffende burgemeesters zou vragen of zij bezwaar zien in het verlengen van de pilot. Bijgaande brieven zijn gisteren op de post gegaan naar de burgemeesters. Dan zijn jullie op de hoogte mochten zij hierover beginnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregios
Programma Politiebestel, bevoegdheden en informatiefunctie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
[redacted] | [redacted]@minvenj.nl | T 070 370 38 04

.....
M 06 [redacted]
[redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 13:45
Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Fwd: SSW burgermeester informeren

Hoi,

Zie onderstaande mail vanuit Midden NL.

@ [redacted] [redacted]. Wil jij dit op je nemen en mij in cc meenemen?

Dank!

Fijn weekend alvast.
Groeten van [redacted]

Van: [redacted] @politie.nl>

Verzonden op: vrijdag 21 juni 2019 12:17

Aan: [redacted] @politie.nl>

CC: [redacted] @politie.nl>, MDN - Staf - Team Bestuursondersteuning
[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: SSW burgermeester informeren

Beste [redacted]

[redacted]

[redacted]. Graag je reactie (laten sturen) naar collega: [redacted]

Namens MDN - Staf - Team Bestuursondersteuning, t.b.v. [redacted] MDN.

Dank.

Met groet, [redacted]

[redacted]

Adviseur district Oost-Utrecht
Politie | Midden-Nederland | Staf | Bestuursondersteuning
Van Asch van Wijckstraat 45, 3811 LP Amersfoort

[redacted] @politie.nl

M +31 (0)6 [redacted]

Op maandag vrij

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 juni 2019 12:59
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: tijdelijke, vernieuwde geweldsinstructie stroomstootwapen
Bijlagen: Verlenging toestemming pilot stroomstootwapen KNP17000104 20190207.pdf

Hoi 5.1.2.e

Als telefonisch besproken, bijgaand de nieuwe (aangescherpte) geweldsinstructie stroomstootwapen, welke geldt tot uiterlijk 1 januari 2021.

Deze nieuwe, aangescherpte geweldsinstructie geldt sinds 1 februari 2019, in het kader van de verlenging / overbrugging voor de pilots (basisteam Amersfoort, basisteam Zwolle en team surveillancehonden van Rotterdam) tot definitief besluit rond invoer stroomstootwapen in de BPZ, en is formeel afgegeven door de Minister van J&V.

Verder, ter info, maakt deze nieuwe geweldsinstructie voor het stroomstootwapen ook onderdeel uit van de nieuwe ambtsinstructie, waarover echter nog moet worden besloten (tranche II in kader stelselherziening geweldsaanwending).

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, maar heb je nog vragen, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen
 Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI 5.1.2.e [redacted] @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 18:03
Aan: 5.1.2.e [redacted] - BD/DWJZ/JZW; 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
CC: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: BUPO Police use of force update 2019.docx

prima

Van: 5.1.2.e [redacted] - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 16:27
Aan: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
CC: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI; 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: BUPO Police use of force update 2019.docx

Dag 5.1.2.e [redacted]

Ik neem het mee in het dossier.

Ik heb een korte spreeklijn mbt tasers in het Engels opgesteld nav jouw input. Is onderstaande ok?

5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Legislation and Legal Affairs Department
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.13
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....
T +31 (0)6 5.1.2.e [redacted]
M +31 (0)6 5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
woensdagmiddag afwezig

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 9:39
Aan: 5.1.2.e [redacted] - BD/DWJZ/JZW
CC: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PBT/PBI; 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: BUPO Police use of force update 2019.docx

Goedemorgen 5.1.2.e

Bijgaand de update.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politiebestel, Bevoegdheden en informatiefunctie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T 070- 5.1.2.e
M 06- 5.1.2.e
5.1.2.e [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl)
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....
Dinsdag na 14:30 uur en **Vrijdag** (gehele dag) afwezig.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 17:22
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Verzoek

Beste 5.1.2.e

Zoals je weet wordt er momenteel onder de vlag van het WODC door het NIVEL een review gedaan op de onderzoeken naar de gezondheidsrisico's van het stroomstootwapen. Door mij wordt een bijdrage geleverd in de begeleidingscommissie van die review. 5.2.1

Daarom wil ik je vragen jullie data over het SSW met het NIVEL te delen.

5.2.1

Mogelijk heb ik hierboven verkeerde (wetenschappelijke) uitingen gebruikt, maar ik neem aan dat de strekking helder is. Zou jij mijn verzoek zsm met 5.1.2.e willen bespreken? De tijdsdruk is erin gelegen dat het NIVEL binnen twee weken moet opleveren en het in mijn ogen een grote meerwaarde kan hebben als zij inzage zouden hebben in jouw data. Hoor graag van je!

Groeten van 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Korpsleiding | Directie Facility Management | Politiemiddelen

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, 's-Gravenhage

M 06- 5.1.2.e

Managementassistente: 5.1.2.e

M 06- 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl