

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

10.2.e

VERZONDEN 03 APR. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door
10.2.e

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
088-10.2.g

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2018-0074996

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 10.2.e

Op 6 december 2018 en 26 september 2019 heb ik van u drie verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – alle informatie die bij aanwezig is bij de politie die direct of indirect betrekking heeft op ondersteuning bieden aan / samenwerking met het tv programma Simpel Media op de vlucht, Simpel Media Ontvoerd en/of Dossier van den Heuvel, allen uitgezonden door RTL 4.

Uw verzoek

In uw verzoek van 2 december 2018 geeft u aan documenten te willen ontvangen die zien op informatie die aanwezig is bij de politie die direct of indirect betrekking heeft op beleidsontwikkeling, samenwerking, informatieverzoeken tv-programma's, delen politie-informatie, in het bijzonder maar niet uitsluitend met Simpel Media Ontvoerd en Simpel Media Op de vlucht.

Tot de hier bedoelde, gevraagde informatie, behoort onder andere maar niet uitsluitend:

- advies aan Korpschef inzake bestuurlijke aangelegenheid;*
1. *beleidsstukken, zoals nota's, memo's, e-mails inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
 2. *correspondentie en andere documenten over politiebeambten die politie-informatie delen / gedeeld hebben met medewerkers van tv-programma's;*
 3. *alle correspondentie over bestuurlijke aangelegenheid met het Ministerie van Justitie en Veiligheid;*
 4. *alle correspondentie met (medewerkers) van Simpel Media met betrekking delen van politie-informatie;*
 5. *alle correspondentie met John van de Heuvel met betrekking delen van politie-informatie;*
 6. *alle correspondentie over politie-informatie gedeeld Simpel Media Ontvoerd;*
 7. *alle correspondentie over politie- informatie gedeeld met John van de Heuvel;*

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 5

8. *alle correspondentie met andere tv-programma's / mediabedrijven met betrekking tot delen van politie-informatie inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
9. *Alle andere informatie in documenten (inclusief WhatsApp-berichten, sms-en) over de bestuurlijke aangelegenheid aanwezig bij de Nationale Politie.*

In uw verzoek van 3 december 2018 geeft u aan documenten te willen ontvangen die zien op informatie die aanwezig is bij de Nationale Politie die direct of indirect betrekking heeft op ondersteuning bieden aan/samenwerking met het productie- en mediabedrijf Simpel Media en/of het tv-programma Ontvoerd van Simpel Media (onderdeel van Endemol Shine), uitgezonden door RTL 4.

Tot de hier bedoelde, gevraagde informatie, behoort onder andere maar niet uitsluitend:

1. *alle correspondentie van en met (medewerkers) van Simpel Media met betrekking tot kind-dossiers / zaken van Simpel Media Ontvoerd;*
2. *alle correspondentie van en met John van de Heuvel inzake genoemde bestuurlijke aangelegenheid;*
3. *alle correspondentie over (medewerkers van) Simpel Media met betrekking tot kind-dossiers / zaken van Simpel Media Ontvoerd;*
4. *alle correspondentie over zaken behandeld door Simpel Media Ontvoerd;*
5. *alle nota's inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
6. *informatie over hulp en bijstandsverzoeken van Simpel Media Ontvoerd;*
7. *alle correspondentie van en met liaison officers, gestationeerd bij Nederlandse ambassades in het buitenland met betrekking tot zaken van Ontvoerd;*
8. *alle correspondentie van liaison officer ^{10.2.e} over zaken van Simpel Media Ontvoerd;*
9. *alle correspondentie met medewerkers van Buitenlandse Zaken / Nederlandse ambassades ten behoeve van zaken van Simpel Media Ontvoerd;*
10. *alle correspondentie met buitenlandse autoriteiten over zaken behandeld door Simpel Media Ontvoerd;*
11. *alle correspondentie van hoofdinspecteur van het Landelijke Bureau Vermiste Personen, tevens gedragsdeskundige inzake genoemde bestuurlijke aangelegenheid;*
12. *alle correspondentie met het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake genoemde bestuurlijke aangelegenheid;*
13. *alle correspondentie met Nederlandse rechtbanken over zaken behandeld door Ontvoerd;*
14. *informatie in documenten inzake rol van de Nationale Politie bij het tv-programma Ontvoerd van Simpel Media;*
15. *alle correspondentie van ^{10.2.e} met betrekking tot zaken/kind dossiers behandeld door Simpel Media Ontvoerd;*
16. *alle correspondentie met het Ministerie van Defensie inzake bestuurlijke aangelegenheid;*

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 5

17. *alle correspondentie met defensie-attaches bij Nederlandse ambassades;*
18. *Alle andere informatie in documenten (inclusief WhatsApp-berichten, sms-en) over de bestuurlijke aangelegenheid aanwezig bij de Nationale Politie.*

In uw verzoek van 3 december 2018 geeft u aan documenten te willen ontvangen die zien op informatie die aanwezig is bij de Nationale Politie die direct of indirect betrekking heeft op ondersteuning bieden aan/samenwerking met het tv-programma Dossier Van den Heuvel, uitgezonden door RTL 4.

Tot de hier bedoelde, gevraagde informatie, behoort onder andere maar niet uitsluitend:

1. *alle correspondentie van en met (medewerkers) van Simpel Media;*
2. *alle correspondentie van en met John van de Heuvel inzake genoemde bestuurlijke aangelegenheid;*
3. *alle correspondentie over zaken behandeld door Simpel Media Dossier Van den Heuvel;*
4. *alle nota's inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
5. *informatie over hulp en bijstandsverzoeken van Simpel Media Dossier Van den Heuvel;*
6. *alle correspondentie van en met liaison officers, gestationeerd bij Nederlandse ambassades in het buitenland met betrekking tot zaken Dossier Van den Heuvel;*
7. *alle correspondentie met medewerkers van Buitenlandse Zaken / Nederlandse ambassades ten behoeve van zaken van Simpel Media Dossier Van den Heuvel;*
8. *alle correspondentie met buitenlandse autoriteiten over zaken behandeld door Simpel Media Dossier Van den Heuvel;*
9. *alle correspondentie met het Ministerie van Justitie en Veiligheid inzake genoemde bestuurlijke aangelegenheid;*
10. *informatie in documenten inzake rol van de Nationale Politie bij het tv-programma Dossier Van den Heuvel van Simpel Media;*
11. *Alle andere informatie in documenten (inclusief WhatsApp-berichten, sms-en) over de bestuurlijke aangelegenheid aanwezig bij de Nationale Politie.*

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob en zijn op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 11 december 2018 en bij brief van 27 september 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoeken bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
4 van 5

Op 13 augustus 2019 heeft u contact gehad met Wob-coördinator van Juridische Zaken om de wijze van behandeling van uw verzoek nader te bespreken. In dit gesprek is aan u verteld dat er een klachtenprocedure liep waardoor besluitvorming inzake uw Wob-verzoeken is uitgesteld tot na de afronding van deze procedure. Aan u is medegedeeld dat door de samenhang van de verzoeken en de documenten voor alle door u ingediende verzoeken één besluit wordt genomen.

Aangetroffen documenten

De door u gevraagde documenten berusten (deels) onder de politie. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2)

Op dit moment loopt er een oriënterend onderzoek naar de gang van zaken met betrekking tot dit dossier. In het kader van dit onderzoek zijn 387 documenten verzameld over de periode van 1 juli 2014 tot en met 31 december 2018. Deze documenten bevinden zich in het aan het Openbaar Ministerie overgedragen dossier. Het is aan het Openbaar Ministerie om te bepalen of een strafrechtelijk vervolg wordt gegeven. In het belang van de mogelijke opsporing en vervolging van strafbare feiten worden de genoemde 387 documenten op grond van artikel 10 lid 2 onder c Wob niet openbaar gemaakt.¹ Daar waar openbaarmaking van documenten de opsporing en vervolging van strafbare feiten zou kunnen frustreren, is een beroep op deze uitzonderingsgrond gerechtvaardigd.²

Overwegingen

De motivering voor de hieronder opgenomen overwegingen ten aanzien van de toegepaste wetgevingen in relatie tot geweigerde informatie en/of de uitzonderingsgronden van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek Simpel Media Op de vlucht en Ontvoerd, kenmerk 2018-0074996 / 4605 Blnr.' (bijlage 1).

Besluit

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en/of de aan de Wob derogerende wetgevingen, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten (deels) openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 10 en 11 Wob, de Wpg, artikel 365 van de WvSv en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de

¹ ABRvS 20 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ1879.

² Kamerstukken II 1986/87, 19859, 3, p.35 (MvT).

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Wobcoördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Datum
Zie stempel

Pagina
5 van 5

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze. directeur Korpsstaf.

10 2 g

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Bijlage bij besluit op Wob-verzoek Simpel Media Ontvoerd en op de vlucht

Kenmerk 2018-0074996

Motivering

Artikel 10, tweede lid onder c Wob

Wat betreft de 387 documenten die zijn verzameld in het kader van een oriënterend onderzoek door de politie, dient te worden beoordeeld of de documenten nog van belang kunnen zijn voor een (mogelijk) strafrechtelijk onderzoek door het Openbaar Ministerie. In het onderhavige geval dient openbaarmaking van de inhoudelijke documenten met toepassing van artikel 10, tweede lid, onder c van de Wob geheel te worden geweigerd. Voorkomen dient te worden dat – al dan niet in combinatie met eerder openbaargemaakte documenten en/of andere informatie – (toekomstige) (strafrechtelijke) onderzoeken (zouden) worden gefrustreerd.

Wpg

In de inhoudelijke dossiers (opgesteld en vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012) zijn politiegegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). De in BVH-journalen vervatte gegevens moeten op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze zijn opgenomen worden aangemerkt als politiegegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt en het betreft daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Deze regeling wordt geacht een Lex specialis te zijn ten opzichte van de Wob, zodat – in zoverre het politiegegevens betreft – voor toepassing van de bepalingen van de Wob geen plaats is.

Artikel 10, tweede lid onder e

Gelet op het karakter van de gevraagde gegevens is de weigeringsgrond omschreven in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob van toepassing. Bij afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik deze informatie openbaar te maken, omdat openbaarmaking van bepaalde informatie zoals namen, telefoonnummers en/of e-mail en/of internetadres(sen) kan leiden tot een te identificeren naam van een natuurlijk persoon. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens - als bedoeld in artikel 1 van de AVG – kan een inbreuk maken op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen.

Artikel 10, tweede lid onder g

Voor zover deze uitzonderingsgrond toegepast op (delen van) e-mailadressen, telefoonnummers en/of afdelings-/functienamen, is bewerkstelligd dat het risico op misbruik van de betreffende emailadressen en/of telefoonnummers door kwaadwillende zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het is voor betrokken onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende emailadressen en/of telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de contactgegevens van personen waarmee herleidbaarheid naar personen een feit kan worden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van e-mailadressen en/of telefoonnummers terwijl de daarbij behorende persoonsgegevens wel openbaar zijn, is bewerkstelligd dat het misbruik van de betreffende e-

mailadressen en/of telefoonnummers door kwaadwillende zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het is immers voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen/telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Wat betreft het onleesbaar maken van handtekeningen verwijs ik naar hetgeen het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in maart 2008 hierover schrijft in [de richtsnoeren "Actieve openbaarmaking van persoonsgegevens"](#), te weten: *Een handtekening is een persoonsgegeven als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Door het publiceren van de "natte" handtekening worden derden in staat gesteld op eenvoudige wijze deze signatuur te vervalsen. Juist door het publiceren op Internet van persoonsgegevens in combinatie met de "natte" handtekening wordt misbruik mogelijk gemaakt. In het geval van misbruik zal de betrokkene zich veel moeite moeten getroosten om te bewijzen dat niet hij, maar een (kwaadwillende) derde zijn persoonsgegevens heeft misbruikt, ongeacht of in theorie de bewijslast ligt bij degene die naar aanleiding van de handtekening de identiteit beoordeelt. Het CBP laat daarbij zwaar meewegen dat de Kamers van Koophandel hebben geconstateerd dat handtekeningen in toenemende mate worden gekopieerd met frauduleus oogmerk. Het CBP acht identiteitsfraude een belangrijk maatschappelijk probleem dat noopt tot een zeer kritische (nadere) afweging van het belang van openbaarmaking via Internet. Zelfs als een bestuursorgaan toestemming heeft van betrokkenen om een integraal ingescand document online te publiceren zou het bestuursorgaan om veiligheidsredenen af moeten zien van de publicatie van de handtekening op Internet.* De handtekening is onleesbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob (het voorkomen van benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen) in relatie tot identiteitsfraude zoals hiervoor omschreven.

Artikel 11, eerste en tweede lid Wob

Gelet op het karakter en/of de inhoud van (een deel van) het/de document(en) zijn mede de weigeringsgronden omschreven in artikel 11.1 - al dan niet in combinatie met artikel 10 tweede lid onder g - van de Wob van toepassing.

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik een deel van document 001 openbaar te maken, omdat het document is opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.