

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN \_ 2 NOV. 2021

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur Wob

Telefoon  
088-9645051

E-mail  
Wobcoördinatiedesk.juridische  
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk  
2021-0019582  
8402

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
0

Pagina  
1

Geachte

Op 26 maart 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – Simpel Media Ontvoerd en dossier Van den Heuvel

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u aan te willen ontvangen:

*Informatie in documenten opgenomen te verstrekken die aanwezig is bij de Nationale Politie met daarin opgenomen informatie in het kader van de bestuurlijke aangelegenheid uitvoering van ondersteuning aan en ondersteuning door Simpel Media / tv-programma Ontvoerd en tv-programma Dossier Van den Heuvel in het kader van dossiers waarin Simpel Media / tv-programma Ontvoerd en tv-programma Dossier Van den Heuvel op enigerlei wijze betrokken zijn.*

*Tot de hier bedoelde, gevraagde informatie behoort onder andere maar niet uitsluitend:*

- *Bemoediging vanuit Korpsstaf inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Correspondentie met Simpel Media inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Correspondentie tussen Nationale politie en Openbaar Ministerie inzake de bestuurlijke aangelegenheid*
- *Correspondentie tussen Nationale politie en Ministerie van justitie en Veiligheid inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Correspondentie tussen Nationale politie en buitenlandse autoriteiten inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Correspondentie tussen Nationale politie en het Ministerie van Buitenlandse Zaken dan wel Nederlandse ambassades inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*
- *Correspondentie met en van Nederlandse liaison officers gestationeerd bij Nederlandse ambassades inzake de bestuurlijke aangelegenheid;*

#### Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
2 van 2

Bij brief van 29 maart 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

De door u gevraagde documenten berusten (deels) onder de politie. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2).

### **Overwegingen**

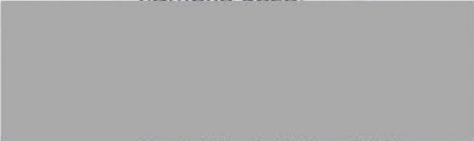
De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek Simpel Media Ontvoerd en dossier Van den Heuvel, kenmerk 2021-0019582/8402' (bijlage 1).

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en/of de aan de Wob derogerende wetgevingen, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 5, en 10 van de Wob, de Wpg, artikel 365 van de WvSv en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze



mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

### **Rechtsbescherming**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.*

*De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.*

## Motivering bij besluit op Wob-verzoek Simpel Media Ontvoerd en dossier Van den Heuvel

Kenmerk 2021-0019582 / 8402

### Bijlage 1

#### Artikel 365 van het WvSv

Voor zover documenten informatie bevatten die deel uitmaken van een strafdossier, is artikel 365 van het WvSv van toepassing.

Voor beoordeling van de vraag of de bijzondere openbaarmakingsregeling van artikel 365 van het WvSv op documenten van toepassing is, is bepalend of documenten deel uitmaken van een strafdossier. In dit artikel is aan de voorzitter van de strafkamer een exclusieve bevoegdheid toegekend om een afschrift van de tot het strafdossier behorende stukken aan derden te verstrekken. Uit vaste rechtspraak van de ABRS vloeit voort, dat het artikel strekt tot het voorkomen van afbreuk aan de werking van artikel 365 WvSv door toepassing van de Wob. Daarom is in vornoemd artikel een bijzondere en uitputtende regeling voor openbaarmaking vervat die de Wob terzijde stelt. Hieruit volgt dat openbaarmaking van documenten die deel uitmaken van een strafdossier op grond van artikel 365 van het WvSv worden geweigerd.

#### Wpg

In de inhoudelijke dossiers (opgesteld en vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012) zijn politiegegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). De (deels) in doc. 006, 008, 009, 011, 012, 013, 016 en 024 vervatte gegevens moeten op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze zijn opgenomen worden aangemerkt als politiegegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt. Het betreft daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Deze regeling wordt geacht een Lex specialis te zijn ten opzichte van de Wob, zodat –in zoverre het politiegegevens betreft– voor toepassing van de bepalingen van de Wob geen plaats is.

#### Artikel 10, tweede lid onder e

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen en telefoonnummers van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens –als bedoeld in artikel 1 van de AVG– maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

## **Artikel 10, tweede lid onder g**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van e-mailadressen en/of telefoonnummers van personen waarvan de naam zelf reeds openbaar is of de personen uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, wordt overwogen dat dit het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen en/of de telefoonnummers door kwaadwillende. Het is voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen/ telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de contactgegevens van personen waarmee herleidbaarheid naar personen een feit kan worden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van e-mailadressen en/of telefoonnummers terwijl de daarbij behorende persoonsgegevens wel openbaar zijn, is bewerkstelligd dat het misbruik van de betreffende e-mailadressen en/of telefoonnummers door kwaadwillende zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het is immers voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen/ telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Wat betreft het onleesbaar maken van handtekeningen verwijs ik naar hetgeen het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in maart 2008 hierover schrijft in de richtsnoeren "Actieve openbaarmaking van persoonsgegevens" te weten:

*Een handtekening is een persoonsgegeven als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Door het publiceren van de "natte" handtekening worden derden in staat gesteld op eenvoudige wijze deze signatuur te vervalsen. Juist door het publiceren op Internet van persoonsgegevens in combinatie met de "natte" handtekening wordt misbruik mogelijk gemaakt. In het geval van misbruik zal de betrokkene zich veel moeite moeten getroosten om te bewijzen dat niet hij, maar een (kwaadwillende) derde zijn persoonsgegevens heeft misbruikt, ongeacht of in theorie de bewijslast ligt bij degene die naar aanleiding van de handtekening de identiteit beoordeelt. Het CBP laat daarbij zwaar meewegen dat de Kamers van Koophandel hebben geconstateerd dat handtekeningen in toenemende mate worden gekopieerd met frauduleus oogmerk. Het CBP acht identiteitsfraude een belangrijk maatschappelijk probleem dat noopt tot een zeer kritische (nadere) afweging van het belang van openbaarmaking via Internet. Zelfs als een bestuursorgaan toestemming heeft van betrokkenen om een integraal ingescand document online te publiceren zou het bestuursorgaan om veiligheidsredenen af moeten zien van de publicatie van de handtekening op Internet.*

De handtekening is onleesbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid onder g, van de Wob (het voorkomen van benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen) in relatie tot identiteitsfraude zoals hiervoor omschreven.

## **Algemeen**

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

## Inventarislijst (bijlage 2)

### Wob-verzoek inzake Simpel Media Ontvoerd en Dossier Van den Heuvel

Kenmerk politie: 2021-0019582 / BI-nr. 8402

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
						Dubbel
						Niet onder reikwijdte
						Reeds openbaar
						Geweigerd
						Zinledig
001	FW Medewerking aan TV programma's	2018-06-05	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Doc betreft een mailwisseling aangaande medewerking verlenen aan TV-programma's.
002	Eventuele samenwerking	2018-06-14	Mail	Deels	10.2.e	Doc betreft een mailwisseling aangaande eventuele samenwerkingen.
003	20190626 Privacy instructie	2019-06-26	Instructie	Nee	Nvt	Reeds openbaar: <a href="https://www.politie.nl/wob/korpsstaf/2021-kamervragen-medialogica-ontvoerd.html">https://www.politie.nl/wob/korpsstaf/2021-kamervragen-medialogica-ontvoerd.html</a>
004	FW Ter informatie Privacy instructie.	2019-07-11	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Doc betreft een mailwisseling waarin de privacy instructie wordt gedeeld.
005	overleg (naam), (naam) en (naam) ivm John vd Heuvel . EUROJUST 16-01-2020	2020-01-16	Rapport	Nee	365 Sv	Doc maakt deel uit van een strafdossier en wordt derhalve geweigerd.
006	210420 WOB voor (naam)	2020-01-17	Document	Nee	10.2.e, Wpg	Na beoordeling zinledig. Doc bevat de resultaten uit het Mediaregistratie Systeem.
007	IMG-20200117-WA0000	2020-01-17	Afbeelding	Nee	10.2.e	Doc betreft een afbeelding van personen.
008	IMG-20200117-WA0001	2020-01-17	Afbeelding	Nee	Wpg	Doc betreft een screenshot van een FaceBook verhaal.
009	VID-20200117-WA0002	2020-01-17	Video	Nee	Wpg	Doc betreft een korte video van een persoon.
010	Pers media. contactpersoon (naam) 17-01-2020	2020-01-17	Rapport	Nee	365 Sv	Doc maakt deel uit van een strafdossier en wordt derhalve geweigerd.
011	IMG-20200120-WA0000	2020-01-20	Afbeelding	Nee	Wpg	Doc betreft een afbeelding van een FaceBook bericht.
012	IMG-20200120-WA0001	2020-01-20	Afbeelding	Nee	Wpg	Doc betreft een afbeelding van de reacties op een FaceBook bericht.
013	WhatsApp chat tussen (naam)	2020-02-27	WhatsApp gesprek	Nee	10.2.e, Wpg	Doc betreft een WhatsApp gesprek omtrent een lopende zaak.
014	WhatsApp-chat met John Vd H	2020-02-27	WhatsApp gesprek	Nee	N.v.t.	Document is vervat in doc. 013.
015	RE (onderzoeksnaam)	2020-03-23	Mail	Nee	365 Sv	Doc betreft een mailwisseling waarin de zaak (naam) wordt besproken.
016	RE (naam)	2020-06-03	Mail	Nee	10.2.e, 10.2.g,Wpg	Na beoordeling zinledig. Doc betreft een mailwisseling aangaande de uitvraag voor dit Wob-verzoek en één mail waarin een update wordt gegeven in een zaak.
017	Gesprek John van den Heuvel 12-06-2020	2020-06-12	Rapport	Nee	365 Sv	Doc maakt deel uit van een strafdossier en wordt derhalve geweigerd.
018	Mail_20200614	2020-06-14	Mail	Nee	N.v.t.	Document is vervat in doc. 021.
019	(onderzoeksnaam) (plaatsnaam) (naam)	2020-06-17	Mail	Nee	365 Sv	Doc betreft een mail aangaande een lopende zaak.
020	Familiechercheurs ingelicht over gesprek J vd Heuvel 17-06-2020	2020-06-17	Rapport	Nee	365 Sv	Doc maakt deel uit van een strafdossier en wordt derhalve geweigerd.
021	Mail_20200618	2020-06-18	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Doc betreft een mailwisseling waarin een nog niet gepubliceerde aflevering wordt gedeeld.
022	Aflevering Dossier Van Den Heuvel	2020-06-24	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g	Doc betreft een mailwisseling aangaande een aflevering van het programma Dossier Van Den Heuvel.
023	RE Aflevering Dossier Van Den Heuvel	2020-07-03	Mail	Deels	10.2.e	Doc betreft een mailwisseling aangaande een aflevering van het programma Dossier Van Den Heuvel.
024	(onderzoeksnaam) 10-09-2020	2020-09-10	Mail	Nee	Wpg	Na beoordeling zinledig. Doc betreft een mail waarin proces-verbalen wordt besproken.
025	RE Antw Getuige verhoor (plaatsnaam)	2020-09-21	Mail	Nee	365 Sv	Doc betreft een mailwisseling aangaande een getuige verhoor in een lopende zaak.
026	12668201.	2020-09-23	Proces-verbaal	Nee	365 Sv	Doc betreft een proces-verbaal van bevindingen. Doc maakt deel uit van een lopend strafdossier en wordt derhalve geweigerd.

