

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 29 AUG. 2019

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur Wob

Telefoon  
088-1699047

E-mail  
Wobcoördinatiedesk.juridische-  
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk  
2018-0057167  
4070

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
0

Pagina  
1

Geachte

Bij brief van 23 september 2018, door mij ontvangen op 26 september 2018, heeft u een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Het verzoek heeft betrekking op documenten die zien op – kort samengevat – het Sensing-programma proeftuin Roermond ten behoeve van de aanpak van mobiel banditisme.

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

*Ik verzoek u hierbij op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) mij documenten toe te sturen waarvan u weet of redelijkerwijs kunt vermoeden dat deze betrekking hebben op:*

- *De organisatorische, technische, fysieke en procedurele maatregelen die genomen zijn om de in het Sensing-programma gebruikte data te beschermen en alle afwegingen die gemaakt zijn om tot deze maatregelen te komen;*
- *De organisatorische, technische, fysieke en procedurele maatregelen die genomen zijn om de persoonlijke levenssfeer van personen te beschermen wiens data in het Sensing-programma gebruikt is of kan worden en alle afwegingen die gemaakt zijn om tot deze maatregelen te komen;*
- *De organisatorische, technische, fysieke en procedurele maatregelen die genomen zijn om het Sensing-programma, de uitvoering ervan en de verzamelde data te doen voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming.*
- *De overwogen en gekozen databronnen en technieken voor het verzamelen van data en de afwegingen die gemaakt zijn om voor de selectie van de uiteindelijk gekozen bronnen en/of technieken en het afwijzen van andere bronnen en/ of andere technieken.*
- *De juridische grondslagen (legitimatie) waarop de dataverzameling en verwerking van de persoonsgegevens voor het Sensing-programma gebaseerd is.*
- *De juridische grondslagen (legitimatie) waarop de inzet van politie- en/of bestuurlijke bevoegdheden op basis van het Sensing-programma gestoeld is.*
- *Overige documenten met betrekking tot het Sensing-programma, bijvoorbeeld (niet limitatief) over de planning, resultaten, verwachte resultaten, kosten, restricties, foutmarges, voor-/nadelen en/of personele inzet.*

#### Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

**Datum**  
Zie stempel

Bij brief van 2 oktober 2018 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

**Pagina**  
2 van 5

Bij brief van 20 november 2018 is door de Eenheid Limburg namens mij aan u een voorgenomen besluit toegezonden, waarin ik u tevens in de gelegenheid heb gesteld hierop uw zienswijze te geven. In het voornemen tot besluit zijn 109 documenten benoemd. Op 19 januari 2019 heb ik uw zienswijze ontvangen.

U verzoek is in eerste instantie in behandeling geweest bij de eenheid Limburg. In februari 2019 is besloten de voorbereiding van de besluitvorming over te dragen aan de Wob-coördinatiedesk van de Korpsstaf.

Vanwege de grootte van dit project en in het belang van zorgvuldige behandeling van uw verzoek, is het dossier vanaf de basis door de Wob-coördinatiedesk in behandeling genomen. Tussen u en de Wob-coördinator van de Korpsstaf is een aantal malen (via mail of telefonisch) contact geweest over de behandeling van uw verzoek.

Er is een nader onderzoek ingesteld naar documenten en hieruit kwam voort dat er meer documenten zijn aangetroffen dan de 109 documenten die zijn benoemd in het hierboven aangehaalde voorgenomen besluit, te weten (in eerste instantie) 127 documenten. Een aantal weken daarna heeft nog een nalevering plaatsgevonden van de gehele mailbox van de projectleider (ter grootte van 2,4 Gigabyte), waarin e-mails en documenten zijn opgenomen die (mogelijk) deels of geheel zien op uw verzoek.

U heeft een gelijklopend Wob-verzoek ingediend bij de gemeente Roermond. Om een efficiënte transparantie bij de beantwoording van uw verzoeken gericht aan zowel de politie als de gemeente Roermond te waarborgen, heeft voorafgaand aan deze besluitvorming afstemming plaatsgevonden met de gemeente Roermond. U bent van deze afstemming in kennis. Gemeente Roermond zal een besluit nemen op de onder haar berustende documenten. Een aantal documenten waarop gemeente Roermond een besluit neemt is afkomstig van de politie. Deze documenten zijn echter niet (meer) aangetroffen bij de politie en bevinden zich noch in de bovengenoemde 127 documenten, noch in de nalevering van de mailbox van de projectleider.

#### **Algemene toelichting op het project**

In dit besluit ga ik allereerst in op het belang van het project Sensing Mobiel Banditisme Roermond (hierna: het project).

Het project heeft als doel om mobiel banditisme (meer) proactief te kunnen bestrijden door steeds sterkere vroeg-signaleringen met het sensornetwerk te realiseren. Hierdoor kan eerder in de dreigingsontwikkeling van mobiel banditisme worden ingegrepen. Over het mobiel banditisme is in de media en via het internet het nodige bericht.

Vanwege de problematiek is de ontwikkeling van een nieuwe strategie, een netwerkstrategie op basis van sensorinformatie, van groot belang. Daarbij is de inzet van sensoren in een operationele proeftuin nadrukkelijk als interventie bedoeld om sneller en beter mobiele bandieten te detecteren.

De tweede interventiemethode betreft een netwerk van Automatic Number Plate Recognition (ANPR), oftewel automatische kentekenherkenning. ANPR is een geautomatiseerd systeem met eigenschappen ter technische ondersteuning van de uitvoering van de politietaak. Het zal hierbij vaak gaan om gegevens over personen jegens wie (nog) geen verdenking bestaat en om gegevens die niet zijn voortgekomen

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
3 van 5

uit diepgaand onderzoek. Gelegde verbanden en opvallende feiten die uit die gegevens naar voren komen, kunnen eventueel aanleiding geven tot verdieping en gerichte verwerking voor een bepaald doel. Op die manier vormt de uitvoering van de dagelijkse politietaak de uiterst belangrijke basis voor de algehele uitvoering van de politietaak op grond van artikel 3, van de Politiewet 2012.

Binnen het proces van informatiegaring kunnen drie typen van onderzoek worden onderscheiden:

1. het opbouwen en in stand houden van een zekere informatiepositie, door
  - het opslaan, bewerken, gebruiken en analyseren van gegevens, of
  - het vergaren van gegevens door de toepassing van niet-ingrijpende middelen,
2. het verkennend onderzoek,
3. het opsporingsonderzoek.

De basisactiviteit van het proces informatievergaring voor de werkzaamheden van het basisteam Roermond in het kader van onderhavig beleid is het opbouwen en in stand houden van een specifieke informatiepositie in het belang van de dagelijkse politietaak en de (relatief eenvoudige) opsporing. Dit gebeurt door het opslaan, bewerken, gebruiken en analyseren van gegevens, dan wel het vergaren van gegevens door de toepassing van niet-ingrijpende middelen.

Hierna ga ik verder in op de behandeling van uw verzoek.

#### **Nader onderzoek**

Op basis van de bestudering van dit dossier na de overdracht aan de Wob-coördinatiedesk, heeft een nader onderzoek naar documenten plaatsgevonden. Hieruit kwam voort dat sprake is van meer documenten dan de 109 documenten die zijn benoemd in het hierboven aangehaalde voorgenomen besluit, te weten 127 documenten (inclusief de hiervoor genoemde 109 documenten).

#### *Inventarislijst – 127 beoordeelde documenten*

De 127 documenten zijn getoetst aan de Wob en opgenomen in de inventarislijst (bijlage 2), welke onlosmakelijk aan dit besluit is verbonden. Uit de inventarislijst onder het tabblad 'Beoordeeld' kunt u opmaken welke van deze documenten geheel, deels of niet worden verstrekt en welke uitzonderingsgronden van de Wob van toepassing zijn.

#### *Motivering toepassing uitzonderingsgronden*

Ten aanzien van de motivering van de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob op deze 127 documenten, verwijs ik u naar de bij dit besluit gevoegde motivering 'Bijlage 1 bij besluit op Wob-verzoek Sensing MB – proeftuin Roermond, kenmerk 2018-0057167 / 4070.

#### **Nalevering**

Verder heeft op 18 april 2019 nog een nalevering plaatsgevonden van de gehele mailbox van de projectleider (ter grootte van 2,4 Gigabyte), waarin e-mails (en documenten) zijn aangetroffen die (mogelijk) deels of geheel zien op uw verzoek. Het gaat dan uiteindelijk om 1224 e-mails, waarbij in 313 gevallen bijlagen zijn opgenomen. Deze documenten zijn niet door mij getoetst aan de Wob, maar wel opgenomen in de hierboven reeds aangehaalde inventarislijst (bijlage 2) onder het tabblad 'Niet beoordeeld – nalevering'.

**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
4 van 5

*Inventarislijst – niet beoordeelde documenten*

De 1224 e-mails zijn opgenomen in de inventarislijst (bijlage 2) onder het tabblad 'Niet beoordeeld – nalevering'. De in de bestandsnamen van de e-mails opgenomen herleidbare informatie is verklaard door de aard van de betreffende herleidbare informatie te benoemen tussen '<' en '>', zoals bij voorbeeld <naam> (naam persoon), <bedrijf> (naam bedrijf), <kenteken>, etc.

Hieronder licht ik nader toe waarom ik niet over kan gaan tot openbaarmaking van deze documenten.

Er heeft een berekening plaatsgevonden van de tijdsinspanning voor zowel het beoordelen van de e-mails, als van de documenten ten aanzien van deze nalevering. De volgende handelingen voor de digitale beoordeling van de documenten zijn berekend:

- omzetten naar PDF-bestanden,
- opmaken inventarislijst,
- beoordelen en bewerken documenten.

Hieruit komt voort dat de tijdsinspanning voor deze handelingen ruim twee jaar in beslag neemt. De tijdsinspanning voor het volledig invullen van de inventarislijst (zoals dat ook is gedaan in de inventarislijst van de eerder genoemde 127 documenten is uitgevoerd) is hierin niet meegenomen, omdat binnen de Wob-coördinatiedesk is besloten een zo uitgebreide/ volledig mogelijke inventarislijst te hanteren bij de besluitvorming op een Wob-verzoek. Het belang van transparantie weegt zwaarder dan de tijdsinspanning. Beoogd is servicegericht te zijn en de burger een goed inzicht te geven in de (wijze van) beoordeling van documenten die geheel, deels of niet openbaar worden gemaakt.

Gelet op het bovenstaande, kom ik tot de conclusie dat de uit te voeren handelingen ten aanzien van de nageleverde documenten, een onevenredige inspanning vormt voor (de) beschikbare medewerker(s) met voldoende juridische kennis en vaardigheden (576 werkdagen oftewel ca. 2,25 jaar).

Daar staat tegenover dat ik uit het oogpunt van *transparantie waar mogelijk* ook het belang van de burger om de overheid te kunnen controleren op de uitvoering van diens taken zeer zwaar weegt. Met de verstrekking van de 127 documenten echter, die veelal zien op privacyaspecten en op de juridische grondslag voor de handelingen in het onderhavige project, is naar mijn mening zo uitgebreid als mogelijk aan uw verzoek voldaan.

**Besluit**

Ten aanzien van de in dit besluit genoemde 127 documenten besluit ik overeenkomstig hetgeen hierboven is opgenomen. De documenten worden geheel, deels of niet openbaar gemaakt en de motivering voor te toegepaste uitzonderingsgronden en beperkingen treft u aan in bijlage 1 bij dit besluit.

Ten aanzien van de nageleverde documenten (de inhoud van de mailbox van de inmiddels niet meer bij de politie werkzame projectleider) besluit ik tevens overeenkomstig hetgeen hierboven is opgenomen. Ik acht de handelingen voor de beoordeling van de documenten op grond van de Wob een onevenredige inspanning en om die reden maak ik deze documenten niet openbaar.

Ik maak u verder nog attent op de reeds openbare informatie die via het internet te vinden is met zoektermen zoals bijvoorbeeld 'Mobiël banditisme' en/of 'Mobiël Banditisme Roermond'.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 10 en 11 van de Wob en op de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

**Onderwerp**

Besluit op Wob-verzoek

**Datum**

Zie stempel

**Pagina**

5 van 5

**Rechtsbescherming**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze.

mr. M.H.E. Mathon  
Hoofd Juridische Zaken