

Vraagstelling LMS aan MDC

- Een voorstel te maken voor een Real Time Tekst functie in de 112app-keten (op korte termijn)
- Een ontwerp te maken voor de overige functionaliteiten (lees automatisch doorrouteren, beeld, informatie, ontsluiten Nederlandse apps, Europees werkend maken 112app)

LMS vraagt ons om voor 15 mei met een eerste reactie te komen.

Concrete vraag ^{10.2.e} [redacted]:

- De onderliggende architectuurplaat voor 1-1-2 App en DO112 i.c.m. de Total Conversation App
- Een reactie (opmerking en verduidelijkingsvragen etc.) op het functionaliteiten document
- Impact op architectuur (discussie ^{10.2.e} [redacted] / ^{10.2.e} [redacted])

Architectuurplaat Simon



Vraag 2: reactie op overige functionaliteiten

- Sessie 10.2.e 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e. Antwoord 10.2.e op vraag 10.2.e:
- Jij hebt mij de vraag gesteld of real time text via de WS en GMS kan worden gerealiseerd. Het antwoord is negatief. Het advies is om de reeds bestaande chat functie binnen GMS te gebruiken (dus geen real time text maar chat, dat lijkt ons net zo functioneel). Daarnaast kan je natuurlijk de real time text functionaliteit van Sign call blijven gebruiken en dan daar de locatie informatie aan toe te (laten) voegen. Die wijziging schatten wij als relatief simpel in.
- Voor de andere gevraagde functionaliteit zien wij nu geen technische showstoppers.
- 10.2.e verwacht een onderbouwd document met opties, voor- en nadelen

Discussie Architectuur 112 App ([redacted] / [redacted])

- LMS heeft de Finse 112-app gekocht en wil dat de backend van de app wordt gebruikt. [redacted] heeft de frontend van de 112-app aan de bestaande backend via de GMS webservice en het DWH ontworpen. Volgens [redacted] is dit ontwerp straks geen belemmering bij de vervanging van GMS door NMS aangezien er dan ook een webservice nodig is.
- Op dit moment staat de 112 app infra niet in de LMS omgeving maar in de Cloud/Big Data (CBD) omgeving van Politie ([redacted]). LMS is hier tegen. [redacted] geeft aan dat op elk moment het 112 app systeem kan worden gemigreerd van Politie naar LMS infra, maar dan moet wel binnen LMS het beheer hiervoor worden ingeregeld. Bijkomend voordeel: scheelt een domeinovergang.
- Samenvattend lijken bovenstaande punten geen beperkingen op te leveren voor de huidige architectuur
- In de onderzoeksvraag van LMS staat dat de architectuurdiscussie later kan worden gehouden en dus los staat van de korte termijn oplossing

Acties

- ^{10.2.e} koppelen aan ^{10.2.e} als technisch ontwerper (overdracht)
- ^{10.2.e} vragen om structurele verhoging beschikbaarheid ^{10.2.e}
- ^{10.2.e} vragen (samen met ^{10.2.e}) opties en onderbouwing LMS vraagstelling op papier te zetten
- MDC Architectuur (^{10.2.e}) voert regie (met ^{10.2.e} afstemmen van de verwachte tijdslijnen, na afstemming tijdslijnen met ^{10.2.e})
- Op korte termijn wordt hier een nieuwe MDC architect voor geworven