



Als resultaat is de chat, die per regel een discipline aanduiding heeft, per discipline gescheiden opgeslagen in GMS Tabbladen. Op deze tabbladen is autorisatie mogelijk en de inhoud is alleen lezen. Zodoende is ongeautoriseerde toegang niet mogelijk en kunnen geen aanpassingen achteraf gemaakt worden.

Bovenstaande is zover bekend op hoofdlijnen gelijk aan het proces van VoiceLoggen. Een spraakoproep komt terecht bij een discipline, en indien doorverbonden wordt naar een andere discipline zal de voicelog stoppen van de eerste discipline (en opgeslagen worden) en zal een nieuwe voicelog starten van de doorverboinden discipline. Ook op de voicelogs zijn autorisaties ingericht om ongeautoriseerde toegang te voorkomen.

Bovenstaande wordt als een tijdelijke oplossing gezien omdat GMS eigenlijk geen archieftoepassing is.

### **Informatiedeling**

Er is geen functionaliteit gemaakt om de chat of chatlog zelf te delen. Achterliggende gedachte hierbij is dat voicelogs ook niet gedeeld worden. Fragmenten van chats kunnen natuurlijk overgenomen worden in het normale kladblok binnen GMS, net zoals op bass van een spraakoproep regels in het kladblok ingevoerd kunnen worden. Deling is dan vervolgens mogelijk via de bestaande procedures.

In het algemeen moet nog goed gekeken worden naar onbedoelde informatiedeling. Bijvoorbeeld omdat informatie in de nieuwe tabbladen via de GMS webservice of GMS Replica doorstroomd naar andere voorzieningen. Dit moet nog uitgelopen worden.

Wie kan ons helpen met het uitlopen van de volgende vraagstukken:

1. Volstaat deze archieffunctie van de chatlogs in GMS?
  - a. In GMS worden nieuwe tabbladen aangemaakt waarin de chatlogs bewaarde gaan worden. Dit is een soort archief geworden waarop mbv autorisaties toegang gegeven kan worden. Voldoet deze oplossing op gebied van functionaliteit en beveiliging?
  - b. Deze nieuwe tabbladen komen in het GMS archief te staan, welke autorisaties zijn daarop van toepassing en volstaan deze op het gebied van beveiliging?
  - c. Zijn er andere eisen aan het chatlog archief en voldoen we daaraan?
  - d. Wat is de bewaartermijn van het GMS archief?
2. Lopen we risico op het gebied van informatiedeling?
  - a. Stroomt informatie vanuit de nieuwe kladblokken door naar andere aangesloten systemen?
  - b. Hoe is autorisatie binnen GMS Archief geregeld?
3. Operatie akkoord?
  - a. Toetsen bij de operatie of deze werkwijze voor de centralist akkoord is

- b. Toetsen bij de operatie of wijze van toegang tot het chatlog akkoord is.
4. Haalbaarheid?
- a. Inschatting van het AppTeam over hoeveelheid werk en mogelijkheden om in te plannen voor 1-12 (ligt bij 10.2.e )
  - b. Inschatting van het GMS team over hoeveelheid werk en mogelijkheden om in te plannen voor 1-12 (ligt bij 10.2.e )
5. Architectuur
- a. Wat is de mening van architectuur over deze oplossing?
  - b. Wat is de langere termijn oplossing?
6. Algemeen
- a. 10.2.g geeft aan dat er onduidelijkheid is over hun contract. Deze eindigt mogelijk 1-12 of 1-01, beide zijn een risico.

10.2.e