

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN



VERZONDEN 06 NOV. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2020-0042053

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
2

Pagina
1

Geachte ,

Op 19 augustus 2020 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – het vertragen van het automatisch persalarm.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u aan alle onder mij berustende documenten en communicatie te willen ontvangen die zien op de beslissing om het automatische persalarm met tien minuten te vertragen. Hierbij denkt u nadrukkelijk ook aan (eventueel geanonimiseerde) proces-verbalen waarin gevaarlijke situaties zijn vastgelegd.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 20 augustus 2020 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en op 15 september 2020 is per brief aan u medegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

In een e-mailbericht van 3 september 2020 heeft het Hoofd Media en Publiciteit van de directie Communicatie aan u medegedeeld dat de vertraging van het persalarm tot nader order is teruggedraaid. In het Bestuurlijk Meldkamerberaad is gezamenlijk met de andere partijen geconcludeerd dat het besluit om het persalarm te vertragen niet op de juiste tafel is genomen. Om deze reden wordt er een nieuw besluit voorbereid.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

Daaropvolgend hebt u aangegeven het Wob-verzoek niet in te willen trekken of aan te houden tot er een nieuw besluit ligt. Uw verzoek van 19 augustus is daarom in behandeling genomen.

Toelichting

In het verleden werd er door de meldkamers bij een beperkt aantal incidenten handmatig door de centralist een pagerbericht gestuurd, waarmee de media werden geïnformeerd over een lopend incident. Deze afspraak is voortgekomen uit de wijziging van het analoge netwerk naar C2000. Immers kon de media met de komst van C2000 niet meer het politieberichtenverkeer beluisteren en moest er een andere informatie voorziening komen waardoor de media in alle redelijkheid informatie kreeg.

Eind 2018 is de politie gestart met het invoeren van het automatisch pageren. Het CIO heeft ingestemd met een vastgestelde lijst waarop automatisch gepagerd wordt. Deze lijst is terug te vinden op <https://www.politie.nl/nieuws/2019/april/15/media-krijgen-voortaan-automatisch-persalarm.html>.

Medio 2019 is de vraag gekomen vanuit het meldkamerveld en de medezeggenschap om de automatische persalarmering in de meldkamers te vertragen. Dit heeft geleid tot het instellen van een generieke vertraging van tien minuten in het persalarm. De mogelijkheid om een vertraging van tien minuten automatisch in te stellen is technisch ingebouwd in de GMS release en deze release stond klaar vanaf woensdag 4 mei 2020, waarna meldkamers zelf hun implementatietijd konden bepalen

Aangetroffen documenten

De door u gevraagde documenten berusten deels onder de politie. Er zijn 24 documenten aangetroffen die zien op het besluit om het automatisch persalarm met tien minuten te vertragen. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2).

Overwegingen

De motivering voor de toepassing van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek 'vertraging automatisch persalarm', kenmerk 2020-004253 / 8093' (bijlage 1).

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 3


Besluit

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en/of de aan de Wob derogerende wetgevingen, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten niet of deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 10 en 11 van de Wob, de Wpg en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,




Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Motivering bij besluit op Wob-verzoek Vertraging automatisch persalarm

Kenmerk <2020-0042053 / 8093.>

Bijlage 1

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt tot namen van personen dan wel derden. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak.

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van specifieke afdelingen, waarbinnen ook specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van een persoon waarmee herleidbaarheid naar deze persoon een feit kan worden.

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op (delen van) een e-mailadres en/of een telefoonnummer van personen waarvan de naam zelf reeds openbaar is of de personen uit hoofd van hun functie in de openbaarheid treden, wordt overwogen dat dit het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen en telefoonnummers door kwaadwillenden. Het is voor betrokkenen onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen of telefoonnummers te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Artikel 11, eerste lid Wob

Op grond van artikel 11 lid 1 blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van intern beraad.

11.1

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik delen van de documenten openbaar te maken, omdat de documenten zijn opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

In verschillende documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals argumenten, opvattingen, meningen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies van één of meerdere personen - die onderdeel uitmaken van een beperkte groep – over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom maak ik de in de documenten vervatte persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Daar waar sprake is van onleesbaar gemaakte tekstdelen die zien op feitelijkheden, kon deze niet los gezien worden van de persoonlijke beleidsopvatting van betrokkene. Indien overgegaan zou worden tot openbaarmaking hiervan, wordt ook dan inzage gegeven in de persoonlijke mening c.q. beleidsopvatting ofwel kan deze daaruit worden afgeleid. Niet aannemelijk is dat openbaarmaking van de betreffende informatie uit oogpunt van een goede en democratische bestuursvoering daarmee is gediend.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake Vertraging Persalarmering

Kenmerk politie: 2020-0042053 / BI-nr. 8093

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
001	1. Evaluatie automatisch pageren.pdf	2019-04-19	Memo	Deels	10.2.e, 10.2.g	Interne memo m.b.t. evaluatie van het automatisch pageren.
002	2. Definitief verslag combi overleg disciplineverteenwoordigers en CIO-adviseurs_230719.pdf	2019-07-23	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Verslag van gecombineerd discipline overleg. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek omdat het niet over het persalarm gaat.
003	FW Automatische persalarmering.pdf	2019-09-09	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	E-mailverkeer waarin het persalarm ter discussie staat
004	FW Privacyvraag in relatie tot 'pageren'.pdf	2019-09-24	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	E-mailverkeer waarin automatisch pageren besproken wordt.
005	20190927_02. Vastgestelde besluitenlijst BOO 13 september 2019	2019-09-27	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Besluitenlijst Bestuurlijk Operationeel Overleg. Alleen agendapunt 7 ziet op het onderwerp persalarmering. Het overige valt niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek
006	RE Terugkoppeling acties tav pagering.pdf	2019-10-16	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	E-mailverkeer waarin het vertragen van het persalarm besproken wordt. Bestaat voornamelijk uit voorstellen, aandachtspunten en conclusies die vallen onder persoonlijke beleidsopvattingen.
007	Update over het pageren van de pers.pdf	2019-10-30	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	E-mail met update over het automatisch pageren
008	RE Persalarmering in MEG GMS 1211.pdf	2019-11-14	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	E-mail waarin gevraagd wordt om af te stemmen over de automatische persalarmering.
009	8. Definitief verslag LMS discipline overleg 261119.pdf	2019-11-26	Verslag	Deels	10.2.e	Verslag van gecombineerd discipline overleg. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek omdat het niet over het persalarm gaat.
010	9. 20200219 CONCEPT Verslag Kwartiermakers Bedrijfsvoering.pdf	2020-01-22	Verslag	Deels	10.2.e	Verslag van Kwartiermakers Bedrijfsvoering LMS. Valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek.
011	10. Notitie voorstel vertraging persalarmering tbv DO overleg 250220.pdf	2020-02-13	Notitie	Deels	10.2.e, 11.1	Notitie van het voorstel om de persalarmering te vertragen binnen het LMS.
012	11. Vastgesteld verslag LMS discipline overleg 250220.pdf	2020-02-25	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Verslag van discipline overleg. Het overige valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek
013	12. Verslag HMK 26-02-2020.pdf	2020-02-26	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Verslag Hoofden Meldkamer Overleg. Agenda punt 8 ziet op vertragen van het persalarm, het overige valt niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek.
014	Vertraging persalarmering welniet agenderen voor SMB.pdf	2020-02-27	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	E-mail waarin een gedeelte van doc. 010 ter informatie wordt doorgestuurd.
015	Uitkomst bespreking Vertraging persalarmering.pdf	2020-02-27	Mail	Nee	N.v.t.	Document is vervat in doc. 014.
016	Antw. Uitkomst bespreking Vertraging persalarmering.pdf	2020-02-28	Mail	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	E-mailwisseling waarin de uitkomst van het overleg besproken wordt.

017	RE Agenda en bijlagen voor SMB van 11 maart aanstaande.pdf	2020-03-10	Mail	Nee	N.v.t.	Het agenda en bijlagen voor het SMB van 11 maart worden gedeeld. Het vertragen van het persalarm komt niet ter sprake en derhalve valt dit document niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek
018	FW Uitstel installatie broker en webservice tot nader order.pdf	2020-03-23	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	Betreft het doorsturen van een document waar uit blijkt dat het installeren van (onder andere) de vertraging wordt uitgesteld.
019	18. Vastgesteld verslag LMS discipline overleg 240320.pdf	2020-03-24	Verslag	Deels	10.2.e, 11.1	Verslag van discipline overleg. Het overige valt grotendeels niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek.
020	terugkoppeling uit DO 243.pdf	2020-03-27	Mail	Deels	10.2.e	Mail waarin een update van het discipline overleg (doc. 017) wordt gedeeld.
021	20. notitie vertraging persalarmering_300420.pdf	2020-04-30	Notitie	Deels	10.2.e	Notitie van de totstandkoming van de vertraging persalarmering.
022	21. Tweede aangepaste Agenda Strategisch Meldkamer Beraad 11 mei.pdf	2020-05-11	Agenda	Nee	N.v.t.	Na beoordeling zinledig. Agenda punt 8 vraagt om kennis te nemen van de notitie (reeds beoordeeld in doc. 020). Alle overige agendapunten vallen buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.
023	22. 3A. Toelichting op proces Vertraging Persalarmering.pdf	2020-07-13	Notitie	Deels	10.2.e	Notitie toelichting op het proces vertraging persalarm
024	agenderen voor SMB.pdf	2020-08-16	Mail	Deels	10.2.e, 11.1	Mail waarin gevraagd wordt om de wijziging van het persalarm te agenderen voor het Strategisch Meldkamer Beraad

