



Organisatieonderdeel Korpsstaf
Wob-coördinatiedesk
Behandeld door [REDACTED]
Functie Juridisch adviseur Wob
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1
2514 BP Den Haag
Telefoon 0900-8844 / 088-1699047
E-mail Wobcoördinatiedesk@knp.politie.nl

Ons kenmerk KNP16000140

Uw kenmerk

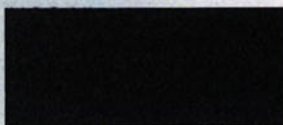
Datum

Bijlage(n) 0

Pagina 1/4

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

VERZONDEN 03 MAART 2016



Onderwerp Voorgenomen besluit op Wob-verzoek

Geachte [REDACTED]

Op 5 februari 2016 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van 3 februari 2016 ontvangen. U vraagt om informatie over – kort samengevat – het functioneren van de meetapparatuur over de periode 2013 tot 3 februari 2016.

In het onderwerp van uw verzoek geeft u aan 'Wob-verzoek Nederlands meetinstituut (verder: NMI) flitsers', waardoor ik aanneem dat u in de veronderstelling bent dat het NMI de leverancier is van de meetapparatuur. Dit is echter niet het geval. De leverancier van de apparatuur is het bedrijf Robot Nederland BV en het NMI is het bedrijf dat de meetapparatuur ijkt/keurt.

Bij brief van 10 februari 2016 met kenmerk KNP16000140 heb ik u meegedeeld, dat uw verzoek is verdaagd.

Hiermee treft u mijn voorgenomen besluit op uw verzoek aan.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u aan de volgende documenten te willen ontvangen:

- alle beschikbare rapporten (zowel intern als extern opgemaakt) over het functioneren van de meetapparatuur uit de jaren 2013 tot heden (de datum van uw brief).

Beoordeling en toelichting

Uw verzoek is op basis van de Wob in behandeling genomen. De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd door de overheid.

De Wob is slechts van toepassing op informatie in bestaande documenten. Deze wet bevat geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd.

U haalt in uw verzoek de berichtgeving aan met betrekking tot de flitsapparatuur die de Nationale Politie gebruikt. De apparatuur die in die berichtgeving wordt bedoeld, is van het type MultaRadar CT en hiervan zijn de zogenoemde ikrapporten ofwel de 'NMI-verklaringen' door alle eenheden van de politie actief openbaar gemaakt op

« waakzaam en dienstbaar »

www.politie.nl en op www.mijnpolitie.nl. Het NMI heeft op haar site tevens informatie beschikbaar over (keuring van) meetapparatuur die door de politie wordt gebruikt (<http://www.nmi.nl/nl/mobiliteit-en-verkeershandhaving>). Zoals op de site van het NMI wordt aangegeven, is zij geen bestuursorgaan en mocht u met de door u gevraagde 'beschikbare rapporten' doelen op de keuringsrapporten van het NMI, informeer ik u dat ik niet gehouden ben het bedrijfsleven te benaderen om aan een Wob-verzoek te voldoen.

Desondanks hecht ik er waarde aan u over het volgende te informeren. De minister van Veiligheid en Justitie heeft onlangs Kamervragen beantwoord aan de hand van de berichtgevingen over onevenredig hoge snelheidsmetingen van bijvoorbeeld vrachtwagens en/of (lijn)bussen. Ik verwijs u hiervoor naar <https://www.rijksoverheid.nl/regering/inhoud/bewindspersonen/ard-van-der-steur/documenten/kamerstukken/2016/02/19/antwoorden-kamervragen-en-commissiebrief-over-mobiele-flitsapparatuur-politie-onbetrouwbaar>.

Aanvullend op deze beantwoording licht ik een en ander nader toe. Vermeldenswaard is dat de radarapparatuur op zichzelf niet onbetrouwbaar is. Iedere overtredingsfoto dient door een verbalisant nauwkeurig bekeken te worden. Een foto bevat immers diverse indicatoren die behulpzaam zijn om vast te stellen of er daadwerkelijk sprake is van een overtreding. De foto's worden tijdens de controle handmatig per stuk - ofwel per overtreding - door de daartoe bevoegde, dienstdoende politieambtenaar geaccordeerd. Hiermee wordt in principe dus voorkomen dat bijvoorbeeld een vrachtwagen geverbaliseerd wordt voor een snelheidsovertreding van bijvoorbeeld 165 km/u.

Een foto van een onevenredig hoge snelheidsmeting kan door een (menselijke) vergissing abusievelijk geaccordeerd worden, waardoor in het systeem de overtredingsgegevens van de betrokkene worden overgenomen. Vervolgens worden deze gegevens overgedragen aan het Cjib waar de beschikking wordt opgemaakt en verzonden. Het komt voor dat een ontvanger van zo'n beschikking in eerste instantie contact zoekt met de politie. Als het inderdaad om een bovenbedoelde vergissing gaat, zorgt de politie voor een sepotverzoek richting de Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (verder: CVOM). Het CVOM seponeert de beschikking en stelt de betrokkene hiervan in kennis. Indien de ontvanger van de beschikking echter rechtstreeks in bezwaar is gegaan bij het CVOM kan de politie weliswaar geen sepotverzoek meer indienen, maar wordt het bezwaar door de officier van justitie van de CVOM behandeld en wordt de beschikking op grond van het bezwaar geseponeerd.

Verder zijn de politieambtenaren die belast zijn met de radarcontroles, mede op basis van de berichtgevingen over de onevenredig hoge snelheidsmetingen, jongstleden expliciet gewezen op het zorgvuldig bestuderen van elke 'overtredingsfoto', voordat deze geaccordeerd wordt om te voorkomen dat zulke foutieve metingen beschikkingen vanuit het Cjib tot gevolg hebben.

Voorgenomen besluit

Gezien het bovenstaande neem ik mij voor u geen documenten te verstrekken en neem ik mij voor te volstaan met de hierboven aangegeven verwijzingen naar reeds openbare documenten en naar de openbaar gemaakte beantwoording van de Kamervragen, inclusief mijn aanvullende toelichting daarop.

Datum
Onderwerp Voorgenomen besluit op Wob-
verzoek
Pagina 3/3



Zienswijze

Graag stel ik u in de gelegenheid uw zienswijze te geven op dit voorgenomen besluit. Hierin kunt u bijvoorbeeld aangeven of ik uw verzoek correct heb geïnterpreteerd. Indien u gebruik wenst te maken van de zienswijze, kunt u deze schriftelijk indienen binnen twee weken na datum van verzending dezes (uiterlijk 16 maart 2016). Indien ik binnen twee weken geen zienswijze van u heb ontvangen, ga ik over tot definitieve besluitvorming.

Ik vertrouw erop, dat ik u hiermee van dienst ben.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,



mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf