

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN

VERZONDEN 11 FEB. 2022

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch adviseur Wob

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische
-zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2021-0078418

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED],

Op 29 november 2021 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – meldingen en aangiften van verkrachting in de periode 1 januari 2020 t/m 31 december 2020.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

Het onderwerp van dit Wob-verzoek zijn de meldingen en aangiften van verkrachting die zijn gedaan bij de politie in de tijdsperiode van 1 januari 2020 t/m 31 december 2020. Hierbij gaat het om meldingen en aangiften die in deze periode zijn gedaan bij alle politie-eenheden. Ik wil in kopie ontvangen alle documenten die betrekking hebben op meldingen en/of aangiften van verkrachting waaronder notities, memo's, gespreksverslagen, rapporten, adviezen. Dit zijn onder andere documenten met betrekking op de informatieve gesprekken met de zedenrechercheurs.

Waaronder gespreksverslagen van deze informatieve gesprekken: met welke informatie komt de betreffende persoon bij de politie, welk oordeel geeft de rechercheur over de gebeurtenis in het gesprek, in hoeverre gaat de rechercheur in op de behoeften van de betreffende persoon en hoe informeert de rechercheur over het verschil tussen een melding en aangifte en de bijbehorende gevolgen. Ook hoort hierbij de documentatie waaruit blijkt of er op dat moment wel of geen sporenonderzoek is uitgevoerd. Daarnaast de bijbehorende documenten over de protocollen en adviezen met betrekking op de informatieve gesprekken: op basis van welke factoren stelt een zedenrechercheur vast dat wat iemand heeft meegemaakt vrijwel zeker strafbaar is, op basis van welke factoren dient een rechercheur een melding of juist een aangifte te adviseren en hoe dient een rechercheur hierover de betreffende persoon te informeren. Deze protocollen en adviezen kunnen zijn vastgelegd in onder andere rapporten, notities, memo's, gespreksverslagen al dan wel niet op basis van wat besproken is in vergaderingen. De documenten omvatten ook de gespreksverslagen van de meldingen van verkrachting. Ook hierbij de documenten waaruit het protocol blijkt wat van toepassing is op een melding van verkrachting bij de zedenrechercheur. Daarnaast de gespreksverslagen en bijbehorende documentatie van aangiften. Ook hierbij de documenten waaruit het protocol bij aangifte van verkrachting blijkt.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Datum
Zie stempel

Bij brief van 29 november 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Pagina
2 van 5

Op 20 december 2021 heeft er een digitaal gesprek plaats gevonden tussen u, de inhoudsdeskundige en een woordvoerder om uw verzoek inhoudelijk en nader te bespreken. Tijdens dit gesprek is er u meer achtergrondinformatie gegeven over de werkwijze in 2019/2020, het verschil tussen meldingen/incidenten – Informatieve Gesprekken (IG) – aangiftes (AG), het Inspectierapport J&V en aanbevelingen en de ingezette acties en veranderende werkwijze ten aanzien van de Informatieve Gesprekken in 2021.

Op 11 januari 2022 heeft telefonisch contact met u plaatsgevonden over de beslissing in het kader van uw Wob-verzoek. In dit gesprek is met u besproken dat de gespreksverslagen van de Informatieve Gesprekken en aangiftes niet middels een Wob-verzoek openbaar gemaakt kunnen worden. Onder het kopje 'toelichting' treft u de motivering hiervoor nader.

De aangetroffen documenten zijn – los van de opgemaakte processen-verbaal van de informatieve gesprekken en aangiftes - opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2). De toelichting hierop treft u onderstaand.

Toelichting

Om zo goed en volledig mogelijk te kunnen voldoen aan uw Wob-verzoek heeft er een uitgebreide zoekslag plaatsgevonden binnen de organisatie. Gedurende deze zoekslag is nauw contact geweest met het landelijk programma Zeden. Tevens zijn bij het Bureau Managementinformatie (BMI) de cijfers van het aantal meldingen en aangiften van verkrachting in het jaar 2020 opgevraagd.

In de onderstaande tabel treft u het aantal meldingen en aangiften in 2020 per politie-eenheid aan.

F521 VERKRACHTING		2020 Q 1	2020 Q 2	2020 Q 3	2020 Q 4	2020
Eenheid Noord-Nederland	Incidenten (stuur)	85	73	78	74	310
	Aangifte opgenomen	27	20	23	25	95
Eenheid Oost-Nederland	Incidenten (stuur)	131	100	145	136	512
	Aangifte opgenomen	32	19	32	37	120
Eenheid Midden-Nederland	Incidenten (stuur)	54	52	70	76	252
	Aangifte opgenomen	17	20	31	20	88
Eenheid Noord-Holland	Incidenten (stuur)	43	44	37	50	174
	Aangifte opgenomen	11	8	12	13	44
Eenheid Amsterdam	Incidenten (stuur)	60	55	96	60	271
	Aangifte opgenomen	17	13	25	31	86
Eenheid Den Haag	Incidenten (stuur)	56	53	75	87	271
	Aangifte opgenomen	14	11	13	21	59
Eenheid Rotterdam	Incidenten (stuur)	87	84	136	79	386
	Aangifte opgenomen	29	16	27	26	98
Eenheid Zeeland-West-Brabant	Incidenten (stuur)	59	27	51	80	217
	Aangifte opgenomen	16	3	16	18	53
Eenheid Oost-Brabant	Incidenten (stuur)	53	53	50	59	215
	Aangifte opgenomen	20	12	18	18	68
Eenheid Limburg	Incidenten (stuur)	37	33	33	31	134
	Aangifte opgenomen	4	5	15	6	30
Nationale Politie	Incidenten (stuur)	665	574	771	732	2.742
	Aangifte opgenomen	187	127	212	215	741

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
3 van 5

Voor wat betreft de informatieve gesprekken geldt, zoals ook telefonisch aan u is medegedeeld, dat de gespreksverslagen geheel niet openbaar worden gemaakt, omdat het uitsluitend informatie betreft als bedoeld in artikel 1 Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Dit wordt nader toegelicht onder het kopje 'Overwegingen'.

Alle processen verbaal van informatieve gesprekken en aangiftes worden op een eenduidige manier opgesteld. Deze gespreksverslagen worden vastgelegd in een proces-verbaal van bevindingen. Ten behoeve van de behandeling van dit Wob-verzoek heeft steekproefsgewijs een beoordeling van processen-verbaal plaatsgevonden. Deze juridische toets bevestigt dat een proces-verbaal van bevinding alleen informatie op grond van artikel 1 Wpg bevat. Na beoordeling blijft alleen een standaardformat van een proces-verbaal over.

Vanwege het feit dat er - naast een standaardformat - geen inhoudelijke informatie openbaar gemaakt wordt, wordt er niet overgegaan tot het inventariseren en beoordelen van de genoemde documenten (zie hiervoor de uitspraken: ABRvS, 22 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1633 en Rb Noord-Holland, 22 januari 2018, ECLI:NL:RBNHO:2018:373).

Door het ministerie van Justitie en Veiligheid is er een inspectierapport opgesteld, waarin onderzoek wordt gedaan naar de taak uitoefening van het team Zeden. Naar aanleiding van dit inspectierapport en de daaruit volgende aanbevelingen zijn er documenten opgesteld. De effecten hiervan zullen pas in 2021/2022 zichtbaar worden. De stukken die hierop zien, zullen met in achtneming van de uitzonderingsgronden van de Wob, met dit besluit openbaar worden gemaakt. Tevens stuur ik u, om u zo goed en volledig mogelijk van dienst te zijn en om voor u een beeld te schetsen van hoe een dergelijk gesprek verloopt, het gespreksmodel informatief gesprek Zeden toe.

Overwegingen

Wpg

In de inhoudelijke dossiers (opgesteld en vastgelegd in het kader van de uitvoering van de politietaak bedoeld in artikel 3 van de Politiewet 2012) zijn politiegegevens verwerkt op grond van de Wet politiegegevens (Wpg). De inhoud van de informatieve gespreksverslagen en processen-verbaal over seksueel misbruik bevatten naar hun aard en inhoud per definitie gegevens die tot personen te zijn herleiden (zie bijvoorbeeld RvS, 26 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1998).

De in de informatieve gespreksverslagen en in de processen-verbaal vervatte gegevens moeten op zichzelf dan wel bezien in de context van de documenten waarin ze zijn opgenomen worden aangemerkt als politiegegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt en het betreft daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. Gelet op het samenstel van regels en het systeem van de Wpg is in de Wpg een bijzondere openbaarmakingsregeling vervat, die een uitputtend karakter heeft. Deze regeling wordt geacht een Lex specialis te zijn ten opzichte van de Wob,

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

zodat –in zoverre het politiegegevens betreft– voor toepassing van de bepalingen van de Wob geen plaats is.

Datum
Zie stempel

Pagina
4 van 5

Indien een gemachtigde of een betrokkene informatie wil over hetgeen over hem/haar/hen is vastgelegd in de politiesystemen, staat het hem/haar/hen vrij een inzageverzoek op grond van de Wpg in te dienen bij de politie. U bent geen gemachtigde van een betrokkene en kan ook niet worden aangemerkt als rechthebbende op de betreffende politiegegevens in de zin van artikel 25, eerste lid, van de Wpg. Hieruit volgt dat de in het kader van de politietaak verwerkte politiegegevens in het politiesysteem niet met toepassing van artikel 25 Wpg aan u kunnen worden verstrekt. Daarnaast kunt u niet worden aangemerkt als persoon binnen de categorieën van personen, die worden bedoeld in § 3 (artikelen 16 tot en met 24) van de Wpg aan wie politiegegevens kunnen worden verstrekt.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot namen van personen dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens -als bedoeld in artikel 1 van de AVG- maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445). Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

Wat betreft het onleesbaar maken van handtekeningen verwijs ik naar hetgeen het College bescherming persoonsgegevens (CBP) in maart 2008 hierover schrijft in <https://wetten.overheid.nl/BWBR0033173/2009-08-28> (CPB Richtsnoeren). De handtekening(en) is/zijn onleesbaar vanwege het risico op identiteitsfraude zoals hiervoor omschreven.

Gelet op het bovenstaande maak ik deze informatie dan ook niet openbaar.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
5 van 5

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor zover deze uitzonderingsgrond is toegepast op delen van een e-mailadres en telefoonnummer van personen waarvan de naam zelf reeds openbaar is of de personen uit hoofd van hun functie in de openbaarheid treden, wordt overwogen dat dit het risico vergroot op misbruik van het betreffende e-mailadres en/of het telefoonnummer door kwaadwillende. Het is voor betrokkene onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van het betreffende e-mailadres/ telefoonnummer te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Gelet op de bovenstaande redenen maak ik dit deel van document 008 dan ook niet openbaar.

Besluit

Gelet op het bovenstaande ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en/of de aan de Wob derogerende wetgevingen, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de hierboven nader beschreven en de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten niet, deels of geheel openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 10 van de Wob, de Wpg en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake meldingen en aangiften van verkrachting

Kenmerk politie: 2021-0078418 / 8694

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstrekken	Uitz.grond Wob	Opmerkingen
001	Gespreksmodel_informatief_gesprek	2016-01-01	Gespreksmodel	Geheel	N.v.t.	Doc betreft een format/gespreksmodel van een informatief gesprek n.a.v. een zedendelict
002	Toets_ambtshalve_onderzoek_zedenzaken	2016-01-01	Toetsingsmodel	Geheel	N.v.t.	Doc betreft een toetsingsmodel van wanneer er ambtshalve onderzoek verricht dient te worden in een zedenzaak.
003	Politie-instructie_Zeden_Kinderporno_en_Kindersekstoerisme	2016-12-01	Instructie	Geheel	N.v.t.	Doc betreft een politie instructie over Zedenzaken.
004	Schriftelijke_vastlegging_in_zedenzaken	2016-12-01	Verslag	Geheel	N.v.t.	Doc bevat info over het belang en de manier waarop zedenzaken schriftelijk vastgelegd dienen te worden.
005	2020807 brief Plan van aanpak inspectierapport verschillende perspectieven 20200807	2020-08-07	Brief	Deels	10.2.e	Brief met als bijlage het plan van aanpak n.a.v. ontvangen inspectierapport door het ministerie van JenV.
006	201216 voortgang plan van aanpak def	2020-10-01	Brief	Geheel	N.v.t.	Brief gaat over de voortgang en de realisering van het PvA dat is voorgesteld.
007	DEF_Handelingskader Informatief Gesprek	2020-10-06	Handelingskader	Geheel	N.v.t.	Doc betreft een handelingskader voor een informatief gesprek over een zedendelict.
008	201216 aanbiedingsbrief voortgang pva	2020-12-17	Brief	Deels	10.2.g	Brief waarin dankbaarheid wordt uitgesproken over de aanbevelingen die door JenV zijn gedaan n.a.v. het inspectierapport.
009	2020807 plan van aanpak inspectierapport Verschillende perspectieven versie def	onbekend	PvA	Nee	N.v.t.	Vervat in doc. 005