

**Afzender**

Woo-coördinatiedesk  
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl  
088-9645051



**VERZONDEN 01 DEC. 2022**

<b>Datum</b>	1 december 2022	<b>Behandeld door</b>	[Redacted]
<b>Ons kenmerk</b>	[Redacted]	<b>Kopie aan</b>	[Redacted]
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Bijlage(n)</b>	2
<b>Onderwerp</b>	Aanvullend besluit inzake Wob-verzoek over maatwerkafspraken		

Geachte [Redacted],

Namens uw cliënt, [Redacted], heeft u beroep ingesteld tegen mijn beslissing op bezwaar (hierna: bob) van 15 februari 2022, kenmerk [Redacted], met betrekking tot het Wob-verzoek van 29 april 2021 waarin – kort – wordt verzocht om documenten die zien op de maatwerkafspraken ten behoeve van de politievliegers van de Nationale Politie (hierna: politie).

Op 24 augustus 2022 heeft u bij de Rechtbank Den Haag (hierna: rechtbank), in aanvulling op het eerder door u ingediende beroepsschrift, nadere stukken ingediend.

Bij brief van 8 september 2022 heeft [Redacted] namens mij de rechtbank verzocht om het beroep aan te houden. Naar aanleiding van uw beroepsgronden is namelijk een aanvullende zoekslag verricht, waarbij documenten zijn aangetroffen die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Dit verzoek heeft de rechtbank op 15 september 2022 per brief aan u voorgelegd.

Op 19 september 2022 heeft u per brief aan de rechtbank laten weten in te stemmen met mijn voorstel om het beroep aan te houden, mits ik op uiterlijk 3 november 2022 een aanvullend besluit neem. Nadat het aanvullend besluit is genomen kunt u alsnog beoordelen of er nog redenen zijn om het beroep te handhaven.

In verband met de aanlevering van aanvullende documenten, vlak voor de beslistermijn van 3 november 2022, hebben [Redacted] namens mij op 3 november 2022 per brief de rechtbank verzocht om uitstel van het aanvullend besluit.

De rechtbank heeft mij, bij brief van 15 november 2022, een uitstel verleend om te reageren tot 1 december 2022.

Middels deze brief neem ik een aanvullend besluit.

**Wettelijk kader**

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. De Woo vervangt hiermee de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), waarbij geen sprake is van overgangsrecht. In dit kader worden alle documenten, waarover niet eerder is besloten, beoordeeld op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

**Aanvullende zoekslagen**

De beroepsgronden hebben aanleiding gegeven om aanvullende zoekslagen te verrichten. De aanvullende zoekslagen zijn verricht door (beleids)medewerkers van de Directie HRM en een medewerker die vanuit de politie aanwezig is bij de overleggen van de CGOP. Uit deze zoekslagen zijn documenten aangetroffen. Deze documenten (001 t/m 075) zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij dit besluit. In dit besluit wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

De documenten die zijn aangetroffen, kunnen worden onderverdeeld in twee categorieën, te weten (1) nieuwe documenten en (2) documenten waarover de minister van Justitie en Veiligheid (hierna: JenV) eerder heeft geoordeeld. Hieronder wordt per categorie de beoordeling van de aangetroffen documenten toegelicht.

**1. Nieuwe documenten**

Uit de geïnventariseerde documenten is naar voren gekomen dat over de documenten 003, 008, 009, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 020, 021, 025, 027, 028, 029, 045, 046, 047, 053, 055, 056, 057, 062, 063, 064, 067, 068, 071, 074 en 075 (zie inventarislijst bijlage 2 bij dit besluit) niet eerder is besloten. De documenten die dubbel zijn, staan vermeld op de inventarislijst.

De documenten 014, 015, 016 en 017 zijn aangetroffen naar aanleiding van een aanvullende zoekslag in samenwerking met het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's van JenV. Er is bij deze aanvullende zoekslag een integrale scan uitgevoerd op de CGOP-documentatie waar de politie over beschikt. JenV is in de gelegenheid is gesteld om een zienswijze naar voren te brengen over de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Onder het kopje 'Overwegingen' bij dit besluit kunt u lezen hoe ik de geïnventariseerde documenten heb beoordeeld met inachtneming van de uitzonderingen van de Woo.

**2. Documenten waarover JenV heeft beslist**

Over de documenten 001, 002, 004, 005, 006, 007, 011 en 012 (zie inventarislijst in bijlage 2 bij dit besluit) heeft de minister bij een beslissing op bezwaar van 15 juni 2022 besloten. In dezelfde volgorde betreft dit de documenten 9, 14, 11, 16, 15, 10, 5 en 7 van het besluit van de minister.

De minister heeft de gevraagde informatie openbaar gemaakt, behalve de passages waarop de uitzonderingsgrond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo van toepassing is. Ook zijn passages niet openbaar gemaakt, omdat deze niet binnen de reikwijdte van het verzoek vallen.

Ik heb de betreffende documenten beoordeeld en kom tot eenzelfde conclusie als de minister. Omdat u de openbaar gemaakte documenten al in uw bezit heeft, zal ik ze niet nogmaals verstrekken. U kunt de documenten raadplegen via de website van de Rijksoverheid (link: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers>).

**Zienswijzen**

Betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie (artikel 4:8 Awb). De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.





**Besluit**

Onderhavig besluit betreft de beoordeling van de gevraagde informatie met betrekking tot de maatwerkafspraken (vliegers). Ik heb besloten de geïnventariseerde informatie, voor zover deze valt binnen de reikwijdte, gedeeltelijk openbaar te maken. U vindt hieronder de gronden waarop onderdelen van de documenten zijn geweigerd.

**Overwegingen*****De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1 lid 2 onder e)***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bijna alle documenten die ik openbaar maak op grond van de Woo, staan namen van betrokken ambtenaren. Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, ligt dit anders indien het gaat om de openbaarmaking van namen en andere naar een persoon te herleiden gegevens. Deze gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van namen van ambtenaren kan worden afgezien, indien het ambtenaren betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, tenzij aannemelijk is gemaakt dat het belang van de openbaarheid in het concrete geval zwaarder weegt.

Gelet hierop weiger ik openbaarmaking van de namen van de ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van die betrokken ambtenaren zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (5.2 lid 1)***

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Persoonlijke beleidsopvattingen komen voor in de documenten 022, 023, 024, 040, 041, 048, 049, 054, 056, 057, 060, 061, 063, 064, 065, 066, 067, 068, 069, 071, 074 en 075 van de inventarislijst (bijlage 2 bij dit besluit), waarbij sprake is van interne afstemming via de mail. Het tijdsverloop doet daar voorts niet aan af, omdat er momenteel een hoger beroepsprocedure over de maatwerkafspraken aanhangig is. De gevraagde informatie is dus nog steeds actueel en daarom weegt het belang van ambtenaren om onderling vrijelijk te kunnen discussiëren zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van de persoonlijke



beleidsopvattingen (artikel 5.3 Woo). Gelet hierop acht ik het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

#### **Plaatsing op internet**

Dit aanvullende besluit en de documenten die voor iedereen (deels) openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

#### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl](mailto:woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze.

mr. E.M. de Vries MPA  
Directeur Korpsstaf

#### **Rechtsbescherming**

*Gelet op artikel 6:19 Awb wordt dit besluit van rechtswege betrokken bij de beroepsprocedure. U hoeft geen afzonderlijk rechtsmiddel in te stellen, indien u het niet eens bent met de inhoud van dit besluit.*

*Mocht door middel van dit besluit, uitsluitend naar uw oordeel, tegemoet zijn gekomen aan uw beroep en wilt u uw beroep intrekken, dan verzoek ik u de griffier van de rechtbank of de behandelaar van het verzoek hiervan in kennis te stellen. Dat kan schriftelijk of via het in het in de colofon opgenomen e-mailadres.*



## Bijlage 1 – relevante wetsartikelen

### Artikel 5.1 Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
    - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
  2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
    - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
    - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
    - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
  3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- (...)

### Artikel 5.2 Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
- (...)

### Artikel 5.3 Woo

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering



van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.



Naam document	Aard	Openbaar	Uitz.grond Woo / derogerende wetgeving	Opmerkingen
001 052 CGOP ink 1777, Format Maatwerk Ontslagregeling Vliegers LE, WG (2016...	Voorstel	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
002 CGOP act 325, Besluitenlijst CGOP d.d. 02 juni 2016 (def)	Besluitenlijst	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
003 CGOP agd 416a, Agenda TCGOP d.d. 17 maart 2016 (20160314)	Agenda	Ja	N.v.t.	Dit document betreft een agenda van het TCGOP-overleg.
004 CGOP vsl 326, Verslag CGOP d.d. 02 juni 2016 (def)	Verslag	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
005 Begeleidende brief Besluit	Brief	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
006 Besluit vaststellen maatwerkafspraken vliegers Landelijke Ee...	Besluit	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
007 8. Advies Vliegers Politie definitief 04052016	Advies	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
008 CGOP act 113 Besluitenlijst CGOP d.d. 03 december 2015 (def)	Besluitenlijst	Deels	N.v.t.	Dit document betreft een besluitenlijst van het CGOP. Alleen punt 12 van deze lijst valt binnen de reikwijdte van het verzoek.
009 CGOP act 310 Besluitenlijst CGOP d.d. 03 maart 2016	Besluitenlijst	Deels		Dit document betreft een besluitenlijst van het CGOP. Alleen punt 1 van deze lijst valt binnen de reikwijdte van het verzoek.
010 CGOP act 325, Besluitenlijst CGOP d.d. 02 juni 2016 (def)	Besluitenlijst	Nee	N.v.t.	Dubbel met doc. 003.
011 CGOP vsl 130 Verslag CGOP d.d. 03 december 2015 (def)	Besluitenlijst	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
012 CGOP vsl 311 Verslag CGOP d.d. 03 maart 2016	Verslag	Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie link. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
013 CGOP vsl 326, Verslag CGOP d.d. 02 juni 2016 (def)	Verslag	Nee	N.v.t.	Dubbel met doc. 006
014 Brief Regeling ontslaguitkering vliegers landelijke eenheid	Brief	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een brief over de Regeling ontslaguitkering vliegers landelijke eenheid.
015 Agenda CGOP 3 december 2015	Agenda	Deels	N.v.t.	Dit document betreft een Agenda van het CGOP. Alleen punt 10 van deze lijst valt binnen de reikwijdte van het verzoek.
016 Agenda TCGOP 11 februari 2016	Agenda	Deels	N.v.t.	Dit document betreft een Agenda van het CGOP. Alleen punt 6 van deze lijst valt binnen de reikwijdte van het verzoek.
017 Agenda CGOP 2 juni 2016	Agenda	Deels	N.v.t.	Dit document betreft een Agenda van het CGOP. Alleen punt 5 van deze lijst valt binnen de reikwijdte van het verzoek.
018 Brief iz Maatwerk vliegers na wijziging Regeling ontslaguitkering vliegers LE	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail waarin wordt verwezen naar een brief over maatwerk vliegers na wijziging Regeling ontslaguitkering vliegers LE. Alleen namen en een functietitel herleidbaar naar een ambtenaar zijn onleesbaar gemaakt. Zie doc. 023 voor de bijlage horend bij dit document.
019 UIT dd 19 jul 2016 Maatwerk vliegers nav wijziging Regeling ontslaguitkering vliegers LE	Brief	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft de bijlage (brief) van document 22 van deze inventarislijst. Namen, handtekening en telefoonnummers zijn onleesbaar gemaakt.
020 tekst informatiebrief vliegers	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail, waarin wordt verwezen naar een conceptbrief (document 025 van deze inventarislijst) over vliegers. Enkel namen van politieambtenaren zijn weggelakt.
021 tekst informatiebrief vliegers	Brief	Ja	n.v.t.	Concept informatiebrief over afspraken vliegers.
022 RE brief vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mail met daarin een tekstvoorstel voor een brief aan de vliegers. Het document is na beoordeling zinledig, aangezien het een interne mailwisseling betreft, waarbij enkel sprake is van afstemming over de concept bijlage (document 027 van deze inventarislijst). Er blijft dus geen relevante informatie over.
023 tekstvoorstel 11 vliegers	Brief	Nee	5.2.1	Dit document betreft een e-mail met daarin een tekstvoorstel voor een brief aan de vliegers. Het betreft een interne mailwisseling, waarbij sprake is van afstemming over de concept bijlage (document 027 van deze inventarislijst). Het document is na beoordeling zinledig.
024 RE Vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mail trail over de maatwerkafspraken tussen VMHP, JenV en de politie. Het document is na beoordeling zinledig.
025 Naamloos	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail met enkel een bijlage (document 018 van deze inventarislijst).
026 Brief V&A aan APG nav afspraken maatwerk	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 018.
027 Besluiten 11 vliegers plus bijlage	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail, waarin wordt verwezen naar de bijlagen besluiten vliegers (document 032 en 033 van deze inventarislijst)
028 Bijlage bij brief maatwerk vliegers LE	Bijlage brief	Ja	N.v.t.	Dit document betreft een bijlage van een e-mail (besluiten vliegers)
029 01-[naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een brief over de verhoging leeftijd ontslaguitkering en nadere CGOP-afspraken.
030 02-[naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
031 03-[naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
032 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
033 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
034 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
035 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
036 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
037 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
038 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
039 [naam]	Brief	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 033, behalve de naam aan wie de brief gericht is.
040 RE Besluiten vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mailtrail over de besluiten (vliegers). Het document is na beoordeling zinledig.
041 RE brief vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mailtrail over de brief aan de vliegers. Het document is na beoordeling zinledig.
042 RE Vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dubbel met document 028.
043 Naamloos	E-mail	Nee	5.1.2.e	Dit document betreft een leeg e-mail bericht en is daarmee zinledig. Er wordt enkel een bijlage verstuurd. De bijlage betreft document 048 van deze inventarislijst (bijlage bij brief maatwerk vliegers).
044 Bijlage bij brief maatwerk vliegers LE	E-mail	Nee	5.1.2.e	Dubbel met document 032.
045 Stukken voor dienst-directieoverleg betreft vliegers landelijke eenheid	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail met daarin een aantal bijlagen (documenten 050 en 051 van deze inventarislijst) over de maatwerkafspraken van de vliegers.
046 memo voor dienst-directieoverleg	Memo	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een interne memo, onderwerp is maatwerk vliegers Landelijke eenheid.
047 Brief dir HRM aan plv directeur PDC inzake vliegers Landelijke Eenheid- (briefhoofd)	Brief	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een brief over de maatwerkafspraken, gericht aan waarnemend directeur PDC.
048 RE Informeren vliegers over maatwerkafspraken	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mail trail, waarin intern wordt afgestemd over een document (informatie maatwerkafspraken). Het document is na beoordeling zinledig.
049 Vliegers Landelijke Eenheid	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mail, waarin wordt afgestemd over een wijziging in de tweede maatwerkafpraak. Het document is na beoordeling zinledig.
050 2016-05-19 CGOP-format Voorstel maatwerk vliegers LE		Ja	N.v.t.	Reeds openbaar door JenV, zie document 8. <a href="https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers">https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2022/06/15/besluit-op-bezwaar-wob-verzoek-inzake-maatwerkvliegers</a>
051 Naamloos	E-mail	Nee	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mail zonder inhoud en is daarmee zinledig, er wordt enkel verwezen naar de bijlage. De bijlage betreft document 032 van deze inventarislijst.
052 Bijlage bij aanbiedingsbrief maatwerk vliegers LE aan KC	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dubbel met document 032.
053 FW Ontslaguitkering vliegers	E-mail	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een e-mailtrail over de ontslaguitkering van vliegers.
054 Maatwerk vliegers	Email	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mail over de maatwerkafspraken van vliegers en is na beoordeling zinledig.
055 2016-05-02 CGOP-format Voorstel maatwerk vliegers LE	Voorstel	Deels	5.1.2.e	Dit document betreft een voorstel i.v.m. de behandeling in het CGOP overleg (dit betreft een schriftelijke consultatie)
056 Vliegers	E-mail	Deels	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mail over de ontslaguitkering vliegers.
057 FLO enzo	E-mail	Deels	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mail over de ontslaguitkering vliegers.
058 20160607, Brief VJ aan APG nav afspraken maatwerk	E-mail	Deels	5.1.2.e / 5.2.1	Dubbel met document 018.
059 Ontslaguitkering vliegers	E-mail	Deels	5.1.2.e / 5.2.1	Dubbel met document 057.
060 RE Vliegers en FLO	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mailtrail over de FLO maatwerkafspraken en is na beoordeling zinledig.
061 Voorstel wijziging maatwerk afspraken vliegers Landelijke Eenheid	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mail over een voorstel tot wijziging van de maatwerkafspraken en is na beoordeling zinledig.
062 Voorstel wijziging maatwerkafspraken Vliegers Landelijke Eenheid 1.0 d.d. 13102017 (002)	Voorstel	Ja	N.v.t.	Dit document bevat een voorstel over de maatwerkafspraken.
063 FW_Antw_ Vaststellingsovereenkomst concept 2.doc	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mailtrail over de maatwerkafspraken. Het document is na beoordeling zinledig. Het betreft enkel pure afstemming.
064 RE_Stavaza Luchtveranden	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document betreft een e-mailtrail, een deel gaat over de maatwerkafspraken van de vliegers. Het document is na beoordeling zinledig.
065 RE Ontslaguitkering vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mailtrail over de maatwerkafspraken en is na beoordeling zinledig. Ook is een deel dubbel met doc 057.
066 vliegers	E-mail	Nee	5.1.2.e / 5.2.1	Dit document bevat een e-mail over de maatwerkafspraken en is na beoordeling zinledig.
067 Besluiten Maatwerkafspraken Vliegers (002)	Advies	Deels	5.2.1	Dit document bevat een juridisch advies over de maatwerkafspraken vliegers

**Agenda Technisch CGOP**

**Aan : Voorzitter en leden TCGOP**

**Onderwerp : Agenda Technisch CGOP**

**Datum : 17 maart 2016**

**Aanvang : 09:00 uur**

**Einde : 11:00 uur**

**Plaats : Parkstraat 20, Den Haag  
Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage**

**Vooroverleg : 08:00 – 09:00 uur**

**Werkgever: Grote Zaal BG 1<sup>e</sup> etage**

**Bonden: Glazen Zaal 4<sup>e</sup> etage**

**Van : Secretaris CGOP**

**Datum : 15 maart 2016**

**Kenmerk : CGOP agd 416a**

**1. Opening, vaststelling agenda, medelingen**

**2. Maatwerk Vliegers**  
*mondeling*

**3. Pauzeregeling**  
CGOP ink 1656 + ink 1656a

**4. Declaratie Woon-werkverkeer**  
CGOP ink 1658

**5. Reiskosten bij verplaatsingen**  
CGOP ink 1659

**6. Consignatie**

**7. Rondvraag**

**8. Sluiting**



**BESLUITENLIJST CGOP d.d. 3 december 2015**

*Aan* : Voorzitter en deelnemers CGOP  
*Onderwerp* : **Besluitenlijst CGOP**  
*Datum* : 6 december 2015  
*Van* : Secretaris CGOP  
*Kenmerk* : CGOP act 113

---

1. Vall niet onder de reikwijdte

2.

3.

4.

5.

6.

7. Vaakt niet onder de reikwijdte
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.

12. **Werkgever levert een voorstel voor de afhandeling van de kwestie Vliegers van de Landelijke Eenheid om te bespreken in het CGOP d.d. 14 januari 2016.**

13. Vaakt niet onder de reikwijdte
- 14.
- 15.
- 16.



**BESLUITENLIJST CGOP d.d. 3 maart 2016**

**Aan** : Voorzitter en deelnemers CGOP  
**Onderwerp** : Besluitenlijst CGOP  
**Datum** : 8 maart 2016  
**Van** : Secretaris CGOP  
**Kenmerk** : CGOP act 310

---

1. De voorzitter van het Technisch CGOP ontvangt van de bonden de recente ontvangen informatie over persoonlijke besluiten voor tien vliegers bij de Landelijke Eenheid om mee te nemen in de voorbereiding van het dossier Vliegers in het TCGOP.

2.

3.

4.

5.

6.

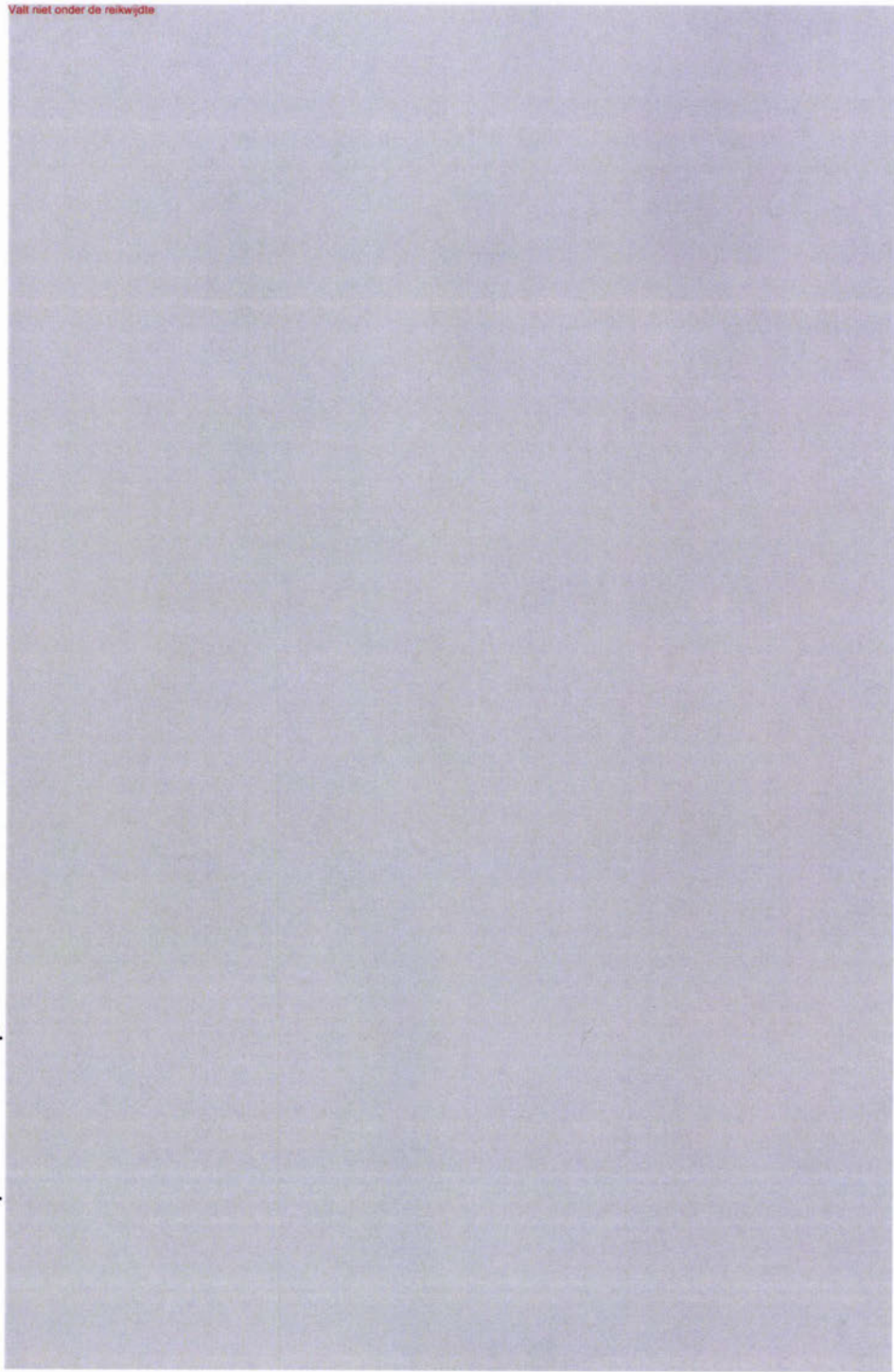
7.

8.

9.

10.

11.





Valt niet onder de reikwijdte

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.



Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

De Korpchef van de Nationale Politie  
De heer drs. E.S.M. Akerboom  
Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
Programma  
Arbeidsvoorwaarden  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
5.1.2.e

M 5.1. [redacted]  
5. [redacted]@minvenj.nl

**Ons kenmerk**  
770882

**Bijlagen**  
1

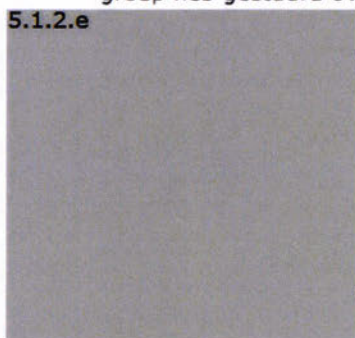
*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 7 juni 2016  
Onderwerp Regeling ontslaguitkering vliegers landelijke eenheid

Geachte heer Akerboom,

Bijgevoegd treft u ter kennisneming een kopie aan van de brief die ik naar de APG groep heb gestuurd over de regeling ontslaguitkering vliegers landelijke eenheid.

5.1.2.e



heid en Justitie,

itie





> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directie APG Rechtenbeheer NV  
T.a.v. 5.1.2.e  
Oude Lindestraat 70  
6411 EJ HEERLEN

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
Programma  
Arbeidsvoorwaarden  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Contactpersoon**  
5.1.2.e

M 5.1.2.e  
5.1.2.e@minvenj.nl

**Ons kenmerk**  
770460

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 7 juni 2016  
Onderwerp Regeling ontsluitkering vliegers landelijke eenheid

Geachte 5.1.2.e,

Op 5 juni 2015 heb ik de zogenoemde Uitvoeringsafspraken met de politievakorganisaties gesloten die onder meer ziet op het verhogen van de leeftijd waarop vliegers van de landelijke eenheid van de Nationale Politie met functioneel leeftijdsontslag (FLO) kunnen gaan en op basis daarvan aanspraak kunnen maken op een ontsluitkering. Deze leeftijd is voortaan gekoppeld aan de AOW-leeftijd en beweegt derhalve eveneens mee met de ontwikkelingen in de levensverwachting. Voor een groep van 11 vliegers betekent deze afspraak dat zij op dit moment pas op leeftijd 57 jaar met FLO kunnen en dat zij een ontsluitkering kunnen krijgen dat voortduurt tot aan de leeftijd van 67 jaar.

Het proces van vastlegging van deze afspraak in regelgeving loopt nog. Ik verwacht dat de aanpassingen die moeten worden aangebracht in het Besluit algemene rechtspositie politie en de regeling ontsluitkering vliegers landelijke eenheid in het derde kwartaal van dit jaar van kracht zullen worden.

De politievakorganisaties hebben in dat kader hun zorg geuit ten aanzien van de positie van het merendeel van de vliegers die gedurende lange tijd nog gevlogen hebben met een oud type helikopter dat lichamelijk zwaarder belastend was dan het nieuwe in 2008 geïntroduceerde type helikopter. De verhoogde leeftijd waarop een ontsluitkering ingaat, kan volgens de politievakorganisaties namelijk betekenen dat deze medewerkers een groter risico hebben na hun 55-ste levensjaar op medische gronden afgekeurd te worden voor de functie van vlieger of in het kader van de Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA). Als deze situatie zich voordoet raken de betrokken vliegers hun uitzicht op aanspraak ontsluitkering kwijt.

Voor de zorg van de politievakorganisaties heb ik begrip. Ik heb daarom in het georganiseerd overleg van 2 juni 2016 met hen overeenstemming bereikt over het desgewenst op individuele basis bieden van maatwerk aan de betreffende 11 vliegers. Dat maatwerk houdt in dat iedere vlieger, in afwijking van de hoofdregel, de mogelijkheid wordt geboden te stoppen met werken op de leeftijd van 55 jaar. De ontsluitkering loopt dan door tot zijn 65-ste levensjaar. De vlieger kan er ook voor kiezen, mits medisch geschikt, door te blijven werken als vlieger en pas op latere leeftijd met ontslag te gaan. Dat kan zelfs tot na de

leeftijd van 57 jaar. Mocht zich in de periode vanaf het 55-ste levensjaar de situatie voordoen dat een vlieger niet meer geschikt is om die functie uit te oefenen of dat hij wordt afgekeurd in het kader van de WIA, dan behoudt hij zijn aanspraak op een ontslaguitkering.

De vliegers worden binnenkort geïnformeerd over deze keuzemogelijkheden. Op het moment dat een van hen een keuze heeft gemaakt wordt door de werkgever met de betrokken vlieger vervolgens een vaststellingsovereenkomst gesloten. Daarin zal o.a. zal worden bepaald dat hij zelf in de financiering van een eventueel AOW-hiaat zal moeten voorzien.

Een ordentelijke uitvoering van het maatwerk vergt dat tussen uw organisatie en de Nationale Politie nadere werkafspraken moeten worden gemaakt en dat de uitvoeringsovereenkomst over de FLO onder polisvoorwaarden die ik met u heb gesloten zondig moet worden aangepast. Met het oog hierop heb ik daarom een afschrift van deze brief naar de Korpschef van de Nationale Politie gestuurd.

5.1.2.e

en Justitie,

**Directoraat-Generaal  
Politie**  
Programma  
Arbeidsvoorwaarden

**Datum**  
7 juni 2016

**Ons kenmerk**  
770460



**Agenda CGOP**

**Aan : Voorzitter en leden CGOP**

**Onderwerp : Agenda CGOP**

**Datum : 3 december 2015**

**Aanvang : 10:30 uur**

**Plaats : Parkstraat 20, Den Haag  
Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage**

**Vooroverleg : 08:30 uur – 10:30 uur**

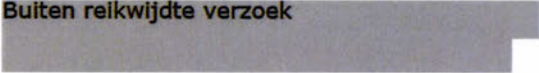
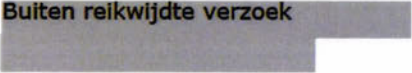

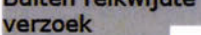
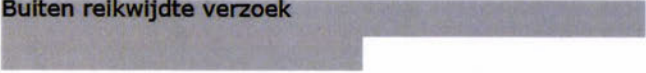
**Werkgever: Grote zaal BG**

**Werknemers: Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage**

**Van : Secretaris CGOP**

**Datum : 1 december 2015**

**Kenmerk : CGOP agd 119c**

**1. Opening en vaststelling agenda****2. Mededelingen****3. Buiten reikwijdte verzoek**  
**4. Buiten reikwijdte verzoek**  
**5. Buiten reikwijdte verzoek**  
**6. Buiten reikwijdte verzoek**  
**7. Buiten reikwijdte verzoek**  


8. Buiten reikwijdte verzoek

9. Buiten reikwijdte  
verzoek

10. **Uitvoeringsafpraak (o.a. ontslagregeling Vliegers)**

CGOP ink 1564, CGOP ink 1564a t/m CGOP ink 1564e  
CGOP ink 1512a + CGOP ink 1512b

11. Buiten reikwijdte verzoek

12. **Rondvraag**

- Buiten  
reikwijdte

13. **Communicatie**

14. **Sluiting**



## **Agenda Technisch CGOP**

**Aan : Voorzitter en leden TCGOP**

**Onderwerp : Agenda Technisch CGOP**

**Datum : 11 februari 2016**

**Aanvang : 10 : 00 uur**

**Einde : 14 : 00 uur (inclusief lunch)**

**Plaats : Parkstraat 20, Den Haag  
Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage**

**Vooroverleg : Vanaf 09 : 00 – 10 : 00 uur**

**Werkgever: Grote Zaal BG 1<sup>e</sup> etage**

**Bonden: Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage**

**Van : Secretaris CGOP**

**Datum : 8 februari 2016**

**Kenmerk : CGOP agd 401a**

### **1. Opening, vaststelling agenda**

### **2. Mededelingen**


#### **3. Buiten reikwijdte verzoek**



#### **4. Buiten reikwijdte verzoek**



#### **5. Buiten reikwijdte verzoek**



**6. Vliegers Landelijke Eenheid**

CGOP ink 1620

**7. Buiten reikwijdte  
verzoek**

[Redacted content]

**8. Buiten reikwijdte verzoek**

[Redacted content]

**9. Rondvraag**

**10. Sluiting**

## Agenda CGOP

Aan : Voorzitter en leden CGOP

Onderwerp : Agenda CGOP

Datum : 2 juni 2016

Aanvang : 10:30 uur

Einde : 15:00 uur (optie)

Plaats : Parkstraat 20, Den Haag  
Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage

Vooroverleg : 08:30 uur – 10:30 uur

Werkgever: Grote zaal BG

Werknemers: Bovenzaal 4<sup>e</sup> etage

Van : Secretaris CGOP

Datum : 31 mei 2016

Kenmerk : CGOP agd 324a

### 1. Opening en vaststelling agenda

### 2. Mededelingen

### 3. Buit Buiten reikwijdte verzoek

### 4 Buiten reikwijdte verzoek

### 5. Vliegers Landelijke Eenheid

a. Regeling Vliegtoelage Landelijke Eenheid (CGOP ink 1778)

b. Maatwerk Ontslagregeling Vliegers Landelijke Eenheid (CGOP ink 1777)



6. Buiten reikwijdte verzoek

7. Buiten reikwijdte verzoek

8. Buiten reikwijdte  
verzoek

9. Buiten reikwijdte verzoek

10. Buiten reikwijdte verzoek

11. Buiten reikwijdte verzoek

12. Buiten reikwijdte verzoek

13. Buiten  
reikwijdte  
verzoek

14. Buiten reikwijdte verzoek

15. Buiten reikwijdte  
verzoek

16. Buiten reikwijdte verzoek

17. Buiten  
reikwijdte  
verzoek

18. **Communicatie**

19. **Sluiting**

**5.1.2.e**

**Van:** 5.1.2.e namens Stroucken, M.H.P. (Marijke)  
**Verzonden:** woensdag 20 juli 2016 11:52  
**Aan:** Uyl, Gerrit den (G.T.)  
**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Brief iz Maatwerk vliegers na wijziging Regeling ontsluitkering vliegers LE  
**Bijlagen:** 5.1.2.e UIT dd 19 jul 2016 Maatwerk vliegers nav wijziging Regeling ontsluitkering vliegers LE.pdf

Goedemorgen Gerrit,

Hierbij stuur ik ter behandeling bijgaande brief met onderwerp 'Maatwerk vliegers n.a.v. wijziging Regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid'.

Groet, Marijke

Met vriendelijke groet,

Marijke Stroucken MIM  
directeur HRM

Politie | Staf korpsleiding | Directie HRM

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag  
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag | M 06 5.1.2.e

Management Assistent: 5.1.2.e | M 06 5.1.2.e



Organisatieonderdeel Staf korpsleiding  
Directie HRM  
Team Arbeidszaken

Behandeld door **5.1.2.e**  
 Functie Bedrijfsvoeringspecialist  
 Postadres Postbus 17107  
 2502 CC Den Haag  
 Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1  
 2514 BP Den Haag  
 Telefoon 06**5.1.2.e**  
 E-mail **5.1.2.e**@  
 politie.nl  
 Ons kenmerk **5.1.2.e**  
 In afschrift aan **5.1.2.e**  
**5.1.2.e**  
 Datum 19 juli 2016  
 Bijlage(n) 0  
 Pagina 1

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

De waarnemend directeur PDC,  
de heer G.T. den Uyl  
Ringwade 51  
3439 LM NIEUWEGEIN

Onderwerp Maatwerk vliegers n.a.v. wijziging Regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid

Geachte heer Den Uyl,

Op 5 juni 2015 is tussen de minister en de politievakorganisaties de Uitvoeringsafpraak sector Politie gesloten. Een onderdeel hiervan was het wijzigen van de in politiespecifieke uitkeringsregelingen opgenomen einddatum van 65 jaar in AOW-gerechtigde leeftijd. Deze afspraak raakt ook een groep vliegers van de Landelijke Eenheid die tot dan uitzicht hadden op een ontsluitkering vanaf de leeftijd van 55 jaar tot aan de 65-jarige leeftijd. Voor hen wordt de instroomleeftijd in de uitkering verhoogd van 55 jaar naar 10 jaar voorafgaand aan de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd. De regelgeving is inmiddels aangepast.

De politievakorganisaties hebben gevraagd om naast de gewijzigde regelgeving maatwerk te bieden. Dit mede gelet op de kleine groep van (thans) 11 vliegers die nog uitzicht heeft op de ontsluitkering. De werkgever is hieraan tegemoet gekomen en in het GOP van 2 juni 2016 zijn de volgende maatwerkafspraken gemaakt, die op 30 juni 2016 door de korpschef zijn vastgesteld.

- 1) Voor alle 11 vliegers blijft het mogelijk om desgewenst vanaf de 55-jarige leeftijd gebruik te maken van de ontsluitkering. Hierbij geldt dat de maximale duur van de ontsluitkering 10 jaar bedraagt als de instroomleeftijd meer dan 10 jaar voor de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd ligt. Het AOW-gat dat na afloop van de ontsluitkering bestaat, komt dan voor rekening van betrokkene.  
Met een vlieger die ervoor kiest eerder dan de voor hem geldende instroomleeftijd gebruik te maken van de ontsluitkering sluit de werkgever een vaststellingsovereenkomst waarin wordt opgenomen dat de duur van de ontsluitkering maximaal 10 jaar bedraagt. In de vaststellingsovereenkomst wordt verder opgenomen dat betrokkene zich ervan bewust is dat na afloop van de ontsluitkering sprake zal zijn van een AOW-gat en dat hij ermee akkoord gaat dat dit voor eigen rekening komt. Zo wordt duidelijk dat het om een eigen keuze gaat.
- 2) De tweede afspraak betreft niet alle 11 vliegers, maar alleen de vliegers uit deze groep die in het verleden 10 jaar of langer in het oude type helikopter hebben gevlogen<sup>1</sup> voor zover zij niet van de onder 1 genoemde afspraak gebruik maken. De reden om voor deze groep een aanvullende afspraak te maken, heeft te maken met de fysieke belasting bij het vliegen met dit type toestel.

<sup>1</sup> Messerschmitt-Bölkow-Blohm Bo 105 is in 2008 vervangen door Eurocopter EC135



Wanneer een vlieger uit deze groep de leeftijd van 55 jaar bereikt, wordt in het kader van de jaarlijkse cyclus van medische keuringen bepaald of de vlieger nog medisch geschikt is om de functie uit te oefenen. Er zijn drie situaties mogelijk:

- De keuring pakt positief uit. In dat geval blijft de vlieger zijn functie uitoefenen. Zijn ook daaropvolgende medische keuringen positief, dan werkt de vlieger door tot aan de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar en kan hij aansluitend gebruik maken van de ontslaguitkering. Bij een afkeuring voor de functie van vlieger na het bereiken van de leeftijd van 55 jaar, maar voorafgaand aan de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar, is wat is omschreven bij de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> bullet van toepassing.
- De keuring pakt negatief uit, maar de medewerker is wel medisch geschikt andere passende werkzaamheden te verrichten. Er is dan sprake van ongeschiktheid voor de functie van vlieger. In dat geval biedt de werkgever de vlieger andere, passende werkzaamheden aan. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, behoudt de medewerker bij het volledig verrichten van andere werkzaamheden het inkomen (salaris en toelagen) dat hij zou hebben genoten als hij de functie van vlieger was blijven uitoefenen. In dat geval kan de medewerker bij de het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar aanspraak maken op een ontslaguitkering.
- De medewerker wordt op of na de leeftijd van 55 jaar ziek waardoor hij geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt is voor het verrichten van werk. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, blijft de medewerker uitzicht houden op een ontslaguitkering op grond van de Regeling bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar. De ontslaguitkering wordt gebaseerd op het inkomen (salaris en toelagen) dat de medewerker zou hebben genoten als hij op het moment van de voor hem geldende instroomleeftijd nog als vlieger werkzaam was geweest. Tot het moment dat de vlieger gebruik gaat maken van de ontslaguitkering is de reguliere rechtspositie bij ziekte van toepassing.

De korpschef heeft de afspraken op 30 juni 2016 vastgesteld.

Samen met de vakbond VMHP is een informatiebrief voor de vliegers opgesteld om hen over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken te informeren. De verzending hiervan vindt plaats door het PDC. Samen met het PDC wordt een concept-vaststellingsovereenkomst opgesteld. De implementatie is afgestemd met de implementatiemanager.

De uitvoering van de ontslaguitkering ligt bij een externe partij, te weten APG servicepartners. Zij zijn geïnformeerd over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M.H.P. Stroucken MIM  
directeur Human Resources Management

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2016 16:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** tekst informatiebrief vliegers  
**Bijlagen:** tekst informatiebrief vliegers.docx

Hallo 5.1.2.e,

Hier nog de tekst van de conceptbrief die aan de betrokken collega's wordt gestuurd en die samen met 5.1.2.e is opgesteld.

Gr. 5.1.2.e

Beste collega,

Vorig jaar juni is tussen werkgever en politiebonden een uitvoeringsakkoord gesloten. Een onderdeel hiervan is de wijziging van '65 jaar' in 'AOW-gerechtigde leeftijd' als einddatum voor sommige politiespecifieke uitkeringen. U komt nog in aanmerking voor een ontslaguitkering op grond van de Regeling ontslaguitkering vliegers Landelijke eenheid, omdat u op 31 december 2006 als vlieger werkzaam was bij het voormalig Korps landelijke politiediensten. Deze regeling kent nu nog een instroomleeftijd van 55 jaar, waarna de uitkering, na 10 jaar, wordt beëindigd bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd. De einddatum van de uitkering is gewijzigd in de voor u geldende AOW-gerechtigde leeftijd, waarbij u 10 jaar hieraan voorafgaand van de regeling gebruik kunt maken. Op grond van de regeling is instromen op 55-jarige leeftijd dus niet meer mogelijk.

De politiebonden hebben met de werkgever afgesproken dat u toch op de leeftijd van 55 jaar gebruik kunt maken van de ontslaguitkering als u hier om verzoekt. U kunt dit ook doen op een moment gelegen tussen uw 55<sup>e</sup> en 10 jaar voorafgaand aan de voor u geldende AOW-gerechtigde leeftijd. Als u hiervoor kiest, betekent het wel dat u maximaal 10 jaar recht op de ontslaguitkering hebt. Omdat de einddatum van de uitkering in dat geval vóór uw AOW-gerechtigde leeftijd ligt, krijgt u te maken met een AOW-gat. De werkgever compenseert dit niet.

Voor vliegers die 10 jaar of meer in het oude type helikopter hebben gevlogen, is daarnaast een aparte afspraak gemaakt. Dit gelet op de fysieke belasting die het vliegen met het oude type helikopter met zich bracht. Afgesproken is dat als vliegers uit deze groep na hun 55<sup>e</sup> willen doorwerken, maar daarna om medische redenen niet meer geschikt zijn om te vliegen, zij 10 jaar voorafgaand aan de voor hen geldende AOW-gerechtigde leeftijd toch gebruik kunnen maken van de ontslaguitkering. Er moet dan wel redelijk vermoeden bestaan dat er een verband is tussen de ongeschiktheid tot werken en het gedurende lange tijd vliegen in het oude type helikopter. Als u 10 jaar of langer in het oude type helikopter hebt gevlogen, valt u ook onder deze tweede afspraak.

Ter informatie zijn de gemaakte afspraken bijgevoegd. Op 30 juni jongstleden zijn deze door de korpschef vastgesteld.



5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 14 juli 2016 10:49  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Bijlagen:** Brief V&J aan APG nav afspraken maatwerk.pdf

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 15 juli 2016 10:27  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Besluiten 11 vliegers plus bijlage  
**Bijlagen:** Bijlage bij brief maatwerk vliegers LE.pdf; 01-5.1.2.e.docx; 02-5.1.2.e.docx; 03-5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx; 5.1.2.e.docx

Hallo 5.1.2.e,

Hierbij de besluiten van de 11 vliegers. De briefhoofden moeten nog worden ingevuld alsmede de adresseringen. Bij ieder besluit moet een afschrift van de bijlage worden gevoegd. De besluiten waar 01, 02, en 03 voor staat (5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e) zijn vliegers die niet onder de tweede maatwerkafpraak vallen. De besluiten kunnen per gewone post worden verzonden.

We hebben afgesproken dat betrokkenen de ondertekende besluiten plus bijlagen ook nog via de email van het werk worden toegezonden als pdf-bestand. Ik ontvang de besluiten na verzending ook graag als pdf-bestand.

Verder hebben we afgesproken dat jij ervoor zorgt dat:

- het besluit met bijlage in het personeelsdossier van betrokkene wordt geüpload
- de HR adviseur 5.1.2.e en 5.1.2.e afschriften van de verzonden besluiten en de bijlage krijgen
- de HR adviseur wordt gevraagd de leidinggevende van betrokkenen te informeren
- de HR adviseur wordt geïnformeerd voordat de besluiten worden verzonden, zodat 5.1.2.e contact kan opnemen met 5.1.2.e voordat 5.1.2.e het besluit ontvangt

Alvast fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
 Politie | Directie HRM | team Arbeidszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06-5.1.2.e

## **Bijlage bij brief**

**In het GOP van 2 juni 2016 is overeenstemming bereikt over de volgende maatwerkafspraken voor 11 vliegers van de Landelijke eenheid:**

1) Voor alle 11 vliegers blijft het mogelijk om desgewenst vanaf de 55-jarige leeftijd gebruik te maken van de ontslaguitkering. Hierbij geldt wel dat de maximale duur van de ontslaguitkering 10 jaar bedraagt als de instroomleeftijd meer dan 10 jaar voor de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd ligt. Het AOW-gat dat na afloop van de ontslaguitkering bestaat, komt dan voor rekening van betrokkene.

Met een vlieger die ervoor kiest eerder dan de voor hem geldende instroomleeftijd gebruik te maken van de ontslaguitkering sluit de werkgever een vaststellingsovereenkomst waarin wordt opgenomen dat de duur van de ontslaguitkering maximaal 10 jaar bedraagt. In de vaststellingsovereenkomst wordt verder opgenomen dat betrokkene zich ervan bewust is dat na afloop van de ontslaguitkering sprake zal zijn van een AOW-gat en dat hij ermee akkoord gaat dat dit voor eigen rekening komt. Zo wordt duidelijk dat het om een eigen keuze gaat.

2) De tweede afspraak betreft niet alle 11 vliegers, maar alleen de vliegers uit deze groep die in het verleden 10 jaar of langer in het oude type helikopter hebben gevlogen voor zover zij niet van de onder 1 genoemde afspraak gebruik maken. De reden om voor deze groep een aanvullende afspraak te maken, heeft te maken met de fysieke belasting bij het vliegen met dit toestel.

Wanneer een vlieger uit deze groep de leeftijd van 55 jaar bereikt, wordt in het kader van de jaarlijkse cyclus van medische keuringen bepaald of de vlieger nog medisch geschikt is om de functie uit te oefenen. Er zijn drie situaties mogelijk:

- De keuring pakt positief uit. In dat geval blijft de vlieger zijn functie uitoefenen. Zijn ook daaropvolgende medische keuringen positief, dan werkt de vlieger door tot aan de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar en kan hij aansluitend gebruik maken van de ontslaguitkering. Bij een afkeuring voor de functie van vlieger na het bereiken van de leeftijd van 55 jaar, maar voorafgaand aan de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar, is wat is omschreven bij de 2e of 3e bullet van toepassing.
- De keuring pakt negatief uit, maar de medewerker is wel medisch geschikt andere passende werkzaamheden te verrichten. Er is dan sprake van ongeschiktheid voor de functie van vlieger. In dat geval biedt de werkgever de vlieger andere, passende werkzaamheden aan. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, behoudt de medewerker bij het volledig verrichten van andere werkzaamheden het inkomen (salaris en toelagen) dat hij zou hebben genoten als hij de functie van vlieger was blijven uitoefenen. In dat geval kan de medewerker bij de het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar aanspraak maken op een ontslaguitkering.
- De medewerker wordt op of na de leeftijd van 55 jaar ziek waardoor hij geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt is voor het verrichten van werk. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, blijft de medewerker uitzicht houden op een ontslaguitkering op grond van de Regeling bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar. De ontslaguitkering wordt gebaseerd op het inkomen (salaris en toelagen) dat de medewerker zou hebben genoten als hij op het moment van de voor hem geldende instroomleeftijd nog als vlieger werkzaam was geweest. Tot het moment dat de vlieger gebruik gaat maken van de ontslaguitkering is de reguliere rechtspositie bij ziekte van toepassing.



<b>Organisatieonderdeel</b>	Eenheid/PDC District/Dienst Afdeling	
<b>Behandeld door</b>	Behandelaar	
<b>Functie</b>	Functie	
<b>Postadres</b>	Postbus Postcode plaats	
<b>Bezoekadres</b>	Adres Postcode plaats	
<b>Telefoon</b>	0	<b>Retouradres (zichtbaar in venster van envelop)</b>
<b>E-mail</b>	e-mail	<b>Adres</b>
<b>Ons kenmerk</b>	Ons kenmerk	
<b>Uw kenmerk</b>	Uw kenmerk	
<b>In afschrift aan</b>	In afschrift aan	
<b>Datum</b>		
<b>Bijlage(n)</b>	0	
<b>Pagina</b>	1	
<b>Onderwerp</b>	Verhoging leeftijd ontslaguitkering en nadere CGOP-afspraken	

Geachte **5.1.2.e** ,

Vorig jaar juni is tussen werkgever en politiebonden een uitvoeringsakkoord gesloten. Een onderdeel hiervan is de wijziging van '65 jaar' in 'AOW-gerechtigde leeftijd' als einddatum voor sommige politiespecifieke uitkeringen.

U komt nog in aanmerking voor een ontslaguitkering op grond van de Regeling ontslaguitkering vliegers Landelijke eenheid, omdat u op 31 december 2006 als vlieger werkzaam was bij het voormalig Korps landelijke politiediensten. De regeling kende een instroomleeftijd van 55 jaar, waarna de uitkering, na 10 jaar, werd beëindigd bij het bereiken van de 65-jarige leeftijd. De einddatum van de uitkering is gewijzigd in de voor u geldende AOW-gerechtigde leeftijd, waarbij u 10 jaar hieraan voorafgaand van de regeling gebruik kunt maken.

Op grond van de inmiddels gewijzigde regelgeving is instroom op 55-jarige leeftijd dus niet meer mogelijk.

#### **Maatwerkafpraak 1**

De politiebonden hebben met de werkgever afgesproken dat u toch op de leeftijd van 55 jaar gebruik kunt maken van de ontslaguitkering als u hier om verzoekt. U kunt dit ook doen op een moment gelegen tussen uw 55<sup>e</sup> en 10 jaar voorafgaand aan de voor u geldende AOW-gerechtigde leeftijd. Als u hiervoor kiest, betekent het wel dat u maximaal 10 jaar recht op de ontslaguitkering hebt. Omdat de einddatum van de uitkering in dat geval vóór uw AOW-gerechtigde leeftijd ligt, krijgt u te maken met een AOW-gat. De werkgever compenseert dit niet.

#### **Maatwerkafpraak 2**

Voor vliegers die 10 jaar of meer in het oude type helikopter hebben gevlogen, is daarnaast een aparte afspraak gemaakt. Dit gelet op de fysieke belasting die het vliegen met het oude type helikopter met zich bracht. Afgesproken is dat als vliegers uit deze groep na hun 55<sup>e</sup> willen doorwerken, maar daarna om medische redenen niet meer geschikt zijn om te vliegen, zij 10 jaar voorafgaand aan de voor hen geldende AOW-gerechtigde leeftijd toch gebruik kunnen maken van de ontslaguitkering. Er moet dan wel een redelijk vermoeden bestaan dat er een verband is tussen de ongeschiktheid tot werken en het gedurende langere tijd vliegen in het oude type helikopter.

U blijkt niet 10 jaar of langer in het oude type helikopter te hebben gevlogen. Voor u geldt de tweede afspraak daarom niet.

Datum  
Onderwerp Verhoging leeftijd ontsluitkering  
en nadere CGOP-afspraken  
Pagina 2/2

Ter informatie zijn de gemaakte afspraken bijgevoegd. Op 30 juni jongstleden zijn deze door de korpschef vastgesteld.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze  
de politiefchef van de Landelijke eenheid,  
namens deze,

Ondertekenaar  
Functie

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, dan wel elektronisch per e-mail. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en kan schriftelijk worden ingediend bij het Politiedienstencentrum, Dienst HRM, Team Arbeidszaken - Bezwaarloket, Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn. Als u het bezwaarschrift elektronisch wilt indienen, is vereist dat dit gescand wordt en per e-mail wordt verstuurd aan [bezwaarloket.hrm@politie.nl](mailto:bezwaarloket.hrm@politie.nl).

Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van een duidelijk zichtbare handtekening van u of uw gemachtigde en het bestreden besluit dient gescand mee te worden gezonden. Voorts dient u, indien u vertegenwoordigd wordt door een gemachtigde, niet zijnde een advocaat, een gescande ondertekende machtiging mee te zenden.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2016 07:58  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Stukken voor dienst-directieoverleg: betreft vliegers landelijke eenheid  
**Bijlagen:** memo voor dienst-directieoverleg.docx; Brief dir HRM aan plv directeur PDC inzake vliegers Landelijke Eenheid- (briefhoofd).doc

Hallo 5.1.2.e,

Zoals eerder besproken, hierbij wat stukken voor het dienst-directieoverleg van aanstaande woensdag. Het betreft een memo met als bijlage de brief van 5.1.2.e aan het PDC waarbij het PDC wordt geïnformeerd over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken voor de 11 vliegers van de Landelijke eenheid die nog recht op een FLO-uitkering hebben.

5.1.2.e is akkoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Politie | Directie HRM | team Arbeidszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06-5.1.2.e



## Interne memo



Organisatieonderdeel Staf korpsleiding  
Directie HRM  
Team Arbeidszaken

Behandeld door 5.1.2.e  
Functie Beleidsmedewerker  
Telefoon 5.1.2.e  
E-mail 5.1.2.e @  
politie.nl

Aan  
Overleg dienst-directie

Datum 08-07-2016  
Bijlage(n) 1  
Pagina 1

Onderwerp **Maatwerk vliegers Landelijke eenheid**

Op 5 juni 2015 is tussen het ministerie van VenJ en de politiebonden de zogenoemde Uitvoeringsafpraak afgesproken. Deze afspraak ziet onder meer op het verhogen van de leeftijd waarop een (afgebakende) groep van 11 vliegers, die op grond van overgangsrecht nog gebruik kunnen maken van functioneel leeftijdsontslag, van de ontslaguitkering gebruik kunnen maken. Waar zij voorheen vanaf 55 jaar gebruik konden maken van de ontslaguitkering, is dit gewijzigd in 10 jaar voorafgaand aan de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd.

Bij de uitwerking van de Uitvoeringsafpraak in regelgeving uitten de bonden hun zorg voor vliegers die gedurende langere tijd gevlogen hebben met het oude type helikopter. Dit was lichamelijk zwaarder dan het huidige type helikopter. Door de verhoging van de FLO- leeftijd zouden medewerkers voor het bereiken van deze leeftijd om medische redenen ongeschikt voor hun functie kunnen worden en het uitzicht op de uitkering kwijtraken. Voorts wezen de bonden erop dat medewerkers nu al minimaal twee jaar langer moeten doorwerken, waar zij eerst uitzicht hadden op uitstroom op 55-jarige leeftijd.

De werkgever is gevraagd of maatwerk mogelijk is om aan de gesignaleerde punten tegemoet te komen.

In samenspraak tussen de NP en het ministerie van VenJ zijn maatwerkvoorstellen gedaan, waarover in het Georganiseerd overleg politie van 2 juni 2016 overeenstemming is bereikt. De afspraken zijn op 30 juni 2016 vastgesteld door de korpschef.

Samen met de vakbond VMHP is een informatiebrief voor de betreffende vliegers opgesteld. Tussen de directie HRM en het PDC is al contact over het informeren van betrokkenen over de gewijzigde regelgeving, de gemaakte afspraken en de uitvoering hiervan. De contactpersoon bij het PDC is 5.1.2.e. Bij de directie HRM is dit 5.1.2.e. Over de implementatie is contact geweest met de implementatiemanager 5.1.2.e. De uitvoering van de ontslaguitkering ligt bij een externe partij, te weten APG servicepartners. Zij zijn geïnformeerd over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken.

Ter informatie treft u de brief aan waarmee het PDC wordt geïnformeerd over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken.

Organisatieonderdeel Staf korpsleiding  
Directie HRM  
Team Arbeidszaken



Behandeld door 5.1.2.e  
Functie Bedrijfsvoeringspecialist  
Postadres Postbus 17107  
2502 CC Den Haag  
Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP Den Haag  
Telefoon 06 5.1.2.e  
E-mail 5.1.2.e@  
politie.nl

Retouradres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Ons kenmerk 5.1.2.e  
In afschrift aan 5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e

De waarnemend directeur PDC,  
de heer G.T. den Uyl  
Ringwade 51  
3439 LM NIEUWEGEIN

Datum  
Bijlage(n) 0  
Pagina 1

Onderwerp Maatwerk vliegers n.a.v. wijziging Regeling ontslaguitkering vliegers Landelijke Eenheid

Geachte heer Den Uyl,

Op 5 juni 2015 is tussen de minister en de politievakorganisaties de Uitvoeringsafpraak sector Politie gesloten. Een onderdeel hiervan was het wijzigen van de in politiespecifieke uitkeringsregelingen opgenomen einddatum van 65 jaar in AOW-gerechtigde leeftijd. Deze afspraak raakt ook een groep vliegers van de Landelijke Eenheid die tot dan uitzicht hadden op een ontslaguitkering vanaf de leeftijd van 55 jaar tot aan de 65-jarige leeftijd. Voor hen wordt de instroomleeftijd in de uitkering verhoogd van 55 jaar naar 10 jaar voorafgaand aan de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd. De regelgeving is inmiddels aangepast.

De politievakorganisaties hebben gevraagd om naast de gewijzigde regelgeving maatwerk te bieden. Dit mede gelet op de kleine groep van (thans) 11 vliegers die nog uitzicht heeft op de ontslaguitkering. De werkgever is hieraan tegemoet gekomen en in het GOP van 2 juni 2016 zijn de volgende maatwerkafspraken gemaakt, die op 30 juni 2016 door de korpschef zijn vastgesteld.

- 1) Voor alle 11 vliegers blijft het mogelijk om desgewenst vanaf de 55-jarige leeftijd gebruik te maken van de ontslaguitkering. Hierbij geldt dat de maximale duur van de ontslaguitkering 10 jaar bedraagt als de instroomleeftijd meer dan 10 jaar voor de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd ligt. Het AOW-gat dat na afloop van de ontslaguitkering bestaat, komt dan voor rekening van betrokkene.

Met een vlieger die ervoor kiest eerder dan de voor hem geldende instroomleeftijd gebruik te maken van de ontslaguitkering sluit de werkgever een vaststellingsovereenkomst waarin wordt opgenomen dat de duur van de ontslaguitkering maximaal 10 jaar bedraagt. In de vaststellingsovereenkomst wordt verder opgenomen dat betrokkene zich ervan bewust is dat na afloop van de ontslaguitkering sprake zal zijn van een AOW-gat en dat hij ermee akkoord gaat dat dit voor eigen rekening komt. Zo wordt duidelijk dat het om een eigen keuze gaat.

- 2) De tweede afspraak betreft niet alle 11 vliegers, maar alleen de vliegers uit deze groep die in het verleden 10 jaar of langer in het oude type helikopter hebben gevlogen<sup>1</sup> voor zover zij niet van de onder 1 genoemde afspraak gebruik maken. De reden om voor deze groep een aanvullende afspraak te maken, heeft te maken met de fysieke belasting bij het vliegen met dit type toestel.

<sup>1</sup> Messerschmitt-Bölkow-Blohm Bo 105 is in 2008 vervangen door Eurocopter EC135



Wanneer een vlieger uit deze groep de leeftijd van 55 jaar bereikt, wordt in het kader van de jaarlijkse cyclus van medische keuringen bepaald of de vlieger nog medisch geschikt is om de functie uit te oefenen. Er zijn drie situaties mogelijk:

- De keuring pakt positief uit. In dat geval blijft de vlieger zijn functie uitoefenen. Zijn ook daaropvolgende medische keuringen positief, dan werkt de vlieger door tot aan de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar en kan hij aansluitend gebruik maken van de ontsluitkering. Bij een afkeuring voor de functie van vlieger na het bereiken van de leeftijd van 55 jaar, maar voorafgaand aan de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar, is wat is omschreven bij de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> bullet van toepassing.
- De keuring pakt negatief uit, maar de medewerker is wel medisch geschikt andere passende werkzaamheden te verrichten. Er is dan sprake van ongeschiktheid voor de functie van vlieger. In dat geval biedt de werkgever de vlieger andere, passende werkzaamheden aan. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, behoudt de medewerker bij het volledig verrichten van andere werkzaamheden het inkomen (salaris en toelagen) dat hij zou hebben genoten als hij de functie van vlieger was blijven uitoefenen. In dat geval kan de medewerker bij de het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar aanspraak maken op een ontsluitkering.
- De medewerker wordt op of na de leeftijd van 55 jaar ziek waardoor hij geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt is voor het verrichten van werk. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, blijft de medewerker uitzicht houden op een ontsluitkering op grond van de Regeling bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar. De ontsluitkering wordt gebaseerd op het inkomen (salaris en toelagen) dat de medewerker zou hebben genoten als hij op het moment van de voor hem geldende instroomleeftijd nog als vlieger werkzaam was geweest. Tot het moment dat de vlieger gebruik gaat maken van de ontsluitkering is de reguliere rechtspositie bij ziekte van toepassing.

In samenspraak tussen directie HRM en vakbond VMHP is een informatiebrief voor de betreffende vliegers opgesteld om hen over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken te informeren. Samen met het PDC zal een concept-vaststellingsovereenkomst worden opgesteld. De contactpersoon bij het PDC is [5.1.2.e](#) en bij de directie HRM is dit [5.1.2.e](#). Over de implementatie is contact geweest met de implementatiemanager [5.1.2.e](#). De uitvoering van de ontsluitkering ligt bij een externe partij, te weten APG servicepartners. Zij zijn geïnformeerd over de gewijzigde regelgeving en de gemaakte afspraken.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

M.H.P. Stroucken MIM  
directeur Human Resources Management



**5.1.2.e**

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 27 september 2017 15:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Ontslagitkering vliegers

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 22 september 2017 12:38  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>  
**Onderwerp:** Ontslagitkering vliegers

Hallo 5.1.2.e,

Wij hebben deze week gesproken over de maatwerkafspraken die in het CGOP zijn gemaakt voor vliegers die nog uitzicht hebben op een onslagitkering op grond van de Regeling onslagitkering vliegers Landelijke eenheid. Deze houden, kort omschreven, het volgende in:

1. Vanaf de leeftijd van 55 jaar kan een vlieger ervoor kiezen om eerder dan 10 jaar voorafgaand aan de op dat moment voor hem bekend zijnde AOW-leeftijd in de onslagitkering in te stromen. De uitkeringsduur is dan maximaal 10 jaar en aansluitend AOW-gat komt voor rekening van de vlieger. Een en ander wordt opgenomen in een vaststellingsovereenkomst.
2. Indien een vlieger medisch ongeschikt wordt om de functie van vlieger te vervullen en die ongeschiktheid vindt zijn oorzaak in het 10 jaar of langer vliegen in het oude type helikopter, is de garantie dat de vlieger aanspraak blijft houden op de onslagitkering vanaf het moment dat hij 10 jaar jonger is dan de op dat moment voor hem bekend zijnde AOW-leeftijd.

Jij gaf aan dat de vliegers zich gedwongen voelen om direct bij het bereiken van de 55-jarige leeftijd op basis van een vaststellingsovereenkomst gebruik te maken van de onslagitkering. De zorg zit bij hen in het mogelijk medisch ongeschikt worden voor hun functie voorafgaand aan het moment waarop zij op grond van artikel 88a, eerste lid, Barp in de regeling kunnen instromen (10 jaar voorafgaand aan de AOW-leeftijd). Zij denken geen gebruik meer te kunnen maken van de eerste maatwerkafpraak als de reden van de ongeschiktheid geen verband houdt met het vliegen in het oude type helikopter. Dit is niet juist. Bij eventuele medische ongeschiktheid kan van voornoemde maatwerkafpraak gebruik worden gemaakt. De oorzaak van de ongeschiktheid is hierbij niet van belang. De medewerker moet op het moment van ontslag wel de functie van vlieger hebben. Dit is van belang als in een eventueel ziekte-traject herplaatsing in een andere functie aan de orde is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
Beleidsmedewerker arbeidsvoorwaarden  
Politie | Directie HRM | team Arbeidszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06-5.1.2.e

<b>Aan:</b>	De leden van de CGOP d.t.v. de secretaris, 5.1.2.e Parkstraat 20 2514 JK Den Haag
<b>Van:</b>	Werkgever
<b>Ter behandeling in het overleg van:</b>	Schriftelijke consultatie CGOP
<b>Onderwerp:</b>	Maatwerk voor de vliegers Landelijke Eenheid in het kader van de Regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid
<b>Samenvatting/ toelichting:</b>	<p><b>Aanleiding</b></p> <p>In de Uitvoeringsafspraken van 5 juni 2015 is afgesproken dat in de Regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid (hierna: Regeling) de leeftijd van 65 jaar, als einddatum van de ontsluitkering, wordt gewijzigd naar de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd. Daarbij wijzigt de instroomleeftijd in de Regeling van 55 jaar naar 10 jaar voorafgaand aan de voor de betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd. Uitgaande van een AOW-gerechtigde leeftijd van 67 jaar in 2021 betekent dit voor alle 11 vliegers, die nog uitzicht op de Regeling hebben, dat de instroomleeftijd van 55 jaar naar (op dit moment) 57 jaar gaat.</p> <p>In het CGOP van 3 december 2015 is door de vakorganisaties aandacht gevraagd voor 9 vliegers die in het verleden gedurende 10 jaar of meer met het oude type helikopter hebben gevlogen, wat lichamelijk zwaarder belastend was dan het nieuwe type helikopter<sup>1</sup>. De verhoogde instroomleeftijd in de Regeling kan betekenen dat medewerkers uit deze groep een groter risico hebben na hun 55<sup>ste</sup> op medische gronden afgekeurd te worden; voor de functie van vlieger of in het kader van de WIA. Als dit gebeurt, raken de betrokken vliegers hun uitzicht op de Regeling kwijt.</p> <p>Om aan de zorg van de bonden tegemoet te komen, heeft de werkgever een voorstel gedaan om medewerkers uit voornoemde groep maatwerk te bieden, als zij op of na de leeftijd van 55 jaar medisch niet meer in staat zijn de functie van vlieger uit te oefenen.</p> <p>Op 11 februari 2016 en op 25 februari 2016 is het maatwerkvoorstel in het TGOP gesproken. Het voorstel ziet op 9 van de 11 vliegers, die nog uitzicht op de Regeling hebben en staat onder 'eerste maatwerkvoorstel werkgever'.</p> <p>Bij de behandeling van het eerste maatwerkvoorstel is er door de vakorganisaties op gewezen dat een onbedoeld effect van de Uitvoeringsafspraken is dat sommige vliegers die</p>

<sup>1</sup> Messerschmitt-Bölkow-Blohm Bo 105 is in 2008 vervangen door Eurocopter EC135



hadden verwacht in 2016 gebruik te kunnen maken van de Regeling opeens geconfronteerd werden met een verhoging van de instroomleeftijd met 2 jaar. Dit terwijl de AOW-gerechtigde leeftijd stapsgewijs wordt verhoogd tot, op dit moment, 67 jaar in 2021. De werkgever is gevraagd te bezien of voor degenen die kort na de verwachte inwerkingtreding van de nieuwe regeling 55 jaar worden, ook een stapsgewijze verhoging van de instroomleeftijd mogelijk is.

Na het formuleren van een tweede maatwerkvoorstel voor een stapsgewijze verhoging van de instroomleeftijd werd de werkgever gewezen op een brief van 30 oktober 2007. Hierin wordt aan de vliegers meegedeeld dat zij onder het in 2006 afgesproken overgangsrecht vallen. De werkgever heeft over de brief nader juridisch advies gevraagd. Naar aanleiding van dit advies heeft de werkgever een nieuw tweede maatwerkvoorstel geformuleerd<sup>2</sup>.

#### **1. Eerste maatwerkvoorstel werkgever**

Wanneer een vlieger uit de groep van 9 vliegers die 10 jaar of langer in het oude type helikopter heeft gevlogen de leeftijd van 55 jaar bereikt, wordt in het kader van de jaarlijkse cyclus van medische keuringen, bepaald of de vlieger nog medisch geschikt is om de functie na zijn 55-ste uit te oefenen. Er zijn drie situaties mogelijk:

- De keuring pakt positief uit. In dat geval blijft de vlieger zijn functie uitoefenen. Zijn ook daaropvolgende medische keuringen positief, dan werkt de vlieger door tot aan de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar en kan hij aansluitend gebruik maken van de Regeling. Bij een afkeuring voor de functie van vlieger na het bereiken van de leeftijd van 55 jaar, maar voorafgaand aan de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar, is wat is omschreven onder 2 of 3 van toepassing.
- De keuring pakt negatief uit, maar de medewerker is wel medisch geschikt andere werkzaamheden te verrichten. Er is dan sprake van ongeschiktheid voor de functie van vlieger. In dat geval biedt de werkgever de vlieger andere, passende werkzaamheden aan. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, behoudt de medewerker bij het volledig verrichten van andere werkzaamheden het inkomen (salaris en de toelagen<sup>2</sup>) dat hij zou hebben genoten als hij de functie van vlieger

---

<sup>2</sup> NB: Substantieel onderdeel van de toelagen vormt de vliegtoelage. De ontwerpregeling vliegtoelagen vliegers landelijke eenheid is echter nog niet in het GOP besproken en akkoord bevonden en derhalve nog niet officieel. Op basis van een voorstel van de korpsbeheerder wordt sinds 2008 de regeling al wel in de praktijk toegepast. Het voorstel omvat tevens een afbouwregeling ingeval de vlieger zijn of haar vliegbevoegdheid tijdelijk of blijvend verliest en waarbij dat verlies niet te wijten is aan grove schuld of nalatigheid. Het GOP heeft met het voorstel op 2-10-2008 ingestemd.



was blijven uitoefenen. In dat geval kan de medewerker bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar aanspraak maken op een ontslaguitkering op grond van de Regeling.

- De medewerker wordt op of na de leeftijd van 55 jaar ziek waardoor hij geheel of gedeeltelijk arbeidsongeschikt is voor het verrichten van werk. Als er een redelijk vermoeden is dat de ongeschiktheid voor de functie van vlieger verband houdt met het gedurende een lange periode vliegen met het oude type helikopter, blijft de medewerker uitzicht houden op een ontslaguitkering op grond van de Regeling bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd minus 10 jaar. De ontslaguitkering wordt gebaseerd op het inkomen (salaris en toelagen) dat de medewerker zou hebben genoten als hij op het moment van de voor hem geldende instroomleeftijd nog als vlieger werkzaam was geweest. Tot het moment dat de medewerker gebruik gaat maken van de Regeling is de reguliere rechtspositie bij ziekte van toepassing.

## **2. Tweede maatwerkvoorstel werkgever**

De werkgever stelt, naast het eerste maatwerkvoorstel, voor dat alle 11 vliegers vanaf het bereiken van de leeftijd van 55 jaar desgewenst gebruik kunnen maken van de Regeling. Hierbij geldt dat de maximale duur van de ontslaguitkering 10 jaar bedraagt als de instroomleeftijd meer dan 10 jaar voor de voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd ligt. Het AOW-gat dat na afloop van de ontslaguitkering bestaat, komt in dat geval voor rekening van betrokkene.

Dit nieuwe 'tweede maatwerkvoorstel' vervangt het eerdere voorstel over de stapsgewijze verhoging van de instroomleeftijd dat in het TCGOP van 25 februari 2016 is besproken.

Met een vlieger die ervoor kiest eerder dan de voor hem geldende instroomleeftijd gebruik te maken van de Regeling sluit de werkgever een vaststellingsovereenkomst waarin wordt opgenomen dat de duur van de ontslaguitkering maximaal 10 jaar bedraagt. In de vaststellingsovereenkomst wordt verder opgenomen dat betrokkene zich ervan bewust is dat na afloop van de ontslaguitkering, na 10 jaar, sprake zal zijn van een AOW-gat en dat hij ermee akkoord gaat dat dit voor eigen rekening komt. Zo wordt duidelijk dat het om een eigen keuze gaat.

De regelgeving die in het CGOP van 3 december 2015 is vastgesteld, wordt niet aangepast.

<b>Historie:</b>	TCGOP 11 februari 2016 TCGOP 25 februari 2016 TCGOP 19 mei 2016
------------------	---

<b>Doel van het overleg:</b> <b>(instemming/advies/ besluitvormend/ter info</b>	Schriftelijke consultatie met overeenstemming.
--	--

**Bijlage bij het format maatwerk voor de vliegers Landelijk Eenheid in het kader van de Regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid**

Groep van vliegers die in 2016 nog vallen onder de Regeling ontsluitkering vliegers landelijke eenheid								
I	II	III	IV <sup>3</sup>	V	VI	VII	VIII	IX
Geboortedatum	In functie	Wordt 55 jaar op	Instroomlft. op basis AOW-leeftijd in	Recht op FLO/55 <sup>4</sup> jaar situatie vóór 1-7-2016	Recht op <sup>5</sup> FLO/57 jaar situatie ná 1-7-2016	vliegjaren tot 1-1-2009 <sup>6</sup> vanaf datum in functie	AOW-leeftijd	Opmerkingen
5.1.2.e							67 jaar+lw <sup>7</sup>	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	5.1.2.e
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	5.1.2.e
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Geen maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Geen maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Maatwerk
5.1.2.e							67 jaar+lw	Geen maatwerk

<sup>3</sup> De in deze kolom in rood aangegeven leeftijd, zal voor de 5 vliegers ook bij verdere verhogingen van de AOW-gerechtigde leeftijd het eerste moment blijven waarop desgevraagd instromen in de Regeling mogelijk is in plaats van door te werken tot 10 voorafgaand aan de (dan) voor betrokkene geldende AOW-gerechtigde leeftijd.

<sup>4</sup> Er wordt van uitgegaan dat regelgeving in werking treedt voor 1-7-2016

<sup>5</sup> Idem

<sup>6</sup> 2008 was het laatste jaar waarin in het oude type helikopter is gevlogen.

<sup>7</sup> Lw= bijtelling vanwege verhoging levensverwachting



## 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** zondag 20 maart 2016 11:04  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Vliegers

Hallo 5.1.2.e ,

Ik heb de punten waar het afgelopen donderdag over hadden nog even kort onder elkaar gezet en gekeken naar het eigendomsrecht waarover we het ook kort hebben gehad.

### 5.2.1

### 5.2.1

Wat betreft het compenseren van het nadeel bij het verhogen van de instroomleeftijd kan worden opgemerkt dat de medewerker in de gelegenheid wordt gesteld om door te werken tot 10 jaar voorafgaand aan de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd. Als hij dan in de Regeling instroomt, behoudt hij de ontsluitkering tot het bereiken van de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd (waarbij een tussentijdse verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd voor risico van de werkgever komt en de uitkeringsduur dus langer dan 10 jaar kan duren). Bij 9 van de 11 vliegers is eerder aan de bonden voorgesteld dat zij ook uitzicht op de ontsluitkering houden als zij tussen 55 jaar en de voor hen geldende verhoogde instroomleeftijd niet door de vlieg medische keuring komen of arbeidsongeschikt raken. (Dit heeft te maken met een oud type helikopter waarin zij 10 jaar of langer hebben gevlogen). Bij het vaststellen van de berekeningsgrondslag waarnaar de uitkering wordt berekend, wordt dan uitgegaan van het inkomen dat betrokkene zou hebben verdiend als hij tot 10 jaar voorafgaand aan de voor hem geldende AOW-gerechtigde leeftijd de functie van vlieger was blijven verrichten. 5.2.1

Wat betreft het eigendomsrecht het volgende.

5.2.1 In navolging van vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens moeten volgens de CRvB, bijvoorbeeld in de uitspraak van 21 december 2012 (LJN: BY7897), onder 'possessions' niet alleen worden verstaan bestaande bezittingen, **maar ook vermogensbestanddelen, met inbegrip van aanspraken, met betrekking waartoe de betrokkene kan onderbouwen dat hij tenminste een gerechtvaardigde verwachting heeft dat die zullen worden gerealiseerd.** Als sprake is van 'possessions' en daarmee van ontneming van eigendom als bedoeld in de tweede zin van artikel 1 van het EP dient te worden getoetst of aan de in dat artikel geformuleerde voorwaarden voor die eigendomsontneming is voldaan. Daarbij dient allereerst te worden beoordeeld of de inbreuk op de bestaande aanspraak bij wet is voorzien. Vervolgens dient te worden beoordeeld of de eigendomsontneming een legitieme doelstelling heeft in het algemeen belang en ten slotte of er een behoorlijk evenwicht is behouden tussen de eisen van het algemeen belang van de samenleving en de bescherming van de fundamentele rechten van het individu, een en ander onder erkenning van een ruime beoordelingsmarge die de Staat heeft bij de hantering van deze criteria. Aan het proportionaliteitsvereiste wordt niet voldaan als het individu door de inbreuk een onevenredig zware last ("an individual and excessive burden") moet dragen.

### 5.2.1

### 5.2.1

5.2.1

Kijk of je nog aanvullingen of aanpassingen hebt. Spreek je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist  
Politie | Directie HRM | team Arbeidszaken

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag  
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06-5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e  
 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FLO enzo  
**Datum:** dinsdag 13 juni 2017 13:43:48  
**Bijlagen:** 20160607\_Brief VJ aan APG nav afspraken maatwerk.pdf

---

Goede.....

Vanmorgen gesproken met 5.1.2.e<sup>5.12a</sup> is afgelopen vrijdag in Den-Haag geweest op bezoek bij HRM. Daarbij stond, onder andere, het onderwerp van onze FLO op de agenda.

Tijdens dit gesprek kwam de uitspraak van de defensie aan de orde. Ze (HRM) bekijken of de oude (diegenen die er al uit zijn) groep een aanpassing gaat krijgen naar aanleiding van deze uitspraak.

5.2.1

Ook is het medisch afkeuren na je 55<sup>e</sup> ter sprake gekomen. 5.2.1

Er is een brief opgedoken gedateerd 7 juni 2016 waarin wordt vermeld dat afkeuring na je 55<sup>e</sup> geen afbreuk doet aan je recht op een ontslaguitkering (zie bijgevoegd bestand). De brief is gericht aan het APG waarin vooruitlopend op de uitgifte van ons besluit o.a. het medisch afkeuren wordt besproken.

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.1.2.e heeft de hoop dat er deze of volgende week meer duidelijkheid komt.

Grt 5.1.2.e

P.S. In de brief wordt gesproken over 11 vliegers. Ik kom niet verder dan 10 (inclusief 5.1.2.e) ) wie is de 11<sup>e</sup>? of ik ben iemand vergeten.



### Voorstel wijziging maatwerkafspraken vliegers Landelijke Eenheid

Het voorstel gaat uit van bestaande regelingen/uitgangspunten.

- Het individuele besluit uit 2007 waarbij de 55 jaar uittrede leeftijd wordt gegarandeerd.
- De regeling ontsluitkering Vliegers Landelijke Eenheid.
- Artikel 88a BARP, met name lid 2 tot en met lid 5.
- Wettelijke staffel verhoging AOW leeftijd.
- Vliegmedische keuring.
- Beleid van het toenmalige DLVP waarbij het doorwerken na 55 jaar werd gemaximaliseerd tot 1 jaar.
- Brief van 07-06-2016 van het ministerie van VenJ gericht aan het APG omtrent afkeuring na 55 jaar.

Afspraak 1:

a. De vlieger, indien medisch goedgekeurd, werkt langer door na het behalen van de leeftijd van 55 jaar. De duur van het langer werken wordt bepaald door een staffel die is afgeleid van de AOW staffel, maar wordt beperkt tot maximaal 1 jaar langer door werken. Na het ontslag ontvangt de vlieger een ontsluitkering welke geregeld is in regeling ontsluitkering Vliegers Landelijke Eenheid.

Jaar AOW vanaf 2013	Leeftijd AOW Vanaf 2013		Jaar 55 vanaf 2017	Leeftijd FLO Vanaf 2017	Aantal vliegers
2013	65 + 1 maand		2017	55 + 1 maand	-
2014	65 + 2 maand		2018	55 + 2 maand	1
2015	65 + 3 maand		2019	55 + 3 maand	1
2016	65 + 6 maand		2020	55 + 6 maand	1
2017	65 + 9 maand		2021	55 + 9 maand	1
2018	66		2022	56	1
2019	66 + 4 maand		2023	56	-
2020	66 + 8 maand		2024	56	-
2021	67		2025	56	2
			2031	56	1

b. Mocht zich in de periode vanaf het 55-ste levensjaar de situatie voordoen dat een vlieger niet meer geschikt is om die functie uit te oefenen of dat hij wordt afgekeurd in het kader van de WIA, dan behoudt hij zijn aanspraak op een ontsluitkering. Tot het moment van uittrede, volgens de genoemde staffel, zullen er vervangende werkzaamheden worden aangeboden.

Afspraak 2:

a. De vlieger heeft de keuze om op de leeftijd van 55 jaar de dienst te verlaten. Indien de vlieger deze keuze maakt accepteert hij een AOW-gat. Dit AOW-gat is gelijk aan het aantal maanden dat de vlieger langer zou moeten werken volgens de eerder genoemde staffel. Na het ontslag op 55 jaar ontvangt de vlieger een ontsluitkering volgens de regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid.

b. De vlieger zal een vaststellingsovereenkomst (VSO) tekenen waarin wordt aangegeven dat artikel 11 lid 1 onder c, van de regeling ontsluitkering vliegers Landelijke Eenheid, van toepassing is met het voorbehoud dat de ontsluitkering doorloopt tot de dan geldende AOW leeftijd minus het aantal maanden dat de vlieger volgens de staffel na 55 jaar had moeten doorwerken.

De werkgever gaat tijdig met de betrokken vlieger in overleg, in het kader van capaciteitsmanagement, om duidelijkheid te verkrijgen welke keuze de vlieger maakt.

Indien de vlieger langer wil doorwerken dan de staffel aangeeft dan kan dit op grond en onder voorwaarden van artikel 88a van het BARP.

Schiphol, 13 oktober 2017



## Besluiten Maatwerkafspraken Vliegers

### Vóór juni 2016

In oktober 2007 hebben 23 vliegers van het Klpd een besluit gekregen met betrekking tot de Overgangsmatregel FLO (hierna: besluit Overgangsbesluit). In het Overgangsbesluit wordt verwezen naar de brief van 10 mei 2007. In de brief van 10 mei 2007 staat onder andere;

*“In het Akkoord Arbeidsvoorwaarden sector politie 2005-2007 zijn afspraken gemaakt over het Functioneel Leeftijds Ontslag (FLO). Voor de vliegers van het KLPD is dit bepaald op 55-jarige leeftijd. In het Arbeidsvoorwaardenakkoord is opgenomen, dat deze FLO-afpraak voor de vliegers bij het KLPD niet kan blijven voortbestaan en dat naar een oplossing zou worden gezocht.”*

Een werkgroep werd opgericht met de opdracht om te adviseren over een te treffen overgangsmatregel FLO voor de huidige tot en met 31 december 2006 in dienst zijnde groep vliegers. Voor de vliegers die vanaf 1 januari 2007 nieuw instroomden, moest de werkgroep op hoofdlijnen adviseren over een voor die groep te treffen nieuwe regeling.

In de brief van 10 mei 2007 staat voorts:

*Medewerkers uit de huidige groep vliegers hadden het voortzicht te kunnen uittreden op de leeftijd van 55 jaar. Door wijziging in de regelgeving waardoor de FLO fiscaal onzuiver is geworden én het kabinetsbeleid dat aandringt op langer werken, is bij het Arbeidsvoorwaardenakkoord 2005-2007 afgesproken dat de huidige FLO afspraak niet kan blijven voortbestaan. Hoewel de FLO én langer doorwerken al langer in de politiek ter discussie staan, zijn sociale partners van mening, dat het redelijk is om rekening te houden met de eerder gewerkte verwachtingen rond de leeftijd van uittreden van de huidige groep vliegers. Daarom is er een overgangsmatregel voor de huidige groep vliegers afgesproken.*

In Bijlage 1 bij de brief van 10 mei 2007 is het hoofdlijnenakkoord van de overgangsmatregel uiteen gezet. Voor de groep vliegers die per 31 december 2006 in dienst waren bij de DLVP én de opleiding hadden afgerond is afgesproken:

*“Voor deze groep vliegers zal de huidige FLO voorwaarden gehandhaafd blijven. Wel worden deze polisvoorwaarden FLO fiscaal onzuiver. Voor een deel van deze groep van de huidige vliegers zal samen met de medewerker gekeken worden of d.m.v. loopbaanbeleid en eventueel omscholing voorkomen kan worden dat zij zo lang een bezwarende functie vervullen. Hierbij houden deze medewerkers de garantie van de huidige FLO voorwaarden indien een andere/tweede loopbaan niet mogelijk blijkt te zijn.”*

Tevens staat in Bijlage 1 dat gekozen is voor een indeling op dienstjaren in plaats van leeftijdsjaren, omdat dit laatste een direct onderscheid oplevert in het kader van de Wet Gelijke Behandeling.

Bij de Bijlage 1 is een lijst opgenomen met 23 namen van vliegers die onder de Overgangsmatregel FLO vallen. Van deze lijst met medewerkers hebben inmiddels 13 vliegers gebruik gemaakt van de Overgangsregeling FLO.

### Ná juni 2016.

Vóór 1 juli 2016 luidde artikel 88a, eerste lid:

*Aan de ambtenaar wordt met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij de 55-jarige leeftijd bereikt, eervol ontslag verleend, indien hij*

- a. op 31 december 2006 de functie van vlieger bij de landelijke eenheid had;*
- b. vanaf 1 januari 2007 de functie van vlieger bij de landelijke eenheid heeft;*
- c. ten minste tien jaar voorafgaand tot aan het ontslag ononderbroken de functie van vlieger bij de landelijke eenheid heeft; en*
- d. op grond van artikel B3, eerste en tweede lid, van het AFUP-opbouwreglement, zoals dat luidde op 31 december 2005, deelnemer was aan de AFUP.*



Met de publicatie op 30 juni 2016 is artikel 88a, eerste lid van het Barp gewijzigd:

*Aan de ambtenaar wordt met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin hij de leeftijd bereikt waarop hij maximaal tien jaar jonger is dan op dat moment voor betrokkene van toepassing zijnde AOW-gerechtigde leeftijd, eervol ontslag verleend, indien hij*  
**a.** *op 31 december 2006 de functie van vlieger bij de landelijke eenheid had;*  
**b.** *vanaf 1 januari 2007 de functie van vlieger bij de landelijke eenheid heeft;*  
**c.** *ten minste tien jaar voorafgaand tot aan het ontslag ononderbroken de functie van vlieger bij de landelijke eenheid heeft; en*  
**d.** *op grond van artikel B3, eerste en tweede lid, van het AFUP-opbouwreglement, zoals dat luidde op 31 december 2005, deelnemer was aan de AFUP.*

Op grond van het gewijzigde artikel 88a Barp kan aan de vlieger, die op 1 juli 2016 nog niet de leeftijd van 55-jaar had bereikt, geen ontslag meer worden verleend op 55-jarige leeftijd.

In het CGOP van 2 juni 2016 zijn nadere maatwerkafspraken (hierna: Maatwerkafspraken) gemaakt voor de vliegers. Maatwerkafpraak 1 houdt in dat de vliegers tussen hun 55ste en 10 jaar voorafgaand aan de voor hen geldende AOW-gerechtigde leeftijd gebruik kunnen maken van de ontslaguitkering. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de vlieger op grond van de Maatwerkafpraak maximaal 10 jaar recht heeft op de ontslaguitkering. Derhalve krijgt de vlieger te maken met een AOW-gat, die de werkgever niet compenseert. Maatwerkafpraak 2 houdt in dat vliegers die 10 jaar of meer in het oude type helikopter hebben gevlogen en om medische redenen niet door kunnen werken na hun 55ste, toch 10 jaar voorafgaande aan hun AOW-gerechtigde leeftijd gebruik kunnen maken van de ontslaguitkering, indien er een redelijk vermoeden bestaat dat er een verband is tussen de ongeschiktheid tot werken en het gedurende langere tijd vliegen in het oude type helikopter. Voor beide afspraken geldt dat de vlieger een vaststellingsovereenkomst moet tekenen, waarin hij het risico aanvaardt dat hij na zijn 65<sup>ste</sup> geen uitkering meer krijgt.

De vliegers hebben in augustus/september 2016 een besluit (hierna: Maatwerkbesluit) ontvangen, waarin deze Maatwerkafspraken uiteen zijn gezet en waarin is aangegeven of ze onder Maatwerkafpraak 1 of 2 vallen. 9 vliegers zijn in bezwaar gegaan tegen het besluit.


#### Gronden van bezwaar

1.

Artikel 88a van het Barp bevat geen ruimte om nadere afspraken te maken over de datum van ontslag. De vraag is wat de wettelijke grondslag is voor de Maatwerkafspraken? Wie is bevoegd en op grond van welk artikel om de Maatwerkafspraken tot stand te laten komen?

Juridische overwegingen;

Artikel 88a van het Barp is alleen van toepassing op de groep vliegers die nog op 55-jarige leeftijd gebruik kunnen maken van de Overgangsregeling FLO. Derhalve is artikel 88 a Barp geschreven voor de groep vliegers die in 2007 op de lijst met 23 namen stonden en een besluit Overgangsmaatregel hebben ontvangen **5.2.1**





2.

Waarom wordt de ontslaguitkering maar voor 10 jaar toegekend?

Juridische overwegingen;

In artikel 88a Barp is alleen de grond waarop het ontslag kan worden verleend opgenomen.

Op het moment dat op grond van artikel 88a Barp ontslag wordt verleend, kom je in aanmerking voor de ontslaguitkering op grond van de Regeling ontslaguitkering vliegers landelijke eenheid (hierna: Regeling) die op 26 juli 2016 is gewijzigd. In de Regeling is niet opgenomen hoeveel jaar een vlieger recht heeft op de ontslaguitkering. In artikel 11 van de Regeling is alleen bepaald dat de uitkering eindigt bij het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd.

Nergens is de duur van de uitkering voor 10 jaar opgenomen, behalve in de Maatwerkafspraken.

In de ontstaansgeschiedenis is ook niet opgenomen dat de uitkering maar 10 jaar mocht duren.

De basis voor het toekennen van de ontslaguitkering is dat je bij het bereiken van de FLO-leeftijd van 55 jaar uit kon treden. Omdat de voormalige AOW-gerechtigde leeftijd op 65-jarige leeftijd was, duurde de uitkering 10 jaar en is die 10 jaar ook de Maatwerkafspraken gehanteerd. Een overeenkomst/stuk dat de uitkering vanuit de historie maximaal maar 10 jaar mocht duren is mij niet kenbaar gemaakt.

3.

Wat is thans de status van het Overgangsbesluit uit 2007?

Juridische overwegingen;

Het Overgangsbesluit uit 2007 is niet ingetrokken. In het Maatwerkbesluit is niet gerefereerd aan het Overgangsbesluit uit 2007, noch is dat besluit ingetrokken bij het tot stand komen van de Maatwerkbesluiten.

5.2.1



5.2.1



4.

De Overgangsbesluiten waarin is opgenomen dat de vliegers op 55-jarige leeftijd met FLO-ontslag kunnen gaan, zijn tot stand gekomen op grond van medische redenen. Wat is nu de reden om de leeftijd van 55 jaar los te laten, zonder nader onderzoek?

Juridisch overwegingen;

5.2.1



5.

In het Overgangsbesluit en in de brief van 10 mei 2007 wordt gesproken over gewekte verwachtingen. Op grond van de gewekte verwachtingen dat de vliegers op 55-jarige leeftijd uit konden treden, is het Overgangsbesluit tot stand gekomen. Wat is er met de gewekte verwachtingen gebeurd?

5.2.1



6.

Waarom is er een onderscheid gemaakt binnen de groep van 23 vliegers, waarbij de ene groep op basis van het Overgangsbesluit wel op 55-jarige leeftijd onder toekenning van een ontslaguitkering kan uittreden tot aan de AOW-gerechtigde leeftijd en waarom de huidige groep vliegers vanaf 1 juli 2016 niet meer? Waar is dit onderscheid op gebaseerd?

Juridische overwegingen;

5.2.1



5.2.1



5.2.1



7.

5.2.1



Juridische overweging:

5.2.1



8.

5.2.1

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey color, obscuring the text underneath.

5.2.1

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey color, obscuring the text underneath.



**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Doorst: Voorstel aanpassing maatwerkafspraken vliegers  
**Datum:** donderdag 26 oktober 2017 12:47:09

---

Hallo 5.1.2.e,

Ik heb even gekeken naar het voorstel van de vliegers.

5.2.1

Het langer door kunnen vliegen is enige tijd geleden geregeld in artikel 88a van het Barp. Zie bijv. de tekst zoals artikel 88a van toepassing was vanaf 28-08-2002. Aldaar wordt overigens gesproken over 'telkens ten hoogste één jaar te verlengen'.

In het huidige geldende artikel 88a is deze mogelijkheid ook opgenomen.

Groeten,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** dinsdag 24 oktober 2017 15:21

**Aan:** 5.1.2.e @politie.nl>

**CC:** 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

**Onderwerp:** Doorst: Voorstel aanpassing maatwerkafspraken vliegers

Zoals besproken.

Groet

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

**Datum:** 21 oktober 2017 om 14:05:20 CEST

**Aan:** 5.1.2.e @politie.nl>

**CC:** 5.1.2.e @politie.nl>

**Onderwerp:** Voorstel aanpassing maatwerkafspraken vliegers

Hoi 5.1.2.e,

Bijgaand voorstel is gemaakt naar aanleiding van het overleg met de vliegers over de FLO afspraken. Zou jij er vanuit juridisch oogpunt naar willen kijken? Dit zou dus in de plaats komen van de huidige maatwerk afspraken.

5.2.1

Is dat een logische gedachte?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Infrastructuur | Afdeling Luchtvaart

Thermiekstraat 2, 1117 BC Schiphol-Oost

Postbus 100, 3970 AC Driebergen

T (088) 5.1.2.e

M (06) 5.1.2.e

[Politie intranet](#) [Helikopter inzetten](#)

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Stavaza dossiers luchtvaart  
**Datum:** vrijdag 22 september 2017 11:50:58

---

5.1.2.e

Buiten reikwijdte



Gr

5.1.2.e



---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>  
**Datum:** 22 september 2017 11:36:59 CEST  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stavaza dossiers luchtvaart

Buiten reikwijdte



---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 21 september 2017 11:50  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e t@politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Stavaza dossiers luchtvaart

Ha 5.1.2.e,

Dank.

Ad2: 5.2.1

Buiten reikwijdte



5.1.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Infrastructuur | Afdeling Luchtvaart

Thermiekstraat 2, 1117 BC Schiphol-Oost  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen  
T (088) 5.1.2.e



M (06) 5.1.2.e

[Politie intranet: Helikopter-inzetten](#)

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 21 september 2017 11:26

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e  
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e  
5.1.2.e @politie.nl>

**Onderwerp:** RE: Stavaza dossiers luchtvaart

5.1.2.e,

Hartelijk dank.  
Paar reacties.

5.2.1



Buiten reikwijdte



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Postbus 100 | 3970 AC | Driebergen

5.1.2.e @politie.nl

Mob: 06-5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 21 september 2017 11:14

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e  
<5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

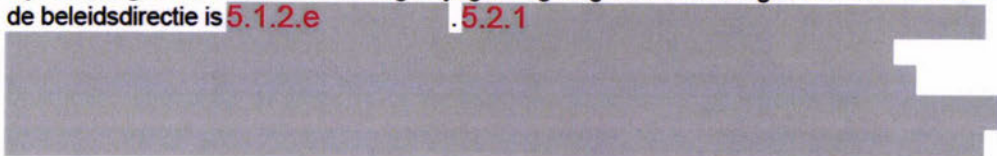
**Onderwerp:** Stavaza dossiers luchtvaart

**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e, 5.1.2.e,

Op verzoek van 5.1.2.e en met het oog op het overleg met de OR volgende week hier even de laatste stand van zaken mbt een aantal luchtvaart dossiers:

1. FLO "oud vliegers". Betreft de wijziging in de FLO regeling voor vliegers die al met FLO zijn. Zij worden geconfronteerd met een gewijzigde regeling en een AOW gat. Betrokken vanuit de beleidsdirectie is 5.1.2.e . 5.2.1



5.2.1

2. FLO huidige vliegers die nog onder de regeling vallen. Betreft 9 medewerkers die nog onder de regeling vallen. Zij hebben een besluit gehad (ondertekend door mij) over de gewijzigde regeling en de bijbehorende maatwerk afspraken. Alle betrokken vliegers zijn in bezwaar gegaan. De zitting inzake het bezwaar is volgende week donderdag (28-9). Ook hiervoor is 5.1.2.e het aanspreekpunt bij de beleidsdirectie. 5.1.2.e zal aanwezig zijn bij de zitting.

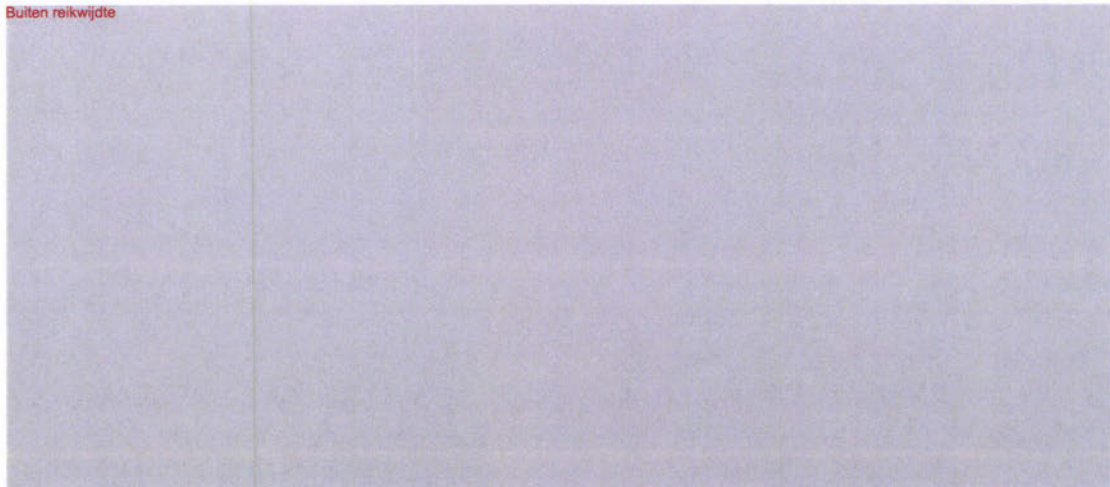
5.2.1

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte




Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



Buiten reikwijdte



Tot zover, als er beweging is op een dossier laat ik het weten via <sup>5.1.2.e</sup> [redacted] . (of indien gewenst directe lijn EL, met <sup>5.1.2.e</sup> [redacted] in CC).

Groet,  
<sup>5.1.2.e</sup> [redacted]

<sup>5.1.2.e</sup> [redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Infrastructuur | Afdeling Luchtvaart

Thermiekstraat 2, 1117 BC Schiphol-Oost  
Postbus 100, 3970 AC Driebergen  
T (088)-<sup>5.1.2.e</sup> [redacted]  
M (06)<sup>5.1.2.e</sup> [redacted]

[Politie intranet](#); [Helikopter-inzetten](#)



**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: besluiten helikoptervliegers  
**Datum:** dinsdag 24 april 2018 10:14:52

---

Beste 5.1.2.e,

5.1.2.e (gemachtigde van 5.1.2.e en 5.1.2.e) heeft al aangekondigd dat ze beroep in zullen gaan stellen bij de rechtbank. 5.2.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Ik zal je informeren zodra de besluiten getekend zijn en worden verzonden naar de vliegers en hun gemachtigden.

Vriendelijke groet, 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 23 april 2018 22:03  
**Aan:** 5.1.2.e @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: besluiten helikoptervliegers

Hallo 5.1.2.e,

5.2.1  
[Redacted]

Groet,  
5.1.2.e

5.1.2.e  
[Redacted]

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Infrastructuur | Afdeling Luchtvaart

Thermiekstraat 2, 1117 BC Schiphol-Oost  
Postbus 57 2000 AB Haarlem  
T (088)-5.1.2.e  
M (06) 5.1.2.e

[Politie intranet: Helikopter-inzetten](#)

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 23 april 2018 16:15  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>  
**Onderwerp:** besluiten helikoptervliegers

Beste 5.1.2.e,

Hierbij informeer ik je dat de besluiten op bezwaar mbt 5.1.2.e , 5.1.2.e 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e vanmiddag ter ondertekening bij Jannine van de Berg zijn aangeboden. De bezwaren gericht tegen het AOW-gat zijn ongegrond. Dit is uiteraard nog vertrouwelijke informatie.

Het bezwaar van 5.1.2.e is niet-ontvankelijk. 5.1.2.e heeft geen gronden van bezwaar aangeleverd. Dat betekent dat 5.1.2.e bezwaar inhoudelijk niet wordt behandeld. Het besluit op bezwaar van 5.1.2.e is ook ter ondertekening aangeboden bij Jannine van de Berg.

Met de zaak van 5.1.2.e en 5.1.2.e ga ik ook deze week aan de slag en hoop ook spoedig deze zaken af te kunnen ronden.

Als je nog vragen hebt laat het me svp weten. Ik ben overigens van 27 april tot en met 4 mei as met vakantieverlof.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Jurist Arbeidszaken

PDC|Dienst HRM|Team Arbeidszaken

Postbus 618

7300 AP Apeldoorn

T 06-5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: terugkoppeling rechtbank zitting gisteren 5.1.2.e  
**Datum:** dinsdag 20 november 2018 12:34:16

---

Bedankt 5.1.2.e.

Groet 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2018 12:06  
**Aan:** 5.1.2.e @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: terugkoppeling rechtbank zitting gisteren 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e,

Helemaal helder, dank je wel.

5.2.1

Groet  
5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | Dienst Infrastructuur | Afdeling Luchtvaart

Thermiekstraat 2, 1117 BC Schiphol-Oost  
Postbus 57 2000 AB Haarlem  
T (088) 5.1.2.e  
M (06) 5.1.2.e

[Politie intranet: Helikopter-inzetten](#)

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 november 2018 15:10  
**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>  
**CC:** 5.1.2.e @politie.nl>



**Onderwerp:** terugkoppeling rechtbank zitting gisteren 5.1.2.e

Beste 5.1.2.e,

Gisteren de zitting gehad inzake 5.1.2.e . Geen nieuwe zaken aan de orde geweest vergeleken met de vorige 2 zittingen bij de rechtbank, 5.1.2.e en 5.1.2.e .

Een groot deel van de zitting ging over het feit of de 55-jarige leeftijd gehandhaafd moet blijven als fysieke ondergrens gelet op de rapportage uit 1989. 5.2.1

Graag hoor ik nog wel of je maandag as of dinsdag as in de gelegenheid bent 2 besluiten te ondertekenen, 5.1.2.e en 5.1.2.e . Graag jouw reactie.

Vriendelijke groet, 5.1.2.e