

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 10:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: LEBZ

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 23:13
Aan: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: LEBZ

Beste 10.2.e en 10.2.e,

Bijgaand de eerste officiële reactie dan: van 10.2.e . Tevens 10.2.e
 10.2.e In de Argos uitzending pleit hij voor een nieuw
 overheidsonderzoek naar ritueel misbruik. Dat is inmiddels door diverse media overgenomen.

De site waarnaar hij verwijst is hoogstwaarschijnlijk de site van Argos, waarop staat dat "het doel van de LEBZ is om valse beschuldigingen te voorkomen":

"Vorig jaar april startte Argos een onderzoek onder slachtoffers van georganiseerd seksueel misbruik. Meer dan tweehonderd mensen deelden hun verhaal via een online vragenlijst, die met behulp van verschillende experts is opgesteld. Deelnemers spreken openhartig over misbruik op sportclubs en internaten, over loverboys en sekten. Honderdveertig van de verhalen zouden - als de aangevers zich bij de politie melden - het stempel 'rituele kenmerken' krijgen. Dat is seksueel misbruik met heel macabere kanten. Satanische handelingen bij kaarslicht, martelingen, zelfs het ritueel offeren van baby's, worden genoemd. Het is in Nederland zo geregeld dat aangiftes met rituele kenmerken in een vroeg stadium moeten worden doorgestuurd naar de LEBZ – De Landelijk Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken van de politie. Het doel van de LEBZ is om valse beschuldigingen te voorkomen. Ze stellen dat noch in Nederland, noch elders in de wereld ooit bewijs is gevonden voor ritueel misbruik. Onder rechtspsychologen is de opvatting dominant dat de gruwelijke herinneringen van slachtoffers niet authentiek zijn, maar worden aangepaard in therapie. Is dat wel zo? Moeten hun verklaringen niet net zo serieus worden genomen als ieder ander signaal van ernstig, seksueel misbruik? Argos deed een jaar lang onderzoek naar de verhalen van slachtoffers, analyseerde de soms schokkende overlap in hun verhalen en toetste aan de hand van deskundigen in binnen- en buitenland, de aannames over ritueel misbruik".

Met vriendelijke groet,

10.2.e

M: 10.2.g @politie.nl
 M: 10.2.e @politie.nl
 M: 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@politieacademie.nl]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:00
Aan: [redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@icloud.com
Onderwerp: FW: LEBZ

Goedemorgen [redacted] na telefonisch contact met [redacted] stuur ik u onderstaande vraag met de vraag of u contact wilt opnemen met [redacted].

-----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [redacted]@icloud.com]
> Verzonden: zondag 28 juni 2020 17:02
> Aan: [redacted]@politieacademie.nl>
> Onderwerp: LEBZ

>
> Geachte heer/mevrouw,
> Nav de Argos uitzending van jl zaterdag wil ik u vragen sinds wanneer de taakomschrijving van de LEBZ luidt zoals nu omschreven is op de site.
> Deze taakomschrijving is naar mijn beste weten niet de taakomschrijving die oorspronkelijk (in 1999/2000) voor de LEBZ gold.
> Bij voorbaat dank

>
> [redacted]
> [redacted]
> [redacted]
> [redacted]
>
>