

10.2.e

Van: 10.2.e namens NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken

Verzonden: maandag 7 december 2020 18:33

Aan: 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e

Onderwerp: advies gevraagd mbt kandidatuur LEBZ-rechercheur en aanpassing selectieprocedure

Bijlagen: CV zeden.docx; RE: LEBZ-rechercheurs

Beste LEBZ-rechercheurs,

Een paar jaar geleden is de procedure voor het vinden van een geschikte LEBZ-rechercheurs veranderd. Vroeger benaderden we zelf rechercheurs die ons waren opgevallen in zaken of tijdens congressen, of op wie we waren getipt. Tegenwoordig is de regeling dat we (via het programma Zeden) aan de teamchef een eenheid laten weten dat we graag een zedenrechercheur uit die eenheid willen. De teamchef zelf levert dan een kandidaat aan. We hebben een lijstje met criteria opgesteld (zie bijlage) en dat binnen de betreffende eenheden verspreid. Deze wijziging is ontstaan, omdat teamchef zich soms overvallen voelden als wij een kandidaat rechtstreeks hadden benaderd. De procedure wijkt af van de andere secties. Daar dragen wij als coördinatoren een kandidaat voor, die ons is opgevallen (literatuur, congressen, netwerk) of op wie we getipt zijn. Die kandidaat leggen we voor aan de sectie en bij akkoord benaderen we de betreffende kandidaat.

Vorige week hadden we een kennismakingsgesprek met 10.2.e, die door zijn teamchef was voorgedragen voor de LEBZ. Bij het kennismakingsgesprek bleek dat zijn werkzaamheden niet overeenkwamen met die van de 'gemiddelde' LEBZ-rechercheur. Wij waren niet volledig geweest in onze criteria voor de LEBZ en dat leverde een (voor beide kanten) verrassend kennismakingsgesprek op. We hebben 10.2.e gevraagd zijn cv te mailen en hebben afgesproken dat we het aan jullie voorleggen (vergelijkbaar met de procedure bij de andere secties). 10.2.e zal bovendien meekijken bij de zaakbespreking op 9 december.

Dit alles levert een aantal vragen op:

- 1) Zouden jullie een advies willen geven over lidmaatschap van 10.2.e op basis van zijn mail (zie onder) en cv (zie bijlage)?
- 2) Hebben jullie suggesties voor (uitbreiding van) de criteria?
- 3) Hebben jullie suggesties voor verbetering van de selectieprocedure?
- 4) Klopt ons beeld dat zedenrechercheurs geen zicht hebben op de kwaliteit van zedenrechercheurs in andere eenheden?

Mede op basis van jullie reacties zullen we een besluit nemen over 10.2.e kandidatuur en over eventuele aanpassingen in de selectieprocedure. We horen het graag, liefst op korte termijn!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Het coördinatiepunt voor de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is ondergebracht bij de Landelijke Eenheid van de Politie.

10.2.e

Politie | Landelijke Eenheid | 10.2.e
Postbus 100, 3970 AC Driebergen 10.2.e

M: 10.2.e @politie.nl, 10.2.e
M: 10.2.e @politie.nl
M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 6 december 2020 09:25

Aan: 10.2.e
Onderwerp: CV ivm LEBZ 10.2.e

Hallo 10.2.e

We hebben op 1 december een telefonische kennismaking gehad.
Conform afspraak stuur ik mijn CV met daarbij een kort verhaal wat ik binnen zeden aan werkzaamheden heb uitgevoerd.

Het gesprek was denk ik voor beide kanten verrassend.
Voor mij en mijn teamleiding was niet duidelijk dat studioverhoor en werkzaam zijn in het gehele onderzoek een pre was.
Dit was in ieder geval niet specifiek gevraagd bij de aanmelding.
Als dit bij mij bekend was geweest had ik me niet aangemeld.

Ik ben aangemeld omdat ik ervaring in zedenzaken heb en tactisch kan meedenken in een onderzoek.

PS Als ik niet de persoon ben die jullie zoeken is dan is dat ook goed. Ik vind, dat zeker bij LEBZ, de juiste personen moeten zitten om advies te geven vanuit hun expertise.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[Redacted signature]

Politie 10.2.e
[Redacted name]
[Redacted address]
[Redacted phone number]

Email; 10.2.e @politie.nl