

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 15:31
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)
Categorieën: MAIL MET TREFWOORD ARGOS; MAIL MET TREFWOORD ALTERNATIEF BERAAD ETC

Heel nette en genuanceerde reactie, de moeite!

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 10:20
Aan: 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl
Onderwerp: FW: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)

Ter info de reactie richting Argos.

Van: Markus, Bobby (B.)
Verzonden: donderdag 23 juli 2020 14:14
Aan: 10.2.e @vpro.nl
CC: 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; 10.2.e @politie.nl; NP - Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken <10.2.g @politie.nl>; Markus, Bobby (B.) <10.2.g @politie.nl>
Onderwerp: Reactie n.a.v. uitzending Argos Glasscherven en duistere rituelen (27-06-2020)

Goedemiddag 10.2.e,

Onderstaand de inhoudelijke reactie namens de politie m.b.t. de uitzending 'Glasscherven en duistere rituelen van 27 juni jl.
 Wij hopen dat deze reactie helpt in de voortzetting van jullie werk.

Onderaan de reactie vind je een tekstvoorstel voor het kader m.b.t. LEBZ op de website van Argos.

Mocht dit onverhoopt nog vragen oproepen, mail of bel gerust.

Reactie op de uitzending van Argos d.d. 27 juni 2020

We zien dat Argos ruim een jaar met grote betrokkenheid onderzoek heeft gedaan naar ritueel misbruik en naar hetgeen enquête-deelnemers vertellen dat hen is overkomen. Slachtoffers voelen zich duidelijk gehoord door Argos. Het is spijtig te horen dat het overgrote deel van de 140 personen die vertellen slachtoffer te zijn van ritueel seksueel misbruik, niet naar de politie is gestapt. De politie nodigt deze mensen uit dat toch te doen. Tevens benadrukt de politie dat zij alle zedenaangiften serieus neemt -dus ook aangiften van ritueel seksueel misbruik- en de aanknopingspunten in dergelijke zaken serieus oppakt door zorgvuldig opsporingsonderzoek. Ook de LEBZ hecht waarde aan het doen van aangifte of melding bij de politie wanneer sprake is van zedendelicten. Indien dit niet gebeurt, wordt niet inzichtelijk in welke mate dergelijke feiten zich voordoen en kan vanuit politie en justitie ook niet worden opgetreden om (verder) seksueel misbruik te stoppen of te voorkomen.

De LEBZ betreurt het dat haar werkzaamheden zowel op de website als tijdens de uitzending van Argos niet geheel juist naar voren komen. Zo wordt op de website vermeld (en wordt tijdens de uitzending op soortgelijke wijze

benoemd) dat aangiften met rituele kenmerken in een vroeg stadium moeten worden doorgestuurd aan de Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken van de politie en dat het doel van de LEBZ is om valse beschuldigingen te voorkomen. Uit de door ons aangeleverde antwoorden blijkt al dat dit anders ligt. Zo is de LEBZ in het leven geroepen om de feiten die door de politie zijn verzameld in een opsporingsonderzoek op verzoek van de Officier van Justitie, nader te analyseren. Dit is nog altijd haar doelstelling. Zaken met rituele aspecten worden dan ook, net als alle andere zedenzaken, eerst door de politie onderzocht en pas daarna door de Officier van Justitie aan de LEBZ voorgelegd. Daarnaast is de LEBZ niet 'van de politie'. Zij is opgericht door het College van Procureurs-generaal en bestaat uit interne en externe deskundigen. Juist deze multidisciplinaire samenstelling en het benutten van actuele inzichten vanuit wetenschappelijk onderzoek zijn de kracht van de LEBZ. Wij zouden het waarderen als de tekst op de website wordt aangepast.

Reactie op de interviews van deskundigen zoals gepubliceerd op de website van Argos

De LEBZ kan zich vinden in veel van de uitspraken van Franziska Schubiger. Waarheidsvinding kan in veel zedenzaken uitdagend zijn, evenals in zaken rondom mensenhandel of gedwongen prostitutie. Ook onderschrijft de LEBZ Schubigers stelling dat verhoren in ritueel misbruik-zaken – maar ook zedenzaken in het algemeen – goed moeten worden uitgevoerd en gedocumenteerd. Schubiger pleit voor een interdisciplinaire samenwerking tussen politie en therapeuten. De LEBZ is bij uitstek de plek waar in Nederland zaken gezamenlijk vanuit verschillende disciplines (wetenschap, politie, hulpverlening) worden behandeld en kennis vanuit diverse vakgebieden over en weer wordt uitgewisseld bij de analyse van complexe zedenzaken.

Christel Kraaij kaart het probleem aan van niet goed weten wat echt en niet echt is gebeurd en de mogelijkheid van pseudoherinneringen [waarin een cliënt overigens oprecht kan geloven]. Zoals ook Schubiger stelt, is het niet aan de politie (of de LEBZ) om te oordelen of iets dat een aangeefster verklaart wel of niet is gebeurd. Dit ligt bij justitie en bij uitstek bij de rechterlijke macht. De LEBZ sluit zich dan ook aan bij Schubiger die het belang benadrukt van het verzamelen van objectief bewijs en het verifiëren (en ons inziens ook falsificeren) van verklaringen. Pas na gedegen opsporingsonderzoek zal duidelijk kunnen worden of sprake is van voldoende bewijs om tot vervolging over te gaan en soms ook of sprake is van een onjuiste beschuldiging (hetzij bewust hetzij onbewust).

In de diverse interviews bestaan verschillen in wat wordt geclassificeerd als ritueel of satanisch seksueel misbruik. Tevens worden verschillende termen gebruikt zoals ritueel misbruik en georganiseerd misbruik, terwijl men (deels) op hetzelfde soort zaken doelt. Dit punt kaart ook Claudia Fischer aan. Diverse soorten seksueel misbruik die niet vallen onder gangbare definities van ritueel misbruik noch onder de door de LEBZ-gebruikte definitie, worden daar zo toch onder geschaard, bijvoorbeeld kinderpornografie, pedofielennetwerken en seksueel misbruik binnen geloofsgemeenschappen en sekten. Dit kan leiden tot vertekening en interpretatieverschillen van aantallen. Zo is bijvoorbeeld seksueel misbruik gepleegd door een priester of sekteleider niet per definitie ritueel misbruik, evenmin als systematisch misbruik of misbruik gepleegd door meerdere personen. Dergelijke vormen van seksueel misbruik vinden, zoals ook Michael Salter stelt, aantoonbaar plaats, uiteraard ook in Nederland. Dit onderkent de LEBZ zeker. Maar deze vormen van seksueel misbruik worden niet gereflecteerd in de cijfers van de LEBZ wat betreft seksueel misbruik met rituele aspecten, aangezien deze niet als zodanig worden geclassificeerd.

Bas Kremer stelt dat de LEBZ een sleutelpositie heeft en dat alles dat ruikt naar ritueel misbruik wordt geseponneerd. Dit kan de suggestie wekken dat de LEBZ een grote rol speelt in het seponeren van zaken rondom ritueel misbruik. Wij herkennen ons hier niet in en benadrukken nogmaals dat de LEBZ zich pas over zaken buigt nadat al opsporingsonderzoek is gedaan. Bovendien is het aantal ritueel misbruik-zaken waarover de LEBZ zich heeft gebogen beperkt: slechts drie sinds 2013.

Tekstsuggestie voor kader m.b.t. LEBZ op de website van Argos

Graag doen wij een tekstvoorstel voor de introductie van de LEBZ op de Argos-website in een kader, analoog aan de wijze waarop de door Argos geïnterviewde experts worden geïntroduceerd:

“De Landelijke Expertisegroep Bijzondere Zedenzaken (LEBZ) is in 1999 opgericht door het College van procureurs-generaal. Het coördinatiepunt van de LEBZ is ondergebracht bij de politie. De LEBZ bestaat uit klinisch/gezondheidszorg psychologen, rechtspsychologen, zedenrechercheurs en recherchepsychologen. De rechtspsychologen en klinisch/gezondheids psychologen zijn vrijwel allen gepromoveerd of hoogleraar op hun vakgebied. Sinds de oprichting zijn in totaal 66 deskundigen lid geweest van de LEBZ: 13 rechtspsychologen, 15 klinisch/gezondheidszorg psychologen, 19 zedenrechercheurs, 18 recherchepsychologen en 1 arts. Van de ruim 900 zaken die sinds 1999 door de LEBZ zijn beoordeeld, hadden 25 zaken rituele aspecten. De LEBZ kan adviseren over nog te verrichten opsporingshandelingen, adviseren om over te gaan tot vervolging van de beschuldigde of adviseren om een opsporingsonderzoek te beëindigen”.

Met vriendelijke groet namens,

Bobby Markus
Woordvoerder

Politie | Directie Communicatie

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP, Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC, Den Haag

M 06 **10.2.g**

Werkdagen: maandag t/m donderdag, vrijdag vrij

- > Volg de politie op [Twitter](#)
- > Bekijk politiewerk op [Youtube](#)
- > Like de politie op [Facebook](#)