

Afzender

Woo-desk
Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
088-9645051



Datum 14 augustus 2023
Ons kenmerk 2022-0103292/9179
Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan
Bijlage(n) Inventarislijst en documenten

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte ,

Op 20 september 2022 heeft u een verzoek op grond van de Woo ingediend bij het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft het verzoek vervolgens overgedragen aan de Politie.

In uw verzoek van 20 september 2022, door mij ontvangen op 7 december 2022, heeft u mij verzocht om informatie openbaar te maken over – kort samengevat – investigative genetic genealogy.

Op 13 december 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt beoordeeld.

Vervolgens heb ik u op 22 december 2022 middels een brief laten weten dat het verzoek zodanig gecompliceerd is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en dat de behandeling van uw verzoek met twee weken is verdaagd. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 18 januari 2023 geworden.

Het bleek niet mogelijk om binnen de uitgestelde termijn een besluit te nemen op uw verzoek. Daarom bent u op 17 januari 2023 geïnformeerd over de vertraging van de behandeling van uw verzoek. De reden hiervan is dat de uitvraag meer tijd in beslag nam dan verwacht. Het was namelijk onduidelijk bij welke afdeling de gevraagde informatie lag.

Verder heeft u op 31 januari 2023 gesproken met de inhoudsdeskundige. Tijdens dit gesprek werd er gevraagd of uw Woo-verzoek nog actueel was of dat u inmiddels, door uw andere ingediende Woo-verzoeken, beschikte over voldoende informatie omtrent investigative genetic genealogy. Dit was volgens u niet het geval en daarom is uw Woo-verzoek verder in behandeling genomen. Ook werd u tijdens dit gesprek uitgenodigd om deel te nemen aan de ethiektafel omtrent DNA-databanken. U heeft gebruik gemaakt van dit aanbod en heeft dus deelgenomen aan het ethisch onderzoek omtrent dit onderwerp.

Daaropvolgend bent u op 3 april 2023 geïnformeerd over het voorzetten van uw verzoek.

Voorts bent u op 4 juli 2023 per e-mail geïnformeerd over de verdere procedure van uw verzoek, waarbij is aangegeven dat de primaire fase was afgerond en dat er een zienswijzeprocedure is gestart. Hierbij is eveneens aangegeven dat u het besluit binnen 3 à 4 weken kunt verwachten.

Tot slot heeft u op 3 augustus 2023 telefonisch contact gehad over de verdere vertraging van uw verzoek. Dit gesprek is op dezelfde dag per e-mail aan u bevestigd waarbij is aangegeven dat er naar gestreefd wordt om het besluit zo snel mogelijk toe te zenden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er een uitvraag gedaan bij de afdeling Beleidsontwikkeling en de afdeling Werkprocessen en Kwaliteit. Deze uitvraag heeft geresulteerd in 81 documenten. In de inventarislijst staat opgenomen welke documenten geïnventariseerd zijn. De inventarislijst is bijgevoegd als bijlage.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 4 juli 2023 bent u geïnformeerd dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Bij punt 5 van deze brief licht ik dit u verder toe.

Verder maakt de inventarislijst integraal onderdeel uit van het besluit. Deze lijst bevat namelijk ook persoonsgegevens. De uitzonderingsgronden die voor de documenten zelf gelden, zijn eveneens toegepast op de inventarislijst.

5. Overwegingen

5.1 Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties (artikel 5.1 lid 2 onder a Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 onder a Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier een opvatting over diplomatieke banden waardoor deze uitzonderingsgrond van toepassing is. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat het een gevoelig onderwerp betreft. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.



5.1 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e Woo)

Het verstrekken van informatie blijft achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie onder meer de uitspraak van 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844) zijn de namen van ambtenaren persoonsgegevens en kan het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking in de zin van de Woo.

Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt. Ook e-mailadressen en telefoonnummers worden op basis van dit artikel onleesbaar gemaakt.

Functietitels van ambtenaren, voor zover het solofuncties betreft, worden op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e Woo niet openbaar gemaakt.

De desbetreffende functie wordt in dat geval namelijk maar door één ambtenaar vervuld.

Openbaarmaking van de functienaam zou tot gevolg hebben dat de informatie herleidbaar is tot een specifieke individuele ambtenaar.

5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2 lid 1 Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden de persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Het document dient opgesteld te zijn door een overheidsfunctionaris om te dienen voor hem-/haarzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

Documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad zijn onder meer nota's van ambtenaren aan hun ambtelijke en politieke chefs, interne correspondentie, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

De (delen van) documenten waarop deze uitzonderingsgrond in dit geval wordt toegepast betreffen ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen die zijn gedeeld in het kader van interne correspondentie. Binnen deze beleidsopvattingen is de feitelijke informatie niet zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat deze niet openbaar gemaakt kan worden.

De persoonlijke beleidsopvattingen worden ook niet in niet tot personen herleidbare vorm openbaar gemaakt (als bedoeld in artikel 5.2, tweede lid, Woo), omdat het interne beraad over investigative genetic genealogy als zodanig moet worden beschermd. Ik ben van mening dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is dat de standpunten van de betrokken politieambtenaren, vervat in de beoordeelde documenten, worden betrokken in een publiek debat. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over een te nemen beslissing. Een zekere mate van vrijheid is nodig om te kunnen komen tot goede en effectieve besluitvorming.

Het tijdsverloop doet hier in dit geval niet aan af, omdat het belang van ambtenaren om onderling vrijelijk te kunnen discussiëren en hun mening te geven zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid van de persoonlijke beleidsopvattingen (als bedoeld in artikel 5.3 Woo). Daarnaast is het onderwerp nog steeds actueel aangezien het OM en het NFI een nieuwe pilot over hetzelfde onderwerp gaan starten.

Gelet op het bovenstaande maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,


mr. E.M. de Vries MPA
Directeur Korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

