

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.g

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g@no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 6 april 2011
Onderwerp Wijziging besluit
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw,

U heeft van mij d.d. 30 maart 2011 een besluit mogen ontvangen waarin de beslissing staat vermeld van de Korpschef omtrent het intrekken van uw vergunning tot het voorhanden hebben van vuurwapens.

Abusievelijk is in dit besluit een onjuiste personalia vermeld. De geboorteplaats, -datum en woonadres zijn onjuist vermeld.

Deze gegevens zijn gerectificeerd en doe ik u in bijgevoegd besluit toekomen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,
Met excuses voor het ongemak,

Met vriendelijke groet,


De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.e

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 6 april 2011
Onderwerp Rectificatie besluit
Bijlagen

Geachte heer 10.2.e,

U heeft van mij d.d. 30 maart 2011 een besluit mogen ontvangen waarin de beslissing staat vermeld van de Korpschef omtrent het intrekken van uw vergunning tot het voorhanden hebben van vuurwapens.

Abusievelijk is in dit besluit een onjuiste personalia vermeld. De geboorteplaats, -datum en woonadres zijn onjuist vermeld.

Deze gegevens zijn gerectificeerd en doe ik u in bijgevoegd besluit toekomen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,
Met excuses voor het ongemak,

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze, 10.2.g

10.2.g, 10.2.e

Postbus 618
7300AP Apeldoorn
Telefoon 0900 8844
Fax 0341 47 1299

10.2.e

Korpsonderdeel Bijzondere Wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk 10.2.e
Datum 31 maart 2011
Onderwerp Beschikking intrekken verlof WM-8
Bijlagen Geen

De korpschef regio Noord- en Oost-Gelderland, namens deze de medewerker Bijzondere Wetten van het district Noord-West Veluwe;

Gelet op de binnengekomen ambtsberichten;

dat aan

10.2.e

verder te noemen betrokkene;

een verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer 10.2.e afgegeven 17 mei 2010 en geldig tot en met 30 november 2011;

dat betrokkene op grond van dit verlof gerechtigd is tot het voorhanden hebben van het volgende vuurwapens, te weten:

- Een pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapenummer 10.2.e, kaliber 9mm para;

wettelijk kader:

dat op grond van artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie **een verlof kan worden ingetrokken** indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapens of munitie niet kan worden toevertrouwd of er reden is om te vrezen dat daarvan dan wel van wapens of munitie misbruik zal worden gemaakt of er niet meer wordt voldaan aan de vereisten voor verlening daarvan;

dat in B. Bijzonder deel onder 1.1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel onder 1.2. van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik".

10.2.g
Bijzondere Wetten
Noord- en Oost-Gelderland

“Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium “geen vrees voor misbruik” betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlot is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlot niet te verlenen respectievelijk in te trekken.”

Bevindingen:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e [redacted] geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B, C, D en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer ^{10.2.e} kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht u in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze kenbaar te maken;
U van deze mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt.

Op 10 maart 2011 heb ik u telefonisch gesproken en daarbij uitgelegd wat er aan de hand was en het daarbij ontstane probleem. Van dit gesprek zal ik geen stukken herhalen doch één uitspraak was duidelijk: ^{10.2.g} of woorden van gelijke strekking. Dit geeft een duidelijke samenvatting van uw zorg voor vuurwapens.

BESLUIT

Gelet op artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie en het bepaalde in B. Bijzonder deel onder 1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 (het verlot tot het voorhanden hebben van wapens of munitie kan worden ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapen of munitie niet kan worden toevertrouwd, c.q. er reden is om te vrezen dat daarvan misbruik zal worden gemaakt), het verlot (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapen(s) met de bijbehorende munitie

IN TE TREKKEN.

In artikel 8 lid 1 van de Wet wapens en munitie is bepaald, dat een ieder, die wapens en munitie voorhanden heeft, zonder daartoe gerechtigd te zijn, **verplicht** is deze terstond bij de korpschef in bewaring te geven.

Omdat het aan u verstrekte verlot is ingetrokken bent u niet meer gerechtigd om de op uw verlot vermelde vuurwapens en de daarbij behorende munitie voorhanden te hebben.

De pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e kaliber 9mm para is door u 12 maart 2011 ingeleverd. Ik heb u daartoe een bewijs van ontvangst van inbewaringstelling afgegeven.

Uit de gegevens is gebleken dat er drie patroon magazijnen bij het wapen zouden zijn. Er is er met het wapen echter één ingeleverd. Patroon magazijnen zijn onderdelen van wapens en kunnen uitsluitend middels een vergunning voorhanden worden gehouden.

De patroon magazijnen alsmede het verlot dient u bij de afgevende instantie in te leveren.

De korpschef van de regiopolitie Noord- en Oost-Gelderland
Namens deze 10.2.g

De coördinator Bijzondere Wetten van het district Noordwest-Veluwe,
10.2.e, 10.2.g

Beroep kan worden aangetekend bij:
De Minister van Justitie
Postbus 20300
Dienst Justis
Afdeling Individuele beleidsbeslissingen / WWM
2500 EH 's-Gravenhage.

Het administratief beroep moet worden aangetekend binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is gegeven of geacht wordt geweigerd te zijn.

Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- De naam en adres van de indiener;*
- de dagtekening;*
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;*
- de gronden van het beroep;*
- een afschrift van het betreffende besluit.*

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.g

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 6 april 2011
Onderwerp Rectificatie besluit
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw,

U heeft van mij d.d. 31 maart 2011 een besluit mogen ontvangen waarin de beslissing staat vermeld van de Korpschef omtrent het intrekken van uw vergunning tot het voorhanden hebben van vuurwapens.

Abusievelijk is in dit besluit een onjuiste persoonnaam vermeld. De geboorteplaats, -datum en woonadres zijn onjuist vermeld.

Deze gegevens zijn gecorrigeerd en doe ik u bijgevoegd besluit toekomen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,
Met excuses voor het ongemak,

Met vriendelijke groet,

10.2.g
De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.e

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 6 april 2011
Onderwerp Rectificatie besluit
Bijlagen

Geachte heer 10.2.e,

U heeft van mij d.d. 31 maart 2011 een besluit mogen ontvangen waarin de beslissing staat van de Korpschef omtrent het intrekken van uw verlof tot het voorhanden hebben van een vuurwapen.

Abusievelijk is in dit besluit een onjuiste personalia vermeld. De geboorteplaats, -datum en woonadres zijn onjuist vermeld. Deze gegevens zijn gecorrigeerd en doe ik u in bijgevoegd besluit toekomen.

Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,
Met excuses voor het ongemak,

Met vriendelijke groet,

10.2.g
De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze 10.2.g

10.2.g

Postbus 618
7300AP Apeldoorn
Telefoon 0900 8844
Fax 0341 47 1299

10.2.e

Korpsonderdeel Bijzondere Wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk 10.2.e
Datum 31 maart 2011
Onderwerp Beschikking intrekken verlof WM-8
Bijlagen Geen

De korpschef regio Noord- en Oost-Gelderland, namens deze de medewerker Bijzondere Wetten van het district Noord-West Veluwe;

Gelet op de binnengekomen ambtsberichten;

dat aan

10.2.e

verder te noemen betrokkene;

een verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer 10.2.e afgegeven 17 mei 2010 en geldig tot en met 30 november 2011;

dat betrokkene op grond van dit verlof gerechtigd is tot het voorhanden hebben van het volgende vuurwapens, te weten:

- Een pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e, kaliber 9mm para;

wettelijk kader:

dat op grond van artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie **een verlof kan worden ingetrokken** indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapens of munitie niet kan worden toevertrouwd of er reden is om te vrezen dat daarvan dan wel van wapens of munitie misbruik zal worden gemaakt of er niet meer wordt voldaan aan de vereisten voor verlening daarvan;

dat in B. Bijzonder deel onder 1.1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel onder 1.2. van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik".

“Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium “geen vrees voor misbruik” betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlot is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlot niet te verlenen respectievelijk in te trekken.”

Bevindingen:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e [redacted] geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B, C, D en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer ^{10.2.e} kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder strikte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht u in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze kenbaar te maken;

U van deze mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt.

Op 10 maart 2011 heb ik u telefonisch gesproken en daarbij uitgelegd wat er aan de hand was en het daarbij ontstane probleem. Van dit gesprek zal ik geen stukken herhalen doch één uitspraak was duidelijk: ^{10.2.g}, of woorden van gelijke strekking. Dit geeft een duidelijke samenvatting van uw zorg voor vuurwapens.

BESLUIT

Gelet op artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie en het bepaalde in B. Bijzonder deel onder 1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 (het verlot tot het voorhanden hebben van wapens of munitie kan worden ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapen of munitie niet kan worden toevertrouwd, c.q. er reden is om te vrezen dat daarvan misbruik zal worden gemaakt), het verlot (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapen(s) met de bijbehorende munitie

IN TE TREKKEN.

In artikel 8 lid 1 van de Wet wapens en munitie is bepaald, dat een ieder, die wapens en munitie voorhanden heeft, zonder daartoe gerechtigd te zijn, **verplicht** is deze terstond bij de korpschef in bewaring te geven.

Omdat het aan u verstrekte verlot is ingetrokken bent u niet meer gerechtigd om de op uw verlot vermelde vuurwapens en de daarbij behorende munitie voorhanden te hebben.

De pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e kaliber 9mm para is door u 12 maart 2011 ingeleverd. Ik heb u daartoe een bewijs van ontvangst van inbewaringstelling afgegeven.

Uit de gegevens is gebleken dat er drie patroon magazijnen bij het wapen zouden zijn. Er is er met het wapen echter één ingeleverd. Patroon magazijnen zijn onderdelen van wapens en kunnen uitsluitend middels een vergunning voorhanden worden gehouden.

De patroon magazijnen alsmede het verlot dient u bij de afgevende instantie in te leveren.

De korpschef van de regiopolitie Noord- en Oost-Gelderland
Namens deze 10.2.g

De coördinator Bijzondere Wetten van het district Noordwest-Veluwe,
10.2.e, 10.2.g

Beroep kan worden aangetekend bij:
De Minister van Justitie
Postbus 20300
Dienst Justis
Afdeling Individuele beleidsbeslissingen / WWM
2500 EH 's-Gravenhage.

Het administratief beroep moet worden aangetekend binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is gegeven of geacht wordt geweigerd te zijn.

Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- De naam en adres van de indiener;*
- de dagtekening;*
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;*
- de gronden van het beroep;*
- een afschrift van het betreffende besluit.*

Postbus 618
7300AP Apeldoorn
Telefoon 0900 8844
Fax 0341 47 1299

Dagelijks bestuur ^{10.2.g}
t.a.v. ^{10.2.e}

Korpsonderdeel Bijzondere Wetten / Korpscheftaken
Behandeld door ^{10.2.e}
Doorkiesnummer ^{10.2.e}
Ons kenmerk ^{10.2.e}
Uw kenmerk ^{10.2.e}
Datum 31 maart 2011
Onderwerp Beschikking intrekken verlov WM-8
Beschikking verlenen verlov WM-8
Bijlagen Twee (2)

Geachte heer ^{10.2.e}

Naar aanleiding van een melding van het Ministerie van Justitie te Den Haag heb ik op 10 maart 2011 een bezoek gebracht aan de heer ^{10.2.e} en deze een voornemen tot intrekking van zijn verlov tot het voorhanden hebben van vuurwapens (WM8) uitgereikt. Tevens heb ik heb uitgereikt een voornemen tot intrekking van zijn verlov tot het voorhanden hebben van vuurwapens (WM8) ten name van de heer ^{10.2.e}. Op 11 maart 2011 heb ik van de heer ^{10.2.e} de beide op het verlov staande vuurwapens in ontvangst genomen teneinde deze in bewaring te stellen.

Op dit moment heeft de Korpschef een besluit genomen omtrent de intrekkingprocedure. Hierbij is besloten dat de vergunning ten name van de heer ^{10.2.e} definitief is ingetrokken. De vergunning van de heer ^{10.2.e} zal opnieuw aan hem worden uitgereikt. Het vuurwapen zal ook weer aan hem worden teruggegeven.

Met betrekking tot het cat II vuurwapen, de stengun, kan ik u mededelen dat deze bij de Korpschef in bewaring zal blijven. Ik verzoek u met mij een afspraak te maken om een vervolg traject hierin te bespreken.

Ik heb als bijlage beide besluiten aan dit schrijven gevoegd.
Hopende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

De korpschef van de regiopolitie Noord- en Oost-Gelderland
Namens deze ^{10.2.g}

De coördinator Bijzondere Wetten van het district Noordwest-Veluwe,
^{10.2.e, 10.2.g}

Postbus 618
7300AP Apeldoorn
Telefoon 0900 8844
Fax 0341 47 1299

10.2.e

Korpsonderdeel Bijzondere Wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk 10.2.e
Datum 31 maart 2011
Onderwerp Beschikking intrekken verlof WM-8
Bijlagen Geen

De korpschef regio Noord- en Oost-Gelderland, namens deze de medewerker Bijzondere Wetten van het district Noord-West Veluwe;

Gelet op de binnengekomen ambtsberichten;

dat aan

10.2.e

verder te noemen betrokkene;

een verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer 10.2.e afgegeven 17 mei 2010 en geldig tot en met 30 november 2011;

dat betrokkene op grond van dit verlof gerechtigd is tot het voorhanden hebben van het volgende vuurwapens, te weten:

- Een pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapenummer 10.2.e, kaliber 9mm para;

wettelijk kader:

dat op grond van artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie **een verlof kan worden ingetrokken** indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapens of munitie niet kan worden toevertrouwd of er reden is om te vrezen dat daarvan dan wel van wapens of munitie misbruik zal worden gemaakt of er niet meer wordt voldaan aan de vereisten voor verlening daarvan;

dat in B. Bijzonder deel onder 1.1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel onder 1.2. van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik".

10.2.g

“Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium “geen vrees voor misbruik” betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken.”

Bevindingen:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e, geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B, C, D en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer ^{10.2.e}, kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht u in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze kenbaar te maken;
U van deze mogelijkheid geen gebruik heeft gemaakt.

Op 10 maart 2011 heb ik u telefonisch gesproken en daarbij uitgelegd wat er aan de hand was en het daarbij ontstane probleem. Van dit gesprek zal ik geen stukken herhalen doch één uitspraak was duidelijk: ^{10.2.g} of woorden van gelijke strekking. Dit geeft een duidelijke samenvatting van uw zorg voor vuurwapens.

BESLUIT

Gelet op artikel 7, lid 2 onder b, c, d, en e van de Wet wapens en munitie en het bepaalde in B. Bijzonder deel onder 1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 (het verlot tot het voorhanden hebben van wapens of munitie kan worden ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapen of munitie niet kan worden toevertrouwd, c.q. er reden is om te vrezen dat daarvan misbruik zal worden gemaakt), het verlot (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapen(s) met de bijbehorende munitie

IN TE TREKKEN.

In artikel 8 lid 1 van de Wet wapens en munitie is bepaald, dat een ieder, die wapens en munitie voorhanden heeft, zonder daartoe gerechtigd te zijn, **verplicht** is deze terstond bij de korpschef in bewaring te geven.

Omdat het aan u verstrekte verlot is ingetrokken bent u niet meer gerechtigd om de op uw verlot vermelde vuurwapens en de daarbij behorende munitie voorhanden te hebben.

De pistoolmitrailleur, merk Duitsland, type Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e, kaliber 9mm para is door u 12 maart 2011 ingeleverd. Ik heb u daartoe een bewijs van ontvangst van inbewaringstelling afgegeven.

Uit de gegevens is gebleken dat er drie patroon magazijnen bij het wapen zouden zijn. Er is er met het wapen echter één ingeleverd. Patroon magazijnen zijn onderdelen van wapens en kunnen uitsluitend middels een vergunning voorhanden worden gehouden.

De patroon magazijnen alsmede het verlot dient u bij de afgevend instantie in te leveren.

De korpschef van de rexiopolitie Noord- en Oost-Gelderland
Namens deze 10.2.g

De coördinator Bijzondere Wetten van het district Noordwest-Veluwe,
10.2.e, 10.2.g



Beroep kan worden aangetekend bij:
De Minister van Justitie
Postbus 20300
Dienst Justis
Afdeling Individuele beleidsbeslissingen / WWM
2500 EH 's-Gravenhage.

Het administratief beroep moet worden aangetekend binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is gegeven of geacht wordt geweigerd te zijn.

Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- De naam en adres van de indiener;*
- de dagtekening;*
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;*
- de gronden van het beroep;*
- een afschrift van het betreffende besluit.*

Postbus 618
7300AP Apeldoorn
Telefoon 0900 8844
Fax 0341 47 1299

10.2.e

Korpsonderdeel Bijzondere Wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk 10.2.e
Datum 30 maart 2011
Onderwerp Beschikking verlenen verlof WM-8
Bijlagen Zienswijzeverslag

De korpschef regio Noord- en Oost-Gelderland, namens deze de medewerker Bijzondere Wetten van het district Noord-West Veluwe;

Gelet op de binnengekomen ambtsberichten;

dat aan

10.2.e

verder te noemen betrokkene;

een verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer 10.2.e afgegeven 12 mei 2010 en geldig tot en met 30 november 2011;

dat betrokkene op grond van dit verlof gerechtigd is tot het voorhanden hebben van het volgende vuurwapens, te weten:

- een revolver merk Smith & Wesson, voorzien van het nummer 10.2.e, kaliber .38SP,

wettelijk kader:

dat op grond van artikel 7, lid 2 onder b, c en d van de Wet wapens en munitie **een verlof kan worden ingetrokken** indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapens of munitie niet kan worden toevertrouwd of er reden is om te vrezen dat daarvan dan wel van wapens of munitie misbruik zal worden gemaakt of er niet meer wordt voldaan aan de vereisten voor verlening daarvan;

dat in B. Bijzonder deel onder 1.1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel onder 1.2. van de Circulaire wapens en munitie 2005 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik".

10.2.g

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder strikte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Bevindingen:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan de heer ^{10.2.e} [redacted] namens de ^{10.2.g} [redacted] een ontheffing verleend onder nummer ^{10.2.e} [redacted], geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat de Stichting zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft de heer ^{10.2.e} [redacted], in naam van de ^{10.2.g} [redacted], middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan hem afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft hem tevens in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat er namens de ^{10.2.g} [redacted] geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie is ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat ^{10.2.g} [redacted] thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B, D en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Op 12 maart 2011 heb ik van u in ontvangst genomen een revolver, merk Smith & Wesson, voorzien van het wapennummer ^{10.2.e} [redacted], kaliber .38Spec. Dit wapen is bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring gesteld. Ik heb aan u een ontvangstbewijs voor dit wapen uitgereikt.

Overige bevindingen:

Dat aan betrokkene een verlof (FFWakte) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer ^{10.2.e} [redacted] verlengd op 12 februari 2011 en geldig tot en met 31 maart 2012;

Betrokkene gedurende ruim 40 jaar dit verlof is uitgegeven waarbij hij voldoende betrouwbaar is gebleken om vuurwapens voorhanden te mogen hebben;

Betrokkene in op 12 mei 2010 een verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapens en de daarbij behorende munitie en het vervoer daarvan is afgegeven onder nummer ^{10.2.e} [redacted] voor het voorhanden hebben van een revolver welke was aangetroffen binnen de gemeente Putten en welke van historisch belang was voor ^{10.2.g} [redacted];

Betrokkene als beheerder van dit vuistvuurwapens is aangesteld vanwege zijn ruime ervaring in omgang met vuurwapens;

Betrokkene tevens als beheerder van de tot ^{10.2.g} [redacted] behorende Stengun zou worden aangesteld bij de eerstvolgende verlenging van de ontheffing.

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht bent u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze kenbaar te maken. U heeft hiervan gebruik gemaakt en bent op 14 maart 2011 verschenen aan het politiebureau te Harderwijk voor het doen van uw zienswijze.

Van dit zienswijze gesprek is afzonderlijk verslag opgemaakt hetwelk als bijlage aan dit besluit is gevoegd.

In uw zienswijze doet u, mede namens de ^{10.2.g} uw verontschuldiging voor de ontstane situatie. U geeft aan deel uit te maken van het bestuur waarbij een ieder verantwoordelijk is voor een eigen taak. De heer ^{10.2.e} was in 2005 de aangewezen persoon om de aangetroffen Stengun in bewaring te houden. Buiten de heer ^{10.2.e} geeft u aan dat geen van de bestuursleden weet hadden van het feit dat er een ontheffing van de Minister was afgegeven voor het voorhanden hebben van de Stengun. U geeft aan geen handelingen te hebben gepleegd waardoor u onbetrouwbaar zou zijn in de omgang met vuurwapens. Namens ^{10.2.g} zou u ook graag de kans krijgen om het vertrouwen te herstellen en de zaken in de toekomst op juiste wijze te behartigen.

Conclusie:

Gesteld moet worden dat ^{10.2.g} verantwoordelijk is voor de aan de stichting verleende machtiging alsmede een ontheffing tot het voorhanden hebben van vuurwapens en tevens voor de gedragingen van de door hun aangestelde beheerders.

Gesteld moet worden dat het bestuur van ^{10.2.g} nalatigheid kan worden verweten. Zij had zich ervan moeten overtuigen dat aan alle verplichtingen en voorwaarden aangaande het voorhanden hebben van vuurwapens was voldaan. Het feit dat één persoon binnen het bestuur hiermede was belast ontlast het bestuur niet van een eindverantwoording hierin.

Gesteld moet worden dat het niet voorhanden hebben van een ontheffing ex artikel 4 van de Wet wapens en munitie aan betrokkene niet in persoon dient te worden aangerekend.

Gelet op de door u aangevoerde argumentering, ben ik van mening dat toepassing van de geldende richtlijnen het geen intrekken van uw vergunning inhoudt, een voor u onevenredig nadeel zou opleveren;

Is de Korpschef van mening dat het voorhanden hebben van wapens en munitie aan betrokkene kan worden toevertrouwd en

BESLUIT

Gelet op artikel 7, lid 2 onder b, d en e van de Wet wapens en munitie en het bepaalde in B. Bijzonder deel onder 1 van de Circulaire wapens en munitie 2005 (het verlof tot het voorhanden hebben van wapens of munitie kan worden ingetrokken indien er aanwijzingen zijn dat aan de houder daarvan het onder zich hebben van wapen of munitie niet kan worden toevertrouwd, c.q. er reden is om te vrezen dat daarvan misbruik zal worden gemaakt), het verlof (WM8) tot het voorhanden hebben van vuurwapen(s) met de bijbehorende munitie

TE VERLENEN.

Aan dit schrijven kunnen geen rechten voor de toekomst worden verleend.
Ik wijs u erop dat u dit schrijven dient te beschouwen als een waarschuwing in gevolge onderdeel 7.5 van de Circulaire wapens en munitie

De korpschef van de regiopolitie Noord- en Oost-Gelderland
Namens deze

De coördinator Bijzondere Wetten van het district Noordwest-Veluwe,

Beroep kan worden aangetekend bij:

De Minister van Justitie

Postbus 20300

Dienst Justis

Afdeling Individuele beleidsbeslissingen / WWM

2500 EH 's-Gravenhage.

Het administratief beroep moet worden aangetekend binnen 6 weken na de dag waarop het besluit is gegeven of geacht wordt geweigerd te zijn.

Het beroepsschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste:

- De naam en adres van de indiener;*
- de dagtekening;*
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;*
- de gronden van het beroep;*
- een afschrift van het betreffende besluit.*

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.e

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 30 maart 2011
Onderwerp Verslag zienswijzegesprek
Bijlagen

Bij schrijven van 10 maart 2011 heeft de korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland aan de belanghebbende:

Naam en voornamen
Geboorteplaats en datum
Woonadres

10.2.e

te kennen gegeven voornemens te zijn de afgegeven verlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden onder nummer 10.2.e in te trekken.

Naar aanleiding hiervan zijn belanghebbenden uitgenodigd om hun zienswijze op dit voorgenomen besluit kenbaar te maken.

Op 14 maart 2011 vond een zienswijzegesprek plaats, waarbij de genoemde personen aanwezig waren:

De heer 10.2.e en 10.2.e

Nadat ik de heer 10.2.e inhoudelijk had medegedeeld wat het voornemen tot intrekken tot gevolgen had wilde hij volgende verklaren.

10.2.g

10.2.g
andere is
West Veluwe

10.2.g



10.2.g





● Noord- en Oost-Gelderland

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze.

102 g

102 g

102 g, 102 e

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 11 maart 2011
Onderwerp Ontvangstbewijs in bewaring gegeven wapen
Bijlagen

Ondergetekende, korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland, verklaart hierbij van:

Klantnummer 10.2.e
Naam en voornamen
Woonadres

het onderstaand wapen in ontvangst te hebben genomen ten behoeve van bewaring als bedoeld in artikel 8 van de Wet wapens en munitie.

Datum: 11 maart 2011

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze.

10.2.g, 10.2.e



SOORT WAPEN	MERK	NUMMER	KALIBER
Revolver	Smith & wesson	10.2.e	.38 Spec
Bijzonderheden: 10.2.g			

NB

De bewaargever is de korpschef bewaarloon verschuldigd van € 2,27 per wapen per kalendermaand, te rekenen vanaf de eerste dag van de derde kalendermaand nadat het wapen in bewaring is gegeven.

Over het in bewaring gegeven wapen en de munitie kan de rechthebbende beschikken met goedvinden van de korpschef.

De eigendom van het in bewaring gegeven wapen en de munitie gaat nadat de bewaring vijf jaren heeft geduurd over op de Staat, tenzij de rechthebbende binnen drie maanden voor het verstrijken van die termijn heeft verklaard daartegen bezwaar te hebben. Door een verklaring als hiervoor bedoeld vangt een nieuwe termijn van vijf jaren aan.

Team Ermelo/Putten
 Postbus 1168
 3840 BD Harderwijk

Postbus 618
 7300 AP Apeldoorn
 Telefoon 0900-8844

Bezoekadres Westeinde 29 K30
 3844 DD Harderwijk
 Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
 Behandeld door 10.2.e
 Doorkiesnummer 10.2.e
 Faxnummer 0341 47 1099
 E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
 Ons kenmerk 10.2.e
 Uw kenmerk
 Datum 11 maart 2011
 Onderwerp Ontvangstbewijs in bewaring gegeven wapen
 Bijlagen

Ondergetekende, korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland, verklaart hierbij van:

Klantnummer 10.2.e
 Organisatiennaam
 Vestigingsadres

het onderstaand wapen in ontvangst te hebben genomen ten behoeve van bewaring als bedoeld in artikel 8 van de Wet wapens en munitie.

Datum: 11 maart/2011

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
 namens deze.

10.2.g, 10.2.e



SOORT WAPEN	MERK	NUMMER	KALIBER
Revolver	Smith & wesson	10.2.e	.38 Spec
Bijzonderheden: 10.2.g			

NB

De bewaargever is de korpschef bewaarloon verschuldigd van € 2,27 per wapen per kalendermaand, te rekenen vanaf de eerste dag van de derde kalendermaand nadat het wapen in bewaring is gegeven.

Over het in bewaring gegeven wapen en de munitie kan de rechthebbende beschikken met goedvinden van de korpschef.

De eigendom van het in bewaring gegeven wapen en de munitie gaat nadat de bewaring vijf jaren heeft geduurd over op de Staat, tenzij de rechthebbende binnen drie maanden voor het verstrijken van die termijn heeft verklaard daartegen bezwaar te hebben. Door een verklaring als hiervoor bedoeld vangt een nieuwe termijn van vijf jaren aan.

Postbus 618
 7300 AP Apeldoorn
 Telefoon 0900-8844

Bezoekadres Westeinde 29 K30
 3844 DD Harderwijk
 Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
 Behandeld door 10.2.e
 Doorkiesnummer 10.2.e
 Faxnummer 0341 47 1099
 E-mail 10.2.g@no-gelderland.politie.nl
 Ons kenmerk 338696
 Uw kenmerk
 Datum 11 maart 2011
 Onderwerp Ontvangstbewijs in bewaring gegeven wapen
 Bijlagen

Ondergetekende, korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland, verklaart hierbij van:

Klantnummer 10.2.e
 Naam en voornamen
 Woonadres

het onderstaand wapen in ontvangst te hebben genomen ten behoeve van bewaring als bedoeld in artikel 8 van de Wet wapens en munitie.

Datum: 11 maart 2011

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
 namens deze 10.2.g
 10.2.e, 10.2.g



SOORT WAPEN	MERK	NUMMER	KALIBER
Pistoolmitrailleur	Duitsland	10.2.e	9 mm Para
Bijzonderheden: WAPEN IS ONKLAAR GEMAAKT VOOR GEBRUIK NIET VOLGENS ART 18 LID 3 RWM (ONTH 4 WWM)			

NB

De bewaargever is de korpschef bewaarloon verschuldigd van € 2,27 per wapen per kalendermaand, te rekenen vanaf de eerste dag van de derde kalendermaand nadat het wapen in bewaring is gegeven.

Over het in bewaring gegeven wapen en de munitie kan de rechthebbende beschikken met goedvinden van de korpschef.

De eigendom van het in bewaring gegeven wapen en de munitie gaat nadat de bewaring vijf jaren heeft geduurd over op de Staat, tenzij de rechthebbende binnen drie maanden voor het verstrijken van die termijn heeft verklaard daartegen bezwaar te hebben. Door een verklaring als hiervoor bedoeld vangt een nieuwe termijn van vijf jaren aan.

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 11 maart 2011
Onderwerp Ontvangstbewijs in bewaring gegeven wapen
Bijlagen

Ondergetekende, korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland, verklaart hierbij van:

Klantnummer
Organisatiernaam
Vestigingsadres



het onderstaand wapen in ontvangst te hebben genomen ten behoeve van bewaring als bedoeld in artikel 8 van de Wet wapens en munitie.

Datum: 11 maart 2011

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze



SOORT WAPEN	MERK	NUMMER	KALIBER
Pistoolmitrailleur	Duitsland	10.2.e	9 mm Para
Bijzonderheden: WAPEN IS ONKLAAR GEMAAKT VOOR GEBRUIK NIET VOLGENS ART 18 LID 3 RWM (ONTH 4 WWM)			

NB

De bewaargever is de korpschef bewaarloon verschuldigd van € 2,27 per wapen per kalendermaand, te rekenen vanaf de eerste dag van de derde kalendermaand nadat het wapen in bewaring is gegeven.

Over het in bewaring gegeven wapen en de munitie kan de rechthebbende beschikken met goedvinden van de korpschef.

De eigendom van het in bewaring gegeven wapen en de munitie gaat nadat de bewaring vijf jaren heeft geduurd over op de Staat, tenzij de rechthebbende binnen drie maanden voor het verstrijken van die termijn heeft verklaard daartegen bezwaar te hebben. Door een verklaring als hiervoor bedoeld vangt een nieuwe termijn van vijf jaren aan.

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.e

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 10.2.g
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 10 maart 2011
Onderwerp Voornemen tot intrekken verlot tot het
voorhanden hebben van vuurwapens ten
behoefte van verzameldoeleinden
Bijlagen

Geachte heer 10.2.e,

Op 17 mei 2010 werd aan u een verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden onder nummer 10.2.e verleend.

Ik ben voornemens uw verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden in te trekken. Deze voorgenomen intrekking hangt samen met:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder

10.2.e

1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e, kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Alvorens een definitieve beslissing te nemen, wil ik u in de gelegenheid stellen uw zienswijze naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik maakt, is aan u de keuze om dit schriftelijk of mondeling te doen.

Uw schriftelijke reactie dient u uiterlijk 21 maart 2011 aan mij te doen toekomen. Geeft u de voorkeur aan een mondelinge reactie, dan verzoek ik u voor genoemde datum telefonisch contact op te nemen met ondergetekende.

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze

10.2.g

10.2.g

10.2.g, 10.2.e

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.e

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 10 maart 2011
Onderwerp Voornemen tot intrekken verlot tot het
voorhanden hebben van vuurwapens ten
behoefte van verzameldoeleinden
Bijlagen

Geachte heer 10.2.e,

Op 12 mei 2010 werd aan u een verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden onder nummer 10.2.e verleend.

Ik ben voornemens uw verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden in te trekken. Deze voorgenoemde intrekking hangt samen met:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e, geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder

10.2.g
Aere M.
Noord West Ver

1.1 en 1.2; ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer 10.2.e, kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Alvorens een definitieve beslissing te nemen, wil ik u in de gelegenheid stellen uw zienswijze naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik maakt, is aan u de keuze om dit schriftelijk of mondeling te doen.

Uw schriftelijke reactie dient u uiterlijk 21 maart 2011 aan mij te doen toekomen. Geeft u de voorkeur aan een mondelinge reactie, dan verzoek ik u voor genoemde datum telefonisch contact op te nemen met ondergetekende.

10.2.g

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze

10.2.g, 10.2.e

10.2.g

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn
Telefoon 0900-8844

10.2.g

Bezoekadres Westeinde 29 K30
3844 DD Harderwijk
Korpsonderdeel Bijzondere wetten / Korpscheftaken
Behandeld door 10.2.e
Doorkiesnummer 10.2.e
Faxnummer 0341 47 1099
E-mail 10.2.g @no-gelderland.politie.nl
Ons kenmerk 10.2.e
Uw kenmerk
Datum 10 maart 2011
Onderwerp Voornemen tot intrekken verlot tot het
voorhanden hebben van vuurwapens ten
behoefte van verzameldoeleinden
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw,

Op 12 mei 2010 werd aan u een verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden onder nummer 10.2.e verleend.

Ik ben voornemens uw verlot tot het voorhanden hebben van vuurwapens ten behoeve van verzameldoeleinden in te trekken. Deze voorgenomen intrekking hangt samen met:

Op 18 juli 2005 is door de Minister van Justitie aan u een ontheffing verleend onder nummer 10.2.e, geldig tot 01 juli 2010 afgegeven op grond van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, ten behoeve van permanente expositie aan het publiek.

Middels informatie van het Ministerie van Justitie, afdeling Justis, is gebleken dat u zich niet heeft gehouden aan de in de ontheffing gestelde voorschriften. U heeft verzuimd om 3 maanden voor afloop van de geldigheidsduur van de ontheffing een aanvraag ter verlenging in te dienen bij de Minister van Justitie.

U heeft in het geheel geen aanvraag ter verlenging ingediend bij de Minister van Justitie.

De Minister van Justitie heeft u middels een schrijven, gedateerd 22 februari 2011, in kennis gesteld van het feit dat de aan u afgegeven ontheffing zijn geldigheid had verloren en heeft u in kennis gesteld om binnen twee weken na 22 februari 2011 een aanvraag in te dienen.

Op 10 maart 2011 ben ik telefonisch door het Ministerie van Justitie in kennis gesteld dat u geen aanvraag tot ontheffing van artikel 4 van de Wet wapens en munitie tot het voorhanden hebben van een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie heeft ingediend.

Uit vorenstaande volgt dat u thans niet meer voldoet aan de voorwaarden om een vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie voorhanden te mogen hebben.

U bent hiermede niet alleen in gebreke gebleven maar u bent ook onvoldoende betrouwbaar gebleken vuurwapens nog langer voorhanden te mogen hebben.

Gelet op het gestelde in artikel 4, artikel 7 lid 2 onder B en E en 26 lid 1 van de Wet wapens en munitie alsmede het gestelde in B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder

10.2.g

1.1 en 1.2, ben ik van mening de aan uw verleende vergunning in te moeten trekken.

Ik stel u tevens het vuurwapen als bedoeld in artikel 2 lid 1, categorie II van de Wet wapens en munitie, de Stengun MKII, voorzien van het wapennummer ^{102 e} kaliber 9mm Para, terstond bij de Korpschef Noord- en Oost Gelderland in bewaring te stellen.

Wet wapens en munitie:

In de artikelen 26 en 28 van de Wet wapens en munitie worden regels gesteld met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie op onder andere een verzamelverlof Belangrijk in de afweging van een besluit tot het voorhanden hebben van wapens en munitie zijn de criteria "Redelijk belang" en "Toevertrouwen".

In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.1 wordt aangegeven, dat de begrippen "vrees voor misbruik" en "het niet langer kunnen toevertrouwen" twee verschillende omschrijvingen zijn voor in feite dezelfde situatie. In B. Bijzonder deel van de Circulaire wapens en munitie 2005 onder 1.2 wordt nader invulling gegeven aan het criterium "vrees voor misbruik"

"Wapens en munitie vormen een potentieel ernstige bedreiging voor de veiligheid in de samenleving indien zij in handen komen van personen die onvoldoende betrouwbaar zijn om wapens en munitie voorhanden te hebben. Derhalve wordt er een restrictief beleid gevoerd waar het de toepassing van het criterium "geen vrees voor misbruik" betreft.

Degene aan wie een vergunning wordt verleend voor het voorhanden hebben van wapens en/of munitie komt in een bijzondere positie te verkeren ten opzichte van zijn medeburgers, voor wie immers het algemene wettelijke verbod geldt om wapens of munitie voorhanden te hebben. Die positie brengt met zich mee dat van de vergunninghouder stipte naleving van de (wapen)wettelijke voorschriften moet kunnen worden verlangd en dat van hem tevens wordt verwacht dat hij zich onthoudt van overtredingen die kunnen worden beschouwd als een (ernstige) aantasting van de rechtsorde.

Het weigeren dan wel intrekken van een verlof is uitdrukkelijk geen strafrechtelijke sanctie, maar is een maatregel ter bescherming van de veiligheid in de samenleving. Tegen de achtergrond van het eerdergenoemde maatschappelijke belang, is daarom reeds geringe twijfel aan het verantwoord zijn van de te maken (of gemaakte) uitzondering - ook naar de vaste jurisprudentie van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State - voldoende reden om een verlof niet te verlenen respectievelijk in te trekken."

Alvorens een definitieve beslissing te nemen, wil ik u in de gelegenheid stellen uw zienswijze naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik maakt, is aan u de keuze om dit schriftelijk of mondeling te doen.

Uw schriftelijke reactie dient u uiterlijk 21 maart 2011 aan mij te doen toekomen. Geeft u de voorkeur aan een mondelinge reactie, dan verzoek ik u voor genoemde datum telefonisch contact op te nemen met ondergetekende.

De korpschef van politie Noord- en Oost Gelderland,
namens deze

102 g

102 g

102 g, 102 e



Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Aan de korpschef van de politieregio
Noord- en Oost-Gelderland
Afdeling Bijzondere Wetten
t.a.v. de heer ^{10.2.e} [redacted] ^{10.2.e} [redacted]
Postbus 618
7300 AP APELDOORN

**Justitiële Uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
BTR/WWM

Juliana van Stolberglaan 10
2595 CL Den Haag
Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon
^{10.2.e} [redacted]

T ^{10.2.e} [redacted]
F 070 370 60 47

Ops kenmerk
^{10.2.e} [redacted]

Uw kenmerk
-

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 februari 2011
Onderwerp Verlopen ontheffing ex artikel 4 van de Wet wapens en munitie

Geachte heer ^{10.2.e} [redacted],

Hierbij zend ik u een kopie van mijn brief van vandaag, gericht aan de ^{10.2.g} [redacted]
^{10.2.e} [redacted] vertegenwoordigd door de heer ^{10.2.e} [redacted], waarnaar ik u
kortheidshalve verwijs.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

^{10.2.g} [redacted]

^{10.2.e} [redacted]

teammanager Bevoegdheden, Toezicht en
Registers

28 FEB 2011



Dienst Justis
Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Aan 10.2.e

**Justitiële Uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
BTR/WWM

Julliana van Stolberglaan 10
2595 CL Den Haag
Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.justitie.nl

Contactpersoon

10.2.e

T 10.2.e

F 070 370 60 47

Datum 22 februari 2011

Onderwerp Verlopen ontheffing ex artikel 4 van de Wet wapens en munitie

Ons kenmerk

10.2.e

Geachte heer 10.2.e

Uw kenmerk

-

Hierbij maak ik u er op attent dat de aan uw verleende ontheffing ex artikel 4 van de Wet wapens en munitie, tot het voorhanden hebben van een Stengun type MKII, per 1 juli 2010 is verlopen.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Het zonder (geldige) ontheffing voorhanden hebben van (vuur)wapens is een wapenwettelijke overtreding, waarvoor de politie proces-verbaal kan opmaken.

Ik stel u hierbij in de gelegenheid om – binnen twee weken – indien u nog prijs stelt op een ontheffing een aanvraag in te dienen.

Als ik binnen 2 weken na heden geen verzoek om verlenging van de ontheffing van u hebt ontvangen, neem ik aan dat u geen prijs meer stelt op verlening van een ontheffing.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u tijdens kantooruren bellen met ons Integraal Contact Centrum 070- 370 90 70. Voor meer informatie kunt u ook kijken op www.dienstjustis.nl.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

10.2.g

10.2.e

teammanager Bevoegdheden, Toezicht en Registers