



11.1



Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
Dienst Justis

Datum

Ons kenmerk
WBM 1516



11.1

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
Dienst Justis

Datum

Ons kenmerk
WBM 1516

11.1 **III. Conclusie**

Gezien het bovenstaande ben ik van mening dat de uitspraak van de rechtbank van 4 september 2013 (AWB 13/3977) niet in stand kan blijven en voor vernietiging in aanmerking komt.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

10.2.g

10.2.e

*teammanager juridische zaken en
uitvoeringsbeleid*

Hoorzitting Dienst Justis 31 mei 2012 inzake intrekking verzamelverloven ^{10.2.e}
[redacted]

Intrekkingsgrondslag:

- de psychische gesteldheid van de heer ^{10.2.e} [redacted] levert vrees voor misbruik op, hij lijkt onvoldoende stabiel te zijn
- daarnaast: strijd met veiligheidsvoorschrift (onjuist bewaren van scherpe munitie)

Bij spoedbeschikking van 15 december 2011 heeft de korpschef de wapenverloven van de heer ^{10.2.e} [redacted] ingetrokken. Aanleiding hiervoor waren verontrustende berichten van de toenmalige werkgever van de heer ^{10.2.e} [redacted]. Uit de inhoud van deze berichten heeft de korpschef geconcludeerd dat het onder zich hebben van wapens en munitie niet langer aan de heer ^{10.2.e} [redacted] kon worden toevertrouwd. Vervolgens heeft de korpschef bij besluit van 9 januari 2012 de intrekking gehandhaafd.

^{10.2.g} [redacted]

[redacted] Volgens de Circulaire is reeds geringe twijfel over de vraag of wapens aan iemand kunnen worden toevertrouwd voldoende om het verleende verlof in te kunnen trekken. Het feit dat er ook verklaringen zijn die het tegendeel beweren met betrekking tot het toevertrouwen van wapens aan de heer ^{10.2.e} [redacted] doet daaraan niets af. Er is twijfel ontstaan.

Twijfel omtrent de betrouwbaarheid c.q. vrees voor misbruik moet gebaseerd zijn op een objectief toetsbare motivering. (Cwm / bijzonder deel B). In dit geval zijn dat de verklaringen waaruit vrees voor misbruik kan worden afgeleid.

Besluit onvoldoende voorbereid? Onvoldoende gemotiveerd?

De korpschef heeft in zijn beslissing aangegeven op welke feiten en op welke rechtsgronden hij zijn beslissing heeft gebaseerd.

De werkgever heeft geen belang bij de intrekking van de verloven. Intrekking is voor wat betreft de arbeidsrechtelijke positie van werkgever en werknemer niet relevant.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 november 2013 11:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken mbt zaak 10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

E 10.2.e@haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 november 2013 11:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken mbt zaak 10.2.e

Ja, geen probleem.

Goed weekend en groet,

10.2.e

Seniormedewerker WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 06 10.2.e

T (070) 10.2.e

F (070) 10.2.g



Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 november 2013 11:33
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken mbt zaak 10.2.e .

10.2.e

11.1 . Ik ga er nog even over nadenken! Mag ik het je maandag laten weten??!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist
Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 november 2013 11:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken mbt zaak 10.2.e .

Hallo 10.2.e

11.1

11.1

Ik hoor het weer graag.

Groet,

10.2.e

Seniormedewerker WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M 06 10.2.e
T (070) 10.2.e
F (070) 10.2.g



Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 november 2013 11:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Stukken mbt zaak 10.2.e

11.1

Maar ik ga haar wel weer bellen!

Met vriendelijke groet,

10.2.e
jurist
Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 november 2013 11:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Stukken mbt zaak 10.2.e .

Hoi 10.2.e

Ik werd vandaag gebeld door 10.2.e van de Raad van State.
Zij had stukken terug ontvangen van de politie m.b.t de zaak van 10.2.e en haar vraag was of deze weg konden.
Deze zouden zijn opgestuurd omdat de politie als 3^e belanghebbende wordt genoemd. Wij hebben immers in 1^e aanleg de verloven ingetrokken.

11.1
Ik moest 10.2.e dan ook een antwoord schuldig blijven. Zou jij haar hierover willen informeren?
Of anders doe ik dat wel mocht het inderdaad zo zijn dat ze om genoemde reden terug zijn gestuurd.

Groet,

10.2.e
Seniormedewerker WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 06 10.2.e
T (070) 10.2.e
F (070) 10.2.e



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 19 december 2013 14:03
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: 10.2.e
Bijlagen: 10.2.e _vijfjaarsverklaring_2013.pdf

Ter attentie van 10.2.e,

Op mijn verzoek heeft 10.2.e, om zijn aanvraag compleet te maken, een zogeheten 5 jaren verklaring nagestuurd. (Zie bijlage)

11.1

Ik hoor dan ook graag jouw mening hierover.

11.1

In verband met de complexiteit van deze zaak, zou je daarbij willen helpen?

Bedankt en groet,

10.2.e

Seniormedewerker WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 06 10.2.e

T (070) 10.2.e

F (070) 10.2.g



Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 december 2013 18:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Formulieren

Geachte heer 10.2.e

Het getekende exemplaar is per post aan uw bureau verzonden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Subject: RE: Formulieren
Date: Wed, 27 Nov 2013 16:57:53 +0100
From: 10.2.e@haaglanden.politie.nl
To: 10.2.e

Geachte 10.2.e,

Uw aanvragen zijn bij ons in goede orde ontvangen, echter is deze niet compleet.

We verlangen bij uw aanvragen dezelfde stukken die wij van u zouden verlangen ware het een verlenging geweest. Dit omdat uw verloven in 2012 zijn verlopen nu de intrekkingen door de Raad van State ongedaan zijn gemaakt. Dit houdt in dat u het redelijk belang voor een wapenverzameling dient aan te tonen door het lidmaatschap van een door de

Minister van Veiligheid en Justitie erkende vereniging van wapenverzamelaars, zoals 10.2.g. Uit uw dossier is gebleken dat wij niet in het bezit zijn van zogeheten 5 jaren verklaring van het bestuur van de vereniging.

Deze is ondertussen wel nodig en dient u ons ook te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Seniormedewerker WWM
Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM
Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T (070) 10.2.e
F (070) 10.2.e



Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@live.nl]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 17:37
Aan: 10.2.e
CC: Patrick van Tour
Onderwerp: Formulieren

Geachte heer 10.2.e,

Naar aanleiding van de brief gericht aan Mr. P. van Tour te Rotterdam verzonden op 18 oktober 2013, uw kenmerk 10.2.e, door Mr. 10.2.e

Ik verzoek u vriendelijk mij de benodigde formulieren tot het doen van een aanvraag tot het verkrijgen van zowel een verzamelverlof tot het voorhanden hebben van vuurwapens als die voor een verzamelverlof tot het voorhanden hebben van munitie, toe te zenden. Verder verzoek ik u mij op de hoogte te stellen van eventuele verdere zaken benodigd, om de aanvraag succesvol te laten verlopen.

Mijn adres is:

10.2.e
[Redacted address information]

Met vriendelijke groet,

10.2.e
[Redacted signature]

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.g



Betreft vijfjaarsverklaring omtrent:

10.2.e



L.S.

Het bestuur van de ^{10.2.g}  heeft een verzoek ontvangen van ^{10.2.e}  om een vijfjaarsverklaring, zoals bedoeld in de Circulaire Wapens en Munitie 2013, Bijzonder deel, paragraaf 3.1.4 onder c, af te geven.

Dhr. ^{10.2.e}  heeft de afgelopen vijf jaar activiteiten ontplooid op het gebied van collectie beheer en behoud, kennis vermeerdering en verspreiding alsook expertise.

Uit de detailopgaves van ontplooide activiteiten met betrekking tot zijn verzameling en onze toetsing ter zake, wordt door het bestuur geconcludeerd dat de aanvrager over de afgelopen vijf jaar kan worden beschouwd als een actief en serieus verzamelaar.

Namens het Bestuur,

10.2.e



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 januari 2014 17:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Een paar vragen..

Om met het laatste te beginnen: daar 10.2.e moet ik nog mee beginnen! Was het niet vergeten, maar heb nog geen gelegenheid gehad!

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T

10.2.e
@haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 januari 2014 16:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Een paar vragen..

Hallo Sibylle,

Even een paar vragen;

Valt niet onder de reikwijdte

Verder wil ik meteen van de gelegenheid gebruik maken om te vragen hoe het staat met de aanvraag van dhr.

10.2.e

Bedankt en met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]
Verzonden: donderdag 16 januari 2014 15:41
Aan: 10.2.e [redacted]
Onderwerp: voornemer 10.2.e [redacted]
Bijlagen: 16-1-14^{10.2.e} [redacted] voornemen weigeren.doc

Urgentie: Hoog

10.2.e [redacted]

Bijgaand mijn concept, dat ik wel nog even heb voorgelegd aan Remy van den Boom van Justis. Zodra hij akkoord is laat ik je dat weten!

Uiteraard moeten de puntjes en kruisjes en adres etc nog wel worden ingevuld!

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e [redacted]

[redacted]@haaglanden.politie.nl

Behandeld door
Functie
Bezoekadres
Telefoon
E-mail

Ons kenmerk
Uw kenmerk
Datum
Bijlage(n)
Pagina

Aan:

Onderwerp Voornemen weigeren

Geachte heer 10.2.e

Op ontving ik uw aanvragen voor een verlof ten behoeve van het verzamelen van vuurwapens en een verlof ten behoeve van het verzamelen van munitie. Omdat uw aanvraag niet compleet was bent u in de gelegenheid gesteld de aanvragen aan te vullen. Dat heeft u op ... gedaan.

Op 15 december 2011 zijn eerder aan u verleende verlopen middels een spoedbeschikking ingetrokken op grond van artikel 7, lid 2 onder b van de Wet wapens en munitie. De aanleiding hiervoor was dat er aanwijzingen waren dat aan u het onder u hebben van wapen of munitie niet langer kon worden toevertrouwd in verband met uw psychische gesteldheid.

Bij het innemen van de wapens op 16 december 2011 is vastgesteld dat u zich ook niet heeft gehouden aan de regels die gelden voor de opslag van scherpe munitie.

Tegen die beslissing heeft u administratief beroep ingesteld. De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft uw beroep ongegrond verklaard. Vervolgens bent u in beroep gegaan bij de Rechtbank Den Haag. De Rechtbank heeft op 4 september 2013 uw beroep gegrond verklaard.

Op 8 oktober 2013 heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie echter hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de bovengenoemde uitspraak van de rechtbank Den Haag. De Staatssecretaris is namelijk van oordeel dat zowel zijn beslissing in administratief beroep als de primaire beslissing van de Korpschef op juiste gronden zijn genomen. In de ogen van de Staatssecretaris neemt de door u overlegde verklaring van een psychiater niet de twijfel weg die kan bestaan of wapens en munitie u zijn toe te vertrouwen. Ook het feit dat u zich niet heeft gehouden aan de regels voor opslag van scherpe munitie maakt dat daarover twijfel kan bestaan.

Omdat ik de Staatssecretaris volg in zijn redenering ben ik voornemens de aangevraagde verloven te weigeren.

Alvorens een definitieve beslissing te nemen stel ik u in de gelegenheid om uw zienswijze naar voren te brengen. Indien u van deze gelegenheid gebruik wilt maken heeft u de keuze om dit mondeling of schriftelijk te doen.

Uw schriftelijke reactie dient u uiterlijk voor XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX aan mij te doen toekomen. Geeft u de voorkeur aan een mondelinge reactie, dan verzoek ik u voor genoemde datum telefonisch contact op te nemen om een afspraak te maken. U kunt dit doen middels bovengenoemd telefoonnummer.

Indien ik voor de genoemde datum geen enkele reactie van u ontvang ga ik er van uit dat u geen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid om uw zienswijze kenbaar te maken.

De korpschef van politie, namens deze
de politiefchef van Den Haag,
namens deze,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 16 januari 2014 16:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: voornemen 10.2.e
Bijlagen: 16-1-14 10.2.e voornemen weigeren.doc

Urgentie: Hoog

10.2.e

Bijgaand mijn concept, dat ik ook nog even heb voorgelegd aan Remy van den Boom van Justis. Hij is akkoord!
Uiteraard moeten de puntjes en kruisjes en adres etc nog wel worden ingevuld!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

@haaglanden.politie.nl

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 27 januari 2014 17:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: verklaring psychiater

10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

10.2.e

@haaglanden.politie.nl

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 09:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verklaring psychiater

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist
Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T 10.2.e
10.2.e@haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 januari 2014 08:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verklaring psychiater

Hallo 10.2.e

11.1

Groet,

10.2.e

Seniormedewerker WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 10.2.e

F (070) 424 56 97



Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 januari 2014 17:47

Aan: 10.2.e

Onderwerp: verklaring psychiater

10.2.e

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

10.2.e@haaglanden.politie.nl



ADVOCATENKANTOORVANTOUR

Mr. P. van Tour
advocaat

Aert van Nesstraat 45
3012 CA Rotterdam

T (010) 411 66 26
F (010) 214 13 57

KvK 2419#243

info@advocaatvantour.nl

PER TELEFAX: 070-4245697
Politechef van de Eenheid Haaglanden
Postbus 264
2501 CG Den Haag

Rotterdam, 4 februari 2014

Onze referentie 10.2.g / Staatssecretaris van V&J - 13.079
Uw referentie 10.2.e
Betreft : Zienswijze voornemen tot weigering.

Geachte heer / mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 20 januari 2014 ontvangt u hierbij de zienswijze van 10.2.e op uw voornemen om de door hem aangevraagde verloven te weigeren.

Inleiding

In voormelde brief brengt u naar voren dat de Staatssecretaris van oordeel is dat 10.2.g

Verder schrijft u dat ook het feit dat cliënt zich niet heeft gehouden aan de regels voor opslag van scherpe munitie maakt dat daarover twijfel kan bestaan.

U geeft aan dat u de Staatssecretaris volgt in zijn redenering en dat u daarom bent u voornemens om de door cliënt aangevraagde verloven te weigeren op grond van artikel 7, lid 1 onder b en/of c van de Wet wapens en munitie.

Ik wijs u erop dat de rechtbank Den Haag in haar uitspraak van 4 september 2014 heeft bepaald dat de Staatssecretaris niet op goede gronden de intrekking van het verlof tot voorhanden hebben van wapens en munitie heeft gehandhaafd. U brengt in uw brief van 20 januari 2014 geen andere gronden naar voren die zouden kunnen leiden tot een weigering van de verzamelverloven.

10.2.g

10.2.g

De rechtbank heeft daarbij in ogenschouw genomen dat cliënt zich niet tevens schuldig heeft gemaakt aan overtreding van enig ander voorschrift die kan worden beschouwd als een (ernstige) bedreiging voor de veiligheid in de samenleving dan wel aantasting van de rechtsorde. Daarom ontbrak het hier naar het oordeel van de rechtbank aan redenen voor de Korpschef om zware maatstaven aan te leggen ten aanzien van het aantonen door cliënt dat hij zich aan de wettelijke normen kan houden.

Ik ben daarom van mening dat de gronden die u noemt in uw brief van 20 januari 2014 niet een besluit tot weigering van de verloven kunnen dragen. Het feit dat de Staatssecretaris hoger beroep heeft ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet daar niets aan af. Het hoger beroep heeft immers geen schorsende werking.

Zelfs als de Staatssecretaris in het gelijk wordt gesteld, wil dat niet zeggen dat een nieuwe aanvraag nu geweigerd zou moeten worden. De Afdeling toetst *ex tunc* terwijl u de aanvraag van cliënt *ex nunc* zal dienen te toetsen. Dat wil zeggen dat u moet kijken naar de huidige feiten en omstandigheden. Gelet op hetgeen ik hierboven over de feiten en omstandigheden heb aangevoerd, ben ik van mening dat de verloven aan cliënt verleend kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, 10.2.g

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:44
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Zienswijze 10.2.e
Bijlagen: 09-39-45.pdf

T.a.v. 10.2.e

Bijgaand de zienswijze van 10.2.e op ons voornemen om zijn aanvragen voor een wapen- en munitieverzamelverlof te gaan weigeren.
Er zal nu een beschikking opgemaakt moeten gaan worden.
Gezien de aard van de zaak verzoek daarbij ondersteuning van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist WWM
Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG
Den Haag M 06 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 10.2.g @haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e) namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 12:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Zienswijze 10.2.e .

Ik ga me er over buigen, maar dat wordt pas eind volgende week. Ik heb teveel prioriteiten!!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:44
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Zienswijze 10.2.e .

T.a.v Sibylle.

Bijgaand de zienswijze van 10.2.e op ons voornemen om zijn aanvragen voor een wapen- en munitieverzamelverlof te gaan weigeren.

Er zal nu een beschikking opgemaakt moeten gaan worden.

Gezien de aard van de zaak verzoek daarbij ondersteuning van jullie.

Met vriendelijke groet,

Ron van der Meer
Specialist WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG
Den Haag M 06 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.g r@haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 13:51
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Beschikking 10.2.e

Hallo 10.2.e

Alvast bedankt en ik heb er alle begrip voor dat je je prioriteiten stelt.
Wat ik nog wel wil meegeven is dat wij als datum van zijn aanvraag 20 december 2013 hebben aangehouden. Dan zouden wij dus formeel voor 14 februari 2014 (8 weken later) een beschikking moeten geven.

Groet,

[redacted] 10.2.e
Specialist WWM
Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG
Den Haag M 06 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 10.2.e) Namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 12:24
Aan: [redacted] 10.2.e
Onderwerp: RE: Zienswijze dhr. 10.2.e

Ik ga me er over buigen, maar dat wordt pas eind volgende week. Ik heb teveel prioriteiten!!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

[redacted]@haaglanden.politie.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:44
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Zienswijze 10.2.e

T.a.v 10.2.e

Bijgaand de zienswijze van dhr. 10.2.e op ons voornemen om zijn aanvragen voor een wapen- en munitieverzamelverlof te gaan weigeren.

Er zal nu een beschikking opgemaakt moeten gaan worden.

Gezien de aard van de zaak verzoek daarbij ondersteuning van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 10.2.g @haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g @haaglanden.politie.nl]

Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:40

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 13:57
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Beschikking dhr. 10.2.e

Ga ik niet redden. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

@haaglanden.politie.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 13:51
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Beschikking dhr. 10.2.e

Hallo 10.2.e

Alvast bedankt en ik heb er alle begrip voor dat je je prioriteiten stelt.
Wat ik nog wel wil meegeven is dat wij als datum van zijn aanvraag 20 december 2013 hebben aangehouden. Dan zouden wij dus formeel voor 14 februari 2014 (8 weken later) een beschikking moeten geven.

Groet,

10.2.e

Specialist WWM
Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG Den Haag M 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 10.2.e) Namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: donderdag 6 februari 2014 12:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Zienswijze dhr. 10.2.e

Ik ga me er over buigen, maar dat wordt pas eind volgende week. Ik heb teveel prioriteiten!!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

@haaglanden.politie.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:44

Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag

Onderwerp: Zienswijze dhr. 10.2.e

T.a.v 10.2.e

Bijgaand de zienswijze van dhr. 10.2.e op ons voornemen om zijn aanvragen voor een wapen- en munitieverzamelverlof te gaan weigeren.

Er zal nu een beschikking opgemaakt moeten gaan worden.

Gezien de aard van de zaak verzoek daarbij ondersteuning van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM

Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.g r@haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]

Verzonden: donderdag 6 februari 2014 09:40

Aan: Meer, R.N.W. van der (Ron)

Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 19 februari 2014 11:55
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: Re: Advies WWM

Had aan 10.2.e laten weten dat er misschien wel niemand meegaat. Ik wil die dag vrij. 11.1
Met 10.2.e ben ik bijna klaar
maarmoetnog overleggen met Justis vanwege lopend HB. Die man is op vakantie en de 24e weer terug!

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: Wednesday, February 19, 2014 11:34 AM W. Europe Standard Time
Aan: 10.2.e); 10.2.e
Onderwerp: RE: Advies WWM

10.2.e 10.2.e staat bij 10.2.e in de agenda.

Ik neem voorsnog aan dat zij aanwezig is bij de hoorzitting. Ik ga er dan vanuit dat zij is opgeknapt tegen die tijd. Is dat niet het geval dan gaat iemand anders mee. We komen er wel uit.

Groet,

mr 10.2.e

Jurist

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 10.2.e
[Redacted]
[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e] Namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: woensdag 19 februari 2014 11:22
Aan: 10.2.e Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: RE: Advies WWM

Hoi 10.2.e 10.2.e is op dit moment ziek.

Als zij er volgende week nog niet is, zal één van ons je helpen met de beschikking.

10.2.e

Jurist

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 10:49

Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag

Onderwerp: Advies WWM

Collega's

Valt niet onder de reikwijdte

Tevens wil ik van de gelegenheid gebruik maken om te vragen hoe het staat met de beschikking voor dhr. 10.2.e en wie er van jullie mee kan gaan naar de hoorzitting van dhr. 10.2.e op 27 februari 2014 te 11:30 uur.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG Den Haag M 06 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.g @haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]

Verzonden: dinsdag 18 februari 2014 10:34

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 15:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 10.2.e BIP-weigering + 10.2.e
Bijlagen: concept 21-2-14 10.2.e bjp weigeren.doc

Urgentie: Hoog

10.2.e

10.2.e
10.2.e van Justis is maandag weer aanwezig. Hoop dus snel van hem te horen. Maar er moeten sowieso in het stuk nog wat dingen worden ingevuld. Dat zul je zien, als je het doorleest! 11.1

+

Valt niet onder de reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

@haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 15:26
Aan: 10.2.e JUSTIS/JZU'
Onderwerp: 10.2.e BIP-weigering
Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

Je was afwezig. Heb je vakantie gehad? Zo ja, dan hoop ik dat die naar wens is geweest!

11.1

Ik lees/hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 10.2.e

@haaglanden.politie.nl

Behandeld door
Functie
Bezoekadres
Telefoon
E-mail

Ons kenmerk
Uw kenmerk
Datum
Bijlage(n)
Pagina


Aan:
Mr. P. van Tour
Aert van Nesstraat 45
3012 CA Rotterdam

Onderwerp Beschikking weigering


10.2.g - betreft conceptvoorstel voor beschikking



10 2 g - betreft conceptvoorstel voor beschikking



10.2.g - betreft conceptvoorstel voor beschikking



De korpschef van politie, namens deze
de politiechef van Den Haag,
namens deze,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 februari 2014 10:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW 10.2.e : BIP-weigering

Urgentie: Hoog

10.2.e

10.2.e

Met die paar aanpassingen waar ik het al over had, kan de beslissing de deur uit!!!

Niet onder reikwijdte

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist
Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 24 februari 2014 10:05
Aan: 10.2.e - JUSTIS/JZU'
Onderwerp: RE: 10.2.e BIP-weigering

Fijn dat je afwezig was vanwege vakantie! En dat het aangenaam was! En fijn dat je zo snel reageert!

11.1

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist
Politie | Den Haag | staf | JZ
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T 070 10.2.e
M 06 10.2.e
E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

Van: Boom, R. van den - JUSTIS/JZU [mailto:^{10.2.g} @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 24 februari 2014 09:56

Aan: ^{10.2.e}

CC: ^{10.2.e} JUSTIS/V&T

Onderwerp: RE: ^{10.2.e} : BIP-weigering

Beste ^{10.2.e},

Ik was inderdaad drie weken met vakantie. Heb het uitstekend naar mijn zin gehad en nu weer fris aan de slag. Ik heb kennis genomen van het besluit in primo en heb er geen opmerkingen bij.

Aan het einde van de zitting heb ik inderdaad even met de advocaat en ^{10.2.e} gesproken. ^{11.1}

Met vriendelijke groet,
Remy van den Boom

Van: ^{10.2.e} ^{10.2.e} [mailto:^{10.2.e} @haaglanden.politie.nl]

Verzonden: vrijdag 21 februari 2014 15:26

Aan: ^{10.2.e} JUSTIS/JZU

Onderwerp: ^{10.2.e} : BIP-weigering

Urgentie: Hoog

Beste ^{10.2.e},

Je was afwezig. Heb je vakantie gehad? Zo ja, dan hoop ik dat die naar wens is geweest!

^{11.1}

Ik lees/hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 07C ^{10.2.e}

^{10.2.e} @haaglanden.politie.nl

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. -----

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

**ADVOCATENKANTOORVANTOUR**

Mr. P. van Tour
advocaat

Aert van Nĳsstraat 45
3012 CA Rotterdam

T (010) 411 66 26
F (010) 214 13 57

KvK 24404243

info@advocaatvantour.nl

PER TELEFAX: 070-4245697
Politiechef van de Eenheid Haaglanden
Postbus 264
2501 CG Den Haag

Rotterdam, 4 februari 2014

Onze referentie : 102 e / Staatssecretaris van V&J - 102 e
Uw referentie : 102 e
Betreft : Zienswijze voornemen tot weigering.

Geachte heer / mevrouw,

Onder verwijzing naar uw brief van 20 januari 2014 ontvangt u hierbij de zienswijze van 102 e op uw voornemen om de door hem aangevraagde verloven te weigeren.

Inleiding

In voormelde brief brengt u naar voren dat de Staatssecretaris van oordeel is dat de door cliënt overgelegde medische verklaring niet de twijfel wegneemt die kan bestaan of wapens en munitie aan hem zijn toe te vertrouwen. Verder schrijft u dat ook het feit dat cliënt zich niet heeft gehouden aan de regels voor opslag van scherpe munitie maakt dat daarover twijfel kan bestaan.

U geeft aan dat u de Staatssecretaris volgt in zijn redenering en dat u daarom bent u voornemens om de door cliënt aangevraagde verloven te weigeren op grond van artikel 7, lid 1 onder b en/of c van de Wet wapens en munitie.

Ik wijs u erop dat de rechtbank Den Haag in haar uitspraak van 4 september 2014 heeft bepaald dat de Staatssecretaris niet op goede gronden de intrekking van het verlof tot voorhanden hebben van wapens en munitie heeft gehandhaafd. U brengt in uw brief van 20 januari 2014 geen andere gronden naar voren die zouden kunnen leiden tot een weigering van de verzamelverloven.

Over de twijfel wegens de psychische gesteldheid van cliënt wil ik nog wel het volgende naar voren brengen. Cliënt is inmiddels van werkgever veranderd. Er is thans geen sprake meer van stressvolle arbeidsomstandigheden. Bovendien heeft cliënt eerder aan u een medische verklaring overgelegd. Met



de rechtbank ben ik van mening dat deze verklaring voldoet aan de eisen die de Cwm 2013 daaraan stelt. Door de forensisch geneeskundige, dhr. Verheggen, wordt verklaard dat cliënt het voorhanden hebben van wapens en munitie wel kan worden toevertrouwd. Dhr. Verheggen was bij het opstellen van zijn verklaring bekend met de stressvolle arbeidsomstandigheden in het verleden.

Verder wil ik over de psychische gesteldheid het volgende opmerken. Na de zitting op 14 augustus 2013 is er door de vertegenwoordiger van de Staatssecretaris, mr.dr. Van de Boom, aan ondergetekende en cliënt uitdrukkelijk meegedeeld dat een nieuwe aanvraag dankzij de voornoemde verklaring van dhr. Verheggen niet geweigerd zou kunnen worden wegens psychische gesteldheid. Deze vertegenwoordiger van de Staatssecretaris deelde ons bovendien mee dat na een eventuele weigering door de Korpschef (in de huidige terminologie: de Politiechef) het verlov in administratief beroep alsnog zou worden verleend.

Over het overtreden van de voorschriften breng ik het volgende naar voren. Door cliënt is nimmer weersproken dat hij een gedeelte van zijn munitieverzameling niet overeenkomstig de voorschriften van de Cwm had opgeslagen. Met de rechtbank ben ik van oordeel dat hier sprake was van een lichtere onregelmatigheid, zoals genoemd in onderdeel B, paragraaf 1.2, van de Cwm, waarin volstaan had dienen te worden met een schriftelijke waarschuwing.

De rechtbank heeft daarbij in ogenschouw genomen dat cliënt zich niet tevens schuldig heeft gemaakt aan overtreding van enig ander voorschrift die kan worden beschouwd als een (ernstige) bedreiging voor de veiligheid in de samenleving dan wel aantasting van de rechtsorde. Daarom ontbrak het hier naar het oordeel van de rechtbank aan redenen voor de Korpschef om zware maatstaven aan te leggen ten aanzien van het aantonen door cliënt dat hij zich aan de wettelijke normen kan houden.

Ik ben daarom van mening dat de gronden die u noemt in uw brief van 20 januari 2014 niet een besluit tot weigering van de verloven kunnen dragen. Het feit dat de Staatssecretaris hoger beroep heeft ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet daar niets aan af. Het hoger beroep heeft immers geen schorsende werking.

Zelfs als de Staatssecretaris in het gelijk wordt gesteld, wil dat niet zeggen dat een nieuwe aanvraag nu geweigerd zou moeten worden. De Afdeling toetst *ex tunc* terwijl u de aanvraag van cliënt *ex nunc* zal dienen te toetsen. Dat wil zeggen dat u moet kijken naar de huidige feiten en omstandigheden. Gelet op hetgeen ik hierboven over de feiten en omstandigheden heb aangevoerd, ben ik van mening dat de verloven aan cliënt verleend kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

102 g



Postbus 264
2501 CG 's-Gravenhage
Telefoon 0900-8844

Bezoekadres Brigantijnlaan 321, 2496 ZT 's-Gravenhage

Korpsonderdeel Bijzondere Welten

Behandeld door 10.2.e

Doorkiesnummer 070-10.2.e

Faxnummer 070-10.2.g

E-mail 10.2.g @haaglanden.politie.nl

Ons kenmerk 10.2.e

Datum 3 maart 2014

Onderwerp Beschikking weigering

Bijlagen Toelichting beroepsprocedure

Mr. P. van Tour
Aert van Nesstraat 45
3012CA Rotterdam

Geachte heer van Tour,

Naar aanleiding van de aanvragen van uw cliënt, de heer 10.2.e, voor een verlof ten behoeve van het verzamelen van vuurwapens en een verlof ten behoeve van het verzamelen van munitie van 21 november 2013, deel ik u het volgende mede;

Verloop van de procedure

Op 20 januari 2014 is aan uw cliënt een voornemen tot weigering van de gevraagde verlopen gestuurd. Hij is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. Dat heeft u op 4 februari 2014 namens hem schriftelijk gedaan

De eerder aan uw cliënt verleende verlopen zijn in december 2011 middels een spoedbeschikking ingetrokken op grond van artikel 7, lid 2 onder b van de Wet wapens en munitie (verder: Wwm). De aanleiding hiervoor was dat er aanwijzingen waren dat aan uw cliënt het onder zich hebben van wapen of munitie niet langer kon worden toevertrouwd in verband met zijn psychische gesteldheid. Bij het in bewaring nemen van de wapens op 16 december 2011 is vastgesteld dat hij zich ook niet heeft gehouden aan de regels die gelden voor de opslag van scherpe munitie. Tegen die beslissing heeft uw cliënt administratief beroep ingesteld. De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft zijn beroep ongegrond verklaard. Vervolgens is hij in beroep gegaan bij de Rechtbank Den Haag. De Rechtbank heeft op 4 september 2013 het beroep gegrond verklaard. Op 8 oktober 2013 heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie echter hoger beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de bovengenoemde uitspraak van de rechtbank Den Haag. De Staatssecretaris is namelijk van oordeel dat zowel zijn beslissing in administratief beroep als de primaire beslissing van de Korpschef op juiste gronden zijn genomen. In de ogen van de Staatssecretaris neemt de door uw cliënt overlegde verklaring van een psychiater niet de twijfel weg die kan bestaan of wapens en munitie hem zijn toe te vertrouwen. Ook het feit dat hij zich niet heeft gehouden aan de regels voor opslag van scherpe munitie maakt dat twijfel kan bestaan over het feit of hem wapens en munitie kunnen worden toevertrouwd.

In mijn voornemen heb ik aangegeven dat ik de Staatssecretaris volg in zijn redenering en daarom de aangevraagde verlopen wil weigeren op grond van artikel 7, lid 1 onder b en/of c van de Wwm.



Uw zienswijze

De schriftelijke zienswijze komt in het kort neer op het volgende;

10.2.g



Wettelijk kader

Ingevolge artikel 7, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wwm kan een verlof worden geweigerd indien er reden is om te vrezen dat aan de aanvrager het onder zich hebben van wapens of munitie niet kan worden toevertrouwd.

Ingevolge artikel 7, eerste lid, aanhef en onder c van de Wwm kan een verlof worden geweigerd indien er reden is om te vrezen dat daarvan dan wel van wapens of munitie misbruik zal worden gemaakt.

Het begrip 'vrees voor misbruik' is uitgewerkt in beleidsregels, vastgelegd in de Circulaire wapens en munitie 2013 (hierna Cwm 2013).

Beoordeling van uw zienswijze

10.2.g



10.2.g

Beslissing

Alles afwegend handhaaf ik mijn voornemen en besluit ik de gevraagde verloven te weigeren op grond van artikel 7, lid 1 onder b van de Wwm.

Beroepsprocedure

Indien u het niet eens bent met mijn beslissing kunt u binnen zes weken na dagtekening beroep aantekenen bij het Ministerie van Justitie, Dienst Justis.
Een toelichting op de beroepsprocedure is bijgevoegd.

De korpschef van politie Nederland, namens deze:

De politiechef van Eenheid Den Haag, namens deze:

De bureauchef bureau BPM,

10.2.e

Hoofdinspecteur van politie

10.2.e, 10.2.g



BEROEPSPROCEDURE

Belanghebbenden kunnen tegen deze beschikking binnen zes (6) weken na bekendmaking daarvan een beroepschrift indienen bij de Minister van Veiligheid en Justitie.

Het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten:

- a) naam en adres van belanghebbende
- b) de handtekening
- c) een omschrijving van de beschikking waartegen het beroepschrift is gericht
- d) de gronden van het bezwaar
- e) een volmacht, indien het beroepschrift niet door de belanghebbende, maar door een ander namens hem wordt ingediend

U wordt verzocht een kopie van de beschikking waartegen het beroep is gericht, mee te zenden.

Indien u beroep instelt, wordt u verzocht om in de linkerbovenhoek van de enveloppe het woord "BEROEP" te vermelden.

Het correspondentieadres is:

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis
Juridische zaken en beleid
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

De indiener van het beroepschrift kan, als onverwijlde spoed dat, gelet op betrokken belangen, vereist, eveneens een voorlopige voorziening vragen bij:

De President van de rechtbank
Postbus 20302
2500 EH Den Haag



> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Aan de korpschef van de Nationale Politie
T.a.v. de politiechef van de regionale eenheid Den Haag
Afdeling korpscheftaken
Postbus 264
2501 CG DEN HAAG

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**

Verlening & Toetsing (V&T)

Postbus 20300
2500EH Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon

Klant Contact Centrum
T 088 998 22 88

F 070 10 2 g

10.2.g @minvenj.nl

Ons kenmerk

WBM 1516

Uw kenmerk

24434

Bijlagen

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen?*

Datum 1 mei 2014

Onderwerp administratief beroepschrift ex artikel 34, eerste lid, van de Wet
wapens en munitie

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij zend ik u in afschrift het (administratief) beroepschrift van 10.2.e
, wonende te Den Haag (hierna te noemen, appelland). Deze heeft
beroep ingesteld tegen uw beslissing van 3 maart 2014.

Graag verzoek ik u mij zo volledig mogelijk en in **tweevoud** in te lichten omtrent
de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot uw vorenbedoelde beslissing
en mij kort mede te delen tot welke opmerkingen of beschouwingen de door
appelland in zijn beroepschrift aangevoerde grieven u overigens aanleiding geven.
Hiervoor stel ik een termijn van vier weken.

Ingeval uw beslissing (mede) verband houdt met (vermoedelijk) door appelland
gepleegde strafbare feiten, verzoek ik u afschriften van de **processen-verbaal**
ter zake (waar nodig geanonimiseerd) zoveel mogelijk bij te voegen.

Ook verzoek ik u om mij de volgende stukken te doen toekomen:

- **het voornemen;**
- **de zienswijze;**
- **een kopie van het onderhavige verlov c.q. de jachtakte.**

Uw ambtsbericht zal ik vervolgens, met de eventuele bijlagen, in afschrift zenden
aan de eerdergenoemde indiener van het beroepschrift en desgewenst voor een
hoorzitting uitnodigen op het departement. Ook u krijgt daarvoor een uitnodiging.

Uw reactie zie ik graag uiterlijk voor **29 mei 2014** tegemoet, dit met het oog op
de in artikel 7:24, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
voorgeschreven termijn waarbinnen administratieve beroepschriften door mij
dienen te zijn afgehandeld. Het is van belang dat er strak aan deze termijn wordt
vastgehouden en dat de stukken tijdig worden aangeleverd. In beginsel wordt er
geen uitstel verleend in de voorgeschreven wettelijke termijnen.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met ons Klant Contact Centrum T 088 998 22 88. Voor meer informatie kunt u ook kijken op justis.nl.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze.

10 2 g

10 2 e

Afdelingsmanager V&T, wnd.

11 APR. 2014

Ontvanger



ADVOCATENKANTOORVANTOUR

Mr. P. van Tour
advocaat

Aert van Nesstraat 45
3012 CA Rotterdam

T (010) 411 66 26
F (010) 214 13 57

KvK 24494242

info@advocaatvantour.nl

AANGETEKEND

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis
Juridische zaken en beleid
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

Rotterdam, 10 april 2014

Onze referentie : 102 e / korpschef - 102 e
Uw referentie : 102 e
Betreft : **Administratief beroep**

Geachte heer / mevrouw,

Als advocaat-gemachtigde stel ik namens 102 e
administratief beroep in tegen het besluit van de korpschef van politie
Nederland, d.d. 3 maart 2014, kenmerk 102 e. Het besluit strekt tot de weigering van de aanvragen
van 102 e voor een verlof tot het verzamelen van vuurwapens en een verlof voor het
verzamelen van munitie. Een afschrift van het besluit van de korpschef voeg ik als bijlage aan dit
beroepschrift toe.

Ik verklaar door 102 e bepaaldelijk te zijn gemachtigd om dit beroepschrift te
ondertekenen en in te dienen.

102 e kan zich niet verenigen met de beslissing van de korpschef en daarom verzoekt hij
u om voornoemd besluit te vernietigen en de desbetreffende aanvragen te verlenen.

Ik verzoek u bij deze om mij uitstel te verlenen voor het indienen van de gronden van het
administratief beroep.

Gemachtigde,

102 g



ADVOCATENKANTOORVANTOUR

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dienst Justis
Juridische zaken en beleid
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

Mr. P. van Tour
advocaat

Aert van Nesstraat 45
3012 CA Rotterdam

T (010) 411 66 26
F (010) 214 13 57

KvK 24394242

info@advocaatvantour.nl

TEVENS PER TELEFAX: 070 102 g

Rotterdam, 30 april 2014

Onze referentie : 10.2.e / korpschef - 10.2.e
Uw referentie : 10.2.e
Betreft : **Aanvulling beroepschrift**

Geachte heer / mevrouw,

Op 10 april 2014 heb ik namens de heer 10.2.e administratief beroep ingesteld tegen het besluit van de korpschef van politie Nederland van 3 maart 2014.

Met dit aanvullend beroepschrift doe ik u de gronden van mijn administratief beroep en mijn schriftelijke zienswijze van 4 februari 2014 toekomen.

10.2.g



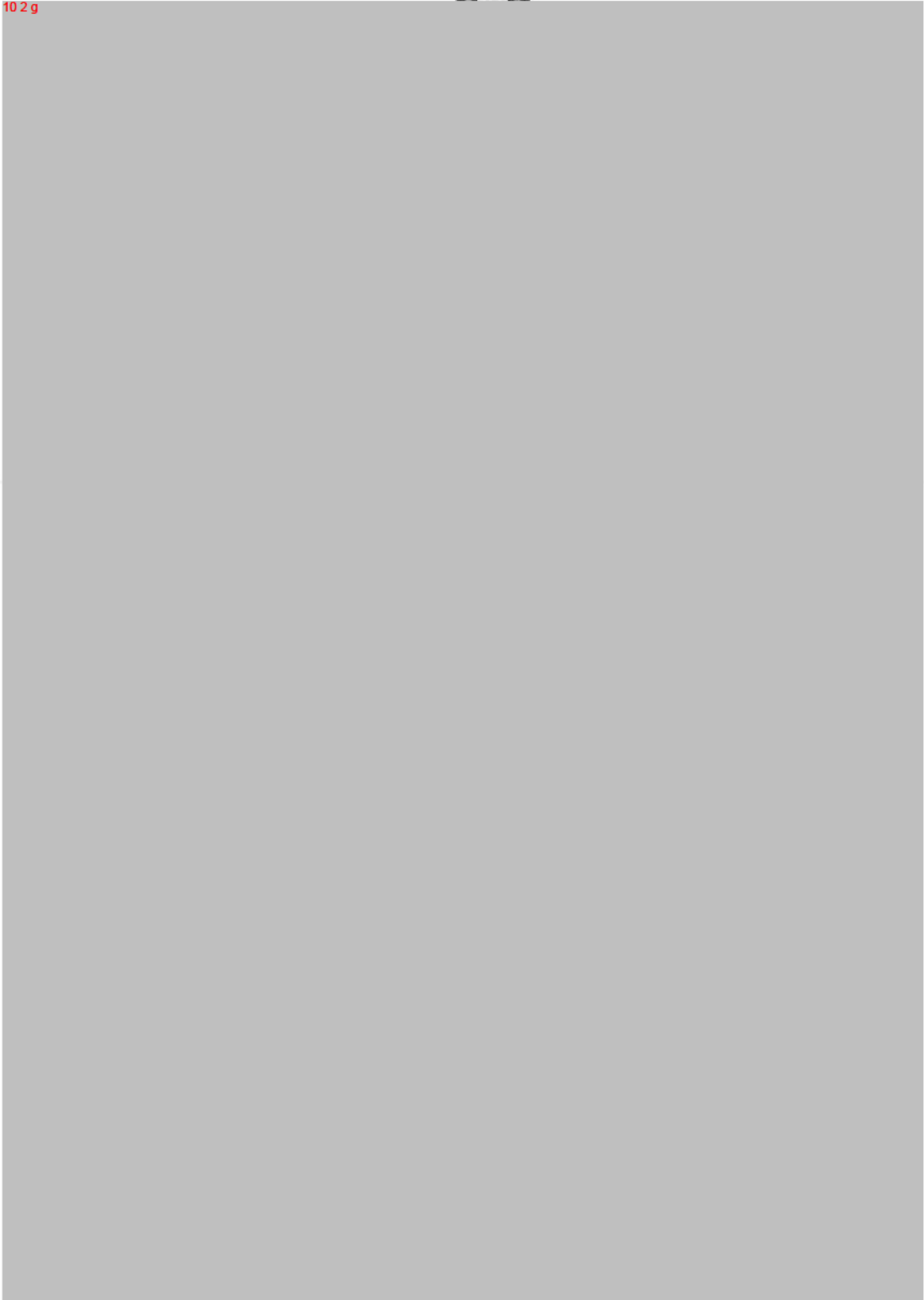


10.2.g





102 g



10.2 g



REDENEN WAAROM

- ^{10.2.e} [redacted] u verzoekt om het besluit van de korpschef van politie Nederland van 3 maart 2014 te vernietigen;
- ^{10.2.e} [redacted] u verzoekt om zijn verlof tot het voorhanden van wapens ten behoeve van verzameldoeleinden te verlengen *of* om hem een verlof tot het voorhanden van wapens ten behoeve van verzameldoeleinden te verlenen;
- ^{10.2.e} [redacted] u verzoekt om zijn verlof tot het voorhanden van munitie ten behoeve van verzameldoeleinden te verlengen *of* om hem een verlof tot het voorhanden van munitie ten behoeve van verzameldoeleinden te verlenen.

10.2 g



Bijlage(n):
- Zienswijze

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 6 mei 2014 16:19
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: T.a.v 10.2.e (betreft beroep 10.2.e)
Bijlagen: 10.2.e .pdf

Collega's

10.2.e is in beroep gegaan tegen de beslissing van de Korpschef om zijn nieuwe aanvraag te weigeren. (Zie bijlage) Aan 10.2.e het verzoek hier naar te kijken en ondersteuning te bieden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Specialist WWM
Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG
Den Haag M 06 10.2.e T (070) 10.2.e F (070) 10.2.g

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.g haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]
Verzonden: dinsdag 6 mei 2014 16:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.



> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Aan de korpschef van de Nationale Politie
T.a.v. de politiechef van de regionale eenheid Den Haag
Afdeling korpscheftaken
Postbus 264
2501 CG DEN HAAG

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**

Verlening & Toetsing (V&T)

Postbus 20300
2500EH Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon

Klant Contact Centrum
T 088 998 22 88

F 070 10 2 g
10.2.g @minvenj.nl

Ons kenmerk

10.2. [redacted]

Uw kenmerk

10.2.e [redacted]

Bijlagen

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen?*

Datum 1 mei 2014

Onderwerp administratief beroepschrift ex artikel 34, eerste lid, van de Wet
wapens en munitie

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij zend ik u in afschrift het (administratief) beroepschrift van de heer 10.
[redacted] (hierna te noemen, appellant). Deze heeft
beroep ingesteld tegen uw beslissing van 3 maart 2014.

Graag verzoek ik u mij zo volledig mogelijk en in **tweevoud** in te lichten omtrent
de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot uw vorenbedoelde beslissing
en mij kort mede te delen tot welke opmerkingen of beschouwingen de door
appellant in zijn beroepschrift aangevoerde grieven u overigens aanleiding geven.
Hiervoor stel ik een termijn van vier weken.

Ingeval uw beslissing (mede) verband houdt met (vermoedelijk) door appellant
gepleegde strafbare feiten, verzoek ik u afschriften van de **processen-verbaal**
ter zake (waar nodig geanonimiseerd) zoveel mogelijk bij te voegen.

Ook verzoek ik u om mij de volgende stukken te doen toekomen:

- **het voornemen;**
- **de zienswijze;**
- **een kopie van het onderhavige verlov c.q. de jachtakte.**

Uw ambtsbericht zal ik vervolgens, met de eventuele bijlagen, in afschrift zenden
aan de eerdergenoemde indiener van het beroepschrift en desgewenst voor een
hoorzitting uitnodigen op het departement. Ook u krijgt daarvoor een uitnodiging.

Uw reactie zie ik graag uiterlijk voor **29 mei 2014** tegemoet, dit met het oog op
de in artikel 7:24, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
voorgeschreven termijn waarbinnen administratieve beroepschriften door mij
dienen te zijn afgehandeld. Het is van belang dat er strak aan deze termijn wordt
vastgehouden en dat de stukken tijdig worden aangeleverd. In beginsel wordt er
geen uitstel verleend in de voorgeschreven wettelijke termijnen.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met ons Klant Contact Centrum T 088 998 22 88. Voor meer informatie kunt u ook kijken op justis.nl.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze

10.2.g

10.2.e

Afdelingsmanager V&T, wnd.

10.2.e

Van: 10.2.e namens Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Verzonden: woensdag 7 mei 2014 12:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: T.a.v 10.2.e (betreft beroep 10.2.e)

Ga ik doen, maar wel pas op zijn vroegst over 2 weken !!!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

jurist

Politie | Den Haag | staf | JZ

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BM, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T 070 10.2.e

M 06 10.2.e

E 10.2.e @haaglanden.politie.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 6 mei 2014 16:19
Aan: Juridische Zaken staf eenheid Den Haag
Onderwerp: T.a.v 10.2.e (betreft beroep 10.2.e)

Collega's

10.2.e is in beroep gegaan tegen de beslissing van de Korpschef om zijn nieuwe aanvraag te weigeren. (Zie bijlage) Aan 10.2.e het verzoek hier naar te kijken en ondersteuning te bieden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Specialist WWM

Politie | Den Haag | BPM | Bijzondere Wetten/WWM Brigantijnlaan 321, 2496 ZT Den Haag Postbus 264, 2501 CG Den Haag M 06 10.2.e T (070) 10.2.e F (070) 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.g @haaglanden.politie.nl [mailto:10.2.g@haaglanden.politie.nl]
Verzonden: dinsdag 6 mei 2014 16:10
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Gescand Document

Gescand en OCR uitgevoerd.