

Afzender

Woo-desk

Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl

088-9645051

AANTEKENEN**VERZONDEN 20 DEC. 2023**

Datum 20 december 2023
Ons kenmerk 2023-0069517 9681
Uw kenmerk Typ Uw kenmerk

Behandeld door 
Kopie aan Typ Kopie aan
Bijlage(n) Conform besluit

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer/mevrouw ,

Verzoek

In uw verzoek van 28 september 2023, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over het handelingskader 'Hinderlijke vloggers'.

Specifiek vraagt u om de volgende informatie en antwoorden:

1. *Bestaat er binnen de politieorganisatie een handelingskader met de titel 'Hinderlijke vloggers'?*
2. *Wat was de aanleiding voor de ontwikkeling van dit handelingskader?*
3. *Op welke datum is het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' opgesteld?*
4. *Kunt u toelichten waarom dit handelingskader is opgesteld?*
5. *Verzoek ik om alle documenten met betrekking tot het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' toe te zenden.*
6. *Is het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' een uniform beleid binnen de nationale politie?*
7. *Op welke datum is het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' in werking getreden?*
8. *Hoe is het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' tot stand gekomen?*
9. *Welk doel beoogt het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' te bereiken?*
10. *In hoeverre is de ontwikkeling van dit handelingskader gebaseerd op juridische grondslagen en internationale verdragen?*
11. *Hoe verhoudt het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' zich tot de bescherming van de vrijheid van meningsuiting?*
12. *Welke maatregelen zijn getroffen om ervoor te zorgen dat de toepassing van dit handelingskader rechtmatig en proportioneel is?*
13. *Is er sprake van monitoring en evaluatie van de effectiviteit van het handelingskader 'Hinderlijke vloggers'?*
14. *Verzoek ik om alle relevante documenten met betrekking tot vergaderingen, besprekingen en overleg die hebben plaatsgevonden voorafgaand aan de totstandkoming van het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' toe te zenden.*
15. *Hoe waarborgt het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' de burgerlijke vrijheden zoals beschreven in artikel 7 van de Grondwet?*
16. *Welk doel beoogt het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' te bereiken?*
17. *In hoeverre is de ontwikkeling van dit handelingskader gebaseerd op juridische grondslagen en internationale verdragen?*

18. Hoe verhoudt het handelingskader 'Hinderlijke vloggers' zich tot de bescherming van de vrijheid van meningsuiting?

19. Welke maatregelen zijn getroffen om ervoor te zorgen dat de toepassing van dit handelingskader rechtmatig en proportioneel is?

20. Is er sprake van monitoring en evaluatie van de effectiviteit van het handelingskader 'Hinderlijke vloggers'?

Op 13 oktober 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aan u medegedeeld dat uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan gedacht en dat ik daarom twee weken extra tijd nodig heb om te beslissen op uw verzoek.

Bij brief van 3 december 2023 heb ik aan u medegedeeld dat uw verzoek om informatie gedeeltelijk is doorgezonden aan het Openbaar Ministerie (hierna: OM). De informatie waar u naar vraagt is namelijk gedeeltelijk niet in mijn bezit, maar berust mogelijk onder het OM.

Op 7 december 2023 heeft u per e-mail contact opgenomen met de behandelend medewerker van uw verzoek. U vraagt - kort - om een verduidelijking, waarom uw verzoek 'gedeeltelijk' is doorgezonden naar het OM.

Per e-mail op 13 december 2023 heeft de behandelend medewerker van uw verzoek toegelicht dat het verzoek geheel is doorgestuurd naar het OM, omdat het OM mogelijk ook over één of meer documenten beschikt die onder de reikwijdte vallen. Daarnaast heeft de behandelend medewerker aangegeven dat u 'medio volgende week' een besluit op uw verzoek kan verwachten.

Met deze brief maak ik mijn besluit aan u bekend.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Uit artikel 4.1, vierde lid van de Woo volgt dat Woo-verzoeken verzoeken zijn, waarin openbaarmaking van informatie wordt gevraagd uit documenten over een aangelegenheid. Vragen om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten worden niet gekwalificeerd als een Woo-verzoek. Dit volgt uit rechtspraak van de Afdeling van de bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld de uitspraak van 15 augustus 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2716). Dit betekent dat ik niet verder inga op de beantwoording van de feitelijke vragen. Wel heb ik op basis van uw verzoek een zoekslag laten uitvoeren naar het handelingskader met de titel 'Hinderlijke vloggers'. Daarnaast heb ik conform uw verzoek een zoekslag laten uitvoeren naar andere documenten met betrekking tot vergaderingen, besprekingen en overleg die hebben plaatsgevonden voorafgaand aan de totstandkoming van het handelingskader 'Hinderlijke vloggers'.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij de inventarisatie zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in **bijlage 1** bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Per (zelfstandig onderdeel van een) document, is op de inventarislijst (zie **bijlage 1**) aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen" in punt vier van deze brief.



4. Overwegingen

4.1 Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen, in dit geval de korpschef (hierna: politie), belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) uit de documenten met de nummers **01, 02, 04, 05, 06, 07** en **08** is dit het geval. De betreffende documenten bevatten namelijk (indirecte) informatie over tactieken en werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van zogenoemde 'hinderlijke vloggers'. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd. Door openbaarmaking wordt informatie over de controlestrategie of handelwijze van de politie algemeen bekend. Dit zal mogelijk leiden tot berekenend gedrag van kwaadwillenden, waardoor de controle minder effect heeft. Gelet op voorgaande vind ik het belang van toezicht, controle en inspectie door de politie, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

4.2 De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen verzet het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich tegen openbaarmaking van namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, tenzij de indiener van het desbetreffende Woo-verzoek aannemelijk heeft gemaakt, dat het belang van de openbaarheid in een concreet geval zwaarder weegt. Van laatstgenoemde is in dit geval geen sprake.

Daar waar geen sprake is van een (politie)ambtenaar die in zijn publieke functie in de openbaarheid is getreden, zijn de naar de personen herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt.

4.3 Het belang van het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzondering is in document **07** alleen toegepast op een telefoonnummer van een specifieke afdeling.

Ik maak deze informatie niet openbaar. Openbaarmaking van deze informatie kan misbruik van het telefoonnummer opleveren, wat ervoor kan zorgen dat deze afdeling gehinderd wordt bij het uitvoeren van haar werkzaamheden. Dat is niet wenselijk voor de betrokken afdeling en voor de belangen die met de uitvoering van haar werkzaamheden zijn gediend.

4.4 Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

4.5. Wet politiegegevens (Wpg)

De documenten met de nummers **01, 06 en 08** van de inventarislijst (**bijlage 1**) bevatten gegevens over geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen. Deze gegevens zijn verwerkt in het kader van de uitoefening van de politietaak. Het betreffen daarom politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wpg. De Wpg bevat een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter. In de jurisprudentie wordt deze regeling geacht een Lex Specialis te zijn ten opzichte van de Woo, zodat in zoverre het politiegegevens betreft - voor toepassing van de bepalingen van de Woo geen plaats is. De betreffende gegevens in deze documenten worden om bovengenoemde reden niet openbaar gemaakt.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, zullen tevens op <https://www.politie.nl/woo/korpsstaf> worden gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze

mr. E.M. de Vries MPA
Directeur korpsstaf

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Woo-desk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.