

Communicatie en contact Instituut voor Strafrecht & Criminologie (Fac. Rechtsgeleerdheid UV Leiden)
van 1 januari 2013 tot en met 31 december 2015

Uw kenmerk: 2016335606 (KNP-05) en 2016335607 (DGH-04)

Verklaring van intentie tot samenwerking door Politie Den Haag en het Instituut voor Strafrecht & Criminologie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden

Preambule

De regionale eenheid Den Haag van de Nationale politie (verder: politie Den Haag) en het Instituut voor Strafrecht & Criminologie van de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden (verder: het Instituut) streven ieder naar kwaliteitsverbetering om op hoogwaardige wijze te kunnen voldoen aan de steeds veranderende behoefte aan kennis omtrent criminaliteit en de aanpak daarvan binnen de samenleving.

De leiding van politie Den Haag en het bestuur van het Instituut zijn daarbij van oordeel dat dit streven wordt gediend door nauwe samenwerking, zodat zij ieder vanuit de eigen taakstelling beter kunnen bijdragen aan hun maatschappelijke taak en de vooruitgang der criminologische en strafrechtelijke wetenschap.

Doel samenwerking

Politie Den Haag beoogt met deze samenwerking:

- Docenten en studenten kennis te laten maken met de gecombineerde veiligheidsstrategieën en het veiligheidsbeleid van politie Den Haag, de benutting daarvan in de dagelijkse politiepraktijk en de behaalde resultaten;
- De mogelijkheden voor medewerkers voor onderwijs, verdieping en uitwisseling van kennis te verbeteren;
- Gebruik te maken van de bij het Instituut ontwikkelde kennis, innovaties en onderzoekscapaciteit op het terrein van de criminologie, het straf- en strafprocesrecht en de inrichting van de organisatie en criminaliteitsbestrijding.

Het Instituut verwacht dat de samenwerking ertoe bijdraagt dat:

- Meer ervaring met de werkzaamheden van politie Den Haag wordt opgedaan, ter bevordering van het wetenschappelijk onderzoek;
- Over en weer wetenschappelijke kennis en kennis vanuit de praktijk wordt uitgewisseld.
- Studenten en stafleden met de werkzaamheden van politie Den Haag in aanraking komen ter verdieping van de studie en kennis, waardoor zij competenties kunnen ontwikkelen voor hun rol als (toekomstig) professional en hun onderzoek en publicaties kunnen versterken.

De leiding van politie Den Haag en het bestuur van het Instituut spreken de intentie uit door samenwerking bovenstaande doelstellingen te verwezenlijken.

Wijze van samenwerking

Politie Den Haag en het Instituut zijn en blijven onafhankelijke organisaties met elk hun eigen missie en verantwoordelijkheden. Van daaruit voorzien zij mogelijke samenwerking op de volgende terreinen (*steeds in overleg en indien er behoefte aan en mogelijkheid toe is*):

- Oriëntatie op het werkveld politie door een dag mee te gaan met de Noodhulp, in samenwerking met Burgers in Blauw
- Advieswerk, onderwijs op maat (Nog nader uit te werken!)
- Onderwijs:
 - Samenwerking tussen masterstudenten en recherchekundigen: Recherchekundigen verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie en of SOS van Strafrecht.
 - Jaarlijks zal door [REDACTED] (politie Den Haag) een gastcollege worden verzorgd over de veiligheidsstrategie van politie Den Haag, dat is gebaseerd op de publicatie The Best of Three Worlds. De betreffende studenten en docenten dienen kennis te nemen van het betreffende boekwerk en aanverwante publicaties.
 - Studenten van het Instituut, bij voorkeur studenten in de laatste fase van hun studie (Master), worden in de gelegenheid gesteld onderzoeksstage te lopen bij politie Den Haag op basis van een gericht onderzoeksvorstel. Op basis van deze onderzoeksstage kunnen zij een scriptie schrijven. De opleiding verricht een voorselectie van studenten, politie Den Haag doet de uiteindelijke selectie en screening. Begeleiding en becijfering van de (afstudeer)scriptie berust bij medewerkers van het Instituut, politie Den Haag Den Haag zorgt voor de dagelijkse begeleiding.
- Onderzoek:
 - Medewerkers van het Instituut verrichten wetenschappelijk onderzoek op basis van specifieke onderzoeksvragen vanuit beide partijen, al dan niet op basis van data bij politie Den Haag. Hierbij worden altijd afspraken gemaakt over publicatiemogelijkheden en –beperkingen.
 - Bij behoefte aan extern onderzoek op gebied van criminologie en strafrecht zal politie Den Haag zich in eerste instantie tot het Instituut wenden.

Uitvoering

De leiding van politie Den Haag en het bestuur van het Instituut komen het volgende overeen: De verdere uitvoering van de samenwerking krijgt vorm in het afstemmingsoverleg dat tenminste éénmaal per jaar plaatsvindt. In dit afstemmingsoverleg wordt de agenda met de wederzijdse activiteiten vastgesteld voor de periode die op het overleg volgt. Voorts kunnen tussendoor ad hoc afspraken worden gemaakt. Bij dit afstemmingsoverleg zijn de voor het samenwerkingsverband verantwoordelijke personen van respectievelijk politie Den Haag (P. van Musscher EMPM en [REDACTED]) en het Instituut (mevr. prof. dr. J.P. van der Leun en prof. mr. J. Crijns) vertegenwoordigd.

Uitgangspunt is dat de aan het samenwerkingsverband verbonden Inspanningen en kosten met gesloten beurzen plaatsvinden.

Leiden, januari 2014

Politie Den Haag, Instituut voor Strafrecht & Criminologie, Faculteit Rechtsgeleerdheid, Universiteit Leiden

.....
.....
.....

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 11:44
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Intentieverklaring CONCEPT8.docx
Bijlagen: Intentieverklaring DEF.docx

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 20 januari 2014 10:31
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Intentieverklaring CONCEPT8.docx

Nee, er is een latere versie.
Daarvan heb ik de ondertekeningsdatum nu aangepast in jan 2014 en hem DEF genoemd.
Groet,
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 20 januari 2014 09:49
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Intentieverklaring CONCEPT8.docx

Hoi, is dit de laatste versie? Wil jij opmerkingen verwerken, ik neem 'm donderdag mee naar Paul ter tekening.
Gr
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 09:13
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Intentieverklaring CONCEPT8.docx

Joanne heeft nog wat veranderd aan het concept.
Wat denk je, moeten we het nu opnieuw voorleggen aan het ELO enz.?
Groet,
[Redacted]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2013 13:41
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Intentieverklaring CONCEPT8.docx

Beste [Redacted]
Het concept hebben we in het Instituutsoverleg besproken, er waren nog twee opmerkingen die ik verwerkt heb in bijgaand document. Hoe ging de bespreking bij jullie? Hopelijk kunnen we het nu snel definitief maken, Inmiddels gaan de studenten ook alweer op zoek naar onderzoeksstages.
Groeten, Joanne

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 december 2013 16:07
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: RE: Convenant

Beste Joanne,

Excuses voor mijn late reactie.

Het is een beetje erg druk momenteel hier, voor het eind van het jaar moet van alles opgeleverd worden.

Intussen heb ik gesproken met [REDACTED], landelijke coördinator wetenschappelijk onderzoek van de NP. Hij wil toe naar een raamovereenkomsten op eenheidsniveau met universiteiten en HBO's in de betreffende regio om op die manier te komen tot een kennisplatform. Een intentieverklaring zoals politie Den Haag en het Instituut nu opgesteld hebben is dan meer ingebed in breder landelijk beleid. Hij heeft er alleen nog helemaal geen tijd voor gehad om dat idee verder te ontwikkelen.

Wat betekent dat nu concreet? We moeten er een zin bij zetten dat het gaat om een voorlopige intentieverklaring, die geldt tot de NP besloten heeft over de inrichting van het kennis- en innovatieplatform. Dan is het verder akkoord.

Om een en ander officieel te maken zal pas ruimte te zijn in het nieuwe jaar (maar da's snel). Zoals je wrsl weet is Paul van Musscher nu politiechef geworden in Den Haag, en zijn agenda zit bomvol. Zijn er data waarop het voor jullie (niet) uitkomt? Laat me svp weten, dan vraag ik Pauls secretaresse een datum te prikken.

Misschien leuk om huidige (binnenkort van start gaande) studenten erbij uit te nodigen, de twee die bij [REDACTED] een onderzoek gaan doen, en degene die 1% motorclubs gaat doen (zou je me de naam van is die laatste kunnen mailen?). Misschien hebben zij tegen die tijd ook hun onderzoeksopzet gereed. Dat zou helemaal mooi zijn. Dan krijgt het convenant voor de resp. websites gelijk concrete inhoud.

Hartelijke groet en goed weekend!

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: zaterdag 2 november 2013 21:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Convenant

Beste [REDACTED]

Deze week hadden Jan Crijns (hgl Strafrecht) en ik het over het convenant, hoe staat het daarmee? Vanuit het instituut komen we zodra het rond is graag langs om het te tekenen en nadere afspraken te maken voor de komende periode. Het leek ons ook een goed idee een foto te maken en een nieuwsberichtje op onze instituuts-website te plaatsen om er wat bekendheid aan te geven.

[REDACTED] zal nog contact met je opnemen i.v.m. actuele stagemogelijkheden. In de tussentijd heb ik ook twee plannen voor stage-onderzoeken i.s.m. [REDACTED] van de recherche (afpakteam). Aangezien zij nog nooit met universitaire stagiaires heeft gewerkt op deze manier zou zij ook nog even met jou contact hebben om te vragen hoe een en ander praktisch gezien vanuit de politie verloopt.

Groeten, Joanne

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 december 2013 16:07
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: RE: Convenant

Beste Joanne,

Excuses voor mijn late reactie.

Het is een beetje erg druk momenteel hier, voor het eind van het jaar moet van alles opgeleverd worden.

Intussen heb ik gesproken met [REDACTED], landelijke coördinator wetenschappelijk onderzoek van de NP. Hij wil toe naar een raamovereenkomsten op eenheidsniveau met universiteiten en HBO's in de betreffende regio om op die manier te komen tot een kennisplatform. Een intentieverklaring zoals politie Den Haag en het Instituut nu opgesteld hebben is dan meer ingebed in breder landelijk beleid. Hij heeft er alleen nog helemaal geen tijd voor gehad om dat idee verder te ontwikkelen.

Wat betekent dat nu concreet? We moeten er een zin bij zetten dat het gaat om een voorlopige intentieverklaring, die geldt tot de NP besloten heeft over de inrichting van het kennis- en innovatieplatform. Dan is het verder akkoord.

Om een en ander officieel te maken zal pas ruimte te zijn in het nieuwe jaar (maar da's snel). Zoals je wrsi weet is Paul van Musscher nu politiechef geworden in Den Haag, en zijn agenda zit bomvol. Zijn er data waarop het voor jullie (niet) uitkomt? Laat me svp weten, dan vraag ik Pauls secretaresse een datum te prikken.

Misschien leuk om huidige (binnenkort van start gaande) studenten erbij uit te nodigen, de twee die bij [REDACTED] een onderzoek gaan doen, en degene die 1% motorclubs gaat doen (zou je me de naam van is die laatste kunnen mailen?). Misschien hebben zij tegen die tijd ook hun onderzoeksopzet gereed. Dat zou helemaal mooi zijn. Dan krijgt het convenant voor de resp. websites gelijk concrete inhoud.

Hartelijke groet en goed weekend!

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: zaterdag 2 november 2013 21:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Convenant

Beste [REDACTED]

Deze week hadden Jan Crijns (hgl Strafrecht) en ik het over het convenant, hoe staat het daarmee? Vanuit het instituut komen we zodra het rond is graag langs om het te tekenen en nadere afspraken te maken voor de komende periode. Het leek ons ook een goed idee een foto te maken en een nieuwsberichtje op onze instituuts-website te plaatsen om er wat bekendheid aan te geven.

[REDACTED] zal nog contact met je opnemen i.v.m. actuele stagemogelijkheden. In de tussentijd heb ik ook twee plannen voor stage-onderzoeken i.s.m. [REDACTED] van de recherche (afpakteam). Aangezien zij nog nooit met universitaire stagiaires heeft gewerkt op deze manier zou zij ook nog even met jou contact hebben om te vragen hoe een en ander praktisch gezien vanuit de politie verloopt.

Groeten, Joanne

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 9 november 2013 00:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: convenant met univ Leiden

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste [REDACTED]
Dank voor het toesturen.

Eerst nog 2 vragen vooraf.

- stuur je me ook nog jullie voorschriften die werden gehanteerd bij het doen van onderzoek in de eenheid?
- Vanmiddag heb ik je gebeld ivm onderzoek ethnic profiling van prof van der Leune. Er is (vermoedelijk via Henk van Essen) nu ook aandacht vanuit KL en de Politieacademie.

Van het convenant.

Zoals gezegd stuur ik je nu een persoonlijke mening, dus dat is nog geen beleid.

Ik ben voorstander van regionale (op eenheidsniveau) kennis(en innovatie ...?)forums, waarin de eenheid samenwerkt op gebied van kennis en innovatie met universiteiten en mogelijke andere partners (HBO, maar ook anderen).

Landelijk kunnen we dan bv (twee) jaarlijks een coördinerende / regisserende bijeenkomst houden ...

Universiteiten willen graag en doen dat ook al: samenwerken met provinciale overheden, lokale overheden, waterschappen, bedrijfsleven (KvK's bv, maar ook arbeidsbureau's, UWV's etc) en wat dies meer zij. Ik ben van mening dat de politie hier bij aan moet sluiten.

Mijn voorstel is dat dat dan plaats vindt op verschillende niveaus: de eenheidschef op het niveau van College van Bestuur (raamovereenkomst).

Specifieke overeenkomsten met faculteiten, vakgroepen, afdelingen etc. Van dit laatste is bijgevoegd convenant een exemplaar. Goed dat er ook een handtekening onder komt van de eenheidschef.

Oorspronkelijk standpunt in de realisatiefase is dat eenheden niets met (wetenschappelijk) onderzoek doen. Men is aan het schuiven.

Omdat dit nog geen beleid is, zou ik het convenant in de bijlage graag zien als voorlopig, tot het beleid meer uitgekristaliseerd is.

de vraag

Vind je het goed als ik dit al deel met [REDACTED] (adviseur dicht tegen KL aan), zodat [REDACTED] en ik hier samen in kunnen optrekken?

Met groet,

[REDACTED]
Sr. Adviseur

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Afdeling Kennis & Innovatie

Juliana van Stolberglaan 4-10, 2595 CL, Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC, Den Haag

[REDACTED]
[REDACTED]

werkdagen: ma t/m vr

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 16:59

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: convenant met unlv Leiden

Beste [REDACTED]

Het is alweer enige tijd geleden dat wij elkaar spraken op het bruggebouw over externe wetenschappelijke onderzoeken in de eenheden.
We bespraken toen onder meer dat universiteiten die onderzoek willen doen bij de politie, dit bij voorkeur of in eerste instantie zouden moeten doen in de eenheid in wiens regio ze liggen.

Afgelopen zomer ontstond het idee bij het Instituut voor Criminologie en Strafrecht van univ. Leiden en de wvd. politiechef Den Haag om een intentie tot samenwerking te maken.
In bijlage stuur ik je het definitieve concept, waarover beide partijen het eens zijn geworden.

Graag hoor ik van je of er bij jou als landelijk onderzoekscoördinator bezwaar bestaat tegen een dergelijke intentieverklaring, of dat je dat juist toejuicht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: Musscher, Paul van (P.)
Verzonden: zondag 10 november 2013 10:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: convenant met Criminologie unlv Leiden

Prima dan toch.

Met vriendelijke groet,

Paul van Musscher
Hoofd Operatiën - plv. Politiechef

Politie | Den Haag | Eenheidsleiding
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 november 2013 12:31
Aan: [REDACTED] Musscher, P. van (Paul)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: convenant met Criminologie unlv Leiden

[REDACTED] Paul,

[REDACTED], landelijke coördinator wetenschappelijk onderzoek van de NP, wil toe naar een raamovereenkomsten op eenheidsniveau met universiteiten en HBO's in de betreffende regio om op die manier te komen tot een kennisplatform. Een intentieverklaring zoals wij nu met het Instituut opgesteld hebben is dan meer ingebed in breder landelijk beleid. Hij heeft er alleen nog helemaal geen tijd voor gehad om dat idee verder te ontwikkelen of in te brengen op KL-niveau. Hij heeft er alleen over gesproken met [REDACTED], die dat idee steunt.

Wat betekent dat nu concreet voor ons? We moeten er een zin bij zetten dat het gaat om een *voorlopige* intentieverklaring, die geldt tot de NP besloten heeft over de inrichting van het kennis- en innovatieplatform. Dan is het verder akkoord.

Opmerking van mij; zo'n raamovereenkomst is precies in lijn met wat ik (in overleg met [REDACTED]) eerder heb voorgesteld, want dat geeft de mogelijkheid om ook kennis te 'halen' bij de universiteit, bijvoorbeeld een collegereeks organisatiepsychologie voor projectleiders politieprofessie en voor de controllers.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 november 2013 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Convenant

Beste [REDACTED],

Dank voor de e-mail. Ik heb inmiddels de gegevens van [REDACTED] doorgegeven aan de stage-scriptie coördinator van onze afdeling, zij zal binnenkort contact met hem opnemen.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 5 november 2013 10:36
To: Leun, J.P. van der [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Convenant

Beste Joanne,

De eenheidsleiding was akkoord met de vorige versie 7, dus ben nog versie 8 even aan het kortsluiten. Paul van Musscher heeft het erg druk, nu hij ook waarneemt voor Henk van Essen die naar de landelijke korpsdirectie is gegaan. Daarnaast moet ik het nog kortsluiten met de landelijke onderzoekscoördinator van de NP. Die moet ook akkoord gaan, althans geen bezwaar hebben.

[REDACTED] heeft inderdaad al contact opgenomen met mij.

Voor oud-Haaglanden is [REDACTED] stagecoördinator. Wie dat bij oud- Hollands Midden is weet ik niet (als ze er al een hebben). [REDACTED] kan dus beter contact opnemen met [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Hoe deden jullie het vroeger in Hollands Midden? Ik neem aan dat jullie daar een contactpersoon hadden...

Ik coördineer, naast mijn overige werk, externe wetenschappelijke onderzoeken die in de eenheid plaatsvinden, maar hou me niet bezig met zoeken van stageplekken. Inderdaad is er een zekere overlap wanneer het om onderzoeksstages gaat. Overigens zijn ook recherchekundigen regelmatig op zoek naar onderzoeksonderwerpen op het gebied van de criminologie, dus heel makkelijk zal het niet zijn om studenten onderzoeksstages te laten lopen.

Ik vraag me af of een nieuwsberichtje met foto op de instituutswaatsite niet te hoge verwachtingen scheidt....

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: zaterdag 2 november 2013 21:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Convenant

Beste [REDACTED]

Deze week hadden Jan Crijns (hgl Strafrecht) en ik het over het convenant, hoe staat het daarmee? Vanuit het instituut komen we zodra het rond is graag langs om het te tekenen en nadere afspraken te maken voor de komende periode. Het leek ons ook een goed idee een foto te maken en een nieuwsberichtje op onze instituuts-website te plaatsen om er wat bekendheid aan te geven.

██████████ zal nog contact met je opnemen i.v.m. actuele stagemogelijkheden. In de tussentijd heb ik ook twee plannen voor stage-onderzoeken i.s.m. ██████████ van de recherche (afpakteam). Aangezien zij nog nooit met universitaire stagiaires heeft gewerkt op deze manier zou zij ook nog even met jou contact hebben om te vragen hoe een en ander praktisch gezien vanuit de politie verloopt.

Groeten, Joanne

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: woensdag 2 oktober 2013 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept 7

Dank je! Ik breng dit concept hier in in het DB.
Groeten, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: woensdag 2 oktober 2013 16:19
To: Leun, J.P. van der
Subject: concept 7

Beste Joanne,
Bij deze een nog helderder concept.
[REDACTED] gaat dit op 9 oktober bespreken met Paul van Musscher.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Senior adviseur

Politle | Den Haag | Staf
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 oktober 2013 16:30
Aan: [REDACTED]; Musscher, Paul van (P.)
Onderwerp: concept intentieverklaring samenwerking
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT7.docx

Beste [REDACTED] en Paul,

Bijgaand de concept intentieverklaring tot samenwerking met Instituut Criminologie, univ Leiden, zoals afgesproken met [REDACTED] ter bespreking op jullie 1 op 1 van 9 oktober.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2013 10:26
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: RE: concept 4 intentieverklaring
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT6.docx

Ha Joanne,

Dan hierbij het definitieve concept.
Met wat kleine redactionele wijzigingen.
Het blijkt dat we intussen niet meer spreken van politie Den Haag, waar de regionale eenheid bedoeld is.
Ben ik blij om want bekt stukken beter.
Plus ingevuld de vertegenwoordigers in het overleg namens ons.

Ik heb [REDACTED] gevraagd dit concept voor te leggen aan Paul van Musscher en via hem dan aan de eenheidsleiding.
Mede omdat ik binnenkort twee weken op vakantie ben.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: maandag 30 september 2013 14:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept 4 Intentieverklaring

Ha [REDACTED]

Ziet er goed uit. Ik heb die zin overgenomen en nog twee keer de term departement veranderd in Instituut. Volgens mij zijn we er nu wel.
Zullen we het in deze fase voorleggen aan de besturen?

Groet, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 24 september 2013 14:46
To: Leun, J.P. van der
Subject: concept 4 Intentieverklaring

Beste Joanne,

Bijgaand vind je een nieuwe versie van de intentieverklaring.
Het blijkt dat er inderdaad intussen een Netwerk Recherchekunde in de eenheid Den Haag is opgericht, die studiemiddagen en andere bijeenkomsten organiseert.
Ik heb hen de zinsnede in het convenant voorgelegd, zowel de huidige zinsnede: 'samenwerking tussen etc.' als je eerste versie: 'Recherchekundigen verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie.' Dat laatste is verplichtender, maar maakt ook helder wat de verwachtingen zijn.
Degene in de organisatie daarvan die ik gesproken heb, vond het een leuk idee. Ze gaan erover vergaderen. Wanneer is nog niet duidelijk. Daarom heb ik de laatste versie maar even laten staan.

Werkbezoeken en inkijsstages bij de recherche blijkt veel haken en ogen te hebben, zoals screening etc.. Wel kan met het politiewerk worden kennisgemaakt door een dagje meertijden met de noodhulp.

Wordt vervolgd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2013 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Leiden-Den Haag
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT6.docx

[REDACTED]
Dit is dan het allerlaatste concept sw Leiden-Den Haag, dat kan worden voorgelegd aan het bestuur.
Bespreek jij het met Paul vM in je eerstvolgende 1op1? Met daarbij wel ook de optie van uitwisseling op hoger niveau,
waardoor politieprofessie collegas organisatiepsychologie kunnen volgen.
Joanne gaat het voorleggen aan hun bestuur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: maandag 30 september 2013 14:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept 4 intentieverklaring
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT5.docx

Ha [REDACTED]

Ziet er goed uit. Ik heb die zin overgenomen en nog twee keer de term departement veranderd in instituut. Volgens mij zijn we er nu wel.
Zullen we het in deze fase voorleggen aan de besturen?

Groet, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 24 september 2013 14:46
To: Leun, J.P. van der
Subject: concept 4 intentieverklaring

Beste Joanne,

Bijgaand vind je een nieuwe versie van de intentieverklaring.

Het blijkt dat er inderdaad intussen een Netwerk Recherchekunde in de eenheid Den Haag is opgericht, die studiemiddagen en andere bijeenkomsten organiseert.

Ik heb hen de zinsnede in het convenant voorgelegd, zowel de huidige zinsnede: 'samenwerking tussen etc.' als je eerste versie: 'Recherchekundigen verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie.' Dat laatste is verplichtender, maar maakt ook helder wat de verwachtingen zijn.

'Degene in de organisatie daarvan die ik gesproken heb, vond het een leuk idee. Ze gaan erover vergaderen. Wanneer is nog niet duidelijk. Daarom heb ik de laatste versie maar even laten staan.

Werkbezoeken en inblikstages bij de recherche blijkt veel haken en ogen te hebben, zoals screening etc.. Wel kan met het politiewerk worden kennism gemaakt door een dagje meerijden met de noodhulp.

Wordt vervolgd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is

uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 september 2013 14:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's ?

Hallo [REDACTED]
Ik wil graag meewerken om een samenwerkingsverband tussen de eenheid(Reku's) en de Universiteit Leiden (studenten criminologie) tot stand te brengen. Het is bij uitstek ook een onderwerp voor het Netwerk onderzoekkundigen.
Tot gauw ziens/horens!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ploegchef/trajectbegeleider MCI studenten

Politie | Den Haag

Overgoon 2, 2266 JZ Leidschendam-Voorburg
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]
T [REDACTED]

werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2013 10:29
Aan: Netwerk Onderzoekkunde; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's ?

Beste onderzoekkundigen,

Joanne van der Leun (Inst Strafrecht & Criminologie univ Leiden) en Paul van Musscher willen graag een intentie tot samenwerking op papier zetten.
Een van de voorstellen in de conceptovereenkomst die Joanne inbracht, betreft een bullet 'samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's'.

Nu heb ik intussen begrepen dat er in de eenheid een netwerk onderzoekkundigen bestaat en ook een vakgroep onderzoekkundigen. En dat die regelmatig (thema)bijeenkomsten en netwerkbijeenkomsten organiseren.
Laat even horen wat jullie vinden van het voorstel om de (intentie tot) samenwerking structureler te maken.

Ook een alternatieve, meer ingevulde zin passeerde de revue:
'Reku's verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie.'
Dan is het verplichtender maar ook helder wat de verwachtingen zijn.

Graag jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

()
()

()

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 24 september 2013 14:46
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: concept 4 Intentieverklaring
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT4.docx

Beste Joanne,

Bijgaand vind je een nieuwe versie van de intentieverklaring.

Het blijkt dat er inderdaad intussen een Netwerk Recherchekunde in de eenheid Den Haag is opgericht, die studiemiddagen en andere bijeenkomsten organiseert.

Ik heb hen de zinsnede in het convenant voorgelegd, zowel de huidige zinsnede: 'samenwerking tussen etc.' als je eerste versie: 'Recherchekundigen verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie.' Dat laatste is verplichtender, maar maakt ook helder wat de verwachtingen zijn.

De gene in de organisatie daarvan die ik gesproken heb, vond het een leuk idee. Ze gaan erover vergaderen. Wanneer is nog niet duidelijk. Daarom heb ik de laatste versie maar even laten staan.

Werkbezoeken en inkijsstages bij de recherche blijkt veel haken en ogen te hebben, zoals screening etc.. Wel kan met het politiewerk worden kennisgemaakt door een dagje meerijden met de noodhulp.

Wordt vervolgd,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Palijnsaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2013 16:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Netwerk
Recherchekunde; [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: RE: samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's ?

Beste [REDACTED]

Wat een leuk idee! Ik ben zelf verbonden aan de activiteitencommissie van het Netwerk Recherchekunde (door sommigen ook wel "Vakgroep Recherchekunde" genoemd).
Ik stuur deze mail CC ook aan ons bestuur.
Het lijkt me een goed dit binnenkort op de vergaderingagenda te zetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Analist

Politie | Den Haag | Dienst Regionale Informatie Organisatie

Overgoo 2, Leidschendam
Postbus 264, 2501CG Den Haag
T: [REDACTED]
Aanwezig: maandag t/m donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 19 september 2013 10:29
Aan: Netwerk Recherchekunde; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's ?

Beste recherchekundigen,

Joanne van der Leun (Inst Strafrecht & Criminologie univ Leiden) en Paul van Musscher willen graag een intentie tot samenwerking op papier zetten.

Een van de voorstellen in de conceptovereenkomst die Joanne inbracht, betreft een bullet 'samenwerking tussen masterstudenten criminologie en reku's'.

Nu heb ik intussen begrepen dat er in de eenheid een netwerk recherchekundigen bestaat en ook een vakgroep recherchekundigen. En dat die regelmatig (thema)bijeenkomsten en netwerkborrels organiseren.
Laat even horen wat jullie vinden van het voorstel om de (intentie tot) samenwerking structureler te maken.

Ook een alternatieve, meer ingevulde zin passeerde de revue:
'Reku's verzorgen eventueel samen met masterstudenten criminologie jaarlijks een seminar rondom een actueel thema, eventueel in samenwerking met Studievereniging CoDe van Criminologie.'
Dan is het verplichtender maar ook helder wat de verwachtingen zijn.

Graag jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2013 08:04
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: leiden en reku

Hoi [Redacted]

Ja, er is een verband dat de Reku's zelf hebben opgezet. Niet lang geleden hadden ze een startbijeenkomst georganiseerd waarvoor ze oa Posthumus hadden uitgenodigd. Het heet netwerk onderzoekende Eenheid Den Haag.

Zie deze hyperlink van ons intranet <http://intranet.politie.local/nieuws/organisatie-nieuws/2013/maart/25/06-startbijeenkomst-netwerk-recherchekunde-eenheid-den-haag.html>

Aanspreekpunten zijn oa [Redacted].

MVG
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 16:55
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: leiden en reku

Beste [Redacted]

Volgens mij verwijst Joanne in haar mail hieronder naar de vakgroep die [Redacted] noemt. Zou dat kunnen? Wie is de contactperson van de vakgroep?

Groetjes,
[Redacted]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 16:04
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: aanvulling op intentieverklaring

Ha [Redacted] Er is vanuit de eenheid via verschillende mensen ([Redacted] en [Redacted] en [Redacted]) de vraag gekomen op dit op te gaan zetten, bijvoorbeeld studiemiddagen samen organiseren, netwerken etc. Mogelijk biedt dit leuke perspectieven ook voor onze MA studenten. Het leek mij goed dit dan ook onder het convenant te brengen. Groeten, Joanne

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 15:19
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: leiden en reku

Hoi [REDACTED]

Onder de reku's bevinden zich een aantal criminologen.

Mede door het ontstaan van de vakgroep recherchekundigen in de Eenheid is onderling redelijk goed bekend welke achtergronden er allemaal in huis zijn. Ik schat in dat de reku's slechts bij individuele gelegenheden een beroep op een anders expertise doen.

Men heeft een eigen netwerk en weet voor zich de juiste partners te benaderen.

Er worden met regelmaat bijeenkomsten (borrels en zo) georganiseerd

Ik betwijfel een beetje of er vanuit de politiezijde (reku) behoefte bestaat aan nauwere samenwerking met de studenten.

Maar die vraag kan natuurlijk ook aan de reku's worden voorgelegd.

Ik hoor wel of ik daar iets in kan betekenen.

Weet me te vinden

Groetjes
[REDACTED]

an: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 15:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: leiden en reku

Ha [REDACTED]

Dank voor je informatie.

Ik was je net een mailtje aan het schrijven toen je antwoord al binnenkwam. ☺

Kun jij je iets voorstellen bij 'samenwerking tussen masterstudenten en reku's'?
Hoe ligt de behoefte van politiezijde?

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 15:03
an: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: leiden en reku

[REDACTED]

Vorig jaar is er een dagdeel georganiseerd door enkele rekus in Hollands Midden tbv studenten Criminologie van de Universiteit Leiden.

Ongeveer 50 sgtudenten zijn toen naar leiderdorp gekomen en hebben zich door een tweetal reku's laten voorlichten over het werk van de reku binnen de opsporing.

Daarnaast heeft een discussie tussen de partijen plaatsgevonden.

Leuke middag geweest voor de studenten.

Overigens volgens mij geen verdere samenwerking.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 14:13

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: leiden en reku

Beste gentlemen,

Kunnen jullie [REDACTED] van de nodige info voorzien en werken wij niet samen met de uni?

MVG

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 17 september 2013 12:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: leiden en reku

Ha [REDACTED]

Weet jij of er wel eens samengewerkt wordt tussen reku's en masterstudenten criminologie van de uni Leiden?

Dit in verband met de wens van univ Leiden omdat (meer) structureel te laten plaatsvinden.

En heeft Hollands Midden nog een aparte rekupool?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Palijnsaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 16:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvulling op intentieverklaring

Ha [REDACTED] Er is vanuit de eenheid via verschillende mensen [REDACTED] de vraag gekomen op dit op te gaan zetten, bijvoorbeeld studiemiddagen samen organiseren, netwerken etc. Mogelijk biedt dit leuke perspectieven ook voor onze MA studenten. Het leek mij goed dit dan ook onder het convenant te brengen. Groeten, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 17 september 2013 16:02
To: Leun, J.P. van der
Subject: RE: aanvulling op intentieverklaring

Beste Joanne,

Wat stel je je voor bij 'samenwerking tussen masterstudenten en reku's'?
Ik heb het aan onze reku's gevraagd, maar die hebben vooralsnog geen beelden.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 12:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvulling op intentieverklaring

Ha [REDACTED],

Ik heb de zaken wat algemener geformuleerd. Advieswerk hoeft ook niet altijd betaald te zijn, ik draai al jaren mee in de adviesgroep van Paul van Musscher bijvoorbeeld. Cursussen in overleg mogelijk, we hebben alleen heel veel disciplines in huis, maar nou net geen organisatiepsychologen vrees ik. Ik stel voor dat we het convenant algemeen houden en dan een gesprek regelen voor de invulling het komende jaar of zo.

Groeten, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: vrijdag 13 september 2013 9:57
To: Leun, J.P. van der
Subject: aanvulling op Intentieverklaring

Beste Joanne,

Het lijkt erop dat wij jullie meer te bieden hebben dan omgekeerd ☺.
Waar wij, lees: onze projectleiders, programmaleiders en adviseurs, wel behoefte aan hebben is een collegereeks organisatiepsychologie.
Zou het mogelijk zijn daar een soort uitruil mee tot stand te brengen?

Ben benieuwd,

Met vriendelijke groet,

██████████
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Palijnaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M ██████████
T ██████████

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 15:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: leiden en reku

[REDACTED]

Vorig jaar is er een dagdeel georganiseerd door enkele reku's in Hollands Midden tbv studenten Criminologie van de Universiteit Leiden.
Ongeveer 50 sgtudenten zijn toen naar leiderdorp gekomen en hebben zich door een tweetal reku's laten voorlichten over het werk van de reku binnen de opsporing.
Daarnaast heeft een discussie tussen de partijen plaatsgevonden.

Leuke middag geweest voor de studenten.

Overigens volgens mij geen verdere samenwerking.

Grt
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 14:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: leiden en reku

Beste gentlemen,

Kunnen jullie [REDACTED] van de nodige info voorzien en werken wij niet samen met de uni?

MVG
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: leiden en reku

Ha [REDACTED]

Weet jij of er wel eens samengewerkt wordt tussen reku's en masterstudenten criminologie van de uni Leiden?

Dit in verband met de wens van univ Leiden omdat (meer) structureel te laten plaatsvinden.

En heeft Hollands Midden nog een aparte reku-pool?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 13:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvulling op intentieverklaring

Beste [REDACTED], Ja op zich is die er wel binnen de UL, alleen in ons Instituut hebben we geen mensen met die achtergrond, daar doelde ik op.
Groeten, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 17 september 2013 12:19
To: Leun, J.P. van der
Subject: RE: aanvulling op intentieverklaring

Ha Joanne,

Ik ga naar de nieuwe versie kijken.

De discipline organisatiepsychologie kon ik eerst ook niet vinden, maar een collega, die zeker wist dat het er was, wel:
<http://www.fsw.leidenuniv.nl/psychologie/organisatie/sociaalorganisatie/>

Vr. gr.,
[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: dinsdag 17 september 2013 12:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: aanvulling op intentieverklaring

Ha [REDACTED]

Ik heb de zaken wat algemener geformuleerd. Advieswerk hoeft ook niet altijd betaald te zijn, ik draai al jaren mee in de adviesgroep van Paul van Musscher bijvoorbeeld. Cursussen in overleg mogelijk, we hebben alleen heel veel disciplines in huis, maar nou net geen organisatiepsychologen vrees ik. Ik stel voor dat we het convenant algemeen houden en dan een gesprek regelen voor de invulling het komende jaar of zo.

Groeten, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: vrijdag 13 september 2013 9:57
To: Leun, J.P. van der
Subject: aanvulling op intentieverklaring

Beste Joanne,

Het lijkt erop dat wij jullie meer te bieden hebben dan omgekeerd ☺.

Waar wij, lees: onze projectleiders, programmaleiders en adviseurs, wel behoefte aan hebben is een collegereeks organisatiepsychologie.

Zou het mogelijk zijn daar een soort uitruil mee tot stand te brengen?

Ben benieuwd,

Met vriendelijke groet,

████████████████████
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Palijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M ██████████
T ██████████

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 september 2013 17:56
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: Intentieverklaring CONCEPT2
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT2.docx

Beste Joanne,

Bijgaand vind je een aangepaste tekst.
Ook hier is het nog niet helemaal rond, en nog niet voorgelegd aan Paul van M.
Er staan een paar opmerkingen van mij in de tekst.
Zou je ook daar even naar willen kijken en er je mening over geven?

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 14:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Intentieverklaring CONCEPT1.docx

Ha [REDACTED],
Hierbij een eerste voorstel. Zou jij ernaar willen kijken en wijzigingsvoorstellen doen? Ik moet m uiteindelijk hier ook nog even laten rondgaan, maar het is handig als we het eerst eens zijn.
Ik neem aan dat jij contactpersoon bent? Eventueel nog met iemand erblij? (kan, hoeft niet)
Zojuist heb ik even met Jan Crijns, hoogleraar Strafrecht hierover gesproken en hij is erg enthousiast, hij wordt namens Strafrecht dan contactpersoon. Het lijkt me goed als ik dan een keer met hem langskom.

Groeten, Joanne

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2013 11:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Intentieverklaring CONCEPT1-Annotated
Bijlagen: Intentieverklaring CONCEPT1-Annotated.pdf; ATT169387.txt

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Zolets? Gr. [REDACTED]

Marked up using IAnnotate on my iPad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 14:48
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: RE: Intentieverklaring CONCEPT1.docx

Dank.

Ik ga het bekijken.

Inderdaad ben ik contactpersoon.

Ik laat het hier ook nog aan andere mensen lezen (voor zover mogelijk vanwege vakanties).

Lijkt me inderdaad goed om een keer met Jan Crijns langs te komen en hier kennis te maken.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Aan: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 14:35

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Intentieverklaring CONCEPT1.docx

Ha [REDACTED],

Hierbij een eerste voorstel. Zou jij ernaar willen kijken en wijzigingsvoorstellen doen? Ik moet m uiteindelijk hier ook nog even laten rondgaan, maar het is handig als we het eerst eens zijn.

Ik neem aan dat jij contactpersoon bent? Eventueel nog met iemand erbij? (kan, hoeft niet)

Zojuist heb ik even met Jan Crijns, hoogleraar Strafrecht hierover gesproken en hij is erg enthousiast, hij wordt namens Strafrecht dan contactpersoon. Het lijkt me goed als ik dan een keer met hem langskom.

Groeten, Joanne

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2013 17:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: convenant, intentieverklaring

Opvolgingsmarkering: Follow up
Markeringsstatus: Voltooid

Beste [REDACTED]

Sorry, het was even heel druk hier. Ik ga volgende week achter een voorbeeld aan. Ik begrijp dat je de 15^e op vakantie gaat? Ik kan je mailen en dat we dan even telefonisch overleggen? Het lukt mij anders pas in de week van de 15^e naar DH te komen.

Hartelijke groet, Joanne

NB [REDACTED] hebben heel veel tegenslag en ziekte gehad, maar ronden nu toch echt bijna hun scriptie af geloof ik...

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: woensdag 3 juli 2013 13:58
To: Leun, J.P. van der
Subject: convenant, Intentieverklaring

Beste Joanne,

Betreft je verzoek aan Paul van Musscher:
Zou het geen plan zijn de samenwerking wat meer te formaliseren? Ik hoef helemaal geen bureaucratie, maar een soort algemeen convenant dat we samenwerken, dat we dan vervolgens in de praktijk nader specificeren. Ik zie het vooral als een soort intentieverklaring dat we samenwerken. Zie jij daar iets in?

[REDACTED] heeft mij gevraagd om samen met jou een concepttekst op te stellen.
Zullen we daar binnenkort een afspraak over plannen? Heb jij ruimte komende vrijdagmiddag of anders volgende week woensdagmiddag?

Hebben jullie wellicht vergelijkbare overeenkomsten met andere instanties die we als voorbeeld kunnen nemen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juli 2013 21:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: convenant met eenheid Den Haag?

Ha [REDACTED] binnenkort even over hebben?

Gr

[REDACTED]
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Politie | Den Haag | Staf

Van: Musscher, P. van (Paul)
Verzonden: Tuesday, July 02, 2013 09:36 PM W. Europe Standard Time
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: convenant met eenheid Den Haag?

1op [REDACTED]. Lijkt mij prima om de lokale politie te verbinden aan de lokale instituties! Denk even mee aub.
[REDACTED] → 1op1 [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Paul van Musscher
Hoofd Operatiën - plv. Politiechef

Politie | Den Haag | Eenheidsleiding
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
T [REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der [mailto:j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: dinsdag 2 juli 2013 18:16
Aan: Musscher, P. van (Paul)
Onderwerp: convenant met eenheid Den Haag?

Ha Paul,

Dat was weer een mooie bijeenkomst vorige week. Onlangs was [REDACTED] hier om te praten over iets opzetten rondom de REKUs van de eenheid Den Haag. Ook hadden we contact met [REDACTED] over verdere samenwerking (met stagiairs) en of we dat niet wat kunnen stroomlijnen. Ik zit natuurlijk in de adviesraad, maar ook verschillende collega's werken samen met de eenheid Den Haag voor onderzoek en onderwijs. Zou het geen plan zijn de samenwerking wat meer te formaliseren? Ik hoef helemaal geen bureaucratie, maar een soort algemeen convenant dat we samenwerken, dat we dan vervolgens in de praktijk nader specificeren. Ik zie het vooral als een soort intentieverklaring dat we samenwerken. Zie jij daar iets in?

Hartelijke groet, Joanne

Prof. dr J.P. van der Leun

Instituut voor Strafrecht & Criminologie, afdeling Criminologie

Universiteit Leiden

<http://www.law.leidenuniv.nl/org/strafrechtencriminologie/medewerkers/leunjpvander.html>

Politie Haaglanden
Bureau Staf Korpsdirectie

Beleidsonderzoek in het korps

Korpsvoorschrift

Vastgesteld : 1 maart 2011
Gepubliceerd : 10 mei 2011
Portefeuillehouder : Chef Bureau Kwaliteit en Innovatie

Inleiding

Politie Haaglanden wordt met grote regelmaat om medewerking gevraagd bij (wetenschappelijk) beleidsonderzoek. Dat onderzoek is in drie categorieën in te delen. De eerste categorie betreft onderzoek waarbij medewerking van ons korps verlangd wordt van bijvoorbeeld een ministerie of inspectie (b.v. audits). Binnen de tweede categorie vallen externe onderzoeken door of vanwege onderzoeks- of onderwijsinstellingen zoals universiteiten of Politie & Wetenschap. Vanuit een maatschappelijke verantwoordelijkheid bepaalt ons korps steeds zelfstandig of daaraan medewerking verleend kan worden (b.v. scriptie- of promotieonderzoek naar criminaliteit). De derde categorie betreft intern beleidsonderzoek in verband met de eigen bedrijfsvoering waarbij politie Haaglanden zelf opdrachtgever is (b.v. MTO of Veiligheidsmonitor). De onderzoekers zijn meestal externen, maar het kunnen ook interne medewerkers van het korps zijn, waaronder zij die in het kader van hun studie scriptieonderzoek wensen uit te voeren bij de politie.

Politie Haaglanden is van oordeel dat de uitvoering van onderzoek een aanzienlijke bijdrage kan leveren aan de veiligheidzorg in het algemeen en het politiewerk in het bijzonder. Daarnaast beschouwt het korps het bieden van gelegenheid voor het doen van onderzoek ten behoeve van wetenschappelijke en studiedoelinden als een maatschappelijke verantwoordelijkheid. Bij voorkeur dient dergelijk onderzoek echter ook bij te dragen aan de politieke bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling. Voorwaarden voor het faciliteren van (extern) onderzoek zijn dat de door politie Haaglanden daarvoor opgestelde procedure zorgvuldig wordt gevolgd en dat de belasting van de bedrijfsvoering van het korps niet onverantwoord groot is. Tegen deze achtergrond hanteert de korpsdirectie de volgende uitgangspunten, die **niet** van toepassing zijn op intern scriptieonderzoek in het kader van een studie aan de Politieacademie, zoals de Strategische, Operationele en Tactische Leergangen Leidinggevend, **tenzij** deze een substantiële inbreuk maken op de bedrijfsvoering van het korps (bijvoorbeeld een groot aantal enquêtes).

Besluit tot medewerking

1. Beleidsonderzoek start niet voordat binnen het Overleg Korpsdirectie is ingeschat wat de belasting daarvan is op de bedrijfsvoering van het korps.
 - a. Voor onderzoek waarbij medewerking van politie Haaglanden wordt opgelegd, stelt het Overleg Korpsdirectie op basis van deze inschatting vast wanneer en hoe aan dat onderzoek kan worden meegewerkt.
 - b. Voor onderzoek waarbij medewerking van politie Haaglanden wordt verzocht, stelt het Overleg Korpsdirectie op basis van deze inschatting vast of aan dat onderzoek kan worden meegewerkt.
2. De coördinatie en afstemming van het onderzoek is de verantwoordelijkheid van de chefs Stafbureau Korpsdirectie (SKD) en Bureau Kwaliteit en Innovatie (BKI). Zij bepalen ook of medewerking aan een extern onderzoek al dan niet aan de directie moet worden voorgelegd. Voor onderzoeken met een geringe impact zijn zij gemandateerd om instemming te verlenen.

NB. In het geval dat de bureaus SKD en BKI worden samengevoegd zal één van de chefs met de coördinatie van de voorbereiding van beleidsonderzoek belast worden en het aanspreekpunt voor de korpsdirectie zijn.

- 3 Chef Analyse & Research (SKD) en chef Bureau kwaliteit en Innovatie (BKI) zijn belast met de voorbereiding van de besluitvorming over het onderzoek door het Overleg Korpsdirectie inzake respectievelijk veiligheidsvraagstukken (SKD) en organisatievraagstukken (BKI). Zij (of een daartoe aangewezen medewerker) voeren met de betrokken onderzoeker(s) overleg over het onderzoeksvoorstel en onderzoeksopzet.
- 4 In geval een onderzoek uitsluitend of grotendeels plaatsvindt bij een bepaald onderdeel van het korps (bureau, team) is voorwaarde voor toestemming van het Overleg Korpsdirectie dat bij de betreffende bureauchef draagvlak bestaat voor het onderzoek. Daarbij wordt als een meerwaarde van het onderzoek gezien wanneer daarin nuttige, maar vooral ook realistische aanbevelingen worden geformuleerd.

Informereren ondernemingsraad

- 5 In geval de bedrijfsvoering door het onderzoek meer dan in geringe mate wordt belast door onderzoeksactiviteiten als het uitvoeren van interviews en/of van participerende observaties wordt de ondernemingsraad door de korpschef geïnformeerd.

Toestemming College van procureurs-generaal

- 6 Inzake Informatie die in eerste instantie is verzameld ten behoeve van de opsporing en vervolging van strafbare feiten (bijv. uit HKS en BVH), vindt uitsluitend plaats nadat het College van procureurs-generaal daarvoor namens de Minister van Justitie (circulaire van 16 februari 1995, 482105/295) toestemming heeft verleend.
- 7 De opsporing en vervolging van verdachten mag onder geen beding worden geschaad, terwijl de privacy van betrokkenen moet zijn gewaarborgd.

Geheimhoudingsverklaring en screening

- 8 Externe onderzoekers tekenen voordat zij aan de slag gaan, een geheimhoudingsverklaring met betrekking tot zaken met een vertrouwelijk karakter. Tevens zullen zij – als zij in contact kunnen komen met vertrouwelijke informatie - *gescreend* worden.

Publicatie

- 9 In gevallen waarin medewerking van politie Haaglanden is opgelegd besluit de opdrachtgever (b.v. de minister) over de (wijze van) publicatie van de onderzoekresultaten. Als dat niet het geval is zijn de resultaten in principe openbaar, maar mogen pas worden gepubliceerd als de privacy van de betrokkenen is gewaarborgd en de korpsdirectie van de onderzoeksrapportage of het onderzoeksartikel heeft kennisgenomen. Uitzondering hierop vormt scriptieonderzoek dat is in principe niet openbaar is. Met toestemming van de korpsdirectie kan hiervan worden afgeweken.
- 10 Ter voorbereiding op publicatie ontvangt de functionaris die bij de voorbereiding van de besluitvorming bij het onderzoek is betrokken een eindconcept van het onderzoeksrapport of – artikel, waarbij de gelegenheid wordt geboden om feltelijke onjuistheden te laten corrigeren. De onderzoekers stellen het eindrapport digitaal beschikbaar aan deze functionaris.

11. De directie beslist over mogelijke kennisname door de korpsbeheerder of het driehoeksoverleg, zowel voorafgaande aan de uitvoering van het onderzoek als achteraf over de resultaten van het onderzoek.
13. Via Intranet zorgen SKD en BKI voor een overzicht van lopend en (recent) afgesloten wetenschappelijk onderzoek.

mr. H.P. van Essen
korpschef

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2013 14:10
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [Redacted]

Dank voor je mail. Het rapport is inderdaad afgerond, het ligt nu voor aan de programmacommissie van Politie & Wetenschap. Daarna zal de redactieraad zich erover buigen en dan kan het rapport worden gepubliceerd.

Zodra het rapport publicabel is, zal ik je uiteraard een exemplaar van toezenden. Vanzelfsprekend krijgen alle personen die hun medewerking hebben verleend ook een exemplaar.

Groet,

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden: vrijdag 27 september 2013 12:17
To: [Redacted]
Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [Redacted]

Dit voorjaar heb je in verband met een onderzoek naar de doorwerking van juridische ontwikkelingen voor de opsporing in Den Haag Henk van Essen en Nicole Bogers geïnterviewd. Sibnstdien heb ik niets meer van je gehoord. Het onderzoek zou volgens de planning in juli 2013 worden afgerond. Hoe staat het met het boek? Wat is de titel geworden? Wanneer (en bij welke uitgever) wordt de publicatie verwacht?

Ik hoor het graag,

Vriendelijke groet,

[Redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2013 09:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Geen probleem, dank.

Groet,

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: donderdag 7 maart 2013 9:49
To: [REDACTED]
Subject: RE: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

We hebben een probleem met outlook, vandaar dat mijn eerdere mail niet is aangekomen.

De secretaresse van Henk van Essen is [REDACTED]
De secretaresse van Nicole Bogers is [REDACTED]

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2013 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

Dank voor je telefoontje gisteren. Zou je voor mij nog op de mail kunnen zetten hoe ik het secretariaat zou kunnen bereiken.

Nogmaals erg veel dank voor de organisatie van deze interviews, helpt ons echt enorm.

Groet,
[REDACTED]

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: woensdag 27 februari 2013 9:52
To: [REDACTED]
Subject: RE: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

Nee, daar heb ik helaas nog geen zicht op. Deze week zijn ze op vakantie; vorige week hadden ze een te volle agenda om dit te kunnen bespreken met ze. Volgende week hoop ik meer te weten.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 26 februari 2013 10:43

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek, vroeg ik mij af of je al enig zicht op wanneer wij de interviews bij jullie zouden kunnen afnemen?

Ik hoor het graag.

Groet,
[redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]]

Sent: donderdag 31 januari 2013 10:17

To: [redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: je verzoek om medewerking

Beste [redacted]

Vanwege drukte ben ik pas volgende week in de gelegenheid de inhoud van je mail te lezen en je te antwoorden.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 29 januari 2013 10:35

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [redacted]

Inmiddels zijn we druk bezig met het plannen en afnemen van interviews bij verschillende korpsen/regio's. Bijgevoegd tref je het uitgewerkte (concept)onderzoek aan. Graag hoor ik van je met welke personen (liefst op operationeel/uitvoerend vlak) een interview kan worden afgenomen en of Henk van Essen daar ook toe bereid is. De interviews zullen we afgenomen door [redacted] (cc). Wellicht is het handig om toekomstige afspraken met haar verder af te stemmen.

Groet en alvast dank,
[redacted]

[redacted] [mailto:[redacted]]

Sent: donderdag 29 november 2012 14:48

To: [redacted]

Subject: RE: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

Interessant onderwerp. Moeilijk bij te benen ook met al snelle ontwikkelingen op dit vlak.
Het voorstel in van mei 2010.
Ik neem aan dat het uitgewerkte onderzoek de theoretische beantwoording geeft.
Ik wacht het af en neem dan je verzoek verder in behandeling.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: dinsdag 27 november 2012 13:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

Excuus voor de late reactie. Allereerst dank voor jullie initiële bereidwilligheid. Op dit moment benaderen wij ook andere korpsen en werken het onderzoek nader uit. Bijgevoegd tref je de onderzoeksopzet aan. Graag zouden wij in het nieuwe jaar de interviews afnemen.

Als de uitwerking van het onderzoek (zonder inbedding interviews) is afgerond, stuur ik je die toe. Dan kunnen we ook bezien welke personen hieraan vanuit jullie organisatie een nuttige bijdrage aan kunnen leveren.

Nogmaals dank voor bereidwilligheid.

Groeten,
[REDACTED]

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: dinsdag 30 oktober 2012 15:07
To: [REDACTED]
Subject: je verzoek om medewerking

Beste [REDACTED]

Korpschef Henk van Essen, zelf jurist, is niet ongenegen om mee te doen aan het onderzoek Politie & Recht.

Omdat wij veel verzoeken krijgen van universiteiten om medewerking aan hun onderzoek heeft politie Haaglanden hiervoor een procedure (bijgevoegd).
Onder meer betekent dat dat ik graag van te voren de onderzoeksopzet zie. Zou je me die kunnen mailen?

In je verzoek vraag je concreet om een interview met de korpschef plus drie andere personen. Welke drie andere functies heb je op het oog?

Waarover wil je de korpschef interviewen? Over alle twaalf juridische ontwikkelingen die in de brief genoemd worden? En de anderen?

Jullie hebben de genoemde juridische ontwikkelingen al beschreven. Zouden wij die beschrijving kunnen krijgen?

Ik hoor graag van je.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Politie Haaglanden

bureau Kwaliteit & Innovatie
senior adviseur

Telefoon : [redacted]
Postadres : Postbus 264 2501 CG Den Haag
Bezoekadres : Paltijnlaan 35 2585 BG Den Haag
Doorkiesnummer : [redacted]
Mobiele telefoon : [redacted]
E-mail : [redacted]

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit emailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerd is verboden. De informatie in dit emailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en of een verschoningsrecht vallen.

*** eSafe scanned this email for malicious content ***
*** IMPORTANT: Do not open attachments from unrecognized senders ***

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit emailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerd is verboden. De informatie in dit emailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en of een verschoningsrecht vallen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit emailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerd is verboden. De informatie in dit emailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en of een verschoningsrecht vallen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover te onmiddellijk informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover te onmiddellijk informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 14:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: B9-regeling onderzoek
Bijlagen: Vooronderzoek oneigenlijk gebruik B9-regeling (onderzoeksvoorstel).pdf

Beste mensen,

Heb Joanne vd Leun gesproken en ben weer heel wat wijzer geworden. In de bijlage vinden jullie het onderzoeksvoorstel zoals dat destijds is geoffreerd aan het WODC. Het geeft een breder beeld van de bedoeling en reikwijdte van het onderzoek. De tijdsplanning erin klopt niet meer. De verwachte oplevering van het conceptrapport staat nu voor oktober 2013.

Het onderzoek wordt door Regioplan i.s.m. univ. Leiden uitgevoerd. Regioplan heeft de casussen geselecteerd. In Den Haag hebben ze de dossiers ingezien bij het OM, en daarvoor ook toestemming gekregen van de minister. In andere regio's is de politie daarvoor benaderd.

Onze eenheid ([REDACTED], want hem kende Joanne al) is alleen benaderd voor deelname aan de focusgroep. Dat wordt interessant, want gaat om interpretaties vanuit verschillende gezichtspunten en expertise. [REDACTED], ik heb Joanne ook jouw contactgegevens gemaild, want het lijkt me (en haar) dat jouw expertise daar een mooie aanvulling op zal zijn. Ze gaat contact met je opnemen.

Hartelijke groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 12:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Deelname focusgroepen

Beste allemaal,

Dank voor jullie informatie. Vooral [REDACTED] voor het zoekwerk. Blijkbaar gaat het al om specifieke strafdossiers. Dus art 9/10 WPG. Mogelijk hebben de onderzoekers zelf een toestemmingsbrief hiervoor van de minister gekregen. (I.t.t. PAG stuurt de jur dienst van het ministerie niet netjes een kopie van dergelijke brieven naar de eenheid.) Ik spreek Joanne van der Leun later deze week (over een ander onderwerp) en zal het even bij haar checken.

Vriendelijke groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 augustus 2013 10:15
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: FW: Deelname focusgroepen

Hoi [REDACTED],

In aanvulling op mijn vorige mail: het blijkt dat [REDACTED] ook meedoet aan het onderzoek, zie hieronder.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] [Haaglanden]
Verzonden: maandag 12 augustus 2013 10:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Deelname focusgroepen

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 26 juli 2013 15:58
Aan: [REDACTED]
CC: Secretariaat van Bureau Vreemdelingenpolitie Haaglanden
Onderwerp: RE: Deelname focusgroepen

Beste [REDACTED]

Graag wil ik een bedrage leveren aan een focusonderzoek inzake het oneigenlijk gebruik van de B9 regeling (nu B8 genoemd).

Ik heb het alvast gereserveerd in mijn agenda en ontvang graag toegesneden en relevante informatie

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bureauchef

Politie | Den Haag | Vreemdelingenpolitie
Stadhoudersplantsoen 24, 2517 JL Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]
T [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: woensdag 24 juli 2013 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Deelname focusgroepen

Geachte meneer [REDACTED]

Mijn naam is [REDACTED]. Ik ben onderzoeksassistent aan de universiteit Leiden en mail u namens professor J.P. van der Leun.

In opdracht van het WODC voeren wij een onderzoek uit naar mogelijke indicatoren die oneigenlijk gebruik van de B9 regeling doen vermoeden. Dit onderzoek is een verdiepingsonderzoek op eerdere geselecteerde casussen. Vanuit het veld komen er signalen naar voren dat slachtoffers van mensenhandel zich voordoen als slachtoffer maar dit niet altijd zijn. Om mogelijke indicatoren op te sporen maken wij gebruik van focusgroepen om uitgebreide en diepgaande informatie te verwerven. Deze methode is erg effectief om voorlopige resultaten te interpreteren. Om verschillende kanten van de problematiek te belichten delen wij organisatie op in twee groepen. Een groep die het perspectief van het slachtoffer vertegenwoordigt en een groep die het perspectief van de opsporing vertegenwoordigt.

Graag willen wij u vragen om het perspectief vanuit de opsporing te vertegenwoordigen.

Wij zijn erg benieuwd naar uw visie en stellen u bijdrage zeer op prijs.

Graag horen wij van u of u wilt deelnemen aan dit onderzoek wat zal plaatsvinden op woensdag 11 september van 15.00 tot 17.00.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 13:57
Aan: 'Leun, J.P. van der'
Onderwerp: B8-regeling

Beste Joanne,

Van Commerciële Zeden kun je het best contact opnemen met [REDACTED], hoofd van de unit.
Zijn contactgegevens zijn :

[REDACTED]
M + [REDACTED]
T [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

[REDACTED]

Van: Leun, J.P. van der <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Verzonden: dinsdag 13 augustus 2013 13:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: B9 onderzoeksofferte
Bijlagen: 2307_onderzoeksvoorstel zonder begroting.pdf

Beste [REDACTED],
Goed dat je even belde, anders zakken dingen toch weer weg misschien. Hier alvast zoals beloofd de wocd offerte.
Het tijdspad klopt al niet meer, dat komt doordat de toestemmingen lang op zich lieten wachten.
Mocht je er nog vragen over hebben hoor ik het wel. Contactpersoon bij Regioplan is Jeanine Klaver.

Hartelijke groet, Joanne

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 februari 2015 15:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: proefschrift over slachtoffers van criminaliteit en hun interactie met de politie
Hoi [REDACTED] zie bijgaand verzoek. Behoeft enige snelheid ivm (het belang van) de relatie die we als eenheid met Joanne hebben.
Cc. [REDACTED] omdat [REDACTED] en Joanne elkaar kennen en eerder contact hebben gehad (wellicht lhkv voorloper van dit onderzoek).
gr
[REDACTED]

-----Original Message-----

From: Leun, J.P. van der [j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Sent: Wednesday, February 11, 2015 02:39 PM W. Europe Standard Time
To: Musscher, P. van (Paul)
Subject: ben ik weer:-)

Beste Paul,

Alles goed daar in Den Haag? Ik heb niet het idee dat er al rustige tijden zijn aangebroken!
De denktank is alweer lang niet bij elkaar geweest, hopelijk gaat dat weer eens lukken. Het lukte me helaas niet om op jullie nieuwjaarsreceptie te komen.

Het onderzoek waar ik je eerder over benaderde gaat niet door omdat P&W het niet heeft gefinancierd. Ik heb wel weer een ander verzoek.

Een promovenda van mij (Nathalie Koster) schrijft een proefschrift over slachtoffers van criminaliteit en hun interactie met de politie na het mlsdrijf. Ze heeft in het verleden alle medewerking gehad vanuit Hollands Midden (Via [REDACTED]) waardoor zij 2500 slachtoffers heeft benaderd voor ene telefonisch interview. Dat is allemaal heel goed gegaan en ze is al een heel eind, maar nu willen we graag dat ze dit onderzoek aanvult met 30 – 40 face-to-face interviews met slachtoffers m beter te begrijpen wat slachtoffers wel en niet waarderen in het contact met de politie. We hopen dat het daarmee ook nuttiger wordt voor de politie omdat het anders bij tamelijk abstracte bevindingen blijft.

Mijn vraag aan jou is: denk je dat we nog een keer toestemming zouden kunnen krijgen dat de politie ns namen en delictcodes doorgeeft zodat zij mensen kan benaderen en interviewen als die mensen dat goed vinden?

We hebben de mankracht en middelen voor het onderzoek en de interviews kunnen op de uni worden gehouden. Waar het om gaat is de toegang, liefst weer in het gebied dat voorheen Hollands Midden was.

Ik hoor graag of het eventueel te proberen is.
Hartelijke groet, Joanne

Prof. dr J.P. van der Leun
Instituut voor Strafrecht & Criminologie, afdeling Criminologie
Universiteit Leiden
<http://www.law.leidenuniv.nl/org/strafrechtencriminologie/medewerkers/leunjpvan.html>

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: maandag 23 februari 2015 10:02

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Onderzoeksvoorstel Kwalitatieve studie naar slachtofferervarigen met de politie

Hoi [REDACTED]

Prima, ik wacht het besluit met veel belangstelling af.

In ieder geval alvast veel dank voor alle inspanningen die u genomen heeft.

Groet, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: maandag 23 februari 2015 8:38

To: Koster, N.N.

Subject: RE: Onderzoeksvoorstel Kwalitatieve studie naar slachtofferervarigen met de politie

Hallo Nathalie,

Wanneer ik bericht heb van de leiding, kom ik weer op de lijn. De opmerkingen die we hadden als adviesgroep hebben naar verwachting geen invloed op het besluit dat genomen moet worden zodat een verdere uitleg ook niet nodig is.

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: vrijdag 20 februari 2015 11:34

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Onderzoeksvoorstel Kwalitatieve studie naar slachtofferervarigen met de politie

Hoi [REDACTED],

Wat een fijn bericht, bedankt!

De opmerkingen die geplaatst zijn, zou ik daar al op kunnen reageren, zodat de leiding daarover meer informatie heeft?

Ik kijk in ieder geval uit naar de beslissing van de leiding.

Alvast fijn weekend,

Hartelijke groet, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: vrijdag 20 februari 2015 11:26

To: Koster, N.N.

Subject: RE: Onderzoeksvoorstel Kwalitatieve studie naar slachtofferervarigen met de politie

Hallo Nathalie,

De onderzoeksopzet is afgelopen dinsdag besproken in de Adviesgroep. Deze heeft positief geadviseerd onder vermelding van een aantal opmerkingen. Het advies ligt nu bij de leiding. Zo gauw de leiding een besluit heeft genomen, kom ik weer op de lijn!

Fijn weekend, groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: maandag 16 februari 2015 08:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Onderzoeksvoorstel Kwalitatieve studie naar slachtofferervarigen met de politie

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken zend ik u hierbij als bijlage het onderzoeksvoorstel 'Kwalitatieve studie naar slachtofferervaringen met de politie' ter bespreking tijdens het overleg van morgen. Daar zal ik het onderzoeksvoorstel ook kort presenteren en eventuele vragen beantwoorden.

Daarnaast heb ik opgezocht wat bij mij bekend is over het antecedentenonderzoek dat destijds voor mij is uitgevoerd (zie mailwisseling hieronder). In de bijlage vindt u eveneens de geheimhoudingsverklaring die ik destijds heb ondertekend in het kader van een eerdere dataverzameling voor mijn promotieonderzoek. Deze originele documenten zal ik morgen meenemen.

Mocht u op dit moment nog aanvullende documenten van mij verlangen, dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groet,

Nathalie Koster

From: [redacted] [mailto:[redacted]]

Sent: maandag 7 mei 2012 10:42

To: Koster, N.N.

Cc: [redacted]

Subject: FW: stageovereenkomst Nathalie Koster

Importance: High

Hallo Nathalie,

Het antecedentenonderzoek heeft zoals je al verwachtte geresulteerd in Geen Bezwaar, dus eea kan nu verder afgerond worden. Wil jij onderstaande gegevens (zie rode tekst) verder aanvullen? Deels heb ik het al gedaan.

Ik zal dadelijk met een aparte mail de eerste lijst naar je toe sturen.

Maarten, ik heb jou gecc-t omdat onderstaande gegevens ook voor de andere stagiairs moeten worden ingevuld. Het gaat dan om de stageperiode en hoeveel uur per week. De rest is hetzelfde als voor Nathalie.

Groeten, [redacted]

Beleidsadviseur

Politie Hollands Midden | Dienst Bestuingsondersteuning | Afdeling Beleid

T: [redacted]

Werkdagen: maandag | woensdag of donderdag | vrijdag

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 4 mei 2012 14:30

Aan: [redacted]

Onderwerp: stageovereenkomst Nathalie Koster

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Ik heb inmiddels het antecedentenonderzoek van Nathalie Koster retour, Geen Bezwaar.

Nu kan de stageovereenkomst opgemaakt worden, maar ik heb nog wat extra informatie nodig.

Kan jij deze mij aanleveren?

Verder moet de stageovereenkomst ondertekend worden door [redacted], de contactpersoon van de universiteit en de stagiair zelf.

Dank je,

Groetjes,

[redacted]

PMA District 3 / DOO

Politie Hollands Midden

[redacted]

aanwezig maandag, dinsdag en vrijdag

Studie: Leiden University / Faculty of Law / Institute for Criminal Law and Criminology

Onderzoek verrichten bij organisatieonderdeel D3 / DBO Beleid tbv gehele regio

Stageperiode 1 mei 2012 t/m ?

Hoeveel uur per week: 36?

Hoeveel dagen per week aanwezig: Stagiair heeft geen werkplek binnen het korps maar werkt volledig vanuit universiteit dan wel vanuit huis.

Opvang en introductie vindt plaats (heeft plaatsgevonden) op 1 mei 2012? Klopt.

Stagebegeleider vanuit HM [redacted] Formeel [redacted] feitelijk [redacted]

Studiebegeleider en/of contactpersoon vanuit de universiteit? Zie hieronder:

[redacted]

Leiden University

Faculty of Law

Institute for Criminal Law and Criminology

Room B1.34

P.O. Box 9520

2300 RA Leiden

Phone: [redacted]

[redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit emailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Gebruik door anderen dan geadresseerd is verboden. De

informatie in dit emailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van

aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en of een verschoningsrecht vallen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 23 februari 2015 12:11

Aan: 'Koster, N.N.'

Onderwerp: Besluit eenheidsleiding onderzoek naar slachtofferschap

Hallo Nathalie,

De eenheidsleiding heeft het advies van de Adviesgroep gevolgd. Dit betekent het volgende:

- De Adviesgroep adviseert positief t.a.v. het onderzoek van Nathalie Koster onder vermelding van de volgende opmerkingen:

- Opmerkingen Adviesgroep:
- De onderzoeker stelt de brief op en laat deze door de Politie lezen.
- De brief wordt door de Politie verstuurd en het antwoord komt weer bij de Politie binnen.
- De benodigde gegevens worden via BICC geregeld en de brieven via BICC verstuurd.
- De Politie verwacht een Nederlandstalig rapport.
- Deze verdiepingsslag vindt plaats onder de voorwaarden (inclusief screening) van het oorspronkelijke onderzoek dat in 2012 plaatsvond in voormalig Hollands Midden..
- Tip voor onderzoeker: interviews houden op de Universiteit Leiden werkt drempelverhogend.
- Tip voor de onderzoeker: Noot 7 op blz. 2: Eenheid Hollands Midden moet eenheid Den Haag zijn

Je kunt de brief dus gaan samenstellen en ik zal contact leggen met de afdeling BICC om te vertellen wat de bedoeling is. Wanneer ik dat heb gedaan lijkt het mij het handigst dat jij contact opneemt met de medewerker BICC die hiervoor gaat zorgen zodat je precies kunt aangeven wat er nodig is.

Hierbij gaat het b.v. om vragen als:

- 30 slachtoffers die aangifte hebben gedaan en 30 slachtoffers van opsporingsonderzoeken die zijn afgerond benaderen?
- aantal gelijk verdeeld over de delictcodes of niet?
- wat versta je onder "afronden van opsporingsonderzoek (pv ingestuurd of ook andere afdoening zoals sepot)?

Donderdag of vrijdag zal ik proberen BICC te pakken te krijgen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Onderzoeksloket

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [REDACTED]

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 6 maart 2015 9:15

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Contactpersoon voor uitdraai onderzoek "kwalitatieve studie naar slachtofferervaringen met de politie"

Hallo [REDACTED]

Onderstaande mail ook ter informatie voor jou.

Voor straks prettig weekend,

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: woensdag 4 maart 2015 10:53

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Contactpersoon voor uitdraai onderzoek "kwalitatieve studie naar slachtofferervaringen met de politie"

Hallo [REDACTED]

Zoals aangegeven gaan wij aan de slag met het opstellen van een brief voor de kwalitatieve studie naar slachtofferervaringen met de politie. Via deze weg wilde ik je op de hoogste stellen van onze planning.

De toestemmingsprocedure heeft echter tot onze vreugde minder tijd gevraagd dan verwacht (waarvoor nogmaals heel veel dank). Eind maart volg ik nog een specialistische cursus met betrekking tot interviewen van (kwetsbare) groepen mensen.

Graag zou ik deze cursus volgen, voordat ik daadwerkelijk slachtoffers ga benaderen in het kader van het huidige onderzoek.

Dit houdt in, dat onze planning is om in april (zodra de brief door jou is goedgekeurd) de specifieke opdracht door te geven aan de dataspecialist voor de uitdraai en slachtoffers aan de hand daarvan te benaderen.

Groetjes, Nathalie

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 april 2015 12:23
Aan: 'Koster, N.N.'

Bijlagen: Concept brief Nathalie.pdf
Hallo Nathalie,

Hierbij stuur ik je de brief (concept) die ik straks wil sturen naar de slachtoffers (kenmerk en datum worden later ingevuld). Jouw brief en een retour enveloppe worden bijgevoegd.

Ik wil de brieven in blanco enveloppen versturen en in die enveloppen een retour enveloppe stoppen van jullie. De mensen kunnen dan per post of per e-mail naar jullie reageren (zit ik er niet tussen).

Indien men contact met de Politie wil, dan kan men mij bellen op aangegeven telefoonnummer.

Je schrijft dat men een week de tijd heeft om te reageren. Is dat niet wat snel?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Onderzoeksloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

Organisatieonderdeel Den Haag
Staf
Politieprofessie



Behandeld door [REDACTED]
Functie Onderzoekscöördinator
Bezoekadres Burgemeester Patijnlaan 35
2585 BG Den Haag
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]

Ons kenmerk
Uw kenmerk
Datum
Bijlage(n)
Pagina 1

Concept

Onderwerp Onderzoek slachtoffers en politieoptreden

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u een brief aan van Nathalie Koster. Zij is een onderzoekster van de Universiteit Leiden, Faculteit der Rechtsgelerdheid. Nathalie doet onderzoek naar de tevredenheid van slachtoffers van criminaliteit met het politieoptreden. U bent onlangs slachtoffer geworden van criminaliteit en wordt daarom door haar voor dit onderzoek benaderd. Het gaat hier om onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, dat de Politie van harte ondersteunt.

De Politie heeft uw adresgegevens niet doorgegeven aan Nathalie, omdat dat niet is toegestaan. Indien u mee wilt werken aan dit onderzoek, verzoek ik u het meegestuurde toestemmingsformulier in te vullen, te ondertekenen en naar haar op te sturen. U kunt ook uw toestemming verlenen door een e-mail te sturen naar n.n.koster@law.leidenuniv.nl.

Vragen of informatie over het onderzoek kunt u richten aan Nathalie Koster.
Voor overige vragen kunt u contact op nemen met ondergetekende [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Onderzoekscöördinator eenheid Den Haag

Organisatieonderdeel Den Haag
Staf
Politieprofessie



Behandeld door [REDACTED]
Functie Onderzoekskoördinator
Bezoekadres Burgemeester Patijnlaan 35
2586 BG Den Haag
Telefoon
E-mail [REDACTED]

Ons kenmerk Z15002245
Uw kenmerk
Datum 26-09-2015
Bijlage(n) 1
Pagina 1

Onderwerp Onderzoek aangevers/slachtoffers en politieoptreden

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u een brief aan van Nathalie Koster. U heeft onlangs aangifte gedaan van criminaliteit en wordt daarom door haar voor dit onderzoek benaderd. Het gaat hier om onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, dat de Politie van harte ondersteunt.

De Politie heeft uw adresgegevens niet doorgegeven aan Nathalie, omdat dat niet is toegestaan. Indien u mee wilt werken aan dit onderzoek, kunt u uw toestemming verlenen door Nathalie te bellen (071-5276113) of te mailen (n.n.koster@law.leidenuniv.nl).

Vragen of informatie over het onderzoek kunt u richten aan Nathalie Koster.
Voor overige vragen kunt u contact op nemen met ondergetekende ([REDACTED]).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Onderzoekskoördinator eenheid Den Haag





Universiteit Leiden

Mw. N.N. Koster
Universiteit Leiden
Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Instituut voor Strafrecht & Criminologie
Kamer B1.32
Antwoordnummer 9520
2300 RA Leiden
Telefoonnummer: 071- 527 6113
Email: n.n.koster@law.leidenuniv.nl

Betreft: Verzoek tot deelname aan onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden

Geachte heer/mevrouw,

Voor mensen die criminaliteit meemaken is de politie van groot belang. Andersom geldt dat ook. De Universiteit Leiden is in samenwerking met de politie-eenheid Den Haag bezig met een onderzoek naar de tevredenheid van aangevers van criminaliteit met het politieoptreden. U ontvangt deze brief, met het verzoek aan dit onderzoek deel te nemen.

Medewerking aan het onderzoek houdt in dat ik met u wil spreken over het politieoptreden in uw zaak. Alle informatie wordt anoniem verwerkt. Het interview zal in overleg worden afgenomen op een rustige openbare locatie op een moment dat het u schikt (overdag of in de avond).

Alle verzamelde informatie wordt uiterst zorgvuldig en vertrouwelijk behandeld. Deelname aan het onderzoek is geheel vrijwillig en heeft geen gevolgen voor het verloop van uw zaak.

Om mensen die aangifte hebben gedaan in de toekomst beter te kunnen ondersteunen, is uw deelname aan dit onderzoek van groot belang. Wij stellen het dan ook bijzonder op prijs wanneer u bereid bent om medewerking te verlenen. Indien u wilt meewerken, kunt u mij bellen (071- 527 6113) of mailen (n.n.koster@law.leidenuniv.nl).

Alvast bedankt, met vriendelijke groet,

Namens het onderzoeksteam,


Mw. Nathalie Koster

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 april 2016 10:38
Aan: 'n.n.koster@law.leidenuniv.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Contactgegevens Projectleider Slachtofferzorg

Hallo Nathalie,

De Projectleider Slachtofferzorg van de eenheid Den Haag is [REDACTED]. Ik heb met hem gesproken over jouw promotieonderzoek en hij stelt contact met jou zeer op prijs. Je kunt hem per mail bereiken [REDACTED] of telefonisch [REDACTED]. Ik ga er vanuit dat jij contact opneemt met [REDACTED].

Veel succes in Engeland!

[REDACTED]
Medewerker Onderzoekskloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: zaterdag 11 april 2015 15:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW:

Bijlagen: Instemming voorwaarden en akkoord externen.doc

Hoi [REDACTED]

Ik heb de voorwaarden bekeken en daarin de voorwaarden waarvan ik denk dat zij van toepassing zijn, geel gemarkeerd. De voorwaarden op zichzelf lijken mij vanzelfsprekend en ik zie daarvan geen problemen voor de uitvoering van het onderzoek en de aanstelling van een onderzoeksassistent.

De voorwaarden die ik niet heb gemarkeerd, gaan met name over gegevensverstrekking door de politie aan de onderzoekers. Dit is bij ons niet van toepassing, omdat wij niet direct documenten of digitale gegevens (zowel politiegegevens als persoonsgegevens) van de politie ontvangen. Vanuit de politie wordt de informatiebrief naar een specifieke groep slachtoffers verstuurd. Wij als onderzoekers zijn dan enkel op de hoogte hoeveel brieven worden verstuurd, niet aan wie de brieven worden verstuurd. Andersom zal de politie niet op de hoogte zijn van welke personen wel of niet deelnemen aan het onderzoek.

Groet, Nathalie

From: Koster, N.N.

Sent: donderdag 9 april 2015 12:53

To: [REDACTED]

Subject: RE:

Hoi [REDACTED]

Dank voor je bericht, ik zal het verwerken in de informatiebrief. Eén week om te reageren is inderdaad wellicht iets kort, ik zal hierover overleggen op de universiteit volgende week. Jouw idee over de retour enveloppen komt exact overeen met mijn idee. Wanneer de brieven helemaal gereed zijn, kan ik de brieven en antwoordenvolpennen langsbrengen. Ons idee is om de informatiebrief te printen met het logo van de Universiteit Leiden.

Vanwege een week vakantie ben ik er nog niet aan toegekomen de voorwaarden voor een onderzoeksassistent grondig te lezen. Op het eerste gezicht leek het geen probleem te zijn, maar ik zal er maandag nog uitgebreider naar kijken.

Veel dank in ieder geval voor alle inzet met betrekking tot dit onderzoek!

Groet, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: donderdag 9 april 2015 12:23

To: Koster, N.N.

Subject:

Hallo Nathalie,

Hierbij stuur ik je de brief (concept) die ik straks wil sturen naar de slachtoffers (kenmerk en datum worden later ingevuld). Jouw brief en een retour enveloppe worden bijgevoegd.

Ik wil de brieven in blanco enveloppen versturen en in die enveloppen een retour enveloppe stoppen van jullie. De mensen kunnen dan per post of per e-mail naar jullie reageren (zit ik er niet tussen).

Indien men contact met de Politie wil, dan kan men mij bellen op aangegeven telefoonnummer.

Je schrijft dat men een week de tijd heeft om te reageren. Is dat niet wat snel?

Met vriendelijke groet,

██████████
Medewerker Onderzoeksloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M ██████████

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: dinsdag 14 april 2015 10:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Voorwaarden onderzoek

Bijlagen: S42BW-215041410000.pdf

Hoi [REDACTED]

Dank voor het aanpassen. Als bijlage verstuur ik je het getekende document.

Groet, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: dinsdag 14 april 2015 9:58

To: Koster, N.N.

Subject: Voorwaarden onderzoek

Hallo Nathalie,

De voorwaarden heb ik ook bekeken en het document aangepast. Er is geen verschil van inzicht hierover.

Wanneer je je kunt vinden in bijgaand exemplaar, wil je die dan tekenen en naar mij opsturen (kan gescand)

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: zaterdag 11 april 2015 15:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW:

Hoi [REDACTED]

Ik heb de voorwaarden bekeken en daarin de voorwaarden waarvan ik denk dat zij van toepassing zijn, geel gemarkeerd. De voorwaarden op zichzelf lijken mij vanzelfsprekend en ik zie daarvan geen problemen voor de uitvoering van het onderzoek en de aanstelling van een onderzoeksassistent.

De voorwaarden die ik niet heb gemarkeerd, gaan met name over gegevensverstrekking door de politie aan de onderzoekers. Dit is bij ons niet van toepassing, omdat wij niet direct documenten of digitale gegevens (zowel politiegegevens als persoonsgegevens) van de politie ontvangen. Vanuit de politie wordt de informatiebrief naar een specifieke groep slachtoffers verstuurd. Wij als onderzoekers zijn dan enkel op de hoogte hoeveel brieven worden verstuurd, niet aan wie de brieven worden verstuurd. Andersom zal de politie niet op de hoogte zijn van welke personen wel of niet deelnemen aan het onderzoek.

Groet, Nathalie

From: Koster, N.N.

Sent: donderdag 9 april 2015 12:53

To: [REDACTED]

Subject: RE:

Hoi [REDACTED]

Dank voor je bericht, ik zal het verwerken in de informatiebrief. Eén week om te reageren is inderdaad wellicht iets kort, ik zal hierover overleggen op de universiteit volgende week.

Jouw idee over de retour enveloppen komt exact overeen met mijn idee. Wanneer de brieven helemaal gereed zijn, kan ik de brieven en antwoordenvolpennen langsbrengen. Ons idee is om de informatiebrief te printen met het logo van de Universiteit Leiden.

Vanwege een week vakantie ben ik er nog niet aan toegekomen de voorwaarden voor een onderzoeksassistent grondig te lezen. Op het eerste gezicht leek het geen probleem te zijn, maar ik zal er maandag nog uitgebreider naar kijken.

Veel dank in ieder geval voor alle inzet met betrekking tot dit onderzoek!

Groet, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: donderdag 9 april 2015 12:23

To: Koster, N.N.

Subject:

Hallo Nathalie,

Hierbij stuur ik je de brief (concept) die ik straks wil sturen naar de slachtoffers (kenmerk en datum worden later ingevuld). Jouw brief en een retour enveloppe worden bijgevoegd.

Ik wil de brieven in blanco enveloppen versturen en in die enveloppen een retour enveloppe stoppen van jullie. De mensen kunnen dan per post of per e-mail naar jullie reageren (zit ik er niet tussen).

Indien men contact met de Politie wil, dan kan men mij bellen op aangegeven telefoonnummer.

Je schrijft dat men een week de tijd heeft om te reageren. Is dat niet wat snel?

Met vriendelijke groet,

Medewerker Onderzoekskloket

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 april 2015 10:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Zoekopdracht voor onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden

Bijlagen: Zoekopdracht voor onderzoek_ Slachtoffers en het politieoptreden
dc31535c.xlsx

Hallo [REDACTED]

Hierbij het eindresultaat van de zoekvraag.

In het excel bestand zijn twee tabbladen aanwezig.

- 1^{ste} tabblad bevat de incidenten obv MK klasse A20 en A30
- 2^{de} tabblad bevat de incidenten obv MK klasse 'F530';'F550';'F551'

Op basis van de hoedanigheid komt de persoon tweemaal in het resultaat voor (een regel voor aangever en voor benadeelde).

Zodoende kun je ook mijn werk controleren zodat de betrokken persoon zowel aangever als benadeelde is geweest.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BI specialist

Politie | Den Haag | DRIO | BI&K

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag (kamer 2C36)

M [REDACTED]
Werkdagen: Maandag t/m Donderdag [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 13:35
Aan: BICC Den Haag
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zoekopdracht voor onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden

Beste [REDACTED]

Dit e-mailadres heb ik doorgekregen van [REDACTED] om via deze weg de zoekopdracht uit te zetten zodat slachtoffers van criminaliteit benaderd kunnen worden in het kader van ons onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden.

In het kader van dit onderzoek worden ten eerste 30 slachtoffers aangeschreven met het verzoek om deel te nemen aan onze studie.

Hier volgen de criteria waaraan zij moeten voldoen:

Minder dan één week geleden aangifte gedaan (dus wanneer de opdracht vandaag zou worden uitgevoerd, aangiften gedaan na donderdag 9 april opvragen)

Aangifte is gedaan in (voormalig) politieregio Hollands Midden [REDACTED] gaf aan het mogelijk was hierop te zoeken. Indien dat niet mogelijk is, is dat niet problematisch)

Aangifte is gedaan door het slachtoffer zelf (dus niet door iemand anders, namens het slachtoffer)
Slachtoffer is meerderjarig

15 aangiften met delictcodes A20 (Inbraak woning) of A30 (Diefstal in/uit woning – geen braak)

15 aangiften met delictcodes F530 (Bedreiging), F550 (Eenvoudige mishandeling) of F551 (Zware mishandeling)

Indien meer dan 30 slachtoffers aangifte hebben gedaan (wat ik wel verwacht) dan zou ik je willen vragen om de volgende selectiemethode te gebruiken.

Stel er zijn 90 slachtoffers die aangifte hebben gedaan van een delict met delictcode A20 of A30 (en voldoen aan de overige criteria). Slechts 15 van hen dienen te worden geselecteerd voor ons onderzoek.

Het totaal aantal (90) wordt gedeeld door het gewenste aantal (15) = $90/15 = 6$. Ieder zesde slachtoffer kan vervolgens worden aangeschreven.

Zoals uit dit voorbeeld blijkt, lijkt mij het eenvoudigst wanneer 2 separate zoekopdrachten worden uitgevoerd:

1. Slachtoffers van vermogenscriminaliteit – delictcodes A20 en A30 – selectie van 15 personen.
 2. Slachtoffers van geweldsmisdrijven – delictcodes F530, F550 en F551) – selectie van 15 personen.
- In totaal worden dan 30 personen aangeschreven.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat gegevens van slachtoffers direct aan mij verstrekt worden.

Wanneer de selectie gemaakt is, kan dit aan [REDACTED] worden doorgegeven. Zij zorgt er vervolgens voor dat deze mensen worden aangeschreven.

Wel zou ik je willen vragen om het totaal aantal slachtoffers dat aangifte heeft gedaan binnen de criteria (in het voorbeeld 90) aan mij door te geven, zodat ik dit kan verwerken in de methoden sectie van ons onderzoek.

Ik zal nog vragen om een tweede zoekopdracht, maar ik kan nu nog niet goed inschatten wanneer dat zal plaats vinden. Dat is namelijk afhankelijk van het verloop van ons onderzoek. Ik zal het echter tijdig aangeven wanneer ik daar meer zicht op heb.

Ik hoop dat ik voldoende duidelijk heb kunnen aangeven waar wij naar op zoek zijn, mocht dat niet het geval zijn, laat het mij dan gerust weten.

Eventueel zou je mij ook telefonisch kunnen bereiken op: 071 527 6113.

Hartelijke groet,

Nathalie Koster

N.N. (Nathalie) Koster MSc | PhD student / promovenda | Leiden Law School / Faculteit der Rechtsgeleerdheid | Leiden University / Universiteit Leiden | Steenschuur 25 2311 ES Leiden, the Netherlands | (+31) (0)71 527 6113 |

RE .txt
Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 11:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:

Dat is prima! Dan zie ik je dan bij de Starbucks (waar je de vorige keer op me stond te wachten).
Tot dan!

Groetjes, Nathalie

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: vrijdag 5 juni 2015 11:54
To: Koster, N.N.
Subject: RE:

Hallo Nathalie,

voor mij is het het handigst om op het station af te spreken omdat ik met de trein kom. zullen we op dezelfde plek afspreken als de vorige keer om 09.00 uur?

Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2015 10:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:

Hoi [REDACTED]

Dank voor de snelle reactie! Het zou heel fijn zijn als wij even kunnen overleggen. Dinsdagochtend is prima, vind je het handig om weer op het station af te spreken of kom je liever naar het KOG (steenschuur 25)?

Groetjes, Nathalie

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: vrijdag 5 juni 2015 10:39
To: Koster, N.N.
Subject: RE:

Hallo Nathalie,

Ik was mij er niet van bewust dat er een actie van mij werd verwacht. Ik denk dat het handig is om even te overleggen. Ik zal bij ons intern ook even moeten overleggen omdat de gevraagde inspanning groter is dan oorspronkelijk afgesproken. Ik moet dan precies weten wat er nog van ons wordt verlangd. Volgende week kan ik 's ochtends (dinsdag, donderdag, vrijdag) wel naar Leiden komen dus zeg het maar!

Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: donderdag 4 juni 2015 09:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW:

Hoi [REDACTED]

Een aantal weken geleden heb ik je onderstaand bericht gestuurd, maar volgens mij heb ik nog geen reactie ontvangen.
We willen sowieso graag een herinneringsbrief en, indien mogelijk, de informatiebrief aan een grotere groep personen sturen.

RE .txt

Ik hoor graag van je,

Groetjes, Nathalie

-----Original Message-----

From: Koster, N.N.

Sent: woensdag 13 mei 2015 16:48

To: [REDACTED]

Subject: RE:

Hoi [REDACTED]

Vanochtend heb ik met [REDACTED] [REDACTED] gesproken over het vervolg van de dataverzameling, waarbij we een aantal opties besproken hebben:

- een oproep door mij via facebook en LinkedIn
- de sneeuwbal-methode door slachtoffers die zich bereid hebben getoond, te vragen of zij slachtoffers kennen die mogelijk geïnteresseerd zijn in deelname aan het onderzoek
- het versturen van een herinneringsbrief zoals jij zelf ook aangaf
- het versturen van de uitnodigingsbrief aan meer slachtoffers. Nu hebben we de brief aan 30 personen verstuurd, waarvan 2 personen hebben aangegeven deel te willen nemen. Indien we dat zouden omrekenen naar ons gewenste aantal van 20 personen die recent aangifte hebben gedaan, zouden 300 personen aangeschreven moeten worden.

Misschien kunnen we het hier volgende week telefonisch over hebben of zou ik langs kunnen komen. In ieder geval nogmaals bedankt voor het meedenken, en voor nu wens ik je een fijn lang weekend.

Groetjes, Nathalie

-----Original Message-----

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: dinsdag 12 mei 2015 12:52

To: Koster, N.N.

Subject: RE:

Hallo Nathalie,

Vanaf volgende week ben ik weer op werk aanwezig.

Met betrekking tot je vraag, misschien is het een optie om de slachtoffers die niet gereageerd hebben alsnog een kort briefje te sturen waarin we ze nogmaals vragen om via de mail contact op te nemen met jullie. Misschien vonden sommige mensen de hoeveelheid papier te veel of te ingewikkeld. Mensen worden tegenwoordig veel benaderd voor enquetes etc. Dit zou dan betekenen dat ik de namen door moet krijgen van degenen die wel gereageerd hebben. Ik kan er dan voor zorgen dat de niet reageerders alsnog een "rappel" krijgen.

Groetjes, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: maandag 11 mei 2015 10:33

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE:

Hoi [REDACTED]

Perfect, dank je wel!

Het aantal slachtoffers dat tot nu toe heeft gereageerd valt wat tegen. Aankomende woensdag ga ik in gesprek met [REDACTED] [REDACTED] om te bespreken hoe wij meer slachtoffers bereid kunnen krijgen om deel te nemen aan ons onderzoek. Mocht jij hier ideeën over hebben, dan zou ik dat graag meenemen.

RE .txt

Groet, Nathalie

-----Original Message-----

[mailto:]

Sent: maandag 11 mei 2015 10:21

To: Koster, N.N.

Subject: FW:

Hallo Nathalie,

Hierbij stuur ik je de positieve uitslag van de (verkorte) screening van . Je kunt dus met je onderzoeksassistenten aan de slag!

Groetjes

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: vrijdag 1 mei 2015 10:55

Aan:

Onderwerp: FW:

Hoi

Bijgaande uitslag BGO kort van

vrgr

Administratie Veiligheidsonderzoeken (VIK) / Werving & Selectie (IDU)

Politie | Den Haag | Staf | VIK | Dienst HRM | HR-Expertise | Team IDU

Wegastraat 44, 2516 AP Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

T

Werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

-----oorspronkelijk bericht-----

Van: printerbeheer

Verzonden: vrijdag 1 mei 2015 09:05

Aan:

Onderwerp:

Deze E-mail is verzonden van "P-94-025"(Aficio MP C2050).

Scan datum: 01.05.2015 09:04:46 (+0200)

Vragen aan: printerbeheer

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn

RE .txt

en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer ----- De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 10:56
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215
Hoi [REDACTED]

Dank voor deze snelle respons. Ik zal de brieven (28 stuks en ik zal er 2 extra bij doen voor de zekerheid) vandaag nog versturen.
Ik zag inderdaad de e-mail aan het BICC, ik zal hen de vraag maandag mailen en jou in de cc zetten.

Groetjes, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: vrijdag 12 juni 2015 10:51
To: Koster, N.N.
Subject: RE: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215

Hallo Nathalie,

Je kunt de brieven (28 stuks) opsturen naar:

Eenheid Den Haag
Staf/Politieprofessie
t.a.v. mevr. [REDACTED]
Postbus 264
2501 CG Den Haag

Ik zal de rappelbrieven dan versturen wanneer jouw brieven binnen zijn.

Ik heb je nog een mailtje gestuurd met mijn aankondiging van je nieuwe vraag aan BICC. Wil je het mij zeggen wanneer je hun de vraag hebt gesteld? Ik kan dan in de gaten houden of BICC de vraag ook binnen redelijke tijd beantwoordt.

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 10:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215

Hoi [REDACTED]

Dat is fantastisch nieuws! Ontzettend bedankt voor deze inzet!

De aangepaste brief lijkt mij uitstekend. Ik zou de brief vanuit de universiteit wel graag op briefpapier willen toevoegen, zou het mogelijk zijn om je de brieven per post toe te sturen of is het handiger dat ik daarvoor langskom? Dat kan wat mij betreft aankomende maandag.

Groetjes, Nathalie

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: donderdag 11 juni 2015 10:05
To: Koster, N.N.
Subject: RE: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215

Hallo Nathalie,

Het was inderdaad leuk om je weer te zien en even samen de brieven en de acties door te nemen. De actielijst heb ik thuis gemaakt (moet ik inbellen in het politienetwerk) en bij de verzending ging er iets fout zodat je waarschijnlijk 2 onaffe mails van mij hebt gehad en 1 goed mail. Het ging even niet anders.

Ik ben ondertussen aan de actielijst begonnen en heb het volgende uitgevist:

1. Het Sectorhoofd Staf is akkoord gegaan met je verzoek om 28 slachtoffers te rapelleren en 2x150 brieven te gaan versturen!
2. Ik heb je brief gelezen en volgens mij is die goed en mooi ingekort. Ik hoop dat het helpt!
3. Als bijlage heb ik de aangepaste brief van mij toegevoegd. Wil je die lezen en even reageren? Dan kan ik vandaag of morgen de 28 herhaalde verzoeken de deur uit doen. Ik heb dan wel jouw brief in gescande vorm nodig (universiteitslogo) zodat ik die kan uitprinten (tenzij je je brief op papier wilt aanleveren).
4. We hebben 300 enveloppen zodat deze niet besteld hoeven worden.
5. Er is net een nieuw iemand aangenomen (heeft nog niet eens een mailadres) die weet hoe hij van een excel-bestand etiketten moet maken. Je hoeft dus geen format meer te maken en ik hoef niet te gaan schrijven!
6. Vandaag zal ik BICC op de hoogte stellen van de komende vraag van jou m.b.t. 150 nieuwe slachtoffers.
7. Je kunt dus volgende week de hernieuwde vraag aan BICC stellen. Zij zullen dan het excel bestand naar mij sturen.

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 16:41

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215

Hoi [REDACTED]

Dank je wel voor deze e-mail. Ik vond het fijn om vanochtend even samen koffie te drinken!

Volgens mij is de 'to-do-lijst' volledig. Als bijlage verstuur ik je alvast de ingekorte informatiebrief (zonder toestemmingsformulier).

Daarnaast zou ik je ook de twee namen doorgegeven van mensen die wel hebben gereageerd op de oproep tot medewerking aan het onderzoek. Dit zijn mevrouw [REDACTED] en de heer of mevrouw [REDACTED]

Dat ik de gegevens niet mag inzien, maakt het inderdaad wat lastig. Wat ik wel kan doen, is op basis van dat lege excelbestand een format aanmaken, waarbij je vervolgens het juiste excelbestand koppelt. Hiervoor kan een 'handleiding' schrijven.

Ik heb er net nog even naar gekeken, en voor mij is het met een paar klikken gedaan, dus het zou zonde zijn als hier door jullie veel tijd in wordt gestoken.

Destijds bij het Schadefonds heb ik het op dezelfde manier gedaan: in een word-document 'etiketten' aanmaken en die dan vervolgens uitprinten op 'etiketpapier' in plaats van normaal papier. Hiervoor is dus wel nodig dat je in de papierlade van de printer het etiketpapier kunt leggen, zodat de printer daarop print.

Eventueel hebben wij hier op de universiteit ook etiketpapier, wat ik je zou kunnen meegeven.

Groetjes, Nathalie

From: [redacted] [mailto:[redacted]]
Sent: dinsdag 9 juni 2015 15:56
To: Koster, N.N.
Subject: FW: actielijst n.a.v. gesprek 09-06-215

Hallo Nathalie,

In de trein heb ik nog even na zitten denken over ons plannetje om de brieven via etiketten te versturen. We zijn echter vergeten dat ik dan alsnog het exell bestand op de computer van de universiteit moet zetten en dus politiegegevens verstrek. Ik ga daarom in onze organisatie op zoek naar mogelijkheden om ook via etikettering de brieven te kunnen verzenden. Je hoort nog of me dat gelukt is!

Hieronder heb ik de acties opgeschreven zoals vanmorgen besproken. Mocht je ontdekken dat ik nog iets ben vergeten, laat het me dan even weten.

Groetjes, [redacted]

Algemeen

[redacted]
Hernieuwde toestemming vragen voor medewerking aan verzending van 2x150 brieven naar slachtoffers aan Sectorhoofd Staf.

Herhaald Verzoek (rappel)

Nathalie:

Doorgeven van de namen van de 2 mensen die wel gereageerd hebben op de oproep tot medewerking aan het onderzoek zodat deze 2 niet gerappelleerd worden.

Nathalie:

Inkorten brief aan slachtoffers zonder toestemmingsbrief. Brief opsturen voor dubbel-check en vervolgens verzending.

[redacted]
Oorspronkelijke brief aan slachtoffers wijzigen en aangeven dat het om een herhaald verzoek gaat. Brief voor dubbel-check laten lezen door Nathalie.

[redacted]
Verzenden 28 rappelbrieven.

Nieuwe groep aangevers (150)

[redacted]
Bestellen 300 enveloppen (2x150)

[redacted]
Op de hoogte stellen van de postkamer van komende verzending en nieuw Corsa nummer aanvragen.

[redacted]
Nagaan welke mogelijkheden de postkamer heeft om etiketten uit te draaien aan de hand van het exell bestand (format?)

[redacted]:
BICC op de hoogte stellen van de vervolgvraag van Nathalie van 150 aangevers/benadeelden.

Nathalie:

Vervolgvraag formuleren en stellen aan BICC.

[redacted]
Verzenden 150 brieven.

[redacted]
Meldkamer op de hoogte stellen van verzending.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Onderzoekskloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2015 9:54
Aan: 'Koster, N.N.'
Onderwerp: 2 brieven niet bezorgd
Hallo Nathalie,

Even een berichtje voor het geval onderstaand belangrijk voor je is:

Ik had aangegeven dat er 159 brieven zijn verstuurd naar slachtoffers. De brieven naar twee slachtoffers zijn echter niet verzonden omdat het adres niet bekend was/geen vaste woon- of verblijfplaats. Totaal verstuurd brieven is dus 157.

30 in eerste instantie
27 alsnog rappel
157 in vervolgronde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker Onderzoekskloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2015 8:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep
Hallo [REDACTED]

Hartstikke bedankt voor je moeite maar [REDACTED] heeft de onderzoeksvraag al beantwoord toen jij op vakantie was. De 150 slachtoffers zijn benaderd en ik weet inmiddels dat er ook voldoende slachtoffers zich hebben gemeld voor een interview. De correspondentie met [REDACTED] heb ik even voor de duidelijkheid onder aan deze mail toegevoegd.

De vraag voor september wordt wat anders omdat Nathalie dan 150 slachtoffers wil benaderen waarvan het opsporingsonderzoek is afgerond. Ik laat haar de vraag stellen zodat wij niet een fout in de gevraagde gegevens kunnen maken.

In ieder geval bedankt voor het vooruit meedenken!

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 juni 2015 13:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Hallo [REDACTED],

Hierbij de uitkomsten van je zoekvraag.
Om 150 slachtoffers te kunnen bereiken heb ik de periode vanaf 1 juni 2015 gebruikt.
Er zijn nu ongeveer een 225 verschillende personen aanwezig in het overzicht.
Nathalie kan zodoende haar selectie maken welke personen ze wil aanschrijven.

De zoekvraag staat nu tevens gereed voor na de zomer, ik hoef echter alleen de periode aan te passen.

Mocht je vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BI specialist

Politie | Den Haag | DRIO | BI&K

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag (kamer 2C36)
M [REDACTED] (geen smartphone)

Werkdagen: Maandag t/m Donderdag [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 10:16
Aan: [REDACTED]
CC: 'Koster, N.N.'
Onderwerp: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Hallo [REDACTED]

N.a.v. het onderstaande verzoek van Nathalie Koster, heb jij een mooi excel bestand naar mij toegestuurd. Helaas zijn er van de 30 aangeschreven slachtoffers maar 2 die gereageerd hebben. Het verzoek van Nathalie is dan ook om een nieuwe groep van 150 slachtoffers te benaderen met dezelfde vraag als de eerste groep van 30 en na de zomer nogmaals 150 slachtoffers te benaderen met een andere vraag. Omdat wij het ook een belangrijk onderzoek vinden, heeft [REDACTED] ingestemd met haar verzoek.

Binnenkort kun je een hernieuwde vraag van Nathalie verwachten. Ik hoop dat het je niet al teveel tijd kost en in ieder geval alvast bedankt voor de medewerking! Het bestand kun je wederom naar mij sturen, ik zorg dan voor verzending van de brieven richting de slachtoffers.

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: donderdag 16 april 2015 13:35

Aan: BICC Den Haag

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Zoekopdracht voor onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden

Beste [REDACTED]

Dit e-mailadres heb ik doorgekregen van [REDACTED] om via deze weg de zoekopdracht uit te zetten zodat slachtoffers van criminaliteit benaderd kunnen worden in het kader van ons onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden.

In het kader van dit onderzoek worden ten eerste 30 slachtoffers aangeschreven met het verzoek om deel te nemen aan onze studie.

Hier volgen de criteria waaraan zij moeten voldoen:

- Minder dan één week geleden aangifte gedaan (dus wanneer de opdracht vandaag zou worden uitgevoerd, aangiften gedaan na donderdag 9 april opvragen)
- Aangifte is gedaan in (voormalig) politieregio Hollands Midden ([REDACTED] gaf aan het mogelijk was hierop te zoeken. Indien dat niet mogelijk is, is dat niet problematisch)
- Aangifte is gedaan door het slachtoffer zelf (dus niet door iemand anders, namens het slachtoffer)
- Slachtoffer is meerderjarig
- 15 aangiften met delictcodes A20 (Inbraak woning) of A30 (Diefstal in/uit woning – geen braak)
- 15 aangiften met delictcodes F530 (Bedreiging), F550 (Eenvoudige mishandeling) of F551 (Zware mishandeling)

Indien meer dan 30 slachtoffers aangifte hebben gedaan (wat ik wel verwacht) dan zou ik je willen vragen om de volgende selectiemethode te gebruiken.

Stel er zijn 90 slachtoffers die aangifte hebben gedaan van een delict met delictcode A20 of A30 (en voldoen aan de overige criteria). Slechts 15 van hen dienen te worden geselecteerd voor ons onderzoek.

Het totaal aantal (90) wordt gedeeld door het gewenste aantal (15) = $90/15 = 6$. Ieder zesde slachtoffer kan vervolgens worden aangeschreven.

Zoals uit dit voorbeeld blijkt, lijkt mij het eenvoudigst wanneer 2 separate zoekopdrachten worden uitgevoerd:

1. Slachtoffers van vermogenscriminaliteit – delictcodes A20 en A30 – selectie van 15 personen.
 2. Slachtoffers van geweldsmisdrijven – delictcodes F530, F550 en F551) – selectie van 15 personen.
- In totaal worden dan 30 personen aangeschreven.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat gegevens van slachtoffers direct aan mij verstrekt worden.

Wanneer de selectie gemaakt is, kan dit aan [REDACTED] worden doorgegeven. Zij zorgt er vervolgens voor dat deze mensen worden aangeschreven.

Wel zou ik je willen vragen om het totaal aantal slachtoffers dat aangifte heeft gedaan binnen de criteria (in het voorbeeld 90) aan mij door te geven, zodat ik dit kan verwerken in de methoden sectie van ons onderzoek.

Ik zal nog vragen om een tweede zoekopdracht, maar ik kan nu nog niet goed inschatten wanneer dat zal plaats vinden. Dat is namelijk afhankelijk van het verloop van ons onderzoek. Ik zal het echter tijdig aangeven wanneer ik daar meer zicht op heb.

Ik hoop dat ik voldoende duidelijk heb kunnen aangeven waar wij naar op zoek zijn, mocht dat niet het geval zijn, laat het mij dan gerust weten.
Eventueel zou je mij ook telefonisch kunnen bereiken op: 071 527 6113.

Hartelijke groet,

Nathalie Koster

N.N. (Nathalie) Koster MSc | PhD student / promovenda | Leiden Law School / Faculteit der Rechtsgeleerdheid | Leiden University / Universiteit Leiden | Steenschuur 25 2311 ES Leiden, the Netherlands | (+31) (0)71 527 6113 |

Van: [REDACTED] namens BICC Den Haag

Verzonden: dinsdag 16 juni 2015 9:11

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Bijlagen: 26129 - Zoekopdracht voor onderzoek_ Slachtoffers en het politieoptreden a8cb705b.xls
Goedemorgen [REDACTED]

Nu met alleen personen die zowel aangever als benadeelde zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BI specialist

Politie | Den Haag | DRIO | BI&K

Burgemeester Paljntaan 35, 2585 BG Den Haag (kamer 2C36)
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Van: [REDACTED] Namens BICC Den Haag

Verzonden: maandag 15 juni 2015 15:50

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Goedemiddag [REDACTED]

Hierbij de rapportage vanaf 1 juni 2015.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
BI specialist

Politie | Den Haag | DRIO | BI&K

Burgemeester Paljntaan 35, 2585 BG Den Haag (kamer 2C36)
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [mailto:n.n.koster@law.leidenuniv.nl]

Verzonden: maandag 15 juni 2015 15:14

Aan: BICC Den Haag

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Beste medewerkers BICC,

Allereerst ontzettend bedankt dat jullie nogmaals een uitdraai willen maken voor slachtoffers die recent aangifte hebben gedaan in het kader van ons onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden.

Voor deze uitdraai ben ik opzoek naar 150 slachtoffers die voldoen aan de volgende criteria:

- Slachtoffers die aangifte hebben gedaan vanaf 1 juni 2015
- Aangifte is gedaan in (voormalig) politieregio Hollands Midden
- Aangifte is gedaan door het slachtoffer zelf (dus niet door iemand anders, namens het slachtoffer)
- Slachtoffer is meerderjarig op het moment van slachtofferschap
- 75 aangiften met delictcodes A20 (Inbraak woning) of A30 (Diefstal In/uit woning – geen braak)
- 75 aangiften met delictcodes F530 (Bedreiging), F550 (Eenvoudige mishandeling) of F551 (Zware mishandeling).

Indien minder dan 150 slachtoffers aangifte hebben gedaan in deze periode (vanaf 1 juni), kunnen de aangiften van 31 mei of 30 mei eventueel ook meegenomen worden, om zo toch op het gewenste aantal te komen.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat gegevens van slachtoffers direct aan mij verstrekt worden. Wanneer de selectie gemaakt is, kan dit aan [REDACTED] worden doorgegeven. Zij zorgt er vervolgens voor dat deze mensen worden aangeschreven.

Ik zal in september nog vragen op een derde zoekopdracht. Wanneer ik daar meer zicht op heb, zal ik jullie daarover tijdig informeren.

Ik hoop dat ik voldoende duidelijk heb kunnen aangeven waar wij naar opzoek zijn. Mocht dat niet het geval zijn, laat het mij dan gerust weten. Eventueel zou je mij ook telefonisch kunnen bereiken op: 071 527 6113.

Uiteraard heel veel dank voor jullie medewerking!

Hartelijke groet,

Nathalie Koster

N.N. (Nathalie) Koster MSc | PhD student / promovenda | Leiden Law School / Faculteit der Rechtsgeleerdheid | Leiden University / Universiteit Leiden | Steenschuur 25 2311 ES Leiden, the Netherlands | (+31) (0)71 527 6113 |

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]

Sent: donderdag 11 juni 2015 10:18

To: BICC Den Haag

Cc: Koster, N.N.

Subject: FW: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Hallo medewerkers BICC,

Ik begrijp dat [REDACTED] er niet is dus onderstaand verzoek richt ik nu aan jullie!

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 10:16
Aan: [REDACTED]
CC: 'Koster, N.N.'
Onderwerp: Onderzoeksvraag herhaald voor grotere groep

Hallo [REDACTED]

N.a.v. het onderstaande verzoek van Nathalie Koster, heb jij een mooi excel bestand naar mij toegestuurd. Helaas zijn er van de 30 aangeschreven slachtoffers maar 2 die gereageerd hebben. Het verzoek van Nathalie is dan ook om een nieuwe groep van 150 slachtoffers te benaderen met dezelfde vraag als de eerste groep van 30 en na de zomer nogmaals 150 slachtoffers te benaderen met een andere vraag. Omdat wij het ook een belangrijk onderzoek vinden, heeft [REDACTED] ingestemd met haar verzoek. Binnenkort kun je een hernieuwde vraag van Nathalie verwachten. Ik hoop dat het je niet al teveel tijd kost en in ieder geval alvast bedankt voor de medewerking! Het bestand kun je wederom naar mij sturen, ik zorg dan voor verzending van de brieven richting de slachtoffers.

Groetjes, [REDACTED]

Van: Koster, N.N. [n.n.koster@law.leidenuniv.nl]
Verzonden: donderdag 16 april 2015 13:35
Aan: BICC Den Haag
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zoekopdracht voor onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden
Beste [REDACTED]

Dit e-mailadres heb ik doorgekregen van [REDACTED] om via deze weg de zoekopdracht uit te zetten zodat slachtoffers van criminaliteit benaderd kunnen worden in het kader van ons onderzoek: Slachtoffers en het politieoptreden.

In het kader van dit onderzoek worden ten eerste 30 slachtoffers aangeschreven met het verzoek om deel te nemen aan onze studie.
Hier volgen de criteria waaraan zij moeten voldoen:

Minder dan één week geleden aangifte gedaan (dus wanneer de opdracht vandaag zou worden uitgevoerd, aangiften gedaan na donderdag 9 april opvragen)
Aangifte is gedaan in (voormalig) politieregio Hollands Midden [REDACTED] gaf aan het mogelijk was hierop te zoeken. Indien dat niet mogelijk is, is dat niet problematisch)
Aangifte is gedaan door het slachtoffer zelf (dus niet door iemand anders, namens het slachtoffer)
Slachtoffer is meerderjarig
15 aangiften met delictcodes A20 (Inbraak woning) of A30 (Diefstal in/uit woning – geen braak)
15 aangiften met delictcodes F530 (Bedreiging), F550 (Eenvoudige mishandeling) of F551 (Zware mishandeling)

Indien meer dan 30 slachtoffers aangifte hebben gedaan (wat ik wel verwacht) dan zou ik je willen vragen om de volgende selectiemethode te gebruiken.

Stel er zijn 90 slachtoffers die aangifte hebben gedaan van een delict met delictcode A20 of A30 (en voldoen aan de overige criteria). Slechts 15 van hen dienen te worden geselecteerd voor ons onderzoek.

Het totaal aantal (90) wordt gedeeld door het gewenste aantal (15) = $90/15 = 6$. Ieder zesde slachtoffer kan vervolgens worden aangeschreven.

Zoals uit dit voorbeeld blijkt, lijkt mij het eenvoudigst wanneer 2 separate zoekopdrachten worden uitgevoerd:

1. Slachtoffers van vermogenscriminaliteit – delictcodes A20 en A30 – selectie van 15 personen.
 2. Slachtoffers van geweldsmisdrijven – delictcodes F530, F550 en F551) – selectie van 15 personen.
- In totaal worden dan 30 personen aangeschreven.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat gegevens van slachtoffers direct aan mij verstrekt worden. Wanneer de selectie gemaakt is, kan dit aan [REDACTED] worden doorgegeven. Zij zorgt er vervolgens voor dat deze mensen worden aangeschreven.

Wel zou ik je willen vragen om het totaal aantal slachtoffers dat aangifte heeft gedaan binnen de criteria (in het voorbeeld 90) aan mij door te geven, zodat ik dit kan verwerken in de methoden sectie van ons onderzoek.

Ik zal nog vragen om een tweede zoekopdracht, maar ik kan nu nog niet goed inschatten wanneer dat zal plaats vinden. Dat is namelijk afhankelijk van het verloop van ons onderzoek. Ik zal het echter tijdig aangeven wanneer ik daar meer zicht op heb.

Ik hoop dat ik voldoende duidelijk heb kunnen aangeven waar wij naar op zoek zijn, mocht dat niet het geval zijn, laat het mij dan gerust weten.

Eventueel zou je mij ook telefonisch kunnen bereiken op: 071 527 6113.

Hartelijke groet,

Nathalie Koster

N.N. (Nathalie) Koster MSc | PhD student / promovenda | Leiden Law School / Faculteit der Rechtsgeleerdheid | Leiden University / Universiteit Leiden | Steenschuur 25 2311 ES Leiden, the Netherlands | (+31) (0)71 527 6113 |

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 september 2015 11:54
Aan: 'n.n.koster@law.leidenuniv.nl'
Onderwerp: Verzending brieven

Hallo Nathalie,

De brieven heb ik net afgeleverd bij de postkamer voor verzending. Zij worden vandaag nog verzonden. Het zijn 165 brieven geworden over de periode van 12 september t/m 24 september. De A delicten leverden in deze periode 80 brieven op en de F delicten 85. Ik hoop dat er voldoende respons voor je komt!

Voor straks prettig weekend,

Groetjes, [REDACTED]

[REDACTED]
Medewerker Onderzoekskloket
Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Werkdagen: maandag-, dinsdag-, donderdag- en vrijdagochtend

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 februari 2015 11:45

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Onderzoeksvoorstel - werkbeleving agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevend en collega's

Hallo [redacted]

Het was mijn bedoeling om je alvast informatie te verschaffen over de procedure die vergeleken met voorgaande jaren is veranderd. Het was niet mijn bedoeling om verwarring te stichten.

Onderstaande tekst heeft betrekking op het onderzoek over werkbeleving. We verwachten van de onderzoeker dat deze de resultaten van het onderzoek (definitief rapport) komt presenteren in de Adviesgroep. De Adviesgroep kan eventueel inhoudsdeskundigen uitnodigen en de eenheidsleiding adviseren over "hoe om te gaan met de onderzoeksresultaten in de politiepraktijk".

De onderzoeksopzet van het onderzoek naar slachtofferervaringen is reeds behandeld in de Adviesgroep. De onderzoeksopzet hoeft niet te worden gepresenteerd. Deze week zal ik het besluit van de leiding terugkoppelen.

Overigens heb ik geen bezwaar tegen telefonische afspraken maar ik dacht je van dienst te zijn door het één en ander op papier te zetten.

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: maandag 23 februari 2015 11:03

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Onderzoeksvoorstel - werkbeleving agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevend en collega's

Beste [redacted]

Ik begrijp dat onderstaand bericht gaat over het onderzoeksvoorstel "werkbeleving agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevend en collega's", waarvan ik u nog geen schriftelijke stukken van overhandigd heb, maar dat binnenkort zal doen. Ik zal hierover intern overleggen, maar het idee is om te richten op de eenheid Den Haag.

Mijn verwarring komt door deze zin: "Het definitieve rapport wordt door de onderzoeker gepresenteerd . N.a.v. deze presentatie geeft de Adviesgroep de eenheidsleiding advies over b.v. interne communicatie, publicatie, vervolgstappen etc. De eenheidsleiding neemt n.a.v. dit advies een besluit."

Geldt nu ook dat het onderzoeksvoorstel in het kader van het andere onderzoek (kwantitatieve studie naar slachtofferervaringen met de politie) door mij gepresenteerd moet worden aan de Adviesgroep, of is dat niet (meer) nodig?

Wellicht zou het eenvoudiger zijn telefonisch contact te hebben, maar ik werk vandaag vanuit huis en heb uw telefoonnummer niet bij de hand. Eventueel kunt u mij telefonisch bereiken via [redacted]

Overigens is het jammer dat de screening niet meer geldig is, maar deels verwacht, omdat het inderdaad meer dan 2 jaar geleden is uitgevoerd. Ik verwacht nu ook geen problemen.

Groetjes, [redacted]

From: [redacted] [mailto:[redacted]]

Sent: maandag 23 februari 2015 10:46

To: [redacted]

Subject: RE: Onderzoeksvoorstel - werkbeleving agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevend en collega's

Hallo [REDACTED]

We hanteren tegenwoordig een procedure op zowel nationaal als op eenheidsniveau. Wanneer je onderzoek wilt doen in meerdere eenheden, moet je aanvraag gericht zijn aan het nationale niveau. Daarvoor is het volgende mailadres in het leven geroepen: Onderzoek_NP@knp.politie.nl

In het kort komt de procedure in onze eenheid op het volgende neer:

Wanneer je onderzoek slechts de eenheid Den Haag betreft, kun je je aanvraag bij mij indienen vergezeld van de onderzoeksopzet. Deze onderzoeksopzet wordt bekeken door de Adviesgroep van de eenheid. De Adviesgroep vergadert elke derde dinsdag van de maand. De eenheidsleiding beslist of een onderzoek al dan niet mag plaatsvinden. Aan het onderzoek worden voorwaarden gesteld (standaard voorwaarden van de eenheid).

Inmiddels heb ik bericht gekregen dat je screening niet meer geldig is. Dit betekent dat deze screening opnieuw moet worden gedaan nadat besloten is dat je het onderzoek ook mag doen. Helaas duurt deze screening meestal 2 maanden en is door ons niet te versnellen omdat de screening tegenwoordig op nationaal niveau ligt. Indien politiegegevens uit de systemen nodig zijn, is bovendien een verklaring van het Parket Generaal noodzakelijk (PaG verklaring).

Het conceptrapport wordt door de Adviesgroep beoordeeld en in overleg vindt eventueel aanpassing plaats. Het definitieve rapport wordt door de onderzoeker gepresenteerd. N.a.v. deze presentatie geeft de Adviesgroep de eenheidsleiding advies over b.v. interne communicatie, publicatie, vervolgstappen etc. De eenheidsleiding neemt n.a.v. dit advies een besluit.

Ik hoop dat je met deze informatie verder kunt!

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:\[REDACTED\]](mailto:[REDACTED])

Verzonden: donderdag 12 februari 2015 10:48

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Onderzoeksvoorstel - werkbeleving agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevenden en collega's

Geachte mevrouw [REDACTED]

Via Joanne van der Leun (hoogleraar Universiteit Leiden) en uw collega [REDACTED] werd ik erop gewezen dat ik met u contact op zou moeten nemen inzake een onderzoeksvoorstel.

Door middel van deze e-mail zou ik graag een telefonische afspraak met u plannen om het onderzoek voor te leggen waar de Universiteit Leiden in samenwerking met de KU Leuven momenteel aan werkt.

Het onderzoek richt zich op het verzamelen van informatie over de werkbeleving van agenten en werkrelaties met burgers, leidinggevenden en collega's.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Instituut voor Strafrecht & Criminologie

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Kamer [REDACTED]

Universiteit Leiden

Antwoordnummer 9520

2300 RA Leiden, Nederland

Telefoon: [REDACTED]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 12 juni 2013 11:05
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [Redacted],

Jammer, maar helder wat de afwegingen zijn. Ik denk nog steeds dat terugkijken op zijn tijd ook zeker de nodige toekomstvisies kan generen, maar misschien is het kijken naar de toekomst soms beter.

Wellicht zou het mogelijk zijn om dat ook in dit thema te doen en dan dus niet het thema in te steken met een retrospectieve blik, maar met een visie op de toekomst. Hierbij kan bijvoorbeeld de wetenschappelijke theorie gekoppeld worden aan initiatieven vanuit de werkvloer om de processen binnen dit thema toekomstvast te maken. In dit geval zouden de interviews dan niet in het teken staan van terugkijken, maar juist vooruitkijken. Om dus niet alleen in kaart te brengen wat goed gaat, maar juist ook wat er nog beter kan en daaruit aanbevelingen met het oog op de toekomst kunnen abstraheren.

Los daarvan, lijkt het me een zeer goed idee om even nader kennis te maken. Ik zal bij ons intern even bekijken op welke termijn en met welke personen we dan even rond de tafel kunnen zitten. Een aantal personen ken je natuurlijk al (Joanne van der Leun en Maartje van der Woude, gok ik zo), ik kijk even wat handig is.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2013 17:31
To: [Redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [Redacted]

Zoals ik je zojuist al snel mailde, er is hier momenteel geen draagvlak voor het onderzoek dat je wil (laten) doen. De chef Opsporing is van mening dat de focus op de eenheid Den Haag geen nieuwe inzichten zal gaan opleveren. Daarbij wijst hij erop dat tegenspraak en de TGO-teams zich sinds 2006 stevig hebben ontwikkeld, terwijl telkens gekeken wordt vanuit looplijnen die in 2006 – zeven jaar geleden – zijn geformuleerd. Dat betekent achteruitkijken, in plaats van aandacht voor wat er nu en morgen gebeurt.

N.B. Voorbeelden van ontwikkelingen: brede TGO-toetsing, reflectiekamer, stijgende kwaliteit van de teams, gering afbreukrisico in de meeste zaken, én zaken met tegenspraak leverden weinig op.

Het lijkt me overigens een goed idee om eens nader kennis te maken met het Instituut waar je werkt, met jou, met je collega's en met de onderzoeksprogramma's die lopen of gaan open. Misschien dat we in de toekomst dan meer voor elkaar kunnen betekenen. Wanneer zou daar een goede gelegenheid voor zijn?

Vriendelijke groet,

[Redacted]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M [Redacted]
T [Redacted]

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2013 16:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Dank, ik mail je zsm even de (ontbrekende) gegevens van de student.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2013 11:13
To: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [redacted]

Dank. Ik ben erachter waar het onderzoek was, en de werktitel 'Slachtoffers en de politie: het effect van tevredenheid over de politierespons op emotioneel herstel en vertrouwen in de politie.'
Het blijkt nog te lopen en eind dit jaar wordt het rapport verwacht.
Overigens vreemd dat een stageovereenkomst is aangegaan ipv in kader WPG toestemming te vragen aan het College PG's. Voor zo'n groot onderzoek zou die toestemming zeker verleend zijn.

Ik probeer een afspraak voor jou en [redacted] te regelen met de chef opsporing van Eenheid Den Haag om te praten over de nadere invulling van het voorgestelde onderzoek. Ik laat je weten zodra ik weet of er van die zijde belangstelling is. Het onderwerp is actueel, er liep een specifieke interne evaluatie, vandaar dat ik even moest wachten

Overigens zal opnieuw een geheimhoudingsverklaring moeten worden getekend en zal de scriptie zeker niet openbaar zijn.

Kloppen de adresgegevens van [redacted] nog, [redacted]
Ik zou ook graag haar geboortedatum en geboorteplaats krijgen.

Vriendelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 6 juni 2013 12:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [redacted]

Zie bijgevoegd een kopie van de stage-overeenkomst van desbetreffende student. Het ging hier om een P&W onderzoek naar slachtofferbejegening.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 14:01
To: [redacted]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [REDACTED]

Was dat in Haaglanden, met [REDACTED] als contactpersoon (stagecoördinator) of in Hollands-Midden (waar)? Om welk P&W onderzoek gaat het?

Lijkt me sowieso goed om eens kennis te maken. Leiden zal voor de eenheid Den Haag universiteit nr 1 zijn / blijven waarmee wordt samengewerkt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 13:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Nee, maar zij had een stagecontract als ik me niet vergis. Omdat zij in het kader van dat onderzoek bij ons student-assistent was en in die hoedanigheid interviews met slachtoffers afnam.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 13:54
To: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Is [REDACTED] een medewerker van ons??

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 13:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [REDACTED]

Geen probleem, het heeft geen gigantische haast!

Ik denk dat dit onderzoek zich beter zou kunnen aansluiten bij de huidige indeling in het kader van de Nationale Politie, en dus zowel Hollands-Midden als Haaglanden kan bestrijken (nu natuurlijk eenheid Den Haag).

De studente in kwestie heeft al de nodige kennis en ervaring met toegepast onderzoek en heeft al eerder in het kader van P&W meegewerkt aan een onderzoek naar slachtofferbejegening (en is daarvoor al gescreend; als je wilt kan ik even intern vragen naar een kople van haar aanstelling bij jullie). Garanties bestaan natuurlijk niet, maar gelet op haar achtergrond, kennis en ervaring, alsmede de voortgang de ze nu al heeft geboekt met het inlezen en het theoretisch kader waaraan ze bezig is, lijkt me haar een uitstekende kandidaat deze interviews af te nemen.

Ik hoor graag van je. Mocht je nog met ons willen spreken (dan hebben we ook even gezichten bij elkaar), laat je het me dan even weten? Wij komen met plezier even langs.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 13:33
To: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [REDACTED]

Door vakantie is het nog niet rond. Je stuurde de informatie op de eerste dag van mijn vakantie van 3 weken, en terug lag er een flinke stapel te wachten.
Maar ik heb er morgen tijd voor.

Renze Salet heeft onderzoek gedaan in voormalig Haaglanden. Inderdaad zijn de bevindingen in Haaglanden niet expliciet terug te lezen in haar rapport, maar wel voor de goede verstaander. Helaas daardoor geen concrete aanbevelingen voor Haaglanden in haar rapport. Dus een beleidsnotitie van studente en begeleiders als resultaat is zeer gewenst.

Vraag: Is het de bedoeling het onderzoek te beperken tot voormalig Hollands Midden, of wil je er ook voormalig Haaglanden bij betrekken? En hoe zie je dat dan?

Verder vraag ik me af waarom een bachelorstudente voor de interviews? Om werkelijk iets te weten te komen zal de interviewer iemand moeten zijn die goed kan doorvragen, al veel kennis heeft van het proces, en zich niet met een kluitje (lees: mooi verhaal hoe goed het georganiseerd is) in het riet laat sturen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

N.B.

Zoals jou bekend gelden als voorwaarden voor medewerking: screening van de onderzoek(st)er, een geheimhoudingsverklaring en een vertrouwelijke scriptie.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: woensdag 29 mei 2013 10:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [REDACTED]

Heb je al enig zicht op onderstaande? Wij zouden graag een tijdsplanning maken wanneer we de interviews zouden kunnen gaan afnemen.

Ik hoor het wel.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 mei 2013 13:53
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste [REDACTED]

Zoals beloofd, hierbij de probleemstelling en methode van onderstaand onderzoek. Ook geven wij hieronder aan wat dit onderzoek onderscheid van het eerdere onderzoek daar Salet en Terpstra.

- Salet en Terpstra richten zich op tegenspraak in Nederland. Hierbij gaan zij wel op een aantal korpsen in, maar het is onduidelijk of Hollands Midden en/of Haaglanden in het onderzoek zijn opgenomen. Dit

onderzoek richt zich specifiek op de eenheid Den Haag, waardoor het proces 'Tegenspraak' gedetailleerder geïdentificeerd en geanalyseerd kan worden.

- Na nationalisering kunnen er verschillen zijn opgetreden door het samengaan van korpsen. Dit heeft ook zijn effect op de organisatie van tegenspraak. Wellicht dat er dus zaken veranderd zijn sinds het onderzoek van Salet en Terpstra. Deze kunnen in dit onderzoek nader aan bod komen.

- Bij Hollands-Midden (nu: eenheid Den Haag) wordt tegenspraak niet georganiseerd zoals voorgesteld door Posthumus II. Het is daarom extra interessant om te belichten waarom dit niet het geval is en hoe tunnelvisie dan getracht wordt te voorkomen.

- Salet en Terpstra hebben enkel gebruik gemaakt van korte, telefonische interviews met teamleiders en tegensprekers, naast bestaande casus van tegenspraak (waarin zij overigens nalaten een 'controlegroep' te gebruiken). In deze studie zal aan de hand van een wetenschappelijk valide semigestructureerd interviewschema *in-depth*, *face-to-face* interviews worden afgenomen. Door juist ook interviews te houden met andere mensen uit TGO's wordt een veelheid aan informatie gewonnen. Op deze manier worden niet alleen andere, tegengestelde visies verkregen en andere punten belicht, maar neemt ook de studie in representativiteit toe.

- Dit voorgestelde onderzoek zal naast een procesevaluatie, ook waar mogelijk een planevaluatie bevatten. Zo worden niet alleen de huidige processen belicht, maar kunnen die ook worden afgezet tegen Posthumus II en mogelijk interne protocollen daaruit voortvloeiend. Dit onderzoek kan dan ook resulteren in een tweetal producten. De student schrijft een (eventueel vertrouwelijke) scriptie en daarnaast kan er (als dat gewenst wordt) een beleidsnotitie door student en begeleiders worden opgesteld, die kan dienen als interne input ter kennisgeving en verbetering van het huidige tegenspraakproces.

Ik hoop je hiermee voldoende indruk te hebben gegeven van het onderzoek. Eventueel kan ik je dit woensdag a.s. nog even kort toelichten, dan neem ik namelijk het laatste interview voor Politie & Recht af in Den Haag.

Graag hoor ik van je.

Groet en goed weekend toegewenst,

■

Van: ■
Verzonden: woensdag 24 april 2013 17:44
To: ■
Cc: ■); ■
Onderwerp: Re: onderzoek van de Universiteit Leiden

Beste ■

Mijn scribent zal begin volgende week een definitieve opzet (probleemstelling en methode) bij mij aanleveren. Ik stuur je deze dus zo snel mogelijk, waarbij wij ook zullen ingaan op verschillen met de studie van Salet en Terpstra en meerwaarde van deze voorgestelde studie en outputvormen. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan eventueel een afspraak arrangeren.

Alvast dank weer voor je tijd en moeite.

Groet,

Op 23 apr. 2013 om 16:54 heeft [REDACTED]

[REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Wist je dat Renze Salet uitgebreid onderzoek gedaan heeft, ook in onze eenheid, naar dit onderwerp? Ze is er september vorig jaar aan de Radboud Universiteit op gepromoveerd. Haar proefschrift is onder de titel '*Tegenspraak in de opsporing*' uitgegeven bij Politie & Wetenschap. Ik heb het eventueel digitaal voor je. Een samenvatting is te vinden op kennisnet.

Zo op het eerste gezicht lijkt de vraag van [REDACTED] en [REDACTED] dus al ruimschoots beantwoord te zijn.

Maar ik kan me natuurlijk vergissen.

Ik zie dan ook graag een onderzoeksopzet tegemoet. Dan kunnen we daarna eventueel een afspraak maken om het nader te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior adviseur

Politie | Den Haag | Staf

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M
T

Werkdagen: dinsdag tot en met vrijdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 april 2013 15:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: onderzoek van de Universiteit Leiden

Hallo meneer [REDACTED]

Een student criminologie uit Leiden [REDACTED] start op korte termijn aan haar bachelorscriptie en wil het volgende onderzoeken: "In Hoeverre en op welke wijze wordt tegenspraak bij de politie-eenheid Den Haag georganiseerd om groepsdenken en tunnelvisie te voorkomen".

[REDACTED] is namens de Universiteit haar begeleider en zij hebben mij benaderd om de mogelijkheid te onderzoeken om dit onderzoek uit te voeren door literatuurstudie en interviews. Ze vroeg mij naar een verantwoord startpunt en ik adviseerde om met Paul van Musscher in contact te treden om toestemming te vragen voor dit onderzoek binnen het korps. Paul mailde me zojuist terug dat dergelijke onderzoeksverzoeken via u lopen.

Kunnen [REDACTED] en ik binnenkort een afspraak met u maken om het onderzoek nader toe te lichten, toestemming te krijgen en afspraken te maken over zaken als "eigendom" van het product, eventuele verspreiding (of juist het voorkomen daarvan) van het product etcetera; belangrijke randvoorwaarden dus.

[REDACTED] zal het onderzoek gaan uitvoeren door middel van literatuurstudie en semi gestructureerde interviews waarbij de start van de interviews begin juni 2013 zal zijn en de doorloop van het onderzoek ongeveer 2 maanden is. Het gaat dus om enkele interviews. Het product wat opgeleverd wordt zal een soort 0-meting zijn; de voorstellen van commissie Posthumus afgezet tegen de huidige politiepraktijk. Er zullen aanbevelingen uit naar voren komen welke vertaald kunnen worden naar een beleidsadvies.

De relevantie voor dit onderwerp is er omdat tegenspraak een van de belangrijkste aanbevelingen van de commissie Posthumus is. Daarnaast draait er het project "Gerede Twijfel" waarbij er onder leiding van prof. Peter van Koppen onderzoek wordt gaan gerechtelijke dwalingen. Het zou mij niet verbazen als daar soortgelijke aanbevelingen uit naar voren komen als dat Posthumus aangaf. Ik heb met ██████████ gesproken en hij vertelde me ongeveer 1,5 maand geleden dat er landelijk ook al het nodige in gang is gezet op dit onderwerp voor met name high impact crime. Ik ben benieuwd naar uw mening over dit onderzoek en hoop uiteraard dat u ██████████ en mij binnenkort te woord zou willen staan.
groeten

██████████ | Professional Tactisch
recherchekundige

Politie | Den Haag | Recherche Leiden e.o.
Langegracht 11 2312NV Leiden
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M ██████████ / T ██████████
werkdagen: ma-dl-do-vr

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover te onmiddellijk informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is

uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 12 september 2014 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderzoeksaanvraag bij P&W Joanna van der Leun
Hallo [REDACTED]

Hierbij de vooraankondiging van Joanna van der Leun inclusief de toestemming van Paul van Musscher voor medewerking aan haar onderzoek naar de vraag "*wanneer het denken in termen van groepen of categorieën functioneel is, en wanneer het problematisch wordt of kan worden*" (zie bijgaande tekst).

Het onderzoek is aangemeld bij P&W en gaat alleen door indien er subsidie volgt.

Groetjes, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 september 2014 13:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderzoeksaanvraag bij P&W

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 4 september 2014 09:00
Aan: Musscher, P. van (Paul)
Onderwerp: RE: Onderzoeksaanvraag bij P&W

Paul, eens. Ik vraag [REDACTED] ook de directie Operaties te informeren. De directie Operaties gaat immers over onderzoek van P&W (onlangs besloten in KLO). Wel handig dit ook te melden in ELO/EMO, dan is het straks geen verrassing als er 60 interviews worden gehouden in de eenheid.

Gr
[REDACTED]

Van: Musscher, P. van (Paul)
Verzonden: woensdag 3 september 2014 23:12
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Onderzoeksaanvraag bij P&W

[REDACTED]

Check this out. gezien de reputatie van V der Leun geen bezwaar. Wat vind jij??

-----Original Message-----

From: Leun, J.P. van der [j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl]
Sent: Wednesday, September 03, 2014 01:10 PM W. Europe Standard Time
To: Musscher, P. van (Paul)
Subject: Onderzoeksaanvraag bij P&W

Ha Paul, hoop dat je een goede zomer hebt gehad, al is het niet echt rustig geweest in Den Haag. Ik zag van Aartsen nog bij 'Pauw'.

Ik kom hierbij terug op 2 dingen:

Kan ik mijn collega ██████████ contact met je laten opnemen i.v.m. haar plannen voor een centrum voor geweldsonderzoek?

Mag ik in een onderzoeksaanvraag voor Politie en Wetenschap melden dat de eenheid Den Haag in principe bereid is mee te werken als wij subsidie krijgen voor een onderzoek naar alledaags profileren door beginnende en meer ervaren agenten? Het vloeit voort uit het EP onderzoek (waarvan ik overigens het boek heb- dat doe ik je toekomen!), maar het trekt de problematiek breder. Het gaat alleen door als we geld krijgen ☺

Ik kopieer en plak wat:

Een belangrijke les van de discussie over etnisch profileren is we een onderscheid moeten maken tussen strikt afgebakende en onveranderlijke denkbeelden over (doel)groepen (stereotypen) enerzijds, en genuanceerde, flexibele en veranderlijke denkbeelden anderzijds. Simpel gezegd: categoriseren is nog niet hetzelfde als rigide stereotypering of rechtlijnig 'hokjesdenken' en leidt niet altijd en automatisch tot disproportioneel aanhouden. Dat agenten categoriseren wil dan ook niet zeggen dat ze niet open staan voor informatie die niet in het stereotype plaatje past. Bovendien is het maar de vraag of problematisch denken zich ook altijd zal manifesteren in onrechtvaardige of discriminerende beslissingen. Agenten tonen zich *backstage* anders dan *frontstage*: "Achter de schermen klinken – zowel over autochtonen als allochtonen – allerlei stereotypen, cynisme, en badinerende opmerkingen. Eigenlijk komt een verwijzing naar etniciteit daarin nog het meest openlijk tot uitdrukking (Caillaud 2011). Voor de schermen gaan agenten veelal genuanceerder te werk". (Kleijer-Kool 2013 p. 200/251) De praktijk laat dus zien dat gebruikte categorieën niet zo vastomlijnd en statisch zijn, en dat etnische achtergrond niet per se de hoofdrol speelt in hoe agenten naar mogelijke verdachten kijken.

In dit onderzoek staat de vraag centraal *wanneer het denken in termen van groepen of categorieën functioneel is, en wanneer het problematisch wordt of kan worden*. Het is niet ons doel om bij voorbaat vast te stellen wat 'functioneel' is en wat 'problematisch' maar om daaraan door middel van interviews invulling te geven. Bij wijze van eerste aanzet kunnen we zeggen dat sprake is van 'problematisch categoriseren' in het geval van rigide stereotypering of disproportionele aandacht voor bepaalde groepen (waaronder bepaalde etnische groepen of sociaal marginalen). (Van der Leun e.a. 2014+ Quinton (2011(p. 366)) Het denken in termen van groepen of categorieën draagt dan niet meer bij aan effectief en legitiem politieoptreden (sterker: kan leiden tot negatieve of vijandige tegenreacties van burgers). We zouden kunnen spreken van 'functioneel categoriseren' wanneer daarmee (en met het gebruik van bijbehorende termen) verschillende soorten groepen snel kunnen worden onderscheiden. (Easton en Ponsaers 2010) Hier worden categorieën benoemd vooral als 'shortcut' en niet als mens- of daderbeeld. Bij functioneel categoriseren blijft er altijd ruimte voor persoonlijke kenmerken en bijzondere omstandigheden die afwijken van het stereotype beeld waar de categorie naar lijkt te verwijzen. Het denken over (doel)groepen en categorieën verdachten is dan genuanceerd, flexibel en uit zich niet in generalisaties of stigmatiserend optreden waarbij gedrag er niet of nauwelijks meer toe doet.

In dit onderzoek kijken we naar verschillen in denkbeelden en naar hoe denkbeelden zich (kunnen) ontwikkelen in de loop van de carrière van agenten. In het zoeken naar een verklaring voor functioneel versus problematisch categoriseren ligt de focus van dit onderzoek op de rol van **ervaring** en het **werkgebied** van de agent in hoe denkbeelden over (doel)groepen zich ontwikkelen. We willen 60 interviews houden (30 met agenten die net van de academie komen en 30 die al 5 – 10 jaar in de praktijk werken) en enkele focusgroepen organiseren.

Groet, Joanne

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 22:09
Aan: Leun, J.P. van der; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Stageplaats
Bijlagen: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Dag Joanne,

Hoe is het met je? Ik begreep van [REDACTED] dat je flink druk bent met leuke dingen!

De interviews zijn inmiddels allemaal uitgewerkt. Je vindt ze in de bijlage ☺. De respondenten die het uitgewerkte interview (2 stuks nr 2 en 7) graag toegestuurd wilden krijgen heb ik zojuist gemaïld. Ik heb de komende tijd meer ruimte om aan het artikel te werken, dus ik hoop wat meters te kunnen gaan maken. Ik weet nog dat we een samenvatting van de resultaten willen gaan schrijven. Is het hiervoor handig om eerst alle data in dat programma te laden waar je het destijds over had? Wellicht kunnen we ook met de literatuur aan de slag? Ik hoor het wel!

Groetjes,
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 juli 2015 23:23
Aan: 'Leun, J.P. van der'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Stavaza
Bijlagen: [REDACTED]
[REDACTED]

Hoi Joanne,

Bijgaand het uitgewerkte interview van afgelopen maandag met [REDACTED].
Ik heb het letterlijk uitgewerkt. Het geluidsfragment heb ik inmiddels opgeslagen op de computer.

Bijgaand ook de vragenlijst met wat aanvullingen/geheugensteuntjes voor het komende interview. Voor het overzicht heb ik deze even in een andere kleur getypt. Mocht jij nog aanvullingen hebben dan hoor ik het graag. (Ik vermoed dat we een aantal (concrete) vragen op de vragenlijst samen kunnen pakken in meer algemenere vragen zoals we dat tijdens het interview ook gedaan hebben, kom daar alleen nog niet helemaal uit)

Ik heb inmiddels van in totaal 9 personen een reactie gehad dat ze mee willen werken, het overgrote deel voor een datum gemaild en drie afspraken in kunnen plannen. De persoon die nog niet heeft gereageerd heb ik een reminder gestuurd.

Twee zullen er komende week (buiten as maandag Zoetermeer om) op woensdag plaatsvinden (Loosduinen en Gouda). Een ander interview staat gepland op donderdag 20 augustus 9:30 uur te Leiden (team Leiden Midden, Langegracht 11). Indien mogelijk denk ik dat het leuk is om deze bij te wonen. De hotspotanalyse voor dit team is nu een jaar geleden opgeleverd. De opvolging van de resultaten intern zijn voor mij tot nu toe nog niet duidelijk zichtbaar geworden. Maw is het goed mogelijk dat de inhoud van dit interview wezenlijk verschilt met die van [REDACTED]

Mocht je nog opmerkingen/aanvullingen hebben dan zie ik ze wel verschijnen. Anders zien we elkaar maandag! (Zoals afgesproken stuur ik je van het weekend nog even de reisplanner toe ☺).

Ik kijk er naar uit, heb veel zin in het volgende interview!

Groeten,
[REDACTED]

[REDACTED]
Criminologe/onderzoeker

Politie | Den Haag | DRIO | Analyse & Onderzoek

Burgemeester Paljinaan 35 | 2501 CG | Den Haag
Postbus 264 | 2501 CG | Den Haag
M [REDACTED]
Werkdagen: di, wo, do, vr

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 mei 2015 12:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Overdenking doorwerking en soort analyse
Bijlagen: Introductiebrief (22052015).doc; ATT00002.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Leun, J.P. van der" <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Datum: 23 mei 2015 21:36:17 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antw.: Overdenking doorwerking en soort analyse

Ha [REDACTED]

Moole brief! Ik heb er niet veel aan toe te voegen, ik heb nog wat kleine suggesties gedaan, maar wat mij betreft is deze prima. Eventueel kun je ons logo erbij plakken. Dat kun je gewoon via google afbeeldingen wel vinden denk ik. Als het niet lukt en je wilt het hebben terwijl ik in de VS zit kun je [REDACTED] erover mailen.

Groet, Joanne
En we maken er wat moois van!

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 22 mei 2015 16:13
To: Leun, J.P. van der
Subject: RE: Overdenking doorwerking en soort analyse

Hoi Joanne,

Wat leuk om te horen dat [REDACTED] het ook zo interessant vindt! Toevallig kwam [REDACTED] vanmiddag aan met een uitnodiging van een 'werkbijeenkomst' die heeft plaatsgevonden met als onderwerp 'Hoe wordt de politie wijzer door wetenschappelijk onderzoek?'. Dit onderstreepte voor mij maar weer hoe actueel het onderwerp is waar we mee bezig zijn. Deze mail stuur ik je ter informatie zo nog wel even door via mijn werkmall.

Het voorstel artikel is, zo heb ik begrepen, inmiddels verstuurd naar het hoofd van de DRIO. Als het goed is hoor ik na de Pinksteren hierover. Blijgaand stuur ik je het concept van de 'Introductiebrief' toe. De gele vlakken zijn de delen die dan per team/bureau even aangepast moeten worden. Ik hoor wel wat je ervan vindt.

In de tussentijd zal ik de respondenten (de opdrachtgevers van de analyses) van de teams die we mee willen nemen in het onderzoek achterhalen bij collega's (helaas hebben we hier geen lijst van).

Groeten en mocht ik je niet meer spreken, alvast heel veel plezier en succes op het congres!

ps: ik wil nog even benadrukken dat ik het een eer vind om met je samen te mogen werken. Daar ben ik dan ook zeker trots op!

From: j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl
To: [REDACTED]
Subject: Re: Overdenking doorwerking en soort analyse
Date: Thu, 21 May 2015 21:15:27 +0000

Ha [REDACTED]
Helemaal goed! Het is ook het soort onderzoek waari je best nog wat kunt bijsturen ondertussen hoor. Ik vertelde er vandaag over aan [REDACTED] en die vond het ook superinteressant.
Groet, Joanne

Op 21 mei 2015 om 22:29 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Hoi Joanne,

Ik sta zeker vierkant achter het onderzoek. Sterker nog ik zie er ontzettend veel in en ik ben er van overtuigd dat het onderzoek ook daadwerkelijk een bijdrage kan leveren vwb nieuwe inzichten. Zowel wetenschappelijk gezien als intern bij de politie. Dit gezegd lijkt het mij ook inderdaad niet goed om het weken op te schuiven. Jouw mail lezende (dank voor je reactie) lijkt het me het beste om gewoon verder te gaan waar we mee bezig waren. Ik zal morgen zoals afgesproken de introductiebrief in concept opsturen. Vandaag reeds een belangrijk contactpersoon kunnen achterhalen die we als referentiekader kunnen gebruiken. De te benaderen respondenten wordt inmiddels steeds concreter.

We hebben afgesproken het zo te gaan doen en heb er oprecht alle vertrouwen in dat er een prachtig artikel uit zal komen. Ik ga dus verder met wat we hebben afgesproken. Bellen lijkt mij in die zin ook niet meer nodig morgen (of je moet daar anders over denken dan hoor ik dat wel, 11 uur is uiteraard geen enkel probleem).

Concept zie je morgen verschijnen en volgens mij moeten we er inderdaad gewoon voor gaan!

Groeten,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 mei 2015 om 21:59 heeft "Leun, J.P. van der"
<j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Misschien moeten we inderdaad even bellen. Op deze manier laat je je mijns inziens te onzeker maken. Inhoudelijk zie ik het probleem niet. Dan vraag je toch ook door op de doorwerking naar buiten? Als de partners ermee moeten werken zal het toch vanuit de politie naar de partners moeten?

Ik wil best komen praten, maar dan schuiven we wel weken op. Op een gegeven moment moet je pal voor je onderzoek gaan staan en gewoon beginnen zou ik zeggen. Na een interview of twee krijg je wel zicht of we wat moeten bijstellen.

Anderzijds baart het felt dat deze onzekerheid steeds terugkeert mij wel zorgen. Als je er niet achter staat gaat het immers niet werken. Dat gaat dan ook in de interviews storen vrees ik.

Kun je mij morgen rond 11 uur misschien bellen? Ik zit verder veel in bespreking.

Groeten, Joanne

Op 21 mei 2015 om 19:35 heeft [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Hoi Joanne,

Naar aanleiding van ons gesprek gister gelijk naar mijn chef toegestapt om te vermelden dat het oorspronkelijke voorstel naar hoofd van de DRIO doorgezet kon worden. Dit is wat hem betreft prima, dus daar gaat hij werk van maken.

Ik sprak zojuist een collega en die zette mij aan het denken. Dit wil ik graag met je delen (want dit was als ik er overna denk ook iets wat [REDACTED] [REDACTED] zel en waar mogelijk iets inzit). In ieder geval het maakte me wat 'ongerust'. De

vraag die bij mij rijst is zie ik het wel juist??

Vertelde namelijk aan een collega dat we willen onderzoeken hoe de analyse resultaten doorwerken binnen een politie team adhv hotspotanalyses op het gebied van High Impact Crime. Hij zei toen van goh betekent dat dan ook dat je met partners gaat praten waarna ik hem vertelde over de afbakening van ons onderzoek (de doorwerking binnen basisteams). Wat betekent dat we met name de teamchefs zullen benaderen.

(1) In het kort vertelde hij dat we dit wel in de juiste context moet plaatsen. Het doel van een hotspotanalyse (en probleemgerichte analyses in het algemeen) is het geven van informatie die bijdraagt aan het opstellen/versterken van een integrale aanpak. De politie heeft hier een rol in natuurlijk, maar (2) die analyseresultaten zullen voor een groot deel ook doorwerking moeten vinden bij partners (3) Vaak is de informatie die vanuit dit soort analyses naar voren komt, minder 'nieuw' voor politie collega's dan voor partners die bij een integrale aanpak betrokken zijn.

De benutting van het product is dus mogelijk groter bij partners dan bij de politie. De informatie en aanbevelingen uit de analyse zijn dan ook lang niet allemaal bedoeld voor de politie.

Dat de doorwerking binnen een politieteam mogelijk niet optimaal is, zegt niet alles over de benutting van het product (het doel van ons onderzoek is natuurlijk ook niet om uitspraken te doen over de benutting van de analyses), maar ik denk dat het wel ontzettend belangrijk is om bovenstaande duidelijk te vermelden zodat we het een en ander goed in de context weten te plaatsen.

De vraag die een beetje na deze discussie bij me opkomt is: zijn probleemgerichte analyses (gezien het doel, namelijk integrale aanpak verstevigen) geschikt om uitspraken te doen over de doorwerking van resultaten binnen een politieteam?

Ik denk wel dat het mogelijk is hoor. Maar ik

liet deze collega ook nog even de opzet en de vragenlijst lezen en bulten het feit dat de materie complex is, vernam ik een vergelijkbare reactie bij hem als bij [REDACTED]. De vragenlijst roept volgens hem ook een stukje evaluatie op (oa de vraag over in hoeverre er opvolging heeft plaatsgevonden, mogelijk krijgen we dan concrete voorbeelden te horen).

Mijn angst is dat ik mogelijk dingen niet overzie (en daardoor mogelijk ook belangrijke informatie niet met jou gedeeld heb), die mogelijk wel van zeer groot belang zijn. Maar ik begin te twijfelen of ik wel voldoende weet van het doel, de inhoud etc van deze analyses. Ik denk van wel, maar nu ik weer weerstand voel bij een collega ga ik wel twijfelen of ik niet iets heel erg belangrijks compleet over het hoofd zie.

Het zou een idee kunnen zijn om toch eens met [REDACTED] en die andere collega te gaan zitten, want ik kom er zelf in gesprek met hun gewoon niet uit. Lees: ik krijg niet helder of ik echt wat moet met hun informatie of dat het bescherming is van het product en we er dus vooral niks mee hoeven, als je begrijpt wat ik bedoel. Zelf heb ik het idee dat ik wel wat over het hoofd zie. Gezien de complexiteit van de stof en dus de gesprekken die ik met hun voer, merk ik dat dit ook verschrikkelijk moeilijk is voor mij om dit (de inhoud van de gesprekken en hun 'maar'en) aan jou over te brengen. Voel jij er iets voor om evt met [REDACTED] en die andere collega samen met mij op korte termijn af te spreken om eens boven tafel te halen wat datgene is wat ik mogelijk over het hoofd zie? Ik ben bang dat het anders blijft hangen en zou het zonde vinden om achteraf informatie te krijgen waar we op voorhand nog wat mee hadden gekund (en ik mogelijk had moeten weten vanuit de organisatie).

Sorry voor de lange wat warrige mail en dat ik je hiermee moet belasten.

Groetjes,

[REDACTED]

ps: mocht dat handiger zijn ben ik ook telefonisch bereikbaar

[REDACTED]



Universiteit Leiden



Geachte (toenmalige opdrachtgever),

Binnen de politie-eenheid Den Haag doen wij, Joanne van der Leun (Hoogleraar Criminologie aan de Universiteit Leiden) en [REDACTED] (criminologe en werkzaam als analist binnen politie eenheid Den Haag), momenteel onderzoek naar de doorwerking van analyseresultaten binnen basisteams en hun partners. We doen dit vanuit onze interesse in informatiegestuurd werken. Het doel van dit onderzoek is het bieden van inzicht in het proces van het overdragen en inbedden van kennis in de praktijk en *best practices* daar binnen. Hiervoor zullen interviews worden afgenomen met verschillende opdrachtgevers van probleemgerichte analyses op het gebied van *High Impact Crimes*.

In het kader van dit onderzoek zouden we graag met de opdrachtgever van de probleemgerichte analyse die voor uw (voormalige) bureau/basisteam gemaakt is (hotspotanalyse woninginbraken Zuiderpark, 2012), in gesprek gaan. Wij hopen dan ook van harte dat u ons te woord zou willen staan, of dat u ons in contact wil brengen met de perso(o)n(en) die zich bezig heeft (hebben) gehouden met de opvolging van de resultaten uit deze analyse.

Het interview zal ongeveer 45 minuten in beslag nemen. De resultaten uit de interviews zullen geanonimiseerd gebruikt worden ten behoeve van een of meer wetenschappelijke publicatie(s). Resultaten zullen niet tot de persoon, bureau of team herleidbaar zijn.

Met opmerkingen [JvdL1]: Of denk je wel tot bureau?

Wij zien graag uw reactie tegemoet! Mocht u nog vragen hebben dan horen we deze uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

Prof. dr. J.P. van der Leun, Steenschuur 25, 2311 ES Leiden,
j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl



[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 15:04
Aan: 'Leun, J.P. van der'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Artikel
Bijlagen: Formulier advies.doc; JL-Interview vragen doorwerking (18032015).doc

Hoi Joanne,

Ik heb goed nieuws van het onderzoeksloket. Zij nemen ons voorstel niet in behandeling omdat ze van mening zijn dat het onderzoek bij mijn afdeling (Analyse en Onderzoek) thuishoort (zie ook de bijlage). Dit betekent dat we dus officieel gewoon van start kunnen☺.

Heb de afgelopen weken niet heel veel kunnen doen ivm een deadline op werk (mbt overlastgevend netwerk in Katwijk). Deze drukke tijd maakt nu wel weer plaats voor een periode waar ik me (veel) meer op het artikel kan gaan richten en hopelijk dus ook flink wat stappen kan gaan maken (waar ik heel veel zin in heb!).

Wat ik wel gedaan heb is het doornemen van de aangepaste vragenlijst die je me toe hebt gestuurd. Wat mij betreft ziet die er goed en volledig uit. In het licht van deze vragenlijst nogmaals het ingestuurde voorstel doorgelezen. We hadden via de telefoon afgesproken dat ik hier nog even naar zou kijken zodat een aangepaste versie via mijn leidinggevende ter kennisname aangeboden kan worden aan het hoofd van de Dienst Regionale Informatie Organisatie. Ik heb hier naar gekeken, maar nog niet voldoende tijd voor gehad om evt aanpassingen te doen. Misschien kunnen we het hier morgen even over hebben.

Ook heb ik naar de literatuurlijst van Cope gekeken, om te zien welke literatuur mogelijk nog interessant is (zal dit morgen ook meenemen). Heb geprobeerd deze artikelen via internet te achterhalen, maar deze zijn helaas niet full text beschikbaar.

Daarnaast heb ik een overzicht van de, binnen de eenheid Den Haag, gemaakt probleemgerichte analyses op HIC opgezocht. De tien te interviewen teams kunnen op basis van deze lijst gekozen worden.

We zien en spreken elkaar morgen.

Groetjes en tot dan,
[REDACTED]

Formulier Advies : voorbeeld casus probleemgerichte analyses in de praktijk

Dossiernummer : aangekondigd onderzoek

Vergadering adviesgroep d.d. 21-04-2015

Naam : ██████████, Joanne van der Leun (Universiteit Leiden)

Onderwerp : (tactische) probleemgerichte analyses

Besproken met : ██████████

Soort onderzoek : wetenschappelijk onderzoek gebaseerd op de praktijk

Beroepsproduct : interne rapportage en wetenschappelijke publicatie

Strategische onderzoeksagenda : 3

Categorie	Thema
1. Betere politiestatistiek	a. Inzicht in fenomenen en politietoedelingen
2. Politie in haar omgeving	b. Lokale basis op orde
	c. Eigenlijke relatie met burgers
3. Politieorganisatie	d. Functioneren als één korps
	e. Samenwerken en identiteit
	f. Technologie en effectief informatiegebruik
4. Politie medewerker	g. Weerbaar en integer
	h. Vakkundig optreden

Afdeling : DRIO, afdeling Analyse en Onderzoek

Planning: 2015

Capaciteit: reguliere bedrijfsvoering DRIO en reguliere bedrijfsvoering basisteams

Kosten: geen extra kosten

Externe begeleider: Joanne van der Leun

Interne begeleider: ██████████

Toelichting :

Uit de internationale en nationale politieliteratuur komt naar voren dat juist de integratie van analyses naar praktijk bepaald niet vanzelf gaat. Eerder onderzoek in Engeland liet zien dat gescheiden culturen en onderlinge miscommunicatie binnen de politie daarbij een rol speelden, maar ook de bruikbaarheid van de analyses (zie bijvoorbeeld Cope 2004 in British Journal of Criminology).

De hoofdvraag :

Hoe verloopt de integratie van tactische probleemgerichte analyses in de praktijk, welke behoeften zijn er bij de beoogde gebruikers en welke best practices zijn er te observeren binnen de eenheid Den Haag? Dit onderzoeken we aan de hand van de casus van High Impact Crimes in de eenheid Den Haag.

De deelvragen :

- In hoeverre voldoen de probleemgerichte analyses aan de behoefte van basisteams? Zijn er aanvullende behoeften en zo ja, welke?
- Wat zijn de uitdagingen en knelpunten die basisteams ervaren bij het operationaliseren van de probleemanalyses en het implementeren daarvan?
- Welke best practices zijn te onderscheiden in de samenwerking met en advisering van basisteams?

Methoden :

Kwalitatief onderzoek op basis van observaties en (groeps)interviews.

Nationale en internationale literatuur.

Advies: de Adviesgroep neemt bovenstaand onderzoek niet in behandeling.

Toelichting

Het gaat hier om een operationele analyse van het eigen product en een verbetering van de benutting daarvan. Het is een volledig intern onderzoek van de afdeling Analyse en Onderzoek en daar gaat de afdeling zelf over. Wel ziet de Adviesgroep graag het onderzoeksrapport tegemoet voor opname in de bibliotheek.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 maart 2015 17:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Artikel
Bijlagen: JL-Topiclist interviews.doc; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Leun, J.P. van der" <j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>
Datum: 25 maart 2015 23:26:14 CET
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Antw.: Artikel

Ha [REDACTED], mooi dat gaat vlot. Ik heb wat opmerkingen gemaakt bij de topiclijst. Idealiter zouden we eigenlijk ook nog aanknopingspunten uit de literatuur moeten halen, maar dat lukt me nu even zo snel niet. Ik zit vrijdag weer op het werk en dan zal ik proberen wat stukken te sturen. Belangrijk lijkt me in ieder geval dat je ook goed het proces van overdracht en doorwerking in beeld probeert te brengen en niet alleen inzoomt op problemen of knelpunten. Groet, Joanne

From: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Sent: woensdag 25 maart 2015 20:30
To: Leun, J.P. van der
Subject: RE: Artikel

Hoi Joanne,

Ter informatie: Voorstel werkgroep en voorstel artikel zijn inmiddels verstuurd, mijn chef zal laatste check doen en het naar de juiste personen doorsturen.

In de bijlage een (concept) topiclist voor de interviews.

Groeten,
[REDACTED]

Op 25 maart 2015 om 16:44 schreef "Leun, J.P. van der"
<j.p.vanderleun@law.leidenuniv.nl>:

Ha [REDACTED]

Dank voor al je info! Ziet er goed uit. Ik heb er wat op door zitten werken, kun je eens kijken of je daarmee voort kunt?

Groet, Joanne

From: [redacted] (mailto:[redacted])
Sent: zondag 8 maart 2015 21:46
To: Leun, J.P. van der
Subject: Artikel

Hoi Joanne,

Zoals besproken bijgaand wat ik tot dusver op papier had staan met betrekking tot het artikel.

Veel zin om er weer mee verder te gaan!

Tot dinsdag!

Groetjes,

[redacted]