

Onderwerp

Besluit na verstrijken
schorsingstermijn Wob-
verzoek ENLETS

Aangetekend met ontvangstbevestiging verzenden

[Redacted]

VERZONDEN 02 MEI 2018

Organisatieonderdeel

Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

De heer [Redacted]

Functie

Jurist

Telefoon

088-1699047

E-mail

wobcoördinatiedesk@knp.politie.
nl

Ons kenmerk

2017-0052887

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

Zie stempel verzenddatum

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte heer [Redacted],

Op 8 september 2017 heb ik een ongedateerde brief ontvangen waarin u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) indient.

Uw verzoek

Uw aanvraag betreft: *'Alle documenten (zoals, maar niet beperkt tot, studies, projectrapporten, technische rapporten, evaluaties, blijken van belangstelling, aanvragen), in ontwerp of in definitieve vorm, geproduceerd als onderdeel van de betrokkenheid van de Politie Nederland bij het European Network for Law Enforcement Technology Services (ENLETS) van september 2015 tot heden.'*

Procesverloop

In de brief van 12 oktober 2017 is aan u het volgende meegedeeld en verzocht.

- a. Uw Wob-verzoek is in goede orde ontvangen op 8 september 2017;
- b. Uw verzoek is in de Engelse taal gesteld. Voor het beoordelen van uw verzoek en het voorbereiden van de beschikking is een verzoek in de Nederlandse taal noodzakelijk. Aan u is daarom verzocht om het verzoek in de Nederlandse taal te doen. (artikel 4:5 lid 2 Algemene wet bestuursrecht (Awb));
- c. Uw verzoek is te algemeen gesteld. Ik heb u daarom verzocht om uw verzoek te specificeren. (artikel 3 lid 4 Wet openbaarheid van bestuur (Wob)).

Op 6 december 2018 heb ik een ongedateerde brief ontvangen waarin u uw Wob-verzoek in de Nederlandse taal stelt. Uw verzoek in het Nederlands is echter een nagenoeg letterlijke vertaling van uw eerder ontvangen Engelstalig verzoek. Een specificatie van uw verzoek ontbreekt in zowel de Nederlandse als de Engelse taal.

Terwijl ik in afwachting was van uw specificatie van uw verzoek, heb ik op 12 februari 2018 een op 7 februari 2018 gedateerde brief van u ontvangen. In dat schrijven gaf u aan dat u nog geen ontvangstbevestiging heeft ontvangen.

In een brief, die op 14 februari 2018 aan u is verzonden, is:

1. de ontvangst van uw verzoekschrift in het Nederlands bevestigd;
2. u nogmaals en uitdrukkelijk verzocht om uw verzoek te specificeren, omdat die te algemeen gesteld was. Het is toegelicht waarom uw verzoek te algemeen is gesteld;



Onderwerp
Besluit na verstrijken
schorsingstermijn Wob-verzoek
ENLETS

Datum
Zie stempel verzenddatum

Pagina
2 van 4

3. u een wettelijk termijn van vier weken gesteld voor het opstellen van een specificatie van uw verzoek; (tot 15 maart 2018)
4. u meegedeeld dat de behandeling van uw verzoek gedurende deze termijn is opgeschort (schorsingstermijn);
5. u meegedeeld dat, indien niet is voldaan aan ons verzoek binnen de schorsingstermijn, besloten zal worden om uw verzoek niet in behandeling te nemen. (artikel 4:5 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (Awb)).

Daarnaast heb ik in die brief u aangeboden om bij het opstellen van de specificatie behulpzaam te zijn. Ik heb u daarom gevraagd om uw telefoonnummer per brief aan ons door te geven. Aan u is aangeboden u te laten bellen om u daadwerkelijk behulpzaam te kunnen zijn bij het door u specificeren van uw verzoek.

Beoordeling en overweging

Verzoek om te specificeren

In onze brief van 12 oktober 2017 heb ik u onder andere verzocht om uw verzoek nader te specificeren.

Ondanks dat herhaalde en uitdrukkelijke verzoek, constateer ik dat u wederom geheel niet aan ons verzoek hebt voldaan. In uw eerste noch in uw tweede verzoek geeft u aan dat u later, uw verzoek zal specificeren.

Schorsingstermijn

In onze ontvangstbevestiging op uw eerste verzoek heb ik geen termijn gesteld om uw verzoek te specificeren. Ik ben ervan uit gegaan dat u, voor het specificeren in de Nederlandse taal meer tijd nodig hebt, dan ingeval u de Nederlandse taal wel actief en/of passief zou beheersen. Echter uit uw brief, gedateerd op 7 februari 2018, die wederom in de Engelse taal was gesteld, maak ik indirect op dat u niet met een specificatie van uw verzoek zal komen.

Mede door die constatering en ten behoeve van de voortgang van de behandeling van uw verzoek, heb ik in de brief die op 14 februari 2018 is verzonden, u een termijn gesteld van vier weken. Die termijn is op 15 maart 2018 verstreken. Binnen die termijn, noch tot op heden heb ik een specificatie van uw verzoek van u mogen ontvangen.

In onze brief van 14 februari 2018 heb ik u nader toegelicht waarom uw verzoek te algemeen is verwoord. Gelet op de huidige digitale vertaalhulpmiddelen, ga ik ervan uit dat het verzoek om een specificatie, voor u voldoende duidelijk is overgebracht. Dat verzoek was namelijk ook al in onze eerste in de Engelse taal gestelde brief aan u verwoord.

Aanbod van hulp bij het specificeren

Om u daadwerkelijk behulpzaam te zijn bij het verwoorden van een specificatie van uw verzoek, heb ik u verzocht om aan ons uw telefoonnummer te geven.



Onderwerp
Besluit na verstrijken
schorsingstermijn Wob-verzoek
ENLETS

Datum
Zie stempel verzenddatum

Pagina
3 van 4

Conclusies

Gezien de bovenstaande feiten, omstandigheden en overwegingen kom ik tot de volgende conclusies.

- A. Uw verzoek richt zich naar *'alle documenten die zijn geproduceerd als onderdeel van de betrokkenheid van de Politie Nederland bij het European Network for Law Enforcement Technology Services (ENLETS) van september 2015 tot heden'*.
- B. Uw verzoek ziet weliswaar op een bestuurlijke aangelegenheid, echter omvat feitelijk alle documenten die in de jarenlange samenwerking tussen landen van de Europese Unie tot stand zijn gekomen.
- C. Het betreft een samenwerking tussen vele Europese landen waarbij er sprake is van een ruime diversiteit aan onderwerpen en een zeer grote hoeveelheid aan documenten.
- D. U hebt uw verzoek met uitzondering van een termijn van ruim drie jaar, niet nader gespecificeerd. Door uw verzoek op deze wijze te formuleren is er feitelijk geen sprake van een verzoek waaraan voldaan kan worden.
- E. U vraagt naar een dermate groot aantal documenten dat onze huidige inschatting is dat het inventariseren van de documenten van ENLETS enkele mensen vele maanden zou kosten. En daarna zal de beoordeling moeten plaats vinden.
- F. Dat is een dermate grote inspanning dat deze door de politie als een onevenredig inspanning wordt beoordeeld. Uw verzoek is daarom te algemeen geformuleerd en ik heb u daarom dringend verzocht om een verdere specificatie aan te brengen.

U hebt op het verzoek binnen de gestelde termijn en tot op heden niet uw verzoek gespecificeerd. U hebt niet gereageerd op de brief zodat u geen redenen hebt aangevoerd waaruit blijkt dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Besluit

Met inachtneming van het bovenstaande besluit ik uw verzoek niet in behandeling te nemen. Uw verzoek is niet ontvankelijk.(artikel 4:5 lid 1 sub c van de Algemene wet bestuursrecht juncto artikel 3 lid 4 Wet openbaarheid van bestuur.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de artikelen 1:3, 3:2 en 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.



Onderwerp

Besluit na verstrijken
schorsingstermijn Wob-verzoek
ENLETS

Datum

Zie stempel verzenddatum

Pagina

4 van 4

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze,



mr. B.N. van Hoek
plv. Hoofd Juridische Zaken