

download van het FBI bestand naar Summit snel te laten verlopen.

Verdere registratie van de treffers moet door de medewerkers worden verwerkt in Summ-IT. Om de opvolging van treffers te monitoren en periodiek inzichtelijk te krijgen hoeveel treffers (en evt. positieve hits) er zijn geweest moeten attributen worden aangemaakt in Summ-IT. Momenteel zijn er labels maar dit moeten attributen worden in de toekomst die aan de persoonskaarten gekoppeld zullen worden.

3. Welke component voorziet in de kern van de behoefte
4. Wat is de lifecycle status van de voorziening
5. Zijn er andere voorzieningen die in dezelfde behoefte voorzien

Ontwikkeling

Wat is benodigde ontwikkeling?

1. Wie zijn stakeholders
- DLIO/DLR
2. Wie is productowner
PO op Summit/ PO Blueview/ Bluespot
 3. Hoe is de PO verbonden aan de governance
- 5.1.2.e
4. Wie levert materiedeskundigheid.
 5. Welke partij ontwikkelt het systeem
 6. Wat is de ontwikkelbehoefte voor de komende 3-5 jaar.

Noodzakelijke aanpassingen lopen via backlog en prioritering via de productowners.

Gebruik

1. Wie zijn de gebruikers van de voorziening

Inschatting was dat zo'n 10 fte binnen het LIRC werkzaamheden zullen verrichten bij het ontvangen, verwerken, valideren, duiden en verdelen/uitzetten van de informatie van het TSDB (buitenland informatie). Het betreffen de medewerkers die voorzien in het up to date houden en ter beschikking stellen van de TSDB en de SIENA CT (Europolkanaal) gebruikers voor het internationale berichtenverkeer. Circa 10 fte binnen de CTER Infocel LE verrichten werkzaamheden bij het ontvangen en opvolging geven aan de TSDB informatie. Het betreffen slechts 10 fte, aangezien deze toegang hebben tot de LIRC registratie waarin de TSDB ter beschikking wordt gesteld.

Bij de implementatie voor alle CTER Infocellen zullen ongeveer 170 fte hiermee gaan werken. Ook in het geval geen sprake is van zgn. hits zal het werkproces personele capaciteit vragen o.a. voor het verwerken van de dagelijkse updates

Dit vraagstuk is nog niet aan de orde.
Er zit ook een HR component aan indien hier nog extra capaciteit moet worden geworven.

(Wat is stand van zaken nu?)

2. Welke gebruikersvragen zijn er nu?

Wat is het probleem?

- 1) Op dit moment wordt uitgezocht of de oplossing in IV (via Summit.) goed werkt.
- 2) Nog een vraagstuk is hoe het proces er uit ziet (wat mag en kan en vooral hoe zit het juridisch? Dit moet vanuit het ministerie ism politie worden uitgewerkt. 5.1.2.e is contact persoon naar Ministerie. De uitkomst hiervan is richtinggevend voor het vervolg.

3. Hoe is de vertegenwoordiging van gebruikers ingericht

5.1.2.e is aanspreekpunt vanuit 5.1.2.e

4. Is deze gekoppeld aan de governance
5. Is de dienstverlening vastgelegd in de dienstencatalogus

NB: er is ook HRM dienstverlening en deze is ook niet standaard opgenomen in de HRM catalogus of PA.

HR aspecten

- 5.2.1

5.2.1

6. Wat is de aard van de dienstverlening (deze is echter meerledig en niet alleen IV).
7. Welk dienstenniveau is vereist en waarom

Met opmerkingen [A4]: •Dit is inmiddels uitgezocht. Juridisch is het toegestaan om de TSDB te gebruiken ook binnen NVIK

Met opmerkingen [A5]: 5.1.2.e

Met opmaak: Standaard, Regelaafstand: enkel, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen [A3]: 5.2.1

5.2.1

8. Wat zijn de dienstverleningskosten.

5.2.1

Beheer

1. ~~Wie is eigenaar van het systeem of de voorziening?~~

5.2.1

Wie beheert de voorziening

5.2.1

5.2.1

4. Voldoet de voorziening aan de beheersvormen van het PDC

2.1. Wat zijn de exploitatiekosten en hoe ontwikkelen deze zich in de komende 5 jaar

Financiering

Op een tijdslijn van 3-5 jaar:

1. Op welke wijze zijn de exploitatiekosten gedekt en wie is budgetverantwoordelijk?
2. Op welke wijze zijn de ontwikkelkosten gedekt en wie is budgetverantwoordelijk?
3. Op welke wijze zijn investeringen gedekt en wie is budgetverantwoordelijk?

5.2.1

Governance

1. Hoe is de governance op de voorziening ingericht

5.1.2.e is business verantwoordelijke. Portefeuilleteam IV Intelligence is aangesloten bij ICT gerelateerde vragen. (5.1.2.e). Historische input vanuit IPS BE 5.1.2.e. Beleidsmatige bijdragen vanuit 5.1.2.e (AIS).

2. Hoe is de governance op de ontwikkeling van de voorziening ingericht

Advies cie Landelijke voorzieningen:

Op 23 november 2020 is de definitieve notitie "Uitwisseling TSDB-gegevens" verschenen met daarin een paragraaf over de uitwisseling van deze gegevens met het Nationaal Vreemdelingen Informatie Knooppunt (NVIK). Bij het schrijven van die paragraaf is het uitgangspunt geweest dat CTER de TSDB raadpleegt met gegevens die zijn verkregen van het NVIK om na te gaan of die een match vormen. Dit ter uitvoering van de CTER-taak. Onlangs ontstond enige verwarring over deze paragraaf en daarmee de behoefte om de betreffende paragraaf in een aparte notitie over te nemen en uit te werken. Daarvoor dient deze notitie.

De vraag is of het juridisch mogelijk is om (NAW)gegevens die worden verwerkt in het kader van de Vreemdelingentaak (verder) te verwerken in het kader van CTER. Feitelijk gaat het om een vergelijking (hit/no-hit) van AVG-gegevens met artikel 10, eerste lid, onder b, Wpg-gegevens (meer specifiek TSDB-gegevens).

Alle betrokken collegae verwerken gegevens in het kader van de politietaak, CTER o.g.v. de Wpg (politiegegevens), NVIK o.g.v. de AVG (geen politiegegevens). De matching is een intell proces. De gegevens die bij het NVIK worden verwerkt zijn afkomstig uit de Basis Voorziening Vreemdelingen (BVV) en de Politie suite Handhaving Vreemdelingen (PSHV). Dat zijn bestuursrechtelijke gegevens door de politie verwerkt. En deze vallen onder de werking van de AVG. Deze gegevens dienen een specifiek doel en verwerking (verstrekking).

Artikel 6 AVG biedt echter de mogelijkheid gegevens voor een ander doel te kunnen verstrekken (artikel 6, vierde lid, jo artikel 23, eerste lid 1, onder a, c en d, AVG). Dus ook wanneer doelen niet verenigbaar zijn kan de verstrekking als rechtmatig worden beoordeeld. De verdere verwerking moet dan wel in een wet zijn omschreven, en verband houden met de doelstellingen in artikel 23, eerste lid, AVG.

De verdere verwerking door de politie voldoet aan beide vereisten. De politietaak staat in artikel 3 van de Politiewet en de politie verwerkt persoonsgegevens ter uitvoering van de politietaak; zo volgt uit de Wet politiegegevens. De politietaak heeft verband met de doelen in artikel 23, eerste lid, AVG: nationale veiligheid, openbare veiligheid en het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten.

Op grond van artikel 11, vijfde lid, Wpg kunnen politiegegevens geautomatiseerd worden vergeleken met andere dan politiegegevens. Daarmee bestaat de mogelijkheid om TSDB-gegevens (politiegegevens) geautomatiseerd te vergelijken (matchen) met de gegevens van het NVIK (AVG-gegevens). Vervolgens kunnen matches op grond van art 17a, derde lid, onder c, Wpg doorgegeven worden aan de VS. Dat betekent dat dat alleen kan bij een onmiddellijk en ernstig gevaar voor de openbare veiligheid. De juridische ruimte is hier dus beperkter dan in de andere gevallen. Dat betekent dat alleen doorgifte aan de VS kan plaatsvinden als we ook andere aanwijzingen hebben. In de praktijk zal daarom eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden door de intell cel.

Voor alle duidelijkheid is het belangrijk te vermelden:

- dat het NVIK geen CTER-data ontvangt of verwerkt. De beschreven verwerking vindt geheel door CTER plaats.
- Er vindt geen bulkverstrekking plaats maar enkel een hit/no hit vergelijking op basis van NAW gegevens.
- Een hit, noch enige CTER-data wordt direct gebruikt in het kader van het vreemdelingenproces.
- Na een hit binnen CTER volgt er enkel opvolging bij aanwezigheid van een CTER relevante mutatie.
- Vanuit de CTER-taak kan worden overwogen om, conform de grondslag hiervoor in het besluit, relevante informatie voor het NVIK met hen te delen in het kader van de genoemde besluitvorming. Dit gebeurt niet rechtstreeks vanuit de artikel 10 lid 1 b Wpg verwerking maar op basis van 'hardere informatie' (artikel 9/10 Wpg). Deze waarborgen zijn ook uitgewerkt in het TSDB werkproces.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 20 juni 2022 15:40
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: Argos/LOP
Bijlagen: Aanvullend besluit inzageverzoek ex art. 15 AVG van de heer 5.1.2.e .pdf

Hi 5.1.2.e

Zie hieronder de QA's. Deze vragen waren erg gericht op de NCTV, omdat zij aangaven dat zij als ambtenaren in de ambtenarenkamer zaten tijdens het CD terrorisme en extremisme. Onderstaande mailwisseling tussen mij en 5.1.2.e over de LOP lijsten en in de bijlage de mail naar de advocaat van de cliënt uit de Argos uitzending op basis van een WOB (5.2.1)

Heb jij toevallig tijd of morgen of overmorgen even te bellen hierover?

Groet,

5.1.2.e

Vragen n.a.v. actualiteiten

Argos

Q: Wat is de rol van de NCTV in deze zaak?

A:

- U refereert aan de uitzending van Argos.

- 5.2.1

- 5.2.1

- 5.2.1

Eventueel bij doorvragen naar rol politie

- De politie mag en moet in het kader van haar Politietak gegevens over mensen vastleggen. De regels inzake de verwerking hiervan zijn vastgelegd in de Wet Politiegegevens (Wpg).
- Artikel 10 van de Wet Politiegegevens (Wpg) biedt een grondslag om inzicht te krijgen in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde. De aanpak hiervan vergt de opbouw en instandhouding van een permanente informatiepositie.

Q: Wanneer krijgt een persoon (burger) een 'dossierhouder' bij de NCTV?

A:

- De NCTV monitort geen personen (burgers) en er zijn dan ook geen dossierhouders op 'personen'.
- Enkel in het geval van een inzageverzoek wordt een zoekslag binnen de organisatie op persoonsniveau uitgevoerd.
- Indien persoonsgegevens bij deze zoekslag naar boven komen, worden deze stukken bijeengebracht en in een besluit op het inzageverzoek opgenomen om te voldoen aan de rechten van de betrokkene op grond van de AVG.
- Wanneer deze stukken gebundeld ten behoeve van een inzageverzoek worden aangeboden kan het lijken alsof er 'een dossier' bestaat.

Q: Wat doet de Nederlandse overheid aan zaken waarin mensen om onduidelijke redenen worden gesignaleerd door derde landen?

A:

- De overheid doet er alles aan om te voorkomen dat Nederlanders onterecht gesignaleerd worden, door verschillende wetten die toezien op informatiedeling en toezicht instanties zoals de Autoriteit Persoonsgegevens.
- 5.2.1 [redacted]
- Op individuele zaken kan ik echter niet in gaan.

In het algemeen:

- Ieder land bepaalt zelf wie ze willen signaleren.
- Indien iemand wordt geweigerd in een ander land, kan Nederland alleen via de diplomatieke kanalen een verzoek doen tot het opheffen van de signalering.
- Daarnaast is er elke land een politie-liaison die mogelijk kan ondersteunen indien er sprake is van een onterechte signalering.
- Het is echter aan het desbetreffende land of zij kunnen voldoen aan dit verzoek.

Q: Wat is de LOP-lijst?

A:

- De zogeheten 'LOP lijst' staat voor Landelijk Overzicht Politie Jihadgang, dit was een lijst waarop de Nederlandse politie in het verleden uitreizigers bijhield die vertrokken richting het in die tijd aangemerkt als jihadistische 'strijdgebieden'.
- Op de LOP-lijst stonden behalve degenen die daadwerkelijk vertrokken, ook zij die de intentie toonden om te gaan (door uitspraken of door een daadwerkelijke, maar gefaalde poging), en degenen die anderen behulpzaam zijn bij uitreizen (de zogeheten facilitators). Personen die zich aansloten bij niet-jihadistische strijdgroepen staan er niet op.
- Deze lijst wordt momenteel niet meer gehanteerd binnen de Politie.

Eventueel bij doorvragen naar wat er met de LOP lijsten is gebeurd en met wie ze gedeeld zijn:

- Hier kom ik indien gewenst op terug tijdens het commissiedebat politie van 7 juli aanstaande.

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 07:59

Aan: 5.1.2.e [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO

CC: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: FW: extra uitvraag

Goedemorgen 5.1.2.e [redacted]

Hierbij als besproken onze reactie op de vragen voor zover ik deze nu kan beantwoorden. De rood gearceerde tekst is vooral voor jou ter informatie. 5.2.1 [redacted]

Mvg,

5.1.2.e [redacted]

Landelijk Overzicht Politie Jihaadgangers (LOP)

- Maakte de Politie alleen gebruik van de LOP of was dit een lijst die werd gebruikt samen met andere partners zoals de NCTV, AIVD, OM etc?

5.2.1 [redacted]

- Was de LOP op basis van de WPG?
De verwerking vond plaats binnen de wettelijke kaders van de Wpg.

- Waarom gebruikt de politie de LOP nu niet meer?

5.2.1 [Redacted]

- Wat gebeurt er met de oude LOP lijsten en met wie zijn deze gedeeld (nationaal en internationaal en in welke systemen)?

5.2.1 [Redacted]

- Zijn er verzoeken ingediend om de signalering te verwijderen (nationaal en internationaal) nadat de LOP lijst niet meer werd gebruikt?

5.2.1 [Redacted]

- Wat is er gebeurd met de informatie die op de LOP lijsten stond?
Binnen de wettelijke kaders kan informatie zijn geschoond of nog steeds worden verwerkt door de politie conform de huidige werkwijze van de afstemmingslijst.

- Op welke manier houdt de Politie dit nu bij?

5.2.1 [Redacted]

Van: 5.1.2.e [Redacted] @minjenv.nl [mailto:5.1.2.e [Redacted]@minjenv.nl]

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 20:47

Aan: 5.1.2.e [Redacted] @politie.nl>

Onderwerp: FW: extra uitvraag

Hi 5.1.2.e [Redacted]

Heb jij een antwoord op onderstaande vragen:

- Maakte de Politie alleen gebruik van de LOP of was dit een lijst die werd gebruikt samen met andere partners zoals de NCTV, AIVD, OM etc?
- Was de LOP op basis van de WPG?
- Waarom gebruikt de politie de LOP nu niet meer?
- Wat gebeurt er met de oude LOP lijsten en met wie zijn deze gedeeld (nationaal en internationaal en in welke systemen)?
- Zijn er verzoeken ingediend om de signalering te verwijderen (nationaal en internationaal) nadat de LOP lijst niet meer werd gebruikt?
- Wat is er gebeurd met de informatie die op de LOP lijsten stond?
- Op welke manier houdt de Politie dit nu bij?

Groet en dankjewel,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [Redacted]

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

.....
5.1.2.e [redacted] [@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] [@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 18:22
Aan: 5.1.2.e [redacted] [@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>
Onderwerp: extra uitvraag

Ha 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted] heeft inmiddels naar het actuedossier gekeken en vroeg bij de LOP Q&A nog het volgende:
- Wat gebeurt er met de oude LOP lijsten en met wie zijn deze gedeeld?

Kan daar (morgenochtend) nog een extra Q&A voor worden opgesteld?
Dank alvast!

Groet 5.1.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the

recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 17:43
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl;
5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: Link SIS en TSDB

Hi 5.1.2.e en anderen.

5.2.1

5.1.2.i

5.1.2.i

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Business Expert
Portefeuille Internationale Politie Samenwerking

M +31 5.1.2.e
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie | Dienst Informatiemanagement | Team Advies
Faunalaan 247, 3972 PP Driebergen
Postbus 100, 3970 AC Driebergen
Afwezig ivm vakantie van 7 juli – 3 augustus

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 16:30
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Link SIS en TSDB
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande vraag. Ik ken de Terrorist Screening Database helemaal niet.
Heb jij enig idee of er een link is tussen SIS en de TSDB? 5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

06 - 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst ICT | Dienstverlening Partners
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl> <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>, 5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Link SIS en TSDB

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kreeg onderstaand verzoek nav een casus waarin iemand ten onrechte als terrorist is bestempeld en het onmogelijk lijkt om 'uit de systemen' te komen. In het programma Argos is hier vorige maand aandacht aan besteed en ook het SIS wordt hierin genoemd.
Vraag is of er een link is/was tussen het SIS en de Terrorist Screening Database (TSDB).

Weten jullie dit of is er iemand anders die hier zicht op heeft?
Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's

Programma Eigenaarsondersteuning, bedrijfsvoering en financiën

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e

5.1.2.e @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 16:08

Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: Link SIS en TSDB

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Via 5.1.2.e werd ik naar jullie verwezen dat jullie wellicht meer weten ten aanzien van dit onderwerp. Op 11 juni jl. is er een uitzending geweest van Argos waarin via een individuele casus aandacht gevraagd voor onschuldige burgers ten onrechte worden gesignaleerd als terrorist en waarbij het vervolgens onmogelijk lijkt om deze signalering op te heffen (zie [link](#)). Momenteel zijn er Kamervragen gesteld door Denk over de casus (zie [link](#)).

5.2.1

5.1.2.e gaf aan dat jullie mij waarschijnlijk iets meer kunnen vertellen over de mogelijk link tussen SIS en de TSDB. Kunnen jullie ophalen in jullie geschiedenis of er een link is (gelegd en/of geweest) tussen het SIS en TSDB (Terrorist Screening Database)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's
Programma Politie beleidsontwikkeling
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N28.111
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

5.1.2.e @minjenv.nl

+31 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
