

10.2.e

Van: Essen, H.P. van (Henk) [Lid Korpsleiding]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 11:48
Aan: 10.2.e Huyzer, Liesbeth (E.G.M.)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Antw: beloofde mail

10.2.e

Ik ben akkoord met een gezamenlijke reactie, zeker als het OM gaat aangeven dat het handhaven van de quarantaine plicht juridisch niet kan en/of geen politie taak is.

Groet,

Henk

Van: 10.2.e @politie.nl>
Datum: 3 maart 2021 om 11:35:07 CET
Aan: Essen, H.P. van (Henk) [Lid Korpsleiding] 10.2.g @politie.nl>, Huyzer, Liesbeth (E.G.M.) 10.2.g @politie.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: beloofde mail

Ha allebei,

Zie hieronder het bericht van 10.2.e We zijn nu met het PaG aan het afstemmen over een gezamenlijke notitie/brief/ambtsbericht aan de minister over de gevolgen van de avondklok en de onmogelijkheden voor ons ten aanzien van de quarantaineplicht.

Zijn jullie het eens met een dergelijk gezamenlijke actie?

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e @minjenv.nl [mailto:10.2.e @minjenv.nl]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:29
Aan: 10.2.e 10.2.e @politie.nl>
CC: 10.2.e @minjenv.nl; 10.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: RE: beloofde mail

Hallo 10.2.e

Dank voor je bericht.

11.1

Voor de overgang van Wbbbg naar de spoedwet/TWM had ik hier met OM al contact over gehad. De tweede wijziging per 3 maart stond ook bij mij niet helder op het netvlies.

11.1 Misschien kan de release wat eerder. Belangrijkste is echter dat dit soort wijzigingen voor jullie niet als een verrassing mogen komen. Niet voor de avondklok maar ook niet voor de andere te handhaven onderdelen van de TWM en onderliggende ministeriele regelingen.

Naar aanleiding van jullie signaal is als het goed is nu weer geregeld dat Politie en OM aan de voorkant betrokken worden bij wijzigingen en deze niet uit de staatscourant hoeven te vernemen.

Mocht dat toch niet goed lopen, laat het me dan svp weten.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 22:25

Aan: 10.2.e - BD/DGSenB 10.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: beloofde mail

Ha 10.2.e

Onze jurist had avondplannen dus wat later een bericht. Ik weet niet goed hoe hier in te knippen zonder dat de boodschap verloren gaat, vandaar de gehele mail maar geel gearceerd wat volgens mij de (juridische) kern is.

Gr 10.2.e

Noodrecht

De avondklok is in eerste instantie ingericht onder het noodrecht.

Dit is gebeurd door het inwerking stellen van artikel 8 van de Wbbbg, dmv 'De Tijdelijke regeling landelijke avondklok covid-19'. De strafbaarstelling van deze regeling is opgenomen in de Wbbbg.

Kort gezegd:

De Wbbbg bepaalt dat het vertoeven in de buitenlucht beperkt mag worden en dat dit dient te gebeuren bij een Algemene Maatregel van Bestuur. De Tijdelijke regeling landelijke avondklok covid-19, is een AMvB en bepaalt in artikel 1 tussen welke tijdstippen de avondklok geldt.

De juridische basis waarop wordt gehandhaafd is dan:

Art 8 lid 1 onder b Wbbbg juncto Art. 1 Tijdelijke regeling landelijke avondklok Covid – 19 (AMvB) juncto art. 30 lid 1 onder b Wbbbg

Spoedwet om avondklok te behouden

Omdat het twijfelachtig was of de rechter dit in stand zou houden is alvast een "standaard" wet gemaakt zodat na de uitspraak van de rechter in ieder geval de avondklok nog van kracht zou zijn.

De nieuwe wet vond zijn basis in de Wet publieke gezondheid en was ook strafbaar gesteld in de Wet publieke gezondheid. Maar de Wet publieke gezondheid stelt dat in een Ministeriële regeling regels kunnen worden gesteld over het vertoeven in de buitenlucht. Er moet dus een ministeriële regeling zijn waarin de regels zijn opgenomen (denk bv weer aan de tijdstippen waar tussen het verbod geldt). Het overtreden van deze regels is dan strafbaar.

De Wet publieke gezondheid werd dus aangepast en er werd bepaald dat de (eerder geldende AMvB) De Tijdelijke regeling landelijke avondklok covid-19, met uitzondering van artikel 6 van die regeling, wordt aangemerkt als een geldende regeling als bedoeld in artikel 58j, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet publieke gezondheid.

Of te wel, de eerdere Algemene Maatregel van Bestuur vallend onder de Wbbbg wordt nu een Ministeriële regeling vallend onder de Wpg.

De strafbaarstelling overtreden tijdstippen avondklok wordt daardoor onder de nieuwe wet:

Art. 58j lid 1 onder f Wpg juncto Art. 1 Tijdelijke regeling landelijke avondklok Covid - 19 juncto art. 68bis lid 1 onder b Wpg.

Per 3 maart

Vanmiddag bleek uit de bepalingen in de staatscourant dat de Tijdelijke regeling landelijke avondklok Covid – 19 werd ingetrokken en dat de bepalingen over de tijdstippen avondklok zijn opgenomen in de algemene ministeriele regeling, Tijdelijke regeling maatregelen Covid – 19.

Dit maakt dat de strafbaarstelling van het overtreden tijdstippen avondklok nu is:

Art. 58j lid 1 onder f Wpg juncto Art. 6.15 Tijdelijke regeling maatregelen Covid - 19 juncto art. 68bis lid 1 onder b Wpg.

Probleem

Dit is een nieuwe juridische basis waarop de handhaving van de avondklok plaats vindt

Omdat de politie en het OM niet eerder werd geïnformeerd over deze aanpassing zijn de handhavingssystemen niet aangepast.

Dit heeft als gevolg dat iedere bekeuring die vanaf 3 maart 00:00 uur wordt uitgeschreven gebaseerd is op een ongeldige rechtsgrond.

De eerst volgende MEOS release is (pin me niet vast op een dag) rond 18 maart. Eerder is het niet mogelijk om de systemen aangepast te krijgen.

Eerder was het CVOM bereid om achteraf, handmatig, de uitgeschreven bekeuring aan te passen. Dit kost 12 minuten per bekeuring en de laatste keer dat ik het nakeek schreven we rond de 7000 bekeuring in de week.

Het is nog niet duidelijk of het CVOM deze service wederom kan bieden en dan ook nog eens over zo een lange periode.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een

geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security