

Pg

Van: [redacted] @politie
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 14:34
Aan: [redacted]) @politie
Onderwerp: RE: feitenrelaas Maat
Categorieën: Categorie Oranje

De conclusie van de korpschef wijkt deels af van de opvatting van de Algemeen Commandanten, maar is gebaseerd op hetzelfde feitencomplex. De Algemeen Commandanten zijn van mening dat de genomen maatregelen jegens professor Maat naar aanleiding van de RTL4-publicatie hebben plaatsgevonden zonder goed inzicht in de feiten, maar geven in het interne memo '*Relaas naar aanleiding van het feitenonderzoek professor Maat*' ook aan dat de gewraakte presentatie achteraf gezien niet op dat tijdstip, voor die doelgroep, met die inhoud en met het betreffende organisatieregime gegeven had moeten worden. Zij stellen dat dit professor Maat als lid van het samenwerkingsverband zeker is aan te rekenen, maar niet als individu alleen. De korpschef heeft deze opvatting meegewogen, maar oordeelt dat een adviseur die voor politie en justitie werkt, ook een eigen verantwoordelijkheid heeft. De impact op de nabestaanden van de ramp met de MH-17 was groot en daarom heeft de korpschef de samenwerking met professor Maat voor dit identificatieproces beëindigd.

Enkele elementen die zwaar wogen bij zijn oordeel, waren:

- De aard van de presentatie: in het optreden zijn gevoelige zaken in relatie tot MH17 besproken die buiten het vakgebied van professor Maat vallen.
- De doelgroep van de presentatie: het optreden is gehouden voor studenten gezondheidswetenschappen en niet vakgenoten forensische antropologie.
- De gevolgen van de presentatie: de impact van het optreden en de uitzending van RTL op de nabestaanden was groot. Er heerste na 22 april 2015 veel verontwaardiging en boosheid onder een deel van de nabestaanden.

Van: [redacted] @politie
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 14:29
Aan: [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: feitenrelaas Maat

Pg

Ha [redacted]

Zie bijgaand de vraag van de NRC. AD is mondeling gedaan. grtC

Vriendelijke groet,

Pg

[redacted]
 Woordvoerder a.i.
 Politie | KNP | Directie Communicatie

E. [redacted] @politie.nl
 T. [redacted]
 M. [redacted]

Ik werk niet op woensdagen

Pg

Van: [redacted] @politie
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 14:02
Aan: [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: feitenrelaas Maat

Pg

[redacted]
 Coordinator Publiciteit en Advies, strategisch woordvoerder

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Communicatie

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Pg T: [redacted]
E: [redacted]@politie.nl
Werkdagen: ma-ochtend, di, wo, do, vrij-ochtend

Pg **Van:** [redacted]@nrc.nl
Verzonden: vrijdag 15 januari 2016 14:01
Aan: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: feitenrelaas Maat

Pg Ha [redacted]

Zoals ik aan de telefoon zei, ben ik benieuwd of ik vanuit de politie toelichting kan krijgen op de draai die gemaakt lijkt te zijn tussen het feitenrelaas van de commandanten ("Het [Maat] alleen aanrekenen gaat naar ons oordeel te ver", schorsing moet "heroverwogen" worden) en de brief van Bouman aan het ministerie (Maat heeft "niet de discretie en zorgvuldigheid betracht", daarom "samenwerking beëindigd"). Ik hoor het graag als ik, eventueel off the record, uitleg kan krijgen waarom Bouman deze op het oog onlogische conclusie heeft getrokken.

Hartelijke groet,

Pg [redacted]
Politiek redacteur

nrc>
nrc handelsblad > nrc next > nrc.nl >