

Pg

Van: [redacted] @politie
Verzonden: woensdag 13 januari 2016 20:14
Aan: [redacted] @politie
Onderwerp: TKN
Categorieën: Categorie Oranje
Bijlagen: 19-36-37.pdf; 19-37-22.pdf; 19-37-52.pdf

Beste collega's,

Even voor de archieven en natuurlijk ook ter informatie.

Vanmorgen (10u-12u) en vanmiddag (15u-17u) zijn Ruud Bik en ik op het departement geweest om te praten over de brief, tijdelijk en Kamervragen over prof. Maat.

Pg

Naast de NCTV (Dick, [redacted] en [redacted] waren 's ochtends in ieder geval ook aanwezig; [redacted] (AZ), [redacted] (venj), [redacted] de SG VenJ en de Minister. 's Middags was [redacted] afwezig en schoof [redacted] (voorlichting) aan.

Beëindigen samenwerking

Sinds gisterenavond is de redeneerlijn van de Minister als volgt:

- op 22 april heeft de politie de beslissing genomen prof Maat tijdelijk niet meer in te zetten voor MH17 / op non-actief werd gezet.. Dit is in de pers gebracht door woordvoering LE.
- op 22 april heeft de Minister de woorden onsmakelijk en ongepast genoemd (dus na persmoment LE)
- op 23 april heeft de Minister in het debat gezegd dat de samenwerking beëindigd werd, hij heeft daarmee bedoeld te zeggen dat Maat op non-actief was gezet.

Direct in het gesprek van vanmorgen gaf [redacted] aan dat [redacted] Y
[redacted], want in het feitenrelaas staat duidelijk dat er voorafgaand aan alle momenten op 22 april gesproken is op het departement tussen ambtenaren en politie. [redacted]

Y

De volgorde wordt dan;

- gesprek op departement – consensus (22/4)
- telefoontje door LTFO naar prof Maat (22/4)
- Woordvoering LE (22/4)
- persmomentje minister (22/4)
- debat

We moeten in de riedel over de samenwerking scherp blijven op woorden als tijdelijk, non-actief en voorzover het MH17 betreft.

Saillant detail; de brief van de kc is pas in augustus naar de kamer gestuurd en niet al in juni. NCTv wijt dat aan logistiek/administratief.

Openbaarmaking

N.a.v. vanmorgen is de lijn mbt de openbaarmaking als volgt.

- WOB-verzoek is politie (en dus niet Minister)
- artikel 68 is wel aan minister om te wegen. Hij had daarom nav beroep Kamerleden op 68 grondwet (in oktober) het dossier bij de politie moeten opvragen en zelf moeten toetsen aan artikel 68. Dan had hij op dat moment het dossier al vertrouwelijk in de kamer gelegd.
- daar koppelt hij de toekomst aan (venJ in verandering / aanbevelingen commissie Oosting). Hoewel VenJ in verandering geldt voor het departement en diensten (en dus niet sui generis politie), zal hij hier wellicht afspraken over willen maken.

Gisteren stonden zinsneden als

C

Het feitenrelaas van de AC's wordt in de vragen en brief consistent genoemd; het interne memo van de AC's met als onderwerp relaas nav feitenonderzoek prof Maat.

De interne presentatie die op intranet stond is vandaag gedeeld met de NCTv. Het is aan de NCTv om te besluiten dit wel/niet openbaar te maken en te communiceren met de nabestaanden daarover.

Verdere tekstuele aanpassingen in de bijlagen.

Y

[redacted] Dat geeft hij aan in zijn brief (en morgen dus aan Maat). Dat het hem betreurt dat het beeld is ontstaan dat op zijn "last" Maat is ontslagen is betreurt hij.

We moeten even nadenken of we zelf nog zelf ook een persbericht willen doen over het beëindigen samenwerking, waarom, voor hoever (alleen MH17).

Pg

Vervolg

Vanavond om 2030 volgt nog een ambtelijke versie. Ik en [redacted] moeten daar voor 21u op schieten richting NCTV.

Morgenochtend volgt nog een finale afstemming (hoop ik) waar Ruud ook aanschuift. Daarna gaat het de politieke afstemming in (ook richting Rutte).

Pg

Groeten,
[redacted]

mr. [redacted]
senior adviseur

Politie | Korpsstaf | Bestuurszaken

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP Den Haag
Postbus 17107 | 2502 CC | Den Haag
T [redacted]

Afwezig op vrijdag
nieuw mailadres: [redacted]@politie.nl