

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN



VERZONDEN 21 AUG. 2020

Organisatieonderdeel
Korpsleiding
Korpsstaf
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie
Juridisch medewerker

Telefoon
088-9645051

E-mail
Wobcoördinatiedesk.juridische-
zaken.korpsstaf@politie.nl

Ons kenmerk
2020-0024936
7973


Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
Zie stempel

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte heer 

Op 14 mei 2020 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) via de Landelijke Eenheid ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – procesbeschrijvingen die betrekking hebben op het uitvoeren van betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken bij de politie.

Uw verzoek

In uw verzoek geeft u aan alle onder mij berustende documenten te willen ontvangen die zien op de procesbeschrijvingen aan de hand waarvan een betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek wordt uitgevoerd, zoals omschreven in lid 4 in artikel 3 van het 'Protocol Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek politie 2018' (Staatscourant 2019, 39540); informatie die leidend dan wel ondersteunend is bij het uitvoeren van een betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek en informatie die leidend dan wel ondersteunend is bij het opstellen van een advies op basis van een betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek.

Behandeling van uw verzoek

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 13 mei 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Onderwerp
Besluit op Wob-verzoek

Datum
Zie stempel

Pagina
2 van 3

Aangetroffen documenten

De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden inventarislijst (bijlage 2).

Reeds openbaar

De documenten 007, 015 en 017 zijn reeds openbaar en te vinden op de website van de politie. Op de pagina <https://www.politie.nl/themas/integriteit.html> staat document 007 vermeld onder '2018 Zo screent de politie'. De documenten 015 en 017 kunt u vinden op de pagina <https://www.politie.nl/over-de-politie/downloads.html>.

De huidige beroepscode is te vinden onderaan de pagina <https://www.politie.nl/themas/integriteit.html> onder 'Beroepscode Politie'. Deze wordt in acht genomen bij de onderzoeken.

In bepaalde documenten wordt verwezen naar het protocol BGO. Het gaat hier om 'Protocol Betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoek politie 2018' dat u ook aankaartte in uw verzoek. Het protocol is te vinden in Staatscourant van 17 juli 2019, nummer 39540.

Op reeds openbare informatie is de Wob niet van toepassing.

Overwegingen

De motivering voor de overwegingen ten aanzien van de toegepaste wetgevingen in relatie tot geweigerde informatie en/of de uitzonderingsgronden van de Wob, treft u aan in de onlosmakelijk aan dit besluit verbonden bijlage: 'Bijlage bij besluit op Wob-verzoek betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken, kenmerk 2020-0024936 / 7973.' (bijlage 1).

Besluit

Gelet op het bovenstaande en de bijgevoegde motivering (bijlage 1) ten aanzien van de toegepaste uitzonderingsgronden en/of de aan de Wob derogerende wetgevingen, besluit ik overeenkomstig. Ik maak de in de bijgevoegde inventarislijst opgenomen documenten niet, geheel of deels openbaar.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 10 en 11 Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

Onderwerp

Besluit op Wob-verzoek

Datum

Zie stempel

Pagina

3 van 3

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,
de korpschef van politie,
namens deze



Motivering bij besluit op Wob-verzoek betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken

Kenmerk 2020-0024936 / 7973

Bijlage 1

In de bijgevoegde inventarislijst is per document aangegeven welke uitzonderingsgronden van de Wob zijn toegepast. In de kolom 'opmerkingen' zijn inhoudelijke, document-specifieke kenmerken aangegeven (in een aantal gevallen met een kleur die bovenaan in de inventarislijst is beschreven). Bij het vergaren van de documenten, zijn ook documenten geleverd die niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen, dubbel zijn of zinledig. Deze zijn aangeduid met de betreffende kleur.

Wat betreft de toegepaste uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, treft u hieronder de daarop van toepassing zijnde motivering/onderbouwing aan, waarin wordt onderbouwd waarom de genoemde belangen zwaarder wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking.

Artikel 10, tweede lid onder e van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen, rechtspersonen dan wel derden tegenover het belang van de openbaarmaking, maak ik informatie niet openbaar die leidt (kan leiden) tot (een) na(a)men van (een) perso(o)n(en) dan wel een derde. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens - als bedoeld in artikel 1 van de AVG - maakt (kan een) inbreuk (maken) op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene(n) die al dan niet in dienst zijn van de politie.

Voor zover het de namen van politieambtenaren betreft is het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van politieambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dit ligt anders indien het gaat om het openbaar maken van namen van de politieambtenaren, die geen publieke functie bekleden maar hun functie uitoefenen binnen een project of een (opsporings-)zaak. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Die openbaarheid is immers niet in tijd en omvang begrensd. Namen van ambtenaren worden gezien als persoonlijke en dus te beschermen gegevens (zie bijvoorbeeld: ABRvS, 24 februari 2016, ECLI:NL: RVS:2016:445).

Daar waar geen sprake is van een publieke functie, zijn de naar de perso(o)n(en) herleidbare gegevens onleesbaar gemaakt in de documenten.

Wat betreft de afdelings- en/of functienamen wordt overwogen dat er sprake is van (zeer) specifieke afdelingen, waarbinnen ook (zeer) specifieke functies zijn toegekend. Indien de betreffende afdeling wordt benaderd door derden en de benaderde medewerker van deze afdeling kent daarvan niet de achtergrond, kan informatie worden verstrekt over de (contact)gegevens van (een) perso(n)en waarmee herleidbaarheid naar personen een feit is/kan worden.

Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van de toepassing van deze uitzonderingsgrond op de namen van bedrijven – herleidbaar uit de context van het betreffende onderdeel van het document – wordt overwogen dat het betreffende bedrijf niet reeds openbaar is in relatie tot de betrouwbaarheids- en geschiktheidsonderzoeken en/of de politie. Aan deze overweging ligt benadeling van het betreffende bedrijf ten grondslag waar het gaat om eventuele digitale aanvallen/inbreuken op de systemen van de betrokken bedrijven om politie-informatie te achterhalen ofwel voordeel te behalen bij toekomstige vragen van de politie die zien op digitale systemen.

Verder is deze uitzonderingsgrond toegepast op systeemspecifieke/(digitaal)technische (delen van) teksten/informatie op grond van het feit dat de politie onaanvaardbare (inter)nationale veiligheidsrisico's loopt indien zulke informatie openbaar zou zijn/worden. Gezien de huidige tijd en de (door)ontwikkelingen van kennis en kunde op het gebied van het hacken van systemen, is het niet ondenkbaar dat kwaadwillenden hun voordeel doen met de kennis van sterke en/of zwakke punten in het verleden, het heden en/of in de toekomst binnen het systeem en/of daaraan gekoppelde systemen.

Overwogen wordt verder dat het gevolg van openbaarmaking van de uit de context van de documenten herleidbare, onleesbare informatie (ernstige) benadeling met zich mee brengt (kan brengen) van de politie en/of van de betrokken specialistische onderdelen binnen de politie en/of van onderneming(en) en/of van andere derden waar het gaat om de aard waartoe en/of de wijze waarop de onderlinge contacten plaatsvind(t)(en), wat (mogelijk) in de toekomst kan leiden tot voorkennis ten aanzien van de kennispositie van de politie, waardoor de politie onaanvaardbare (inter)nationale (digitale) veiligheidsrisico's loopt (kan lopen) en/of waardoor de politie en/of de betrokken specialistische onderdelen binnen de politie en/of (een) onderneming(en) en/of andere derden ten aanzien van (onderling) overleg/contact beperkt wordt/kan worden in haar/hun mogelijkheden om te komen tot een effectieve/efficiënte samenwerking en/of beleid.

De samenhang van de naar personen herleidbare informatie en de onevenredige benadeling die de genoemde gevolgen met zich mee (kunnen)brengen, worden aldus zwaarder gewogen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking van de onderhavige documenten.

Artikel 11, eerste en tweede lid Wob

Op grond van artikel 11 lid 1 blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van intern(e) beraad(slag)ing).

Bij afweging van het belang van de vrije meningsvorming en/of het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en/of het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten, tegenover het belang van de openbaarmaking, weiger ik delen van de documenten openbaar te maken, omdat het de documenten zijn opgesteld met de bedoeling dat dit zou dienen voor eigen gebruik en/of voor het gebruik door anderen binnen de overheid en hierin persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen zoals een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Het vertrouwelijke karakter van delen van de documenten wordt bevestigd (benadrukt) door de inhoud, de rubricering en/of het opschrift van de documenten, waaruit blijkt dat sprake is van een intern document met een aparte status. Uit de (vertrouwelijke) inhoud van de passages in de documenten blijkt aldus dat deze bestemd zijn voor c.q. betrekking hebben op intern(e) beraad(slag)ing en dat daarin persoonlijke beleidsopvattingen zijn vervat, waarmee een deel van de documenten betrekking heeft op en/of gebezigd wordt (kan worden) voor (toekomstige) gezamenlijke beraadslaging en/of oordeelsvorming over de verantwoordelijkheid en/of ondersteuning en/of input en/of leidraad van (voor) besluitvormings-/ bedrijfsvoeringsproces(sen) binnen (ten behoeve van) de politie op het gebied van een (de) betrokken bestuurlijke aangelegenheid (aangelegenheden).

In een deel van de documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen, zoals een of meer argumenten, opvattingen, visies, meningen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies van één of meer personen – die (onder)deel uitmaken van een (zeer) beperkte groep van personen (waarvan mogelijk sommigen door hun (openbare) functie persoonlijk bekend zijn) – over een bestuurlijke aangelegenheid. Daarom maak ik de in deze documenten vervatte informatie niet openbaar.

Daar waar sprake is van onleesbaar gemaakte tekstdelen die zien op feitelijke feiten, kon deze niet los gezien worden van de persoonlijke beleidsopvatting(en) van betrokken(en). Indien overgegaan zou worden tot openbaarmaking hiervan, wordt ook dan inzage gegeven in (de) persoonlijke mening(en) c.q. beleidsopvatting(en) ofwel kan/kunnen deze daaruit worden afgeleid. Niet aannemelijk is dat openbaarmaking van de betreffende informatie uit oogpunt van een goede en democratische bestuursvoering daarmee is gediend.

Algemeen

Gelet op het bovenstaande, wordt geoordeeld dat in redelijkheid de voornoemde belangen zwaarder dienen te wegen dan het zwaarwegende belang van openbaarmaking en wordt overgegaan tot het openbaar maken informatie waarmee het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering is gewaarborgd.

Inventarislijst (bijlage 2)

Wob-verzoek inzake

Kennmerk politie: 2020-0024936 / 7973

Nummer	Naam document	Datum	Aard	Verstreken	Uitz grond Web	Opmerkingen
001	20140305_Processen BGO versie 1.3 definitief.pdf	2014-03-06	Procesbeschrijving	Deels	10.2.e, 10.2.g	O.a. werkprocessen onleesbaar gemaakt i.v.m. frustreren (toekomstige) onderzoeken. Systeeminfo onleesbaar.
002	Meelstal nieuwe stijl dd 11mei2015 versie 05 (3).pdf	2015-05-21	Werkdocument	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Ziet grotendeels op werkwijze uitvoering betrouwbaarheidsonderzoek. Indien dit openbaar wordt, is geen goed onderzoek meer mogelijk.
003	20160715_Autorisaties VIK Werkprocessen.pdf	2016-05-20	autorisatie	Deels	10.2.e, 10.2.g	Valt deels niet onder reikwijdte. Systeeminfo onleesbaar. In bijlage 3 staan de afkortingen van de gebruikte systemen, daarom onleesbaar gemaakt.
004	Besluitenlijst screening 2017.pdf	2017-04-12	Besluitenlijst	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Specifieke werkwijzen onleesbaar i.v.m. frustreren (toekomstige) onderzoeken
005	Naslagenwijzer juni 2017.pdf	2017-06-28	Memo	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Specifieke werkwijzen naslag onleesbaar i.v.m. frustreren (toekomstige) onderzoeken.
006	Facistsheet screening.pdf	2018-01-19	Facistsheet	Deels	10.2.g	Bevat link
007	Infographic Screening A42.PDF	2018-09-20	Infographic	Nee	N.v.t.	Reeds openbaar https://www.politie.nl/themas/integriteit.html (2018 zo screent de politie)
008	Facistsheet screening en beroepscode.pdf	2018-09-28	Facistsheet	Deels	10.2.g	Proces/werkwijze onleesbaar i.v.m. frustreren (toekomstige) onderzoeken.
009	gespreksleidraad BGO AVG definitief.pdf	2019-04-09	Leidraad	Deels	10.2.g	Specifieke productomschrijvingen - inhoudelijke leidraad bij onderzoeken.
010	Handboek productbeschrijvingen BGO AVG 2.1 definitief_.pdf	2019-04-09	Handboek	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Specifieke productomschrijvingen - inhoudelijke leidraad bij onderzoeken.
011	Gespreksverslag BGO AVG prooi 1.5.2019.pdf	2019-05-01	Formulier	Nee	10.2.g	Betref 'teeg' format waarin handelwijze/leidraad/gerichte toetsingen zijn opgenomen/beschreven
012	20191029_Toetsingskader Politievrijwilligers (1).pdf	2019-10-29	Toetsingskader	Deels	N.v.t.	Valt deels niet onder de reikwijdte.
013	Instructie screening politie.pdf	2020-04-02	Instructie	Deels	10.2.g	Grotendeels openbaar
014	VIK Screening - Besluit en Afspraken (BGO).pdf	2020-05-28	Afspraken overzicht	Deels	10.2.e, 10.2.g, 11.1	Specifieke werkwijze onleesbaar i.v.m. frustreren (toekomstige) onderzoeken.
015	Brochure BGO externen.pdf		Brochure	Nee	N.v.t.	reeds openbaar https://www.politie.nl/over-de-politie/downloads.html
016	Brochure BGO herhaal.pdf		Brochure	Ja	N.v.t.	Brochure voor herhaal bgo i.v.m. gewijzigde omstandigheden.
017	Brochure BGO sollicitant.pdf		Brochure	Nee	N.v.t.	reeds openbaar https://www.politie.nl/over-de-politie/downloads.html