

Organisatieonderdeel IV Organisatie
Dienst ICT
Relatiemanagement

Behandeld door 5.1.2.e
Functie Sr.Relatiemanager
Postadres Postbus 238
3970 AE Driebergen
Bezoekadres Zeisterweg 1
3984 NH Odijk
Telefoon 6 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@vtspn.nl

Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Ons kenmerk 14050
Uw kenmerk Uw kenmerk
In afschrift aan 5.1.2.e
Datum 5 maart 2014
Bijlage(n) 0
Pagina 1

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Consulaire zaken en Migratiebeleid
T.a.v. 5.1.2.e (DCM-VV)
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Onderwerp continuering dienstverlening P-Info

L.S.,

De politie zal de afnemerindicaties actueel houden en laten aansluiten bij hetgeen noodzakelijk is voor de politietaak. Dit betekent dat de spontane verstrekking van gegevens over de ingeschrevene niet of niet meer noodzakelijk is voor de politietaak. Daar valt onder...

Vertrouwend u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

J.W.C.H. Jansen
Directeur IV, plaatsvervangend CIO

Interne memo



Organisatieonderdeel Staf korpsleiding

Gegevens autoriteit

Behandeld door 5.1.2.e
 Functie Beleidsmedewerker
 Telefoon 06 5.1.2.e
 E-mail 5.1.2.e @politie.nl

Aan 5.1.2.e
 DGPOL

Datum 18-11-2015
 Bijlage(n)
 Pagina 1

Onderwerp **Annotatie afnemersindicatie**

Beste 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van jouw verzoek op 16/11/2015 bij deze een toelichting vanuit politie op de stand van zaken met betrekking tot de afnemersindicatie.

Het klopt dat nagenoeg iedere persoon die in aanraking komt met politie automatisch een afnemersindicatie krijgt. De politie realiseert zich dat hierdoor een groot deel van persoonsgegevens onnodig actueel wordt gehouden. Hierover is ook al vaker gesproken met de RiVG. Tot op heden heeft dat niet geleid tot nieuw beleid en implementatie daarvan.

Op dit moment heeft politie een afnemersindicatie bij 8,7 miljoen personen. Naar aanleiding van de genoemde notitie zijn we gestart met een onderzoek. Enerzijds hoe in de huidige applicaties en in de personenserver de ten onrechte bevraagde personen kunnen worden ontkoppeld anderzijds de vraag welke personen, binnen het politieproces, de politie in de toekomst wil bevragen.

Dit betreft een vraagstuk dat we momenteel onderzoeken. Vragen zijn onder andere:

- Welk doel heeft het zetten van de afnemersindicatie en bij welke personen in het politieproces moet dit gebeuren (bij een verdachte maar bijvoorbeeld niet bij de aangever van een fietsendiefstal. En denk ook aan (wapen)vergunninghouders)?
- Wanneer wordt een afnemersindicatie weer verwijderd?

Deze vraagstukken spelen ook bij de functionele specificaties voor het kernregister personen.

De gegevensautoriteit heeft nu een coördinerende rol opgepakt om regels voor het vraagstuk op te laten stellen. We verwachten dat deze regels in het eerste kwartaal van 2016 gereed zijn. Realisatie van deze regels zal ingepland worden conform het reguliere portfolioproces.

Daarnaast zijn we tweektal quick-wins aan het onderzoeken. Afhankelijk van de uitkomsten van de eerste analyse kunnen de planning voor realisatie hier van bepalen. Het gaat om:

- Ontkoppeling oude BVH's. (15 omgevingen). In 2014 zijn alle eenheden intern overgegaan naar één BVH. Het aantal open zaken in de oude BVH's neemt nu sterk af. De verwachting is dat er ongeveer 2 miljoen personen ontkoppeld kunnen worden vanuit de oude BVH's.
- Ontkoppeling personen van afgesloten registraties.

We willen graag contact met de RiVG om bovenstaande toe lichten en om gedurende het onderzoek de resultaten te bespreken.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e @rvig.nl; 5.1.2.e
 5.1.2.e
Onderwerp: Overleg gebruik afnemerindicaties BRP door politie
Datum: vrijdag 18 december 2015 16:45:20

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals jullie weten hebben Wim Saris en ik onlangs een gesprek gehad met Gerdine Keijzer en 5.1.2.e van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens over de vele afnemersindicaties die politie heeft geplaatste in het BRP.

In dat overleg hebben we de oplossing voor het probleem gezamenlijk afgepeld:

1. Maatregelen nemen zodat in de toekomst geen nieuwe onterechte afnemersindicaties worden ingesteld.
2. Het verwijderen van huidige onterecht ingestelde afnemersindicaties (waaronder het schonen op overleden personen)
3. Het verwijderen van de gegevens die in het verleden zijn binnengehaald met de onterecht ingestelde afnemersindicaties.

Ten aanzien van deze laatste categorie moeten we niet al te veel verwachtingen koesteren: politie heeft op zich al problemen met het tijdig verwijderen en vernietigen van gegevens. Het zou ondoenlijk zijn om daarin nog onderscheid te maken tussen BRP-gegevens en andere gegevens.

De eerste stap is nu om de haalbaarheid van de oplossingen in kaart te brengen (o.a. welke technische ingrijpen zijn bij politie nodig om die oplossingen te realiseren). Dat moet vervolgens leiden tot een plan van aanpak.

Ik stel voor dat we hier begin volgend jaar een eerste overleg over hebben (locatie: Den Haag aan de Turfmarkt of aan de Nieuwe Uitleg, duur: 1,5 uur). Kun je uiterlijk dinsdag 5/1 aangeven op welke dagen/tijdstippen je zou kunnen?

Vrijdag 8/1	13:00 -17:00 uur
Maandag 11/1	9:00 – 16:00 uur
Vrijdag 15/1	9:00 – 17:00 uur
Maandag 18/1	9:00 – 16:00 uur

Alvast hartelijk dank en voor nu fijne feestdagen!

Groeten, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directoraat-Generaal Politie
Programma Bestel en Bevoegdheden
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 25ste verdieping
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
 Secretariaat: 5.1.2.e @minvenj.nl | T 06 5.1.2.e

.....
M 06 5.1.2.e

5.1.2.e @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Interne memo



Organisatieonderdeel Staf Korpsleiding
Directie IV
Gegevensautoriteit

Behandeld door 5.1.2.e
Functie
Telefoon
E-mail 5.1.2.e @politie.nl

Aan
MT Directie IV

Datum xx-01-2016
Bijlage(n)
Pagina 1

Onderwerp Aanpak afnemersindicatie

Leden van het MT directie IV,

De Politie ontleent dagelijks op grote schaal persoonsgegevens aan de BasisRegistratie Personen (BRP). De BRP bestaat uit de GBA (Gemeentelijke Basis Administratie) en de RNI (Registratie Niet Ingezetenen). De Rijksdienst voor IdentiteitsGegevens (RvIG) is toezichthouder op de BRP. Bevraging van BRP-gegevens gebeurt enerzijds via de Verificatiemodule. Daarnaast worden door politieapplicaties als BVH, PSH-VM en BVID persoonsgegevens betrokken van de BRP via de personenserver. In de personenserver kan vanuit een applicatie ook aangegeven worden dat we actief op de hoogte gehouden willen worden over wijzigingen van een persoon in de BRP. Dit wordt de afnemersindicatie genoemd. Het betreft hier het doelgericht volgen van een persoon (noodzakelijk) voor het uitvoeren van de politietaak.

Probleem:

Op dit moment krijgen alle personen (zoals aangevers, getuigen, verdachten, benadeelden, slachtoffers, etc.) die worden ingevoerd in de BVH een afnemersindicatie in de personenserver. Een afnemersindicatie uit BVH wordt bovendien nooit meer verwijderd. Dit leidt tot een voortdurende groei van het aantal afnemersindicaties. <hier ook de impact op privacy benoemen irt de afspraken die er zijn met de RvIG (graag afspraken uitzoeken)>

In de personenserver zijn nu circa 10,3 mln unieke personen opgevoerd. 1,4 mln zijn onvolledig of vreemdelingen. 8,9 mln unieke personen worden gevolgd. 75% daarvan is onder andere afkomstig uit BVH.

De RvIG escaleert op dit moment richting de Nationale Politie, omdat de politie niet kan aantonen dat er een noodzaak is om de personen te volgen (graag relateren aan afspraken). Hierover is ook al vaker vanuit de dienst IM gesproken met de RvIG. Tot op heden heeft dat niet geleid tot nieuw beleid en implementatie daarvan.

Aanpak:

Met de RvIG is afgesproken dat we eind maart 2016 een plan van aanpak opleveren. Hierin worden twee sporen beschreven. Voor de korte termijn gaan we een aantal quick-wins onderzoeken (en realiseren). Daarnaast zal er analyse gemaakt worden voor de structurele oplossing. De realisatie zal gekoppeld worden aan een haalbare termijn. De RvIG is al geïnformeerd dat deze termijn waarschijnlijk gekoppeld zal zijn aan de voortgang van onze vernieuwing.

Het plan van aanpak zal gemaakt worden met behulp GA (5.1.2.e), GGB (5.1.2.e), Business-Experts ID (5.1.2.e), Business Expert ID (5.1.2.e), als vervanger voor (5.1.2.e)

« waakzaam en dienstbaar »



5.1.2.e), 5.1.2.e Externe Politiebrouker (5.1.2.e), 5.1.2.e
Softwarehouse (5.1.2.e) en 5.1.2.e Infra (5.1.2.e).

Voor de korte termijn oplossing worden nu al genoemd:

- Afnemersindicatie verwijderen van alle personen uit de oude BVH omgevingen (voor de consolidatie). De oude BVH omgevingen worden halverwege 2016 vernietigd. (Schatting 3 mln personen)
- Afnemersindicatie verwijderen bij alle overleden personen (Schatting 0,3 mln personen)
- Afnemersindicatie verwijderen van personen in verwijderde onderzoeken.
- ...

De structurele oplossing zal wijzigingen in BVH en mogelijk in andere systemen tot gevolg hebben. We hebben aangegeven aan de RvIG dat wijzigingen in applicaties, gezien de huidige bezuinigingen, een lange doorlooptijd kennen. Voor de structurele oplossing wordt nu onder andere gedacht aan:

- Beperkt aantal rollen dat gevolgd wordt. (Alleen verdachten?)
- Volgen van specifieke groepen zoals vergunninghouders, zedendelinquenten,...
- Afnemersindicatie verwijderen nadat verdachte is ingezonden naar het OM.
- ...

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Afnemersindicaties
Datum: woensdag 13 januari 2016 09:12:37

Hoi 5.1.2.e

Wij hebben maandag met 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e gesproken over het grote aantal afnemersindicaties in de BRP.

Wij hebben toegezegd dat er eind Q1 een plan van aanpak ligt dat beschrijft wat wij hieraan doen.

Wil jij deze of volgende week met een A4 komen waarin het probleem en de wijze waarop wij komen tot het plan van aanpak beschreven wordt. Ik wil dit in het MT bespreken. Graag afstemmen met

5.1.2.e

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Jitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Interne memo



Organisatieonderdeel Eenheid/PDC
District/Dienst
Afdeling

Behandeld door 5.1.2.e
Functie Informatieanalist
Telefoon 0
E-mail 5.1.2.e @politie.nl

Aan
5.1.2.e

Datum 16-02-2016
Bijlage(n) 0
Pagina 1

Onderwerp **Onderzoek overleden personen ISP**

Vraagstelling: inzichtelijk krijgen van het aantal overleden personen in ISP waarop een afnemerindicatie bij GBA staat en het aantal waarop na de datum overlijden nog GBA mutaties zijn ontvangen.

Hiervoor is een query uitgevoerd op de database waarop de datum overlijden vergeleken is met de datum van de laatste update.

Er is daarbij een verschil van 1 maand gehanteerd omdat de mutaties na het overlijden van een persoon meestal in de 4 weken erop pas doorgezet worden.

Bij een steekproef werd duidelijk dat er regelmatig geen logregels meer waren (schoning na 5 jaar) waaruit af te leiden valt of er nog mutatieberichten zijn verwerkt na 1 maand na het overlijden; we zullen het moeten doen met de datum laatste update.

Bij dezelfde steekproef zijn de volgende zaken nog geconstateerd:

- het komt voor dat een persoon voor twee afnemerindicaties geregistreerd staat; er staan dan twee verschillende datum laatste updates (omdat er slechts 1 mutatiebericht verwerkt wordt);
- bij gemeentelijke herindeling worden persoonslijsten d.m.v. een Gv02 mutatiebericht "verhuisd" naar de nieuwe gemeente; die worden dan meegeteld bij de gevallen waarop later een mutatie is geweest (de datum laatste update is immers bepalend hiervoor);
- er worden door de POA's ook personen ingevoerd die al enige tijd overleden zijn; die worden dan meegeteld bij de gevallen waarop later een mutatie is geweest (het vulbericht van GBA is in deze gevallen bepalend voor de datum laatste update);

Bij een andere steekproef op mutatieberichten met een datum laatste update betreffende de laatste 2 dagen (11 en 12 februari 2016) valt op dat alle gevallen (20) door BVH opgevoerd zijn als nieuwe personen; blijktbaar is er een behoefte om deze personen te volgen.

Het aantal overleden personen is (op deze dag) in totaal: 331030, waarvan 839 voor afnemerindicatie regulier.

Uiteindelijk hebben 29313 van de 331869 een datum laatste update recenter dan de overlijdensdatum (8,8%).

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afnemersindicaties overleden personen
Datum: donderdag 25 februari 2016 17:04:47

Beste 5.1.2.e

Indien het verwijderen van de indicaties met de opschoon actie te maken heeft, wil ik graag benadrukken dat de prioriteit voor RvIG ligt bij het verwijderen van levende personen die niet meer tot de doelgroep van politie behoren.

Verder begreep ik dat door onze voorgangers is afgesproken dat politie afnemersindicaties van overleden personen mag laten staan, mits zij nog tot de doelgroep behoren. Deze afspraak is (bij ons) niet vastgelegd maar heb ik nagevraagd bij de vorige relatiebeheerder van RvIG voor politie (daarom duur deze beantwoording ook iets langer).

De overige vragen heb ik in het rood beantwoord in de mail van je collega.

Ik hoop dat dit voldoende antwoord is op de vragen. Anders hoor ik het natuurlijk graag!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+316 5.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 11:47

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: afnemersindicaties overleden personen

Hallo 5.1.2.e

Zie onderstaande mail van 5.1.2.e, ik ben benieuwd hoe dit mogelijk is en wat de achtergrond voor 9% wijzigingen is.

Ben erg benieuwd naar je antwoord.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 09:19

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: afnemersindicaties overleden personen

Goede morgen 5.1.2.e

In samenspraak met de ontwikkelaars van de personenserver wordt gekeken naar de mogelijkheid om afnemersindicaties van overleden personen in te trekken.

In theorie zou je vanuit BRP namelijk geen mutaties meer verwachten.

In de praktijk zien we wel wijzigingen binnen komen bij een kleine 9% van de overledenen.

De voorbeelden die je hieronder noemt, kunnen inderdaad reden zijn van een correctie op het overlijden van een persoon. Met name een administratieve fout bij de gemeente (bijv. verkeerde persoonslijst wordt opgeschort vanwege overlijden en dit wordt vervolgens later weer gecorrigeerd).

Punt van aandacht is dan ook, hoe gaan we over deze wijzigingen geïnformeerd worden als we de afnemersindicatie verwijderen?

Het is dan nog altijd mogelijk om een adhoc vraag aan GBA-V te stellen (GBA-V online) over de persoon. Dan zou je in dit geval op het moment dat de informatie nodig is, de vraag aan GBA-V stellen waarop meteen een antwoord volgt.

Echter, indien het nodig is om 'spontaan' (dus door middel van een 'push' bericht) geïnformeerd te worden (zie ook de antwoorden bij de onderstaande voorbeelden) kan de afnemersindicatie beter blijven staan. Voorbeeld zware crimineel wordt onterecht als overleden geregistreerd, politie verwijdert afnemersindicatie, vervolgens wordt het onterecht overlijden gecorrigeerd, politie weet dit niet totdat politie hier een adhoc vraag over stelt.

Casus die ik me kan voorstellen bij dit verhaal zijn.

Persoon wordt bij gemeentelijke herindeling naar andere administratie overgebracht. (dit zal voor ons niet relevant zijn verwacht ik)

In dit geval wordt de persoonslijst niet bijgewerkt. De persoonslijst is opgeschort.

Persoon wordt als overleden geregistreerd door administratieve fout(dit willen we wel graag weten)

In dit geval kan ik me voorstellen dat de indicatie blijft staan mits deze persoon nog tot de doelgroep van politie behoort.

Persoon wordt als overleden vermeld, door doodverklaring zonder dat lijk bestaat (bijvoorbeeld vermissingen), waarna mogelijk deze persoon toch mogelijk weer ergens opduikt.

Ook in dit geval zou ik me kunnen voorstellen dat de indicatie op de persoonslijst blijft staan (mits nog behorend tot de doelgroep).

Heeft BRP voorziening waarin over dit soort "wederopstandingen" wordt gecommuniceerd?

Nee. Persoonslijsten worden opgeschort bij overlijden en weer actief gemaakt indien dit niet waar bleek (in de BRP).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e [@politie.nl](#)

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 16 februari 2016 09:12

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: ISP-173

Hallo [redacted]

Hierbij een verslag m.b.t. ISP-173

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk

Postbus 238, 3970 AE Driebergen

M 06 [redacted]

T 0343- [redacted]

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Concept PvA-Reductie GBA Abonnementen versie 0.2
Datum: dinsdag 17 mei 2016 11:18:32

Hallo 5.1.2.e

We hebben het RvIG een plan van aanpak beloofd waarbij de datum van eind Q1 is afgegeven. Volgens mij is het van belang dat zo snel mogelijk dit plan wordt opgeleverd. Het plan moet zowel aandacht aan de korte termijn verbeteringen als aan de meer structurele verbeteringen besteden. Ik herken daarbij de roep om beleid niet zo. Voor de structurele verbeteringen moet een ontwerp gemaakt worden. In het ontwerpproces moeten keuzes gemaakt worden. Dat moeten we niet allemaal eerst in beleid op willen schrijven. Keuzes maken is namelijk een logisch onderdeel van het ontwerpproces. Je kunt die keuzes ook pas maken wanneer je aan het ontwerpen bent. Pas dan heb je een goed zicht op processen, etc. De GA kan natuurlijk altijd helpen bij het maken van die keuzes.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 25 april 2016 17:09

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Cc: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: FW: Concept PvA-Reductie GBA Abonnementen versie 0.2

Hoi 5.1.2.e

Onderstaande mailwisseling zit ik net te lezen en ik wil 'm je niet onthouden. 5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

Ik weet niet of je 5.1.2.e nog op dit traject hebt zitten, maar kan hij in termen van te formuleren beleid niet iets betekenen? Dat zou dan echt op korte termijn moeten...

Hoor graag even van je. Dank vast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM

Rademarkt, kamer 3.097, Groningen

Postbus 107, 9400 AC Assen

M +31 (0)6 5.1.2.e

@ 5.1.2.e

Managementondersteuning:

5.1.2.e

M +31 (0)6 5.1.2.e

Algemene Contactgegevens GGB:

T +31 (0)88 - 5.1.2.i

E 5.1.2.i @vtspn.nl

Intranet: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 22 april 2016 09:28

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @drenthe.politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept PvA-Reductie GBA Abonnementen versie 0.2

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik zie je zorgen maar merk ook op dat het opstellen van beleid elders ligt. Dat is ook een reden dat 5.1.2.e hierin is betrokken. Beleid ligt bij de Dir-IV en IM-BE'ers kunnen hierin desgevraagd ondersteunen. Dat is – mijns inziens – de scheiding zoals in de nieuwe organisatie voor is gekozen.

De vorige versie had wel punten ten aanzien van de langere termijn, maar zijn er uit gehaald omdat hier zoveel variabelen meespelen dat er thans niets concreets gesteld kan worden. Bovendien moet e.e.a. via het portfolioproses gaan lopen – ook i.v.m. het stellen van prioriteiten – en is mede daarom eruit gehaald. In het huidige stuk wordt daar *wel* naar verwezen en is zelfs het laatste punt van de te accorderen activiteiten.

5.2.1

5.2.1

5.1.2.e In het verleden zijn er door gegevensbeheer hier ook geen eisen aan gesteld.

Het PFT Personenserver is zich bewust van de manco's en heeft duidelijk op het netvlies staan dat hier actie op ondernomen moet worden. Echter, het is nu te vroeg om hier op eigen houtje data te gaan noemen. Dit vraagt meer tijd, overleg, afstemming en natuurlijk het doorlopen van onze processen en bijbehorende procedures.

En met behulp van het Wpg/Wbp programma kan hier de nodige druk op worden gezet, wat wellicht tot de gewenste resultaten kan leiden.

Ik zal dit zeker met 5.1.2.e opnemen om te kijken in hoeverre we bovenstaande kunnen verduidelijken, maar verwacht niet dat dit **korte** termijn plan daarom qua inhoud wezenlijk zal veranderen.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 21 april 2016 18:19

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

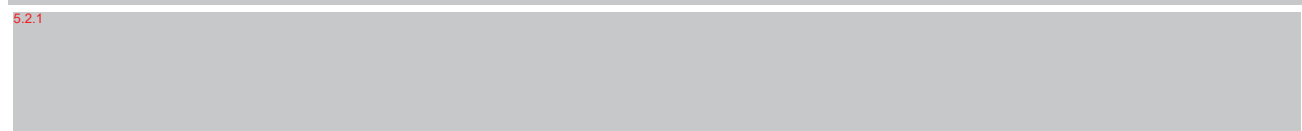
Onderwerp: FW: Concept PvA-Reductie GBA Abonnementen versie 0.2

Hallo ^{5.1.2.e} [redacted]

5.2.1



5.2.1



Onderstaand nogmaals de geïnterpreteerde opmerkingen m.b.t. dit PvA. Dit zijn de opmerkingen vanuit GGB.

Opmerkingen:

5.2.1



Ook namens ^{5.1.2.e} [redacted] .

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Europalaan 93, 3526 KP Utrecht
Postbus 19182, 3501 DD Utrecht
M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 - 5.1.2.i
E 5.1.2.i @vtspn.nl
Extranet: GGB

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 19 april 2016 11:20

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @drenthe.politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Concept PVA-Reductie GBA Abonnementen versie 0.2

Collegae,

Hierbij (hopelijk ☺) het laatste concept van het PVA. Ik zou graag asap jullie reactie willen hebben, doch uiterlijk vrijdag 22/4.

Let op: GGB zal formeel worden verzocht om een reactie voordat het (gewijzigde) PVA aan de MT's wordt aangeboden.

@ 5.1.2.e : ik heb begrepen dat dit soort plannen voortaan via dienstenmanagement naar het MT-DICT gaan. Wanneer het aan het MT-DIM wordt gestuurd kan dit dan ook naar jou worden gestuurd ter doorgeleiding naar het MT-DICT?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst IM
Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
Kamers: 3A.61-63
M +31(0)6 5.1.2.e

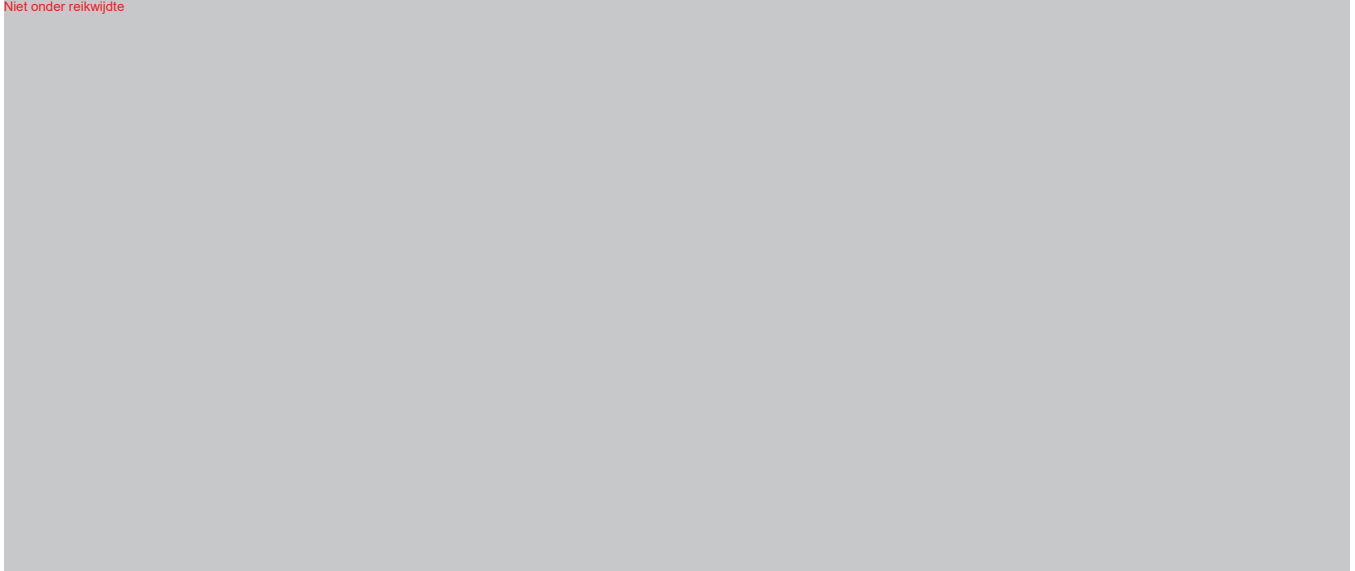
5.1.2.e

**FUNCTIONEEL ONTWERP
VERIFICATIEMODULE POLITIE
Versie 5.4**

Status: Definitief
Versie : 5.4
Auteur: 5.1.2.e
Datum: 5-08-2016

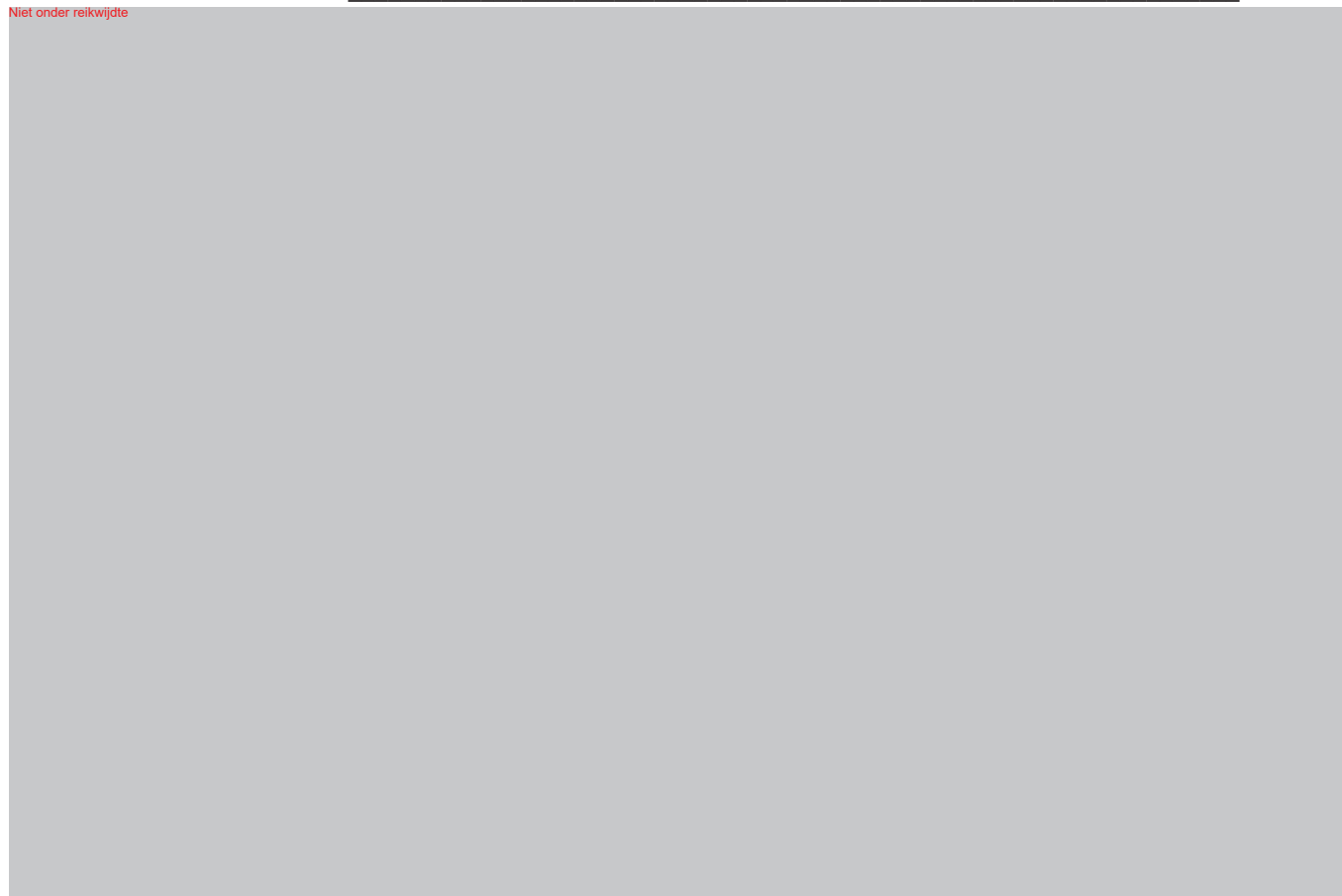
Inhoudsopgave

Niet onder reikwijdte



3	<i>Basisaspecten en aandachtspunten</i>	10
3.1	Autorisaties	10

Niet onder reikwijdte



Bladzijde 3 tot 9 vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek

3 Basisaspecten en aandachtspunten

3.1 Autorisaties

Binnen dit functioneel ontwerp wordt gewerkt met het begrip autorisaties waarvoor de Politie is geautoriseerd bij GBA-V (en GBA). Er zijn drie mogelijke soorten autorisaties, waarvan het onderscheid vooral duidelijk wordt bij het plaatsen van afnemersindicaties (door de Personenserver), maar ook in de gegevensverstrekking via de VerificatieModule:

Regulier of geen beperking

Indien op een persoonslijst (= persoonsgegevens bij het GBA) van een ingeschrevene een reguliere afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt zowel aan deze ingeschrevene, op diens verzoek, als aan de gemeentefunctionarissen, als dat noodzakelijk is voor hun taakuitoefening, inzage gegeven in de op de persoonslijst opgenomen indicatie.

Reguliere indicaties worden door de politie gebruikt voor de uitvoering van bestuurstaken zoals:

- het verlenen of ontheffen van vergunningen
- te waarschuwen personen, onder andere bij alarmopvolging

Gevoelig

Indien op een persoonslijst van een ingeschrevene een gevoelige afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt aan deze ingeschrevene wel inzage gegeven in de op de lijst opgenomen indicatie. Ook wordt aan de ingeschrevene, op diens verzoek, gemeld welke verstrekkingen zijn gedaan aan de afnemer, die deze indicatie heeft geplaatst.

Vanwege het stigmatiserende karakter van de gevoelige afnemersindicatie voor de betrokkene is het slechts aan een daartoe geautoriseerde gemeentefunctionaris en de ingeschrevene zelf voorbehouden kennis te nemen van deze afnemersindicatie.

De taak waarvoor de politie een gevoelige afnemersindicatie mag plaatsen betreft de strafrechtelijke handhaving en de handhaving van de openbare orde en het toezicht houden op vreemdelingen.

Geheim

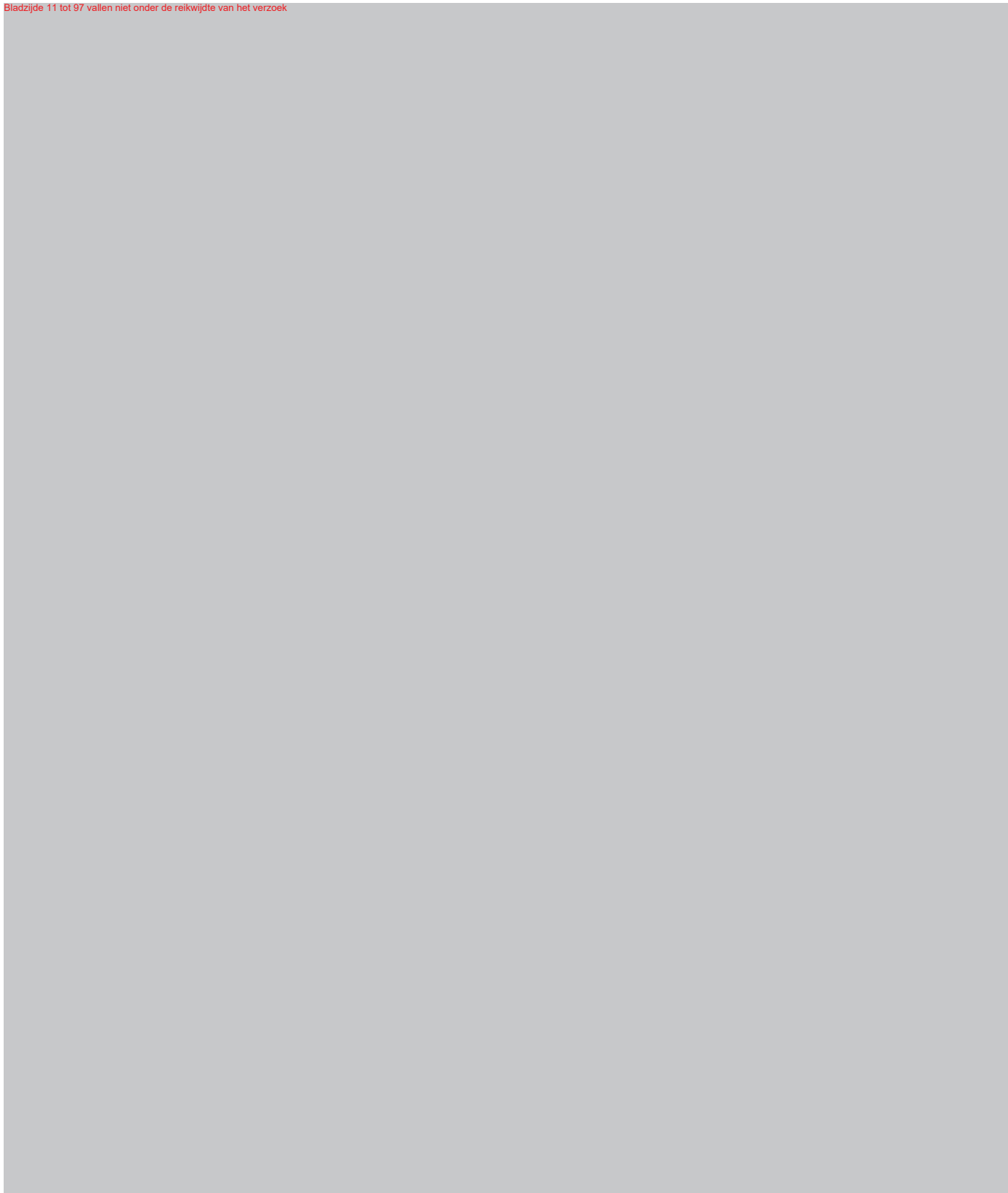
Indien op een persoonslijst van een ingeschrevene een geheime afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt aan deze ingeschrevene geen inzage gegeven in de op de lijst opgenomen indicatie. Ook wordt aan de ingeschrevene niet gemeld welke verstrekkingen zijn gedaan aan de afnemer die deze indicatie heeft geplaatst. Het plaatsen van een geheime afnemersindicatie heeft dus een beperking van het inzagerecht van de burger tot gevolg. De geheime afnemersindicatie die de politie plaatst is niet zichtbaar voor de burger en slechts zichtbaar voor speciaal hiervoor geautoriseerde gemeentefunctionarissen.

De taak waarvoor de politie een geheime afnemersindicatie mag plaatsen betreft strafrechtelijke handhaving en de handhaving van de openbare orde.

Verschillen in zichtbaarheid gegevens

Bovenstaande uiteenzetting maakt dat er kleine verschillen zijn in de presentatie van de gegevens. De volgende GBA-rubrieken worden niet getoond bij de reguliere autorisatie 04.82.30 – beschrijving document (bij Nationaliteit), 08.72.10 – aangifte adreshouding (bij Verblijfplaats), 10.39.10, 10.39.20 en 10.39.30 – aanduiding, datum einde en ingangsdatum verblijfstitel.

Bladzijde 11 tot 97 vallen niet onder de reikwijdte van het verzoek



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: toelichting strategisch overleg RvIG - Politie
Datum: dinsdag 16 augustus 2016 09:33:46

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: donderdag 11 augustus 2016 12:41

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @rvig.nl>

Onderwerp: toelichting strategisch overleg RvIG - Politie

Beste 5.1.2.e ,

Ik begreep van 5.1.2.e dat je graag inhoudelijke informatie wil over de afspraak die op ons verzoek op 25 augustus is ingepland met Dick Heerschop. Het is de bedoeling dat deze afspraak wordt voorbereid door de relatiebeheerder bij ons voor de politie, dat is 5.1.2.e .

Niet onder reikwijdte

In het kort alvast een toelichting.

Ik weet niet in hoeverre je de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) kent, maar RvIG is de uitvoeringsorganisatie op het gebied van persoonsgegevens en reisdocumenten voor het Koninkrijk der Nederlanden. In dat kader beheert RvIG de Basisregistratie Personen (BRP), het reisdocumentenstelsel, de Persoonsinformatievoorziening Nederlandse Antillen en Aruba (PIVA) en het Burgerservicenummer (BSN). De politie is een grote afnemer van de Basisregistratie Personen. Ook van andere registraties die door RvIG worden beheerd maakt de politie gebruik, zo ontvangt NSIS II bijvoorbeeld elke dag een kopie van het basisregister reisdocumenten. In dit register zijn de reisdocumenten opgenomen die niet meer in omloop mogen zijn. Niet onder reikwijdte

[Redacted content]

Verder is het natuurlijk ook goed om een aantal lopende zaken te bespreken, denk bijvoorbeeld aan de stappen die op korte(re) en lange termijn

door politie worden ondernomen om het grote aantal afnemersindicaties te verlagen. Ook willen we graag even terugblikken op hoe onze dienstverlening door de politie wordt ervaren en de onderlinge samenwerking.

Tot zover een korte toelichting op het doel van het gesprek, Niet onder reikwijdte
5.1.2.e zal contact met je opnemen om de agenda voor te bereiden, zodat deze ook aan beide zijden kan worden geannoteerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Relatiebeheer

.....
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

Managementondersteuner: 5.1.2.e | E 5.1.2.e [@rvig.nl](mailto:.....@rvig.nl) | T 070 5.1.2.i

.....
M 06 - 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@rvig.nl](mailto:.....@rvig.nl)
W <http://www.rvig.nl>
.....

Wifi-account

Voor bezoekers aan de Turfmarkt 147 is het mogelijk om toegang te krijgen tot gratis Wifi in het gebouw. Een toegangscode vraag je aan bij de receptie op de begane grond.

Rijkspas, de rij voorbij.

Voor iedere medewerker van de Rijksoverheid, die in het bezit is van een rijkspas, bestaat de mogelijkheid om toegang aan te vragen tot het pand aan de TM147. Maak hier gebruik van om wachttijden aan de receptiebalie te voorkomen! Ga naar www.rijkspas.rijksweb.nl.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: gesprek met RvIG over afnemerindicaties van politie in BRP
Datum: donderdag 18 augustus 2016 21:49:42

Hoi 5.1.2.e

Ik ken de stukken en ik heb net je mail van 5.1.2.e gelezen. Het enige wat klopt is de schoningsactie die nu loopt.

Ik heb vaker geroepen dat men geen beleid nodig heeft, ik heb 5.1.2.e verteld dat Dienst IM onderzoek moet doen in welke gevallen het noodzakelijk is om een persoon te volgen. Ik heb met 5.1.2.e gesproken en hij heeft mij mails laten zien waaruit het belang blijkt van het volgen van personen. Het gaat niet alleen om adreswijzigingen maar ook of de status verandert (overleden). Ik heb een annotatie opgesteld maar wacht nog op een reactie van 5.1.2.e over de status van het plan van aanpak. Volgens 5.1.2.e is het plan aangeboden aan MT-DIM maar de reactie was hem niet bekend.

Er wordt wel erg makkelijk geroepen om beleid. Hier is hetgene wat ik wilde meegeven:

Operatie BRP:

Er is een platform BRP ingericht binnen de politie. De volgende zaken staan op de agenda, nadat we gesproken hebben met Justid en de RvIG:

- Welke aansluitstrategie kiezen we (BCS, tenzij)?
- Wat de consequenties zijn van de Wet BRP?
- Welke technische en functionele consequenties zijn er?

Er is al best veel in kaart gebracht. Hiertoe is er ook een document opgesteld door Dienst IM (eenheid Den Haag, portefeuille Identiteit) om dit op het portfolio te plaatsen.

Afnemerindicatie

De RvIG heeft zorgen geuit over de aantallen afnemerindicaties van personen op de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Er is vastgesteld dat in 2015 het aantal afnemerindicaties ongeveer 9.000.000 is en blijft stijgen met gemiddeld 12.500 per week. De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar het GBA. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronsystemen zoals de BVH wordt vastgelegd kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de GBA. Dienst IM, portefeuille Identiteit, heeft onderzoek gedaan naar de proportionaliteit en noodzakelijkheid en hoe dit opgelost kan worden. Er is een plan opgesteld dat ter vaststelling bij de Dienst IM ligt. De volgende acties zijn in gang:

- Voor de korte termijn is er gezocht naar wegen om nog in 2016 het aantal registraties binnen de Personenserver en daarmee ook binnen de GBA terug te brengen naar wat noodzakelijk is voor uitvoering van de politietoek. De belangrijkste actie die nu loopt is het verwijderen van personen in de personenserver die een koppeling hebben met de oude, regionale BVH's en de uitgefaseerde voorziening HKS. Met de RvIG is afgesproken dat er dagelijks van 25.000 personen de afnemerindicatie wordt verwijderd. De planning om dit uiterlijk medio Q4 gereed te hebben zal gehaald worden. Dit zal voor ongeveer 2.000.000 personen de afnemerindicatie verwijderen.
- Daarnaast zal er in de najaarsrelease van BVH schoningsregels worden ingebouwd. Dit zal ook leiden tot het terugbrengen van het aantal afnemerindicaties.
- Er wordt onderzocht van welke personen het absoluut noodzakelijk is dat er een afnemerindicatie is. Te denken valt aan personen in Amazone, personen in de BVH die een risico-indicatie als vuurwapengevaarlijk of antecedenten hebben en personen die in openstaande registraties de rol verdachte hebben of die conform eisen aan het proces-verbaal geverifieerd moeten zijn aan een basisregistratie. Dit zal zijn weerslag moeten krijgen in het portfolio van 2017 en 2018 en dient door de aandachtsgebiedhouders van de bronsystemen geagendeerd te worden. Dit moet wel in perspectief worden gebracht met het realiseren van de kernregister Personen en de koppeling met de BasisRegistratie Personen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} @politie.nl of ^{5.1.2.i} @politie.nl
S ^{5.1.2.i} @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: donderdag 18 augustus 2016 20:43
Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: FW: gesprek met RvIG over afnemerindicaties van politie in BRP

Hoi ^{5.1.2.e}

Bij deze nog wat achtergrondinfo.

Groeten,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e} @politie.nl of ^{5.1.2.i} @politie.nl

S ^{5.1.2.i} @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: maandag 11 januari 2016 08:11
Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: FW: gesprek met RvIG over afnemerindicaties van politie in BRP

^{5.1.2.e}

Bij deze de mail met DGPOL

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e} @politie.nl of ^{5.1.2.i} @politie.nl

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: woensdag 18 november 2015 15:18
Aan: ^{5.1.2.e} @minvenj.nl'
CC: ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}
Onderwerp: RE: gesprek met RvIG over afnemerindicaties van politie in BRP

Beste ^{5.1.2.e}

Bij deze de toelichting van politie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

Van: 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B 5.1.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: maandag 16 november 2015 17:45

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e - BD/DGPOL/PBT/B&B; 5.1.2.e -
BD/DGPOL/PMP/FMI; 5.1.2.e - BD/DGPOL/PMP/FMI

Onderwerp: gesprek met RvIG over afnemersindicaties van politie in BRP

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Aankomende donderdag spreekt Wim Saris (directeur Middelven) met Gerdine Keijzer (directeur Rijksdienst voor Identiteitsgegevens) over de 8 miljoen afnemersindicaties die politie op persoonslijsten in de Basis Registratie Personen heeft geplaatst. Deze afspraak is vandaag gemaakt en aan 5.1.2.e en mij(o.a.) is gevraagd om deze bespreking voor te bereiden.

Uit de informatie die wij van RvIG hebben ontvangen, heb ik het volgende opgemaakt:

- de BRP vult de 'personenserver' van politie met persoonsgegevens. De personenserver verstrekt deze gegevens door aan diverse politiestructuren die voor verschillende doelen worden gebruikt. De personenserver van politie blijkt echter zo te zijn ingesteld dat bij iedere persoon die in aanraking komt met politie, automatisch een afnemersindicatie op de persoonslijst wordt geplaatst. Bijvoorbeeld als een persoon aangifte doet van een fietsendiefstal en zelfs als deze daar slechts getuige van was.
- De RvIG heeft zorgen over de wijze waarop politie gebruik maakt van de mogelijkheid om personen te volgen. Het volgen van personen in de BRP moet noodzakelijk zijn voor de uitvoering van je taak en het niet de bedoeling is om iedere persoon die in aanraking komt met politie te volgen, dit is immers een inbreuk op de privacy.
- RvIG en politie hebben afgesproken dat politie eerst zelf achterhaalt op welke persoonslijsten een afnemersindicatie zou moeten staan voordat RvIG kan helpen met schonen. In juni is een eerste overleg geweest met de afspraak binnen enkele weken een vervolgspraak te hebben. Dat overleg is niet doorgegaan. Vervolgens is een notitie opgesteld aan de hand waarvan op korte termijn een gesprek zou volgen. Inmiddels heeft RvIG begrepen dat die notitie al 2 maanden bij de Gegevensautoriteit ligt en dat er verder niets mee is gebeurd.

Verzoek aan jullie is om ons uiterlijk woensdag (liefst morgen) te voorzien van jullie kant van het verhaal.

Morgenochtend overleggen we intern ook over de voorbereiding op dit overleg. Mochten er naar aanleiding daarvan meer concretere vragen naar voren komen, dan laat ik jullie dat weten. Voor nu willen we graag weten hoe dit zit.

Alvast hartelijk dank voor jullie medewerking! Groeten, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Directoraat-Generaal Politie

Programma Bestel en Bevoegdheden

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 25ste verdieping

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Secretariaat: 5.1.2.e @minvenj.nl | T 06 5.1.2.e

.....
M 06 5.1.2.e

5.1.2.e

@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Juridische basis voor afnemerindicatie op personen en vraag over protocollering
Datum: maandag 22 augustus 2016 09:31:48

Dag 5.1.2.e

Een reactie op je mail in de volgorde zoals je 'm opgesteld hebt:

Het momenteel 'volgen' van ruim 9 miljoen burgers is simpelweg disproportioneel en dus bovenmatig. De oorzaken van dit hoge aantal zijn o.a.:

-tot op heden worden BVH-gegevens niet verwijderd in afwachting van vernietiging. Gevolg is dat betrokkenen, eenmaal vermeld in BVH, structureel 'gevolgd' blijven worden. Zodra het verwijderen / vernietigen is ingericht (wordt momenteel hard aan gewerkt) zullen deze hoge aantallen hopelijk afnemen.

-maar ook nadat het verwijderen / vernietigen is ingericht zoals nu voorzien, zal er sprake zijn van te hoge aantallen 'gevolgde' burgers. Dit omdat de politie m.n. het tussentijds vernietigen (art. 8-verwerking) o.g.v. art. 8, lid 6 Wpg domweg niet toepast. Het voorziene verwijderen/vernietigen vindt namelijk plaats aan de hand van de maximale (uiterste) verwerkingstermijnen.

Om de te hoge aantallen 'gevolgde' burgers te reduceren zou het mooi zijn dat de koppeling met de personenserver wordt onderbroken zodra een BVH-registratie de status 'afgehandeld' krijgt. Immers, het lijkt verdedigbaar om te stellen dat dan de noodzaak tot het 'volgen' van de betrokkenen niet langer aanwezig is. In voorkomende gevallen wordt de status van de registratie weer gewijzigd naar 'in behandeling' zodat de koppeling met de personen server weer wordt hersteld. Of, en hoe dit technisch te realiseren is, is mij onbekend.

V.w.b. de verschillende soorten verstrekkingen (geheim 1, geheim 2, regulier) opper ik, gelet op de rechten van de betrokken burgers afgezet tegen de opsporings-/vervolgingsbelangen, om deze verschillende statussen te relateren aan de verschillende soorten Wpg-verwerkingen. En wel als volgt:

- geheim 1 in geval van een art. 10 Wpg-verwerking (dus bevragingen door of t.b.v. TCI, TOOI, CTER);
- geheim 2 ingeval van een art. 9 Wpg-verwerking (dus bevragingen t.b.v. de verschillende recherche afdelingen);
- regulier in geval van een art. 8 Wpg-verwerking (dus bevragingen t.b.v. dagelijkse politietaak).

En m.b.t. je laatste alinea:

-die 20-jaars termijn betreft de bewaartermijn van protocolgegevens door de verantwoordelijke. Als ik het goed begrijp is dat de taak/verantwoording van de betrokken gemeente en zeker niet voor de politie;

-je voorstel om de privacy desk als SPOC te gebruiken voor de vragen t.b.v. 'geheim 2' gevallen, lijkt mij werkbaar. Te meer omdat de privacy desk inzichtelijk kan krijgen in welke 9 Wpg-verwerking / registratie de burger voorkomt en de betrokken bevoegd functionaris / verbalisant benaderd kan worden t.b.v. eventueel noodzakelijke geheimhouding verstrekking;

-en dat een gemeenteambtenaar kennis kan nemen van een geheime verstrekking aan de politie is inherent aan de verantwoordingstaak van de gemeente en is gebaseerd op de onderliggende Wet Brp. Wie zijn wij als afnemende partij om hier vraagtekens bij te plaatsen? Maximaal zou je als politie de verantwoordelijke gemeenten kunnen adviseren om de groep medewerkers zo beperkt mogelijk te houden en deze een VOG te laten overleggen. Screening zoals wij die kennen zal welhaast zeker een brug te ver blijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Privacyfunctionaris

Politie | Zeeland West Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
 Segeerssingel 10, 4337 LG Middelburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
 M 06 5.1.2.e

Dinsdag en donderdag:

Privacyfunctionaris

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 14:21

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Juridische basis voor afnemerindicatie op personen en vraag over protocollering

Collega's,

Ik heb advies nodig van collega's die meer kennis hebben van wetgeving, proportionaliteit, etc.

Binnen de politie gebruiken we de personenserver. Deze is oorspronkelijk bedoeld als koppelvlak naar het GBA (Gemeentelijke BasisAdministratie). Voorzieningen als de BVH kunnen bij het opnemen van een persoon aangeven of ze op de hoogte willen blijven van mutaties in het GBA. Dus als iemand overlijdt, adres wijzigt, naam wijzigt, etc worden de mutaties doorgegeven via de personenserver.

Deze functionaliteit is van belang voor wijkagenten, etc om te bepalen of er personen met antecedenten of die een risico kunnen vormen in de wijk komt wonen. Als iemand overlijdt is dat weer noodzakelijk voor schoning, etc.

Op dit moment volgen we ruim 9.000.000! personen en die zijn we aan het opschonen. 5.2.1

5.1.2.e Is er een juridische basis die hier iets over roept? Heeft iemand zicht op de Wet GBA die nu Wet BRP zal worden?

In het verlengde daarvan een andere vraag:

In plaats van het GBA krijgen we straks te maken met de Basisregistratie Personen (BRP) en in 2014 is de Wet BRP in werking. De overstap van GBA naar BRP is functioneel, technisch en juridisch een uitdaging. Vooruitlopend daarop kregen wij als politie de vraag hoe wij denken om te gaan met protocollering.

Door protocolleren wordt vastgelegd welke gegevens uit de registratie wanneer, door wie, over wie en aan wie zijn verstrekt. Het is van belang voor de privacy van de burger. Er is geen protocollering nodig wanneer dat noodzakelijk is in het belang van de veiligheid van de staat of de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten (artikel 3.22, derde lid onder b, Wet BRP). In andere gevallen is de verstrekker verplicht om 20 jaar volgend op de verstrekking een aantekening te houden van de verstrekking (art. 3.11 wet BRP). Bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald van welke verstrekkingen geen aantekening wordt gehouden of er geen mededeling wordt gedaan in verband met de veiligheid van de staat of de voorkoming, opsporing of vervolging van strafbare feiten.

Er zijn verschillende soorten verstrekkingen;

1. geheim 1, wat thans geheim is
2. geheim 2, wat thans gevoelig is
3. regulier.

Bij “geheim 1-verstrekking” wordt geen aantekening bijgehouden en is geen protocollering van toepassing (voor zover ik begrijp)

- Wanneer een burger protocolleringsverzoek doet aan college van B&W of minister BZK moet de ambtenaar, in het geval van een geheim 2 verstrekking, contact opnemen met de betreffende afnemer om te vragen of geheimhouding van verstrekking noodzakelijk is. Afhankelijk van het antwoord wordt de verstrekking wel/niet op verzochte protocolleringsoverzicht opgenomen.
- Omdat reguliere verstrekking wel wordt geprotocolleerd moeten we van te voren per vraag afvragen of deze verstrekking op protocolleringsoverzicht burger mag voorkomen.

Mijn vraag is; waar lopen we zoals tegenaan?

- We behoren de gegevens niet 20 jaar te bewaren
- Met wie kan men contact opnemen? Is dat de privacy desk?
- Een gemeente ambtenaar kan voor die burger kennis nemen van geheime verstrekking aan politie. Willen we dat wel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afnemersindicaties
Datum: woensdag 24 augustus 2016 15:39:18

Prima, 5.1.2.e
 Het gaat inderdaad om de afweging tussen de noodzaak voor operaties en de wetgeving. Ik heb het geïnterpreteerd dat er geen beleid nodig is vanuit Directie-IV omdat duidelijk moet worden in welke gevallen het noodzakelijk is voor de operaties om over actuele informatie te beschikken. Zoals jij constateert zal inderdaad de toets moeten plaatsvinden of dat past binnen (nieuwe) wetgeving. Beleid wordt niet alleen door Directie-IV opgesteld maar wordt wel door Directie-IV vastgesteld. Het hangt er dus vanaf of en wat er nodig is. Beleid kunnen we ook interpreteren als regels wanneer we een persoon wel en niet volgen. Uiteraard kan ik aanhaken om mee te denken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 13:09
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Afnemersindicaties

Collegae,

Op dringend verzoek van 5.1.2.e en bij gebrek aan een relevante BE'er, neem ik het op me om dit vraagstuk op te pakken.
 @ 5.1.2.e wat jij schrijft klopt gedeeltelijk maar is niet helemaal volledig. Daarvoor speelt er meer mee.

Ook wil ik duidelijk maken dat er al wel beleid is in de vorm van de Wpb/Wpg en hun aanstaande vervangers de EU-AVG en bijbehorende Richtlijn. Het is echter aan IM om hier tactisch invulling aan te geven. De GA zal slechts toetsen of de gekozen oplossingsrichtingen recht doen aan het beleid. Ook ik was in veronderstelling dat er nog beleid moest komen, maar na een vakantie en een bericht van 5.1.2.e ben ik weer op het goede spoor beland.

Ik ben voornemens om een bijeenkomst te beleggen waar in ieder geval GGB, DICT, IM-Advies samen gaan formuleren wat er moet gebeuren en wie wat gaat doen. Dit ter voorbereiding op het BRP vraagstuk maar ook om de huidige problematiek te adresseren dan wel verduidelijken. De verwachting is dat de operatie daarop aansluit nadat duidelijk is wie hierin mandaat heeft.

De resultaten zullen worden gebruikt om andere portefeuilles te informeren/instrueren en richting te geven aan het/de aankomende BRP project(ten).

Wellicht ten overvloede: dit gaat alleen over de informatiebehoefte binnen de politie aangaande de actualiteit van persoonsgegevens, niet over de koppeling met de BRP zelf.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 11:36

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ook ik deel jullie mening dat doelbinding en proportionaliteit belangrijk zijn. Daar zijn we het snel over eens.

Ook denk ik dat als we deze algemene termen verder concreet gaan maken dat we elkaar op de inhoud ook wel gaan vinden.

Wat mij in dit proces alleen wel verbaast is dat er een koppelingen worden uitgezet terwijl er:

- Geen beleid is (ik lees dat die er nog moet komen)
- Er geen inventarisatie is gedaan (op zijn minst langs de BICC's) welke informatieproducten en bedrijfsprocessen afhankelijk zijn van actuele adresgegevens
- Er geen cijfers bekend zijn welke personen een abonnement hebben, met welke rol en in welke type registraties en dat er beoordeeld is om dit wel/of niet terecht is.
- Dat de koppelingen eerst uit gezet worden en dat we nu moeten aan tonen waarom we het nodig hebben. Ik had het liever andersom gezien. In overleg bepalen welke abonnementen uitgezet zouden moeten worden.

Nu zitten we in een situatie dat er teveel is uitgezet en dat we weer acties in gang moeten gaan zetten om de indicaties weer aan te zetten.

5.2.1

Ik ben me ervan bewust dat jullie de abonnementen uit zetten omdat de oude BVH databases worden uitgezet. Vanuit dat perspectief snap ik jullie actie maar eigenlijk is het uitzetten van deze databases de kern van het probleem. Deze databases zijn niet oud en de gegevens al helemaal niet. Zeker de informatie van de afgelopen 5 jaar wordt continue gebruikt in onze informatieproducten. Het is daarom een actuele administratie die nu helemaal ontoegankelijk wordt gemaakt en waar we geen onderhoud meer op kunnen doen.

Ik signaleer dit allemaal omdat ik zicht heb op een aantal informatieproducten die sterk leunen op met name actuele adresgegevens en overlijdensdatums. Ik heb de desbetreffende product-owners van deze informatieproducten daarom ook ingelicht dat de kwaliteit en betrouwbaarheid van hun product ernstig in het geding is door het stopzetten van de koppelingen van 2,5 miljoen personen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 24 augustus 2016 11:00

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of

antecedent

Collega's,

Terug van vakantie en inmiddels aandachtig meegelezen.

Ik deel de mening van [redacted] en [redacted] Doelbinding en proportionaliteit zijn belangrijk.

In feite is het dus NEE tenzij.

In dit licht moet er beleid komen (zoals ook voorgesteld in het PVA om de afnemerindicaties terug te dringen) waarmee duidelijk wordt wanneer er

- a) Een afnemerindicatie wordt gezet (en wanneer dus ook niet)
- b) Deze weer wordt verwijderd

Het beleid kan vervolgens vertaald worden in IV oplossingen. Deels in de oude legacy. Maar voor een belangrijk deel zou dit mee moeten in de nieuwe BRP koppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Senior Business Expert

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

M +31 (0)6 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 19:00

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Re: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Hoi [redacted]

Ik ben het met je eens [redacted] Wellicht is dit al bekend maar voor de context is het belangrijk dat de politie meerdere malen op de vingers is getikt door de Rijksdienst van identiteitsgegevens dat zij teveel personen volgt. Wij hebben als politie met de hand op het hart beloofd dat we dit zouden terugbrengen tot hetgeen proportioneel is. [redacted]

In bepaalde gevallen is het zeer belangrijk dat we als politie mutaties in status en adres krijgen. Ik ben wel benieuwd waarom we personen uit bijvoorbeeld psh-vm blijven volgen en personen in BVH die de rol hebben van slachtoffer, benadeelde. We moeten per geval kijken of het wel proportioneel is en wat de omvang is van het probleem.

Cijfers zullen wel degelijk helpen en ook een indicatie waarom we personen volgen die niet verdachte zijn en in een afgesloten registratie zitten. We moeten dus kunnen uitleggen wat het belang is voor het politiewerk om zoveel personen te volgen. [redacted]

5.2.1

Ik heb mijn collega's die veel expertise hebben op het gebied van wet®elgeving al om advies gevraagd. Deze week zal ik nog een reactie krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Datum: 23 augustus 2016 15:17:50 CEST

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: Re: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

5.1.2.e

het is mij om het even welke groepen worden geclassificeerd. Doelbinding en proportionaliteit van de inbreuk op de privacy zijn de pijlers waarop de indicatie berust.

Wat precies wel en niet proportioneel is, daar zal de discussie van deze werkgroep over moeten gaan. Vergeet daarbij vooral niet de juridische kennis uit te nodigen.

Omdat over de door mij voorgestelde groepen geen discussie verwacht word, was dat mijn initiele voorstel. De verwachting is immers dat dit niet voor 8 september allemaal vastgesteld is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag

Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e @Politie.nl

M 06 5.1.2.e

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: Tuesday, August 23, 2016 02:51 PM
Aan: 5.1.2.e Oosterheert,
AnneJan (A.J.); 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Beste 5.1.2.e

Goed om te lezen dat je voor de resterende 3 korpsen niet door gaat.

5.2.1

Ondanks dat dit wel een hele belangrijke doelgroep is leunen er meer informatieproducten op actuele persoonsgegevens (Naamgegevens, adresgegevens en overlijdensgegevens), ook van personen met andere rollen (AANGEVER, SLACHTOFFER, BENADEELDE, BETROKKENE enz.)

5.2.1

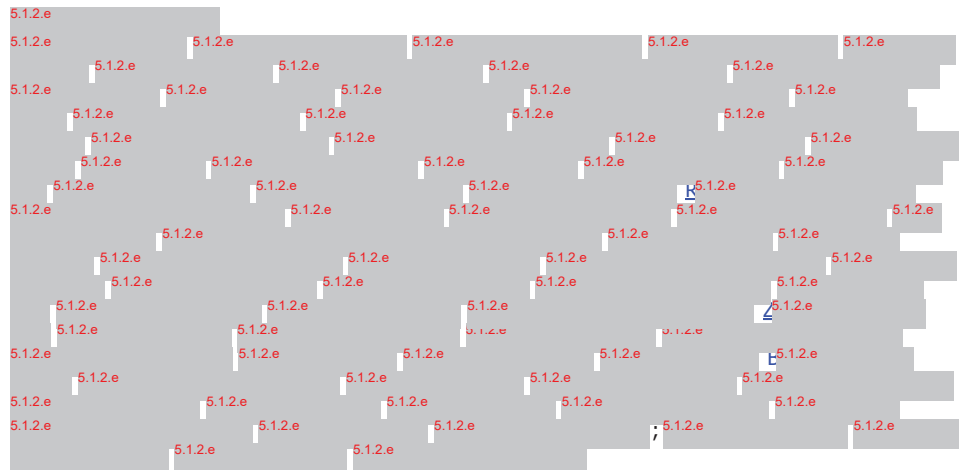
Daarnaast waren de volgende cijfers (zie bijlage) al bekend voordat er was begonnen met het opruimen van de personenserverkoppeling. Deze cijfers hadden al het inzicht moeten geven dat de impact voor onze informatieproducten hoog is.
Wat mij betreft zijn deze cijfers nog steeds geldig en zijn dit ook de aantallen welke weer hersteld moeten worden.

Tot slot: Het besluit om per medio 2014 de BVH's te consolideren betekent niet automatisch dat alle gegevens welke in de ongeconsolideerde databases zijn achtergebleven "oud" zijn en daarmee niet meer actueel gehouden hoeven te worden.
De status en toegevoegde waarde van die gegevens zijn net zo belangrijk als de gegevens welke in de geconsolideerde databases zijn overgebleven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0068

Van:**Aan:****Onderwerp:**

Q & A Uitsfaseren historische BVH omgevingen

Datum:

donderdag 1 september 2016 17:52:22

Beste Allemaal,

Als eerste wil ik de eenheden bedanken voor de inspanningen die tot nu toe zijn verricht om de historische BVH-omgevingen uit te kunnen faseren!

Er is soms nogal wat ruis over wat er wel en niet gebeurt m.b.t. dit onderwerp. Bijgaand vinden jullie een document dat we ook op de BVH-webpagina gaan plaatsen. Het is een Q & A met betrekking tot het uitsfaseren van de historische BVH omgevingen. Wij hopen hiermee die vragen beantwoord te hebben.

Mocht je nog een andere vraag hebben, stel die dan aan mij.

Ik zal dan kijken of ook daar een antwoord op is.

Dat maakt dit ook een levend document.

Mede daarom ook de plaatsing op het intranet.

Zijn er mensen waarvan je vindt dat die deze Q&A ook moeten krijgen, stuur deze dan svp even door.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie

Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Niet aanwezig op vrijdag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Structurele oplossing persoonsgegevens (was Dashboard stavaza personenserver.xlsx)
Datum: maandag 5 september 2016 16:29:40

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mijn input om tot een lijst te komen. Volgens mij is dat een basis en kan dat verder worden uitgewerkt. Er kan dus wat bijkomen:

Problemen:

Iedere persoon in de personenserver krijgt automatisch een afnemerindicatie

Bij het schonen van bvH worden personen achter schot geplaatst maar het abonnement naar de personenserver voor de afnemerindicatie

Uitgangspunten:

Iedere persoon waarmee de politie in aanraking komt zou in de personenserver moeten zitten maar het is niet nodig de actualiteit van iedere persoon hoog te houden. Dit betekent dat functionaliteit nodig is in de personenserver waarmee een persoon niet meer automatisch wordt gevolgd

De volgende hoedanigheden waarin een persoon zich bevindt kunnen een afnemerindicatie krijgen. Hierbij is niet rekening gehouden met de huidige situatie.

- * Verdachten in lopende onderzoeken (in bvH dus afgehandeld="nee")
- * Personen met risicoclassificatie
- * Doelgroepen (in Amazone)
- * Gesignaleerden, waaronder personen met een executieopdracht
- * Twijfelachtig: Personen met een wapenvergunning. Het kan relevant zijn om een signaal te krijgen als de persoon met een wapenvergunning komt te overlijden. We hebben als politie een wettelijke plicht en het aantal is niet hoog. Daarmee is het niet vreemd om een afnemerindicatie te plaatsen.
- * Zeer twijfelachtig: Personen in de rol van getuige of aangever: Deze personen zou je ook opnieuw kunnen bevragen bij het GBA, BRP als je als politie wilt communiceren.

Implicaties:

- Als een persoon overlijdt hoeven we geen afnemerindicatie te hebben. Deze vervalt na 2 maanden (vanwege administratieve fouten waarop correcties kunnen plaatsvinden)
- De gebruiker moet kunnen zien wat de actualiteit is. de gebruiker moet kunnen zien wanneer de laatste synchronisatie met de basisregistratie heeft plaatsgevonden.
- Juridisch toetsen vanuit GA en RvIG.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 2 september 2016 11:00

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Structurele oplossing persoonsgegevens (was Dashboard stavaza personenserver.xlsx)

Hallo [redacted]

Ik sluit het laatste plan bij zoals deze was ingediend bij het MT-DIM. Mede omdat het een gepasseerd station is en ik nu helaas nu niet de tijd heb, heb ik jouw op- en aanmerkingen nog niet doorgenomen. Dit zal tzt zeker nog gebeuren.

Uit een vorige bericht van mij was op te maken dat ik qua uitspraak over het beleid in het verleden onzorgvuldig was geweest. Ook heb jij bericht gehad dat ik op aandringen van [redacted] de BE rol zal oppakken om de vraag te beantwoorden welke categorieën personen we wel/niet willen blijven volgen en wat dit betekent voor de gegevens. De oplossingsrichtingen zullen tzt aan de GA ter toetsing worden voorgelegd. Ik ben al met [redacted] in gesprek over de inhoud.

Uit de mail wisseling tussen jou en [redacted] heb ik begrepen dat er inmiddels een fiche ingediend voor het portfolioproces 2017 en begrijp uit jouw woorden dat dit zal worden toegekend ;)

Ik weet niet wat Dick precies heeft toegezegd, maar de plannen staan aangekondigd in bijgevoegd document en de structurele oplossing zal samen met de BRP cq. Kernregister personen tot stand moeten komen. Niet eerder.

Dit heeft mede te maken met het feit dat BVH, PSH.VM, BVI, PSH-V, BV-ID en wellicht SuMM-IT en anderen ook aangepast moeten worden om met het Kernregister personen te kunnen en mogen communiceren. Het zijn immers de aangesloten toepassingen die de problemen hebben veroorzaakt. De einddatum kan daarom worden gesteld op 2020 – als de einddatum voor BRP zelf (weer) niet verschuift.

Even voor de helderheid: ik ga geen plan van aanpak (laten) opstellen en middelen laten vastleggen zolang de goedkeuring vanuit het portfolioproces niet is afgegeven. Als DIM – net als de DICT – hebben we immers ook maar een beperkte capaciteit. Desalniettemin ben ik nu al wel bezig met de informatiebehoefte (irt persoonsgegevens) en betrek hierbij collegae die kennis van de inhoud hebben – of dit weten aan te (laten) dragen. Ook in dit proces zal ik aan het einde de GA betrekken ter toetsing.

Mocht bovenstaand nog tot vragen leiden dan stel ik voor dat we dit gezamenlijk met [redacted] [redacted] jij en ik bespreken.

Met collegiale groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 1 september 2016 17:40

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Dashboard stavaza personenserver.xlsx

Hoi [redacted]

Ik heb de laatste versie van het plan van aanpak doorgenomen en wat opmerkingen doorgevoerd. Wat mij opvalt is dat er geen activiteiten opgenomen zijn voor de structurele oplossing anders dan dat er eerst beleid moet worden opgesteld.

Wat mij betreft is het beleid al hetgeen je formuleert in het plan van aanpak; het plaatsen van een afnemerindicatie moet proportioneel zijn.

Dit zal moeten worden vertaald naar een ontwerp. Maar om niet al te flauw te doen zal ik een memo

hierover opstellen. Maar volgens mij kan dit in het portfolio van 2017 worden opgenomen. De eenmalige actie zal effect hebben maar de RvIG is minstens zo geïnteresseerd in de structurele oplossing. Medio deze maand hebben ^{5.1.2.e} en ik overleg met de RvIG en DGPol. Zou dit plan van aanpak (incl structurele aanpak) voor die tijd besproken kunnen worden in het MT-DIM? De aanpak is toegezegd door Dick Heerschop.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl) of ^{5.1.2.i} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)
S ^{5.1.2.i} [@vtspn.nl](mailto: @vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: maandag 22 augustus 2016 13:51

Aan: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e}

[@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e}

[@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

Onderwerp: RE: Dashboard stavaza personenserver.xlsx

Collegae,

Ja, het PvA is in het MT-DIM geweest. In de rapportage daarover is wel positief gereageerd doch een duidelijke accordering ontbreekt. Mondelinge terugkoppeling van ^{5.1.2.e} aan ^{5.1.2.e} aan mij geef aan dat hiervoor geen MT-DIM geaccordeerde PvA nodig geweest zou zijn en dat dit tussen de portefeuillegroepen zelf kan/moet worden afgestemd – e.e.a. voorzover dit mij nog bijstaat.

Het maken van een PvA kwam vooral omdat ^{5.1.2.e} dit bij het MT-CIO wilde neerleggen. Daar wordt het pas behandeld als het ook langs de beide andere MT's is geweest.

Met collegiale groet,

^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: woensdag 17 augustus 2016 09:29

Aan: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e}

[@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

Onderwerp: RE: Dashboard stavaza personenserver.xlsx

Hoi ^{5.1.2.e}

Het PvA is bij mijn weten wel bij het MT DIM geweest, maar niet afgetikt. De precieze oorzaak ervan weet ik niet. Mogelijk kan ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} je daar na 22 augustus over informeren.

In je stuk de volgende wijzigingen aangebracht:

-Portefeuille identiteit

-Bronstelsel **kan** een persoonskaart laten aanmaken in de personenserver. Door onduidelijke afspraken over wanneer wel en wanneer niet, is wel het gevolg dat vaak een kaart wordt aangemaakt.

-Uit de beschikbare stuurcijfers per 2016 van de personenserver (excel dashboard) blijkt dat in de 8 weken waarin er geen opschoning plaats gevonden heeft gemiddeld 12.500 afnemersindicaties

zijn gezet per week.

-Als we niet HKS en de oude BVH's hadden geschoond, zouden we met dit gemiddeld en het startcijfer 3 mei van 9,0mln indicaties nu op 9,3 mln indicaties zitten. We zitten nu op 8,3 mln indicaties en weten al dat er nog 0,87mln afgemeld moeten worden.

Dit terwijl we u op 67% van de ontkoppeling van de oude BVH's zitten. Daarmee lijkt me voldoende ondersteuning om te kunnen stellen dat we door deze ingreep zeker 2.000.000 indicaties verwijderen.

-BVI / voormalig HKS roepen dat personen met antecedenen toch ook indicatie nodig hebben om zo de wijkagent te informeren dat een persoon in hun wijk is komen wonen (zie bijlage). Daarmee ben ik tot onderstaande gekomen.

De RvIG heeft zorgen geuit over de aantallen afnemerindicaties van personen op de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Er is vastgesteld dat in 2015 het aantal afnemerindicaties ongeveer 9.000.000 is en blijft stijgen met gemiddeld 12.500 per week. De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar het GBA. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronsystemen zoals de BVH wordt vastgelegd kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de GBA. Dienst IM, portefeuille Identiteit, heeft onderzoek gedaan naar de proportionaliteit en noodzakelijkheid en hoe dit opgelost kan worden. De afgelopen tijd is er weinig aan verwijderen en vernietigen in de bronsystemen gedaan, waarbij ook een verwijderbericht naar de personenserver gaat. De volgende acties zijn in gang:

- Voor de korte termijn is er gezocht naar wegen om nog in 2016 het aantal registraties binnen de Personenserver en daarmee ook binnen de GBA terug te brengen naar wat noodzakelijk is voor uitvoering van de politietaak. De belangrijkste actie die nu loopt is het verwijderen van personen in de personenserver die een koppeling hebben met de oude, regionale BVH's en de voorziening HKS. Met de RvIG is afgesproken dat er dagelijks van 25.000 personen de afnemerindicatie wordt verwijderd. De planning om dit uiterlijk medio Q4 gereed te hebben zal gehaald worden. Dit zal voor ongeveer 2.000.000 personen de afnemerindicatie verwijderen.

- Daarnaast zal er in de najaarsrelease van BVH schoningsregels worden ingebouwd. Dit zal ook leiden tot het terugbrengen van het aantal afnemerindicaties (toch?)

- Er wordt onderzocht van welke personen het absoluut noodzakelijk is dat de afnemerindicatie noodzakelijk is. Te denken valt aan personen in Amazone, personen in de BVH die een risico-indicatie als vuurwapengevaarlijk of een antecedent hebben en personen die in openstaande registraties de rol verdachte hebben of die conform eisen aan het proces-verbaal geverifieerd moeten zijn aan een basisregistratie. Dit zal zijn weerslag moeten krijgen in het portfolio van 2017 en 2018 en dient door de aandachtsgebiedhouders van de bronsystemen geagendeerd te worden. Dit moet wel in perspectief worden gebracht met het realiseren van de kernregister Personen en de koppeling met de BasisRegistratie Personen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 16:47

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Dashboard stavaza personenserver.xlsx

Hoi 5.1.2.e

Ik kwam nog een PVA tegen over de reductie van de GBA-abonnementen, maar die is zeker niet meer actueel? Oh...laat maar; ik zie net een actuele versie van 5.1.2.e. Is de PvA vastgesteld? Naar aanleiding van ons gesprek heb ik het volgende vastgelegd, wat we kunnen meegeven aan

Dick.

De RvIG heeft zorgen geuit over de aantallen afnemerindicaties van personen op de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA). Er is vastgesteld dat in 2015 het aantal afnemerindicaties ongeveer 9.000.000 is en blijft stijgen. De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar het GBA. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronsystemen zoals de BVH wordt vastgelegd krijgen een persoonskaart binnen de personenserver en een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de GBA. Dienst IM, portefeuille Identiteitsvaststelling, heeft onderzoek gedaan naar de proportionaliteit en noodzakelijkheid en hoe dit opgelost kan worden. De afgelopen tijd is er weinig aan verwijderen en vernietigen in de bronsystemen gedaan, waarbij ook een verwijderbericht naar de personenserver gaat. De volgende acties zijn in gang:

- Voor de korte termijn is er gezocht naar wegen om nog in 2016 het aantal registraties binnen de Personenserver en daarmee ook binnen de GBA terug te brengen naar wat noodzakelijk is voor uitvoering van de politietaak. De belangrijkste actie die nu loopt is het verwijderen van personen in de personenserver die een koppeling hebben met de oude, regionale BVH's en de voorziening HKS. Met de RvIG is afgesproken dat er dagelijks van 25.000 personen de afnemerindicatie wordt verwijderd. De planning om dit uiterlijk medio Q4 gereed te hebben zal gehaald worden. Dit zal voor ongeveer 1.000.000 personen de afnemerindicatie verwijderen.
- Daarnaast zal er in de najaarsrelease van BVH schoningsregels worden ingebouwd. Dit zal ook leiden tot het terugbrengen van het aantal afnemerindicaties (toch?)
- Er wordt onderzocht van welke personen het absoluut noodzakelijk is dat de afnemerindicatie noodzakelijk is. Te denken valt aan personen in Amazone, personen in de BVH die een risico-indicatie als vuurwapengevaarlijk hebben en personen die in openstaande registraties de rol verdachte hebben of die conform eisen aan het proces-verbaal geverifieerd moeten zijn aan een basisregistratie. Dit zal zijn weerslag moeten krijgen in het portfolio van 2017 en 2018 en dient door de aandachtsgebiedhouders van de bronsystemen geagendeerd te worden. Dit moet wel in perspectief worden gebracht met het realiseren van de kernregister Personen en de koppeling met de BasisRegistratie Personen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 16 augustus 2016 15:25

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Dashboard stavaza personenserver.xlsx

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: annotatie BICC personenserver escalatie
Datum: donderdag 8 september 2016 12:36:59

Bottomline:

Er is geen beleid op de afnemersindicatie waardoor deze excessief gegroeid is. Het is niet reeel om voor de oude BVH/BOSZ omgevingen alle afnemerindicaties te handhaven.

KVI nav uitzetten bvh/bosz:

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de personen die we echt willen volgen en gewoon maar iedereen volgens zoals dat tot nu toe gedaan is. De verhouding is misschien wel iets van 10:90. Issue 2 is niet juist. De BVI heeft gegarandeerd dat alle gegevens uit de oude BVH/BOSZ in de BVI zitten.

5.2.1

Memo nav ontkoppeling BVH PS:

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de personen die we echt willen volgen en gewoon maar iedereen volgens zoals dat tot nu toe gedaan is. De verhouding is misschien wel iets van 10:90.

Reactie eenheden:

Zit verwerkt in bovenstaande documenten.

Q&A:

Bevat alleen beschrijving huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Fw: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent
Datum: donderdag 8 september 2016 13:14:15

5.1.2.e

Er blijkt toch heel wat escalatie te lopen, maar dit loopt op hoger echelon, heeft mij dan ook niet eerder dan vandaag bereikt.

Met 5.1.2.e over gesproken en zitten nog steeds op dezelfde lijn.

Schoning is inmiddels weer opgestart. Maar dat maakt hooguit het bestaande probleem, als dat er daadwerkelijk zou zijn, een kleine 20% groter. Er zijn namelijk al 4,2 mln koppelingen weg. De laatste 0,8 mln lopen nu dus. Volgende week vrijdag/zaterdag zullen de laatste weg zijn.

5.1.2.e reageert vandaag op de escalatie. Wij krijgen hiervan een afschrift.

Het kan zijn dat ze bij jou of 5.1.2.e aankloppen. Daarom even dit berichtje.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e @Politie.nl

M 06 5.1.2.e

(Verzonden met mobiele telefoon)

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0068



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Tekst voor mail naar Jan
Datum: donderdag 8 september 2016 17:29:47

*** overall BVH vervangen door BVH/BOSZ

*** Ik mis nog de reactie op de acties waar Jan/Liesbeth naar vraagt in de twee notities. Een deel staat er nu wel in, maar je moet er wel naar zoeken.

*** ik zou reageren vanuit de GA in de "we" vorm en niet in de "ik/mij" vorm.

*** ik zou openen met de boodschap dat we het vanuit de GA zeer op prijs stellen dat er vanuit de BICC's meegedacht wordt over de kwaliteit van gegevens. Het gaat ons er om dat nu excessief veel personen een afnemerindicatie krijgen wat leidt tot de huidige stand 9 miljoen afnemer indicaties.

*** voor de rest wat opmerkingen/wijzigingen in de tekst gemarkeerd

Ik merk dat er behoorlijk wordt geëscaleerd over dit onderwerp. Wellicht overbodig maar misschien toch wel handig om even wat context te geven bij het hoe en waarom. Ik neem ook de gelegenheid om even wat zaken recht te zetten die m.i. niet kloppen.

In jouw notitie stel je dat er gegevens in de regionale BVH's staan die niet in BVI staan. De BVI heeft ons verzekerd dat alle gegevens uit de regionale BVH's in de BVI staan. Dit issue heeft daarnaast, vermoed ik, ook geen betrekking op de kwaliteit van de informatieproducten van BVI omdat die personen kennelijk toch niet in de BVI zitten. *** De voorgaande zin snap ik niet, waarom zitten deze personen niet in de BVI***

Het klopt dat we als GA hebben gesteld dat de politie gegevens moet beheren, zolang de gegevens niet verwijderd zijn. We hebben echter nooit gezegd dat die informatie niet in BVI mag worden gebruikt. Als er gegevens over personen in staan die ten onrechte verdacht worden is dat wel een zorg. Dat punt van actualiteit van gegevens en daarmee de kwaliteit van informatieproducten heeft terecht ook jouw zorg.

Wat mij betreft is het actueel hebben van een adres voor alle personen niet proportioneel maar we zouden ervoor kunnen kiezen aan de gebruiker te tonen wat de actualiteit van de gegevens is. Ik vind het ook vreemd dat we oude feiten (uit de oude BVH's) en nieuwe adresgegevens aan elkaar gaan relateren. Volgens mij is het juist relevant om over de adresgegevens te hebben ten tijde van een feit.

Bij de schoningsacties zullen we inderdaad 3.000.000 personen ontkoppelen van het GBA. Ik baseer mij op een rapportage die is opgesteld op basis van het aantal personen met een afnemerindicatie die wel in de oude regionale BVH-omgevingen en niet in de nieuwe geconsolideerde BVH's.

We hebben in ieder geval te maken met een aantal ontwerpfouten*** welke?*** en we hebben nooit expliciet afspraken gemaakt over een aantal zaken ***welke***. Een van de oorzaken is dat we de gegevens uit de oude, regionale BVH's niet gemigreerd hebben.

Daarbij krijgt iemand die in de Personenserver wordt opgenomen automatisch een afnemerindicatie in het GBA. Deze afnemerindicatie blijft staan zolang de persoon in de personenserver blijft staan en blijft ook staan in BVH als een persoon achter schot wordt gezet. Dus op dit moment hebben we geen afspraken gemaakt over het volgende:

- Wanneer is het proportioneel om vanuit de politie een persoon te volgen?
- Als we een persoon volgen, in welke situaties zouden we de afnemerindicatie niet meer nodig hebben?

Ondertussen heeft de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens ons meerdere malen op de vingers getikt en zelfs gedreigd te escaleren naar de toezichthouder, als het gaat om het aantal afnemerindicaties ***actuele aantal noemen***. Wij hebben als politie met de 5.2.1 beloofd dat we dit zouden terugbrengen tot hetgeen proportioneel is. We moeten dus kunnen uitleggen wat het belang is voor het politiewerk om zoveel personen te volgen. De RvIG zal niet gerustgesteld zijn als we aangeven dat het van belang is voor de actualiteit van informatieproducten om alle personen voor altijd te volgen. In bepaalde gevallen is het zeer belangrijk dat we als politie mutaties in status en adres krijgen. We moeten per geval kijken of het wel proportioneel is en wat de omvang is van het probleem.

De Dienst IM, eenheid Den Haag, is bezig om de afspraken over afnemerindicaties helder te krijgen.

Ik heb daarvoor de volgende input gegeven:

Uitgangspunten:

Iedere persoon waarmee de politie in aanraking komt zou in de personenserver moeten zitten maar het is niet nodig de actualiteit van iedere persoon hoog te houden. Dit betekent dat functionaliteit nodig is in de personenserver waarmee een persoon niet meer automatisch wordt gevolgd

De volgende hoedanigheden waarin een persoon zich bevindt kunnen een afnemerindicatie krijgen. Hierbij is niet rekening gehouden met de huidige situatie.

- * Verdachten in lopende onderzoeken (in bvH dus afgehandeld="nee")
- * Personen met risicoclassificatie
- * Doelgroepen (in Amazone)
- * Gesignaleerden, waaronder personen met een executieopdracht
- * Twijfelachtig: Personen met een wapenvergunning. Het kan relevant zijn om een signaal te krijgen als de persoon met een wapenvergunning komt te overlijden. We hebben als politie een wettelijke plicht en het aantal is niet hoog. Daarmee is het niet vreemd om een afnemerindicatie te plaatsen.
- * Zeer twijfelachtig: Personen in de rol van getuige of aangever: Deze personen zou je ook opnieuw kunnen bevragen bij het GBA, BRP als je als politie wilt communiceren.

Implicaties *** dit zijn randvoorwaarden geen implicaties***:

- Als een persoon overlijdt hoeven we geen afnemerindicatie te hebben. Deze vervalft na 2 maanden (vanwege administratieve fouten waarop correcties kunnen plaatsvinden)
- De gebruiker moet kunnen zien wat de actualiteit is. De gebruiker moet kunnen zien wanneer de laatste synchronisatie met de basisregistratie heeft plaatsgevonden.
- Juridisch toetsen vanuit GA en RvIG.

Wat mij betreft is deze lijst nog niet uitputtend en kan aangevuld worden. Wellicht zou deze lijst gebruikt kunnen worden om in de regionale BVH's een afnemerindicatie te plaatsen.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent
Datum: maandag 12 september 2016 08:51:58

Hoi 5.1.2.e

Wil jij met 5.1.2.e ervoor zorgen dat punten die aangedragen worden terecht zijn en dat de omvang in kaart is gebracht. Gevarenclassificatie klopt volgens mij niet want die zijn overgezet in de geconsolideerde BVH's.

Hebben we trouwens nog steeds een probleem tav de antecedenten? Worden ze na 5 jaar verwijderd in BVH? Kunnen we ze als antecedent dan nog wel gebruiken of stopt dat ook?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: zondag 11 september 2016 21:51

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @hollands-midden.politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>

Onderwerp: Antw: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

5.1.2.e

Van de week met een kleine club nog even vergaderen zodat we een stuk via 5.1.2.e en 5.1.2.e kunnen aanbieden aan PJA? In casu dan dus aan 5.1.2.e die dan miss wat kan betekenen voor ons?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

A&O, BI&K - LE

06-

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0068

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent
Datum: maandag 12 september 2016 07:41:43

Ter overdenking:

Het wonderlijke van dit hele verhaal is dat ik hoorde van 5.1.2.e (Gegevensarchitect) dat bij de ingebruikname van de personenserver het CPB dat juist een prima oplossing vond, omdat ze een verzameling betrouwbare persoonsgegevens liever zien dan een verzameling onbetrouwbare... We gaan nu weer grotendeels terug naar af, persoonsgegevens in onze data zijn inmiddels per definitie onbetrouwbaar, en dus altijd bevragen bij het GBA.
 (misschien alle personen uit ons DWH iedere dag gaan bevragen bij het GBA???)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Software Architect

Politie | IV-Organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer | Softwarehouse

Industrieweg 12, 7944 HS Meppel
 Postbus 190, 7940 AD Meppel
 M 06 5.1.2.e
 Werkdagen: maandag t/m donderdag.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 september 2016 15:53
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Fw: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Groeten, 5.1.2.e
 Verstuurd vanaf mijn BB

Van: 5.1.2.e
Verzonden: Friday, September 09, 2016 03:12 PM
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Vrienden,

Gelukkig hebben we volgend week ook nog werk 😊
 Fijn weekeinde allemaal !

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e **Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)**
 Politie | Oost-Nederland | Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) | Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)
 Bezoekadres: Koggelaan 8, 8017 JN Zwolle
 Postadres: Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 – 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 september 2016 15:10
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Hallo 5.1.2.e

Ik zal onderstaande mail bespreken met deskundigen uit mijn BICC en Meppel. Ik wil je echter verzoeken onderstaande vragen te adresseren bij de portefeuille Intelligence, Jeugd, PGA, BVH en BOSZ omdat dit IM vraagstukken zijn en geen BI.

Wat wel of niet proportioneel is kunnen we volgens mij pas bepalen als de kaders helder zijn. Voor zover ik weet zijn er geen wettelijk, contractuele of andere kaders die hier iets nu iets over zeggen. Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e **Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)**
Politie | Oost-Nederland | Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) | Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)
Bezoekadres: Koggelaan 8, 8017 JN Zwolle
Postadres: Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 – 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 september 2016 14:57
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Ik had nog toegezegd om een reactie te geven over de vervolgaanpak. Ten aanzien van de memo nav ontkoppeling BVH-PS; het klopt dat we als GA hebben gesteld dat de politie gegevens moeten beheren, zolang de gegevens niet verwijderd zijn. We hebben echter nooit gezegd dat die informatie niet in BVI mag worden gebruikt. Als er gegevens over personen in staan die ten onrechte verdacht worden is dat wel een zorg. Dat punt van actualiteit van gegevens en daarmee de kwaliteit van informatieproducten heeft terecht ook jouw zorg. Wat mij betreft is het actueel hebben van een adres voor alle personen niet proportioneel en we zouden ervoor kunnen kiezen aan de gebruiker te tonen wat de actualiteit van de gegevens is. Ik kan niet helemaal plaatsen waarom we oude feiten (uit de oude BVH/BOSZ) en nieuwe adresgegevens aan elkaar gaan relateren. Volgens mij is het juist relevant om over de adresgegevens te hebben ten tijde van een feit. Wat niet wegneemt dat de BVI vanuit een andere bron actuele adresgegevens zou moeten ontvangen. Ik had ook begrepen dat de relevante gegevens uit HKS en de personen die we

volgen via Amazone in de geconsolideerde BVH's staan.

Wat mij zou helpen in mijn overleg met de RvIG is een analyse van de problemen waar we tegenaan zijn gelopen. Bij de schoningsacties zullen we inderdaad 3.000.000 personen ontkoppelen met een afnemerindicatie die wel in de oude regionale BVH-omgevingen en niet in de nieuwe geconsolideerde BVH's. Kunnen we achterhalen hoeveel verhuismutaties we hebben ontvangen van die personen in de oude BVH's en hoe we die gebruiken?

De RvIG zal niet gerustgesteld zijn als we aangeven dat het van belang is voor de actualiteit van adresgegevens op informatieproducten. In bepaalde gevallen is het natuurlijk zeer belangrijk dat we als politie mutaties in status en adres krijgen.

We hebben in ieder geval te maken met een aantal ontwerpfouten, zoals het niet migreren van de gegevens uit de oude, regionale BVH's en het automatisch plaatsen van een afnemerindicatie bij het opnemen van een persoon in de personenserver. Deze afnemerindicatie blijft staan zolang de persoon in de personenserver blijft staan en blijft ook staan in BVH als een persoon achter schot wordt gezet. Daarbij hebben we nooit expliciet afspraken gemaakt over het volgende:

- Wanneer is het proportioneel om vanuit de politie een persoon te volgen?
- Als we een persoon volgen, in welke situaties zouden we de afnemerindicatie niet meer nodig hebben?

De Dienst IM, eenheid Den Haag, is bezig om de afspraken over afnemerindicaties helder te krijgen. Ik heb daarvoor de input uit de bijlage gegeven. Zij zullen dat ook afstemmen met de portefeuille IGP. Wat mij betreft is deze lijst nog niet uitputtend en kan aangevuld worden. Wellicht zou deze lijst gebruikt kunnen worden om in de regionale BVH's een afnemerindicatie te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e

@politie.nl of 5.1.2.i

@politie.nl

S 5.1.2.i

@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 9 september 2016 10:16

Aan: 5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@hollands-midden.politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: FW: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Urgentie: Hoog

Hallo collega's,

Op basis van onderstaand bericht heb ik contact gezocht met ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} Het is nu voor mij een feit dat ook de laatste koppelingen zijn uitgezet. De argumenten die worden gebruikt blijven hetzelfde: Dit is besloten, dus wij voeren uit ! Inhoudelijke punten en een gesprek over de effecten hebben niet geresulteerd in andere keuzes. ^{5.1.2.e} heeft volgende week een gesprek met de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens. Als het lukt probeert hij de wettelijk basis boven water te krijgen waarom geen de NP geen automatische berichten mag ontvangen uit het GBA. Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} **Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)**

Politie | Oost-Nederland | Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) | Business Intelligence & Kwaliteit (BI&K)
Bezoekadres: Koggelaan 8, 8017 JN Zwolle
Postadres: Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 – ^{5.1.2.e}
E ^{5.1.2.e} @politie.nl

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: donderdag 8 september 2016 09:38

Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>;
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} @politie.nl>

Onderwerp: FW: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Urgentie: Hoog

Ter info en als zie als aanvulling mijn statistieken: op naar de 52% ☹

We hebben momenteel 13 miljoen personen in de BVI. Daarvan is 75% geverifieerd met de personenserver.

Er zijn nu al 2,5 miljoen koppelingen met de personenserver uitgezet. Je komt dan op een percentage uit van 56% personen welke we nog over houden met een personenserverkoppeling.

Voorlopig staan er nog 3 regio's op on hold voor het uitzetten van de personenserverkoppeling vanwege deze discussie. ^{5.1.2.e} mailde mij het volgende "Mocht ik binnen twee weken niet een opdrachtwijziging vanuit BVH ontvangen, zal vanaf donderdag 8 september de opschoonactie hervat worden."

Als deze opschoonactie wordt hervat dan gaan en nog eens 500.000 koppelingen dicht en komen we op een percentage van 52%

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: donderdag 8 september 2016 09:33

Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>;

5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

5.1.2.e [redacted]

5.2.1 [redacted]

Ik zal de portefeuille welke een escalatie hebben ingezet op de hoogte stellen van jou besuit.

Groet 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 8 september 2016 09:29

Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Re: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Beste 5.1.2.e [redacted] en 5.1.2.e [redacted]

Ik heb geen signaal mogen ontvangen van een eventuele herroeping van besluit tot sanering oude BVH's de afgelopen weken.

Daarom zal de opschoonactie in de personenserver per vandaag worden hervat zoals eerder aangekondigd.

Hoop jullie voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e [redacted] @Politie.nl

M 06 5.1.2.e [redacted]

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: Tuesday, August 23, 2016 01:50 PM
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Hoi 5.1.2.e

Ik heb de opschoning van koppelingen in de personenserver per direct voor je opgeschort voor de systemen waar we nog niet aan begonnen zijn. (alleen BVH's van kennemerland PL1200; gooi en vechstreek PL1400 en flevoland PL2500 resterend nog). Dit is eigen initiatief naar aanleiding van deze mail. Opdrachtgever van deze ontkoppeltaak voor mij is BVH (5.1.2.e). Mocht ik binnen twee weken niet een opdrachtwijziging vanuit BVH ontvangen, zal vanaf donderdag 8 september de opschoonactie hervat worden.

Weet dat je je hiermee zeker niet rijk moet rekenen. Er is vandaag door 5.1.2.e onderkend dat er in de BVH vaak wel een P-sleutel geregistreerd is, terwijl de BVH zich voor mutatieberichten al lange tijd geleden heeft afgemeld. Gegevens zullen daarmee nu al vaak niet actueel gehouden worden waar dat mogelijk wel verondersteld wordt. (zie bijlage).

Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat vanaf de september release van BVI over de BVH's met PS data heen gequeryed kan worden. Dan kan vastgesteld worden welke koppelingen opnieuw tot stand gebracht moeten worden in één van de resterende BVH's (alleen voor de doelen waarvoor de GA toestemming geeft, zoals voorgestelde niet overleden antecedenthouders en houders van een gevarenclassificatie en de nu al onderkende wapenvergunninghouders. LET OP: we kunnen niet meer dan 25000 koppelingen per dag bij het GBA aanmelden.

Het lijkt me essentieel dat de gevraagde cijfers nog steeds zsm boven tafel komen om doelbinding en besluitvorming rondom dit onderwerp te bevorderen. Daarom zou ik je vriendelijk willen verzoeken om toch met het ophalen van de cijfers door te gaan.

Hiermee hoop ik je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
IV Expert
Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG, Den Haag
5.1.2.e @politie.nl
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2016 12:56
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Beste 5.1.2.e

Zie bijgevoegde mail van ^{5.1.2.e} [redacted] .

Aanhakend op zijn slot alinea neem ik even pas op de plaats voor wat betreft het aanleveren van cijfers.

Quote:

Dringend verzoek en vervolg

Als BVI hebben we dan ook het standpunt dat het project dat de oude BVH's uitzet per direct 'on hold' wordt gezet, de abonnementen op de personenserver weer aan worden gezet en dat er op zeer korte termijn overleg plaatsvindt tussen de BVH en BVI teams om een goede aanpak/oplossing overeen te komen met zo min mogelijk impact op de operatie en intelligence en binnen de kaders zoals voorgeschreven door de Gegevensautoriteit en tot slot met een korte lijn naar de stuurgroepvoorzitters BVI & BVH.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]

Verzonden: vrijdag 19 augustus 2016 09:25

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

<[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

<[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie en/of antecedent

Goede morgen ^{5.1.2.e} [redacted] en ^{5.1.2.e} [redacted]

We hebben woensdag een goed gesprek gehad over de mogelijkheden voor het vernietigen van de afnemersindicaties uit oude systemen (HKS en niet geconsolideerde BVH's).

Over 2 weken zijn de laatste indicaties verwijderd en door ^{5.1.2.e} [redacted] van opschoning zijn er in totaal rond 1 december ca 2,5 miljoen indicaties minder dan we gehad zouden hebben als deze opschoonactie niet had plaatsgevonden.

Na ons gesprek heb ik nog gesproken met ^{5.1.2.e} [redacted] (^{5.1.2.e} [redacted] BVH) en die heeft me nogmaals bevestigd dat het uit gaan van de oude niet geconsolideerde BVH's een feit is. Het niet uitzetten van de machines en herstellen van de koppelingen is daarmee geen mogelijkheid meer.

De grootste pijn zit in de personen met een gevarenclassificatie en/of antecedent, deze pijn is er omdat we niet zijn aangesloten op SKDB al dan niet JDS voor deze gegevens, maar we ze zelf in BVH bijhouden sinds 2010 (daarvoor in HKS). Omdat de organisatie daar last van zou kunnen krijgen, wil ik zeker meedenken en met de gegevensautoriteit contact leggen als het gaat over de toestemming hiervoor. Als de toestemming er is, zullen we samen moeten optrekken om zo spoedig mogelijk de afnemersindicaties voor deze groep mensen (die niet al langer dan 3 maanden als overleden geregistreerd staan) te herstellen.

Zoals eerder aangegeven zien we hiervoor de volgende opties.

- in een van de BVH's of andere bestaande proces ondersteunende applicaties de personen opvoeren en koppeling leggen naar de Personenserver.

- de mogelijkheid om BVI aan te sluiten via de daarvoor bedoelde koppeling (dit houdt wel in dat mutatieberichten en vraag antwoord berichten verwerkt/gegenereerd moeten worden.

Het lijkt me het beste om voor optie een te gaan en met FB BVH om tafel te gaan hoe dit gerealiseerd zou kunnen worden.

Het is in de communicatie met de gegevensautoriteit en de BVH prettig om het verhaal met cijfers te onderbouwen, daarom de vraag aan jou om zorg te dragen voor aanlevering van een orde van grootte waar we aan moeten denken en hoe verhoudt zich dit tot de totale groep.

- hoeveel nog levende personen hebben een gevarenindicatie en/of antecedent?
- hoeveel daarvan hebben deze niet (deels) geregistreerd staan in de nog beschikbare

BVH's?

Daarnaast kan het nog zo zijn dat de koppeling met PS vanuit de nog beschikbare BVH's niet aan de eisen voldoen om afnemersindicatie te hebben. (Dit zijn personen waarvan jullie nu geen update krijgen, maar deze ook zouden willen)

- hoeveel staan wel geregistreerd in een van de BVH's, maar hebben geen koppeling met PS?

- hoeveel staan wel geregistreerd in BVH en in PS, maar hebben niet de status C en wonen niet in het buitenland?

Lees graag van jullie.

Hoop hiermee voldoende mee te denken, de veiligheid van onze collega's en de nederlandse burgers zou niet in geding moeten komen door een technisch besluit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: issue ontkoppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid
Datum: dinsdag 13 september 2016 14:39:59
Bijlagen: [FW geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie enof antecedent.msg](#)
[RE geen afnemersindicaties voor personen met gevarenclassificatie enof antecedent.msg](#)

Ter kennisname

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0070



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: issue ont koppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid
Datum: dinsdag 13 september 2016 14:44:10

Hoi 5.1.2.e

Ik had ook begrepen dat we personen met een risico-classificatie (voormalig HKS) of personen in Amazone in de eenheid-BVH zouden moeten zetten.
 De oude regionale-BVH's bevatten, las het goed is de oude feiten met gegevens van personen die toen bekend waren. Voor actuele gegevens moeten we in de geconsolideerde versie van BVH/BOSZ zijn. Het is wel goed om te weten als dat niet zo is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 13 september 2016 14:37

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: RE: issue ont koppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid

Beste 5.1.2.e

Deze escalatie is me bekend. Ik handel echter niet op eigen initiatief. Dit is in afstemming met onze directie IV, afdeling GegevensAutoriteit gegaan (zie bijlage voor de reactie vanuit de Gegevensautoriteit).

Hierop heeft 5.1.2.e gereageerd in de vervolgbijlage.

Ik begrijp uit ons telefoongesprek dat we dagelijks, via de BVI, een risicotaxatie doen van 4 miljoen jeugdigen. De risicoindicatie die uit deze taxatie volgt, wordt bij de ZSM tafel gebruikt op de verdachte monitor.. In de memo wordt gesteld dat we u van alle personen in de BVI nog maar 52% van de personen de zekerheid hebben dat deze een actueel adres hebben in onze administratie. Ook wordt gesteld dat dit voor deze ont koppeling 75% was.

Vanuit de ondersteuning van de portefeuille identiteit, waar personenserver als applicatie onder valt, weet ik wel dat bij de ID vaststelling het actuele adres van een persoon wordt geregistreerd in de personenserver. Ook weet ik dat deze handeling gedaan moet worden nog voordat de verdachte bij de ZSM tafel aan komt.

Het is mij niet helder hoeveel jeugdige verdachten langs de ZSM tafel komen, waarvan de risicotaxatie is gedaan met een ander adres dan dat zojuist tijdens de ID vaststelling is verkregen. Ook is mij niet helder of deze afwijking bij de ZSM tafel bekend is op het moment dat ze de verdachte behandelen.

En als dit wel bekend is, is mij niet helder waarom bij constatering van deze afwijking niet ter plekke een nieuwe risicotaxatie gedaan kan worden voor deze incidentele gevallen.

Graag nodig ik je uit om te onderbouwen waarom het proportioneel is om van **4 miljoen jeugdigen** voor dit doel de adresgegevens actueel te houden middels de afnemerindicatie. Dat kan dan meegenomen worden door ons in het beleidsvoorstel omgang met afnemersindicaties waar de GA uiteindelijk de goedkeuring voor geeft.

Hoop je voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 13 september 2016 13:14

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Fw: issue ontkoppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid

Urgentie: Hoog

Van: 5.1.2.e

Verzonden: Wednesday, September 07, 2016 05:06 PM

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: issue ontkoppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid

Tk.

5.1.2.e

heeft de memo vandaag ook gebruikt op een landelijk BICC (BI&K) platform gebruikt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Operationeel Specialist Doelgroepen

Politie | - | Politie Professie |

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e

@politie.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 1 september 2016 12:14

Aan: 5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; Aarts,

5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: issue ontkoppeling Personen Server en gevolgen voor LIJ en Prokid

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Hierbij memo voor Liesbeth. Ik vertrouw er uiteraard op dat jij dit door zet en de urgentie ervan beseft.

Mochten er nog vragen zijn dan ben ik pas volgende week woensdag weer bereikbaar.

Nog een aanvulling om de urgentie te benadrukken. Dit komt bij 5.1.2.e vandaan en heb ik

niet verder meer in de memo verwerkt.

We hebben momenteel 13 miljoen personen in de BVI. Daarvan is 75% geverifieerd met de personenserver.

Er zijn nu al 2,5 miljoen koppelingen met de personenserver uitgezet. Je komt dan op een percentage uit van 56% personen welke we nog over houden met een personenserverkoppeling.

Voorlopig staan er nog 2 regio's op on hold voor het uitzetten van de personenserverkoppeling vanwege deze discussie. ^{5.1.2.e} mailde mij het volgende "Mocht ik binnen twee weken niet een opdrachtwijziging vanuit BVH ontvangen, zal vanaf donderdag 8 september de opschoonactie hervat worden."

Als deze opschoonactie wordt hervat dan gaan er nog eens 500.000 koppelingen dicht en komen we op een percentage van 52%

Succes en ik hoor graag hoe het verder gaat.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Operationeel Specialist Doelgroepen

Politie | - | Politie Professie |

M 06 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e}

@politie.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Antw: Uitfaseren BVH historie - landelijke issues
Datum: woensdag 14 september 2016 08:38:34

Even kijken of wij hier bij moeten zijn

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 14 september 2016 08:00
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Antw: Uitfaseren BVH historie - landelijke issues

5.1.2.e 5.1.2.e

Even om jullie mee te nemen in een ontwikkeling waar ik me de afgelopen dagen veel mee bezig heb gehouden. Het uitzetten van de oude BVH omgevingen heeft tot veel reactie geleid. Zowel vanuit de BI&K hoek als vanuit de mensen die risico taxatie instrumenten maken en gebruiken (5.1.2.e), 5.1.2.e en 5.1.2.e namens Liesbeth Huijzer). In de kern komt het er op neer dat het uitzetten van de personenserver en het loslaten van de koppeling met BOSZ tot gevolg heeft dat persoonsgegevens van risicovolle subjecten niet adequaat beheerd kunnen worden. Nav van wat praktische telefonische overleggen heb ik met 5.1.2.e afgesproken dat hij komende vrijdagmiddag een sessie belegt met alle betrokken partijen. Eerste doel is om precies in kaart te brengen wat er aan de hand is en wat er nu waarom niet meer werkt of niet meer dreigt te werken (daarover verschillen de meningen namelijk nogal). Tweede doel is een eerste aanzet te creëren om tot een oplossing te komen. Onderdeel daarvan zou kunnen zijn een escalatie van Pieter Jaap Aalbersberg en Liesbeth Huyzer bij Stoffel Heijnsman. Maar of het zover komt weet ik niet; daarvoor is nu dit overleg komende vrijdag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Dienst Regionale Informatie Organisatie | Leiding

James Wattstraat 27, Alkmaar
Postbus 21, 1800 AA Alkmaar
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 13 september 2016 14:02
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: FW: Antw: Uutfaseren BVH historie - landelijke issues

5.1.2.e 5.1.2.e

Ik heb vanmiddag met 5.1.2.e het voorstel besproken om op korte termijn met een slim gecombineerd groepje bij elkaar te komen om enerzijds de problemen door het uitzetten van de oude BVH omgevingen goed in beeld te krijgen en anderzijds een begin te maken met het zoeken van oplossingen.

5.1.2.e gaat proberen vrijdag aan het begin van de middag een landelijke sessie te beleggen. Hij zal hiervoor vanmiddag nog de volgende deelnemers uitnodigen:

- Vert. BI&K (5.1.2.e / 5.1.2.e)
- Vert DICT (cf suggestie 5.1.2.e)
- 5.1.2.e (als vertegenwoordiging van de RTI gebruikers)
- 5.1.2.e (BVH team)
- Mogelijk na een check: 5.1.2.e als vertegenwoordiger Functioneel Beheer

Ik kan zelf vrijdag niet deelnemen. Ik weet dat 5.1.2.e ook krap zit vanwege zijn thesis. Mogelijk is er nog een alternatieve deelnemer vanuit de BI&K hoek. Dat laat ik even aan jou en 5.1.2.e Ik hoop dat zo de eerste stap wordt gezet in het zoeken naar een oplossing. Waar nodig zal ik helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Noord-Holland | Dienst Regionale Informatie Organisatie | Leiding

James Wattstraat 27, Alkmaar
Postbus 21, 1800 AA Alkmaar
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: Koppeling BVH en personenserver
Datum: donderdag 15 september 2016 10:03:40
Prioriteit: Hoog

Beste collega's,

De afgelopen maanden hebben we met elkaar heel wat tijd gestopt in het vraagstuk rond de koppeling tussen de regionale BVH's en de personenserver. Daarnaast speelt de vraag rond het muteren in de regionale BVH's (bijvoorbeeld afloopberichten).

Veel tekst is besteed aan het duidelijk maken van de verschillende standpunten en vraagstukken.

Deze week heb ik met 5.1.2.e afgesproken dat we op korte termijn een bijeenkomst zouden hebben met alle betrokkenen om duidelijk te krijgen waar de problemen zitten, hoe groot ze zijn en te verkennen welke oplossingsrichtingen er zijn. Het doel daarvan is tot een voorstel te komen waarin de impact van de mogelijkheden duidelijk wordt, zodat dit kan dienen voor besluitvorming op strategisch niveau.

Het oorspronkelijke plan was om deze bijeenkomst aanstaande vrijdag te hebben. Oorspronkelijk, want er is een ontwikkeling die een dergelijke op-het-laatste-moment-georganiseerde bijeenkomst overbodig maakt.

Veel van jullie hebben een mail gezien van 5.1.2.e naar aanleiding van een overleg gisteren. Er is een oplossingsrichting bedacht, die relatief eenvoudig lijkt te realiseren en die het mogelijk maakt om te muteren op de regionale databases en waar ook de koppeling met de personenserver weer gerealiseerd kan worden.

Deze oplossingsrichting wordt de komende 3 weken uitgewerkt.

Daarmee zijn we er nog niet. Dat de koppeling met de personenserver weer gerealiseerd kan worden wil nog niet zeggen dat dat ook gaat gebeuren. Het uitzetten van de koppeling is namelijk een direct gevolg van een besluit van de korpsleiding om te zorgen dat de politie minder mensen "volgt". Wanneer we vinden dat dit besluit geheel of gedeeltelijk terug gedraaid moet worden, zullen we daarvoor een goede onderbouwing moeten leveren, waarin duidelijk is welke problemen er ontstaan en wat de impact daarvan is.

Deze impact kan worden bepaald door collega's die bezig zijn met de concrete informatieproducten; rapporten en risicomodellen. Collega's uit de informatieorganisatie en de operatie dus.

We hebben daar dus drie weken de tijd voor. Vandaar dat het niet nodig is om aanstaande vrijdag met spoed bij elkaar te komen. Ook kunnen we deze taak uitvoeren met een iets kleinere groep dan oorspronkelijk voor aanstaande vrijdag was beoogd.

In overleg met 5.1.2.e wil ik volgende week een eerste sessie beleggen met:

- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e of 5.1.2.e
- Ondergetekende

Doelstelling:

- Een goede duiding van het probleem. Volgens mij levert de overvloedige hoeveelheid mails hiervoor een prima basis.
- Een beschrijving van de impact; waarbij we ook goed moeten kijken naar de vraag hoe groot het probleem is, of het echt veroorzaakt wordt door het ontkoppelen of dat het er groter door wordt en hoe erg is dat.

- Een voorstel voor het opnieuw koppelen aan de personenserver aan personen in de regionale databases.
- De technische oplossing vragen we aan de betrokken technenuten.
 - Voor de hand ligt het herstellen van een koppeling tussen de regionale databases aan de personen server voor een groot of een minder groot aantal personen.
 - Er kan ook gedacht worden aan het kopiëren van personen vanuit de regionale databases naar de geconsolideerde BVH's, zoals binnen kort gaat gebeuren met personen met een gevarenclassificatie.
 - Etc.

Als over drie weken de operationele impact en de uitgewerkte oplossing bekend zijn, maken we een totaal voorstel.

Ik heb twee voorstellen voor het houden van de eerste bijeenkomst.

- Maandag 19 september 10.00-12.00 in Zeist, Kwekerijweg 6.
- Woensdag 21 september 15.00-17.00 in Utrecht, Europalaan 93.

Van de mensen uit bovenstaand rijtje wil ik graag horen welk moment de voorkeur heeft en op welk moment het echt onmogelijk is.

Dan kan ik aanstaande vrijdag de afspraak bevestigen.

Mocht ik een heel belangrijke collega zijn vergeten, laat het me dan weten. Ik wil de groep niet te groot maken, maar we moeten wel alle relevante kennis in de ruimte hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Businessexpert

IGP/BI, FinEc, RIEC/LIEC, GGZ

Politie | PDC | Dienst informatiemanagement | Sector Advies

M +31 6

5.1.2.e

E 5.1.2.e

@politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: kernregister personen en gebruik BRP data
Datum: maandag 19 september 2016 15:22:27

5.2.1 Bovendien gaat het over het gemis aan geweldindicatoren en andere zaken nu de oude regio BVH' s zijn uitgezet en de kwaliteitseffecten op BVI rapportages.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 19 september 2016 14:22
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: kernregister personen en gebruik BRP data

Hoi 5.1.2.e

Ik zie dat 5.1.2.e is uitgenodigd bij een overleg woensdag over de afnemerindicaties. Is het raadzaam dat jij daar ook bij aanwezig bent?

Gr.

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 19 september 2016 12:25
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Geannuleerd: kernregister personen en gebruik BRP data
Tijd: dinsdag 20 september 2016 15:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Uitleg 1?
Urgentie: Hoog

Met excuus voor de late afmelding, maar mij is gevraagd even een pas op de plaats te maken inzake GA-gerelateerde zaken totdat duidelijk is wat ik wel en niet mag doen.

Dit kan even duren voordat hier helderheid over bestaat.

In elk geval laat de kernregister Personen en BRP nu even los en hou me alleen nog maar bezig met de categorieën personen die we wel/niet willen volgen.

5.2.1 [redacted], heb jij nog suggesties wie ik binnen de operatie hierover kan benaderen?

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: 2016-09-18 CIO raad over bezoek CIO RvIGH en tactisch overleg cg.doc
Datum: dinsdag 20 september 2016 17:39:40
Bijlagen: [2016-09-18 CIO raad over bezoek CIO RvIGH en tactisch overleg cg.doc](#)

0075

Collega's,

5.1.2.e heeft een korte memo opgesteld ter kennisname aan het MT-CIO. Het gaat vooral om hen in te lichten over de operatie BRP en afspraken met de RvIG. Graag zsm jullie opmerkingen en aanvullingen, liefst met concrete tekstvoorstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@politie.nl](#) of 5.1.2.i [@politie.nl](#)
S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Opzet workshop
Datum: dinsdag 20 september 2016 16:08:51

Hallo 5.1.2.e

Ik ben in afwachting van namen voor potentiële deelnemers van 5.1.2.e (DRIO's/BICC's) om in gezamenlijkheid categorieën personen te benoemen die we wel/niet actief via de BRP willen volgen.

Ik heb een kleine opzet bijgesloten die ik dan wil gaan gebruiken. Schiet er maar op, mag ook telefonisch.

Heb jij trouwens nog eventueel namen voor me van personen die hieraan kunnen bijdragen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst IM

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: afstemmen planning uifaseren historische BVH's
Datum: dinsdag 20 september 2016 08:58:58

Dat heb ik gedaan naar aanleiding van email vanuit 5.1.2.e Die kan ik zo wel uit mijn archief naar boven halen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e @Politie.nl
M 06 5.1.2.e

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: Tuesday, September 20, 2016 08:55 AM
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afstemmen planning uifaseren historische BVH's

Ik!

Weet jij wie besloten heeft de oude BVH's te ontkoppelen. Ik sta er nog steeds achter maar het is goed om te weten.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 08:54
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
Onderwerp: Re: afstemmen planning uifaseren historische BVH's

Graag gedaan. Wie van jullie gaat woensdag naar het overleg wat hiermee verband houdt?

Willen we vooraf nog afstemmen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E ^{5.1.2.e} [redacted] [@Politie.nl](mailto:[redacted]@Politie.nl)

M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]
Verzonden: Tuesday, September 20, 2016 08:52 AM
Aan: ^{5.1.2.e} [redacted]
Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

5.1.2.e

Dank! Ik ga proberen op de lijst te komen. Ik had al een tijdje niks van ^{5.1.2.e} [redacted] gehoord.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

E ^{5.1.2.e} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl) of ^{5.1.2.i} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

S ^{5.1.2.i} [redacted] [@vtspn.nl](mailto:[redacted]@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 08:42
Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); ^{5.1.2.e} [redacted]
^{5.1.2.e} [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>
Onderwerp: Fw: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Jullie staan niet in de maillijst. Ter kennisname
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E ^{5.1.2.e} [redacted] [@Politie.nl](mailto:[redacted]@Politie.nl)

M 06

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: [redacted]
Verzonden: Monday, September 19, 2016 02:16 PM
Aan: [redacted] ProjectC&W_Zuid3;
[redacted]
[redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Dag Allemaal,

Bijgaand de 4^e update op ons document.
Blauwe tekst is weer nieuw (aangereikt door [redacted])

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie
Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn
M 06 [redacted]
Niet aanwezig op vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 september 2016 14:50
Aan: [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>;
ProjectC&W_Zuid3 [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @vtspn.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>
CC: [redacted] @politie.nl>; [redacted]
[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Dag Allemaal,

We hebben het in de bespreking gehad over de vraag of je de historische BOSZ-ten ook mee zou moeten nemen naar RC3.
De gedachte was om dat niet te doen, omdat er toch niet meer in gecoördineerd hoefde te worden. Dat blijkt iets genuanceerder te liggen. Er wordt inderdaad niet meer gewerkt in BOSZ, maar soms

nog geraadpleegd op data die alleen in de BOSZ zit.
Denk aan SIN- en parketnummers.
Ik heb het stuk daarom nog een keer aangepast (zie bijlage)
Dat heeft betekenis voor de impactanalyse, maar ook voor de eerste stap het overzetten van de historische BVH's vanuit ZUID 6 naar RC3.
(zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie
Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Niet aanwezig op vrijdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 15 september 2016 09:58

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; ProjectC&W_Zuid3
<5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @vtspn.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Dag 5.1.2.e

Dank voor de toelichting, had 5.1.2.e inmiddels ook al gesproken.
Bijgaand de aangepaste afspraken (ook nav mailtje 5.1.2.e)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie
Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Niet aanwezig op vrijdag

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 september 2016 08:57

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; ProjectC&W_Zuid3 <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@vtspn.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

[redacted]

[redacted] heeft hier de pet op van [redacted] migratie BVH. De aangegeven databases van Trueblue en Amazone zullen per RC in het DACO project bekeken worden. De applicatie/tooling voor de op de historische DB straks in RC3 gaan [redacted] en [redacted] een keurig advies schrijven hoe we dit het beste kunnen gaan doen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bedrijfsvoeringspecialist

[redacted] TAB a.i.

Politie | PDC | Dienst ICT | Levering | Hosting

Ringbaan Noord 21-12, 5046 AA Tilburg

Postbus 9090, 5000 HB Tilburg

M 06 [redacted]

T (088) [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 15 september 2016 08:41

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; ProjectC&W_Zuid3 <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@vtspn.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Dag [redacted]

Ik begrijp de aanscherping. Vraag die ik heb is wie dat dan wel moet gaan doen of wie we daar iets over moeten laten besluiten?
Iemand een idee?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie
Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Niet aanwezig op vrijdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 14 september 2016 21:01

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; ProjectC&W_Zuid3 <5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @vtspn.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

5.1.2.e

Voor alle duidelijkheid irt mijn actiepunten:

- 5.1.2.e gaat alle historische BVH databases op RC3 zetten, te starten met ZUID 3.
- In overleg (LBT, DACO, TAB BVH) worden de andere historische BVH databases later ook overgezet naar RC3. Daarvoor zijn waarschijnlijk besluiten van de SG BVH en SG DACO nodig.

Vanuit DACO/Migratie BVH pak ik dus niet het volgende op vanuit de DRC's, startend met Zuid 3:

- Trueblue DB's en Amazone DB's migratie naar RC3
- applicatie/tooling op de historische BVH-DB's op RC3

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Politiedienstencentrum | | Sector PPI
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
T: 088 - 5.1.2.i
M: 06 - 5.1.2.e

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 14 september 2016 11:46

Aan: [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>;

[redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; ProjectC&W_Zuid3

< [redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>;

[redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>

CC: [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>;

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @vtspn.nl>;

[redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Dag Allen,

Prima overleg vandaag, met mogelijk een hele mooie uitkomst!
Zie bijgevoegde korte afspraken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior Businessexpert

Politie | IV-organisatie
Dienst | Informatiemanagement

Europaweg 79, 7336 AK, Apeldoorn

M 06 [redacted]

Niet aanwezig op vrijdag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's
Datum: dinsdag 20 september 2016 08:57:39

Ik heb geen daadwerkelijke besluitenlijst gezien, maar dat is wel de info die ook ik heb.

Dit voorstel lijkt dat besluit wel ter discussie te stellen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e @Politie.nl
M 06 5.1.2.e

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: Tuesday, September 20, 2016 08:53 AM
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Goed resultaat! 5.2.1

Voor het overleg morgen; ik las in de PvA van 5.1.2.e dat de stuurgroep BVH het besluit genomen heeft om de oude BVH's te ontkoppelen; klopt dat?

Gr.
5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 08:51
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Re: afstemmen planning uitfaseren historische BVH's

Personenserverkoppelingen bvh zijn allemaal vernietigd. Nog 705000 afmeldingen richting GBA op stapel. Deze zullen over een maand weg zijn.

Totaal aantal afnemerindicaties komt daarmee dan rond 6,9 mln. In maart stonden we op 9 mln.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag
Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E ^{5.1.2.e} @Politie.nl

M 06 ^{5.1.2.e}

(Verzonden met mobiele telefoon)

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0077

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: E-mailen: Uitgangspunten afnemerindicaties.docx
Datum: donderdag 22 september 2016 18:06:23
Bijlagen: [Uitgangspunten afnemerindicaties.docx](#)

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij mijn laatste versie van de uitgangspunten met betrekking tot de afnemerindicaties. Lijkt me goed om daar samen in op te trekken.

@ 5.1.2.e kan jij morgen even reageren op het stuk over het strategisch overleg met de RvIG? Gaat met name om de context van LAA en de rol van opp e&s. Wat is de rol van opp hierin. We leverden vanuit Papos. Doen we dat nu ook via opp voor de eenheden die betrokken zijn in de pilot?

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: 2016-09-20 strategisch en tactisch overleg met RvIG - terugdringen afnemerindicaties BRP.docx
Datum: vrijdag 23 september 2016 15:58:08
Bijlagen: [2016-09-20 strategisch en tactisch overleg met RvIG - terugdringen afnemerindicaties BRP.docx](#)

Hoi 5.1.2.e ,

In het MT-CIO van 29 september staat als agendapunt "Terugkoppeling gesprek Rijksdienst identiteitsgegevens". In de bijgevoegde notitie tref je de notitie daarover.

Overigens, de notitie behandelt ook een aantal acties die binnen de politie zijn ingezet naar aanleiding van dit overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afspraken ten aanzien van koppeling personenserver en BVH
Datum: vrijdag 23 september 2016 10:57:24

Beste 5.1.2.e en andere collega's,

Ik heb Liesbeth Huyzer gisterochtend geïnformeerd en zij reageert richting Dick Heerschop en Stoffel Heysman.

5.1.2.e (DO en portefeuille Jeugd) en 5.1.2.e (portefeuille Jeugd) geïnformeerd en met hen de afgesproken route en communicatie besproken. 5.1.2.e neemt het op zich om

a) korte termijn bericht naar beperkte groep in/extern betrokkenen irt Prokid/LIJ te realiseren ism

5.1.2.e en Communicatie

b) communicatiestrategie voor te bereiden iom Directie IV en Communicatie voor over drie weken, cq 'to be prepared'.

Ik overleg even met 5.1.2.e of hij directie IV al benaderd heeft of dat ik dat doe.

5.1.2.e (danwel 5.1.2.e onderhouden de relatie met V&J.

Groeten van

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: 2016-09-20 strategisch en tactisch overleg met RvIG - terugdringen afnemerindicaties BRP.docx
Datum: dinsdag 27 september 2016 08:32:23
Bijlagen: [2016-09-20 strategisch en tactisch overleg met RvIG - terugdringen afnemerindicaties BRP.docx](#)

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik lees onderstaande update als een status update voor MTCIO. Als er vanuit IM nog geannoteerd moet worden op dit stuk richting 5.1.2.e en 5.1.2.e stuur me vandaag dan svp een tekstvoorstel.

Dank vast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM

Rademarkt, kamer 3.097, Groningen

Postbus 107, 9400 AC Assen

M +31 (0)6 5.1.2.e

@ 5.1.2.e

Managementondersteuning:

5.1.2.e

M +31 (0)6 5.1.2.e

Algemene Contactgegevens GGB:

T +31 (0)88 - 5.1.2.i

E 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Intranet: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 23 september 2016 15:58

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: 2016-09-20 strategisch en tactisch overleg met RvIG - terugdringen afnemerindicaties BRP.docx

Hoi 5.1.2.e

In het MT-CIO van 29 september staat als agendapunt "Terugkoppeling gesprek Rijksdienst identiteitsgegevens". In de bijgevoegde notitie tref je de notitie daarover. Overigens, de notitie behandelt ook een aantal acties die binnen de politie zijn ingezet naar aanleiding van dit overleg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Voorlopige set uitgangspunten mbt afnemerindicaties
Datum: woensdag 28 september 2016 17:25:55
Bijlagen: [Uitgangspunten afnemerindicaties.docx](#)

0087

Hoi 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek gisteren.

Hierbij mijn input aan zaken waar we aan moeten denken bij het plaatsen en verwijderen van afnemerindicaties.

Ik zie het als een levend document. 5.1.2.e heeft een aanpak opgesteld en dit is een van de producten die van belang is voor het goed regelen van de afnemerindicaties en kan wellicht ook gebruikt worden voor de eenmalige actie om bepaalde afnemerindicaties te herstellen.

5.1.2.e zou dit oppakken en verder uitwerken met een aantal betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Afspraken ten aanzien van koppeling personenserver en BVH
Datum: donderdag 13 oktober 2016 14:56:56

Beste Collega's.

Graag zou ik een nieuwe afspraak willen maken om het onderzoek op de impact te bespreken. Mijn onderzoek stuur ik uiterlijk aanstaande vrijdag aan jullie op. 25 oktober is een nieuwe BVH stuurgroep. Graag plan ik daarom in de week van 17 t/m 21 oktober een nieuwe afspraak om mijn onderzoek en advies te bespreken. Het is natuurlijk kort dag, maar ik hoop toch dat dit lukt.

Ik heb alvast twee voorstellen.

- Dinsdag 18 oktober van 16.00-17.00, Kwekerijweg 6, Zeist
- Donderdag 20 oktober van 17.30-18.30, Europalaan 93, Utrecht.

Groet,

5.1.2.e
 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 september 2016 10:19
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>

Onderwerp: Afspraken ten aanzien van koppeling personenserver en BVH

Beste collega's,

In deze mail even de afspraken die we afgelopen woensdag hebben gemaakt. Ik ga geen poging doen het vraagstuk hier samen te vatten.

Actiehouder zijn **vet** ☺

Afspraken:

1. Er ligt over drie weken een analyse van het effect en de impact van het uitzetten van de koppeling tussen de regionale BVH-databases en de personenserver. Impact is hier: impact in de operationele uitvoering van de politie. Met daarin een overzicht van de noodzakelijk te herstellen koppelingen. Liefst met een onderscheid tussen grote en kleine impact.
 - 5.1.2.e zorgt voor de inzet van een IV-expert op dit onderwerp (het is 5.1.2.e).
 - 5.1.2.e zorgt voor een collega uit BI&K/KVI om samen met 5.1.2.e dit uit te lopen.
 - **Alle deelnemers** zorgen ervoor beschikbaar te zijn voor een toelichting.
 - 5.1.2.e zorgt dat er een onderzoek van de universiteit beschikbaar is.
2. Over twee weken ligt er een impactanalyse ten aanzien van de oplossingsrichting (alle "oude" data in RC3 en de mogelijkheid voor muteren.
 - 5.1.2.e zorgt hier voor.

- Voor het opnieuw aanzetten van abonnementen op de personenserver moet aanvullend aan deze oplossing nog een script gebouwd worden op de BVH-data.
 - Dit script moet gedefinieerd worden aan de hand van afspraak 1.
 - De doorlooptijd voor het realiseren van de oplossingsrichting is minimaal 2 maanden vanaf heden.
3. In de komende maanden is er onzekerheid over de betrouwbaarheid van de informatieproducten (risicotaxatie en rapportages). Er zal dus een communicatie-/informatielijn moeten worden afgesproken.
- Dit is een zaak voor strategisch niveau.
 - 5.1.2.e legt contact met de directie Operatiën, directie IV en communicatie om dit af te stemmen.
 - In de tussentijd proberen we te zorgen dat er geen commotie ontstaat, alleen op basis van vermoedens en emoties. **Actie voor allen.**
4. Er wordt pro-actief contact gelegd tussen de betrokken portefeuliehouders.
- 5.1.2.e informeert Liesbeth Huijzer, met als suggestie dat Liesbeth even belt met Stoffel Heijnsman om te bespreken dat er over een paar weken wellicht een verzoek komt om een script te maken op de BVH-data.
 - 5.1.2.e zorgt er voor dat Pieter-Jaap Aalbersberg is geïnformeerd.
5. 5.1.2.e zoekt uit wat de maximale snelheid is waarmee abonnementen op de personenserver weer aangezet kunnen worden.

Volgens mij was dit het.

Graag aanvullingen als ik iets vergeten ben, of verkeerd heb verwoord.

Mocht er in de loop van de dag geen update komen, is het blijkbaar goed en kan dit ook gedeeld worden met andere betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Businessexpert

IGP/BI, FinEc, RIEC/LIEC, GGZ

Politie | PDC | Dienst informatiemanagement | Sector Advies

M +31 6

E 5.1.2.e

@politie.nl

Interne memo



Organisatieonderdeel PDC
DIM/Advies
Domein Business Intelligence

Aan
Business Expert Business Intelligence

Behandeld door 5.1.2.e
Functie IV Expert
Telefoon 06-5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e@politie.nl

Datum 14-10-2016
Bijlage(n) 0
Pagina 1

Onderwerp **Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's v0.96**

Op 5 juli 2016 is voor personen, die alleen voorkomen in de 15 regionale BVH's, het abonnement met de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) opgezegd door de Politie personenserver. Opzeggen gebeurt per batch en na verwachting zijn eind oktober 2016 alle betrokken abonnementen ook daadwerkelijk stopgezet. Het gaat hierbij om 2,5 miljoen personen die niet zijn geregistreerd in één van de 11 eenheid BVH's omdat zij na de BVH consolidatie, ongeacht hoedanigheid, niet betrokken zijn geweest bij een incident. De consolidatiedatum verschilt per regio en loopt tot 10 november 2014. GBA informatie betreft het woonadres en bericht van overlijden, zoals bekend bij de gemeente. Informatiesystemen die zelf of via een informatieketen gebruik maken van de personenserver voor deze gegevens maken m.b.t. deze 2,5 miljoen mensen niet meer gebruik van de actuele GBA gegevens als deze wijzigen.

Door de Business Expert Business Intelligence is gevraagd om op korte termijn antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Is er een urgent en wezenlijk effect op de informatievoorziening binnen de Nederlandse Politie door het stopzetten van de GBA abonnementen voor deze 2,5 miljoen personen?
2. Voor welke personen moet op korte termijn het abonnement bij het GBA weer worden aangezet, indien dit nodig is voor de betrouwbaarheid van de informatievoorziening?
3. Is het nodig (tijdelijk) te stoppen met het gebruik van specifieke, bestaande informatieproducten omdat het effect op deze producten zo groot is dat in dit geval geen betrouwbare informatie wordt geleverd?

Deze notitie geeft op deze vragen het onderstaande antwoord.

1. Er is een urgent en wezenlijk effect van het niet meer doorkrijgen van updates vanuit het GBA voor personen die betrokken zijn geweest bij een incident in de hoedanigheid van 'verdachte'. Dit betreft 253.850 personen waarbij alle incidenten van de afgelopen vijf jaar waar deze personen bij betrokken waren, ongeacht hun hoedanigheid, voor de consolidatie zijn geregistreerd in één van de 15 regionale BVH's. Voor verschillende relevante informatieproducten is het essentieel om ook voor deze personen, via de personenserver, gebruik te maken van de actuele GBA gegevens.
2. Het advies is om voor de hierboven beschreven 253.850¹ personen het abonnement met het GBA zo snel mogelijk weer aan te zetten.
3. Voor geen van de onderzochte informatieproducten is het effect zo groot dat het gebruik, in afwachting van het weer aanzetten van deze abonnementen, moet worden stopgezet.

In aanvulling op de beantwoording van de bovenstaande vragen is het belangrijkste advies om de regie voor het aan- en uitzetten van GBA abonnementen te beleggen bij de Gegevensautoriteit. Het is vervolgens aan de Gegevensautoriteit om de uitvoering hiervan binnen de politieorganisatie te beleggen.

¹ Het daadwerkelijk aantal personen kan hoger uitvallen (maximaal 300.000). Dit wordt toegelicht in paragraaf: 'Conclusie effect informatievoorziening en advies opnieuw aanzetten abonnementen'.

Om de antwoorden en advies toe te lichten wordt in deze notitie ingegaan op de volgende onderwerpen: achtergrond en aanleiding, tot stand komen van deze notitie, effect op informatieproducten, juridisch kader GBA abonnementen, analyse en advies opnieuw aanzetten GBA abonnementen en aanvullende bevindingen.

Achtergrond en aanleiding

GBA informatie van personen wordt gebruikt in verschillende informatieproducten. In het kader van deze notitie betreft dit hoofdzakelijk het woonadres en datum van overlijden, zoals bekend bij de gemeente. Medewerkers van de politie of ketenpartners maken gebruik van deze informatie bij het uitvoeren van hun werkzaamheden.

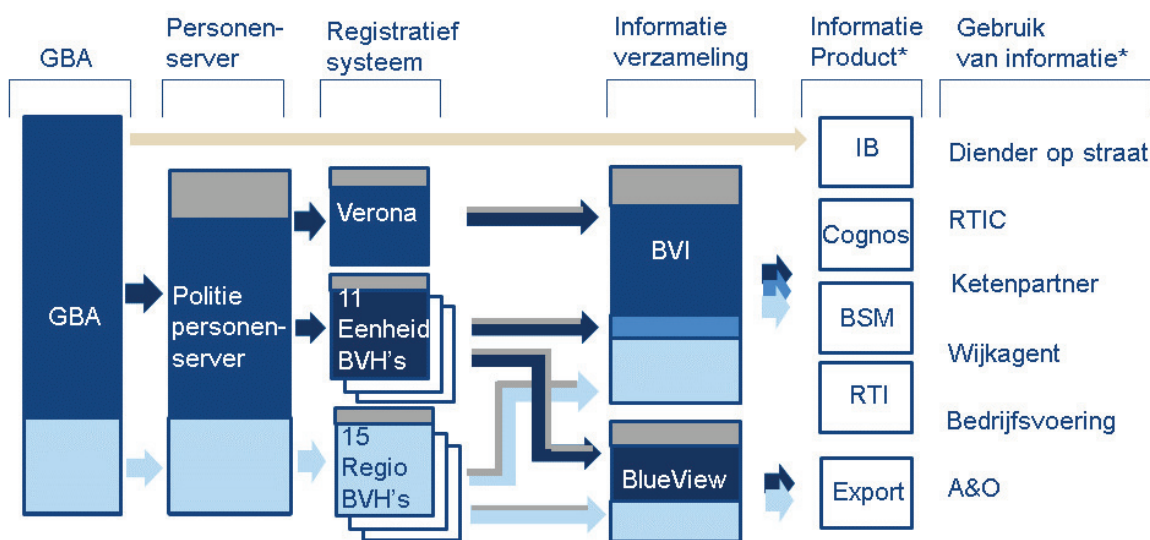
Voor een aantal van deze producten wordt voor deze GBA gegevens gebruik gemaakt van een informatieketen (afbeelding 1). Updates van het GBA komen terecht bij de Politie personenserver. De personenserver geeft deze updates door aan registratieve systemen, waaronder BVH. Informatie van verschillende registratieve systemen wordt vervolgens samengevoegd in informatiesystemen zoals de BVI of BlueView en in het geval van de BVI ontdubbeld. Deze samengevoegde informatie wordt ten slotte gebruikt in een informatieproduct. Een aantal informatieproducten gebruikt ook informatie die afkomstig is van de 15 regionale BVH's. Deze BVH's zijn na de consolidatie niet meer actief, maar de informatie uit deze systemen wordt nog wel gebruikt. Welke informatie precies aan de gebruiker wordt getoond is afhankelijk van het informatieproduct en de door de gebruiker gestelde vraag.

Vanzelfsprekend is niet voor alle personen GBA informatie beschikbaar. Een persoon kan niet bekend zijn bij het GBA waardoor er vanuit de personenserver geen abonnement kan worden afgesloten. Ook wordt vanuit een registratief systeem niet in alle gevallen voor een persoon een koppeling gelegd met de personenserver. De personenserver heeft alleen registratieve systemen als afnemer. Tot 5 juli 2016 werd ook voor personen die alleen geregistreerd zijn in één van de 15 regionale BVH's de GBA gegevens via deze keten doorgeven. Het gaat hier om personen die niet zijn geregistreerd in één van de 11 eenheid BVH's omdat zij na de BVH consolidatie, ongeacht hoedanigheid, niet betrokken zijn geweest bij een incident. Per 12 oktober zijn deze abonnementen opgezegd. Informatieproducten die gebruik maken van de GBA gegevens van deze personen, maken vanaf dat moment geen gebruik van de actuele GBA gegevens als deze wijzigen.

Het opzeggen van de abonnementen is een gevolg van de BVH consolidatie. De voor deze notitie meest relevante mijlpalen zijn hieronder benoemd.

- Op 22 november 2013 wordt het PID goedgekeurd voor het consolideren van 26 naar 11 BVH's. Consolidatie vindt plaats per regio. Na consolidatie worden nieuwe incidenten en betrokken personen alleen ingevoerd in 11 geselecteerde eenheid BVH's. De resterende 15 regionale BVH's blijven nog minimaal 6 maanden en maximaal 1 jaar na consolidatie operationeel. Uiteindelijk valt buiten scope van het project, maar is wel onderdeel van de business case.
- 20 november 2013 wordt de eerste regio, ZuidWest, geconsolideerd.
- 10 november 2014 wordt de laatste regio, Oost, geconsolideerd.
- Eind 2015 wordt vanuit de stuurgroep BVH begonnen met het uifasieren van de 15 regionale BVH's.
- Op 5 juli 2016 wordt door de personenserver, op basis van de in gang gezette uifasering, de afnemerindicaties vanuit de 15 regionale BVH's verwijderd. Conform de standaard werking van de personenserver wordt het abonnement bij het GBA opgezegd. Dit betreft 2,5 miljoen personen. Het opzeggen van de abonnementen gebeurt per batch.
- Eind oktober 2016 zijn naar verwachting alle betrokken GBA abonnementen ook daadwerkelijk stopgezet. Conform standaard gebruik zijn in de tussentijd voor nieuwe personen abonnementen afgesloten. Het aantal abonnementen van de personenserver op het GBA is hierdoor uiteindelijk met 2 miljoen gedaald, van 9 naar 7 miljoen.

Informatiestroom gegevens GBA – van GBA tot gebruik informatie



*) Dit betreft geen compleet overzicht. Belangrijke voorbeelden zijn opgenomen.

Afbeelding 1 - Informatiestroom gegevens GBA – van GBA tot gebruik van informatie. Situatie van voor 5 juli 2016.

Tot stand komen van deze notitie

Voor deze notitie is gesproken met diverse betrokken medewerkers van de Politie en zijn relevante documenten geraadpleegd. In bijlage A is een overzicht opgenomen van geraadpleegde personen en documenten.

Om de vragen op korte termijn te kunnen beantwoorden beperkt dit onderzoek zich tot de onderstaande wijze.

- Voor het bepalen van het effect is gesproken met de eigenaren of experts van verschillende informatieproducten. Aan hen is gevraagd om het effect op de informatievoorziening en gevolgen binnen de Politie of ketenpartners te beoordelen. Daadwerkelijke afnemers / gebruikers van informatie zijn niet benaderd.
- Er is gekeken naar het effect op de informatie die door het GBA wordt doorgegeven (woonadres en datum overlijden). Kwaliteit, waaronder de actualiteit, van andere gegevens is niet onderzocht.
- De scope beperkt zich tot de abonnementen van de 2,5 miljoen personen die daadwerkelijk zijn stopgezet. De huidige actieve GBA abonnementen zijn niet onderzocht of beoordeeld.
- Op basis van de verschillende gesprekken is een selectie gemaakt van de meest relevante informatieproducten.
- De toegevoegde waarde, werking of gebruik van de informatieproducten zelf is niet beoordeeld.

Effect op informatieproducten

Deze paragraaf beschrijft het kort het effect van het stopzetten van de beschreven 2,5 miljoen abonnementen. Zoals aangegeven is op basis van de verschillende gesprekken een selectie gemaakt van de meest relevante informatieproducten.

Algemeen

De impact betreft alleen de GBA informatie. De overige informatie van deze personen of de informatie van incidenten die vastgelegd zijn in één van de 15 regionale BVH's wordt door het stopzetten van de abonnementen met het GBA niet geraakt.

Risico Taxatie Instrumenten (RTI's)

Er is een wezenlijk effect op het model 'Preselect Recidive algemeen'. Het resultaat van dit model heeft een belangrijke rol bij het bepalen van het vervolg vanuit het ZSM proces. Op dit moment is er, op basis van steekproef, geen indicaties dat het model in de periode vanaf 5 juli tot nu een verkeerd resultaat heeft gegeven. Het risico op een verkeerde score neemt in de loopt van de tijd echter toe naarmate de kans op verhuizingen toeneemt. Voor een juiste werking van het model is het nodig om de actuele GBA adresgegevens te gebruiken van personen die in de afgelopen vijf jaar betrokken waren in de hoedanigheid van 'verdachte'. Ook indien deze personen alleen betrokken zijn geweest bij een incident dat is vastgelegd in een regionale BVH voor de BVH consolidatie.

Op de overige modellen is er door verschillende oorzaken geen of minder effect of dit effect is minder urgent, bijvoorbeeld als een RTI nog niet is uitgerold. Hieronder is de beoordeling per model kort aangegeven. De onzekerheid over de betrouwbaarheid van het resultaat van de risico taxatie instrumenten heeft wel geleid tot imagoschade van de Politie bij ketenpartners. De volledige beoordeling van het effect op de risicomodellen is beschreven in bijlage B. Hierbij is ook benoemd welke broninformatie gebruikt is voor deze beoordeling.

Effect per model

- Criminaliteit Anticipatie Systeem (CAS) – effect beperkt
- RTI Geweld – geen effect
- Preselect recidive algemeen – urgent en wezenlijk effect (hierboven beschreven)
- Preselect zorg – wezenlijk effect, maar niet urgent (alleen in gebruik in midden Nederland, wel effect op uitrol)
- Prokid 12- – effect beperkt / niet urgent
- Prokid+ – wezenlijk effect, maar niet urgent (het huidige model maakt alleen gebruik van BVH Amsterdam, wel effect op landelijke uitrol)

Integrale Bevraging (BVI-IB)

Het effect op BVI-IB is laag. BVI-IB biedt de mogelijkheid om personen rechtstreeks te bevragen bij het GBA. BVI-IB raadt gebruikers aan om voor geverifieerde adressen deze functionaliteit te gebruiken. Bij adresgegevens uit andere bronnen, waaronder BVH (via BVI), wordt nergens aangegeven dat deze adressen geverifieerd zijn. Bron: ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted]

Cognos (BVI-BlueSpot)

Voor Cognos is het effect op een aantal rapportages bekeken. Hiervoor is gebruik gemaakt van de lijst met relevante rapportages die door de BI&K's naar voren zijn gebracht.

Er is bij verschillende rapportages een wezenlijk effect van het niet doorkrijgen van updates van het GBA m.b.t. personen die in de afgelopen vijf jaar betrokken waren in de hoedanigheid van 'verdachte'. Ook in het geval dat deze personen alleen betrokken zijn geweest bij een incident dat is vastgelegd in een regionale BVH voor de BVH consolidatie. Deze rapportages worden gebruikt in essentiële processen binnen de politie. Hieronder valt het 'schonen' van informatie bij het overlijden van een verdachte en het bijhouden van de actuele woonplaats van een verdachte.

Een aantal rapportages maakt ook gebruik van GBA adresgegevens van personen die in een andere hoedanigheid betrokken zijn geweest. Buiten de hoedanigheid 'verdachte' is het effect op deze rapportages echter beperkt. De volledige beoordeling van het effect op de Cognos rapportages is beschreven in bijlage C. Hierbij is ook benoemd welke broninformatie gebruikt is voor deze beoordeling.

Voor de volledigheid is naast de genoemde rapportages ook gekeken naar het effect op informatieproducten die gebruikmaken van GBA adresgegevens van slachtoffers. Dit effect is klein. Binnen ZSM wordt gekeken naar slachtoffers bij recente incidenten die zijn ingevoerd in een eenheid BVH. Buiten ZSM wordt voor communicatie met slachtoffers vooral gebruik gemaakt van telefoon of email. M.b.t. communicatie per post wordt door het OM gebruik gemaakt van de bij de oorspronkelijke aangifte opgegeven informatie. Slachtoffers zijn zelf verantwoordelijk voor het doorgeven van nieuwe adresgegevens. Het GBA wordt hierbij niet geraadpleegd. Aan slachtofferhulp worden wel GBA adressen doorgegeven. Dit gaat echter alleen om personen die nieuw als 'slachtoffer' worden ingevoerd. Deze worden ingevoerd in een eenheid BVH. Bron: ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted] en ^{5.1.2.e} [redacted]

BlueSpot Monitor (BSM)

Ook het effect op de BlueSpot Monitor (BSM) beperkt zich voornamelijk op personen die betrokken zijn in de hoedanigheid van 'verdachte'. Wijkagenten gebruiken de BSM vooral voor recente incidenten. Deze worden ingevoerd in een eenheid BVH. Andere gebruikersgroepen kijken verder terug, tot maximaal 5 jaar. Hierbij zijn ook de personen relevant die op dit moment alleen voorkomen in een niet actieve regionale BVH. Hierbij kijkt men voornamelijk naar verdachten. Voor personen die in een andere hoedanigheid betrokken zijn geweest is vooral de datum van overlijden relevant. Geen actuele informatie over een persoon die overleden is kan leiden tot zeer ongemakkelijke situaties. Bron: ^{5.1.2.e} [redacted]

BlueView

Het effect op BlueView is beperkt. Relatief gaat het om een beperkt aantal personen. Een recidivist zal opnieuw worden ingevoerd in een eenheid BVH. Bij herstel zijn personen betrokken als 'verdachte' het belangrijkste. Bij Analyse en Onderzoek (A&O) wordt voor het GBA adres gebruik wordt gemaakt van BVI-IB. Bron: ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted]

Raffinaderij

Raffinaderij koppelt met de BVI en haalt daar de relevante BVH data vandaan (voor de onderzoeken/thema's die in Raffinaderij draaien). Dus als de BVI 'onjuiste' gegevens heeft, dan geldt dat indirect ook voor Raffinaderij. Echter in het gebruik van Raffinaderij zal men niet 'acteren op' GBA informatie uit de BVI/BVH. In de onderzoeken worden recente GBA gegevens opgevraagd (en geregistreerd in SumMIT). Primaire bron voor de onderzoeken is SumMIT data (en SumMIT heeft tot nog toe geen koppeling met GBA/personenserver). Bron: ^{5.1.2.e} [redacted]

Juridisch kader abonnements GBA

Het kader waarbinnen de politie een abonnement voor een persoon kan afsluiten bij het GBA is breed omschreven. In het autorisatiebesluit politie² wordt aangegeven dat dit mogelijk is wanneer het noodzakelijk is voor het uitvoeren van de politietaak en het verzoek gericht is op het verkrijgen van informatie over de ingeschrevene ten opzichte van wie de politietaak wordt uitgevoerd. Hier is echter verder geen invulling aan gegeven. Onder begeleiding van de gegevensautoriteit (GA) wordt momenteel gewerkt aan deze invulling. Dit is echter nog in ontwikkeling en besluitvorming heeft nog niet plaatsgevonden. Bron: ^{5.1.2.e} [redacted]

² Autorisatiebesluit politie "Gevoelig", 28-02-0214, kenmerk 2014-0000117864.

Conclusie effect informatievoorziening en advies opnieuw aanzetten abonnements

De onderstaande conclusie volgt uit de analyse van het effect op de beschreven informatieproducten en het beschikbare juridisch kader.

Er is een urgent en wezenlijk effect van het niet meer doorkrijgen van updates vanuit het GBA voor personen die in de afgelopen vijf jaar betrokken zijn geweest in de hoedanigheid van 'verdachte'. In het kader van deze notitie gaat het om 253.850 personen³. Deze personen zijn geregistreerd als verdachte bij een incident in een regionale BVH voor de consolidatie. Daarna zijn deze personen niet meer betrokken geweest bij een incident en komen daardoor niet voor in een eenheid BVH. Voor verschillende relevante informatieproducten is het essentieel om ook voor deze 253.850 personen, via de personenserver, gebruik te maken van de actuele GBA gegevens. Het advies is dan ook om zo snel mogelijk het abonnement van deze personen weer aan te zetten.

Op basis van het voor deze notitie uitgevoerde onderzoek is niet gebleken dat één van de beoordeelde informatieproducten op dit moment niet betrouwbare informatie levert. GBA abonnements zijn recent stopgezet en de kans op verhuizingen is klein. Naarmate de kans op verhuizingen van verdachten toeneemt, neemt ook de kans op onbetrouwbare informatie toe. Het zal mogelijk enige tijd kosten voordat de abonnements van de hierboven beschreven personen weer aanstaan. Op basis van de beoordeling van de onderzochte informatieproducten is er geen noodzaak deze tijdelijk niet gebruiken als deze abonnements binnen twee maanden weer actief zijn.

Voor personen die op een andere wijze dan 'verdachte' betrokken zijn geweest is er geen urgente reden om het abonnement weer aan te zetten. Het effect is of beperkt of er is wel een wezenlijk effect, maar dit is niet urgent.

Aanvullende bevindingen en advies

In deze paragraaf worden aantal bevindingen en adviezen benoemd die niet noodzakelijk zijn voor het beantwoorden van de gestelde vragen, maar die bij het opstellen van deze notitie naar voren zijn gekomen.

Verschiedende informatieproducten maken gebruik van GBA adressen van personen in andere rollen dan 'verdachte'. Er is geen duidelijk kader voor het bepalen van de mogelijkheid om voor deze personen een abonnement bij het GBA af te sluiten of het abonnement te verwijderen. Het advies is om niet alleen de invulling van dit kader, maar ook de regie op het aan en afsluiten van deze abonnements te beleggen bij de Gegevensautoriteit. Het is vervolgens aan de Gegevensautoriteit om de uitvoering hiervan binnen de politieorganisatie te beleggen.

Bij het opstellen van deze notitie is ook naar voren gekomen dat het noodzakelijk is om via de personenserver te beschikken over de actuele GBA adressen van personen met een gevarenclassificatie. Na het uitfaseren van HKS is deze informatie beschikbaar via de BVI. Het traject om deze personen (naar verwachting +/-30.000) in te voeren in een geconsolideerde eenheid BVH was voor het opstellen van deze notitie reeds in gang gezet. Door de invoer in een eenheid BVH wordt het GBA abonnement automatisch hersteld. Belangrijk is dat dit ook daadwerkelijk wordt afgerond.

De personenserver (en de daarmee samenhangende abonnements op het GBA) richt zich op dit moment uitsluitend op registratieve systemen. In de praktijk blijkt dit niet volledig toereikend omdat

³ Het aantal personen is bepaald middels een query op de BVI. In deze query is het aantal personen geselecteerd dat in de afgelopen vijf jaar betrokken is geweest bij een incident in de hoedanigheid van 'verdachte', op dit moment niet voorkomt in een eenheid BVH en waarbij voorheen wel een koppeling met het GBA via de personenserver is geweest. Als het selectiecriteria vervalt dat er voorheen wel een koppeling moet zijn geweest, dan valt dit aantal mogelijk hoger (inschatting 260.000 tot maximaal 300.000). Hierbij wordt m.b.t. GBA gegevens van verdachten een verbetering doorgevoerd t.o.v. de situatie voor het stopzetten van de abonnements.

ook bij andere informatie- / intelligencevraagstukken soms de noodzaak bestaat om GBA gegevens te verifiëren. Dit geldt in het bijzonder voor informatieproducten die het GBA niet rechtstreeks bevragen. Omdat dit technisch niet mogelijk/wenselijk is of omdat een geografisch gebied wordt bevroegd i.p.v. een individueel persoon. Het advies is dan ook om de rol van de personenserver en GBA abonnementen in het kader van informatieproducten en de BVI opnieuw te bekijken.

Tijdens diverse gesprekken hebben belanghebbende partijen aangegeven onaangenaam verrast te zijn door het plotselinge beëindigen van de GBA abonnementen. In het goedgekeurde PID Consolidatie BVH van 22 november 2013 wordt reeds aangegeven 15 regionale BVH's maximaal één jaar operationeel blijven. Het effect van deze maatregel op de personenserver en informatievoorziening in de keten is in de tussenliggende periode niet onderzocht. Het advies is om het effect van besluiten bij registratieve systemen in de informatieketen eerder te beoordelen en hierover te communiceren.

In de periode dat deze notitie is opgesteld is in Noord-Nederland een controle gedaan of personen tussen de geconsolideerde eenheid BVH en de personenserver goed gekoppeld worden. Op basis van de eerste resultaten van dit onderzoek is er een kleine afwijking (<3%) geconstateerd. Verder onderzoek is nodig om de oorzaak hiervan te achterhalen en dit te herstellen. De afwijking heeft geen gevolg voor het in deze notitie gegeven advies. Vanzelfsprekend is het wel belangrijk om de kwaliteit van informatie in de gehele informatieketen te monitoren.

Bijlage A: Geraadpleegde personen en documenten

Geraadpleegde personen

Naam	Rol / Organisatie
5.1.2.e	Operationeel Specialist Doelgroepen
5.1.2.e	Projectmedewerker ProKid
5.1.2.e	Servicelijn Manager
5.1.2.e	Informatiespecialist - DRIO
5.1.2.e	Informatieanalist BVI
5.1.2.e	Landelijk Functioneel beheerder BVH
5.1.2.e	Businessexpert IGP/BI
5.1.2.e	5.1.2.e Gegevensautoriteit
5.1.2.e	5.1.2.e Slachtofferzorg
5.1.2.e	5.1.2.e BVI-IB
5.1.2.e	IV Expert ZSM
5.1.2.e	IV Expert IM Advies Personenserver
5.1.2.e	5.1.2.e Business Intelligence & Kwaliteit Noord-Holland
5.1.2.e	IV Expert Slachtofferzorg
5.1.2.e	Regionaal Projectleider PGA eenheid Limburg
5.1.2.e	Informatieanalist BVI
5.1.2.e	Functioneel Beheer BVH
5.1.2.e	Senior Businessexpert IV-organisatie
5.1.2.e	5.1.2.e Business Intelligence & Kwaliteit Oost-Nederland
5.1.2.e	5.1.2.e Functioneel Beheer (HKS)
5.1.2.e	Functioneel Beheer BlueView
5.1.2.e	Service Delivery Management BVI
5.1.2.e	Functioneel Beheer BlueSpot Monitor (BSM)
5.1.2.e	Analist A&O Amsterdam
5.1.2.e	BI&K Limburg
5.1.2.e	5.1.2.e – landelijk project PGA
5.1.2.e	Ontwikkelaar CAS

Geraadpleegde documenten

- Vooronderzoek RTI Geweld BVI – versie 0.7 22 mei 2014
- Vooronderzoek Preselect recidive algemeen (BVI) – versie 1.2 17 februari 2015
- Ontwerp ProKid (BVI) – versie 0.8 x februari 2014
- Autorisatiebesluit politie “Gevoelig”, 28-02-0214, kenmerk 2014-0000117864.
- FUNCTIONEEL ONTWERP PERSONENSERVEN POLITIE Versie 5.5, 8 september 2016
- FUNCTIONEEL ONTWERP VERIFICATIEMODULE POLITIE Versie 5.5, 16-09-2016
- Business Intelligence Strategie

Bijlage B: Toelichting beoordeling RTI's

Hieronder wordt het effect per Risico Taxatie Instrument (RTI) beoordeeld. Bij elk model is tevens aangegeven welke bronnen gebruikt zijn voor de beoordeling.

Algemeen

Geen van de modellen maakt gebruik van de GBA informatie datum overlijden.

Criminaliteit Anticipatie Systeem (CAS)

Het effect op het CAS model is beperkt. Woonplaats van 'verdachten' betrokken bij incidenten van de afgelopen drie jaar is één van de variabelen, maar het niet actueel houden van de personen die alleen geregistreerd staan in de oude regionale BVH's heeft maar een beperkt effect. Er wordt voor de GBA woonplaats alleen gekeken naar personen in de hoedanigheid 'verdachte'.

Bron: 5.1.2.e

RTI Geweld

Geen effect. Het model voor RTI Geweld maakt geen gebruik van de GBA woonplaats. Er is wel een doorklik naar de Cognos rapportage BlueList. Deze is meegenomen bij de beoordeling van de Cognos rapportages.

Bron: 5.1.2.e, 5.1.2.e, Vooronderzoek RTI Geweld BVI – versie 0.7 22 mei 2014

Preselect recidive algemeen

Er is geen gevolg voor de selectie van personen waarop het model wordt berekend. Het model wordt alleen berekend voor personen die betrokken zijn bij nieuwe incidenten. Deze worden dus ingevoerd in één van de 11 eenheid BVH's.

Er is wel een wezenlijk effect op het resultaat van het model. Het model neemt namelijk de incidenten mee van alle 'medebewoners' waarbij deze medebewoner in de afgelopen vijf jaar betrokken was in de hoedanigheid van 'verdachte'. Er wordt naast de rol ook een selectie gemaakt van incidenten op basis van Maatschappelijke Klasse (MK). Deze selectie is echter zo ruim dat vrijwel alle incidenten worden meegenomen waarbij sprake is van de rol 'verdachte'. Door het niet actueel houden van de GBA adressen van de personen die alleen voorkomen in de regionale BVH's bestaat het risico dat na verhuizen een persoon onterecht wel of onterecht niet wordt meegenomen als 'medebewoner'. Deze variabele heeft tevens een belangrijke functie in het model.

Het resultaat van dit model heeft een belangrijke rol bij het bepalen van het vervolg vanuit het ZSM proces. Op dit moment is er, op basis van steekproef (uitgevoerd door 5.1.2.e), geen indicatie dat het model in de periode vanaf 5 juli tot nu een verkeerd resultaat heeft gegeven. Het risico op een verkeerde score neemt in de loopt van de tijd toe naarmate de kans op verhuizingen toeneemt.

Bron: 5.1.2.e, 5.1.2.e, Vooronderzoek Preselect recidive algemeen (BVI)
– versie 1.2 17 februari 2015

Preselect zorg

Preselect zorg is op dit moment alleen in gebruik in Midden Nederland. Het gebruik in de eenheden Limburg en Noord Holland is gestopt toen de ontkoppeling werd gemeld. De betrouwbaarheid van de score heeft op dit moment alleen effect op de verdere uitrol. De landelijke uitrol staat gepland eind 2016 begin 2017.

Net als bij preselect recidive algemeen is geen gevolg voor selectie van personen waarop het model wordt berekend maar wel op de uitkomst van het model. In tegenstelling tot preselect

⁴ 66 van de geplande 200 casus zijn doorlopen. In 29 gevallen was er spraken van een verhuizing binnen de afgelopen 5 jaar. Bij de 66 gecontroleerde casus zijn geen afwijkingen geconstateerd. Bij 133 van de 200 casus is sprake van een verhuizing de afgelopen 5 jaar. Dit is meer dan de tot nu uitgevoerde controle (29 van de 66).

recidive algemeen wordt in dit model bij 'medebewoner' naast de hoedanigheid 'verdachte' ook gekeken naar de hoedanigheid 'slachtoffer'. Hierbij wordt alleen gekeken naar incidenten 'huiselijke twist'. Bij verdere uitrol van dit model zal gekeken moeten worden naar de consequenties voor koppeling GBA.

Bron: ^{5.1.2.e} , ^{5.1.2.e} , Vooronderzoek Preselect zorg (BVI)
– versie 0.3 5 december 2014

Prokid 12-

Het effect op Prokid 12- is voor zover wij het nu kunnen inschatten beperkt. Prokid 12- wordt gebruikt als vroegsignaleringsinstrument. De score hierbij is indicatief. Daarnaast wordt elke persoon, waarop een score wordt berekend, handmatig bekeken. 'False positives' worden hierdoor handmatig gecorrigeerd. Het grootste risico dat blijft bestaan, is het onterecht toekennen van een te lage score. Het risico op een lagere score neemt in de loop van de tijd toe naarmate de kans op verhuizingen toeneemt.

De rollen verdachte en betrokken(e) worden bij het kind en bij de medebewoner gebruikt. Omdat de rol betrokken(e) en de rol verdachte in ProKid 12- verzamelingen zijn van rollen in BVH kan de impact groter zijn dan in eerste instantie gedacht. De rollen staan vermeld in de bijlage van het Ontwerp ProKid (BVI). Deze rollen kunnen nog niet gecontroleerd worden omdat in de bijlage de rollen van ProKid Plus worden beschreven i.p.v. Prokid 12-. Daarnaast wijkt de definitie van de rollen in het ontwerp ProKid (BVI) versie 0.8 af van de rollen in de factsheet Prokid. In het ontwerp worden namelijk alle rollen meegenomen en in de factsheet staan alleen de rollen verdachte, betrokkene, getuige en slachtoffer. Om de impact te kunnen analyseren is het van belang te weten welke rollen worden meegenomen.

Net als bij Preselect recidive algemeen wordt ook in dit model het risico op een te lage score veroorzaakt door het wel of niet onterecht meenemen van 'medebewoners'. De medebewoner kan in dit model niet alleen de rol verdachte maar kan ook de rol betrokken(e) hebben.

Op dit moment is op basis van navraag bij de collega's in Eenheid Oost die met ProKid 12- werken geen indicatie dat het model een verkeerd resultaat geeft.

Bron: ^{5.1.2.e} , ^{5.1.2.e} , Ontwerp ProKid (BVI) – versie 0.8 x februari 2014

Prokid+

Op het huidige ProKid Plus model heeft het geen effect aangezien dit nu nog niet landelijk is uitgerold op de BVI.

Het model wordt op dit moment alleen gebruikt in Amsterdam op basis van een en maakt hierbij alleen gebruik van de BVH gegevens uit Amsterdam. Amsterdam is één van de 11 eenheid BVH's.

Het landelijke ProKid Plus model wordt momenteel ontwikkeld op de BVI. Het uitzetten van de koppeling met het GBA heeft wel effect op de betrouwbaarheid van ProKid Plus. Voordat ProKid Plus landelijk uitgerold wordt zal gekeken moeten worden naar de gevolgen hiervan voor de betrouwbaarheid.

Bron: ^{5.1.2.e} , ^{5.1.2.e}

Bijlage C: Toelichting beoordeling Cognos rapportages

Hieronder wordt het effect per Cognos rapportage beoordeeld. Bij elk model is tevens aangegeven welke bronnen gebruikt zijn voor de beoordeling. De te beoordelen rapportages zijn door de BI&K's naar voren gebracht.

BVI BlueList

Belangrijke Rapportage voor verschillende gebruikersgroepen. Deze rapportage maakt het mogelijk om vanuit verschillende invalshoeken personen te selecteren. In de rapportage wordt onder andere gekeken naar woonadressen van personen betrokken in verschillende hoedanigheden. Voor de meeste gebruikersgroepen zijn recente incidenten, geregistreerd in een eenheid BVH, of personen in de hoedanigheid van 'verdachte' het belangrijkste. In het kader van Persoon Gerichte Aanpak (PGA) is het noodzakelijk om te kijken naar alle verdachten die betrokken waren bij incidenten van de afgelopen vijf jaar. Ook als deze alleen zijn ingevoerd in een regionale BVH.

Bron: ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted]

Verhuismutaties

Belangrijke rapportage voor het geven van inzicht in verhuizen van verdachten. Het meenemen van alle verdachten die betrokken waren bij incidenten van de afgelopen vijf jaar is essentieel. Ook als deze alleen zijn ingevoerd in een regionale BVH. Rapportage vervangt essentiële functionaliteit die vroeger door HKS werd geleverd. Rapportage beperkt zich tot de hoedanigheid 'verdachte'.

Bron: ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted], ^{5.1.2.e} [redacted]

Antecedenten verdachte

Belangrijke rapportage voor overzicht antecedenten. Hierbij wordt gekeken naar alle verdachten die betrokken waren bij incidenten van de afgelopen vijf jaar. Ook als deze alleen zijn ingevoerd in een regionale BVH. GBA adressen van verdachten worden getoond in de rapportage. De Rapportage beperkt zich tot de hoedanigheid 'verdachte'.

Bron: ^{5.1.2.e} [redacted]

Schonen verdachten

Essentiële functionaliteit die ontwikkeld is in het kader uitfaseren HKS. Politie is verplicht om verdachten en antecedenten te schonen één jaar na overlijden. Dit proces beperkt zich tot personen in de hoedanigheid van 'verdachte'.

Bron: ^{5.1.2.e} [redacted] en *Schriftelijke vastlegging als bedoeld in artikel 13, lid 4 van de Wet politiegegevens, genaamd Herkenningsdienstsysteem combinatie met Processen-verbaal en rapporten, van het korps [naam] verder te noemen protocol herkenningsdienstsysteem en P.V.'s. versie 0.4*

Afstand tussen woon en pleegplaats van verdachte en betrokkenen

In deze rapportage wordt gekeken naar 'verdachten' en 'betrokkenen'. Hierbij wordt gekeken naar alle personen die betrokken waren bij incidenten in de afgelopen vijf jaar. Ook als deze alleen zijn ingevoerd in een regionale BVH. Indien naast verdachte ook de rol 'betrokkene' wordt meegenomen moet bij 1,2 miljoen personen het abonnement weer worden aangezet. Rapportage is echter wel geschikt voor landelijke gebruik, maar is geen landelijke rapportage. Wordt alleen gebruikt in eenheid Den Haag. Het effect is hierdoor lager en minder groot.

Bron: ^{5.1.2.e} [redacted]

Onvoldoende informatie

De onderstaande rapportages zijn wel benoemd, maar er is onvoldoende informatie naar voren gekomen om deze te kunnen beoordelen.

- Vaste Klanten
- Wie of wat in mijn wijk

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's
Datum: maandag 17 oktober 2016 13:42:43
Bijlagen: [Memo analyse effect stopzetten abonnementen GBA regionale BVH - concept - v0-9cg.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik heb nog even een regel toegevoegd bij de conclusie op pagina 7. Ik heb de vraag over de juridische basis uitstaan bij collega's.

Op zich kan ik er best mee leven om voor een aantal personen de afnemerindicatie terug te plaatsen. Omdat we dit structureel gaan oplossen wil ik wel dat de juridische toets expliciet wordt gedaan. In geval van een antecedentenregister; dus "verhuismutaties" en "Antecedenten verdachte" geldt artikel 13 Wpg en dan kunnen we m.i. wel personen volgen. De afspraak was dat deze personen in de geconcludeerde BVH's staan.

In het geval van "Preselect recidive algemeen" is dat dubieus. We nemen daarin de rol van verdachte medebewoners in de afgelopen 5 jaar mee. Ik zal dit navragen maar dit is m.i. niet noodzakelijk voor de politietaak. Wij hebben een bepaalde bevoegdheid gekregen en die hebben we niet gekregen om actief dergelijke personen te volgen in het kader van vroegsignalering.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's
Datum: woensdag 19 oktober 2016 14:06:18

Hoi 5.1.2.e

Ik hoorde je voicemail. Ik zag inderdaad dat ik niet functioneel was. Je mag bij mijn rol wel IV Expert ZSM erbij zetten.

Voor de rest geen bijzondere opmerkingen dan alleen even tekstueel goed doorlezen. Er staat bijv. Bericht van overleiden moet zijn overlijden.

5.1.2.e

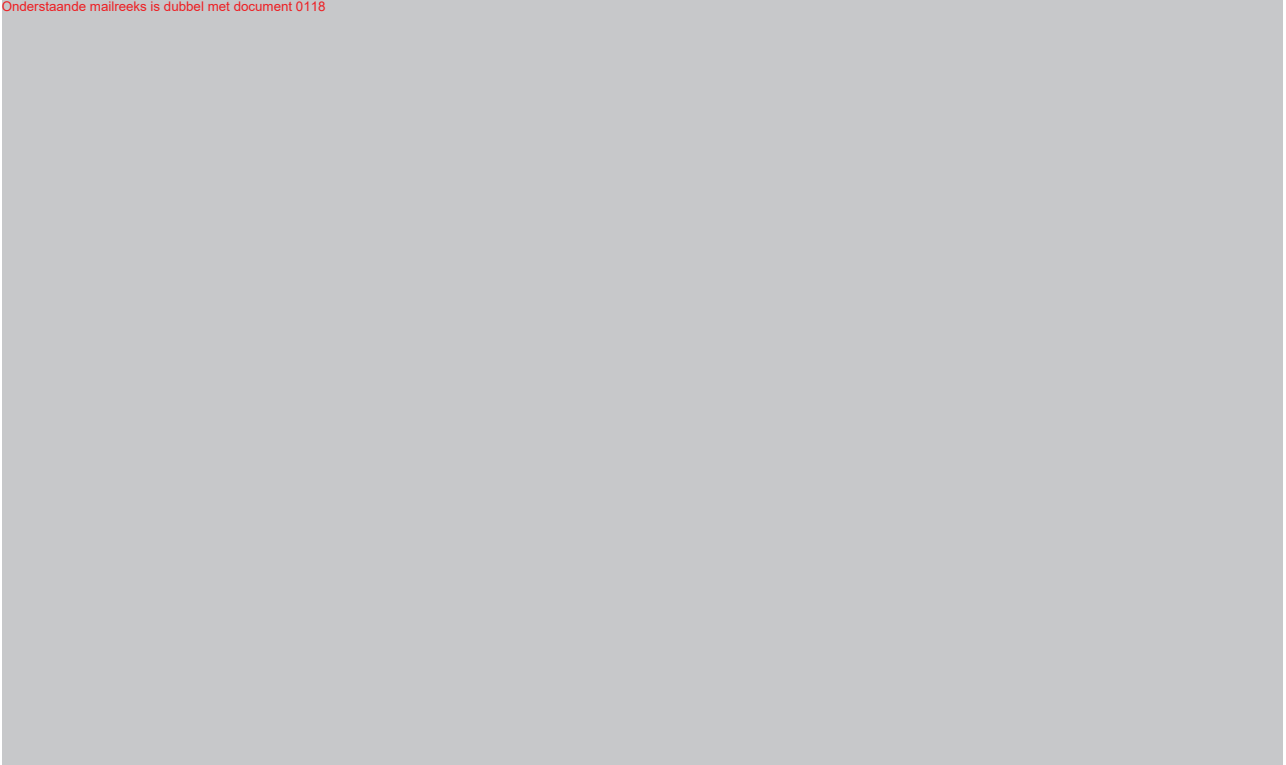
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatiemanagement Adviseur

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM
Europaweg 79, 7336AK Apeldoorn
Postbus 618, 7300AP Apeldoorn
M +316 5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0118



Van: 5.1.2.e [redacted]
Aan: 5.1.2.e [redacted]
Cc: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Status gevraagd
Datum: woensdag 19 oktober 2016 13:48:23

Even een terugkoppeling na mondeling overleg:

Het verzamelen van de juiste mensen gaat moeizaam, maar de laatste heb ik nu eindelijk te pakken en een afspraak voor 25/10 ingeschoten. De stappen daarna zijn vrij helder en reeds eerder gecommuniceerd - input via workshop(s) incl motivaties, uitwerken en aanbieden aan de GA. Het is allemaal niet zo spannend, maar de juiste mensen aan boord krijgen vraagt wat meer werk/tijd dan ik eerst aannam.

Over de termijn kan ik nog geen uitspraak doen vanwege agenda's bij derden, de aankomende vakantie/verlof periode etc. Ik hoop uiterlijk medio december (dit jaar ;)) alles rond te hebben.

Met collegiale groet,

5.1.2.e [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 19 oktober 2016 07:43
Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl
Onderwerp: Status gevraagd

Beste 5.1.2.e [redacted]

Kun je me aangeven wat de status is van het beleidsvoorstel mbt gebruik van afnemerindicaties?

Kun je daarnaast aangeven welke stappen er nog gezet moeten worden en hoeveel tijd je daarvoor nodig denkt te hebben?

Er werd gisteren in het overleg naar deze status gevraagd door de GA.

Ik lees graag van je.
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

IV-Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585BG, Den Haag Postbus 264, 2501CG, Den Haag

E 5.1.2.e [redacted] @Politie.nl
M 06 5.1.2.e [redacted]

(Verzonden met mobiele telefoon)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Brief gevolgen BRP voor politie
Datum: vrijdag 21 oktober 2016 16:14:34
Bijlagen: [Uitgangspunten afnemerindicaties.docx](#)

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie hier een mailwisseling met de RvIG, ook over de afnemerindicaties en de verwachting dat we binnenkort meer kunnen melden over het vervolg.
Ik heb de uitgangspunten weer iets verder uitgewerkt, zie bijlage.

Gr.

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@politie.nl](#) of 5.1.2.i [@politie.nl](#)
S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0112



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: Adviseur conformiteitsvraagstukken ;)
Datum: maandag 24 oktober 2016 10:04:57

Collegae,

Niet onder reikwijdte

De inventarisatie rond wel/niet te volgen personen inclusief motivaties verloopt moeizaam, maar zal ik nog wel afmaken. Hierna richt ik mij op mijn advies taak. Vragen zullen daarna via teamleden tot mij komen, wat impliceert – uitzonderingen daargelaten – dat ik slechts waar nodig zal aanschuiven bij overleggen maar geen structureel lid (meer) zal zijn.

Intensivering van de samenwerking met o.a. GGB, de GA en privacyfunctionarissen is een onderdeel van het instrumentarium om tot de adviezen te komen. De eerste stap richting de GA is al gezet, de overige moet ik nog plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's v0.96
Datum: donderdag 27 oktober 2016 08:31:34

Beste collega's,

Gisteren heb ik een mondelinge terugkoppeling gekregen vanuit de stuurgroep BVH. Ik heb 5.1.2.e
 gesproken.

Het verslag heb ik dus nog niet, vandaar deze terugkoppeling onder voorbehoud.

In de stuurgroep zijn zowel de technische als de functionele impactanalyse besproken.

Er waren kritische geluiden.

- De notities waren in de ogen van de stuurgroep gekleurd. Mijn interpretatie is dat ze vinden dat er naar een vooraf bedachte oplossing werd geredeneerd.
- De vraag kwam waarom de personen in de BVH weer geabonneerd moesten worden. Is het niet handiger om de BVI rechtstreeks aan de personenserver te koppelen.
- Jan Jansen (directeur IV) heeft als actie meegekregen om dit punt uit te laten zoeken en heeft beloofd binnen korte tijd (anderhalve week) met een antwoord te komen.

Gelijktijdig werd onderkend dat het koppelen van de BVI aan de personenserver veel tijd zou kunnen kosten en er dus een oplossing van de korte termijn nodig is.

Vandaar plan B.

- Alle regionale BVH'en worden in RC3 neergezet. Daar wordt de BVH-applicatie bij beschikbaar gemaakt voor een zeer kleine groep gebruikers ten behoeve van noodzakelijke mutaties. De poortwachters zeg maar.
- Alle personen met de rol verdachte uit die regionale databases kunnen worden geabonneerd op de personenserver.
- Daarmee wordt voldaan aan de wens vanuit de operatie.

Er is nog geen uitspraak gedaan over de doorlooptijd. Maar het beeld is dat het een heel kleine inspanning is om de regionale databases beschikbaar te maken in RC3.

Koos Veefkind laat dit bekijken en heeft gezegd dat als het echt zo weinig werk is, dat het zeer snel gerealiseerd moet kunnen worden.

Vervolgens moeten de abonnementen weer aangezet worden. 5.1.2.e heeft al opdracht gegeven dit voor te bereiden.

Conclusie:

- Er is een alternatief voorstel waar we op korte termijn uitsluitel over krijgen.
- Intussen wordt plan B ook voorbereid.

Ik zal de komende tijd blijven drukken op snelle helderheid en vervolgens ook snelle realisatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Businessexpert

IGP/BI, FinEc, RIEC/LIEC, GGZ

Politie | PDC | Dienst informatiemanagement | Sector Advies

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 12:22

Aan: [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e
[redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>;
[redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>;
[redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>;
[redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>;
[redacted] 5.1.2.e @politie.nl>; [redacted] 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's v0.96

Collega's,

Hierbij stuur ik jullie de aangepaste versie van de notitie 'Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's v0.96'. Alle opmerkingen zijn verwerkt zoals besproken tijdens het overleg van dinsdag 18 oktober. Dit document wordt ingebracht in de BVH stuurgroep vergadering van 25 oktober.

Groet,

[redacted] 5.1.2.e

06 [redacted] 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: realiseren ontkoppelfunctionaliteit in BVH
Datum: vrijdag 28 oktober 2016 11:10:07
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag 5.1.2.e

Hierbij de toegezegde terugkoppeling van 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 augustus 2016 13:32
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: realiseren ontkoppelfunctionaliteit in BVH

Hoi 5.1.2.e

Wij hebben het onderwerp op de lijst met dossiers staan.
 Het staat bewust nog niet op de backlog van BVH.

Niet onder reikwijdte	in nummer uitbreiden met	n.t
	volnummer	
	Afnemersindicaties bij de GBA terug brengen.	n.t
	Beslaohuis (Conservatoir besla)	n.t

Ik verwacht niet dat er volgend jaar voldoende prio zal zijn dit onderwerp op te pakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e

Politie | Politiedienstencentrum
 Industrieweg 12, 7944 HS Meppel
 Postbus 190, 7940 AD Meppel
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 15 augustus 2016 11:20
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: realiseren ontkoppelfunctionaliteit in BVH

Hoi 5.1.2.e

Weet jij of hier een backlogitem in het BVH productbacklog is opgenomen? Zo ja, welk item is het? Zo niet, kun jij dan inschatten of dat überhaupt nodig is? En staat er op ook nog iets voor op de planning? Ik ben benieuwd naar jou reactie, zodat ik een terugkoppeling geven aan 5.1.2.e.

PS.
 Volgens mij is er rond de GBA-abonnementen wel iets voorbij gekomen rond het uitzetten van de niet-geconsolideerde BVH's, maar ik heb dit niet scherp.

Gr., 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 11 augustus 2016 07:44
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: realiseren ontkoppelfunctionaliteit in BVH

Hoi 5.1.2.e

Ik ga dit met de product owner bespreken, ik zal hem vragen dit aan jou terug te koppelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Applicatiemanager

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Sector Ontwikkeling
 Industrieweg 12, 7944 HS Meppel
 Postbus 190, 7940 AD Meppel
 M 06 46 5.1.2.e
 T (0522) 5.1.2.i

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 12:34
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: GBA: realiseren ontkoppelfunctionaliteit in BVH

Hoi 5.1.2.e

I.v.m. een contractverlenging moet ik een prognose afgeven voor het aantal berichten dat de personenserver in 2017 gaat uitwisselen met de GBA (via T&T). Er is eerder dit jaar een notitie opgesteld over het reduceren van het aantal GBA-abonnementen (zoals bijgevoegd). De acties met m.b.t. de korte termijn lopen en worden op korte termijn afgerond.

Weet jij of de ontkoppelfunctionaliteit, zoals beschreven bij 'midden korte termijn', aan de kant van BVH opgepakt gaat worden en zo ja, wanneer? Het is de verwachting dat de ontkoppelfunctionaliteit zal gaan leiden tot een reductie van het aantal berichten.

Alvast bedankt voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Applicatiemanager / 5.1.2.e

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Zeisterweg 1, 3984NH Odijk
Postbus 238, 3970AE Driebergen
M 06 5.1.2.e
T 0343 5.1.2.i (algemeen)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 10:36

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Contract Niet onder reikwijdte

Beste 5.1.

5.1.2. heeft een voorstel gestuurd om het aantal bevestigingen te verminderen. Ik weet niet in welke fase dat zit, maar kan je deze prognose ook meenemen?

Ik zal hem vragen om een update van dat plan.

Gr,

5.1.2.e

Sr. Dienstenmanager Netwerkportaal en Koppeldiensten
Telewerken, Authenticatie, PKI, Brokers, PITD, Partnerkoppelingen

<http://intranet.politie.local/categorie/ondersteuning/onderwerpen/t/telewerken/overzicht>

Politie | IV-organisatie | ICT | Unit Diensten

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e
T (0343) 5.1.2.i
E 5.1.2.e @Politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2016 13:55

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Contract Niet onder reikwijdte

Dag 5.1.2.e

We moeten het contract met T&T, voor het uitwisselen van berichten met de GBA, gaan verlengen voor 2017.

De kosten bestaan uit een vast en variabel component. De variabele kosten worden bepaald door het aantal berichten dat we werkelijk uitwisselen met de GBA (via T&T). Aan het einde van de periode vindt er een eindafrekening plaats.

Om een offerte voor de periode 2017 op te kunnen laten stellen moeten we een prognose afgeven voor het aantal uit te wisselen berichten.

Met onderstaande onderbouwing zou ik een offerte willen aanvragen o.b.v. 8 miljoen berichten:

- In de offerte van december 2015 t/m december 2016 wordt uitgegaan van 8.7 miljoen berichten (ongeveer 8 miljoen op jaarbasis)
- In de eerste helft van het jaar zijn er 3.3 miljoen berichten uitgewisseld.
- Omdat er nog een aantal BVH schoningen op stapel staan verwachten we de tweede helft van het jaar wat meer berichten.
- Op basis van huidige uitnutting en prognose verwachten we eind dit jaar maximaal 7.2 miljoen uitgewisselde berichten.
- Op basis van de huidige kennis verwachten de product owner, functioneelbeheerder en applicatiemanager geen sterke afwijkingen in het berichtenverkeer voor 2017.
- Het werkelijk uit te wisselen berichten is van veel factoren afhankelijk, waaronder: aantal personen dat we volgen, aantal verhuizingen en sterfgevallen, gemeentelijke herindelingen en kwaliteitsslagen bij gemeenten. Om die reden wil ik voorstellen een marge van ongeveer 10% bovenop de schatting (van 7.2 miljoen) op te nemen.

Graag aangeven of jij je kunt vinden in bovenstaande redentatie.

Na jouw akkoord zal ik leveranciersmanagement verzoeken een offerte op te vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Applicatiemanager / 5.1.2.e

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Zeisterweg 1, 3984NH Odijk
Postbus 238, 3970AE Driebergen
M 06 5.1.2.e
T 0343 5.1.2.i (algemeen)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 4 augustus 2016 14:23

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Dag 5.1.

Niet onder reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Young Professional Leveranciersmanagement

Politie | IV-organisatie | Leveranciersmanagement

Bezoekadres: Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postadres: Postbus 238, 3970 AE Driebergen
E-mail: 5.1.2.e@politie.nl
Mobiel: 06-5.1.2.e
Werkdagen: ma - di - woe - do

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 3 augustus 2016 11:11
Aan: 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp: RE: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Dag 5.1.2

Niet onder reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Applicatiemanager / 5.1.2.e

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Zeisterweg 1, 3984NH Odijk
Postbus 238, 3970AE Driebergen
M 06-5.1.2.e
T 0343-5.1.2.i (algemeen)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2016 11:18
Aan: 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp: RE: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Dag 5.1.

Niet onder reikwijdte

Verneem graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Young Professional Leveranciersmanagement

Politie | IV-organisatie | Leveranciersmanagement
Bezoekadres: Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postadres: Postbus 238, 3970 AE Driebergen
E-mail: 5.1.2.e@politie.nl
Mobiel: 06-5.1.2.e
Werkdagen: ma - di - woe - do

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 29 juli 2016 08:57
Aan: 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp: FW: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Dag 5.1.2

Niet onder reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Applicatiemanager / 5.1.2.e

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Zeisterweg 1, 3984NH Odijk
Postbus 238, 3970AE Driebergen
M 06-5.1.2.e
T 0343-5.1.2.i (algemeen)

Van: Accountteam ICT-Contracten

Verzonden: donderdag 14 juli 2016 11:19

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@politie.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>@politie.nl>

Onderwerp: RE: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Top dank jullie wel.

Niet onder reikwijdte
[redacted]

Groet,
5.1.2.e <[redacted]>

Van: 5.1.2.e <[redacted]>

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 16:36

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@politie.nl>

CC: Accountteam ICT-Contracten <5.1.2.i <[redacted]>@vtspn.nl>

Onderwerp: RE: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Hoi 5.1.2.e <[redacted]>

Niet onder reikwijdte
[redacted]

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e <[redacted]>

Van: 5.1.2.e <[redacted]>

Verzonden: woensdag 13 juli 2016 16:26

Aan: Accountteam ICT-Contracten <5.1.2.i <[redacted]>@vtspn.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]>@politie.nl>

Onderwerp: Re: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Collega's,

Niet onder reikwijdte
[redacted]

Groet,
5.1.2.e <[redacted]>

Van: Accountteam ICT-Contracten

Verzonden: Wednesday, July 13, 2016 01:27 PM

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>

Cc: 5.1.2.e <[redacted]>

Onderwerp: Contract 2490 ovk Support T&T COMPET&T-U Basis

Hoi 5.1.2.e <[redacted]>

Niet onder reikwijdte
[redacted]

Groet,
5.1.2.e <[redacted]>

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Brief gevolgen BRP voor politie
Datum: dinsdag 8 november 2016 17:06:10

Hoi 5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Wat denk je? Zal ik wachten op Dick of zet ik het op spoed zodat ik de Directeur Informatievoorziening en tevens plaatsvervangend CIO laat ondertekenen.

Over het uitzetten van de abonnementen. Het aantal van ongeveer 2 milj afnemerindicaties vanuit de oude, regionale BVH's is verwijderd en is niet on-hold gezet. 5.1.2.e heeft met jullie kant afgesproken dat het afmelden in batches zal plaatsvinden en bij mijn weten moet dat afgerond zijn. Het getal van 253.851 dat zijn personen die in de oude BVH's de rol van verdachte hebben en voor die personen wil men de koppeling herstellen. Dat lijkt mij terecht voor de oude BVH's. Dus jouw rekensom klopt. Het gaat om ongeveer 2 – 2,5 milj personen waarvan de afnemerindicaties zijn verwijderd en voor ongeveer 250.000 wil men de koppeling herstellen.

Dat geldt voor de oude BVH's. We zitten nog met de geconsolideerde BVH's en daarin zit ook een aanwas van 25.000 koppelingen per week.

De notitie met de beleidsuitgangspunten is dus vooral bedoeld om voor de geconsolideerde BVH's en andere voorzieningen, die in de toekomst GBA-gegevens willen ontvangen, de afnemerindicaties terug te brengen en is daarmee onderdeel van de structurele oplossing.

Dank voor de aanvulling over het kostenaspect. Die zal ik opnemen. Voor de volledigheid en dat heb je volgens mij wel een keer toegelicht. Wordt er kosten in rekening gebracht voor het ontvangen van de mutaties?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 13:45

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Brief gevolgen BRP voor politie

Ha 5.1.2.e

Ik zal een afspraak voor ons inplannen voor de afspraak met Dick, wanneer deze is gemaakt. 5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Ik heb de notitie en het document over de uitgangspunten voor het plaatsen van afnemersindicaties gelezen.

De notitie:

Goed stuk lijkt me en interessant voor mij om te lezen ook omdat het mij wat meer inzicht geeft

in het informatielandschap van politie achter de personenserver.

Wat me opvalt is dat de notitie van 14-10 is en dat daarin (op blz 2, laatste bullet) staat dat naar verwachting alle betrokken (BVH) GBA-abonnementen ook daadwerkelijk zijn stopgezet (rond de 2 miljoen). Helaas kan ik het aantal afnemerindicaties die politie de laatste tijd heeft verwijderd nu niet nakijken (eind november wel) maar klopt deze verwachting? Of heb ik het goed begrepen dat dit ivm het benodigde nadere onderzoek naar de consequenties van het stopzetten van de 'abonnementen' van de BVH-systemen tijdelijk on hold staat?

Wat in de notitie wordt gesteld bij 'het juridisch kader abonnementen GBA' over het plaatsen van afnemerindicaties is correct. Het is (nu nog) zelfs iets breder beschreven in het autorisatiebesluit. Ongetwijfeld bij je bekend, maar wil het toch nog een keer benadrukken, in het artikel eronder (nummer 4) staat ook beschreven wanneer de indicatie moet worden verwijderd. Maar ook dit is nogal breed beschreven en de essentie die hierover in de notitie staat; 'hier is nog geen invulling aan gegeven, onder begeleiding van de GA wordt momenteel aan de invulling gewerkt' is correct en natuurlijk het meest belangrijk.

Op blz 6 wordt gesproken over een aantal van 253.850 personen die in de BVH-systemen staan en waarvan het van belang is dat deze personen gevolgd blijven worden en dus dat de indicaties op de persoonslijsten van deze personen erop moeten (blijven) staan.

Als ik het goed heb gelezen, weet politie ook om welke personen/ persoonslijsten het gaat.

Kan ik hieruit de conclusie trekken dat voor alle andere personen die nog in de BVH-systemen staan, de indicatie kan worden verwijderd?

Indien dit zo is, kan er wellicht toch op redelijk korte termijn een flinke slag worden gemaakt in het verwijderen van indicaties van deze mensen (ongeveer 2 miljoen min de 253.851)?

Ten slotte het andere document.

Wat bij de inleiding staat beschreven klopt. Wellicht dat een ander argument (in ieder geval dacht ik dat het goed is om dat punt ook nog een keer richting jou te benoemen) onnodige kosten zijn. Wanneer een afnemerindicatie op de persoonslijst is geplaatst, ontvangt politie alle wijzigingen waarvoor politie 'spontaan' is geautoriseerd, In geval van politie is dit een behoorlijk uitgebreide set gegevens. Politie ontvangt dus altijd een bericht wanneer er iets wijzigt in de spontane set van een persoon die wordt gevolgd. De kans is groot dat politie spontaan wijzigingen ontvangt van gegevens die voor politie wellicht niet interessant zijn om te ontvangen en er dus onnodig extra berichtenverkeer wordt gecreëerd.

Het is ieder geval heel fijn om te lezen dat jullie zo goed bezig zijn met alle punten rondom indicaties, zowel het verwijderen als het maken van beleid wanneer het nodig is een persoon te volgen en wanneer niet!

Laat je het weten als ik iets kan doen?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder
+316 5.1.2.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: donderdag 3 november 2016 16:39

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Brief gevolgen BRP voor politie

Hoi 5.1.2.e

Goed idee om even voor die tijd om de tafel te gaan.
Met beleid doelde ik op het document over de uitgangspunten afnemerindicaties.

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: donderdag 3 november 2016 16:34

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Brief gevolgen BRP voor politie

Hoi 5.1.2.e

Dank voor het sturen van de brief en de andere stukken.

De brief ziet er super uit ;), wil je ajb een seintje geven als hij eruit is?
Door drukte lukt het nu niet de andere stukken te lezen, alhoewel ik ze heel interessant vind dus ga dat zo snel mogelijk doen.

Volgens mij heb ik geen concept ontvangen over het beleid voor het plaatsen van afnemersindicaties, mocht je het willen/ kunnen sturen ben ik natuurlijk benieuwd.

Er wordt een nieuwe afspraak met Dick Heerschop ingepland, waarschijnlijk voor half december. Lijkt me goed als we voor die tijd samen even kijken naar alle activiteiten en laatste stand van

zaken rondom de afnemersindicaties?

We blijven elkaar op de hoogte houden!

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+316

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: woensdag 2 november 2016 9:34

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Brieven gevolgen BRP voor politie

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de aanpassingen. Ik heb ze verwerkt en ben bezig om de inhoud binnen de politie af te stemmen. Zou jij ook nog een finale toets willen doen?

Je had ook nog de notitie te goeder over het effect van het stopzetten van abonnementen. De notitie is behandeld in de stuurgroep BVH. Strekking is dat er geen urgent probleem is maar op termijn dit wel gevolgen heeft voor een aantal informatieproducten. Men wil voor een specifieke groep de abonnementen herstellen. Ik ben bezig met een aantal uitgangspunten voor het plaatsen van afnemersindicaties en die wordt nu afgestemd binnen diverse portefeuilles en is nog in concept (wellicht heb je een eerder concept ontvangen). Ik ga me er hard voor maken dat met het herstellen van een aantal afnemerindicaties op de oude BVH's, dit op dezelfde wijze gaat plaatsvinden als op de geconsolideerde versie. Overigens, de stuurgroep heeft nog geen beslissing genomen over het advies en wil (gelukkig) eerst nog een aantal alternatieven onderzoeken.

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: vrijdag 21 oktober 2016 10:10

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Re: Brief gevolgen BRP voor politie

Hoi ^{5.1.2.e} [redacted]

Dat is mooi, we doen het graag, je kunt ons altijd inschakelen voor dit soort zaken.

Het gevoelige regime is iets genuanceerder en niet altijd zichtbaar voor de gemeente ambtenaar.

Ja, ik ben het met je eens dat het stukje tekst mbt de politie- en korpschef taken nu niet zoveel meer toevoegt en eruit kan.

Ja, de gedachte is nu om de taken die nu in het 'reguliere' besluit staan in de toekomst ook in een apart besluit op te nemen.

Welke vorm ook gekozen wordt, politie zal voor al haar taken waarvoor persoonsgegevens noodzakelijk zijn, een besluit ontvangen.

Fijn dat er beweging in het uitzetten van de afnemersindicaties zit. Ook al zijn het misschien niet de aantallen die we in eerste instantie hoopten met het uitzetten van de oude BVH's. Daarom blijft het belangrijk om ook naar de andere mogelijkheden waar indicaties kunnen worden verwijderd en de kraan dicht te draaien (ik val in herhaling).

Ik verwacht tegen het eind van dit jaar weer te moeten rapporteren over de voortgang, zou mooi zijn als er in ieder geval een plan ligt voor het verwijderen van andere indicaties en die kraan.

Ben benieuwd naar de notitie.

Wens je alvast een fijn weekend en tot snel!

Groetjes,

^{5.1.2.e} [redacted]

Op 20 okt. 2016 om 17:13 heeft ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)> het volgende geschreven:

Hoi ^{5.1.2.e} [redacted]

Zeker interessant. Vooral omdat bij de KMAR kennelijk nog weinig aandacht is voor het traject en we ook met hen moeten optrekken. Nogmaals dank daarvoor.

Dank voor de aanpassing; Wij (^{5.1.2.e} [redacted] en ik) realiseerde ons niet dat verstrekingen onder het regime "Gevoelig" niet zichtbaar waren voor de gemeente ambtenaar.

Hert punt met betrekking tot de politietaak en korpscheftaken staat er nu verloren bij.

Dan is het beter om dat weg te halen. Als je daarmee eens bent heb ik wel een vervolgvraag; hoe zorgen we ervoor dat dit besluit er ook komt omdat de reguliere bevragingen niet onder artikel 3 van de politiewet vallen? Dit staat in de correctie nu ook zo onder de passage over de "Autorisatie Geheim". Komt er dan toch nog een apart autorisatie besluit politie die samenhangt met reguliere bevragingen?

Ik stuur volgende week ook een notitie over een impactanalyse met betrekking tot het uitzetten van de abonnementen. De notitie zal aangeboden worden aan de stuurgroep

BVH. Er wordt geadviseerd om specifiek voor verdachten in de oude BVH's de abonnementen weer aan te zetten. Het gaat hier om ongeveer 250.000 personen van de 2,5 miljoen die zijn/worden uitgezet. Op zich kan ik me hierin wel vinden. Ook omdat we aandacht krijgen voor het onderwerp en we dezelfde regels van toepassing kunnen laten zijn op de geconsolideerde BVH's, waarmee we een stap zetten naar een structurele oplossing. Ik kan me voorstellen dat de situatie heel politie-specifiek is en misschien wat te ver gaat maar er wordt ook een voorstel gedaan voor neerzetten van een regie (heb ik zelf ingebracht). De stuurgroep vindt volgende week plaats en nadat deze heeft plaatsgevonden zal ik de notitie opsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: donderdag 20 oktober 2016 15:10

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Brief gevolgen BRP voor politie

Hoi 5.1.2.e

Het was een zinvol overleg net vond ik. Wat vond jij ervan?

Hierbij stuur ik je zoals afgesproken ook de brief terug. Zoals je kunt zien heb ik wat aanpassingen (met 'wijzigingen bijhouden aan') gedaan.

Bij het onderwerp autorisatie, heb ik een paar wijzigingen aangebracht omdat het niet helemaal correct was verwoord (waarschijnlijk omdat ik het niet duidelijk heb uitgelegd).

Bij het onderwerp politietaak, heb ik een flink stuk tekst weg gehaald, omdat we de zaken die je in die tekst hebt benoemd naar nu blijkt waarschijnlijk in een apart (soort regulier) besluit kunnen zetten. Dit is nog niet zeker maar ik wilde hier liever niet teveel aandacht op vestigen.

Ik hoop dat je het eens bent met mijn aanpassingen?! En hoor het graag wanneer de brief de deur uit gaat.

Als ik iets kan betekenen in het verstrekken van de brief aan de Kmar hoor ik het natuurlijk graag (ik stuur natuurlijk niet zomaar jouw brief door).

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder
+316 5.1.2.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage

<image001.jpg>

Van: 5.1.2.e @politie.nl]
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 14:44
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Brief gevolgen BRP voor politie

Hoi 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek van 15 september in verband met de gevolgen van de Wbrp voor de politie zijn we tot de bijgesloten brief gekomen.
Zou jij kunnen (laten) kijken of wij het goed hebben begrepen en verwoord?
We zullen de brief door Dick Heerschop laten ondertekenen als jullie het eens zijn over de opzet.
Kan je de gegevens van de ontvanger aanleveren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: status
Datum: dinsdag 8 november 2016 14:09:11

Hoi 5.1.2.e

Ik heb dan eindelijk volgende week donderdag een afspraak in Zeist om daadwerkelijk de volgende stap te maken voor het vraagstuk rondom 'categorieën te volgen personen'.

5.1.2.e – beleidsadviseur Dir-Op – gaat de accordering binnen Dir-Op begeleiden wanneer de rapportage af is. Ik heb aangegeven dat dit dan waarschijnlijk vanuit de GA wordt ingebracht lopen. Als je wil dat ik dit begeleid hoor ik het wel.

Al met al duurde het langer dan gedacht doordat een afspraak met 5.1.2.e lastig was te maken. Deze afspraak was nodig om vooraf Dir-Op mee te krijgen in het proces. Ik vermoed dat de geplande datum medio december niet gehaald wordt doordat er nog afspraken met het veld gemaakt moeten worden en december een slechte maand is om afspraken te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie
Datum: woensdag 9 november 2016 10:42:35

Dag 5.1.2.e dag 5.1.2.e

M.i. is het toekomstige 'recht om vergeten te worden' feitelijk het toepassen van goed inhoudelijk beheer conform wet- en regelgeving.

En aangezien het daar in de BVH aan ontbreekt zal Brp bovenmatig bevroegd blijven. Daarbij komt dat in BVH geen onderscheid kan worden gemaakt in aard Wpg-verwerking (labels van informatie waardoor de bijbehorende Wpg-verwerkingstermijn gehanteerd zou kunnen worden). Het monitoren van recidive (voormalig HKS) betreft een 13 verwerking en indien betrokkene maar met enige regelmaat een antecedent 'scoort', zullen zijn gegevens in BVH verwerkt blijven worden met als gevolg een voortdurende en rechtmatige Brp-afname

Voorbeelden van (beheers)omissies:

- het op besloten zetten van gegevens ouder dan 5 jaar in de poortwachtersconstructie heeft geen verwijdering uit BVH tot gevolg waardoor de afnemersindicatie in de Brp gehandhaafd blijft;
- het nog niet verwerken van afloopberichten (worden maandelijks automatisch toegestuurd aan alle eenheden, project 5.1.2.e) in de BVH heeft o.a. tot gevolg dat personen niet worden verwijderd uit BVH;
- het zonder noodzaak voor de politietaak opnemen van personen in de BVH is ook een oorzaak. Denk aan de kentekenhouder van een voertuig die verder geen rol speelt in de politieactiviteiten. Waarom dit structureel verwerken? Of de burger die meldt dat hij met vakantie is over een bepaalde periode en sleutelhouder van zijn woning doorgeeft. Waarom deze gegevens na afloop van een goed verlopen vakantie nog handhaven in BVH met een voortdurende Brp afname tot gevolg?

M.a.w.: een deeloplossing van de Brp-afnameproblematiek dienen we toch echt intern te zoeken en te regelen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Privacyfunctionaris

Politie | Zeeland West Brabant | Staf | Bestuursondersteuning
 Segeerssingel 10, 4337 LG Middelburg
 Postbus 8050, 5004 GB Tilburg
 M 06 5.1.2.e

Dinsdag en donderdag:

Privacyfunctionaris

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 9 november 2016 08:44

Aan: 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie

Hoi ^{5.1.2.e}

Ik heb een tijd geleden een vraag hierover gesteld aan het privacy-cluster, zie bijgevoegde mailwisseling met ^{5.1.2.e}
Er zijn specifieke informatieproducten die gebruik maken van actuele adresgegevens. Ik vraag me af of dit wel past bij de politietaak en hoe we dit vanuit Wpg kunnen bezien. Ik heb daar nog geen uitsluitsel over.

Groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 ^{5.1.2.e}

E ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl) of ^{5.1.2.i} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

S ^{5.1.2.i} [@vtspn.nl](mailto: @vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 18:28

Aan: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl)>

Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie

Ha ^{5.1.2.e}

Even snel een reactie alleen naar jou en ^{5.1.2.e} er is nu nog geen 'recht om vergeten te worden' dat is pas een recht onder de AVG en dat is in de AVG gekomen voor de Googles van deze aarde, maar heeft wellicht toch ook meer effect voor ons dan we ons nu realiseren.

Ik kan me voorstellen dat het voor CIE subjecten en CTER subjecten wel wat anders ligt c.q. dat deze mensen veel langer misschien wel hun hele leven lang gevolgd worden: ^{Niet onder reikwijdte}

groet ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 17:45

Aan: ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e} - BD/BSG/BVA'

^{5.1.2.e} [@minvenj.nl](mailto: @minvenj.nl); ^{5.1.2.e} [@politie.nl](mailto: @politie.nl); ^{5.1.2.e}

[@rvig.nl](mailto: @rvig.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} [@rvig.nl](mailto: @rvig.nl)>

Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie

Hoi ^{5.1.2.e}

We zijn nu bezig met een actie om het aantal afnemerindicaties terug te dringen en dit structureel te borgen.

Het klopt dat er in het verleden niet is nagedacht over wanneer en voor wie de afnemerindicatie geplaatst moet worden en wanneer dat niet meer noodzakelijk is in het kader van de politietaak.

Ik heb hierover contact met ^{5.1.2.e} van de RvIG.

Het is m.i. niet zo dat per definitie de abonnementen op personen binnen de BRP verwijderd kunnen worden, zodra een zaak is afgerond. Het recht om vergeten te worden zit natuurlijk ook in de Wet politiegegevens en de autorisatie van de politie op de BRP heeft hier direct een relatie mee. Voor het

politiewerk is het relevant om mutaties te krijgen over bepaalde categorieën personen die een risico vormen voor hun omgeving. Die gegevens worden bijvoorbeeld gebruikt om de wijkagent te attenderen als er iemand met een risico-indicatie in de buurt komt wonen. In ieder geval ben ik bezig hierover beleid te formuleren en dat af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 17:27

Aan: 5.1.2.e - BD/BSG/BVA 5.1.2.e @minvenj.nl; 5.1.2.e
@politie.nl; 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e
@rvig.nl>

Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie

Hallo 5.1.2.e

Deze thematiek is mij in zoverre bekend dat ik weet dat het speelt c.q. dat er teveel 'abonnementen' zijn afgesloten op de Brp waarbij er bij een mutatie in de Brp een signaal gaat naar de politie. ('abonnementen' dat is de terminologie die de politie intern hanteert). Ik weet niet of daar een intern afsprakenkader over is opgesteld en wat nu precies de stand van zaken is om dit te hoge aantal terug te dringen..

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e kunnen jullie ons hier meer over vertellen?
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e - BD/BSG/BVA 5.1.2.e @minvenj.nl]

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 16:56

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @rvig.nl>

Onderwerp: FW: vraag

Beste 5.1.2.e

Wie bij jullie kan de onderstaande vraag beantwoorden?

Met groet,

5.1.2.e

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]@rvig.nl
Verzonden: dinsdag 8 november 2016 14:40
Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] - BD/BSG/BVA
CC: ^{5.1.2.e} [redacted]
Onderwerp: vraag

Beste ^{5.1.2.e} [redacted]

Ik krijg een vraag vanuit mijn organisatie. Vanuit de politie is er een mogelijkheid om een bevraging te doen op de Basisregistratie Persoonsgegevens, of een indicatie te plaatsen op een persoon. Een indicatie plaatsen kan gebeuren op basis van bijvoorbeeld een aangifte. Op basis van deze indicatie krijgt de politie een bericht als er wijzigingen optreden in de persoonslijst (verhuizing, geboorte e.d.).

Vanuit de privacy wetgeving lijkt het me zaak dat deze indicatie alleen van toepassing is gedurende het politie onderzoek. Zodra het onderzoek is afgerond (bijvoorbeeld een persoon is door de rechter vrijgesproken van rechtsvervolging, of het onderzoek naar een gestolen fiets wordt stopgezet) zal de categorie 14 indicatie, na verloop van tijd, weer verwijderd moeten worden.

Vanuit RvIG bestaat de indruk dat deze afnemersindicatie, die overigens een wettelijk kader kent vanuit politie wetgeving, niet eindig is en dat de indicatie 'voor altijd' op de persoonslijst aanwezig blijft. Dit lijkt mij niet terecht. Immers een persoon heeft ook het recht om vergeten te worden.

Aangezien je ook de FG voor justitie bent, ben ik er benieuwd naar of je deze case kent en wat je mening hierover is.

^{5.1.2.e} [redacted]

Informatiebeveiliging

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

.....
M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]@rvig.nl

<http://www.rvig.nl>

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e - BD/BSG/BVA"; 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vraag bevragingen Brp door politie
Datum: woensdag 9 november 2016 09:16:10

Beste 5.1.2.e

Wat jij voorstelt is ook wat er thans plaatsvindt. De RvIG heeft DGPol meegenomen in de escalatie. Er is hierover een gesprek geweest tussen de RvIG en Dick Heerschop (lid korpsleiding). Ik heb hierover veelvuldig contact met de RvIG. De afgelopen maand zijn ongeveer 25% van het aantal afnemerindicaties verwijderd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0116

Van: 5.1.2.e - BD/BSG/BVA
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: vraag bevestigingen Brp door politie
Datum: woensdag 9 november 2016 09:06:10

Is het een idee hierover te gaan overleggen?
En wie moeten daarbij aanwezig zijn?
Want als we toegeven dat er in het verleden niet over is nagedacht etc. dan kunnen we de RviG niet te lang laten wachten.
Dus een eerste snelle verkenning van het probleem, de mogelijke oplossing, dit de 'top' laten weten, en daarna bericht aan de RviG.
Is dit een idee?
met groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Functionaris voor de gegevensbescherming Veiligheid en Justitie,
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
en de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

.....
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Bureau Secretaris-Generaal
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 08.221A
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
M 06 5.1.2.e
@ 5.1.2.e @minvenj.nl
.....

Recht is verhaaltjes vertellen

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0114



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's
Datum: donderdag 24 november 2016 14:15:56

Hallo 5.1.2.e

Ten eerste mijn excuus dat ik nu pas reageer. Ik had het document verplaatst naar een andere folder als gelezen gemarkeerd. Dus uit het zicht, ware het niet dat ik net een papieren versie vond. Wellicht mosterd na de maaltijd, maar toch:

De reactie van 5.1.2.e kan ik onderschrijven en met haar ben ik het eens dat de notitie voorlopig voldoende basis is om voor de geïndiceerde verdachten alleen de koppeling te (laten) herstellen. Hoewel dit waarschijnlijk niet praktisch uitvoerbaar is als dit met de hand moet gebeuren. Daarbij, moeten de oude BVH's weer worden hersteld of de data alsnog worden overgebracht naar de eenheid BVH's. Immers, de personenserver kan alleen een signaal afgeven als het ook weet waar het moet worden afgeleverd. Ik kan ernaast zitten, dus voor de praktische kant verwijst ik toch door naar 5.1.2.e

Daarnaast roert 5.1.2.e terecht zaken aan die we samen met de operatie moeten beantwoorden. Daarvoor loopt er al een traject om de categorieën te laten vaststellen, inclusief de onderliggende motieven. Dat loopt helaas erg langzaam door afzeggingen waardoor het thans ongewis is wanneer ik nu eindelijk eens de workshop(s) kan houden. Dat zal in ieder geval dit jaar niet meer zijn. Dinsdag 29/11 nieuwe afspraak/poging tot opstellen lijst van potentiële deelnemers. Met collegiale groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 1 november 2016 09:56
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's

Ter informatie!
 Ben benieuwd naar jouw visie hierop en hoe we dit een vervolg kunnen geven.

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 17 oktober 2016 16:43
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's

Ha 5.1.2.e

Notitie laat zien dat de analyse grondig is geweest. ^{5.2.1}

Ik begrijp net van je dat de 253.850 personen allen de rol verdachte hebben. Deze komen dus terug in zowel de 'harde' /'HKS'-Cognos-rapportages "Verhuismutaties" "Antecedenten Verdachten" en "Schonen verdachten" als in de RTI's.

Tav Preselect Recidive Algemeen: je kunt dit zowel als 8 zien als 13. Je raakt hier aan een algemeen vraagstuk dat we moeten oplossen. NI. door het veranderd applicatielandschap hebben we minder 'traditionele' art. 13-verwerkingen (daarmee bedoel ik: omdat er 26 omgevingen waren werden bepaalde gegevens zoals HKS, landelijk ontsloten en dat deden we met 13). Al dit soort informatieproducten/ overzichten obv algoritmes op BVI (LORS, geweldsindicator) kun je als 13 zien maar ook als 8. Je kunt obv Wpg art. 8 lid 1 niet de 1-jaarstermijn hanteren. Wat moet gebeuren is dat –vanuit de business- aangegeven wordt hoe lang het nodig is dat die BRP-gegevens van huisgenoten geactualiseerd worden. En dat weten we natuurlijk niet, hoewel 1 jaar niet onredelijk klinkt. Maar 6 maanden of 3 jaar zou ik net zo goed geloven. De ontwikkelaars van het model kunnen daar wellicht wat over zeggen. Wel evident dat de business die termijn voor deze categorie dient te bepalen.

Ik lees: De onzekerheid over de betrouwbaarheid van het resultaat van de risico taxatie instrumenten heeft wel geleid tot imagoschade van de Politie bij ketenpartners.

^{5.2.1}

(ovv ^{5.1.2.e} en via ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e}).

Gr. ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 14:17

Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} @politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} @politie.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's

Collega's die juridisch beter onderlegd zijn,

Dit gaat om het uitzetten van de afnemerindicaties op het GBA. Ik heb jullie daarin eerder meegenomen. We hebben nu de oude, regionale BVH's ontkoppeld van het GBA. Op dat moment ging men binnen de organisatie op de achterste benen omdat men vond dat allerlei informatieproducten niet meer betrouwbaar zijn. Collega ^{5.1.2.e} heeft in opdracht van ^{5.1.2.e}, ^{5.1.2.e} business expert portefeuille Intelligence, een analyse uitgevoerd. In de bijlage treffen jullie een memo hierover. Het advies is om voor een aantal verdachten (253.850) de koppeling met het GBA weer aan te zetten.

Als we uitgaan van het autorisatiebesluit politie dan is het ruim beschreven: "Spontane verstrekking over de ingeschrevene moet noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de politietaak en het verzoek gericht is op het verkrijgen van informatie over de ingeschrevene ten opzichte van wie de politietaak wordt uitgevoerd."

Het hangt dus van het doel af of we verdachten wel of niet voor langere tijd mogen volgen (dat klinkt

al redelijk juridisch, toch?)

Voor de rapportages “Verhuismutaties” en “Antecedenten Verdachten” en “Schonen verdachten” gelden m.i. andere regels dan voor de rapportage “Preselect Recidive algemeen”. Eerstgenoemden betreft voormalig HKS-functionaliteit waarop volgens mij artikel 13 Wpg van toepassing is. Voor de rapportage “Preselect Recidive Algemeen” is dat anders. Bij dat model nemen we de incidenten mee van medebewoners waarbij de medebewoner in de afgelopen vijf jaar betrokken was in de hoedanigheid van ‘verdachte’. Ik interpreteer dat als Artikel 8 en dan zouden we deze gegevens maximaal een jaar mogen verwerken en dat betekent dus ook maximaal een jaar mutaties ontvangen. Daarbij begreep ik dat we de bevoegdheid om bepaalde personen niet ontvangen hebben in het kader van vroegsignalering.

Klopt mijn redenering? Ik wil dit namelijk scherp hebben voordat we weer koppelingen naar het GBA gaan herstellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.i

@politie.nl of

@politie.nl

@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van:

Verzonden: maandag 17 oktober 2016 12:53

Aan: @politie.nl>

Onderwerp: RE: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's

Goedemiddag

Ik heb een vraag. Is er enige juridische grondslag om mensen die de afgelopen 5 jaar als verdachte zijn bestempeld nu te volgen, mede gezien het feit dat zij de afgelopen periode bij geen enkel delict betrokken zijn geweest? Is hier dan geen sprake van willekeur. Als we deze personen toch weer gaan volgen moet dit dan met de RvIG worden kortgesloten?

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

BRP & NHR

Politie | IV-organisatie | Dienst Informatiemanagement | Gegevensgebruik en beheer (GGB)

Europalaan 93, 3526 KP Utrecht

Postbus 19182, 3501 DD Utrecht

M 06

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 -

5.1.2.i @vtspn.nl

Extranet: GGB

Van:

cc: ^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's

Beste Collega's,

Hierbij stuur ik jullie de concept notitie: Impactanalyse stopzetten abonnementen GBA personen regionale BVH's. Graag wil ik jullie nogmaals bedanken voor de geleverde input. De notitie wordt 25 oktober ingebracht in de stuurgroep BVH. Mochten jullie opmerkingen hebben, dan hoop ik dat jullie deze zo snel mogelijk kunnen doorgeven, zodat ik deze nog kan verwerken.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

IV-expert Intelligence

06-^{5.1.2.e} [redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Status
Datum: woensdag 7 december 2016 16:56:42

Niet drammerig hoor.

Het heeft lang geduurd voordat ik een afspraak kon maken met de betrokken beleidsadviseur binnen Dir-Operatie en vervolgens zijn door externe omstandigheden de afspraken met 5.1.2.e afgezegd. Met 5.1.2.e heb ik nu een nieuwe afspraak voor 11 januari kunnen maken. Een andere reden is dat 5.1.2.e een rapportage omtrent de IAOV af moest maken omdat hij eind dit jaar met dat project stopt. Het heeft dus alles te maken met beperkte beschikbare capaciteit binnen de politie organisatie.

We kunnen natuurlijk ook het voorliggende stuk als basis gaan hanteren nadat we de motivatie nog een keer goed hebben doorlopen. Dit kan parallel aan mijn traject wat dan uiteindelijk e.e.a. moet completeren.

Nog een opmerking: vanuit IM komt het geluid dat men aan legacy zaken niets meer wil gaan doen. Echter de consequentie van beoogde richtlijnen betekent een – soms kleine, soms grote – aanpassing in bestaande IV's. Die zijn vooralsnog niet geprioriteerd. Het Kernregister Personen moet hier een oplossing voor gaan bieden, maar dit plan – met prioriteit – wordt pas in 2017 verder ontwikkeld. Het aansluiten – na aanpassingen – van legacy toepassingen gaat dus nog enige tijd duren.

Er is wel goed nieuws, door mezelf op meerdere plekken binnen IM en daarbuiten te profileren cq. te uiten begint binnen IM het besef door te dringen dat er iets daadwerkelijk moet gaan gebeuren op het vlak van privacy. Op MT-DIM niveau begint nu een (zwak?) lampje te branden welke ik op 19 januari weer een boost hoop te geven.

Ik verwacht niet dat de RvIG hier blij mee is, maar we doen ons best en het besef blijft zich uitbreiden. Aanstaande vrijdag gaat 5.1.2.e ook nog een keer met 5.1.2.e praten om de sense of urgency nog eens te voeden.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Afwezig van 14/12 tot 9/1

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 december 2016 16:15
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Status

Hoi 5.1.2.e

Normaal ben ik wat minder drammerig maar ik heb volgende week een gesprek met de RvIG en die gaan met zekerheid vragen naar de status. Eind september ben ik begonnen met het delen van de eerste concepten; wat is de reden dat het zoveel tijd in beslag neemt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]

Verzonden: maandag 5 december 2016 12:29

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] [\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Status

Hallo ^{5.1.2.e} [redacted]

Het onderzoek naar “categorieën van te volgen personen” en de motivatie daarvoor loopt nog steeds. Door afzeggingen is er nu een nieuwe afspraak op 11 januari te Odijk. Ik hoop vlak erna eindelijk de eerste uitnodigen te kunnen versturen.

Tot die tijd: prettige dagen en een goed begin van 2017 toegewenst.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ
Datum: maandag 19 december 2016 14:02:45
Bijlagen: [Uitgangspunten afnemerindicaties - concept.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Zoals mondeling toegezegd; het ligt nu bij Dienst IM eenheid Den Haag om de uitgangspunten te toetsen en eventueel uit te breiden of specifiekere te maken. In de bijlage zie je waar ik aan denk!

Gr.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)
 S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 19 december 2016 11:03

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ

5.1.2.e

Weet jij wat er nu concreet met dit actiepunt is gedaan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Enterprise architect

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M: 06 5.1.2.e
 E: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 4 november 2016 13:12

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ

5.1.2.e

Uitzoekpunt zou toch bij de BVI moeten zitten 5.1.2.e en niet Jan lijkt mij.
 Het gaat erom dat personen (uitsluitend verdachten) die niet meer voorkomen in een aanleverend systeem, maar nog wel in de BVI gevolgd kunnen worden en de BVI dus ook een mechanisme heeft om verhuismutaties te verwerken. Zolang een persoon nog in een aanleverend systeem zit komen de mutaties via die weg (en dus niet dubbel ook naar de BVI).
 Bij schonen van een persoon in de BVI moest dus ook een verwijzing naar de BVI in de PS

vervallen, zodra deze persoon in **zijn geheel** niet meer voorkomt.
Als het goed is heeft de BVI het P-nummer van de PS geregistreerd en daarmee is dit te controleren.

Impactanalyse moet wat uitgebreider, maar het zal wat tijd kosten om dit te ontwikkelen.
Zeker nu het aantal uren voor BVI beperkt is.
Misschien is er een slimme oplossing via Kernregisters.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Enterprise architect

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M: 06 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 3 november 2016 16:48

Aan: 5.1.2.e @politie.nl >

Onderwerp: FW: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ

Hoi 5.1.2.e

Jan heeft een actiepunt meegenomen vanuit de stuurgroep BVH. Kennelijk moet hij iets roepen over het direct aansluiten van BVI op de personenserver. Volgens mij kan dat al want de BVI heeft al toegang tot de personenserver. Eigenlijk maakt het voor dit geval niet uit. Het speelt namelijk ook dat we teveel afnemerindicaties hebben, ook vanuit de geconsolideerde versie van BVH. Mij lijkt het raadzaam om scripts voor het aanzetten en uitzetten van de afnemerindicaties zo generiek mogelijk te maken, zodat ze gebruikt kunnen worden in de oude en geconsolideerde BVH's.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 31 oktober 2016 12:12

Aan: 5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >; 5.1.2.e @politie.nl >;
5.1.2.e @politie.nl >

Onderwerp: FW: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ

Beste collega's,

Bijgaand het concept verslag van de stuurgroep BVH.
Er wordt niets gezegd over een gekleurde notitie.
Inhoudelijk klopt het met mijn terugkoppeling vorige week.

Groet,

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e
maandag 31 oktober 2016 11:08

Aan:

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); Jansen, Jan (J)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl); Veeffkind, Koos (J.H)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl); Holla, Peter (P.J.H.M.)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

CC: [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

[@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl); [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Onderwerp: Concept verslag & actiepunten stuurgroep BVH / BOSZ

Beste allemaal,

Hierbij het concept verslag van de stuurgroep BVH/BOSZ d.d. 25-10-2016.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Senior Business Expert

Politie | politiedienstencentrum | Dienst IM | IM-Advies

Europaweg 79, 7336AK Apeldoorn

Tel: 06-5.1.2.e

eMail: 5.1.2.e@politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Documenten mbt Wet BRP en afnemerindicaties op Agora
Datum: dinsdag 3 januari 2017 17:29:30

Hi 5.1.2.e

Ik pak dit volgende week in overleg met 5.1.2.e even op.
 Hij was vanaf 15 december afwezig en wil hem niet voorbij lopen en eerst kijken wat hij al gedaan heeft op dit gebied.

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e Senior Business Expert

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
 Postbus 264, 2501 CG Den Haag
 M +31 (0)6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 9 december 2016 14:07
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Documenten mbt Wet BRP en afnemerindicaties op Agora

Ach, 5.1.2.e ...je hoeft geen excuses aan te bieden. Als ik het idee had gehad dat je niet zoveel andere werkzaamheden hebt zou ik het anders zien. Je kan wel een potje breken, gezien jouw inspanningen rondom de agenda toepassingen en registers.

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 december 2016 10:33
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Documenten mbt Wet BRP en afnemerindicaties op Agora

5.1.2.e

Deze is bij mij tussen wal en schip gevallen.
 Ik ga hem alsnog oppakken.
 Excuus!

Gr. [redacted]

Van: [redacted] @politie.nl>

Datum: 7 december 2016 17:08:51 CET

Aan: [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Documenten mbt Wet BRP en afnemerindicaties op Agora

Hoi [redacted]

Jij had toegezegd dat je bij jouw collega's kon peilen hoe zij tegen de afnemerindicaties aankijken. Ik weet niet of jij hier aan tijd voor hebt gehad. [redacted] probeert het ook maar loopt nog tegen wat obstakels aan.

Volgende week spreek ik met de RvIG en die gaan ongetwijfeld vragen stellen.

[redacted]

[redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [redacted]

E [redacted] @politie.nl of [redacted] @politie.nl

S [redacted] @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 28 oktober 2016 13:22

Aan: [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>;

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>; [redacted]

[redacted] @politie.nl>; [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Documenten mbt Wet BRP en afnemerindicaties op Agora

Collega's,

Zoals toegezegd hierbij een drietal documenten:

De analyse vanuit portefeuille intelligence naar het effect van het stopzetten van de abonnementen op de oude BVH's

Brief over de problemen voor de politie bij het invoeren van de Wet BRP

Een aanzet tot beleidsuitgangspunten voor het plaatsen en verwijderen van afnemer-indicaties

De laatste twee documenten staan ook op Agora.

@ [redacted]: Zou jij met collega business-experts over de uitgangspunten kunnen afstemmen? Ik denk aan Intelligence, slachtofferzorg (dienstverlening), Jeugd, veelplegers, etc

<< Bestand: Memo analyse effect stopzetten abonnementen GBA regionale BVH - concept - v0-

96cg.docx >> << Bestand: Brief brp concept 0 3.docx >> << Bestand: Uitgangspunten afnemerindicaties.docx >>

<https://agora.portal.politie.local/sites> Niet onder reikwijdte

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto: @politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto: @politie.nl)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto: @vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 10 augustus 2016 15:30

Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp: 6e overleg Platform BRP

Tijd: donderdag 27 oktober 2016 13:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Utrecht, Europalaan 93 vergaderruimte D 0.9/10

<< Bestand: Agenda 6e platform BRP overleg.docx >>

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Categorieën te volgen personen
Datum: dinsdag 10 januari 2017 10:00:23
Prioriteit: Hoog

Collegae,

Ik ben vanochtend weer onaangenaam verrast door wederom een afzegging van een collega met wie ik zou doornemen wie aan de workshops zou kunnen deelnemen om categorieën vast te stellen – incl motivatie – van personen die wij middels de BRP willen volgen. Pogingen om elkaar te spreken lopen elke keer uit op een afzegging en dat al sinds ca. oktober/november. De nieuwe afspraak is nu op 19/1 in Rotterdam. Mocht ook dit fout lopen, ga ik weer met Directie Operaties rond de tafel om hier een oplossing voor te vinden.

Ik ben dus morgen (woensdag) wel op het HB voor het Privacyoverleg, maar ik kan me vast wel vrijmaken om plan B op te pakken cq. met jou af te stemmen. Plan B: Datgene wat er al ligt voorzien van een summier motivatie, juridisch toetsen, en hiermee alvast de dienst ingaan. In de tussentijd Plan A blijven volgen.

Dit plan B is – m.i. – nodig omdat vanuit opsporing weer is aangegeven dat men zich wil conformeren aan bestaand beleid en SumMIT wil aansluiten op de Personenserver.

Vrijdag bespreek ik de ontstane situatie met mijn coördinator en hopelijk komen we tot een plan om nu eindelijk eens tot de beoogde resultaten te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Actuele afnemerindicaties
Datum: woensdag 18 januari 2017 13:57:03

Beste 5.1.2.e

Na overleg met 5.1.2.e van de GA zijn wij van mening dat het nu ontstane fenomeen los staat van de eerder gemaakte afspraken over het terugdringen van afnemersindicaties van de NP.

Het eerste deel van deze afspraken bestond uit het terugdringen van afnemers indicaties op de korte termijn, lees de schoning van afnemersindicaties uit de gesloten BVH omgevingen. Daarnaast de schoning op de langere termijn die te maken heeft met beleid op het plaatsen en verwijderen van individuele afnemersindicaties.

De verschillen die wij nu constateren hebben geen relatie tot de bovengenoemde afspraken. Ze hebben wel te maken met afnemersindicaties maar zouden ook naar boven zijn gekomen zonder dat er ook maar een afspraak m.b.t het verwijderen van afnemersindicaties zou zijn gemaakt.

Om te kunnen traceren waar zich het probleem bevindt en hoe de NP dit kan analyseren en oplossen zouden wij zeer gebaad zijn met een bestand waarin zich alle personen met afnemersindicaties, die geplaatst zijn met de partijcodes van de politie, zijn opgenomen.

In ons gesprek opperde je dat ook de politie een bestand met personen zou kunnen aanleveren, echter omdat het hier politie gegevens betreft zijn wij niet gerechtigd deze te delen met derden. Derhalve lijkt een encrypted bestand van jullie de meest werkbare situatie.

Met betrekking tot het moment van aanleveren(om de verschillen zo klein mogelijk te houden) en de benodigde velden en andere informatie om te komen tot een zo goed mogelijk bestand verwijs ik naar de eerdere mailwisselingen van o.a. 5.1.2.e en mijzelf.

Indien je nog vragen hebt hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e **BRP & NHR**

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
 Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
 M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 - 5.1.2.i
 E 5.1.2.i @vtspn.nl
 Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 15:06

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rvig.nl>; 5.1.2.e @rvig.nl>

Onderwerp: RE: Actuele afnemerindicaties

Beste 5.1.2.e

Je verzoek heb ik intern besproken met enkele betrokken collega's. Hieruit zijn de volgende vragen naar voren gekomen:

1. De reden van het aanvragen van deze selectie is voor ons niet duidelijk: wil de politie de lijst met A-nummers die ze als selectieresultaat krijgt vergelijken met haar eigen bestanden om te bepalen welke personen met een afnemersindicatie verwijderd moeten worden of is er een andere reden voor dit verzoek?
2. Hoe verhoudt dit verzoek zich tot het stappenplan dat 5.1.2.e samen met 5.1.2.e heeft opgesteld t.b.v. het verwijderen van de, door de politie, onterecht geplaatste afnemersindicaties?

Om een selectieverstrekking uit te voeren dient door de politie een autorisatie aanvraagformulier (AAF) ingediend te worden. Zodra bovenstaande vragen beantwoord zijn zal ik je een concept AAF toesturen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Relatiebeheerder

<http://www.rvig.nl>

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

.....
T/E **088-900 1000** / info@rvig.nl

M/E **06-**5.1.2.e / 5.1.2.e @rvig.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 14:28

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Actuele afnemerindicaties

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik hoop je deze week van aanvullende informatie te voorzien.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Relatiebeheerder

<http://www.rvig.nl>

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

T/E **088-900 1000** / info@rvig.nl

M/E **06-** [redacted] / [redacted] [@rvig.nl](mailto:[redacted]@rvig.nl)

Van: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:43

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Actuele afnemerindicaties

Hallo [redacted]

Wij willen graag A-nummers ontvangen. Wij kunnen dan een eerste match doen. Naar de eventuele verschillen moet verder worden gekeken. Dat zou kunnen resulteren in nog een tweede kleinere selectie bevraging welke inhoudelijk wel groter zou kunnen zijn.

Daarnaast is het goed om het datum en tijdstip van de dump af te stemmen. Dit om eventuele afwijkingen zo klein mogelijk te houden.

Kun je een inschatting maken wanneer de juristen reageren?

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] **BRP & NHR**

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 [redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 - [redacted]

E [redacted] [@vtspn.nl](mailto:[redacted]@vtspn.nl)

Agora: [GGB](#)

Van: [redacted] [@rvig.nl](mailto:[redacted]@rvig.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:14

Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: [redacted] [@rvig.nl](mailto:[redacted]@rvig.nl)>; [redacted]

[redacted] [@rvig.nl](mailto:[redacted]@rvig.nl)>

Onderwerp: RE: Actuele afnemerindicaties

Hallo 5.1.2.e

Door de afwezigheid van 5.1.2.e en de betrokken jurist duurt de beantwoording van je vraag langer dan gebruikelijk. Graag je begrip hiervoor.

Ik neem aan dat je de BSN's van de betreffende selectie wil ontvangen. Mocht je andere of aanvullende gegevens willen ontvangen dan verneem ik dat graag en zal ik de mogelijkheden hiertoe verkennen.

Hartelijke groet,

5.1.2.e
Relatiebeheerder
<http://www.rvig.nl>

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag
.....

T/E **088-900 1000** / info@rvig.nl
M/E **06-**5.1.2.e / 5.1.2.e@rvig.nl

Van: 5.1.2.e @politie.nl]
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 13:51
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Actuele afnemerindicaties

Hallo 5.1.2.e

Conform ons telefoongesprek van vanmorgen het verzoek vanuit de politie om een GBA-afslag/selectieverstrekking te ontvangen van personen met een afnemers indicatie. Dit om de door de politie gebruikte bestanden te synchroniseren. Ik verneem graag de termijn waarop een en ander kan worden gerealiseerd en de wijze waarop we e.e.a. kunnen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e **BRP & NHR**
Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB
T 088 - 5.1.2.i

E ^{5.1.2.1} @vtspn.nl

Agora: [GGB](#)

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Status
Datum: vrijdag 20 januari 2017 10:15:18

Hallo 5.1.2.e ,

Goed nieuws, ik heb gisteren (donderdag) dan eindelijk met 5.1.2.e kunnen spreken. Hij is enthousiast en wil graag meewerken maar geeft ook aan dat hij niet weet wanneer hij terug gaat naar 5.1.2.e. Maar als de uitgangspunten hem bevallen zal hij zijn netwerk gaan inzetten en zorgen dat de mensen uit de business worden gevraagd. Echter, hun deelname staat of valt met de toestemming van hun leidinggevende. Haken er teveel af, wordt het tijd om toch ook Peije weer te benaderen. Draagvlak binnen de business is cruciaal, is onderdeel ook van het verbeterprogramma Wpg, doch zal niet vandaag of morgen er staan. Het zal dus nog enige tijd duren voordat ik hierin de workshops kan houden.

In de tussentijd hebben we nog plan B, zullen we een keer rond de tafel gaan zitten en dit inhoudelijk doornemen?

Nog een andere nieuwtje: ook is gisteren met een MT-lid van IM/Advies gesproken waarbij de noodzaak van enkele privacy specialisten binnen IM werd toegelicht en benadrukt. 5.2.1

5.1.2.e
Wellicht goed om dit laatste ook met 5.1.2.e te delen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Ingescande AAF
Datum: dinsdag 7 februari 2017 13:10:18
Bijlagen: [AAF selectieverstr op afnemersindicatie.pdf](#)

Hoi 5.1.2.e

Kan jij zorgen dat de ondertekende autorisatie aanvraagformulier bij het RvIG komt?
Wellicht kan het gemaïld worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](#) of 5.1.2.i [@politie.nl](#)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Status
Datum: dinsdag 28 februari 2017 13:01:31

FYI

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 11:44
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Status

Dag 5.1.2.e

Ben je zeker niet vergeten, maar Parallel aan lopende opdrachten ben ik iets aan het uittekenen. Ik zal dat aan jou en 5.1.2.e toesturen, zodat jullie een vervolg kunnen geven. Ik ga per 6-3 aan de slag in de eenheid Oost-Nederland, maar deze hoort zeker nog tot mijn afronding.

Groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Adviseur / Bedrijfsvoeringspecialist C
Politie | Eenheid Oost Nederland | Eenheidsstaf | afd. Bestuursondersteuning
Werkdagen ma – di – wo – do
E 5.1.2.e @politie.nl
T 06 5.1.2.e
Postadres Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
Bezoekadres op afspraak

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 27 februari 2017 15:45
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Status

Ik hoor niets meer, dus nog maar even een herinnering.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 12:25
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Status

Hallo 5.1.2.e

Ik zie dat je druk was en bent, maar kun je als meer vertellen over je zoektocht naar

gegadigden inzake categorieën (niet) te volgen personen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Categorieën te volgen personen
Datum: maandag 6 maart 2017 09:40:46

Beste 5.1.2.e

Even ter herinnering: De politie “ volgt” via de BRP heel veel personen, zonder dat altijd de doelbinding daarbij helder is. Ik heb met jou gesproken over de cruciale medewerking vanuit de operatie om vast te stellen welke categorieën van personen we willen/moeten volgen en vooral wat de motivatie hierbij is. Doordat het allemaal langer duurt, hebben 5.1.2.e en ik een voorlopige en beperkte richtlijn opgesteld die – wanneer we gereed zijn – aan jou in casu de Dir-operatie willen voorleggen ter afstemming. Deze beperkte richtlijn wil ik inbrengen voor de tweede portfoliobijstelling van augustus aanstaande.

Voor een meer omvattende richtlijn zou ik werkgroepen organiseren voor de brede input. Voor het krijgen van namen van potentiële deelnemers heb je mij 5.1.2.e aangeraden.

Je hebt ongetwijfeld het laatste berichtje van 5.1.2.e gezien, wat mij ertoe beweegt om nogmaals je hulp in te roepen.

Op dit moment weet ik niet wanneer en met wat 5.1.2.e na zijn rekenwerk komt aanzetten. Daarbij lijkt het samenstellen van een representatieve werkgroep vanuit de operatie lastiger nu ik nog steeds geen namen heb gekregen.

Zou jij je derhalve nogmaals over de vraag willen buigen wie aan deze werkgroep(en) zouden kunnen deelnemen? De bedoeling is dat in elk geval voor het jaareinde een definitieve richtlijn wordt opgeleverd. Deze termijn is van belang om te kunnen gaan voldoen aan de vereisten die zowel de AVG (heeft defacto al de Wbp vervangen) als de nog aan te passen Wpg stellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Categorieen te volgen.....
Datum: maandag 20 maart 2017 12:30:15

Ok, meeste overgenomen, enkele met mijn opmerkingen.

Wanneer ok, na eventuele wijzigingen, dan ga ik verder met Dir-Opr om dit vast voor te bereiden.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 20 maart 2017 11:37
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Categorieen te volgen.....

Hoi 5.1.2.e

De notitie is wel lekker beknopt. Bijgaand mijn opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 20 februari 2017 15:26
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Categorieen te volgen.....

5.1.2.e

Bijgaand een eerste aanzet voor de richtlijn.

Bij het inbrengen in MT's kan in de oplegnota ook de consequenties voor IV's worden meegenomen.

Gaarne je feedback.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Ingecande AAF
Datum: maandag 20 maart 2017 15:29:31
Bijlagen: [Ondertekende AAF selectieverstr op afnemersindicatie_20032017.pdf](#)

Heren, nogmaals!

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)
S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 15 maart 2017 14:30
Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>
CC: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>
Onderwerp: RE: Ingecande AAF

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Hierbij de door Jan Jansen ondertekende AAF. Let wel, ik had toevallig contact met 5.1.2.e van de RvIG en zij vertelde mij dat men bij de RvIG nog geen uitsluitsel konden geven over de AAF. Ze moesten het intern nog met juristen nog kortsluiten. Wisten jullie dat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl) of 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)
S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 maart 2017 15:45
Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>
CC: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>
Onderwerp: FW: Ingecande AAF

Hallo 5.1.2.e

Conform afspraak zou jij bijgevoegde AAF ter ondertekening aanbieden aan Jan Jansen.

Zou jij kunnen proberen dit deze week nog voor elkaar te krijgen? Of anders uiterlijk begin volgende week, anders komt de levering in het gedrang.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

BRP & NHR

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle

Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Service desk GGB

T 088 - 5.1.2.1

E 5.1.2.1 [@vtspn.nl](mailto:vtspn.nl)

Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: activeren BVH's
Datum: dinsdag 11 april 2017 11:02:08

Hallo 5.1.2.e

Ben jij op de hoogte van het weer activeren van opgeschoonde BVH's?

Vorig jaar hebben we BVH's geschoond, die nu weer aangesloten moeten worden voor een beperkt aantal 'Verdachten' (230.000-300.000?). Dit zal binnenkort eind april, begin mei weer opgestart gaan worden.

Dat leidt natuurlijk tot een toename van het aantal afnemerindicaties bij GBA. Ik verwacht dat je hier graag van op de hoogte bent i.v.m. mogelijke reacties van de RvIG.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen

M 06 5.1.2.e

T 0343- 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen
Datum: donderdag 13 april 2017 14:42:22

Vanuit project PGA wordt naam aangeleverd en ik heb 5.1.2.e gevraagd. Zij kent IAOV goed.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 april 2017 14:29
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Hallo 5.1.2.e

Dank voor je reactie. Je geeft aan dat het is uitgezet bij collega's, heb je daarbij ook aangegeven wanneer je een reactie hoopt terug te zien? Dit vraag ik ook omdat de sinds november vorig jaar beoogde workshops nog steeds niet hebben kunnen plaatsvinden daar ik behoudens 5.1.2.e nog geen namen heb ontvangen van potentiële deelnemers. Wellicht dat jouw collegae namen kunnen aanleveren?

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 april 2017 13:42
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Ha 5.1.2.e

Ik denk dat het goed is wat er staat. Ik heb het uitgezet bij mijn collega's.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 3 april 2017 08:36
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Beperken automatische volgen van personen

Hallo 5.1.2.e,

Is het nog te vroeg om te vragen wat de status is van hetgeen ik je – hieronder – heb verzocht?

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: abonnementen
Datum: vrijdag 21 april 2017 16:47:41

Hallo 5.1.2.e
 Kun je mij van informatie voorzien? Ik ben door 5.1.2.e naar jou verwezen voor specifieke informatie over de (ont)koppeling en wat er precies is gebeurd en gaat gebeuren mbt de abonnementen GBA en BVH's voor de consolidatie. Deze informatie heb ik nodig om te kunnen inschatten wat de impact is op ProKid. Ik ben 5.1.2.e en momenteel werken wij met een team aan de ontwikkeling van ProKid Plus.
 Met vriendelijke Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 april 2017 14:06
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>
Onderwerp: RE: abonnementen

Beste 5.1.2.e

Navraag leert ons dat deze maand de oude BVH's weer worden aangesloten. Alleen, geheel conform de regels worden dan alleen verdachten via de BRP gevolgd. Dit is een tijdelijke situatie totdat de oude BVH's op termijn hun relevantie verliezen. Het incidenteel opvragen van informatie uit de BRP kan wel via de verificatiemodule plaatsvinden. Alleen, ook hier moet er een wettelijke doelbinding zijn vanuit de politiewet 2012 of de Wpg.

Zoals al aangegeven bood de Wpg in het verleden al geen wettelijk grondslag en in de AVG en vernieuwde Wpg is dit zelfs wat strakker getrokken. Ik begrijp dat je daarmee niet geholpen bent en ben bereid om met andere juristen en/of privacyfunctionarissen te verkennen wat je legale middelen dan wel zouden kunnen zijn. Voorlopig ga ik er vanuit dat aanvullende wetgeving nodig zal zijn om deze vorm van profilering mogelijk te maken. Echter, gezien de maatschappelijke weerstand geef ik dit op korte termijn niet al teveel kans.

Voor wat betreft specifiek de koppeling en wat er precies is gebeurd en gaat gebeuren kun je beter navragen bij mijn collega 5.1.2.e (zie CC). Deze heeft alle relevante documenten beschikbaar of weet waar ze op te vragen zijn ;)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 april 2017 13:02
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: abonnementen

Goede middag ^{5.1.2.e} Gisteren hebben wij contact gehad over abonnementen of liever gezegd het stopzetten ervan en de gevolgen voor ProKid.
Kun je mij info sturen over de stand van zaken? Welke abonnementen zijn precies stopgezet, vanaf welke datum. Waar kan nog invloed op uitgeoefend worden?
Vriendelijke groet, ^{5.1.2.e}

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Beperken automatische volgen van personen
Datum: dinsdag 30 mei 2017 16:06:38

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden op: dinsdag 30 mei 2017 13:45

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie. 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e politie.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e politie.nl>

Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Hoi 5.1.2.e

Goed initiatief! 5.1.2.e en 5.1.2.e of 5.1.2.e . Ik cc ze. 5.1.2.e voor de afspraken te plannen.

Groeten van

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 mei 2017 10:08

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Collegae,

Ik heb onderstaande email ruim drie weken geleden verstuurd. Helaas in de mei vakantie, het kan dus zijn dat er nog personen zijn die dit nog niet hebben kunnen verwerken.

In ieder geval ligt het initiatief om de verkorte versie in te brengen bij de Dir-IV/Op.

Conform de wens van 5.1.2.e zal ik een bijeenkomst inplannen. Gezien mijn eigen agenda zal dit niet voor half juni kunnen plaatsvinden. Hopelijk staan jullie agenda's open ;)

@ 5.1.2.e kun/wil jij aangegeven wie er volgens jou in ieder geval bij moeten zijn?

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 25 april 2017 09:36

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>;
5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>;
5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Collegae,

Samen met 5.1.2.e [redacted] (Dir-IV) ben ik sinds pakweg oktober vorig jaar in de weer om deze workshops van de grond te krijgen. Vanaf vrijwel het begin heb ik 5.1.2.e [redacted] meegenomen, ben op bezoek geweest bij PGA/IAOV, alles met als resultaat dat we nu maar een verkorte richtlijn willen uitgeven omdat de workshops niet van de grond komen.

Dat er elders activiteiten lopen binnen IM was mij niet bekend, maar is wel belangrijk om te weten. De verkorte en tijdelijke richtlijn is voorgelegd aan 5.1.2.e [redacted] met de vraag of Dir-Op hiermee kan instemmen. Het vroege contact en het nu zoeken naar instemming geeft al aan dat Dir-Op een cruciale partner in deze is. Ook zij zijn er van overtuigd dat het volgen van (nu) ruim 7 miljoen burgers waarvan enkele miljoenen jongeren disproportioneel is en nooit voor iedereen een wettelijke grondslag kan hebben. Trouwens, de een reden dat ik Dir-Op erbij betrek heeft te maken met het feit dat we ook input vanuit de operatie willen. Waarom volg je iemand, wat is hierbij de grondslag en nog belangrijker: wat is de motivatie cq. kun je het uitleggen.

Ook, risicotaxatie tools zijn veelal nuttige instrumenten, dat zal ik niet bestrijden. Echter het zonder wettelijke doelbinding volgen van personen mocht in ieder geval al sinds 2008 niet en is nu nog verder aangescherpt in de nieuwe Wpg. Zo zijn we in gesprek met de ontwikkelaarster van PROKID om te kijken wat dan wel mogelijk is. Het is dus niet zo dat we alleen zeggen "Nee, het mag niet" maar ook dat we aangeven "...maar laten we kijken of er andere instrumenten zijn om toch geheel of gedeeltelijk het doel te bereiken".

Als politie zitten we in een glazen huis, worden we gevolgd door burgers en politiek. Dit betekent dat ook de politie zich te houden heeft aan spelregels zoals afgesproken. Dat impliceert ook het voldoen aan wet- en regelgeving. Daar waar dit laatste de taakstelling van de politie in de weg zit kan ook beroep worden gedaan op de wetgever om eventuele obstakels proberen op te ruimen. 5.2.1 [redacted]

[redacted] We mogen de randen opzoeken, tegenaan schuren en proberen op (laten) te rekken, maar blijven binnen de kaders.

Ik neem alvast een voorschot: de verkorte en – in afwachting van de definitieve – tijdelijke richtlijn zal door Dir-IV en Dir-Op gezamenlijk worden ingebracht in de verschillende gremia om een landelijke richtlijn te krijgen. Dit mede om (gedeeltelijk) aan verplichtingen ten aanzien van externe partijen te voldoen.

In de tussentijd gaan we met enkele mensen zoals hier door 5.1.2.e [redacted] aangegeven rond de tafel zitten om te kijken welke activiteit waar loopt en hoe we elkaar kunnen versterken om tot duidelijke – uitlegbare – regels te komen voor zowel de operatie als de IV-kolom.

Met collegiale groet,

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: vrijdag 21 april 2017 16:33

Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>;

5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>;
5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Beperken automatische volgen van personen

Beste 5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted]

Fijn dat 5.1.2.e [redacted] en 5.1.2.e [redacted] ons op jullie spoor brengen. Ik begrijp de reden dat het onderwerp wordt opgepakt, je kunt niet zomaar voor het gemak iedereen 'volgen'.

Na enig beraad het volgende. Binnen de Persoonsgerichte aanpak wordt de focus gelegd op welke personen je bewust wilt aanpakken.

Ik vraag me af hoe nu zo'n werkgroep ontstaat, waarom het zo breed wordt opgepakt, terwijl redelijk bekend kan zijn dat er diverse trajecten lopen, zoals (eerder IAOV) en PGA, inclusief Herinrichting monitoring personen en groepen, alsmede Risicotaxatie professionaliseren.

Is jullie initiatief breed binnen IM gelederen besproken? Lijkt mij logisch om te doen, want dan worden dwarsverbanden en bestaande hoofdstromen zichtbaar. En heeft er een afstemming binnen DO plaatsgevonden, cq hebben betrokken adviseurs GGB/A hierop geattendeerd/gebiefd?

Ik kan me ook voorstellen dat iemand van de GGB met dit onderwerp deelneemt aan ons project Herinrichting monitoring personen en groepen, waar we doelbinding, proportionaliteit enz ook al oppakken.

Weet overigens dat het 'uitzetten' van abonnementen op de personenserver/BRP leidt tot ongewenste effecten op risicotaxatie-instrumenten. Er loopt nog steeds een herstelactie bij de portefeuille BVH.

Voorstel: idee om een kop koffie eerst te drinken? Bel ook gerust nog even met 5.1.2.e [redacted] en 5.1.2.e [redacted] voor de afstemming binnen IM.

Groeten van 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: woensdag 12 april 2017 15:23

Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: FW: Beperken automatische volgen van personen

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Zie onderstaande en bijlage.

Zou je dit kunnen (laten) oppakken (door een geschikte collega) vanuit het domein PGA?

Laat 5.1.2.e [redacted] (cc) en ondergetekende aub weten.

Bij voorbaat dank en met groet, 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]

Verzonden: woensdag 12 april 2017 13:49

Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: FW: Beperken automatische volgen van personen

Ha 5.1.2.e [redacted]

Ik heb hierover een gesprek gehad met 5.1.2.e [redacted]. Nu moet er vanuit de operatie iemand aanschuiven bij zijn werkgroep. Dat zijn wij niet.

Zou jij op zoek kunnen (laten) gaan naar iemand vanuit PGA die hier bij aan kan sluiten?

Groet, ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}
Verzonden: maandag 20 maart 2017 13:07
Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>
CC: ^{5.1.2.e} @politie.nl>
Onderwerp: Beperken automatische volgen van personen

Hallo ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} en ik hebben een stukje gemaakt om het excessief en haast automatisch volgen van personen te beperken tot slechts enkele categorieën. We hebben het hier vaker over gehad en wat ik mee stuur is een beknopte (concept) versie van hetgeen we breder zouden oppakken. Helaas heb ik nog geen namen van deelnemers om aan de brede sessies deel te nemen wegens andere werkzaamheden van ^{5.1.2.e}, vandaar alvast dit beknopte concept memorandum.

Vanaf het begin was het voor mij een eis dat de operatie dit moet kunnen en willen dragen, tenzij er gemotiveerd kan worden aangegeven wat de eventuele (wettelijke) doelbinding dan kan zijn. Wil jij de bijgesloten (concept) memorandum tot je nemen en bespreken opdat we daarna de terugkoppeling vanuit de Directie Operatie kunnen meenemen voordat het – met de zege vanuit Dir-Opr – verder de besluitvorming in gaat?

Mocht de zaak weggezakt zijn en/of heb je behoefte aan nadere uitleg of duiding, je weet me vinden ;)
Ik hoop spoedig wat van je te horen.

@^{5.1.2.e} wellicht kun dit **concept** al delen met enkele teams zoals BVH/Summ-IT. Komt het niet als een verrassing bij IM binnen.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Categorieën te volgen personen
Datum: dinsdag 11 juli 2017 10:26:05

Beste 5.1.2.e

Ik heb je getracht te bellen, doch blijkbaar heb je het erg druk.
Toch willen we verder komen en vraag dan ook of je nog steeds achter hetgeen ik je enige tijd geleden heb toegestuurd staat. Ik heb het hier over de verkorte richtlijn i.v.m. de categorieën te volgen personen.

Als het antwoord ja is, kan 5.1.2.e hiermee verder en het inbrengen in het besluitvormingstraject in de wetenschap dat er voor deze verkorte richtlijn ook steun is vanuit de Dir-Op.

Een verkennend gesprek rond het eventueel verder uitdiepen en breder brengen van deze richtlijn staat gepland op 24/8.

Opm: Noch in de email, noch in mijn home directory kan ik het document meer vinden. In rook opgegaan tijdens of na de laatste niet peyta-aanval?
Als jullie nog het toegestuurde concept hebben, dan hou ik me aanbevolen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Categorieën te volgen personen
Datum: donderdag 13 juli 2017 15:07:05

Collegae,

Op twee na hebben jullie allen gereageerd, waarvoor dank. Blijft de vraag over waar:
Aan de Patijnlaan in Den Haag hebben we eigen ruimtes, dus dat kan altijd.

Wanneer jullie een andere locatie willen, stuur dit dan even op – ik weet namelijk niet waar iedereen
vandaan moet komen.

Na mijn vakantie (21/8) zal ik dan een bevestiging sturen van de definitieve locatie.

Tot die tijd: werkse en/of prettige vakantie toe gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afwijzen AAF
Datum: vrijdag 28 juli 2017 15:05:24

Hoi 5.1.2.e

Het punt is dat wanneer we nu een selectie zouden leveren met (een deel van) de spontane set, deze buiten proportioneel is omdat we (RvIG en politie zelf) hebben geconstateerd dat politie op veel teveel PLen een afnemerindicatie heeft staan.

Je kunt het verzoek zoals indienen maar aangezien de juristen het AAF al hebben beoordeeld, zal dat verzoek worden afgewezen.

Ik begrijp wel dat het belangrijk is dat voor de personen die tot jullie doelgroep behoren de gegevens actueel zijn en wil best meedenken of hier nog andere mogelijkheden zijn. Dat wil ik dan wel verbinden aan de eerder gemaakte afspraken inzake het verwijderen van afnemerindicaties die door politie onnodig op persoonslijsten zijn geplaatst en daarin mee te nemen het door 5.1.2.e opgestelde plan van aanpak: 'reductie GBA abonnementen' het beleid dat in ontwikkeling is inzake het wanneer wel- en wanneer niet plaatsen van afnemerindicaties en de memo 'Aanpak gegevensverschillen GBA en ISP' die 5.1.2.e heeft opgesteld naar aanleiding van de selectie op afnemerindicatie van dit jaar.

Ik denk dat het goed is om na mijn vakantie (ik ben 21 augustus weer terug) een afspraak in te plannen om dit door te spreken en stel voor om naast jij en ik, daarbij ook 5.1.2.e iemand van de dienst IM (ik begreep dat het initiatief voor uitvoering van het PvA bij deze dienst ligt), 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e uit te nodigen.

Zou jij een voorstel willen doen voor na mijn vakantie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Relatiebeheerder
 +316 5.1.2.e
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
 Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en
 Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: donderdag 27 juli 2017 15:33

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: afwijzen AAF

Hallo 5.1.2.e

Even over de AAF. Ik was reeds op de hoogte van de door jou wederom benoemde criteria en het door jou geschetste standpunt van de RvIG. Dit standpunt heb ik al eerder aan de dienst ICT overgebracht. Echter ik begrijp ook dat men de voor ons beschikbare informatie zo actueel wil hebben.

Derhalve ben ik zeker geneigd met DICT mee te gaan in hun verzoek om voor de volledige populatie een gegevens vergelijking uit te voeren ondanks reeds besproken/aangegeven bezwaren van jullie kant. Onze gegevens moeten ten einde dwalingen in de rechtsgang te voorkomen zo adequaat

mogelijk zijn. Dat lukt alleen maar met een grondige matching. Aan de andere kant hebben wij deze gegevens al van jullie gekregen in een eerder stadium, er is dus geen sprake van "zomaar" een bestand.. Het feit dat het aantal personen is opgelopen is tot 7,5 miljoen heeft ook te maken met MEOS dat is geïnstalleerd op de telefoon van alle executieven. Vanuit MEOS worden personen bevroegd geheel op basis van de doelbinding die geldt voor de politie.

Bij de dienst ICT vindt men een volledige vergelijking noodzakelijk, vandaar dat daar hoog op in gezet is.

Indien de criteria bijgesteld moeten worden, heb ik het liefst dat dit gebeurd samen met een jurist van de RvIG. Teneinde een eindeloos heen en weer gemail met betrekking tot de tekstuele inhoud van de AAF te voorkomen.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 - 5.1.2.i

E 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e [@rvig.nl](mailto:5.1.2.e@rvig.nl)

Verzonden: donderdag 27 juli 2017 13:03

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: Re: voicemail

Hoi 5.1.2.e ,

Zal kijken of t lukt maar wordt echt lastig vandaag. Mailtje is echt handiger

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 jul. 2017 om 13:01 heeft 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2.e ,

Kun jij mij aan het einde van de dag bellen?

Mailen is even te complex.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@rvig.nl](mailto:5.1.2.e@rvig.nl)

Verzonden: donderdag 27 juli 2017 13:00

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: voicemail

Hoi [redacted]

Ik zag dat je me gisteren hebt gebeld, alleen je voicemail was niet te verstaan. Kun je mailen wat je hebt ingesproken?

IK zit nl zo'n beetje de hele dag in overleg, ga er nu weer in.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Relatiebeheerder

+316 [redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage

<image001.jpg>

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: AAF complete set
Datum: donderdag 3 augustus 2017 17:33:44

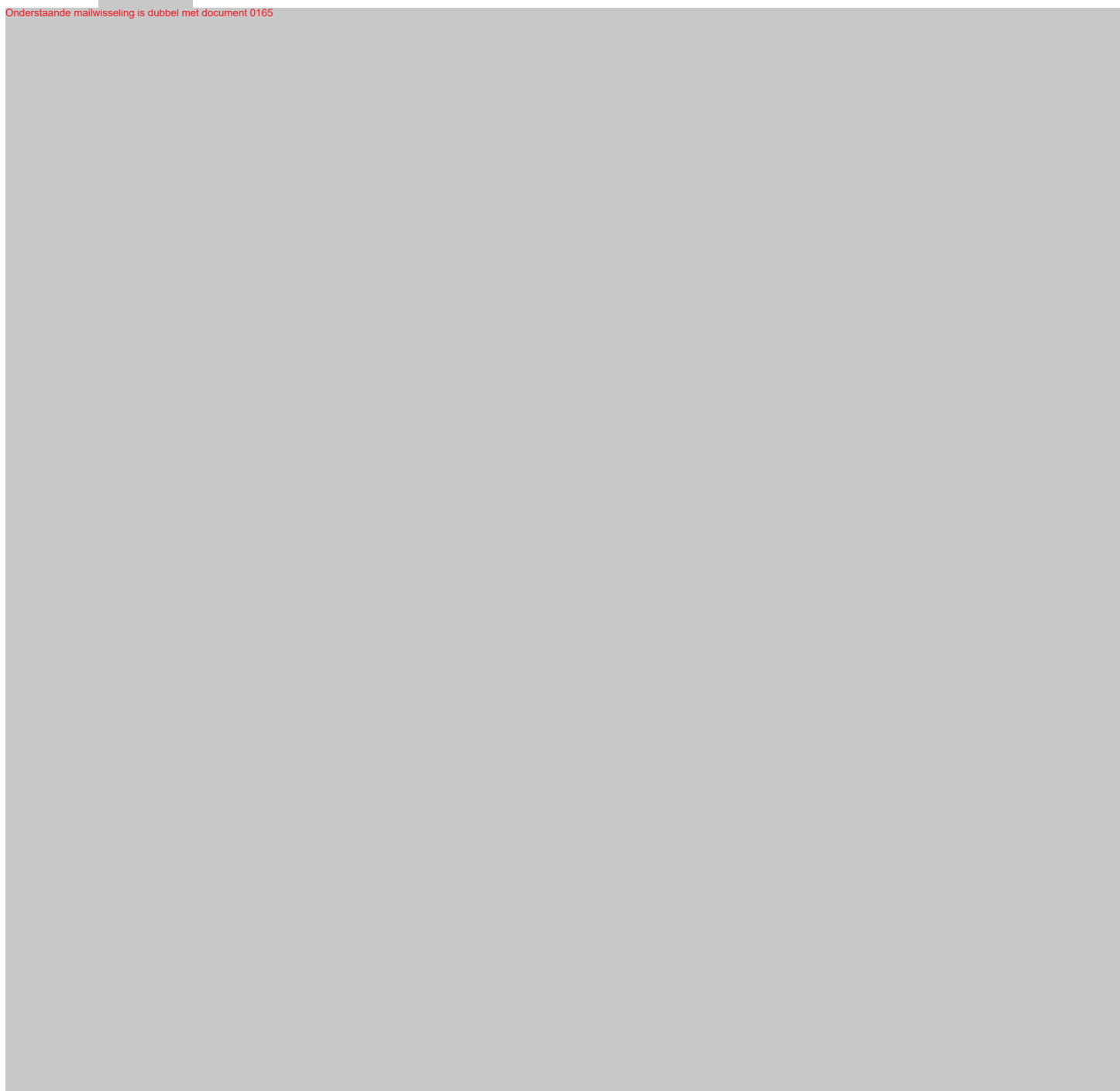
Nee, tenminste tot vorige week zag ik nog geen grote toename. De BVH's zijn nog steeds niet aangesloten.

Er komen wekelijks nog steeds duizenden personen bij door dagelijkse werkzaamheden.

5.1.2.e kan je beter helpen aangezien ik nu op mijn vakantieadres ben. Na 12 aug ben ik weer terug

5.1.2.e

Onderstaande mailwisseling is dubbel met document 0165



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: AAF complete set
Datum: vrijdag 4 augustus 2017 11:41:18

Jammer, is toch een belangrijk overzicht.
 Ik ben kennelijk niet geautoriseerd voor de spreadsheet. Ik krijg de melding dat het item niet met mij wordt gedeeld.

Groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 18:07
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: AAF complete set

Hoi,

Onderstaand is wat wij qua aantallen met de hand bij houden. Helaas zit hier niet de bron bij.

<https://agora.portal.politie.local/sites/5.1.2.e> Niet onder reikwijdte

Wij hebben al geruime tijd geleden een verzoek gedaan voor een Cognos rapport welke wat meer diepgang heeft helaas wordt hier geen prio aan gegeven.
 Dus.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 IV Expert
 Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag
 Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag
 Postbus 264, 2501 CG, Den Haag
 5.1.2.e @politie.nl
 M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 17:37
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hoi 5.1.2.e

Onderstaande vraag ook jou, bij afwezigheid van 5.1.2.e . Is er een overzicht op te hoesten van de hoeveelheid personen die erbij komen in de personenserver en wat de bron is?
 Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 16:10
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hoi 5.1.2.e

Men was bezig met een vergelijking tussen de gegevens in de PS en het GBA-V. Ik mag verwachten dat jij daarvan op de hoogte was als productowner.

De RvIG wil niet de gehele persoonslijst leveren. Zij stellen (zie hieronder) en dat geloof ik dat het aantal afnemer-indicaties weer toegenomen is tot 7,5 milj. Vorig jaar september gaf jij aan dat we op de ongeveer 6,9 milj zouden terechtkomen. Volgens mij is het verschil te verklaren omdat men de historische BVH's in RC3 heeft geïnstalleerd en de abonnementen voor verdachten weer heeft aangezet. Is dat een plausibele verklaring?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e

S 5.1.2.i

@politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl

Verzonden: maandag 24 juli 2017 18:09

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: AAF complete set

Beste 5.1.2.e

Het viel me in de mailwisseling hieronder op dat je zegt dat RvIG moeilijk doet over de nu gevraagde selectie om van alle persoonslijsten waar politie een afnemerindicatie op heeft staan en meer (en dus volgt) een set gegevens te leveren zodat politie kan nagaan of alle gegevens op de persoonslijst (PL) helemaal up to date zijn. Wellicht is het nodig om een en ander nogmaals uit te leggen.

Het aantal afnemerindicaties dat politie op PLen heeft geplaatst is inmiddels weer opgelopen tot bijna 7,5 miljoen. Dit is precies de reden dat het verstrekken van een set gegevens om zeker te weten of alle gegevens up to date zijn, buiten proportioneel is.

Het is buiten proportioneel omdat van een groot deel van deze afnemerindicaties reeds is vastgesteld dat politie zonder noodzaak personen volgt, hetgeen een onnodig grote inbreuk op de privacy van de burger heeft en daarnaast niet noodzakelijk is voor goed kunnen uitvoeren van de politietaak.

Dit is ook de reden dat er diverse gesprekken tussen politie en RvIG hebben plaatsgevonden en door politie n.a.v. deze gesprekken een plan van aanpak is opgesteld dat momenteel in uitvoering is.

We zien dat politie in de afgelopen periode ongeveer 3 miljoen indicaties heeft verwijderd en beleid aan het opstellen is wanneer een persoon voor het goed kunnen uitvoeren van de politietaak 'gevolgd' zou mogen worden en voor welke taak het voldoende is een adhoc vraag te stellen. Ik heb begrepen dat het beleid eind dit jaar af is en in mei volgend jaar wordt geïmplementeerd.

We begrijpen dat dit niet eenvoudig is op te lossen, RvIG verplaatst zich in de situatie van politie en gaat zeer coulant om met de grote hoeveelheid onnodig door politie geplaatste afnemerindicaties en de tijd die het vergt om deze te verwijderen c.q. het beleid inzake het plaatsen in te voeren.

Het verzoek is afgewezen vanwege proportionaliteit. Wanneer politie alle onnodige indicaties heeft verwijderd en de kraan heeft dicht gedraaid zal dit verzoek opnieuw in behandeling worden genomen. Daarnaast is het mogelijk om de afspraak te handhaven zoals we deze in eerste instantie hebben gemaakt. Eerst een selectie op afnemersindicatie (deze heeft afgelopen mei gedraaid) en voor de PLen waar na de analyse van politie 'iets mee is' kunnen indien nodig gegevens worden geleverd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+31 6 5.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 16:18
Aan: 5.1.2.e [redacted]
CC: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hallo 5.1.2.e,

Hierbij de AAF voor de nadere bestandsvergelijking tussen de personenserver en de GBA-V.

Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
5.1.2.e [redacted] Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie
Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e [redacted]
Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 - 5.1.2.1 [redacted]
E 5.1.2.1 [redacted] @vtspn.nl
Agora: GGB

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 14:38
Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: AAF complete set

Geachte heer 5.1.2.e [redacted]

Op verzoek van 5.1.2.e [redacted] ontvangt u bijgaand het ondertekende autorisatieaanvraagformulier selectieverstrekking op afnemersindicatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
Directiesecretaresse J.W.C.H. (Jan) Jansen
Directeur IV en plv. CIO

Officemanager 5.1.2.e [redacted] Directie IV

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag - Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk – Postbus 238, 3970 AE Driebergen

M 06 5.1.2.e [redacted], E 5.1.2.e [redacted] @politie.nl

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 14:21
Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Zou ^{5.1.2}_e dit verzoek kunnen ondertekenen. Hij heeft dit eerder gedaan, zie bijgevoegde mail.
Als het niet meer voor mijn vakantie lukt, die vrijdag start, zou je de ingescande versie aan ^{5.1.2}_e kunnen sturen?

Groetjes,

^{5.1.2}_e
^{5.1.2}_e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 ^{5.1.2}_e
E ^{5.1.2}_e [@politie.nl](mailto:5.1.2@politie.nl) of ^{5.1.2}_i [@politie.nl](mailto:5.1.2@politie.nl)
S ^{5.1.2}_i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: ^{5.1.2}_e

Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 13:57

Aan: ^{5.1.2}_e [@politie.nl](mailto:5.1.2@politie.nl)>

Onderwerp: FW: AAF complete set

Hallo ^{5.1.2}_e

Na de eerste vergelijking tussen personenserver en GBA-V. Wil men toch een tweede meer inhoudelijke vergelijking doen. De RvIG doet wel moeilijk maar we hebben besloten hem hoog in te zetten. In dit geval voor alle 7 miljoen inwoners van de personenserver. Ten einde de inhoudelijke kwaliteit te monitoren. Kloppen namen geboortedata etc.

De resultaten uit het eerste vergelijk zijn reeds geanalyseerd. En hier komen wat vervolg acties uit.

Zou jij deze af door een bevoegd persoon kunnen laten ondertekenen?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2}_e
^{5.1.2}_e **Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie**
Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 ^{5.1.2}_e
Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 - ^{5.1.2}_i
E ^{5.1.2}_i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2@vtspn.nl)
Agora: [GGB](#)

Van: ^{5.1.2}_e

Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 13:17

Aan: ^{5.1.2}_e [@politie.nl](mailto:5.1.2@politie.nl)>

CC: ^{5.1.2}_e [@politie.nl](mailto:5.1.2@politie.nl)>

Onderwerp: AAF complete set

Hoi ^{5.1.2}_e

Bijgevoegd de AAF voor RvIG ten behoeve van de complete set waarmee we de inhoudelijke vergelijking en correcties willen doen.

Kun jij zorgen dat hij wordt ondertekend en bij RvIG terecht komt?

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2}_e
Scrum master

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afspraak rijksdienst voor identiteitsgegevens
Datum: dinsdag 15 augustus 2017 09:47:40

Hoi 5.1.2.e,

Zoals je weet hebben we een tijd geleden nagedacht over de categorieën personen die een afnemerindicatie kunnen krijgen. Ik heb dit destijds in een notitie verwoord. Met 5.1.2.e heb ik ook nog uitgangspunten geformuleerd.

5.1.2.e pakt dit punt verder op. 5.1.2.e is bezig met het afstemmen met Directie Operatie. Dit gaat allemaal niet erg snel maar de betrokkenheid van Directie Operatie is wel van belang. Volgende week heb ik een afspraak met 5.1.2.e en Directie Operatie om de richtlijnen af te stemmen. Inmiddels zijn wel al acties ondernomen op de oude BVH's. Alleen personen uit de regionale BVH's met de status verdachte krijgen een afnemerindicatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 augustus 2017 11:02
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: afspraak rijksdienst voor identiteitsgegevens

Hoi 5.1.2.e

Hoe staat het met het onderzoek en het plan van aanpak voor het terugdringen van de afnemerindicaties?

Groeten,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.e @politie.nl
 V 5.1.2.e @govvideo.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 17:19
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: afspraak rijksdienst voor identiteitsgegevens

Hoi 5.1.2.e

Voor mijn vakantie vroeg ik of Dick gesprekspartner zal zijn. Ik heb hierover contact met de relatiemanager van de RvIG.

Gespreksonderwerpen van de vorige keer waren:

- Aansluiten op de BRP: Dit stond op het pojectportfolio 2017 en de relatiemanager van de RvIG heeft ons goed meegenomen hierin. De Operatie BRP is inmiddels stopgezet door minister Plassterk.
- Abonnementen: De politie volgde ongeveer 9 miljoen burgers in de BRP en dat is niet proportioneel. We hebben een dweilactie uitgevoerd en het aantal is nu ongeveer 7,5 miljoen en het moet nog verder naar beneden. Met Directie Operaties en Dienst IM zal binnenkort worden afgestemd welke categorieën personen we zullen volgen. Nu krijgt iedere persoon die in BVH opgevoerd een afnemerindicatie.

Er is destijds een gespreksverslag opgesteld en ter informatie aan het MT-CIO gezonden. Hierin staan de afspraken die zijn gemaakt, zie bijlage!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 31 juli 2017 14:00

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: afspraak rijksdienst voor identiteitsgegevens

Hoi 5.1.2.e

Kun jij me bijpraten?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.e @politie.nl

V 5.1.2.e @govvideo.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 12 juli 2017 18:38

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: afspraak rijksdienst voor identiteitsgegevens

Hoi 5.1.2.e

Deze zat al een tijdje in de wachtkamer. Na de vakantie van Dick zou dit gepland kunnen worden. Aan jou even de vraag of we nog ergens rekening mee moeten houden / of je weet wat er eventueel

speelt met deze rijksdienst?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 12:22

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp:

Hallo 5.1.2.e

Ik kwam dit mailtje tegen. We hebben nog steeds geen afspraak kunnen maken en ik vraag me af wat nu de stand van zaken is.

Ik hoor graag van je, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

directiesecretaresse mevrouw R. Maas, Directeur RvIG

.....
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Z.30

Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

.....
Mobiel: 06 - 5.1.2.e

E-mail: 5.1.2.e @rvig.nl

www: www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl

Afwezig: Woensdag

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: maandag 6 februari 2017 11:35

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Verzetten kennismaking met Dick Heerschop en Rhodia Maas

Beste 5.1.2.e

Donderdag ben ik dus bij Dick geweest Niet onder reikwijdte

Is het een idee om in maart wee contact te zoeken om dan zeker te zijn van een te plannen datum voor deze kennismaking? Anders blokkeren we agenda's? Ik bel je dan op om een afspraak in te plannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Management assistente D.G.T. M. Heerschop lid korpsleiding /CIO Politie

Politie | Korpsstaf | Secretariaat Korpsleiding

Bezoekadres: Zeisterweg 1 ODJK

Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1 2514 BP DEN HAAG

M +31(0) 5.1.2.e

T +31(0) 5.1.2.i

email: 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fw: Fwd: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens visie missie strategie.pdf
Datum: woensdag 17 augustus 2016 15:39:34

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]
Verzonden: Wednesday, August 17, 2016 03:03 PM W. Europe Standard Time
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens visie missie strategie.pdf

Beste 5.1.2.e

Ik zou je ter voorbereiding op het gesprek van volgende week donderdag de visie, missie en strategie van RvIG mailen. Deze vind je in bijgevoegde bijlage.

Wij spreken elkaar aanstaande maandag om 13:00 uur.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @rvig.nl>
Datum: 16 augustus 2016 11:53:53 CEST
Aan: 5.1.2.e @rvig.nl>
Onderwerp: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens visie missie strategie.pdf

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Categorieën te volgen personen
Datum: maandag 21 augustus 2017 09:59:05

Hallo allen,

Ik heb deze week nog vrij en zal niet aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

IV expert - jurist
Politie | Informatiemanagement

Integrale Aanpak Operationele Vernieuwing

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl

werkdagen: maandag, dinsdag woensdag en donderdag

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0170



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Categorieën te volgen personen
Datum: dinsdag 22 augustus 2017 10:06:49
Prioriteit: Hoog

Collegae,

5.1.2.e en 5.1.2.e zullen er niet bij zijn vanwege reisafstand en/of andere (navolgende) afspraken. Ik heb met 5.1.2.e afgesproken hem volgende week bij te praten.

Inmiddels heb ik ook GGB uitgenodigd – voor de vakantie over het hoofd gezien ;) – en 5.1.2.e zal (vermoedelijk) hierbij aansluiten. Het is nu in potentie fifty/fifty (zie onderstaande reactie) tussen Zeist en Den Haag zonder verdere reactie hou ik maar **Zeist** aan, kamer K116a, om ruis te vermijden.

Naschrift: mogelijk is er iets fout gegaan in mijn vorige berichtje met de uitnodiging naar 5.1.2.e maar het gaat sowieso door.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 22 augustus 2017 09:54
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Categorieën te volgen personen

Beste 5.1.2.e

Ik ging uit van Den Haag, daar heb ik om 12 uur een andere afspraak, maar kan ook richting Zeist komen daarna. Dan ben ik misschien wel iets later.

Heeft 5.1.2.e zich ook bij je afgemeld? Hij is nog op vakantie...

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Landelijk project PGA

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Programmamanagement | Project Persoonsgerichte Aanpak

Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, Den Haag - Postbus 17107 I 2502 CC Den Haag

Bezoekadres (donderdag): Koggelaan 8, Zwolle

M 06 [redacted]

E [redacted]@politie.nl

Afwezig op woensdag.

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 21 augustus 2017 12:25

Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Categorieën te volgen personen

Collegae,

Ik zou vandaag terugkomen op de vergaderlocatie voor as. donderdag.

Als mij dit goed herinner dan zou de Kwekerijweg in Zeist de voorkeur genieten boven de Nieuwe Uitleg in Den Haag.

Ik heb alvast K116a aan de Kwekerijweg gereserveerd. Mocht Den Haag nu ook kunnen – kan [redacted] nog wellicht aansluiten – dan hoor ik dit graag.

[redacted] heeft aangegeven dat ze niet kan.

Met collegiale groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 10 juli 2017 12:23

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: Categorieën te volgen personen

Tijd: donderdag 24 augustus 2017 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern,

Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: nttb

Collegae,

Sinds “enige” tijd ligt ons de vraag voor welke categorieën van personen we willen volgen middels de BRP. Volgen als in de zin van het up-to-date houden van de administratieve mutaties binnen de BRP.

5.1.2.e heeft ons geattendeerd dat er meerdere initiatieven dan de IAOV liepen en lopen en stelde voor om samen het gesprek aan te gaan om te kijken welke activiteit waar wordt ondernomen, wat we missen en of we allen dezelfde uitgangspunten hebben.

Het doel is uiteindelijk om alleen die personen binnen de BRP te volgen waarvoor we een rechtmatige grondslag/doelbinding hebben geformuleerd om zodoende te voldoen aan de proportionaliteitseis voortvloeiend uit de AVG en de (nieuwe) Wpg die op ons rust. Het uiteindelijke middel zullen eenduidige richtlijnen zijn die voor de gehele politie gelden.

Ik weet niet waar iedereen vandaan moet komen, maar mijn voorkeur zou zijn om ergens in Den Haag af te spreken (N.U., de Yp of Patijnlaan)

Het kan zijn dat ik nu één of meerdere namen heb gemist, maar stuur dit dan door naar degene waarvan jij vindt dat deze ook hierin een bijdrage kan leveren.

Alternatieve voorstellen voor andere data en/of locaties zie ik ook graag tegemoet.

Vak: van 24/7 t/m 18/8.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist

IV-conformiteit wet- en regelgeving - Vreemdelingen en Identiteitsmanagement

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement | IM Advies

Bezoekadres: Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag

Postbus 264, 2501 CG Den Haag

Kamers: 3J44, 46, 48, 51, 53

M +31(0)6 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afgewezen: Voortgang categorieën te volgen personen
Datum: dinsdag 29 augustus 2017 15:37:53

Hoi 5.1.2.e

Ik heb met 5.1.2.e gesproken en hij gaat de voorliggende concept notitie aanvullen en bijwerken. Hij zal in ieder geval met jou contact leggen vanwege het belang van de operatie.

Vorige week gesproken met 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e. Zijn gaan aan de slag met hetgeen het huidige concept weergeeft en zullen nog reageren op een aantal punten nav hun onderzoek naar de implicaties voor Amazone, Summ-IT en Intelligence. Weliswaar in een nutshell, maar hopelijk wel voldoende. Zo niet, bel even voor meer achtergrond info.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 10:27
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Afgewezen: Voortgang categorieën te volgen personen
Tijd: dinsdag 29 augustus 2017 13:30-14:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: NU, C1....?

Ik kan niet. Zit hele dag op VenJ. 6 september zou ik vanaf een uur of 10-11 tot een uur of 13-14 in Driebergen - Zeist kunnen afspreken.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: een paar vragen
Datum: donderdag 14 september 2017 16:20:56

Ha! Ha!

Dat is geen probleem!

Ik vind het prima om op donderdagmiddag 28 september af te spreken. Je krijgt zo een vergaderverzoek.

Als het gaat om de bestandsvergelijking; hier heb ik met software-ontwikkeling en 5.1.2.e uitgebreid over gesproken. Ik kan me de wens aan de kant van de personenserver voorstellen. Ze hebben er goed over nagedacht. Ze zien verschillende categorieën fouten op basis van de eerste vergelijking en het vermoeden is dat bepaalde berichten blijven hangen in de keten. Mijn standpunt is dat je wel een goede dwarsdoorsnede nodig hebt maar de volledige set niet proportioneel is. Een andere mogelijkheid is een subset die we uiteindelijk ook echt willen volgen maar het leek beter om de populatie uit de eenheid Den Haag te nemen omdat die kleiner is. Op basis van die subset zou je al wat uitspraken moeten kunnen doen en wellicht geeft dat aanleiding om een verdere bestandsvergelijking te doen.

Dank voor jouw suggestie; ik zal contact opnemen met 5.1.2.e .

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: donderdag 14 september 2017 15:53

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: een paar vragen

Ha 5.1.2.e ,

Nou dat schiet lekker op he met mijn reactie, vandaag gaat dus niet lukken ☺.

Ik wilde sowieso voorstellen om het nog iets vooruit te schuiven bijvoorbeeld naar de laatste week van september, omdat ik net naar iedereen die iets voor of met politie doet in onze organisatie een mailtje heb gestuurd met de vraag om onderwerpen of vragen etc. aan te leveren. Als het goed is heb ik dan reactie en eventueel ook meer onderwerpen.

Vind je het goed om dan in de week van 25 september af te spreken of vind je dat te laat? Ik zou in die week in de middag kunnen op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Ja, 5.1.2.e had het over een soortgelijke vraag maar dan alleen voor de populatie van Den Haag, klopt dat?

Ik heb hem gevraagd de exacte vraag in een mailtje te (laten) zetten (en niet in een reeds ondertekend AAF) zodat ik het met de juristen kan bespreken. Blijft op zich een buitenproportionele verstrekking maar het gaat om zoveel minder personen dan in eerste instantie werd gevraagd dat ik me kan voorstellen dat hier wel akkoord op kan worden gegeven

maar kan natuurlijk op voorhand niks beloven.

Ik heb inderdaad gehoord over de naheffing van de kosten. Wat ik ervan weet is dat er in 2004 afspraken zijn gemaakt over de hoogte van de budgetfinanciering, dat deze daarna niet meer zijn bijgesteld en dat (opeens?) vanuit de beleidsdirectie (DNB) van BZK wordt gevraagd om een bijdrage te leveren omdat het gebruik hoger ligt dan toen is afgesproken, en dat het voor politie om een behoorlijk bedrag gaat.

Ik ga ervan uit dat het zowel over adhoc/ online als berichten via het netwerk (spontaan) gaat. Maar alle communicatie hierover verloopt vanuit de beleidsdirectie.

Mocht je vragen hierover hebben of het willen bespreken met BZK kun je het beste contact opnemen met het contactpersoon hiervoor bij DNB; [redacted] ([redacted]@minbzk.nl) zij moet al je vragen kunnen beantwoorden.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Relatiebeheerder

+316 [redacted]

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: [redacted]@politie.nl

Verzonden: dinsdag 12 september 2017 16:11

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: een paar vragen

Hoi [redacted]

Het gaat goed! Fijn dat je een lekkere vakantie had.

Heeft [redacted] wel voorgelegd dat we met een beperkte subset willen werken? Wat mij betreft hoeft het overleg dan niet door te gaan over de selectie van personen ten behoeve van kwaliteitscontrole.

Even voor de zekerheid; zoals je weet is er nogal gedoe over de naheffing van kosten voor het gebruik van de BRP. Ik dacht begrepen te hebben dat de spontane verstrekkingen ook gefinancierd moet worden of worden die niet apart gefinancierd?

Als het gaat om het vooroverleg met Dick, ik kan:

- Donderdagmiddag 14 sept aanstaande
- Dinsdagmiddag 19 sept tussen 12:00 en 14:00 of tot 10:00. Als jij niet anders maak ik ruimte gedurende de middag.
- Volgende week donderdag kan ik ook wel ruimte maken tot 15:30.

Kan jij op een van deze momenten?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: dinsdag 12 september 2017 15:09

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: een paar vragen

Hoi 5.1.2.e

Sorry voor mijn late reactie!

5.1.2.e

Ik heb begrepen dat Dick inderdaad het strategisch overleg doet, het staat gepland op dinsdag 10 oktober.

Lijkt me inderdaad heel goed om van t voren samen af te stemmen. Ik denk dat het goed is om wel een beetje ruim voor die afspraak al bij te praten, wanneer denk jij dat handig is om af te spreken?

Daarnaast begreep ik vandaag van 5.1.2.e dat jullie overleg hebben gehad over de eerder door politie gevraagde selectie die RvIG heeft afgewezen vanwege buiten proportionaliteit. Sowieso al heel fijn dat je je kon vinden in ons besluit, dank daarvoor! Maar dat de door mij voorgestelde afspraak niet meer nodig is omdat deze selectie ook voor politie op deze wijze niet hoeft door t gaan?

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+316 5.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e @politie.nl]

Verzonden: donderdag 3 augustus 2017 15:45

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: een paar vragen

Hoi 5.1.2.e

Volgens de mailwisseling ben jij nu op vakantie en hopelijk geniet je ervan. Ik ben inmiddels een paar dagen aan de slag, zoals je wellicht begreep uit de mailwisseling. Ik kreeg een mail hierover van de assistent van Dick en zoals ik het begreep zal Dick het gesprek namens de politie voeren. Is het nog verstandig dat we dit gesprek samen nog voorbereiden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: donderdag 13 juli 2017 14:26

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: een paar vragen

Hoi 5.1.2.e

Hoe gaat het? 5.1.2.e

Weet je misschien al of Dick bij een strategisch overleg met RvIG zal aanschuiven of dat het iemand anders zal zijn?

Groetjes,

5.1.2.e
5.1.2.e
Relatiebeheerder
+316 5.1.2.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 6 juni 2017 15:12
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: een paar vragen

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je antwoord, een beetje late reactie op je mail van mijn kant, excuses daarvoor.

Het doet goed om in de mailwisseling te lezen dat de betrokkenen in ieder geval vinden dat het 'zomaar' volgen van personen niet gewenst is en er in je notitie met beleidsuitgangspunten wordt aangegeven dat eind van dit jaar de richtlijn moet zijn vastgesteld en mei 2018 is gerealiseerd.

Mooi ook dat je een vinger aan de pols houdt.

Het doel van het strategisch overleg is enerzijds kijken naar de huidige situatie (o.a. samenwerking, wat gaat goed wat kan beter, acties rondom afnemerindicaties) maar ook hoe we ervoor kunnen zorgen dat onze dienstverlening in de toekomst aansluit bij onze (strategische) afnemers.

Fijn dat je dat met Dick wilt afstemmen wie we voor dit gesprek kunnen uitnodigen.

Ook wij hopen zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over operatie BRP. De verwachting is dat eind juni meer duidelijk zal zijn.

Zodra ik iets hoor, laat ik het weten!

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+316

5.1.2.e
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: 5.1.2.e [redacted] [\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)

Verzonden: vrijdag 26 mei 2017 14:04

Aan: 5.1.2.e [redacted]

Onderwerp: RE: een paar vragen

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Gaat prima, hoor!

Vandaag even thuis ingelogd.

Eerlijk gezegd ben ik wat minder druk met de uitvering van het plan van aanpak. Maar dat komt omdat het initiatief nu bij de Dienst IM ligt.

Ik houd wel vinger aan de pols. Ik heb mijn notitie met een collega omgezet in beleidsuitgangspunten. Dit stemt hij nu af met Directie Operaties (ook een staf-directie) en andere collega's van Dienst IM om het definitief te maken (het is nu nog concept)

Onlangs ontving ik een mail hierover, zie bijlage!

Ik zal aan hem vragen hoe het staat met de abonnementen van HKS; ik weet de aantallen niet.

Voor wat betreft Dick; hij is weer aan het werk. Hij zal wel een andere rol krijgen (Chief Digital Officer); dit betekent dat hij wat meer naar toekomstige ontwikkelingen gaat kijken. Ik zal navragen of

hij zelf zal aansluiten bij het gesprek of dat een ander zal zijn die zijn portefeuille overneemt. Uiteraard zal ik je meenemen in de rappel over Geheim 2. Ik ben benieuwd hoe het vervolg eruitziet voor de operatie BRP en de uitvoering van de WBRP.

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e @rvig.nl]

Verzonden: maandag 22 mei 2017 14:57

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: een paar vragen

Ha 5.1.2.e

Hoe gaat het met je?

5.1.2.e

...val maar gelijk met de deur in huis:

Ik weet dat je er druk mee bezig bent, maar ben heel benieuwd naar de status van de uitvoering van het plan van aanpak: reductie GBA-abonnementen en denk daarbij onder meer aan:

- ? de status van het ontwikkelen van beleid inzake het wanneer wel- en wanneer niet – plaatsen van afnemerindicaties oftewel hoe om te gaan met de BRP?

Daarnaast heb je verteld dat het uitschakelen van de BVH's wat meer voet in de aarde heeft dan gedacht, maar er zijn ook andere stappen benoemd zoals:

- ? Verwijderen koppelingen HKS (en verwijderen afnemerindicaties)? Om hoeveel indicaties gaat het? Weet je of die stap al is afgerond?
- ? Verwijderen indicaties overleden personen

Ik stel deze vragen omdat we ergens in de komende weken de strategische afspraak met politie willen gaan inplannen, dit is natuurlijk een belangrijk onderwerp op de agenda.

Een andere vraag in dat kader is; is Dick Heerschop al aan het werk?

Ten slotte: het is alweer even geleden maar wat vond je van de bijeenkomst op 20 april?

Je gaf tijdens deze bijeenkomst aan een rappel te gaan sturen nav de door politie gestuurde brief aan de DG BZK, over Geheim-2 waar nog geen antwoord op is gekomen. Inmiddels is de nieuwe DG bekend, zou je wanneer de rappel eruit gaat mij een seintje willen geven?

Dat was het voor nu!

Groetjes,

5.1.2.e

5.1.2.e

Relatiebeheerder

+316 5.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage

Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. Rijksdienst voor identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Activeren (uitgezette) BVH's
Datum: dinsdag 19 september 2017 16:26:16

Ter info,

We verwachten dat de eerdere uitgezette BVH-applicaties vanaf tweede helft oktober weer gaan aansluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 11:13
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Activeren (uitgezette) BVH's

5.1.2.e

Donderdag 14 september met 5.1.2.e gesproken over het heractiveren van de eerder uitgezette BVH's (personenserver).

5.1.2.e gaat de acties coördineren; in eerste instantie vinden er eerst nog wat acties plaats op de BVH-applicaties.

We hebben afgesproken dat we in de tweede helft van oktober weer even kijken of men kan starten met het aansluiten aan de Personenserver en het herstellen van de koppelingen (verdachten).

5.1.2.e heeft zelf het aantal berichten in de hand wat aangeboden kan worden en weet van de limieten bij GBA en BVI.

Het totaal aantal te herstellen koppelingen ligt tussen de 200.000 en 300.000.

Aan de personenserverzijde moet de POA een nieuw wachtwoord krijgen (afstemming met BVH) en de einddatum verwijderd worden uit de stuurtafel. Verder hooguit wat monitoring af en toe.

Niet noemenswaardig veel werk voor ons/mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e
T 0343- 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: functionele wensen Personenserver.docx
Datum: woensdag 20 september 2017 10:58:42

Wellicht dat ik het niet helemaal snap, maar er is nimmer sprake geweest dat de PS de persoonsgegevens niet zouden mogen houden. Alleen het automatisch updaten zou beperkt moeten worden, waarvoor de POA's – waar nodig - moeten worden aangepast.

In feite geldt dat wanneer er nog een doelbinding is en er een grondslag is in de Wpg (bewaartermijnen), mag de PS de persoonsgegevens bewaren. Alleen het integraal automatisch updaten heeft geen grondslag, maar dit moet – zoals het nu werkt – in de POA's worden opgelost.

Met collegiale groet,

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0179

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: functionele wensen Personenserver.docx
Datum: donderdag 21 september 2017 15:40:02

Hoi 5.1.2.e

Wat mij betreft heeft de personenserver meerdere doelstellingen. Het gaat in ieder geval om hergebruik van personen die we reeds hebben vastgelegd en een eenduidig koppelvlak naar de Basisregistraties. Wat mij betreft is het een misvatting dat van iedere persoon in de personenserver de actualiteit hoog moet zijn. Ik zou dus een voorstander zijn van de wens die is beschreven om personen in de personenserver op te nemen en te verifiëren, zonder een afnemer-indicatie te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 20 september 2017 11:21
Aan: 5.1.2.e @politie.nl
Cc: 5.1.2.e @politie.nl; 5.1.2.e
 @politie.nl
Onderwerp: RE: functionele wensen Personenserver.docx

Hoi 5.1.2.e

Naast privacy by design/-default kennen we bij mijn weten het uitgangspunt "comply or explain". Daarmee is het toch tijdelijk, zolang niet alle POA hiernaar zijn aangepast, mogelijk om af te wijken van deze default?

Het punt is dat op dit moment alle personen die opgevoerd worden in de personenserver, waarbij het woonland Nederland betreft, automatisch van een GBA afnemerindicatie worden voorzien. Er is nu geen mogelijkheid om dit mechanisme in de personenserver te ontlopen. Ofwel met de beleidsnotitie in de hand zou je zeggen dat in de personenserver alleen nog personen mogen worden opgevoerd die niet als woonland Nederland hebben of als doelgroep voor afnemerindicaties in de beleidsnotitie zijn opgenomen.

Als we dat doortrekken naar wat er nu in de personenserver zit aan persoonskaarten, dan zien we dat de groep met personen die in Nederland woonachtig is zal gaan afnemen, aangezien ze niet in de personenserver mogen blijven staan. Immers voorkomen in de personenserver zorgt automatisch voor afnemerindicatie.

Is met deze toevoeging de gewenste functionaliteit **IN** de personenserver zelf nu wel helder? Zo niet, dan zal ik het mondeling proberen toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag
Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag
Postbus 264, 2501 CG, Den Haag
5.1.2.e [redacted] @politie.nl
M 06 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 11:03
Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: RE: functionele wensen Personenserver.docx

Hoi 5.1.2.e [redacted],

Nog even een nabrander: het voorstel om het volgen als default op ja te zetten is tegen het beleid dat zegt dat er privacy by design EN default moet zijn.

Met collegiale groet,

5.1.2.e [redacted]

Wellicht dat ik het niet helemaal snap, maar er is nimmer sprake geweest dat de PS de persoonsgegevens niet zouden mogen houden. Alleen het automatisch updaten zou beperkt moeten worden, waarvoor de POA's – waar nodig - moeten worden aangepast.

In feite geldt dat wanneer er nog een doelbinding is en er een grondslag is in de Wpg (bewaartermijnen), mag de PS de persoonsgegevens bewaren. Alleen het integraal automatisch updaten heeft geen grondslag, maar dit moet – zoals het nu werkt – in de POA's worden opgelost.

Met collegiale groet,

5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 10:44
Aan: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: functionele wensen Personenserver.docx

Hoi 5.1.2.e [redacted]

Naar aanleiding van je email rondom doelgroepen GBA afnemerindicaties wil ik je mededelen dat we vanuit de AGH personenserver proberen om toch te blijven voorzien in de mogelijkheid om alle personen centraal beschikbaar te houden voor alle POA. In het bijgevoegde stuk is dat beschreven als **“Mogelijkheid om in personenserver op te voeren zonder automatisch de GBA koppeling te leggen”**

Alternatieve oplossing had geweest om na mislukken van poging tot koppeling aan GBA de POA te informeren dat de persoonskaart binnen de personenserver wordt vernietigd. Hierdoor zouden we terug gaan naar centraal register van alle personen die we als politie bij GBA volgen.

We hebben voor de oplossingsrichting gekozen omdat in de personenserver nu ook al bestaat om vreemdelingen op te voeren, alsook dat er personen in bewaard worden die in GBA niet gevonden kunnen worden.

Natuurlijk is nog niet zeker dat deze functionaliteit ook gemaakt kan worden, door de keuzes die nog

gemaakt moeten worden in het portfolioproces (in dit geval op vlak van verbetering door FB).

Dit ter kennisname.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 12:36

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: functionele wensen Personenserver.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de functionele wensen voor 2018.

In de loop van volgende week hoop ik vanuit het ontwikkelteam terugkoppeling te hebben over de door mij gemaakte schatting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV Expert

Politie | Dienst Informatiemanagement | IM Advies eenheid Den Haag

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG, Den Haag

Postbus 264, 2501 CG, Den Haag

5.1.2.e

@politie.nl

M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Nieuwe AAF
Datum: maandag 2 oktober 2017 22:39:03

Hoi 5.1.2.e

Ik heb je een keer bij een telefonisch overleg betrokken. Het ging erom dat we een subset van de BRP willen om onze gegevens te controleren.
 Wat zou jouw evenknie bij de RvIG willen? Dat wij een subset van ID's aanleveren, zodat zij persoonsgegevens daarbij kunnen verstrekken?
 Zal ik hem bellen? Ik heb woensdag overleg met 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 1 oktober 2017 22:13
Aan: 5.1.2.e @rvig.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe AAF

Hallo 5.1.2.e

Misschien is het handiger om op korte termijn even telefonisch te overleggen met de jurist.

In plaats dat we een maildiscussie gaan starten.

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e **Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie**
 Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
 Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
 M 06 5.1.2.e
 Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 - 5.1.2.i
 E 5.1.2.i @politie.nl
 Agora: [GGB](#)

Van: [redacted] [redacted]@rvig.nl]

Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:36

Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe AAF

Hoi [redacted] en [redacted]

Hieronder zie je de terugkoppeling van de jurist inzake het verzoek van politie om A-nummers aan te leveren en gegevens terug te ontvangen van personen (persoonslijsten) waar politie een afnemerindicatie heeft staan en woonachtig zijn in de gemeente Den Haag.

Ik heb het mondeling verder toegelicht naar aanleiding van gesprekken met jullie beiden en [redacted] maar hij wijst het af omdat het nog steeds een buitenproportionele verstrekking is. Het is dezelfde vraag als eerder, alleen dan niet van alle inwoners van Nederland maar van Den Haag.

Ik was er al een beetje bang voor aangezien ook in dit verzoek gevraagd wordt gegevens te leveren van personen die niet tot de doelgroep van politie behoren en dus onterecht worden gevolgd (dmv de indicatie).

Het gaat dus niet om de hoeveelheid gegevens op de persoonslijst die politie vraagt terug te leveren maar om het grote aantal personen dat het betreft.

Wellicht is het mogelijk dat jullie nader toelichten zoals mijn collega [redacted] in zijn mail hieronder vraagt?

Groetjes,

[redacted]

[redacted]
Relatiebeheerder
+316 [redacted]
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | 's-Gravenhage
Postbus 10451 | 2501 HL | 's-Gravenhage



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 14:24
Aan: [redacted] [@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)
Onderwerp: RE: Nieuwe AAF

Hoi [redacted]

Bij dezen de terugkoppeling op het verzoek van de politie.

In je mondelinge toelichting gaf je aan dat het gaat om alle personen met een politie-indicatie in de gemeente/stad Den Haag. Ik zie dat niet staan in het AAF, maar ik neem aan dat het zo is bedoeld. In feite komt het op hetzelfde neer als het vorige verzoek (over de landelijke populatie). Zolang de politie niet eerst kijkt of de persoon bij wie de indicatie is geplaatst tot de doelgroep van de politie behoort, is de verstrekking buitenproportioneel. Dataminimalisatie ("select before you collect") houdt in dat je eerst kijkt van wie je gegevens nodig hebt en daarna pas gegevens gaat verzamelen van die personen.

Als de politie meent dat ze deze gegevens nodig hebben om indicaties te kunnen verwijderen, moeten ze dat nader toelichten. Er valt wat mij betreft over alles te praten, maar op dit moment kan ik mij niet goed voorstellen waarom deze gegevens daarvoor noodzakelijk zijn. Zoals gezegd, altijd bereid tot praten.

Groeten,

[redacted]

[redacted]

jurist

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag
Receptie: 070-426.64.26

.....
T 06- [redacted]

[redacted] [@rvig.nl](mailto:[redacted]@rvig.nl)
[redacted] [@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 12:21
Aan: [redacted] [@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl); [redacted]
Onderwerp: Fwd: Nieuwe AAF

Hoi [redacted]

In onderstaande mail staat een nieuw verzoek van politie voor een selectie die we eerder hebben afgewezen vanwege buiten proportionaliteit.

Het is in wezen dezelfde vraag alleen de doelgroep is een stuk kleiner (ongeveer 1 miljoen ipv 8, alleen inwoners Den Haag ipv heel NL).

Ook de onderbouwing is beter dan eerder, deze kan ik in een gesprek met elkaar beter aangeven dan in het AAF staat.

Zal ik voor deze week iets inplannen zodat we het kunnen bespreken?

Groetjes,

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Datum: 18 september 2017 13:28:55 CEST
Aan: 5.1.2.e @rvig.nl>
Onderwerp: Nieuwe AAF

Hoi 5.1.2.e

Kun je aangeven of bijgevoegde AAF haalbaar is?

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Scrum master

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Sector Ontwikkeling

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: inrichting AAF
Datum: woensdag 11 oktober 2017 13:09:19

Hallo 5.1.2.e

Ik hoorde van 5.1.2.e dat jij samen met een jurist om de tafel gaat zitten met de RvIG, in zaken de reeds ingediende AAF tbv bestandscontrole. Ik wil graag aansluiten. Is dat mogelijk?

Daarnaast zag ik in jouw mail dat Dick Heerschop niet akkoord is met het her aansluiten van de BVH's op de personenserver, dit heeft impact bij de dienst ICT. Hij staat namelijk op de rol voor, naar ik meen, de volgende sprint. De heraansluiting wordt daar dan gerealiseerd.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e **Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie**
Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 - 5.1.2.i
E 5.1.2.i [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl)
Agora: [GGB](#)



**Rijksdienst voor
Identiteitsgegevens**

Turfmarkt 147
Den Haag
www.rvig.nl

Contactpersoon

5.1.2.e

T 06 5.1.2.e
5.1.2.e @
rvig.nl,

Datum

13 oktober 2017

Kenmerk

Bijlage(n)

-

Verslag jaarlijks overleg Nationale Politie-RvIG

Vergaderdatum en tijd	10 oktober 2017	10:00 - 11:00
Vergaderplaats	Hoofdkantoor politie, Den Haag	
Deelnemers	Dick Heerschop, 5.1.2.e, 5.1.2.e, Rhodia Maas, 5.1.2.e, 5.1.2.e,	

1. Opening

Na een informele begroeting opent Dick het overleg en verwijst daarbij naar het eerste agenda punt van vorig jaar, het grote aantal afnemerindicaties dat politie op persoonslijsten in de BRP heeft geplaatst.

2. Lopende zaken met hoge prioriteit

Terugdringen afnemerindicaties

Op hoofdlijnen worden het aantal verwijderde, en de nog aanwezige afnemerindicaties besproken. Ook het punt 'het dicht draaien van de kraan' wordt besproken. Dick legt uit dat het lastig blijkt om deze wijzigingen in de oude legacy-systemen door te voeren en dit niet meer te zullen doen aangezien de informatievoorziening van politie op korte termijn vernieuwd wordt.

Politie is na de reorganisatie van 28 korpsen naar 11 eenheden, en van 1800 ICT-systemen naar 500 a 600 gegaan. Er hebben het afgelopen jaar 198 ICT-projecten gedraaid en er zijn twee rekencentra ontmanteld. De ontmanteling van de oude legacy zal binnenkort starten.

De planning is dat de oude BVH-systemen binnen 3 jaar zullen zijn vervangen door het Openbaar Politie Platform (OPP). Organisatorisch komt deze implementatie neer op 5-7 jaar aangezien in dit systeem een groot deel van het reguliere werkproces (opname aangiften, vastleggen PV etc.) van de 45000 politieagenten zit. Bij deze politieagenten moet altijd een afweging plaatsvinden tussen het aantal opleidingsdagen per jaar en hun beschikbaarheid op straat.

5.1.2.e geeft aan dat ondanks dat het aantal afnemerindicaties weer behoorlijk

oploopt, we kunnen zien dat er 3 miljoen zijn verwijderd en we sinds het vorig strategisch overleg contact op een ander niveau bij politie hebben, we zien dat er verschillende acties hebben plaatsgevonden zoals o.a. het plan van aanpak terugdringen afnemerindicaties en het ontwikkelen van beleid binnen politie voor het wanneer wel en niet volgen van personen (en dus het wel of niet plaatsen van afnemerindicaties) door de Gegevensautoriteit (GA)/ ^{5.1.2.e} Daarnaast is voor RvIG nu duidelijk waarom wijzigingen niet zo eenvoudig zijn door te voeren. De samenwerking door beiden positief ervaren.

**Rijksdienst voor
Identiteitsgegevens**

Datum
13 oktober 2017

Ons kenmerk

Vorig jaar is afgesproken dat wanneer het noodzakelijk is of RvIG de termijnen en aantallen van het terugdringen en dichtdraaien onvoldoende acht, RvIG een brief aan politie zal opstellen. Dick zal deze brief beantwoorden met een brief waarin wordt aangegeven wat politie wel kan en ook niet, en waarom.

Terugmelden door politie

Om het voor politie mogelijk te maken terugmeldingen te kunnen doen, was een wetswijziging in de politiewet nodig, deze is in 2015 doorgevoerd.

Politie is gestart met het (organisatorisch) inrichten van het terugmeldproces. Ook de door een externe partij ontwikkelde app 'meld een vermoeden' is ter sprake gekomen. Indien de pilot wordt voortgezet zal in ieder geval bekeken worden welke risico's de politie loopt als terugmeldingen binnen de politie niet via een centraal punt lopen en welke waarborgen worden ingebouwd zodat er geen nadelige gevolgen voor opsporingsonderzoeken zijn. Ook dient er gekeken te worden hoe een voorziening op het gebied van privacy en security wordt vormgegeven. Uitgezocht dient te worden welke rechten de leverancier van de App heeft.

Afgesproken is om bij de ontwikkeling/ verdere uitrol samen op te trekken omdat het voor zowel politie (wil niet via iedere afzonderlijke gemeente terugmelden) als voor RvIG (wil graag dat terugmeldingen van politie zsm via de landelijke terugmeldvoorziening (TMV) van de BRP verloopt) van belang is dat dit proces goed wordt ingericht.

Vorderingen:

We zien een behoorlijke toename in het aantal vorderingen. Werd er voorheen soms door politie een protocolleringsoverzicht van een burger gevraagd (bijv. ivm ernstige bedreiging waarbij adres is uitgelekt via een bepaalde organisatie), nu wordt steeds vaker om specifieke informatie gevraagd (bijv. via een spoed selectie uit GBA-V) voor bijvoorbeeld het oplossen van cold-cases (bijvoorbeeld moordzaken en grootschalig DNA-onderzoek). Met name deze laatste kost RvIG veel tijd. Eén van de GBA-specialisten is ruim 230 uur bezig geweest met deze selectie, met name met het verwerken van de ouput voor een politie werkbaar bestand.

Afgesproken is dat RvIG een overzicht zal maken van het aantal vorderingen van het afgelopen jaar en politie en RvIG afspraken zullen maken om dit soort tijdrovende selecties in de toekomst tegen een vooraf afgesproken uurtarief uit te voeren.

3. Verwachte ontwikkelingen bij Politie

Het is reeds bekend dat politie een Kernregister Personen (KP) gaat ontwikkelen. Tijdens het vorige gesprek werd aan de definitiestudie gewerkt. Nu is men in de analyse fase. Het is de bedoeling dat het KP eind volgend jaar wordt geïmplementeerd. Daarnaast ontwikkelt politie het eerder in dit verslag genoemde OPP dat (o.m.) BVH, Amazone en SumIT zal vervangen.

**Rijksdienst voor
Identiteitsgegevens**

Datum
13 oktober 2017

Ons kenmerk

Bij de ontwikkeling van beide systemen zal het nieuw ontwikkelde beleid rondom het wel of niet volgen van personen in de BRP worden meegenomen.

Andere ontwikkelingen bij politie brengen grote veranderingen in het werkproces van politie teweeg. Politie zal zich bijvoorbeeld meer gaan richten op internet criminaliteit. Ook zal er steeds meer gebruik gemaakt gaan worden van mobiele technologie (MEOS). Zo zal in de toekomst bijvoorbeeld door het sturen van een push-bericht aan een wagen die 'toevallig' toch al in de buurt is, een nieuwe melding kunnen worden doorgestuurd zodat er efficiënter van tijd van de politieagent op straat gebruik gemaakt kan worden.

Dit soort ontwikkelingen maar ook ontwikkelingen op het gebied biometrie, DNA(afname) etc. zorgen ervoor dat het niveau van de gemiddelde politieagent van MBO naar HBO (met ICT kennis) verschuift, en er nieuwe instroom nodig is. Voor sommige dienders blijkt het werken met deze nieuwe technologieën namelijk lastig.

Er zijn ook andere ontwikkelingen die anders werken van politie noodzakelijk maakt. Denk bijvoorbeeld aan de zelf rijdende auto, hoe houd je die staande?

4. Controle op persoonsgegevens en afnemerindicaties

Binnen de politie wordt vermoed dat de infrastructurele koppeling niet optimaal is. De politie wil daarom een bestandsvergelijking uitvoeren. RvIG stelt zich terughoudend op als het gaat om de doelgroep van het te leveren bestand en wil meer duidelijkheid.

Afgesproken is dat ^{5.1.2.e} zal samen met ^{5.1.2.e} een overleg zal plannen met juristen van politie en de RvIG om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om een bestandscontrole uit te voeren.

5. Samenwerking

Er is vanuit verschillende afdelingen en projecten vanuit RvIG contact met politie. De samenwerking met politie wordt over het algemeen als positief ervaren.

Aandachtspunt vanuit bijna alle betrokkenen bij RvIG is wel dat hoewel de betrokken- en welwillendheid bij politie als groot wordt ervaren, men soms last heeft van gebrek aan kennis, slagkracht en zaken die na de reorganisatie bij politie nog niet zijn belegd (of niet duidelijk is bij wie). Omdat politie een enorm grote organisaties is, is het soms ook lastig om informatie voor iedereen beschikbaar te maken.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Omdat het kennisniveau bij politie van de identiteitsinfrastructuur te wensen overlaat, is het risico dat vanuit onjuiste aannames wordt gewerkt waardoor integriteit van het proces en informatie in het gedrang komen.
- Omdat het lastig is zo'n grote organisatie van goede informatie te voorzien wordt niet altijd optimaal gebruik gemaakt van de mogelijkheden

die de BRP biedt. Dit blijkt bijvoorbeeld wanneer contact is met verschillende politiemensen (bijvoorbeeld rechercheurs belast met een onderzoek).

- Vanuit fraude merken we dat het nog steeds lastig voor slachtoffers van identiteitsfraude is om aangifte te kunnen doen. Het gebeurt nog steeds dat mensen weggestuurd worden bij een bureau met de mededeling dat aangifte niet mogelijk is, terwijl identiteitsfraude al sinds 2014 zelfstandig strafbaar is.

**Rijksdienst voor
Identiteitsgegevens**

Datum

13 oktober 2017

Ons kenmerk

Voorstel van RvIG is om voor politie een dag van de identiteit te organiseren waar we kennis kunnen overdragen maar vooral ook achterliggende informatie te verstrekken over bijvoorbeeld, waarom is het belangrijk om de aangifte op te nemen? Of waarom is het van belang om (in samenwerking met RvIG) betrouwbare fraude cijfers inzake Nederlandse reisdocumenten op te leveren en bewust te zijn van het politieke afbreuk risico op dit onderwerp?

Afgesproken is: politie denkt na hoe we ervoor kunnen zorgen dat de juiste personen bij zo'n mogelijke dag aanwezig zijn, en op welk niveau je zo'n dag zou kunnen organiseren.

Daarnaast geeft het Centraal Meldpunt Identiteitsfraude van RvIG jaarlijks cursus bij de Politie academie in Apeldoorn in de opleiding tot identiteitskundige.

Rhodia geeft aan dat deze dag voor RvIG breed ingezet zou kunnen worden.

Ook heeft het CMI relatie met het Landelijk Meldpunt Internet Oplichting (LMIO) van politie. Wellicht dat het daar ook mogelijk is om aan te haken.

6. Sluiting

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Beleid op afnemerindicaties
Datum: vrijdag 3 november 2017 12:07:27

Beste 5.1.2.e

Je mag vragen stellen en misschien moet dat ook wel.

Ik stel zeker niet dat het urgent is. Mijn advies is ook niet om onze huidige IV aan te passen. Dit moet wel meegenomen worden in de vernieuwing.

Zoals in de aanzet verwoord heeft de verstrekker namens de gemeenten (RvIG) geëscaleerd naar DG Pol en onze CIO.

De GBA is zeker niet ongelimiteerd toegankelijk voor de politie. Wij mogen de GBA alleen bevragen vanuit de politietoek en dat geldt ook voor het plaatsen van abonnementen (afnemerindicaties).

Ik ben het met je eens dat dode mensen niet verhuizen maar als wij ongeveer 8 miljoen Nederlanders volgen is dat niet proportioneel en het blijven van volgen van overleden mensen geeft aan dat we niet heel selectief zijn en er niet over nadenken. Wat mij betreft past het in het doel wat wij nastreven (Legitimiteit en vertrouwen) als wij hier bewust mee omgaan.

De RvIG begrijpt dat wij de huidige IV hierop niet aanpassen.

Het weghalen van de afnemerindicaties (onder meer bij overleden personen) kan geautomatiseerd plaatsvinden.

Intel heeft uitgebreid onderzoek laten doen, zie bijlage en dit beleid zal weinig tot geen invloed hebben op de instrumenten die wij inzetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 3 november 2017 10:17

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Maar het is een beetje mijn rol om de luis-in-de-pels te zijn..... Daarom moet ik een paar scherpe vragen stellen:

- Van de 1001 dingen die op IV-gebied moeten gebeuren, wie heeft gesteld dat dit onderwerp prioriteit heeft?
- Is het daadwerkelijk een probleem dat de politie automatisch een update krijgt van verhuisbewegingen van mensen in onze bakken?
 De GBA is immers bijna ongelimiteerd toegankelijk voor de politie. Anders gesteld, de verblijfplaats van verdachten, slachtoffers en getuigen is beschikbaar sowieso voor ons. Je zou ook kunnen redeneren dat slechts de administratie van de politie automatisch op orde wordt gehouden.

➤ Is er aan de voorkant afstemming geweest over de wensen / behoeften van het primaire proces?

➤ Is er bij het opstellen van dit beleid geïnventariseerd wat de consequenties zijn voor het primaire proces?

Klein voorbeeldje uit de onderstaande zin uit het beleid:

De afnemersindicatie van een persoon waarvan is vastgesteld dat deze is overleden moet 2 maanden na datum van overlijden worden verwijderd.

Wat betekent dat aan werk voor wie? En wat is hier het nut van? (Dode mensen kunnen immers niet meer verhuizen....)

➤ Mag ik svp de input van de Intel krijgen? (En ik denk dat [redacted] die ook wil hebben.)

Het is een beetje en kort en vierkant mailtje geworden. Ik moet er echter vandaag (letterlijk) meer dan honderd wegwerken.

Hoor graag van jullie!

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 2 november 2017 17:05

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties

Hoi [redacted] [redacted]

Zie onder en bijgaand.

[redacted]

Met deze abonnementen kunnen wij personen 'volgen' in hun verhuisbewegingen, maar door weeffouten in onze aanvraagssystematiek hebben we op ongeveer de helft van de NL bevolking een abonnement. Een afbreukrisico dus dat noodzaakt tot stappen.

Vanuit de intelhoek is input aangeleverd, maar het lijkt me niet onbelangrijk als er ook 2 of 3 TAO-leden op meekijken. Kunnen jullie mij adviseren wie ik hiervoor moet hebben?

Gr.

[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Verzonden op: woensdag 1 november 2017 13:38

Aan: Beleidsontwikkeling <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties

Collega's,

Zie bijgevoegde memo. Dit raakt ons allen omdat dit gaat over het zicht op verhuisbewegingen van personen. Nogal relevant voor het politiewerk in alle portefeuilles. Mag ik jullie vragen om mij jullie reacties op het stuk te sturen? Dan maak ik er 1 geheel van en reageer naar [redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 1 november 2017 13:26

Aan: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties

Hoi [redacted]

Hierbij het concept-beleid over de afnemerindicaties op de BRP.

[redacted] heeft hierover contact met jou opgenomen. Ik denk dat het ook door de operaties zou moeten worden beoordeeld. Ik wil het eerst door de stuurgroep BI en BVH laten behandelen. Voor de besluitvorming hierover ben ik nog zoekende en wellicht heb jij daar nog suggesties voor. Opmerkingen op het document (slechts 3,5 A4) zijn ook welkom.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [redacted]

E [redacted]@politie.nl of [redacted]@politie.nl

S [redacted]@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 27 oktober 2017 14:58

Aan: [redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties

Hoi [redacted]

Zoals [redacted] al terecht in zijn analyse van vorig jaar schreef is er geen kader voor het bepalen of een afnemerindicatie geplaatst mag worden. Een tijd geleden heb ik aan de Dienst IM een voorzet gedaan voor categorieën personen waarvoor we wel een afnemerindicatie mogen plaatsen. Er zijn daar nauwelijks opmerkingen op gekomen. Het stopzetten van de afnemerindicaties op de oude, regionale BVH's heeft vooral impact op de portefeuille intelligence en dan met name voor RTI 'Preselect Recidive algemeen'. Daarom was mijn voorstel om bijgevoegd kader in te dienen in de stuurgroep BI, als jij dat ook passend vindt.

We hebben hier te maken met een weeffout in de personenserver/BVH. De personenserver heeft nooit als doel gehad om alle personen binnen de politie op te slaan, dat zal wel het doel zijn van het kernregister personen. Het doel van de personenserver was een cache tussen de BRP (GBA-V) en de proces ondersteunende applicaties.

Naar aanleiding van de analyse van [redacted] was het plan voor een groep verdachten uit de oude

regionale BVH's de koppeling te herstellen. Tijdens de voorbereiding van het overleg tussen Dick Heerschop en de verstrekker namens de gemeenten (RvIG) zei Dick dat hij niet wilde dat de koppelingen werden hersteld. Het zou binnen het kader passen om deze koppelingen wel te herstellen, mits de koppeling met de BRP niet blijft staan als een persoon na 5 jaar niet opnieuw met de politie in aanraking is geweest. Dit is wel iets wat nog geadresseerd moet worden. Overigens, het kader is vooral van toepassing op de vernieuwing. Dick heeft ook uitgelegd dat we niet meer veel doen aan de personenserver en BVH.. Graag jouw advies over het vervolg, inhoudelijke opmerkingen mogen ook.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 10 oktober 2017 17:02

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Beleid op afnemerindicaties

Collega's,

Een aantal van jullie heeft op- en aanmerkingen gehad op de 0.1-versie van het beleid. Ik heb niet alles kunnen verwerken, hoewel de meeste opmerkingen wel zinvol zijn. Ik heb de wijzigingen ten opzichte van de eerste versie bijgehouden en in 0.2 versie gestopt. Liever zou ik concrete tekstvoorstellen zien dan opmerkingen maar laat je niet teveel beperken. Overigens, als men binnenkort de koppeling met de personenserver weer gaat maken; is dat niet perse tegen het beleid. Dick Heerschop heeft overigens wel gemeld dat hij de koppeling niet wil aanzetten; dat zal nog een discussie worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Overleg over kernregister Personen en Wpg
Datum: donderdag 30 november 2017 16:18:43
Bijlagen: [Scenario PoC Personen 5.1.2.e.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik begeef me op glad ijs maar ik heb even alvast voor mezelf een poging tot een antwoord geformuleerd. Ik vermoed dat jij het een en ander kan aanscherpen. Als dat nodig mag dat nog!

Groetjes,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 14:55
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Overleg over kernregister Personen en Wpg

Hallo 5.1.2.e

Bij het uitwerken van de PoC voor personen liepen we tegen enkele vraagstukken aan rondom de Wpg. De bijlage bevat het scenario van de PoC en die vragen benoemd. Deze vragen willen wij graag maandag behandelen.

Het document bevat ook enkele architectuurvraagstukken. Die kunnen voor dit overleg genegeerd worden.

Groeten,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]

Verzonden: woensdag 22 november 2017 14:31

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

Onderwerp: Overleg over kernregister Personen en Wpg

Tijd: maandag 4 december 2017 12:00-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Beste ^{5.1.2.e} [redacted] en ^{5.1.2.e} [redacted]

Volgens mij is dit de eerste gelegenheid waarop iedereen kan.

Ik heb een voorkeur voor Den Haag. Afhankelijk van de complexiteit kunnen we zo nog een jurist laten aansluiten.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: AAF complete set
Datum: woensdag 20 december 2017 12:51:58
Bijlagen: [AAF Selectie BRP 191217 Politie 710151^{5.1.2.1}.doc](#)
[AAF Selectie BRP 191217 Politie 710152.def.doc](#)

Hoi 5.1.2.e

Zou 5.1.2.e de bijgaande Autorisatie Aanvraag Formulieren kunnen ondertekenen?
 Als politie willen we een vergelijking doen van de persoonsgegevens die wij als politie hebben en die de Basisregistratie Personen (BRP) heeft.
 De verstrekker van de BRP, de RvIG, heeft de vorige aanvragen afgekeurd omdat zij meenden dat wij teveel informatie opvragen. 5.1.2.e en ik hebben uitvoerig gesproken met de RvIG en zij tot een akkoord gekomen.
 De ingescande versies kunnen naar 5.1.2.e en mij.

Bij voorbaat dank,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 14:21
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hoi 5.1.2.e

Zou 5.1.2.e dit verzoek kunnen ondertekenen. Hij heeft dit eerder gedaan, zie bijgevoegde mail.
 Als het niet meer voor mijn vakantie lukt, die vrijdag start, zou je de ingescande versie aan 5.1.2.e kunnen sturen?

Groetjes,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 juni 2017 13:57
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: AAF complete set

Hallo 5.1.2.e

Na de eerste vergelijking tussen personenserver en GBA-V. Wil men toch een tweede meer inhoudelijke vergelijking doen. De RvIG doet wel moeilijk maar we hebben besloten hem hoog in te zetten. In dit geval voor alle 7 miljoen inwoners van de personenserver. Ten einde de inhoudelijke kwaliteit te monitoren. Kloppen namen geboortedata etc.

De resultaten uit het eerste vergelijk zijn reeds geanalyseerd. En hier komen wat vervolg acties uit.

Zou jij deze af door een bevoegd persoon kunnen laten ondertekenen?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Basis Registratie Personen voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle

Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Service-desk GGB

T 088 - 5.1.2.i

E 5.1.2.i @vtspn.nl

Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 27 juni 2017 13:17

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: AAF complete set

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd de AAF voor RvIG ten behoeve van de complete set waarmee we de inhoudelijke vergelijking en correcties willen doen.

Kun jij zorgen dat hij wordt ondertekend en bij RvIG terecht komt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Scrum master

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Sector Ontwikkeling

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk

Postbus 238, 3970 AE Driebergen

M 06 5.1.2.e

Onderwerp

Vaststellen highrisk applicaties
 tbv Privacy & Security by Design
 (PSbD) compliancy

Datum

10 april 2018

Pagina

3 van 4

Bijlage 1: Lijst met vastgestelde highrisk applicaties

	Applicatie	Toelichting	Portefeuillehouder
1	AVR		Gery Veldhuis (Limburg)
2	Livejournaal politie		Frank Paauw (Rotterdam)
3	VVS*	Gaan we niet direct controleren ivm nieuwe applicatie per augustus 2018	Frank Paauw (Rotterdam)
4	Servicemodule		Oscar Dros (Noord-Nederland)
5	IA		Oscar Dros (Noord-Nederland)
6	FCM		Hanneke Ekelmans (Zeeland West-Brabant)
7	HAVANK		Hanneke Ekelmans (Zeeland West-Brabant)
8	LSV		Hanneke Ekelmans (Zeeland West-Brabant)
9	TRIS		Hanneke Ekelmans (Zeeland West-Brabant)
10	BVID		Paul van Musscher (Den Haag)
11	Agora		Jan Jansen (Generiek) en Peije de Meij (Operatie)
12	BVO-Bruto		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
13	BVI-IB		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
14	BVI-Blueview 4.0		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
15	BVI-BlueSpotMonitor		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
16	EIS*	Verantwoording ligt bij Europol	Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
17	I24/7*	Verantwoording ligt bij Interpol	Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
18	LURIS*	Verantwoording ligt bij JustID	Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
19	SBV		Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
20	SMC		Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
21	SIENA*	Verantwoording ligt bij Europol	Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
22	MEOS		Miriam Barendse (Midden Nederland)
23	PSH-TM/ Digibon	Icm politiebun backoffice	Miriam Barendse (Midden Nederland)
24	PSH-VM		Hanneke Ekelmans (Zeeland West-Brabant)
25	Orion		Jan van Loosbroek
26	GMS*	Verantwoording ligt bij JenV	Jan van Loosbroek
27	DCS		Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
28	ANPR		Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)
29	VROS		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
30	BOSZ		Miriam Barendse en Peter Holla
31	Amazone		Peije de Meij (Operatie)
32	Verificatiemodule		Paul van Musscher (Den Haag)
33	ZUIS		Paul van Musscher (Den Haag)
34	PSH-V		Paul van Musscher (Den Haag)
35	KA / schijven en mappen		Jan Jansen (Generiek) en Gerrit den Uyl
36	BVH		Miriam Barendse en Peter Holla
37	SUMMIT		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
38	Personenserver**		Paul van Musscher (Den Haag)
39	Raffinaderij **		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
40	I-Base**		Pieter-Jaap Aalbersberg (Amsterdam)
41	Hansken**		Jannine van den Berg (Landelijke Eenheid)

*Applicaties gaan we (bewust) niet controleren

**Nadien erbij gekomen na overleg met portefeuilleteams

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Datakwaliteit personenserver
Datum: donderdag 19 april 2018 16:27:41

Beste lezer,

Naar aanleiding van een steekproef uitgevoerd op ca 500.000 personen uit de personenserver welke zijn gematched met de GBA-V ontvangen jullie hierbij de uiteindelijke resultaten.
Er zijn een paar issues welke aanleiding zouden kunnen geven tot eventuele aanpassingen maar door de band genomen is de data kwaliteit goed te noemen.

Geboorte plaats persoon, Nationaliteit en plaats overlijden hebben een hoge foutscore maar in de praktijk zijn deze verschillen te wijten aan invoer die niet evenredig is met hetgeen in de GBA-V voorkomt. Ook gegevens van partners landen op een of ander manier soms ook niet goed in de personenserver. Daar dit voor ons secundaire persoons gegevens zijn (niet direct gerelateerd aan een ingeschreven persoon) laten we deze tot nader orde rusten. Als blijkt dat op een later moment deze gegevens alsnog zouden moeten worden aangepast dan zal hiervoor een nieuwe levering bij de RvIG worden aangevraagd.

We hebben besloten tot nader orde geen verder bestandvergelijkingen meer uit te voeren omdat de kwaliteit van de primaire persoonsgegevens beter is dan verwacht.

Wel zijn we van plan om op termijn een zelfde exercitie uit te voeren tussen POA (afnemende applicatie binnen de politie) en Personenserver. Als het goed is zijn 5.1.2.e en Dick ook al op dat vlak bezig.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Personenserver, Verificatiemodule en Kerngegevens van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 – 5.1.2.i
E 5.1.2.i @politie.nl
Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 0 meting personenserver
Datum: maandag 27 augustus 2018 09:36:29

Goedemorgen,

Het uitfaseren van de personenserver is niet in scope bij PVR, noch het onderhoud/de ondersteuning. De vraag is waar dit nu belegd is, als het niet langer binnen de portefeuille van Paul hoort.

PVR bouwt inderdaad de kernregisters op. Wanneer hier voldoende functionaliteit is opgebouwd kan dit betekenen dat de applicaties, die eveneens niet in scope zijn van PVR om uit te faseren en aangesloten zijn op de Personenserver, aangesloten kunnen worden op het, binnen PVR gerealiseerde, gegevensfundament. Zo kan de Personenserver uiteindelijk vervangen worden. In dit traject is wel de reguliere ondersteuning van applicaties van toepassing, dit wordt niet afgevangen door het PVR. Applicaties die niet in scope zijn hebben de bekende weg naar het portfolio te gaan. Hierbij is het natuurlijk belangrijk dat er goed wordt afgestemd. Welke applicaties hangen aan de Personenserver? Wat moet er gerealiseerd zijn in PVR wil een migratie van de Personenserver naar Kernregisters mogelijk zijn? En wanneer kan, of moet, de Personenserver uit worden gefaseerd en wat moet hier nog voor gebeuren?

Het antwoord op de vraag waar nu de verantwoordelijkheid ligt voor de Personenserver is dus bijzonder relevant. Wat is hier eerder over besloten, over vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl of 5.1.2.i @politie.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 12:29
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: 0 meting personenserver
Urgentie: Hoog

5.1.2.e

Als het goed is maakt het voor de waarnemingen gedaan tijdens de 0-meting niet uit, hoe lang de voorziening blijft draaien.
 De toetsing is objectief op dat punt neem ik aan.

Correct 5.1.2.e ?

Daarnaast heb ik eerder aangegeven dat de personenserver met de komst van het programma Vernieuwend Registreren en de opname van kernregisters in dit programma, niet langer behoort bij de portefeuille van Paul van Musscher.

Het was altijd al een vreemde eend in de bijt maar dit neemt ook met de vorming van de hoofd portefeuilles alleen maar toe.

Ik stel voor dat vanuit PVR in samenwerking met de GA naar de uitgevoerde 0-meting wordt gekeken.

Het is dan aan ^{5.1.2.e} als ^{5.1.2.e} van PVR om maatregelen op de personenserver te nemen dan wel risico's en het niet compliant zijn te accepteren als ook transitie scenario's te overleggen voor de overgang van personenserver naar kernregister.

@^{5.1.2.e} eens?

In elk geval ben ik van mening dat Paul in zijn rol als portefeuillehouder Vreemdelingenzaken en Migratiecriminaliteit hier niet (langer) voor aan de lat staat.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} Senior Business Expert

Politie | Politie Diensten Centrum | Dienst Informatiemanagement

Burgemeester Patijnlaan 35, 2585 BG Den Haag
Postbus 264, 2501 CG Den Haag
M +31 (0)6 ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: donderdag 23 augustus 2018 11:53

Aan: ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e} @politie.nl>; ^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e} @politie.nl>

CC: ^{5.1.2.e} @politie.nl>

Onderwerp: 0 meting personenserver

Geachte collega's

Graag wil ik de volgende vraag bij jullie neerleggen. Er is een nulmeting PSbD uitgevoerd op de personenserver, de input hiervoor is door de portefeuillehouder verstrekt aan de Gegevens Autoriteit op basis van het gedachte goed dat de personenserver binnen een tot anderhalf jaar zou worden uitgefaseerd. Echter in de praktijk zal het erop neerkomen dat de personenserver aanzienlijk langer in de lucht zal blijven. De reden hiervan is dat er diverse POA's zijn die niet binnen scope van "vernieuwend registreren" vallen. Voor deze POA's, zoals bv Verona, zal de personenserver de koppeling met het GBA-V(BRP) moeten blijven faciliteren.

Als extra kan ik nog vermelden dat in de inhoud van de huidige nulmeting een aantal essentiële zaken niet wordt meegenomen, er wordt gesuggereerd dat de personenserver een "service" is in plaats van een applicatie. Echter in de praktijk is dit anders, de personenserver registreert geverifieerde en niet geverifieerde persoonsgegevens, beheert afnemersindicaties en verwerkt spontane mutaties van de GBA-V.

Graag wil ik helder krijgen nu de levensduur van de personenserver langer gaat worden de nulmeting opnieuw moet worden uitgevoerd. Aan de hand van een eventueel nieuw rapport kan worden ingeschat welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden om aan de flankerende wet en regelgeving te kunnen voldoen.

Daarnaast zou ik graag willen weten hoe de GA gaat toetsen.

Ik stel deze vragen omdat op dit moment niet duidelijk is wie de schouwing uit gaat voeren in de

toekomst en of de bevindingen bindend of alleen signalerend zijn en welke gevolgen het uitblijven van aanpassingen aan Privacy en Security voor de applicatie kunnen hebben.

Tevens zijn we op dit moment met de vernieuwing bezig om te kijken wat de positie van de personenserver wordt in het ICT/IV landschap, er liggen diverse Migratie scenario's echter wat de stip op de horizon is, is nog niet duidelijk en dat is van wezenlijk belang om tot een goede migratiekeuze te komen.

De diversen migratiescenario's zijn reeds door ^{5.1.2.e} in zijn vooronderzoek genoemd.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e}
^{5.1.2.e} Personenserver, Verificatiemodule en Kerngegevens van de Nationale Politie
^{5.1.2.e} Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 ^{5.1.2.e}
Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Service-desk GGB

T 088 – ^{5.1.2.i}
E ^{5.1.2.i} @politie.nl
Agora: [GGB](#)



Programmaplan 2019 - 2024

Programma Vernieuwend Registreren

Mét en voor de lijn!



5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Definitief

Versie 1.1

Versiedatum 2 oktober 2018

Inhoudsopgave

DOCUMENTINFORMATIE	4
1 INLEIDING	6
2 POLITIEWERK EN ICT	8
2.1 POLITIE-ICT	8
2.2 ONTWIKKELINGEN ICT-LANDSCHAP POLITIE 2010 - 2017	8
2.3 WAAR STAAT DE POLITIE V.W.B. HAAR ICT NU?	9
2.4 DE POLITIE VAN OVERMORGEN	10
2.5 DE VERNIEUWING MEDIO 2018, INCLUSIEF RELEVANTE CONTEXT EN ONTWIKKELINGEN	11
3 VISIE OP VERNIEUWEND REGISTREREN	16
3.1 RICHTLIJNEN	16
4 OPDRACHT, RESULTATEN, SCOPE EN KADERS	18
4.1 BELANGEN STAKEHOLDERS	18
4.2 OPDRACHTGEVER EN OPDRACHTNEMER	18
4.3 OPDRACHT	18
4.4 TE BEREIKEN RESULTATEN	21
4.5 KADERSTELLING	22
4.6 SCOPE	23
5 PROGRAMMAGOVERNANCE IN SAMENHANG	26
5.1 KORPSGOVERNANCE – PROCESMODEL VOOR VERANDERMANAGEMENT	26
5.1.1 <i>Regulier (landelijk) portfolioproces</i>	26
5.2 SCHEMATISCHE WEERGAVE SAMENHANG GOVERNANCE PVR	27
5.3 BESLISSEN, REALISEREN EN UITVOEREN BINNEN DE PROGRAMMASTRUCTUUR	27
5.4 RELEVANTE DEELPROCESSEN BINNEN PVR (KOLOM REALISEREN)	28
5.5 NEMEN VAN BESLISSINGEN EN OPDRACHTVERSTREKKING, REALISATIE EN UITVOERING PVR	28
5.5.1 <i>Besturing gerelateerde legacy</i>	29
5.6 REGULIER PORTFOLIOPROCES VS. PROGRAMMAOPDRACHT EN -GOVERNANCE	29
5.7 ARCHITECTUURFUNCTIE I.R.T. PROGRAMMA GOVERNANCE	30
6 AANPAK, UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN	32
6.1 AANPAK VERNIEUWING	32
6.1.1 <i>Roadmap VR 2019 -2024</i>	32
6.1.2 <i>De businesschange</i>	33
6.1.3 <i>PVR gepositioneerd binnen (IV)omgeving</i>	35
6.1.4 <i>De transitie van de BVH naar het OPP-platform</i>	36
6.1.5 <i>Voortbrengingsproces</i>	39
6.2 UITGANGSPUNTEN	41
6.3 RANDVOORWAARDEN	42
7 PROGRAMMAORGANISATIE	44
7.1 OPDRACHTGEVER/OPDRACHTNEMER	44
7.2 PROGRAMMABOARD	44
7.3 PROGRAMMAMANAGEMENTTEAM	45
7.4 PROGRAMMAORGANISATIE	46
7.5 PROGRAMMABUREAU VR	47
7.6 SPO EN PO-TEAMS	50

8	TOEZICHT	51
8.1	INTERN TOEZICHT (CONFORM THREE-LINES-OF-DEFENSE MODEL POLITIE).....	51
8.2	EXTERN TOEZICHT (DOOR DERDEN).....	51
8.3	RAPPORTAGELIJNEN	52
9	STAKEHOLDERS EN COMMUNICATIE	53
9.1	COMMUNICATIESTRATEGIE, DOELEN EN AANPAK.....	53
9.2	STAKEHOLDERS	54
10	BUSINESS CASE PVR	55
11	AFHANKELIJKHEDEN EN RISICO'S	56
11.1	AFHANKELIJKHEDEN	56
11.2	RISICO'S	57
11.3	RISICOBEBEERSING.....	58
11.4	KWALITEIT.....	58
	BIJLAGE 1: AFKORTINGEN, FIGUREN EN TABELLEN	59
	BIJLAGE 2: BESCHRIJVING (FUNCTIONALITEIT) LEGACY-APPLICATIES	61
	BIJLAGE 3: WERKPLAN 2018	63
	BIJLAGE 4: RISICO'S EN MAATREGELEN	65
	BIJLAGE 5: UITWERKING PROGRAMMABUREAU VR.....	69
	BIJLAGE 6: GEGEVENS ZIJN DE KERN.....	75
	BIJLAGE 7: OVERZICHT STAKEHOLDERS / MT-LID / FREQUENTIE	78

Documentinformatie

Locatie

Dit document wordt bewaard in het dossier van het Programma Vernieuwend Registreren

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde Wijzigingen
0.1	06-04-18	1 ^e opzet Programmaplan n.a.v. 2-daagse 29 en 30 maart 2018	Nee
0.2	19-04-18	Review en tekstuele toevoegingen: governance, aanpak, organisatie, risico's	Nee
0.3	30-04-18	Review en tekstuele toevoegingen stakeholders, risico's, begroting. Organogram	Ja
0.4	01-05-18	Tekstuele review opdrachtformulering	Ja
0.5	07-05-2018	Verwerken commentaar 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e en D. Heerschop	Ja
0.6	29-05-2018	Verwerken commentaar PwC (op basis van v0.4)	Ja
0.7	09-07-2018	Verwerken (eerste deel) commentaar PwC, Commissie B&I en Intelligence en Auditcommissie	Ja
0.8	11-07-2018	Verwerken restcommentaar PwC, Commissie B&I en Intelligence en Auditcommissie	Ja
0.9	06-08-2018	Verwerken commentaar 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e	Ja
0.99	29-08-2018	Verwerken commentaar Commissie B&I en Intelligence	Ja
1.0	13-09-2018	Ten behoeve van besluitvorming	Nee
1.1	02-10-2018	Ten behoeve van definitieve vaststelling	Nee

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.1	06-04-18	Programmamanager	
0.2	19-04-18	Leden Programmteam VR	
0.3	30-04-18	Leden Programmaboard VR	
0.4	01-05-2018	Leden Programmaboard VR	
0.5	07-05-2018	Leden Programmaboard VR, Commissie B&I en Intelligence	
0.6	29-05-2018	PwC	
0.7	09-07-2018	Leden Programmteam VR, CIO en leden Dir. IV	
0.8	11-07-2018	Leden Programmteam VR, CIO en leden Dir. IV	
0.9	08-08-2018	Commissie B&I en Intelligence en Leden Programmteam VR	
1.0	13-09-2018	Auditcommissie, KMTO, Commissie B&I en Intelligence, BOO, BBVO en Leden Programmteam VR	
1.1	02-10-2018	KLO	

Brondocumenten

Nr	Document	Versie	Datum
1	Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie, Eindrapport	1.0	30-11-2017
2	Besluit KL voor instellen PVR	1.0	15-6-2017
3	Eindrapportage Businesscase OPP	0.53	15-2-2018
4	Rapportage SIG	1.0	6-10-2017
5	Transitie van legacy naar OPP	1.0	7-2-2018
6	Governance	0.6	3-4-18
7	Opdrachtformulering	0.2	14-04-18
8	Samenhang der dingen, pag. 5, 7 en 18		22-02-2017
9	Position paper, 5.1.2.e, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT	1.0	08-03-2018
10	Position paper, K. Veeefkind, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT	1.0	08-03-2018
11	Position paper, D. Heerschop, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT	1.0	08-03-2018
12	123 management.nl		
13	Werken onder Architectuur	0.85	12-2017
14	Definitie en Criteria voor kernregisters	1.0	
15	Public Governance model, 5.1.2.e		2013
16	Korpsgovernance		
17	Rapportage SIG		
18	Besluit KL voor instellen PVR		
19	Afwegingskader "Meetlat"	0.3	2018
20	Strategie Politie, Op koers naar de politie van overmorgen, Januariversie 2018		01-2018
21	IV-strategie Politie 2018 – 2022, "De meest effectieve veiligheids-IV in een digitaliserende wereld"	1.0	02-04-2017

1 Inleiding

Op 31 december 2017 is het Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie (verder AVP) geëindigd. Hiermee kwam een einde aan de programmastructuur van het AVP en aan een periode waarin de politie, langs de sporen Continuïteit, Verbeteren en Vernieuwen een groot aantal investeringen heeft kunnen doen in het op orde brengen van de infrastructuur, de bedrijfsvoering en de operationele informatievoorziening. De ambities die bij de start van het AVP werden geformuleerd zijn voor een belangrijk deel gerealiseerd, ten aanzien van het spoor Vernieuwen van de operationele registratieve informatievoorziening moet nog een belangrijke stap worden gezet. Daarover is gerapporteerd¹ en in het rondetafelgesprek Politie ICT d.d. 8 maart 2018, heeft de Tweede Kamer gesproken met o.a. de politie, de Reviewboard, de Centrale Ondernemingsraad en de vakbonden. Samengevat kan worden geconcludeerd dat het AVP vele resultaten heeft bereikt² en dat met het door het AVP opgeleverde OPP-platform versie 1.0 de basis voor de noodzakelijke vernieuwing van de operationele registratieve (legacy)systemen is gelegd. Ten aanzien van een gebruikersvriendelijke IV-ondersteuning van landelijk geharmoniseerde en ingevoerde operationele werkprocessen staat de politie daarmee nog aan het begin van een grootscheepse operatie.

In 2017 is er binnen de korpsleiding en de Commissie Business & Informatie en Intelligence (verder Commissie B&I en Intelligence) regelmatig gesproken over de situatie dat na het beëindigen van het AVP een separate besturing niet langer wenselijk is en dat de NP zelf aan zet is om de resultaten van het AVP te borgen en door te ontwikkelen binnen de staande organisatie. Ook is gesproken over de noodzaak dat “de Operatie” zelf meer aan het stuur komt als het gaat om keuzes bij de realisatie en daaruit voortkomende investeringen in de informatievoorziening. Mede aanleiding hiervoor was dat in de afgelopen jaren veel aandacht is uitgegaan naar afronding van de reorganisatie NP. Hierdoor was beperkte aandacht voor een meer integrale vraagarticulatie vanuit het operationele werkveld. Met het instellen van het portfolio politie, alsook met de commissies en portefeuillehouders moet de operatie beter in staat zijn de gerelateerde bedrijfsvoeringsondersteuning, waaronder IV beter te formuleren, te prioriteren en te sturen.

Zowel binnen de politie als door externe stakeholders wordt de noodzaak onderkend om de volgende stap te zetten in het vernieuwen van de voor het politiewerk noodzakelijke operationele registratieve systemen. Dat heeft geleid tot de aanstelling door de korpsleiding per 1 januari 2018 van de politiechef mevrouw drs. M. Barendse als portefeuillehouder Vernieuwend Registreren en is het Programma Vernieuwend Registreren (PVR) ingesteld. PVR heeft o.a. als opdracht om de vernieuwing van de operationele registratieve systemen als gestart binnen het AVP door te zetten en daarbij continu focus te houden op de voortzetting van die vernieuwing. Op basis van vernieuwde, verbeterde en geharmoniseerde landelijk uniforme werkprocessen dient deze vernieuwing verder vorm te krijgen.

De uitvoering van de opdracht vindt plaats tegen de achtergrond dat de hele maatschappij digitaliseert, dat ICT-ontwikkelingen elkaar snel opvolgen, dat burger en politiek andere eisen stellen aan de dienstverlening door de politie, dat vernieuwing in de registratieve systemen veel raakvlakken heeft met de intelligence en met de informatie-uitwisseling met ketenpartners, en vanuit de notie dat het

¹ Noot: Brief CIO politie, Afronding Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie en Eindrapportage Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie d.d. 30-11-2017. Aangeboden aan de Tweede Kamer door de minister van Justitie en Veiligheid met de Voortgangsbrief Politie en bijbehorend Voortgangsbericht Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie d.d. 20-12-2017.

² Noot: Zie Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie, Eindrapportage.

verbeteren en vernieuwen van de (politie)ICT een continu proces is geworden die binnen de staande organisatie in toenemende mate als 'business as usual' moet worden opgepakt. Vanuit deze complexe situatie heeft PVR de komende jaren de tijd om operationele registratieve legacysystemen te vervangen en uit te faseren en zo de noodzakelijke veranderingen te kunnen bewerkstelligen. Niettemin zullen er ook al op de kortere termijn concrete stappen gezet moeten worden. Naast het voorliggende programmaplan is over de tweede helft van 2018 een werkplan opgesteld (zie bijlage 3), waarin de lopende activiteiten en producten voor de vernieuwing over die periode zijn beschreven. Omdat we kiezen voor een stapsgewijze aanpak wordt voor de komende jaren steeds opnieuw een jaarschijf opgesteld, te starten met de Jaarschijf 2019. De daarin opgenomen activiteiten en producten zijn geprioriteerd conform het principe "willen, moeten, kunnen" uit het model van ^{5.1.2.e} [redacted]. In dit model worden de mogelijkheden tot groei en verandering van de organisatie weergegeven. Deze komen voort uit haar strategische doelen (het wenselijke – wat *willen* we) afgezet tegen; wat we vanuit maatschappelijk oogpunt minimaal *moeten* (het noodzakelijke) en wat we als organisatie *kunnen* (het haalbare).

Verondersteld wordt dat met de beschreven en gekozen stapsgewijze aanpak de interne en externe stakeholders voldoende vertrouwen krijgen in het bereiken van de programmatische doelstellingen en het beheersmatig realiseren van de hier geformuleerde programmaresultaten.

In het voorliggende programmaplan worden in hoofdstuk 2 Relevante ontwikkelingen beschreven in de informatievoorziening. In hoofdstuk 3 is de visie uitgeschreven van waaruit PVR werkt. In hoofdstuk 4 zijn de opdracht, resultaten, scope en kaders beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de programma-governance. Hoofdstuk 6 bevat de aanpak, uitgangspunten en randvoorwaarden. Hoofdstuk 7 beschrijft de programma-organisatie. Hoofdstuk 8 en 9 gaan respectievelijk in op het toezicht en stakeholders en communicatie. Hoofdstuk 10 gaat in op de business case en begroting. In hoofdstuk 11 ten slotte worden de risico's beschreven en de daarop te nemen maatregelen.

Voor de leesbaarheid zal in dit document worden gesproken van de '*legacysystemen*' of de '*legacy-applicaties*'. Hier moet worden gelezen, de (12) applicaties: BVH, Summ-IT, OPS, AVI, Amazone, BOSZ, Arrestantenmodule, LSV, LCS, TRIS, Beslag en BVO-bruto. In *bijlage 2* is een nadere beschrijving van het doel van deze applicaties opgenomen.

2 Politiewerk en ICT

2.1 Politie-ICT³

Politie-ICT is een belangrijk onderdeel van het politiewerk. Waar voorheen ICT nog gezien werd als onderdeel van de bedrijfsvoering, maakt het met de digitalisering van de samenleving een steeds groter deel uit van het operationele politiewerk. Naast het klassieke 'blauw op straat', vraagt dit de komende jaren ook een politie die aanwezig is binnen het digitale domein, zowel binnen als buiten de politieorganisatie. Dit vereist een andere blik op de omgang van de politieorganisatie met de ICT en voor zowel leidinggevendenden als medewerkers binnen de politie een toevoeging op het werk. Immers, iedere aanpassing in het politiewerk, brengt ook een verandering van de digitale component met zich mee. Dit vraagt dat de politie zich anders verhoudt tot ICT en hier ook in het selecteren en opleiden van de medewerkers rekening mee houdt. Politie-ICT is dus van iedereen die bij de politie werkt. De politieleiding moet en wil daarom betrokken zijn bij de continue doorontwikkeling van de politie-ICT.

Onder programmatische sturing binnen de lijnorganisatie, wordt de door het AVP opgestarte vernieuwing van de operationele registratieve systemen op het OPP-platform doorgezet. Terwijl de in het AVP opgestarte OPP-projecten en activiteiten doorlopen, is in dit document het Programma Vernieuwend Registreren (PVR) nader uitgewerkt. De governance is geactualiseerd op de huidige situatie en de operationele inbreng op belangrijke plekken ingevuld. Het binnen de lijnorganisatie inrichten van een programma, waarborgt de continue focus op het voortzetten van de vernieuwing. Dit is nodig, omdat de vernieuwing van de registratieve systemen vrijwel alle operationele werkprocessen raakt, maar bijvoorbeeld ook de business intelligence en de (samenwerking met de) ketenpartners.

Informatie is één van de belangrijkste wapens van de politie. Een goede informatievoorziening is geen keuze meer, maar een noodzaak om de politietaak ook in de toekomst uit te kunnen voeren. Het verbeteren en vernieuwen van de ICT is een continu proces geworden dat binnen de staande organisatie moet worden opgepakt en wordt daarmee het nieuwe 'business as usual' (5.1.2.e, 2018).

2.2 Ontwikkelingen ICT-landschap politie 2010 - 2017⁴

Sinds 2010 is er veel veranderd in de ICT van de politie. De vernieuwingscapaciteit is met het AVP tijdelijk sterk uitgebreid, waardoor het aandeel vernieuwing werd verhoogd. Om te zorgen dat de verhouding 30% vernieuwing en 70% beheer wordt behouden, is het noodzakelijk om naast een investering in vernieuwing er vooral voor te zorgen dat de beheerlast structureel omlaag gaat. Om dit te bereiken en te behouden hebben zowel het AVP als de staande organisatie daarom vooral veel tijd en energie gestoken in het robuuster, efficiënter en veiliger maken van het technische fundament. Hierdoor wordt stap voor stap capaciteit vrijgespeeld om het vernieuwingsaandeel te laten groeien. Om dit te realiseren zijn verschillende trajecten gelopen, zoals het vanuit de oude korpsstructuur samenvoegen en het saneren van applicaties (van 1.215 naar inmiddels zo'n 365), het standaardiseren van techniek en de datacenterconsolidatie (van 6 rekencentra naar 2 centrale rekencentra + één uitwijklocatie).

Door deze trajecten wordt de basislast van het beheer lager en komt er steeds meer ruimte voor vernieuwing. Daarnaast brengt de centralisatie en stabilisatie een significante afname van het aantal

³ Bron: Position paper 5.1.2.e, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT, 8 maart 2018

⁴ Bron: Position paper K. Veefkind, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT, 8 maart 2018

incidenten met zich mee. Dit betekent dat de ICT van de politie naast efficiënter, ook steeds betrouwbaarder wordt. De beschikbaarheid van de infrastructuur is nu marktconform.

De hierboven beschreven inspanningen hebben zich uitbetaald. De verhouding vernieuwing/beheer is in de periode 2010-2017 ontwikkeld van 9/91% naar inmiddels 27/73% in 2017. Hierbij wordt in 2018 de marktstandaard van 30/70% nagestreefd.

Sinds 2017 wordt de kennis en ervaring uit het AVP op het gebied van verbetering en vernieuwing geborgd in het 'Productiehuis', waar de IV-organisatie samen met "de Operatie", kort-cyclisch verbeteringen en vernieuwingen realiseert onder architectuur. Dit zorgt ervoor dat er applicaties en systemen worden gemaakt die goed aansluiten bij het primaire proces van de politie. Deze focus op vernieuwing wordt geborgd in het portfolioproces, waarbij vernieuwingsprioriteiten worden gesteld en waar vooraf vernieuwingscapaciteit wordt ingepland. In de besturing en werking van het Productiehuis worden vervolgens werkzaamheden conform deze normering ingepland. Het Productiehuis werkt volgens de principes van 'Lean en Agile' en momenteel werken er ruim 700 ICT-medewerkers met collega's uit "de operatie" aan de vernieuwing van de politiestructuren, dit is ongeveer een derde van de ICT-medewerkers. De slogan van het Productiehuis is dan ook: 'Snel, wendbaar en samen vernieuwen' (K. Veefkind, 2018).

2.3 Waar staat de politie v.w.b. haar ICT nu?⁵

De politie beschikt nu, begin 2018, over een landelijk dekkende infrastructuur en is daarmee in staat informatie landelijk, op moderne manieren op te vragen en te verwerken. Politiedeskundigen delen meer dan ooit dezelfde systemen en dezelfde informatie. Op dit moment wordt de doorstap gemaakt naar het vernieuwen van de voor het politiewerk noodzakelijke operationele registratieve systemen. Hiertoe is het OPP-platform opgebouwd waarop de komende jaren, de werkprocessen – te starten met die van de BVH – stapsgewijs worden vervangen door nieuwe, moderne ICT. Dit platform is uitgebreid getest en ondersteunt inmiddels twee werkprocessen; het briefen (e-Briefing) en de executie van straffen (Executie & Signalering (E&S)). De keuze voor de volgorde van het vervangen van werkprocessen met OPP wordt gemaakt door de korpsleiding in nauw overleg met de politiechefs. De politie-ICT volgt immers het politiewerk.

Om de registratieve systemen zo te vernieuwen dat deze aansluiten bij de werkprocessen van de operatie, moet aan drie randvoorwaarden worden voldaan:

1. Er moet een landelijk dekkende infrastructuur zijn die de vernieuwing kan dragen.
2. De operationele organisatie moet in staat zijn om, het voortouw te nemen bij het landelijk standaardiseren van werkprocessen.
3. De ICT-organisatie moet in staat zijn dergelijke ontwikkelingen uit te voeren en te ondersteunen.

Ten tijde van de vorming van de Nationale Politie en de personele reorganisatie werd aan deze voorwaarden niet voldaan. Omdat de personele reorganisatie is afgerond, de technische infrastructuur op orde is en de IV-organisatie is gemoderniseerd, kan de volgende stap met vertrouwen worden gezet.

Nu het AVP is afgerond, wordt de vernieuwing doorgezet in de vernieuwde staande organisatie. Onder programmatische sturing, waarbij "de operatie" aan het stuur zit in de vorm van een programmaboard met twee politiechefs, worden de benodigde vervolgstappen gezet in het vernieuwen van de

⁵ Bron: Position paper, D. Heerschop, t.b.v. rondetafelgesprek Politie-ICT, 8 maart 2018.

operationele systemen. De korpsleiding ziet erop toe dat voldoende budget beschikbaar blijft voor vernieuwing ten opzichte van beheerkosten.

De komende jaren zullen wij op deze wijze vol doorpakken op het ondersteunen van steeds meer operationele werkprocessen door het OPP-platform. Hiermee zullen o.a. de BVH en Summ-IT uiteindelijk uitgefaseerd kunnen worden (D. Heerschop, 2018).

2.4 De politie van overmorgen

Met de reorganisatie naar één politie achter ons, is het veranderingsproces gericht op vernieuwing. Vernieuwing om te komen tot een nieuw niveau van waakzaamheid en dienstbaarheid voor de samenleving. Een samenleving die steeds sneller verandert. Onderdeel van de vernieuwing is het meer wendbaar maken van de organisatie en haar IV, om zo beter aan te sluiten bij de snel veranderende samenleving.

In "Op koers naar de politie van overmorgen"⁶ is de beweging waarin de politie zich bevindt beschreven, evenals haar strategisch kompas.

De politie van overmorgen ...

1. ... is verbonden met **wijk, web en wereld**.
2. ... werkt samen in **nieuwe veiligheidscoalities**, met publieke en private partners, vanuit ieders grootste toegevoegde waarde.
3. ... werkt met *state of the art* **intelligence en technologie**.
4. ... is **actief transparant** over wat ze doet en wat niet.
5. ... is een **wendbare** organisatie mét wendbare medewerkers, die hun talent en vaardigheden blijven ontwikkelen.

De beweging wordt ook ingevuld voor de IV-strategie⁷. In de IV-strategie zijn concrete ambities in de vorm van negen speerpunten beschreven. Goed beschouwd is het karakter van de speerpunten verschillend. Drie speerpunten geven een **ambitie** weer die het verst weg gelegen zijn, namelijk:

- effectief in een digitaliserende wereld;
- samenwerken in ketens en netwerken;
- lokale waarde, centrale regie.

Een aantal speerpunten heeft het karakter van **voorwaarde**, wat betekent dat er zo snel mogelijk moet worden gestart met hieraan invulling geven, omdat anders de meest ver gelegen ambities niet waargemaakt kunnen worden. Het betreft:

- gegevens zijn de kern;
- structureel op orde;
- professionele organisatie;
- rechtmatigheid gewaarborgd.

⁶ Bron: Strategie Politie, Op koers naar de politie van overmorgen, januari 2018

⁷ Bron: IV-strategie Politie 2018 – 2022, "De meest effectieve veiligheids-IV in een digitaliserende wereld"

Twee speerpunten vormen vooral een **middel** dat helpt om de ambities te verwezenlijken en zijn vanuit IV-perspectief in belangrijke mate een organisatievraagstuk, namelijk:

- mobiel werken is de norm;
- IV als dienstwapen.



Figuur 1: IV-strategie – de 9 speerpunten

Met de uitvoering van haar opdracht, levert PVR een belangrijke bijdrage aan zowel de ‘Politie van overmorgen’, als de IV-strategie.

2.5 De vernieuwing medio 2018, inclusief relevante context en ontwikkelingen

Business case OPP versus PVR

In opdracht van de Commissie B&I en Intelligence is de business case dd. 15-2-2018 opgesteld voor de vervanging van de huidige legacysystemen binnen handhaving en opsporing door het nieuwe OPP-platform en daarop te ontwikkelen functionaliteiten. De business case OPP is door de Commissie B&I en Intelligence akkoord bevonden en overgedragen aan de portefeuillehouder Vernieuwend Registreren (VR). Bij de nadere uitwerking van de opdracht en scope van VR is de business case bijgesteld, omdat de opdracht van PVR op onderdelen ruimer is en het platform⁸ reeds door het AVP is gerealiseerd.

OPP-platform

Het nieuwe door het AVP voor de vernieuwing ontwikkelde platform is in productie met versie 1.0. Een noodzakelijke en door het AVP reeds ingezette migratie naar de versie 2.0 is in voorbereiding, deze wordt in Q3 2018 afgerond. Deze migratie is onderdeel van een uitgevoerde stackvalidatie⁹ (AVP); eind april 2018 is een demo gehouden waarin het dossiermodel en kernregister personen (beperkt) zijn toegepast. Op deze wijze is de onderlinge werking van genoemde componenten aangetoond, evenals de functionele werking voor de gebruiker. In Q4 2018/Q1 2019 zijn tevens (minder complexe) technische migraties voorzien naar de versies 2.1 en 2.2. Deze bieden nieuwe technische mogelijkheden onder andere als het gaat om het mobiele fundament respectievelijk het offline mobiel kunnen werken.

⁸ Noot: dit betreft versie 1.0 van het OPP-platform.

⁹ Noot: de stackvalidatie heeft geleid tot relevante inzichten en afhankelijkheden die zijn meegenomen in de scope van PVR.

Functionaliteiten op het nieuwe platform

De huidige functionaliteit e-Briefing wordt geschikt gemaakt voor het platform 2.x¹⁰. Naast deze upgrade staat het afmaken van E&S nog op de planning, waarvan nu reeds bekend is dat deze zal doorlopen tot in Q2 2019¹¹, daarna de migratie naar platform 2.x. Daarnaast is er de ontwikkeling en realisatie van de kernregisters¹² (voor definitie zie bijlage 6).

Mobiele ontwikkelingen

Vastgesteld door de KL als algemeen kader voor ontwikkeling, dus ook voor PVR, is: “Mobiel, tenzij...”. In het verlengde daarvan zijn aan het programma Mobiel werken in 2016 en 2017 opdrachten verleend voor het ontwikkelen van functionaliteiten op de smartphone. Die opdrachten en het bijbehorende portfolio vallen nu binnen de opdracht van PVR.

Bij de uitvoering van die opdrachten binnen het PVR zal worden bepaald welke functionaliteit nog moet worden opgeleverd op de huidige legacy (BVH) en welke al kan worden ontwikkeld op het nieuwe ontwikkelplatform¹³. De keuze is daarin afhankelijk van een aantal samenhangende factoren, zoals ontwikkeltijd, implementatieomvang, politieke of operationele prioritering, technische mogelijkheden. In de uitvoering van de opdracht van PVR zal bij de vernieuwing van de processen altijd het uitgangspunt “Mobiel, tenzij...” worden meegenomen.

Integratie OPP en MEOS

Er is onderzoek gedaan door het SIG naar de toekomstvastheid van de mobiele ontwikkelingen bij OPP en Mobiel werken (voorheen MEOS) en of deze in technische zin integreerbaar zijn om als basis te dienen voor de verdere toekomstige mobiele ontwikkelingen. De Commissie B&I en Intelligence heeft gekozen voor een geleidelijk proces om van twee naar één ontwikkellijn voor mobiel te komen¹⁴.

PVR start een onderzoek naar het overbouwen van MEOS-functionaliteit op het nieuwe ontwikkelplatform vanuit de uiteindelijke doelstelling dat er één ontwikkellijn zal zijn. Eerder vastgestelde kaders gelden hier als uitgangspunt. Zo zal de huidige aanpak van mobiel werken binnen OPP, als bedacht en deels al uitgevoerd hierbinnen worden gebracht. Daar waar dit onverhoopt niet past en/of conflicteert met de architectuur en of (functionele/technische) kaders van OPP, wordt dit uitgewerkt en ter besluitvorming voorgelegd.

Onderdeel van de opdracht aan PVR is om de programma-organisaties van OPP en Mobiel werken in elkaar te vlechten, evenals het aanbrengen van eenduidige (be)sturing op de backlogs¹⁵ van de legacy-applicaties om de daarmee gemoeide capaciteit te managen ten faveure van de vernieuwing. In Q2 2018 zijn business ondersteuning, de architecten en de scrumteams bij elkaar gehuisvest in Odijk. In de communicatiestrategie VR, zal ten behoeve van de interne en externe communicatie een aanpak worden geformuleerd om zo snel als mogelijk te komen tot vervanging van de termen OPP en MEOS.

¹⁰ Noot: minimaal platformversie 2.0, of op een latere versie als 2.1 of 2.2.

¹¹ Noot: met de inzichten van nu loopt deze door tot in Q2 2019. Dit heeft o.a. te maken met het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) die heeft aangegeven de nieuwe zaakstromen niet sequentieel te kunnen testen, waardoor de doorlooptijd significant toeneemt.

¹² Noot: niet alle kernregisters worden noodzakelijkerwijs in een keer en als eerste ontwikkeld, gestart wordt met Personen, Goederen, Locatie en Bedrijven. Realisatie van de kernregisters vormen een belangrijke randvoorwaarde voor het concept als geheel en de doorontwikkeling, het is daarom dat de realisatie van deze kernregisters binnen de scope van PVR zijn gebracht.

¹³ Noot: hiertoe is o.a. een afwegingskader (‘Meetlat’) als separaat document opgesteld. Deze is ondersteunend aan het besluitvormingsproces voor het bouwen van functionaliteit binnen de legacy of de vernieuwing.

¹⁴ Noot: de Commissie B&I en Intelligence heeft gekozen voor een tussensituatie gebaseerd op het ‘eindscenario’ van 2 en een eindsituatie als in het ‘eindscenario’ van 1 zoals in het SIG-rapport aangegeven.

¹⁵ Noot: lijst met te realiseren (en prioriteren) items op het gebied van onderhoud, verbeteren en vernieuwen (IV-onderhoud).

Afhandeling Winkeldiefstal

In de Commissie B&I en Intelligence¹⁶ is een keuze gemaakt om het proces van Winkeldiefstal het 3^e functionele increment te laten zijn op het OPP-platform. Samen met de ZSM-ketenpartners is op 22 en 23 maart jl. een ideaal werkproces (end-to-end) op hoofdlijnen ontworpen. De gedeelde inzichten als het gaat om het gebruik van generieke (gegevens)componenten, het plaats-onafhankelijk werken, de behoefte aan een centrale opslag, verwerking en ontsluiting van digitale gegevens en multimedia door politie en ketenpartners bieden uitzicht op succesvol vernieuwend registreren. De functionaliteit voor het vernieuwde proces afhandeling Winkeldiefstal zal verder worden uitgewerkt, gerealiseerd en geïmplementeerd zodra de noodzakelijke upgrade van het platform (van versie 1.0 als door het AVP opgeleverd naar versie 2.0), de voor dit proces relevante kernregisters en enablers zijn gerealiseerd ('fundament gereed').

Onderhoud legacy systemen

In de verderop weergegeven roadmap (zie pagina 31) zijn de te vervangen legacysystemen, met de kennis van nu over een periode 2019 t/m 2024 geplott. Bij het opstellen van iedere nieuwe jaarschijf wordt deze steeds opnieuw beoordeeld met de stand van zaken binnen de operatie (denk aan processen e.d.), de functionele en technische inzichten van dat moment. Op basis daarvan wordt de nieuwe jaarschijf op- en vastgesteld en de roadmap voor de nog resterende jaren indien nodig opnieuw geordend. In feite is dit het 'interne' portfolioproces van PVR. Dit proces heeft onder meer geleid tot het besluit (d.d. april 2018¹⁷) om de legacysystemen BVO-bruto en Amazone¹⁸ eerder op te pakken.

Integratie van de backlogs

De backlogs van BVH, OPP en Mobiel werken zijn bij elkaar gevoegd. De conclusie is dat er op functioneel en technisch gebied veel nog steeds actuele en noodzakelijke aanpassingen in de backlogs staan. Er is gestart met de prioritering, rekening houdend met de (strategische) noodzaak, haalbaarheid (vernieuwing/legacy), ambitie en de beschikbare resources. Volgens een op te stellen procedure ('meetlat') zal bij nieuwe behoeften aan (door)ontwikkeling steeds een afweging worden gemaakt tussen de investeringen op de korte termijn in de legacy en de investeringen die bijdragen aan de doelstellingen van het programma op langere termijn.

Andere vernieuwende IV-ontwikkelingen

De informatievoorziening bij de politie is niet los te zien van de ontwikkelingen in de Justitieketens en in de relatie met de burger. Het programma Digitaal Werken in de Strafrechtketen (DWS) werkt onder meer vanuit de visie (zie besluiten Bestuurlijk Ketenberaad) dat er papierloos zal worden gewerkt en multimedia door de hele keten worden gebruikt. Binnen het programma Nieuwe Media & Digitale Dienstverlening (verder NMDD) zijn er digitale initiatieven in de relatie met de burger. Voor PVR is ook een aantal externe en interne koppelingen belangrijk, zoals die met de verplichte Basisregistraties (*voor definitie zie bijlage 6*), de GEO-voorzieningen en 'Identity and Accesmanagement' (IAM). Voorafgaand aan de realisatie van een functionaliteit vindt vooronderzoek plaats¹⁹, daar waar PVR een relatie zou hebben met de burger of een ketenpartner zal worden samengewerkt met NMDD respectievelijk DWS.

¹⁶ Noot: verslag d.d. 14-12-2017

¹⁷ Noot: besluitvorming is conform de governance verlopen.

¹⁸ Noot: de huidige technische omgeving van de BVO-bruto is sterk verouderd, dit vereist nu aandacht. Amazone; de politie wil van een groepsgerichte aanpak naar een persoonsgerichte aanpak. Dit vereist een significante aanpassing van de huidige applicatie. Het is meer dan wenselijk en logisch deze functionaliteit direct te realiseren op het kernregister personen. Dit biedt tevens de mogelijkheid direct te komen tot een landelijk dekkend systeem en daarmee de uitfasering en ontmanteling van de huidige 11 Amazone omgevingen.

¹⁹ Noot: dit is onderdeel van het Agile-proces, waarbij vroeg in het proces een zogenoemde Epic door een (SPO-)team wordt opgepakt en op een gestructureerde wijze nader wordt uitgewerkt. Onderdeel daarvan is het in kaart brengen van afhankelijkheden en koppelvlakken.

In voorkomende gevallen wordt op onderwerp bepaald binnen welke afspraken en wiens programma-governance, de realisatie plaats zal vinden. Dat geldt ook voor IRN als het de inwinning van buiten naar binnen betreft.

Registratief versus intelligence²⁰

PVR sluit aan op de uitkomsten van het AVP; dat de kern van het politiewerk ondersteund wordt door drie complementaire operationele voorzieningen:

1. Met het OPP-platform wordt de dagelijkse operatiën ondersteund.
2. Met de Basis Voorziening Informatie (BVI) de intelligencefunctie (van managementrapportages tot en met complexe analyses).
3. Met Agora de online-samenwerking en informatie-uitwisseling via één (intern) portaal.

Sinds 2013 wordt er binnen de politie onderscheid gemaakt tussen registratieve (of transactionele) systemen en systemen voor intelligence. Beide type systemen ondersteunen de diverse politieprocessen terwijl ze onderscheidend zijn op hun hoofdtaak. De primaire functie van de eerste groep (VR) is het faciliteren van de vastlegging van informatie. Dit sluit vanzelfsprekend niet uit dat deze systemen daarbij doorgaans tevens een simpele vorm van operationele rapportages direct op deze data kennen. De primaire functie van intelligencesystemen (BVI) is het faciliteren van besluitvorming. Naast MT-besluiten, ook besluiten op de werkvloer met een sterk operationeel karakter, zoals het intensieve gebruik van BVI-IB en de BlueSpot Monitor laat zien.

Sinds er onderscheid wordt gemaakt tussen deze twee typen systemen, is er ruimte ontstaan om voor beide typen te komen tot – voor zo ver noodzakelijk – afzonderlijke architectuurstandaarden en technologische oplossingen. Niet als doel op zich, maar vanuit de overtuiging dat hierdoor optimaal kan worden aangesloten bij de eisen en wensen vanuit de gebruikersorganisatie.

Agora levert een samenwerkingsportaal op basis van Microsoft SharePoint technologie. Deze worden onder meer gebruikt binnen het teamwerk van de basisteams. Hier kan men documenten met elkaar delen, informatie even snel vastleggen en snel – maar tijdelijk – delen met teamgenoten. Agora is nadrukkelijk *niet* bedoeld voor het registreren en/of delen van operationele (politie)informatie.

Administratieve lasten opsporing

De minister van Justitie en Veiligheid (J&V) heeft in maart 2018 een onderzoek aangekondigd naar de mogelijkheden om de administratieve lasten binnen de opsporing te verminderen. De aanbevelingen zullen waarschijnlijk ook de regelgeving of werkafspraken met het OM raken en dan ook leiden tot voorstellen voor wijziging i.c. vernieuwing in de registraties. Om de eventuele impact, op werkproces en/of informatievoorziening²¹ ervan te kunnen bepalen is betrokkenheid van PVR en/of DWS bij dit onderzoek dus noodzakelijk.

Betrokkenheid business

Een essentiële factor binnen het AVP was de betrokkenheid van de business bij het verder (uit)detailleren en/of herschikken van geharmoniseerde werkprocessen en daaraan ondersteunende functionaliteiten, zoals digitale bonnen, aangifteprocessen, digitaal ID-controle en executiehandelingen. Het netwerk van Mobiel werken en OPP met de materiedeskundigen, gebruikers/testers,

²⁰ Bron: Samenhang der Dingen, pag. 5, 7 en 18, 2017.

²¹ Noot: en dientengevolge op de legacy en/of vernieuwing en daarmee mogelijk ook op de business case (denk bijvoorbeeld aan rework, doorlooptijd, extra kosten).

kerninstructeurs, opleiders en de projectleiders van de Eenheden zal als “business ondersteuning” onderdeel zijn van PVR. Op basis van het proces dat wordt opgepakt zal vanuit de Programmaboard (Business Change Management) worden bepaald welke materiedeskundigheid²² benodigd is, hoe deze betrokken en ingericht wordt en hoe de sturings- en verantwoordingslijnen worden ingericht. Op deze wijze wordt de inzet van “de Operatie” en het batenmanagement geborgd. Hierbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij bestaande (overleg)structuren.

Schaarste ICT-uren

Voor de vernieuwing van de informatievoorziening was voor PVR oorspronkelijk een budget beschikbaar van 170.000 ICT-uren in 2018. Bij de derde vaststelling van de portfolio politie is dit budget opgehoogd naar 208.000 ICT-uren. De aanvraag voor ICT-(vernieuwings)uren was echter veel groter. Vanuit deze schaarste zal de ambitie van PVR - zeker voor 2018 - beperkt zijn. Daarnaast is een belangrijk deel van de tijd en capaciteit in deze periode benodigd om het ‘fundament gereed’²³ te krijgen, opdat straks alle aandacht uit kan gaan naar de realisatie van de te vernieuwen functionaliteiten. PVR zal voor de komende jaren een aantal scenario’s opstellen waarbinnen ambitieniveaus en benodigde (extra) ICT-uren zijn verwerkt. Als aangegeven geldt de business case hier als uitgangspunt.

Agile werken

Door de politie is een nieuwe manier van werken geadopteerd, te weten het agile werken in relatie tot de softwarerealisatie zoals is gevisualiseerd in het Politiemodel ‘Scaling Agile’²⁴. De Dienst ICT en Dienst IM hebben deze werkwijze ingericht. Doelstelling is dat binnen IM, ICT en het Productiehuis de kennis en ervaring uit het AVP zijn geborgd en dat samen met “de Operatie” kort-cyclisch (Agile/Scrum) verbeteringen en vernieuwingen onder architectuur worden gerealiseerd op het nieuwe ontwikkelplatform. PVR zal formeel naar het Productiehuis optreden als opdrachtgever en in dat kader zal de aan PVR gerelateerde scrumcapaciteit ten behoeve van handhaving en opsporing ‘dedicated’ beschikbaar worden gesteld aan PVR. Voor het bepalen van de benodigde capaciteit (uren) hanteert PVR, voor het jaarlijkse portfolioproces de business case als uitgangspunt. In de samenwerking en afstemming zal periodiek overleg zijn over onderwerpen waarvoor het productiehuis verantwoordelijk is, zoals functioneren van teams en medewerkers, opleidingen, rapportages inzake financiën en uren, en kwaliteit.

²² Noot: hier is van belang de deskundigheid van ‘morgen’ te betrekken en niet die van ‘vandaag’.

²³ Noot: op het moment van dit schrijven wordt binnen PVR onderzocht waaruit het ‘fundament gereed’ exact bestaat. Dit heeft o.a. een afhankelijkheid met welke functionaliteiten op welk moment in de tijd gepland staan.

²⁴ Noot: gebaseerd op het Large-Scale Scrum (LeSS) framework for scaling Scrum

3 Visie op Vernieuwend Registreren

De politie is er voor de openbare orde, de opsporing van strafbare feiten en de hulpverlening aan hen die dat behoeven. In de uitvoering van deze taakstelling wordt continu geregistreerd. Er zijn registraties voor de verbetering van de eigen informatiepositie (intelligence) en het operationele politieoptreden, registraties voor de vastlegging van redenen van wetenschap, verklaringen en bevindingen als start van de verdere behandeling in de strafrechtketen, en registraties voor de interne en externe verantwoording van het politieoptreden. Vrijwel al deze vormen van registreren worden ondersteund door ICT.

De huidige situatie is – sinds de start van de Nationale Politie – de uitkomst van een jarenlange majeure optimalisatie-inspanning vanuit het AVP, de IV-organisatie en de operatie. Deze inspanning is nodig geweest om een optelsom van legaten (voortkomend uit bijvoorbeeld de samenvoeging van voormalige regiokorpsen en de vorming van de Nationale Politie en het Politiedienstencentrum) om te vormen naar een landelijk functionerend geheel van IV-ondersteuning. Deze optimalisatieslag is succesvol doorlopen. De resterende complexiteit van de huidige situatie is historisch verklaarbaar.

De huidige registratieve informatievoorziening is onvoldoende flexibel, aanpassingen kosten veel tijd, meervoudige invoer in systemen is vaak nog nodig en systemen zijn technisch verouderd, met als gevolg dat de gebruiksvriendelijkheid te wensen over laat. Het vernieuwen van deze registratieve systemen is complex: het raakt vrijwel alle operationele werkprocessen, wet- en regelgeving (waaronder de Wpg), maar ook de business intelligence en de samenwerking met ketenpartners.

Naast ingrepen in de techniek en het vervangen en uitfasen van vele systemen, is de afgelopen jaren ook de IV-organisatie zelf vernieuwd en gemoderniseerd. Met het afronden van de personele reorganisatie is nu ook de operatie gereed om prioriteiten te stellen en waar nodig werkprocessen te standaardiseren, zodat deze door ICT ondersteund kunnen worden. De belangrijkste beperkende factor voor de vernieuwing die op dit moment resteert, is het huidige gefragmenteerde operationele (politie) systeemlandschap. Dit frustriert de vernieuwing van werkprocessen, verhindert het bieden van eenvoud, eenduidigheid en gemak aan gebruikers bij het maken van registraties en het blokkeert het verder terugbrengen van de beheerkosten.

3.1 Richtlijnen

Registreren als activiteit is een onveranderd kernonderdeel van politiewerk. De wijze waarop registreren wordt beschouwd is bepalend voor hoe de ondersteuning ervan wordt vormgegeven. De belangrijkste richtlijnen hiervoor vanuit PVR zijn:

- Registreren is nooit een doel op zich. Registraties zijn altijd een onderdeel of resultaat van een (operationeel) werkproces, en staan er in dienst van; nooit andersom.
- Registreren en bevragen (intelligence) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. In het (operationele) werkproces lopen bevragen en registreren continu door elkaar heen of wisselen elkaar telkens snel af. Zo gebeurt de vastlegging van een persoonsidentiteit via een bevraging ter voorkoming van dubbelingen.
- Registreren is gericht op eenmalige vastlegging en meermalig hergebruik. Dat wat we al weten hoeven we niet nogmaals zelf vast te leggen.
- Registreren gebeurt waar dat kan en nodig is direct en ter plekke ('op straat of plaats delict')
- Kwaliteit van registreren begint bij de bron. Kwaliteitscontroles en hulpmiddelen zijn beschikbaar bij de invoer en/of bij het voorkomen van onnodige handmatige invoer. Kwaliteitscontrole en fouterstel achteraf kost meer tijd en energie dan direct bij de invoer.

- Registreren voldoet 'by design' aan geldende wet- en regelgeving (zoals AVG, Wpg).
- Registreren moet niet worden gehinderd door systeemgrenzen. Hierdoor ontstaan onnodige overdrachtsmomenten, inefficiëntie, frustratie en kans op fouten en herstelwerkzaamheden.

4 Opdracht, resultaten, scope en kaders

Het “Vernieuwend Registreren” is een veelomvattend ambitieus programma waarin alle vernieuwing in het politiewerk, in de ondersteunende systemen en de toepassing van allerlei nieuwe informatietechnologie bij elkaar komen. Gezien de omvang en de complexiteit van de IV binnen de politie, de verwachte doorlooptijd van de vernieuwing en de beperkte middelen is er echter noodzaak om de opdracht en doelstellingen te scopen om concrete resultaten te kunnen boeken. Naast de opdracht worden in dit hoofdstuk ook te behalen resultaten, de scope en de kaders van PVR beschreven.

4.1 Belangen stakeholders

In deze paragraaf wordt kort ingegaan op de belangrijkste belangen voor de stakeholders in het kader van Vernieuwend Registreren. In de eerste plaats gebruiksgemak en een stabiele en duurzame registratieve voorziening voor de ‘eindgebruikers’. Het belang voor de organisatie (vertegenwoordiging korpsleiding en uitgevoerd door de eenheden en het PDC) zijn eenduidige (werk)processen ondersteund door een betrouwbare, flexibele en betaalbare IV-voorziening. Het maatschappelijke belang is het realiseren van een efficiënte politieorganisatie.

4.2 Opdrachtgever en opdrachtnemer

Het opdrachtgeverschap van PVR ligt bij de korpsleiding. Gezien het bijzondere karakter van deze opdracht, zowel significante IV- als business change en de mate van politiek-bestuurlijke aandacht is het opdrachtgeverschap belegd bij een lid van de korpsleiding, de Chief Information Officer (CIO) verantwoordelijk voor de IV, die wordt bijgestaan door een lid van de korpsleiding namens de operatie (“blauw”).

Het opdrachtnemerschap van PVR is belegd bij de portefeuillehouder, tevens politiechef eenheid Midden-Nederland, mevrouw drs. M.H.C. Barendse. Zij zal de realisatie van deze opdracht samen met het Hoofd Operatiën, Eenheid Noord-Holland, de heer drs. 5.1.2.e, als haar plaatsvervanger vormgeven en invullen.

4.3 Opdracht

De belangrijkste *doelstelling* van het Programma Vernieuwend Registreren is om, binnen de gedefinieerde scope (zie paragraaf 4.5), een bijdrage te leveren aan:

- **Gebruiksgemak bij eindgebruikers, waardoor de bruikbaarheid van de registratieve IV-voorziening(en) toeneemt.** Door het aantal “dubbelingen”, ontstaan vanuit het politieke verleden in functionaliteit en gegevensvastlegging te verminderen. Door steeds te beoordelen of functionaliteit in huidige IV-systemen nog noodzakelijk is²⁵. Door steeds te beoordelen of de werkwijze die door de huidige systemen wordt ‘afgedwongen’ nog past op de huidige actuele werkwijze, dan wel in de gewenste werkwijze binnen de politie.

²⁵ Noot: hiertoe is een separaat afwegingskader (Meetlat) opgesteld.

- **Plaats- en tijdsafhankelijk kunnen werken op mobiele apparaten, met integratie van multimedia - naast het werken op ‘vaste’ apparaten.** Aansluitend op de IV-strategie ‘Mobiel, tenzij...’²⁶ zorgt PVR voor een betere aansluiting van het werk op mobiliteit. Waar in het operationele proces lonend²⁷ kan (ook) mobiel gewerkt worden en waar nodig op vaste werkplekken. Invoermogelijkheden zijn voor wat betreft bediening en weergave afgestemd op het soort apparaat waar de gebruiker op werkt. Binnen kaders²⁸ wordt gebruik gemaakt van nieuwe technologische (mobiele) mogelijkheden. Dit draagt bij tot efficiënter werken en daarmee tot een betere dienstverlening.
- **Eenmalig, eenduidig en kwalitatief betrouwbaar vastleggen van informatie.** Landelijk kunnen gebruiken van zowel handhavings- als opsporingsgegevens, ook in uitwisseling met ketenpartners, binnen de bestaande regels met betrekking tot privacy en rolbinding (Wpg). Om dit te bereiken wordt o.a. gebruikgemaakt van het concept Kernregisters en Basisregistraties. Een en ander passend binnen de visie: eenmalige vastlegging, meervoudig gebruik. Operationele gegevens worden vastgelegd, geraadpleegd en bewerkt. Het intelligence-domein (o.a. met de BVI) maakt hier gebruik van voor verdere verrijking, en kan meer complexe bevestigingen, analyses en rapportages verzorgen.
- **Wegnemen van de huidige applicatiegrenzen, waardoor het werkproces en de gerelateerde informatiestroom beter worden gefaciliteerd.** Van procesaanvang tot proceseind²⁹ wordt het registratieve proces zodanig door de IV gefaciliteerd, dat de daarbij betrokken generalisten en/of specialisten niet of nauwelijks worden geconfronteerd met verschillende applicaties voor een (onder)deel van het proces. Dit moet bijdragen aan een efficiëntere en prettigere manier van werken waardoor er ook meer tijd overblijft voor het politiewerk zelf. Het PVR maakt hiervoor o.a. gebruik van het OPP-platform. Een innovatieve technologie, gebruikmakend van componenten uit de markt, waarmee een betere time-to-market wordt bereikt en toekomstvaste en beter beheerbare oplossingen gerealiseerd kunnen worden. Voor het PVR geldt hier het met de IV-lijn up-to-date houden en verder optimaliseren van genoemd platform, uitkomend op één technische mobiele en vaste infrastructuur en softwaretechnologie.
- **Lagere instandhoudingskosten van de informatievoorziening, meer flexibiliteit en toekomstvastheid.** Sanering van de legacy-applicaties en de transitie van de functionaliteit naar het OPP-platform draagt bij aan de reductie van de IV-instandhoudingskosten. Daarnaast is ook de IV weer beter in staat te voldoen aan de wens van de organisatie om met gebruikmaking van nieuwe technologie sneller en beter (o.a. gebruiksgemak) in te spelen op de voor de politie relevante maatschappelijke ontwikkelingen.
- **Bijdrage aan directe tijd politie.** Door het opnieuw ordenen van mobiele en vaste werkprocessen, ordenen van logische IV-functies en de ondersteuning met de technologische mogelijkheden van vandaag kan werktijd anders ingezet worden.

²⁶ Noot: ‘Mobiel, tenzij’ geldt in principe voor alle functionaliteit als opgenomen binnen de scope van PVR, m.u.v. BVO-bruto. Bij de functionaliteit van het inwinningsproces (BVO-bruto) is de inzet van mobiel namelijk niet gewenst.

²⁷ Noot: vanuit de IV-strategie; ‘Mobiel, tenzij...’.

²⁸ Noot: architectuurkaders, vigerende beleidskaders, de vastgestelde functionele kaders Mobiel werken etc. Daar waar bestaande kaders onverhoopt niet passen en/of conflicteren met de architectuur en of (functionele/technische) kaders van het platform, wordt dit uitgewerkt en (opnieuw) ter besluitvorming voorgelegd.

²⁹ Noot: binnen de grenzen van de eigen (politie)organisatie.

De *opdracht* van het Programma Vernieuwend Registreren is:

1. Vernieuwen (en daarmee vervangen) van de huidige operationele registratieve applicaties³⁰ zodat zij een optimale³¹ ondersteuning bieden aan de geharmoniseerde werkprocessen binnen de politie, naast werken op 'vaste' apparaten plaats- en tijdonafhankelijk werken mobiele apparaten, integratie van multimedia en samenwerking in ketens.
2. Borg samen met de lijn dat het onder het AVP gerealiseerde platform blijvend up-to-date wordt gehouden. Dit platform is gebaseerd op innovatieve technologie en maakt gebruik van componenten uit de markt (zoals Oracle en Microsoft). Op deze wijze moet een betere time-to-market worden bereikt, evenals een toekomstvaste en beter beheerbare IV-oplossing. Op dit platform³² realiseert PVR de voor de vernieuwing benodigde operationele registratieve functionaliteit, inclusief aansluiting op de relevante in- en externe (informatie)ketens met gebruikmaking van de huidige beschikbare technologische mogelijkheden.
3. Breng (be)sturing aan op de backlogs³³ van de legacy-applicaties. Dit deel van de opdracht is randvoorwaardelijk aan het onder punt 1 genoemde en komt voort uit de noodzaak om de komende jaren, gedurende de transitie verstandig met onze resources om te gaan. Daarmee wordt het PVR in staat gesteld om het IV-onderhoud van de legacy te managen ten faveure van de vernieuwing.

De vernieuwing richt zich op:

- a. Die operationele werkprocessen, als nu ondersteund door de legacy-applicaties.
- b. Het gebruik en de inzet³⁴ van beschikbare technologische mogelijkheden, (waaronder mobiel werken) om de werkprocessen optimaal te rangschikken en ondersteunen, de handmatige invoer terug te dringen en de kwaliteit van gegevens te verbeteren.
- c. Het wegnemen van de huidige applicatiegrenzen, zodat de werkprocessen in functionele zin optimaal en onafhankelijk van organisatiestructuren worden ondersteund en dubbele invoer wordt vermeden.
- d. Het op het platform realiseren van één gegevensmodel (inclusief kernregisters), evenals realisatie van generieke - en specifieke functionaliteiten. Tevens het gebruikmaken van onder architectuur, met en door andere diensten/programma's gerealiseerde generieke componenten en services, zoals geo-informatie, digitale handtekening en IAM.
- e. Het aansluiten op programma's³⁵ en ontwikkelingen in de keten gericht op een betere en efficiëntere gegevens- en (digitaal)dossier uitwisseling.

³⁰ Noot: zijnde de legacy-applicaties.

³¹ Noot: binnen de kaders van de business case.

³² Noot: in die gevallen waar blijkt dat volledige functionele- en/of technische integratie op het platform niet wenselijk of volledig haalbaar is, zal bij de vervanging worden voorzien in een koppelvlak, zodanig (binnen architectuur) vormgegeven dat het voor de gebruiker niet of nauwelijks merkbaar is dat hier geen sprake is van volledige integratie.

³³ Noot: lijst met te realiseren (en prioriteren) items op het gebied van onderhoud, verbeteren en vernieuwen (IV-onderhoud).

³⁴ Noot: dit kan tot consequentie hebben dat hier - om deze technologie in te passen in de architectuur - ontwikkeling achter vandaan komt.

³⁵ Noot: w.o. het programma Digitaal Werken in de Strafrechtketen (DWS).

4.4 Te bereiken resultaten

Het programma is succesvol wanneer in ieder geval de volgende resultaten zijn gerealiseerd:

Hoofresultaten

- de vermelde legacy-applicaties zijn gesaneerd en ontmanteld³⁶;
- het gebruiksgemak van de vernieuwde functionaliteit is toegenomen³⁷, doordat de huidige applicatiegrenzen³⁸ voor de gebruiker zijn weggenomen, waarmee de werkprocessen en informatiestromen beter worden gefaciliteerd. Er is beter aangesloten bij de praktijk van de dag, gebruikmakend van de actuele mobiele en technologische mogelijkheden.

Subresultaten

- de nieuwe functionaliteit is in de eenheden geïmplementeerd en ondersteunt de relevante registratieve werkprocessen. Hierbij rekening houdend met de gedefinieerde scope;
- de architectuurprincipes zijn met instemming van de architectuur autoriteit gehandhaafd;
- er is één ontwikkellijn voor mobiel gerealiseerd. De ontwikkellijnen voor MEOS en OPP zijn geïntegreerd overeenkomstig het door de Commissie B&I en Intelligence gekozen integratiescenario³⁹;
- de informatie binnen de aan de scope gerelateerde registratieve processen wordt eenmalig vastgelegd, door gebruikmaking van kernregisters en de wettelijke Basisregistraties⁴⁰;
- het geheel is in beheer genomen waaronder: technisch beheer⁴¹, applicatiebeheer, functioneel beheer, beheer instructie/opleidingsmateriaal, beheer werkprocessen⁴², beheer gerelateerd beleid⁴³;
- het resultaat, ten opzichte van voor de start van het programma (zie ook de business case) draagt bij aan lagere instandhoudingskosten van de registratieve informatievoorziening⁴⁴, meer flexibiliteit en toekomstvastheid;
- het resultaat levert een bijdrage aan directe tijd politie.

³⁶ Noot: per applicatie, of onderdeel daarvan zal worden vastgesteld of en op welke wijze datasynchronisatie (*tijdens*) en/of dataconversie/data-archivering (*achteraf*) plaats moet vinden.

³⁷ Noot: hiertoe wordt aangesloten op de huidige bestaande Gebruikersmonitor (gebruikerstevredenheid); periodiek uitgevoerd door de Dienst IM.

³⁸ Noot: binnen de grenzen van de eigen (politie)organisatie.

³⁹ Noot: in het besluit van de Commissie B&I en Intelligence is opgenomen, dat wanneer gaandeweg duidelijk wordt dat om functionele en/of technische redenen één ontwikkellijn niet haalbaar blijkt, nieuwe besluitvorming door de Commissie hieromtrent noodzakelijk is.

⁴⁰ Noot: de aansluiting op de Basisregistraties kan (tijdelijk) verlopen via bestaande generieke services, zoals de personenserver en de locatieserver.

⁴¹ Noot: het (OPP-)platform is door het AVP reeds in beheer gegeven aan de staande organisatie (dienst ICT).

⁴² Noot: de operationele werkprocessen zijn reeds in beheer van de Directie Operaties, eventuele aanpassingen vinden plaats in samenwerking met de directie.

⁴³ Noot: eventuele aanpassing/uitbreiding zal in samenwerking met de desbetreffende directie(s) plaatsvinden. Er zal dientengevolge geen sprake zijn van een overdracht.

⁴⁴ Noot: de huidige instandhoudingskosten van de legacysystemen i.r.t. dezelfde functionaliteit na de vernieuwing.

4.5 Kaderstelling

Kaders vanuit de business case

De business case PVR bestaat uit een bijstelling van de eerder voor OPP opgestelde business case. Binnen deze bijstelling zijn de gegeven kaders uit de business case OPP opnieuw beoordeeld en waar nodig bijgesteld en/of aangevuld.

Kaders t.a.v. de vernieuwing: ‘Vernieuwen, begrensd’

Het in het document ‘Transitie van legacy naar OPP’ geïntroduceerde begrip ten aanzien van ‘de vernieuwing’ is ook hier het gehanteerde uitgangspunt van de opdracht.

‘Vernieuwen, begrensd’: kenmerkt zich vooral door voorrang te geven aan het *opnieuw vormgeven* van de *huidige en blijvende functionaliteiten*. Vernieuwd (dus geen exacte overbouw van schermen) en maximaal passend in de werkprocessen van vandaag en morgen⁴⁵. Mobiel en vast ondergebracht in één proces en architectuur.

Hier geldt dat PVR de vernieuwing realiseert met het oog op het operationele (politie)proces, maar vanuit de notie dat goed, goed genoeg is (“80/20-regel”).

Tijdens de transitie is er mogelijk tijdelijke vermindering van functionaliteit en/of gebruiksgemak. Dit vanuit het perspectief dat de legacy dan sneller kan worden gesaneerd en steeds meer vernieuwde functionaliteit wordt opgeleverd. Ook dit is vernieuwen. Wanneer stapsgewijs de dubbele IV-beheerlast wegvalt, ontstaat meer ruimte voor vernieuwingen.

Kaders t.a.v. de legacy-applicaties: ‘Verbeteren, onder voorwaarden’

In de opdracht van het PVR is de besturing van de legacy verwoord. De transitieopdracht brengt met zich mee dat we in de komende jaren verstandig met onze resources omgaan. Daarbij moeten keuzes gemaakt worden ten aanzien van de vernieuwing, maar ook ten aanzien van de backlogs van de legacy-applicaties. Hiermee wordt PVR in staat gesteld om het IV-onderhoud van de legacy te managen ten faveure van de vernieuwing.

Ten aanzien van deze legacysystemen hanteert PVR het moto ‘Verbeteren, onder voorwaarden’. Het kenmerkt⁴⁶ zich door het maken van keuzes in relatie tot het “moeten” (noodzakelijk vanuit de korpstrategie), het “willen” (wenselijk, maar geen strategische noodzaak) en het “kunnen” (organisatorische haalbaarheid en/of haalbaarheid in relatie tot functionele integratie binnen de legacy). Deze meetlat is separaat nader uitgewerkt.

Architectuurkaders

De architectuurkaders komen voort uit de actuele en vastgestelde beleidsdocumenten, waaronder de geldende IV-strategie, Bestemmingsplan, Privacy en security by design en de vastgestelde functionele kaders Mobiel werken⁴⁷.

Overige kaders

Geen ‘big-bang’-scenario, de transitie wordt in overzichtelijke stappen met minimale verstoring in het werkproces doorgevoerd. Hierbij wordt tijdens de te nemen transitiestappen, startend bij de planvorming van een dergelijke ‘stap’ rekening gehouden met o.a. de betrouwbaarheid van de gegevens

⁴⁵ Noot: binnen de kaders van de business case.

⁴⁶ Bron: 5.1.2.e .

⁴⁷ Noot: Daar waar bestaande kaders onverhoopt niet passen en/of conflicteren met de architectuur en of (functionele/technische) kaders van het platform, wordt dit uitgewerkt en (opnieuw) ter besluitvorming voorgelegd.

en de continuïteit van facilitering van werkprocessen over 'oud' en 'nieuw' heen, al dan niet door middel van een tijdelijke voorziening. Hierbij worden Agile software-ontwikkelprincipes toegepast (Productiehuis).

4.6 Scope

Binnen scope

- De transitie van de legacy-applicaties en het na realisatie van de vernieuwing saneren en ontmantelen ervan.
- De besluitvorming inzake de backlogs van deze legacy-applicaties, alsmede de in beheer gebrachte⁴⁸ en nog te brengen functionaliteiten als gerealiseerd onder PVR.
- De realisatie van de kernregisters⁴⁹. Nota bene: het is de verwachting dat kernregisters op het platform in combinatie met het stapsgewijs realiseren van functionaliteiten worden opgebouwd.
- De aansluiting⁵⁰ op de verplichte basisregistraties.
- De noodzakelijke inspanningen om in samenwerking (co-creatie) met de staf- en lijnorganisatie te komen tot geharmoniseerde werkprocessen. Voorafgaand aan de softwarerealisatie en landelijke implementatie geldt de procesharmonisatie als belangrijke randvoorwaarde. In co-creatie met de lijn- en staforganisatie worden, gefaciliteerd door het programma, een (fit-gap) analyse en een voorstel inzake de te harmoniseren processen opgesteld. Besluitvorming inzake de vaststelling van het opgeleverde voorstel volgt, via de desbetreffende portefeuillehouder, de commissie en het KMTO, de korpsgovernance. Voor een verdere uitwerking van de verantwoordelijkheden wordt verwezen naar de programmagovernance.
- De aansluiting van de vernieuwing op deze werkprocessen. Na realisatie en implementatie is de Business Change Manager verantwoordelijk voor een blijvende borging van de verandering (business change) in de operatie en het eenduidig gebruik van de vernieuwde IV-voorziening(en). Hiertoe draagt PVR zorg voor monitoring en duiding betreffende het (eenduidig) gebruik;
- Het ondersteunen en inpassen (eventueel herordenen) van mobiel werken op deze werkprocessen (het mobiel vormgeven van deze processen). Tijdens de transitie wordt, overeenkomstig de besluitvorming toegewerkt naar één ontwikkellijn. Dit impliceert tevens de transitie van de huidige mobiele (MEOS-)functionaliteit, evenals het behoud en dientengevolge ombouw van de mobiele (MEOS-)functionaliteit⁵¹ welke geen onderdeel uitmaakt van de registratieve vernieuwing, zoals de mobiele ontsluiting van de BVI en de Digibon.
- De aansluiting op de huidige relevante in- en externe (informatie)ketens met gebruikmaking van de huidige beschikbare technologische mogelijkheden, waaronder de BVI en het multimediaplatform. Daar waar sprake is van nieuwe (toekomstige) externe (informatie)ketens, wordt alleen aangesloten

⁴⁸ Noot: e-Briefing, E&S, werkopdrachten en mobiele functionaliteit, waaronder MEOS.

⁴⁹ Noot: binnen het voormalige AVP waren de kernregisters niet in scope, gezien de afhankelijkheid van de kernregisters heeft PVR de realisatie ervan in scope gebracht.

⁵⁰ Noot: al dan niet via (interne) services, zoals de personen- en locatieserver.

⁵¹ Noot: binnen de vastgestelde functionele kaders van Mobiel werken. Daar waar bestaande kaders onverhoopt niet passen en/of conflicteren met de architectuur en of (functionele/technische) kaders van het platform, wordt dit uitgewerkt en (opnieuw) ter besluitvorming voorgelegd.

in geval van een wettelijke verplichting. In voorkomende gevallen wordt op basis van een gedegen analyse de impact bepaald en of aanpassing van de business case noodzakelijk is.

- De inspanningen om de operationele implementatie binnen de eenheden in samenhang te ondersteunen (landelijk team en 11 regionale eenheidsteams). Op basis van het proces c.q. de functionaliteit bepaalt PVR welke implementatieaanpak het meest geschikt is. Hiertoe onderkent zij een drietal scenario's (light, middle en heavy). Uitgangspunt is: 'lean and mean als het kan, uitgebreid als het moet'. Afhankelijk van welk scenario is aangegeven bij wie (lijn of programma) de implementatieverantwoordelijkheid ligt (zie verder bij paragraaf 0).
- De realisatie van de voor de transitie benodigde tijdelijke software.
- De realisatie van de 'architectural runway' (OPP 2.0, 2.1 en 2.2), betreffende Named-Graphs, SHACL en Server-Side OMT. Deze werkzaamheden zijn overgekomen uit het voormalige AVP en zijn randvoorwaardelijk voor de realisatie van nieuwe functionaliteit.
- De afronding van projecten e-Briefing en E&S als onder het AVP gestart, inclusief het rework naar OPP 2.0. Ook dit is randvoorwaardelijk aan de realisatie van nieuwe functionaliteit.
- De wensen vanuit andere operationele portefeuilles. Voorzien is dat het programma een looptijd van meerdere jaren zal kennen. Het is daarom te verwachten dat gedurende die periode wensen vanuit andere operationele portefeuilles worden ingebracht, met het verzoek deze te realiseren binnen de legacy applicaties, dan wel aan de daaraan gerelateerde vernieuwing. Na gedegen beoordeling wordt bepaald of een dergelijke wens binnen scope wordt gebracht en of deze binnen de legacy of vernieuwing zal worden gerealiseerd. Indien nodig wordt de business case hierop aangepast.
- Het onderzoek naar en indien noodzakelijk de dataconversie of archivering van de gegevens uit de legacy, waardoor de sanering en ontmanteling ook daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.
- De realisatie van de voor PVR relevante nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, alleen indien deze voortkomt uit een wettelijke verplichting.

Buiten scope

- Het uitfasen van de Personenserver.
- Na accordering door PVR van de backlogs van de legacy-applicaties, blijft de verantwoordelijkheid voor de realisatie en implementatie bij de lijnorganisatie, deze wordt niet door PVR over- c.q. teruggenomen uit de lijn.
- De investeringen ten behoeve van andere systemen (bijvoorbeeld AVS, GMS, Service Module) zijn eveneens geen onderdeel van de scope. Mochten voor deze groep systemen aanpassingen in het kader van de transitie of aansluiting op de vernieuwing noodzakelijk zijn, dan zal dit door middel van het portfolioproces worden bepaald, inclusief de toekenning van extra resources.
- Functionele wijzigingen die:
 - niet herleidbaar zijn tot de onderliggende systemen (bijvoorbeeld nieuwe wetgeving, nieuwe koppelingen met het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB), nieuwe functionele eisen/wensen en nieuwe taakstellingen politie). Deze worden als additionele ontwikkelingen gezien. Indien

voor de (functionele) werking onontkoombaar, moet de scope hierop worden aangepast, evenals de business case;

- geen onderdeel zijn van of niet passen binnen de 26% (van het aantal functiepunten in scope van business case PVR) ruimte die beschikbaar is voor requirements instability. Indien deze noodzakelijk worden geacht, dan worden deze na besluitvorming in scope gebracht en wordt de business case hierop aangepast.

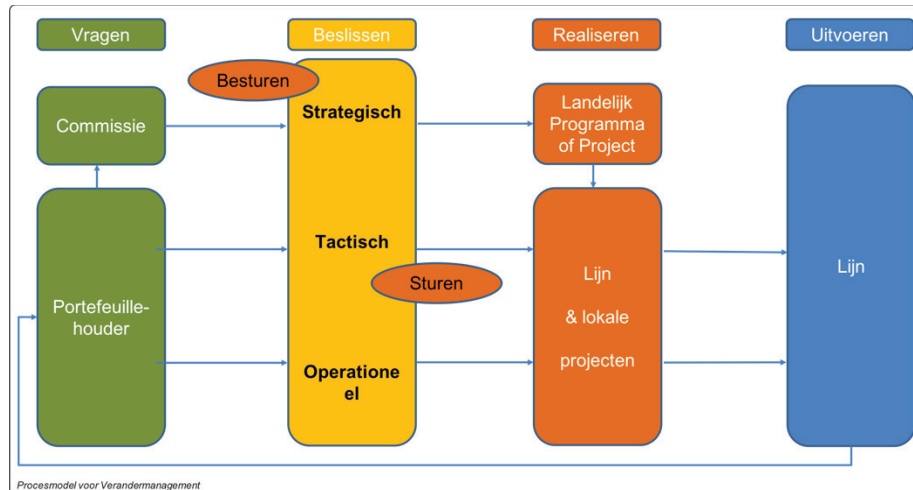
Het moge duidelijk zijn dat in die gevallen waarin functionele wijzigingen in scope worden gebracht, dit impact zal hebben op de doorlooptijd van PVR alsook de transitie. Dit heeft o.a. tot gevolg dat er over een langere periode sprake zal zijn van dubbele beheerlasten.

- De realisatie van een multimediatplatform (productlijn Internet, Cloud, Big Data bij Dienst ICT), dit in tegenstelling tot het aansluiten op een dergelijk multimediatplatform (wel binnen scope).
- Het aansluiten c.q. koppelen op nieuwe (toekomstige) externe niet-wettelijke verplichte (informatie)ketens c.q. informatiesystemen.
- De realisatie van aan PVR gerelateerde nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving, zonder dat hier een wettelijke verplichting op rust.

5 Programmagovernance in samenhang

In dit hoofdstuk wordt de governance beschreven van het Programma Vernieuwend Registreren. Bij het opstellen van deze governance is de governance van het korps uitgangspunt geweest. Voor haar governance hanteert het korps het procesmodel voor verandermanagement als hieronder weergegeven.

5.1 Korpsgovernance – procesmodel voor verandermanagement



Figuur 2: Procesmodel voor verandermanagement Politie

Het procesmodel voor verandermanagement onderkent processen gerelateerd aan:

Vragen: richt zich met name over het bedenken welke veranderingen noodzakelijk of wenselijk zijn. Op basis van behoeften uit de maatschappij, het gezag of vanuit de organisatie zelf wordt bedacht hoe hieraan het beste invulling kan worden gegeven. Ook wordt helder welke consequenties deze initiatieven hebben qua meerwaarde, mensen, middelen, risico's en afhankelijkheden.

Beslissen: gaat vooral over het nemen van besluiten en het regie voeren op de veranderingen in de organisatie. Het moet duidelijk zijn wie uit de aangeleverde vragen een keus maakt en opdracht geeft voor het realiseren en implementeren hiervan.

Realiseren: betekent de voorwaarden scheppen om de verandering daadwerkelijk in de uitvoering te kunnen gaan gebruiken. Dit betreft het ontwikkelen van instrumentarium (functionaliteit, opleiding, materieel) of een aangepast werkproces. Ook het implementeren maakt hiervan onderdeel uit.

Uitvoeren: in de uitvoering wordt daadwerkelijk gewerkt met de nieuwe aangepaste werkprocessen of functionaliteiten. Hier wordt zichtbaar of de bedoelde meerwaarde inderdaad wordt opgeleverd en de verandering succesvol is geweest. Daarnaast is de uitvoering essentieel in de behoeftestelling waarmee de cirkel weer rond is en nieuwe behoeften aan de vraagkant worden ingebracht.

5.1.1 Regulier (landelijk) portfolioproces

Op strategisch niveau zijn landelijke portefeuilles onderkend, waarvoor een politiechef de verantwoordelijkheid draagt. Deze politiechef, in de rol van portefeuillehouder wordt ondersteund door

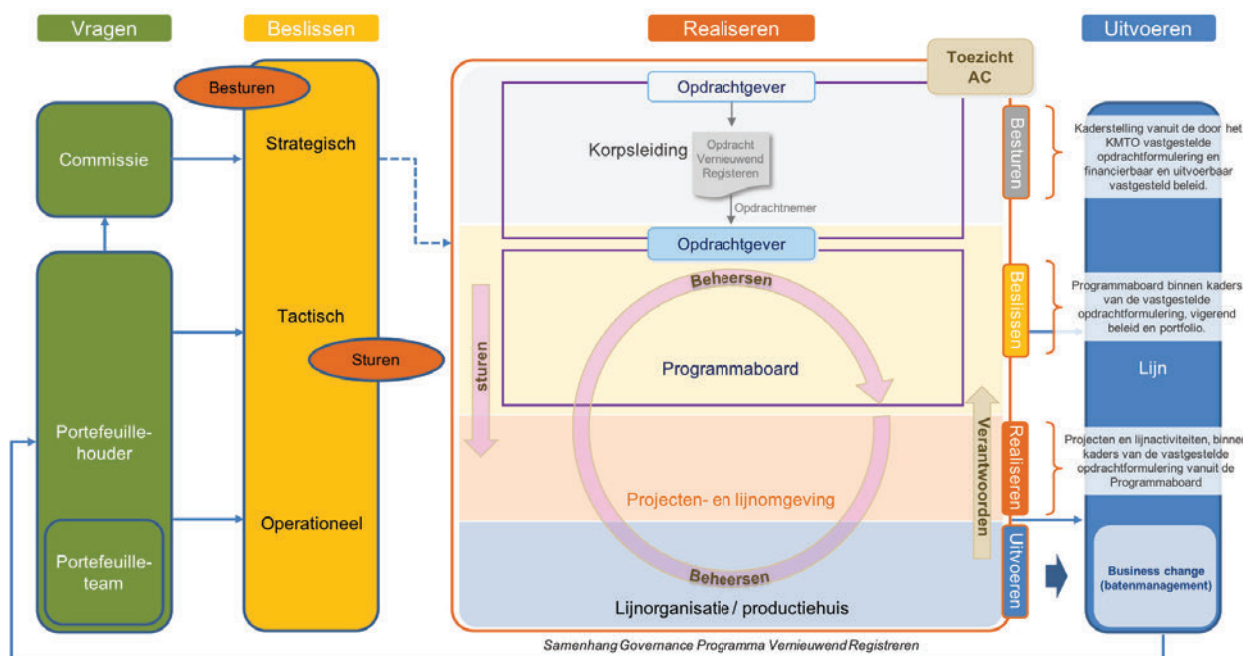
een (multidisciplinair) portefeuilleteam⁵², waarin diverse disciplines en specialisaties samen zijn gebracht.

Besluitvorming inzake het portfolio vindt binnen ‘Beslissen’ plaats door het KMTO. Op aangeven van het KMTO kan de korpschef besluiten tot het instellen van een Commissie van het KMTO. De primaire functie van een dergelijke commissie is voorbereiden van besluitvorming, met participatie en daarmee eigenaarschap van de politiechefs, directeur PDC en leden van de korpsleiding. Na besluitvorming volgen ‘Realiseren’ en ‘Uitvoeren’ van het portfolio.

Om te komen tot effectuering van de opdracht van ‘Vernieuwend Registreren’ is binnen de kolom ‘Realiseren’ van het procesmodel de programmagovernance gesitueerd (zie weergave hieronder).

Binnen de programmastructuur VR zijn aanvullende afspraken gemaakt voor het bereiken van haar strategische doelen. Het betreffen afspraken inzake sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht. Hierbij is rekening gehouden met de commissie- en portefeuillestructuur van het korps, evenals met de architectuurfunctie.

5.2 Schematische weergave samenhang governance PVR



Figuur 3: Governance PVR

5.3 Beslissen, realiseren en uitvoeren binnen de programmastructuur

Binnen de programmastructuur PVR is eveneens sprake van ‘beslissen’, binnen de kaders van de vastgestelde programmaopdracht, evenals van ‘realiseren’ en ‘uitvoeren’, hier weergegeven binnen de horizontale rijen.

Hierbij worden onderscheiden de:

⁵² Noot: dit is niet hetzelfde portefeuilleteam zoals we deze kennen binnen de IV-organisatie. In een dergelijk (multidisciplinair) portefeuilleteam participeert veelal wel een Coördinerend Senior Business Expert (CSBE) van de dienst IM. Aan deze CSBE is vervolgens een portefeuilleteam vanuit IV gekoppeld.

- **Korpsleiding:** opdrachtgever en programmaeigenaar;
- **Opdrachtnemer:** van de door de korpsleiding gegeven opdracht, tevens opdrachtgever voor PVR.
- **Programmaboard:** het besluitvormend gremium binnen de kaders van de programmaopdracht;
- **Projecten en lijngeving:** voor de realisatie van de producten/diensten als geformuleerd door de Programmaboard;
- **Lijnorganisatie en Productiehuis:** geven uitvoering aan (werk)opdrachten, waaronder softwarerealizatie (Productiehuis) en de implementatie ervan, binnen de eenheden.

5.4 Relevante deelprocessen binnen PVR (kolom Realiseren)

Binnen PVR wordt een viertal, voor de programmagovernance relevante deelprocessen⁵³ onderkend:

Sturen: richtinggevend aan het realiseren van de gestelde programmadoelen, o.a. door het inrichten van de programmaorganisatie en de daaraan gerelateerde processen. Op het niveau van de programmaboard bevat dit o.a. het proces om te komen tot besluitvorming over welke resultaten, op welke wijze, door wie en wanneer geleverd moeten worden. Oriëntatie vanuit programmaperspectief: intern over een langere termijn.

Beheersen: na het inrichten van de programmaorganisatie is een stelsel van maatregelen en procedures noodzakelijk, zodat de opdrachtgever de zekerheid krijgt dat de programmaorganisatie de afgesproken richting opgaat, dat wil zeggen de juiste doelen weet te realiseren. Oriëntatie vanuit programmaperspectief: intern over een kortere termijn.

Verantwoorden: over de opgedragen programmataken en gedelegeerde bevoegdheden moet inzicht worden verschaft. Op strategisch/bestuurlijk niveau betreft dit informatie over de uitkomsten (resultaten en doelen), naast relevante informatie i.r.t. de programmasturing, -beheersing en -toezicht. Oriëntatie vanuit programmaperspectief: extern over een kortere termijn.

Toezicht houden: voor alle relevante betrokkenen moet kunnen worden vastgesteld dat de doelstellingen van de programmaorganisatie uiteindelijk worden gerealiseerd. Oriëntatie vanuit programmaperspectief: extern over een langere termijn.

Binnen de deelprocessen sturen en beheersen is de Deming-circle (Plan-Do-Check-Act) te onderkennen.

5.5 Nemen van beslissingen en opdrachtverstrekking, realisatie en uitvoering PVR

Overeenkomstig de programmagovernance neemt de programmaboard, binnen de kaders van de door het KMTO vastgestelde opdrachtformulering beslissingen. In feite betekent dit dat zij haar eigen portfolioproces (de roadmap) kent, daar waar het de transitie van en (be)sturing op de legacy-applicaties betreft.

Na besluitvorming zal de programmaboard opdrachten tot realisatie en uitvoering verstrekken. Dit kan met de inrichting van een projectorganisatie als onderdeel van het programma of door het verstrekken van een opdracht aan de 'lijn'. Dit laatste kan op vier verschillende manieren:

1. Vanuit een aan het programma gekoppeld project. In voorkomende gevallen onder de besturing van een (landelijke) stuurgroep, onder aansturing van een landelijke projectleider. In deze gevallen is een Business Change Manager (BCM) voorzitter van de (landelijke) stuurgroep en zal met mandaat van de desbetreffende portefeuillehouder een dergelijke opdracht binnen de lijn uitzetten (zie ook punt 4).

⁵³ Bron: Public Governance model, J.J. Bossert, 2003

2. Vanuit de opdrachtgever in haar rol van portefeuillehouder; *“Portefeuillehouders kunnen tactisch en operationeel zelfstandig keuzes maken en door middel van integraal voorbereide beslisdocumenten via het BOO/BBVO tot realisatie brengen.”*⁵⁴

De hier benoemde tactische en operationeel zelfstandige keuzes komen in dit geval voort uit keuzes van de programmaboord, die de portefeuillehouder via de lijn van BOO/BBVO ter realisatie laat uitzetten.

3. Bij en onder de aansturing van het Productiehuis, bijvoorbeeld in het geval van de zogenoemde “Run & Change”⁵⁵ ná besluitvorming van de programmaboord vanuit haar rol als Senior Product Owner (SPO).
4. Na afstemming tussen programma- en lijnmanagement, waarbij de lijn een opdracht aanneemt onder resultaatverplichting. Dit betekent dat de lijn zelf zorgdraagt voor de benodigde capaciteit en kwaliteit en op basis van een voor afgestemde planning de afgesproken diensten levert en/of producten realiseert.

Na realisatie en implementatie is de Business Change Manager ook verantwoordelijk voor een blijvende borging van de verandering (business change) in de operatie en het eenduidig gebruik van de vernieuwde IV-voorziening(en), in de afbeelding onder paragraaf 5.2 rechtsonder weergegeven.

5.5.1 Besturing gerelateerde legacy

PVR realiseert in de komende jaren de vernieuwing en (be)stuurt ook (op) de backlogs van de legacysystemen. Na besluitvorming door PVR zal de realisatie en implementatie van een dergelijke doorontwikkeling plaatsvinden door de staande organisatie, evenals dat nu reeds gebeurt. Dit wordt als zodanig niet door PVR overgenomen.

5.6 Regulier portfolioproces vs. programmaopdracht en -governance

PVR bevindt zich aldus binnen de kolom ‘Realiseren’. De programmaopdracht is (een) gegeven. Het is daarmee niet gezegd dat deze qua scope samenloopt c.q. blijft lopen met het portfolioproces politie. Gezien het meerjarige karakter van het programma, valt te voorzien dat hierin spanning zal optreden. Enerzijds omdat PVR meerjarig, op basis van de business case, een (vernieuwings)capaciteitsclaim⁵⁶ neer zal leggen en anderzijds omdat niet valt uit te sluiten dat uit het reguliere portfolioproces – ten opzichte van de huidige PVR-opdracht en scope – een bredere behoeftestelling naar voren zal komen.

Dit vereist de komende jaren duidelijke keuzes, ook binnen het reguliere portfolioproces. De portefeuillehouder VR wordt hiertoe – als onderdeel van de inrichting Commissies & Portefeuilles – ondersteund door het portefeuilleteam⁵⁷. Op basis van deze besluitvorming zal het programma steeds in kaart brengen wat de consequenties van de besluitvorming op de business case zijn en deze hierop aanpassen.

Indien een te nemen programmabesluit (deels) buiten de kaders van de programmaopdracht valt, zal de opdrachtgever in haar rol als portefeuillehouder de Commissie B&I en Intelligence verzoeken een advies, ter besluitvorming in het KMTO voor te bereiden. Dit zou zich bijvoorbeeld voor kunnen doen als er:

⁵⁴ Bron: Korpsgovernance.

⁵⁵ Noot: na oplevering en implementatie van de eerste versie, zal de desbetreffende functionaliteit in de zogenoemde Run & Change fase worden onderhouden en indien gewenst worden doorontwikkeld (verbeteren).

⁵⁶ Noot: op basis van de bijgetelde business case zal een meerjarige begroting/overzicht worden opgesteld.

⁵⁷ Noot: afgesproken is een vertegenwoordiger namens het programma te laten participeren in het portefeuilleteam VR.

- (onderdelen van) functionaliteit en/of voorzieningen gerealiseerd moeten worden, vallend onder een ander (IV-)domein of andere SPO;
- vanuit een andere (hoofd)portefeuille functionaliteit en/of aanpassing wordt gevraagd met (significante) impact op de PVR opdracht en/of scope.

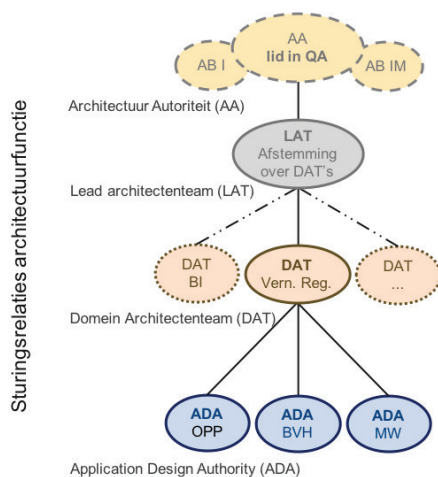
In die gevallen zal uiteraard eerst onderlinge afstemming worden gezocht. Leidt dit niet tot een oplossing, dan wordt een en ander op de tafel van de Commissie B&I en Intelligence ingebracht.

Vanuit haar portefeuilleopdracht, bepaalt de portefeuillehouder of een onderwerp binnen de scope van de programmaopdracht valt⁵⁸. Is dit niet het geval, dan kan zij deze alsnog in de scope laten opnemen⁵⁹, of deze op een andere wijze laten realiseren. Dit laatste kan langs de weg van het BOO/BBVO, maar uiteraard ook via een ander programma of project als onderdeel van haar portefeuille. Het portefeuilleteam bereidt dit in voorkomend geval voor advies en besluitvorming voor.

5.7 Architectuurfunctie i.r.t. programma governance

Voor PVR is het werken onder (geïntegreerde) architectuur leidend en staat niet ter discussie. PVR haakt hierop aan vanuit de overtuiging dat “Werken onder Architectuur” alleen dan haalbaar is wanneer de architectuurfunctie ook binnen het programma een positie heeft. Belangrijke uitspraak in deze:

“Architecten moeten niet alleen ontwerprichtlijnen geven en kaders stellen, maar ook toetsen en toezien op de naleving van de architectuurkaders.”^{60 61}



Figuur 4: Sturingsrelaties architectuurfunctie politie

In het hiervoor boven gepresenteerde model is de architectuurfunctie weergegeven. Binnen PVR zijn verschillende Application Design Authorities (ADA's) werkzaam. In feite heeft elk platform (OPP, BVH, Mobiel Werken, etc.) een ADA die conform het proces van Werken onder Architectuur ontwerpbeslissingen neemt. Vertegenwoordigers vanuit deze ADA's nemen deel aan het Domein Architectuur Team (DAT) in dit geval in het domein Registreren & Bewerken. Hier wordt afstemming gezocht rond platform overstijgende architectuurvragen. In principe zijn alle architectuur disciplines

⁵⁸ Noot: het is immers niet gezegd dat de portefeuille voor wat betreft opdracht en scope een 1-op-1 gelijk is aan die van het programma. De portefeuilleopdracht en -scope kan breder zijn dan die van het programma.

⁵⁹ Noot: de impact wordt verwerkt in de relevante programadocumentatie en zal worden meegenomen in de bijstelling op de business case.

⁶⁰ Bron: Werken onder Architectuur, versie 0.85 van december 2017.

⁶¹ Noot: voorafgaand en tijdens de uitvoering van het programma worden onderling (programma en architectuurlijn) afspraken gemaakt hoe deze verder te versterken en te borgen.

hierin vertegenwoordigd. Vertegenwoordigers vanuit de DAT's maken op hun beurt deel uit van het Lead Architecten Team (LAT). In het LAT vindt afstemming plaats over de domeinen heen. Ook hier zijn alle architectuurdisciplines vertegenwoordigd. Voorts worden nog de navolgende overlegorganen onderkend:

- Architectuur Autoriteit (AA): overall adviserend orgaan voor de CIO en de Commissie B&I en Intelligence ten aanzien van integrale architectuur-onderwerpen.
- Architectuur Board Infrastructuur (AB I) van de dienst ICT, adviseert over technische (IV) architectuur onderwerpen.
- Architectuur Board IM (AB IM), analoog aan AB I, maar dan in relatie tot de dienst IM.

Deze overlegorganen hebben tot doel, het beoordelen van afwijkingen en aanvullingen op de referentiearchitecturen als aangedragen door de DAT's en het LAT. De doorontwikkeling van de referentie en thema-architectuur.

Gezien de omvang, complexiteit en doorlooptijd van de te realiseren vernieuwing zal een lid vanuit de AA (een Enterprise architect) een positie in de Quality Assurance van het programma bekleden. Hiermee moet het programma zich vergewissen dat binnen de architectuurkaders en -richtlijnen (inclusief Privacy & Security by design) wordt gewerkt.

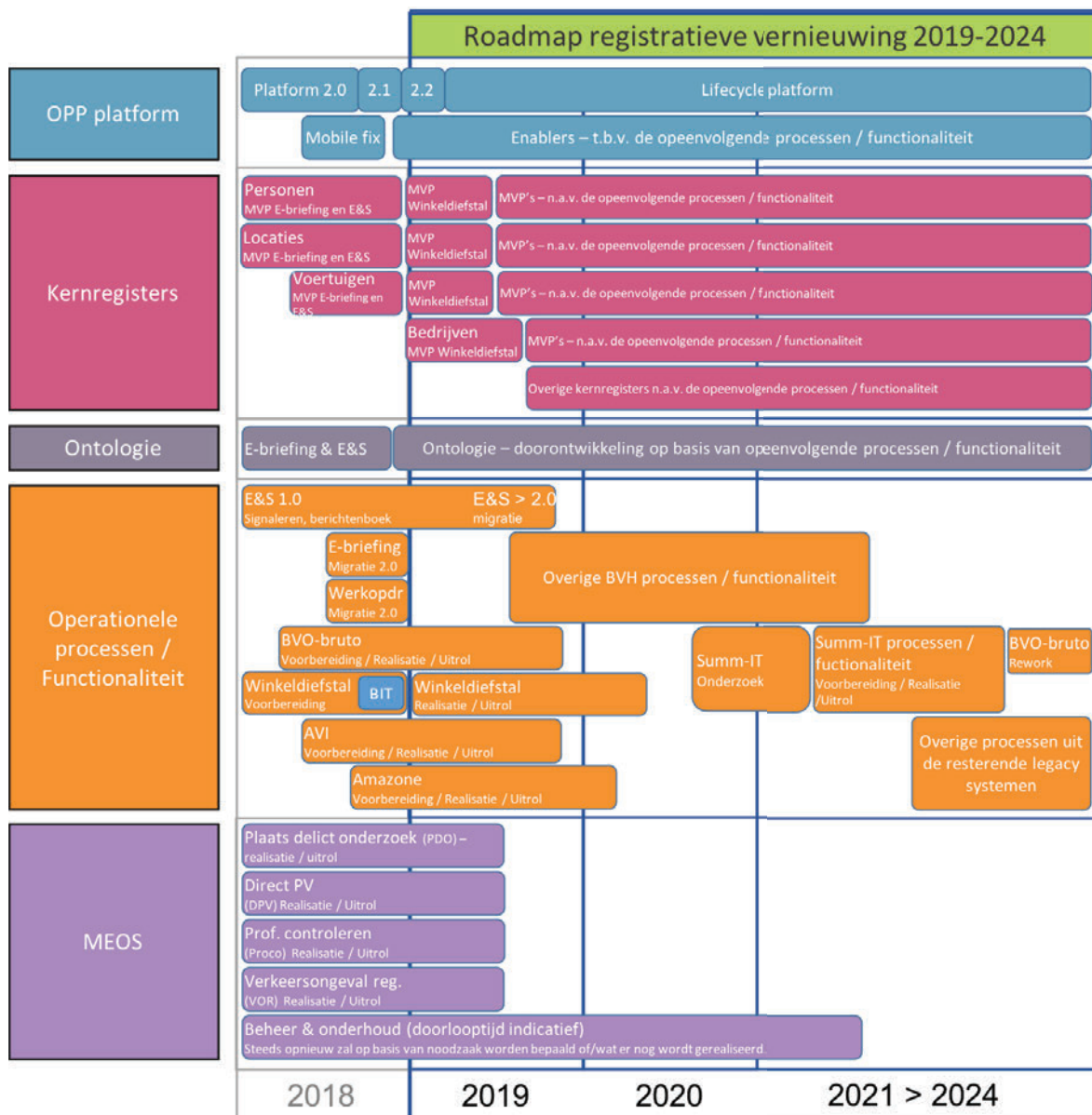
6 Aanpak, uitgangspunten en randvoorwaarden

Om tot de realisatie van de doelstellingen te komen onderscheidt het programma in de aanpak een aantal fasen, te weten de ontwerpfase, realisatiefase (inclusief bouwen en testen) en implementatiefase. Daarnaast worden in de aanpak activiteiten voorzien voor de werking van de programmaorganisatie. In dit hoofdstuk worden deze toegelicht evenals de uitgangspunten en randvoorwaarden.

6.1 Aanpak Vernieuwing

6.1.1 Roadmap VR 2019 -2024

Voor het bereiken van de beoogde resultaten is naar verwachting een looptijd van 6 jaar nodig. In het kader van beheersing zal PVR steeds in stappen van een jaar toewerken naar deze resultaten en daarbij de roadmap en business case jaarlijks actualiseren. Vanaf 2019 wordt jaarlijks een jaarschijf worden opgesteld. Het werken in stappen draagt bij aan de gewenste beheersing.



Figuur 5: Roadmap PVR

In 2018 richt PVR zich o.a. op de realisatie van die zaken die binnen het AVP reeds zijn opgestart of voorzien. Uitgangspunt voor PVR is hierbij dat eerst het fundament in gereedheid wordt gebracht, alvorens nieuwe functionaliteit op het platform te realiseren. De werkzaamheden zijn daarmee gericht op het op niveau brengen van het platform, realisatie van de eerst benodigde kernregisters, de ontologie (gegevensmodel), het afmaken van E&S en het migreren en rework van e-Briefing en E&S (doorlopend in 2019) naar het nieuwe platform. Ook moet het dossiermodel zich in voldoende mate hebben bewezen. Parallel daaraan worden de eerste te vernieuwen functionaliteiten, Winkeldiefstal (BIT-toets gepland in Q4 2018), AVI en Amazone voorbereid.

In 2018 richt PVR zich ook nog op het afmaken van de eerder afgesproken en gestarte realisatie van de MEOS-functionaliteiten Plaats Delict Onderzoek (PDO), Direct PV (DPV), Professioneel controleren (Proco) en Verkeersongevallen registratie (VOR). Na realisatie en uitrol hiervan worden de MEOS-functionaliteiten beheerd en onderhouden totdat één ontwikkellijn voor mobiel is gerealiseerd. In de tussenliggende periode wordt steeds bepaald (vanuit de SPO-rol) of en wat er nog op MEOS wordt (door)ontwikkeld.

Daarnaast staat 2018 in het teken van de noodzakelijke inpassing van de governance, de benodigde planvorming, inrichting van de programmaorganisatie, het afstemmen en afspraken maken met de lijnorganisatie en de integratie tussen OPP en Mobiel werken. Voor een overzicht van activiteiten en producten over 2018 wordt verwezen naar *bijlage 3*.

In 2019 zal de nadruk in elk geval liggen op de (verdere) realisatie en implementatie van Winkeldiefstal, AVI en Amazone. Per te realiseren functionaliteit wordt steeds bepaald of er vanuit de architectuur extra enablers gerealiseerd moeten worden, evenals noodzakelijke uitbreidingen⁶² op de kernregisters en of de ontologie. Ook het afronden en uitrollen van voornoemde MEOS-functionaliteiten staat voor 2019 op de agenda.

6.1.2 De businesschange

Als binnen de kaderstelling reeds naar voren gebracht richt de vernieuwing zich op vooral door het opnieuw vormgeven van de huidige en blijvende functionaliteiten. Vernieuwd (dus geen exacte overbouw van schermen) en maximaal passend in de werkprocessen van vandaag en morgen.⁶³ De impact op de business change, uiteraard (ook) van belang bij de implementatie en het gebruik van de vernieuwde IV is binnen de context deze opdracht voornamelijk afhankelijk van:

- **Business verbetering:** de mate van impact van visie en strategie op de organisatie- en/of functiestructuur. Naar verwachting zal de vernieuwing beperkt worden geconfronteerd met significante structuurwijzigingen. Wijzigingen in deze context komen veelal voort uit een vernieuwde visie/strategie op korpsniveau.

Zo moest destijds in het kader van de visie op de 'Informatie Gestuurde Politie (IGP)' eerst landelijk worden afgestemd, op welke wijze IGP binnen de eenheden zou worden ingericht. Daarna kon het briefingsproces worden uitgewerkt, om vervolgens te bepalen welke functionaliteit gebouwd moest worden. Op basis van de huidige kennis en inzichten is hier vooralsnog alleen sprake bij de veranderde visie van de doelgroepgerichte aanpak naar persoonsgerichte aanpak (PGA).

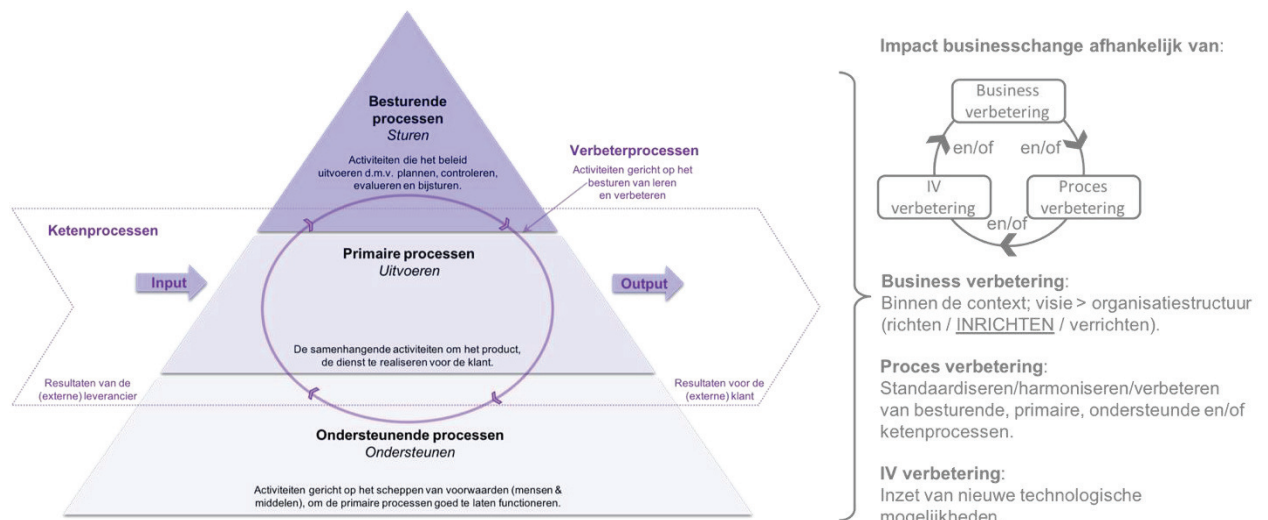
⁶² Noot: de opzet van het OPP-platform staat toe dat niet eerst het volledige gegevensmodel gerealiseerd hoeft te zijn, alvorens aan de bouw te kunnen beginnen. Sterker nog, uitbreidingen zijn eenvoudiger en aan te raden boven het veranderen ervan.

⁶³ Noot: binnen de kaders van de business case.

- **Procesverbetering:** de mate van standaardisatie / harmonisatie / verbetering van de primaire, ondersteunende en of ketenprocessen. In de achterliggende jaren is met de consolidatie van de BVH (van 26 naar 11 omgevingen) en de realisatie van één landelijke Summ-IT hierop al veel geïnvesteerd.

Met betrekking tot de ondersteunende processen moet in de context van deze opdracht worden gedacht aan de operationeel ondersteunende processen i.r.t. bijvoorbeeld goederen, documenten, dossiers en arrestanten en niet aan de typische bedrijfsvoeringsprocessen (HRM, Financiën, FM, e.d.). Gedacht kan worden aan track-and-trace mogelijkheden, of het vastleggen van verzorgings- en transporthandelingen bij arrestanten.

- **IV-verbetering:** de inzet van nieuwe IV-mogelijkheden, zoals de inzet van mobiele devices leiden in bepaalde mate tot impact op het werkproces. Naar verwachting zal de inzet van nieuwe IV-mogelijkheden en het wegnemen van de huidige systeemgrenzen binnen de vernieuwing een belangrijke rol spelen die zeker proceswijzigingen met zich meebrengt, mobiel werken heeft dit reeds aangetoond. Veelal leidend tot meer gebruikersgemak, optimalisatie van de (integrale) werkprocessen en een betere kwaliteit van dienstverlening en gegevens.



Figuur 6: Business change i.r.t. type processen

De operatie, de IV-organisatie en de relevante beleidsdirecties zijn betrokken bij de relevante stappen in het ontwerpen, realiseren en implementeren van de vernieuwde processen en functionaliteit.

Als basis voor de vernieuwing gelden de processen⁶⁴ zoals die door de Directie Operatiën zijn beschreven en worden beheerd. Zij zijn eerder betrokken geweest bij de consolidatie van de BVH en Summ-IT. Met de Operatie wordt (opnieuw) bekeken in hoeverre deze processen eenduidig worden gehanteerd en of harmonisatie moet plaatsvinden. Moet standaardisatie en/of harmonisatie nog worden gerealiseerd, dan zal PVR vooraf organiseren/faciliteren dat deze op een flexibele wijze in co-creatie, met de juiste materiedeskundigen (kennis van ‘morgen’ en niet van ‘vandaag’) uit de operatie nader wordt uitgewerkt opdat de Directie Operatiën (de businessarchitecten) deze kan bij- en/of opstellen. Ten aanzien van de besluitvorming is PVR (de Business Change Manager – BCM) verantwoordelijk dat deze, ter vaststelling via de juiste portefeuillehouder in de juiste commissie wordt gebracht. Eventuele proceswijzigingen

⁶⁴ Noot: de detaillering van deze beschrijvingen kan verschillen, maar is minimaal op hoofdprocesniveau.

voortkomende uit inzet van IV-mogelijkheden worden hierin meegenomen, evenals relevante wijzigingen i.r.t. de ketenprocessen.

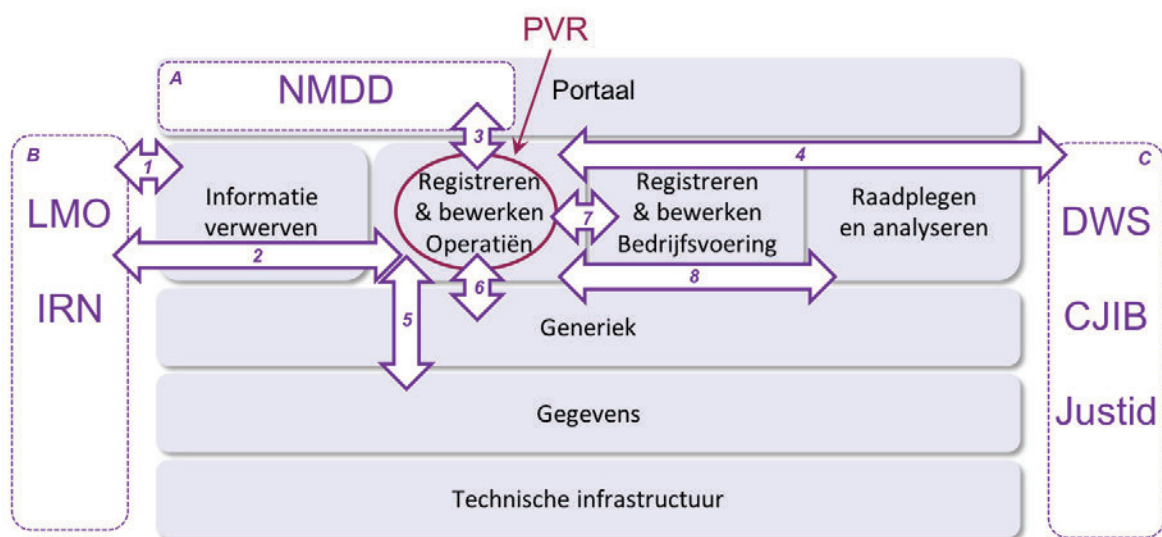
Vernieuwde processen en functionaliteiten worden zo nodig eerst in pilotverband⁶⁵ getoetst op de werking in de praktijk; indien de pilot succesvol is wordt daarna de landelijke invoering gestart. Na realisatie van de software en implementatie binnen de eenheden draagt PVR zorg voor monitoring en duiding op het correct gebruik van het proces en de daartoe gerealiseerde functionaliteit. Dit vormt binnen de lijnorganisatie input voor de BCM in het kader van het batenmanagement.

6.1.3 PVR gepositioneerd binnen (IV)omgeving

PVR richt zich op vernieuwing van de legacy-applicaties en is onderdeel van de totale IV-omgeving van de politie. De politie is onderdeel van de (strafrecht)keten. Voor de uitvoer van haar opdracht zoekt PVR de samenwerking met in- en externe (keten)partners.

Eenzijds is de gedachte dat de registratieve functionaliteit bestaat uit functionaliteit vanuit PVR die tevens gebruik maakt van generieke IV-componenten en -koppelvlakken. Anderzijds is de gedachte dat registraties veelal bedoeld zijn om in een vervolg (keten)proces (zoals het intelligenceproces) te worden gebruikt of verrijkt en niet alleen worden gemaakt voor de politie. Zo wordt voor de strafrechtketen o.a. aangesloten op het programma Digitaal Werken in de Strafrechtketen (DWS), of rechtstreeks samengewerkt met een ketenpartner, zoals het CJIB in geval van de E&S-functionaliteit.

Onderstaande weergave legt een view over de IV-omgeving, onderverdeeld in zogenoemde IV-domeinen. Indicatief is toegevoegd de voor PVR relevante programma's en ketenpartners. PVR bevindt zich binnen het IV-domein 'Registreren & bewerken Operatiën'.



Figuur 7: Koppel-/raakvlakken PVR

De pijlen (1 t/m 8) geven de koppelvlakken vanuit het perspectief van PVR met andere IV-domeinen, evenals met andere programma's, zoals NMDD, IRN en DWS, en de ketenpartners, als de Landelijke Meldkamer Samenwerking (LMS), CJIB en de Justitiële Informatiedienst (Justid).

⁶⁵ Noot: dit impliceert uiteraard dat een pilot niet randvoorwaardelijk c.q. verplicht is aan een landelijke uitrol. Dit zal per functionaliteit en/of aanpak verschillen.

Verklaring van de pijlen 1 t/m 8 (*indicatief*):

1. Voor de politie relevante informatie vanuit de maatschappij, bijvoorbeeld sociale media en private camerabeelden (zie ook 6).
2. Relevante informatie vanuit de LMS, bijvoorbeeld meldingsinformatie als start van een mutatie/registratie binnen de vernieuwing.
3. Relevante informatie via politie.nl (externe portaal) van of naar de burger, bijvoorbeeld een aangifte gedaan door de burger via internet, of statusinformatie t.b.v. de burger inzake gedane aangifte. Maar ook gegevens vanuit een 'burger-app' als start van een registratie, zoals gegevens via een app aangeleverd door een winkelier inzake aangehouden winkeldief.
4. Een procesdossier t.b.v. de strafrechtketen, of relevante ZSM-informatie (DWS). Of informatie van en naar het CJIB betreffende Executie & Signalering, of SKDB-informatie van of naar Justid.
5. Gebruik van de kernregisters (o.a. persoon, goed, locatie, bedrijf) vanuit de visie; eenmalige vastlegging, meervoudig gebruik.
6. Gebruik van generieke voorzieningen als multimedia-server, locatieserver en digitale handtekening. Zo kan bijvoorbeeld de bij punt 1 genoemde informatie worden opgeslagen op de multimedia-server en door de vernieuwing worden (her)gebruikt.
7. Gebruik van voorzieningen vanuit de bedrijfsvoering, zoals IAM.
8. Gebruik en aanlevering van informatie van en naar het intelligencedomein, waaronder de BVI.

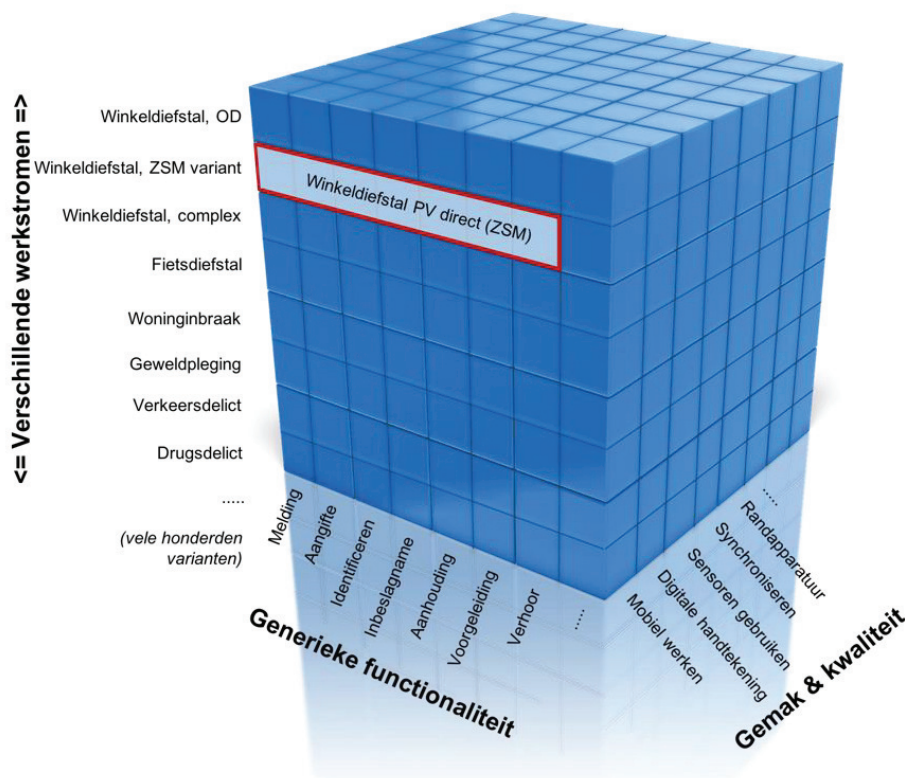
De ervaring leert wel dat aanpassing van met name de ketenprocessen, zoals met het CJIB en Justid veel afstemming en lange doorlooptijden kent.

6.1.4 De transitie van de BVH naar het OPP-platform

Er wordt gestart met het vernieuwen en uitfaseren van de BVH, daarna Summ-IT, gevolgd door de overige legacysystemen⁶⁶. Uit een analyse van de BVH is het volgende naar voren gekomen:

- Er zijn in de BVH 79 hoofdfuncties aanwezig.
- Er worden in de BVH circa 500 operationele werkstromen (processen) onderscheiden.
- Er zijn circa 800 maatschappelijke klassen (incidenten en acties).
- Winkeldiefstal ZSM is een voorbeeld van een operationele werkstroom (een politieproces).

⁶⁶ Noot: het jaarlijks opnieuw vaststellen van de roadmap maakt het mogelijk hier flexibel mee om te gaan. Zo kan het dus zijn dat op basis van de stand van zaken en of nieuwe inzichten de aanpak c.q. volgorde wordt aangepast.



Figuur 8: Transitiekubus BVH

Bovenstaande transitiekubus laat de samenhang zien tussen de operationele werkstromen (politieprocessen) en de generieke functionaliteiten (de hoofdfuncties). In feite is iedere werkstroom opgebouwd uit een samenstel van generieke functionaliteiten, die voor de desbetreffende werkstroom in een logische volgorde is geplaatst, aangevuld met specifieke functionaliteit.

De transitiekubus laat ook de inzet van de huidige technologische mogelijkheden zien. Inzet daarvan draagt bij aan het gemak en de kwaliteit van het politiewerk.

Deze aanpak heeft in zich dat met het bouwen van de eerste werkstromen eerst moet worden geïnvesteerd in de bouw van de, voor die specifieke werkstroom benodigde generieke functionaliteiten. Na verloop van tijd zijn de meest voorkomende generieke functionaliteiten gebouwd en zal de bouw van de resterende werkstromen sneller gaan.

Omdat veel van deze generieke functionaliteiten ook voorkomen in Summ-IT, zal tijdens de realisatie steeds een check plaatsvinden, om te voorkomen dat deze uit elkaar lopen.

Winkeldiefstal PV direct (ZSM)

Uit analyse is naar voren gekomen dat voor het realiseren van de functionaliteit van Winkeldiefstal PV direct (ZSM) 22 hoofdfuncties betrokken zijn bij het verwerken van de informatie, waarvan 14 altijd noodzakelijke stappen zijn en 8 (optioneel) afhankelijk van de complexiteit van de situatie.

Onderstaande tabel toont de functionaliteiten in BVH die nodig zijn om het proces Winkeldiefstal PV direct (ZSM) te ondersteunen met de nummers 1 t/m 9. Elke groep met één nummer is bedoeld als opleverbaar product. In de ICT wordt dit Minimal Viable Product (MVP) genoemd. De politie kan kiezen om één of meerdere MVP's te bundelen in een implementatie (operationeel gaan gebruiken). Door handig te kiezen wordt de implementatieinspanning optimaal gehouden en tegelijkertijd hoeft niet gewacht te worden totdat alle MVP's waaruit Winkeldiefstal PV direct (ZSM) bestaat zijn opgeleverd.

Winkeldiefstal PV direct (ZSM)		Processtap	MVP	Geschatte omvang	Generiek voor alle processen?												
					Persoon	Bedrijf	Vervoermiddel	Locatie	Referenties	Goed	Spoor	Multimedia	Doelgroepen	Document (Digitaal) ondertekenen	Koppelingen		
X	J	Melding	1	middel	X	O	O	X	X			O				GMS	
X	J	Eigen waarneming	1	klein	O	O	O	X	X	O		O					
X	N	Aangifte opnemen	3	groot	X	O	O	X	X	O		O		X	X	AVS	
X	J	Aanhouding	2	klein	X			X	X					X	X	Verdachte monitor ZSM	
X	J	Foullering	2	klein	X			X	X	O		O	O				
X	J	Arrestant inboeken	3	middel	X			X	X					X	X	ID-zuil (via de PS)	
X	J	Voorgeleiding	3	middel	X			X	X					X	X	RvR (advocaat)	
X	J	Verhoor verdachte	4	middel	X	O		X	X			O		X	X	RvR	
X	N	MO delict	3	klein	X				X			O					
X	N	Samenstellen dossier	6	groot	X	O	O		X	O	O	O		X	X		
X	J	Dossiermanagement (BOSZ)	7	middel	X	O	O	X	X	O		O				MMS	
X	J	Inzenden dossier	8	middel	X	O	O	X	X	O		O		X	X		
X	J	Heenzenden arrestant	5	klein	X			X	X					X	X		
X	J	Afsluiten zaak	9	middel	O	O	O	O	O	O		O		O	O		
O	J	Verhoor getuige en andere	10	klein	X	O		X	X			O		X	X		
O	N	Beslag	11	groot	O	O	X			X		O		X	X	Beslagportaal (BVI)	
O	J	Arrestanten transport	12	groot	X			X	X					X	X		
O	J	Arrestanten verzorging	13	groot	X												
O	J	Geweld tegen politie	14	klein	X			X	X	O		O					
O	J	Geweldstoepassing	15	klein	O			X	X			O		O	O		
O	J	BOB aanvraag/inzet	16	middel	O	O	O		X	O		O		X	X		
O	J	Doelgroepen (Amazone, PGA)	17	middel	X				X							Amazone	

Figuur 9: Processtappen / generieke functionaliteiten

Bovenstaande tabel geeft een aantal inzichten:

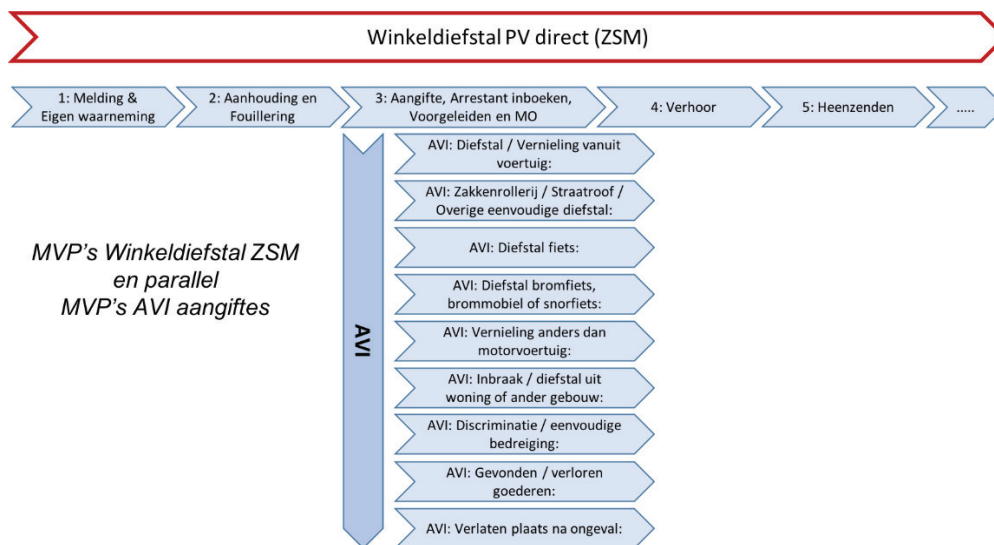
- In de eerste kolom is aangegeven welke 14 hoofdfuncties van de BVH (processtappen) nodig zijn om Winkeldiefstal PV direct (ZSM) te ondersteunen. De 8 optionele hoofdfuncties zijn alleen nodig bij grotere complexiteit die optreedt bij winkeldiefstal.
- In de tweede kolom is met een 'J' aangegeven welke hoofdfuncties die voor Winkeldiefstal PV direct (ZSM) gerealiseerd moeten worden generiek van aard zijn. Ze zijn daarna snel inzetbaar voor andere soorten aangiften, omdat ze geen specifieke 'winkeldiefstal ZSM'-functies hebben.
- In de vierde kolom is een opdeling in MVP's aangegeven, 9 MVP's voor de 14 noodzakelijke hoofdfuncties.
- In de vijfde kolom is aangegeven of de hoofdfunctie complex is om te realiseren.
- In de zesde tot en met de zestiende kolom is aangegeven welke elementen uit kernregisters en basisregistraties worden geraakt door de hoofdfunctie.
- Tenslotte is in de zeventiende kolom aangegeven welke koppeling aan OPP nodig is om de hoofdfunctie uit de BVH in OPP ter realiseren. Koppelingen zijn altijd complicerende factoren waarvoor meestal ook capaciteit en prioritering in andere onderdelen van het portfolio noodzakelijk is.

Combinatiescenario (van 'voor naar achter' en van 'boven naar beneden' in de kubus).

De analyse van de BVH en de mogelijke transitie-scenario's leidt tot de volgende constatering op basis van de gestelde vragen.

- Het is mogelijk om Winkeldiefstal ZSM te kiezen als voorbeeld om van 'voor naar achter' generieke functies te ontwikkelen. Hiermee wordt een belangrijke stap gezet in het realiseren van de eerste en veelvoorkomende generieke functionaliteiten.

- Het is nog niet aan te geven wat de exacte doorlooptijd van het vervangen van de BVH is. Hier is verder onderzoek en eerst meer ervaring voor nodig. De realisatie van Winkeldiefstal PV direct gaat hierin helpen.
- Gebruikers hebben nadrukkelijk aangegeven dat men een werkproces in de nieuwe IV wil starten. Naarmate er meer mogelijk is binnen de vernieuwing ‘verschuift’ de (tijdelijke) verdere afhandeling in de huidige systemen tot het moment dat volledige sanering mogelijk is. Dit vindt men logisch en hanteerbaar. Zo min mogelijk wisselen tussen de vernieuwing en BVH. Een (tijdelijk) overstapmoment van de vernieuwing naar BVH moet gebruiksvriendelijk en logisch zijn, zonder gegevensverlies.
- Winkeldiefstal PV direct kan in delen geïmplementeerd worden. Aannemen melding (inclusief eigen waarneming) en de aangifte vooralsnog wordt gezien als een logische eerste deel om uit te rollen. Op deze wijze wordt ook hier ervaring in opgebouwd.
- Doordat via Winkeldiefstal PV direct een aantal generieke functionaliteiten ontstaan kan overwogen worden na het realiseren van het eerste MVP melding/aangifte door te gaan met:
 - de volgende processtappen van Winkeldiefstal PV direct (in totaal 9 MVP’s). Van ‘voor naar achter’ in de kubus;
 - op basis van de generieke functionaliteit melding/aangifte andere soorten aangiftes vast/mobiel te ontwerpen. Dit wordt genoemd ‘van boven naar beneden’ (in de kubus). Bijvoorbeeld met de set aangiftes die in AVI aanwezig is. Hierdoor wordt een groot volume aan aangiftes afgedekt en wordt een geheel IV-systeem gesaneerd.

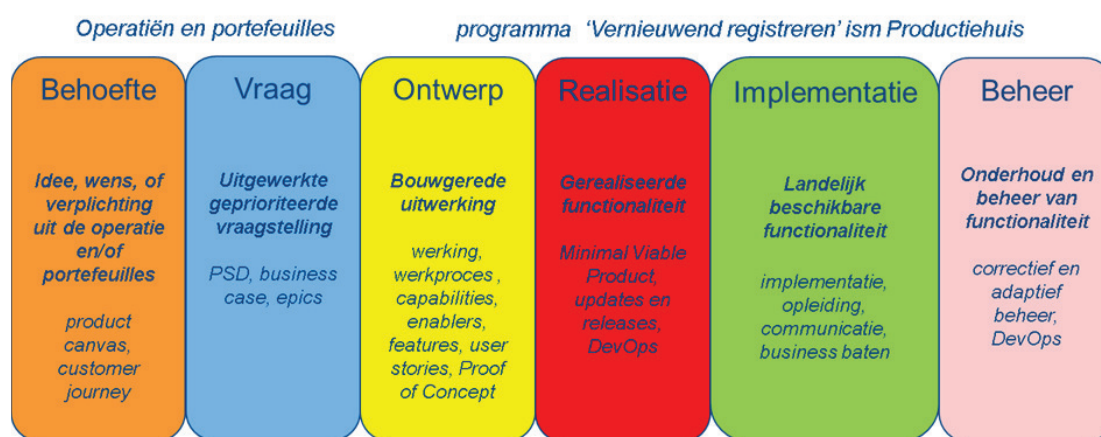


Figuur 10: MVP's Winkeldiefstal ZSM en parallel MVP's AVI aangiftes

6.1.5 Voortbrengingsproces

Het voortbrengingsproces van functionaliteiten die binnen de programmacontext van Vernieuwend Registreren worden gerealiseerd, doorlopen onderstaande zes fases. Door de fases heen werken verschillende partijen (lijnorganisatie en programma) telkens met elkaar samen. Het zwaartepunt in de behoefte- (tevens analyse) en vraagfase ligt bij de operatie en de portefeuilles. Zij bepalen aan de voorkant via het landelijke portfolioproces politie wat er gerealiseerd moet worden. Binnen de kaders

van haar opdracht bepaalt de programmaboord PVR de prioriteitstelling⁶⁷. Binnen de context van het programma en met behulp van de realisatiecapaciteit (bouwteams) van het Productiehuis worden vervolgens de ontwerp- en realisatiefases doorlopen. De noodzakelijke ontwerpen worden bouwgeraad uitgewerkt en er wordt in korte cycli (sprints) functionaliteit opgeleverd totdat een minimaal werkbaar functionaliteit afgerond is. In de implementatiefase werkt het programma samen met de eenheden om vernieuwde functionaliteit in gebruik te laten nemen. Tot slot gaat dit over in de beheerfase (Run & Change fase), waarin de gerealiseerde functionaliteit binnen de teams van het Productiehuis technisch en functioneel onderhouden worden. Evenals bij de legacy systemen geldt ook hier dat PVR de backlog hiervan (be)stuurt. Op deze wijze wordt PVR in staat gesteld ook hier te sturen op de capaciteit van het IV-onderhoud en wordt suboptimalisatie voorkomen. Daarnaast is dit noodzakelijk omdat op het platform sprake is van integrale functionaliteit, wat wil zeggen dat de resultante van alle sprints en daarmee de verschillende functionaliteiten steeds samenkomen in één masterrelease. Dit vereist aldus een integrale planning, aanpak en realisatie.



Figuur 11: Voortbrengingsproces

In iedere fase zijn vanuit de Directie Operatiën, Dienst IM en Dienst ICT, en het Productiehuis diverse toolkits, hulpmiddelen en templates ter beschikking, die de faseactiviteiten ondersteunen. De keuze van de te hanteren hulpmiddelen is afhankelijk van het cluster waarbinnen de werkzaamheden worden gerealiseerd en de ingeschatte zwaarte en impact van de te realiseren functionaliteit. Het devies is: lean waar het kan, uitgebreid als het moet.

Implementatie

Afhankelijk van de functionaliteit, omvang en complexiteit bepaalt het programma hoe de implementatie c.q. uitrol plaats zal vinden. De gedachte daarbij is hiertoe enkele varianten uit te werken, in het volgende hoofdstuk is op hoofdlijnen een aanzet gegeven. Per variant is een aanpak gedefinieerd en is een set aan tools beschikbaar. Hierbij zal de keuze worden gemaakt of de politiechefs van de eenheden dan wel de programmaboord optreedt als opdrachtgever.

Het netwerk van materiedeskundigen, business- en IV-experts, gebruikers/testers, kerninstructeurs, opleiders en de projectleiders van de eenheden zal betrokken zijn bij de voorbereidingen, uitvoering en monitoring van het gebruik van de functionaliteit.

⁶⁷ Noot: deze prioriteitstelling zal waar relevant plaatsvinden in afstemming met portefeuillehouders, stakeholders en programma's. In de programmagovernance is beschreven hoe het besluitvormingsproces verloopt voor realisatieopdrachten die (deels) buiten de kaders van de PVR-opdracht vallen.

6.2 Uitgangspunten

- De startdatum van het PVR is 1 juli 2018.
- Voor 1 januari 2019 zal een jaarschijf 2019 worden opgesteld.
- De vernieuwing is gericht op de vervanging, sanering en ontmanteling van de huidige functionaliteit binnen de legacy-applicaties, zoals die in de business case zijn benoemd.
- PVR realiseert de resultaten conform afspraak mét en voor de lijn. Dit impliceert dat met de lijn steeds een nauwe samenwerking op vele gebieden wordt gezocht. De noodzaak tot samenwerking geldt overigens niet alleen tussen PVR en de lijn, maar ook voor de samenwerking met andere programma's, projecten en portefeuilles. Dit vereist een gezamenlijke investering, met aandacht voor elkaars taakstelling en (on)mogelijkheden. PVR is dus geen volledig opzichzelfstaand programma.
- PVR zoekt actief het contact met de interne en externe stakeholders. Hun betrokkenheid – zie ook de suggesties gedaan bij de hoorzitting – zijn van belang. Transparantie over de voortgang en over het realiseren van de programmadoelstellingen staat voorop.
- Voor het succesvol uitvoeren van de transitie is het van groot belang dat werkprocessen zijn “geharmoniseerd”. Dat wil zeggen dat de toekomstige binnen de politie gestandaardiseerde (landelijk uniforme) werkprocessen door alle eenheden worden gedragen en geaccepteerd. Daarbij wordt o.a. gebruik gemaakt van het binnen MEOS succesvol gebleken hoog standaardiserend vermogen van mobiele toepassingen. Tevens dienen de werkprocessen op een dusdanig detailniveau te zijn vastgesteld en beschreven dat deze als basis kunnen dienen voor de business analyse binnen de vernieuwing.
- De legacy-applicaties kunnen worden gerepresenteerd door een hoeveelheid functiepunten. Deze functiepunten zijn gebruikt om de benodigde hoeveelheid geld/capaciteit te schatten voor de vervanging ervan. Het uitgangspunt voor de schatting van de benodigde capaciteitsruimte is om de nu nog benodigde functionaliteit opnieuw te ordenen zodat deze beter aansluit bij de werkprocessen en niet om 1-op-1 de schermen of de functionaliteit te vervangen. Hierdoor wordt identieke functionaliteit, die nu in verschillende legacy-applicaties beschikbaar is, ontdebeld⁶⁸. Ook worden de technologische mogelijkheden, zoals integratie van multimedia, locatie-onafhankelijk werken en aansluiting op huidige ketenvoorzieningen benut. De verwachting is dat dit op zich al toegevoegde waarde is voor het operationeel politieveld ten opzichte van de legacy-applicaties. Op advies van Gartner⁶⁹ wordt bovendien rekening gehouden met onzekerheid over eisen en wensen (zogenaamde requirements instability) die gebruikelijk is in dergelijke trajecten.
- Door vanuit het politieveld zorgvuldig te kiezen kan dus extra effectiviteit bereikt worden, maar dit is niet onbegrensd. Hoe eenduidiger de werkprocessen geharmoniseerd en gestandaardiseerd worden hoe meer capaciteit overblijft voor nuttige functionaliteit voor iedereen.
- In de business case PVR is voor de transitie van de legacysystemen naar de vernieuwing uitgegaan van een periode van 6 jaar⁷⁰. Binnen haar aanpak zal PVR werken met jaarschijven, passend binnen het portfolioproces.

⁶⁸ In de business case PVR is geschat dat 37% van de totale functiepuntenomvang van de legacy-applicaties niet hoeft worden overgebouwd, omdat dit dubbele functionaliteit betreft.

⁶⁹ Gartner noemt dit Requirements Instability en adviseert om bij dit soort majeure ontwikkelingen rekening te houden met 22% tot 45% requirements instability. In de business case PVR wordt hiertoe een marge van 26% op het totaal aan functiepunten gehanteerd.

⁷⁰ Noot: te rekenen vanaf 1 januari 2019.

- Realisatie van de functionele vernieuwing staat voorop en het politiewerk ondervindt minimale hinder van (essentiële) verbeteringen in onderliggende techniek. Tegelijkertijd mag geen significante technische schuld opgebouwd worden, er wordt onder architectuur gewerkt en opgeleverd.
- Geen ‘big-bang’-scenario, de transitie wordt in overzichtelijke stappen met minimale verstoring in het werkproces doorgevoerd.

6.3 Randvoorwaarden

- Het, waar voor het werkproces noodzakelijk, gebruik (opslaan en ophalen) van multimediabestanden vindt plaats in de gerealiseerde generieke multimedia-omgeving.
- In de meerjarenbegroting van de politie dient voldoende ruimte⁷¹ te worden geprioriteerd voor beheer en vernieuwing van IV. Onvoldoende ruimte heeft direct een effect op de doorlooptijd en daarmee de haalbaarheid van de (geactualiseerde) business case.
- De jaarlijks te actualiseren business case PVR beschrijft het aantal uren en middelen dat nodig is om de scope van de vernieuwing binnen de geplande looptijd te realiseren. Indien er vanuit het portfolio voor een bepaalde periode minder dan dit aantal uren en middelen ter beschikking wordt gesteld, betekent dit dat de doorlooptijd van de vernieuwing langer wordt of de scope kleiner moet.
- De business is verantwoordelijk voor de tijdige standaardisatie, vaststelling, acceptatie en implementatie van landelijke werkprocessen. Vertraging hierop heeft een negatief effect op de doorlooptijd en daarmee op de business case.
- Het absorptievermogen binnen de operationele eenheden is voldoende om de veranderingen als gevolg van de vernieuwing te verwerken, alsook binnen het PDC en de Politieacademie.
- Er worden voor PVR, ten behoeve van management van risico’s en budgettaire uitnutting (uren, financiën en overige middelen) en de sturing en rapportage hierover, voldoende capaciteit en middelen beschikbaar gesteld;
- Er vindt door alle medewerkers betrokken bij PVR registratie plaats van de tijd die zij aan bepaalde werkzaamheden hebben besteed, de zogenoemde A-, B-, C-, D- en E-uren⁷². Dit is noodzakelijk om te kunnen rapporteren en (bij)sturen over de bestede tijd versus de geplande tijd. Op basis hiervan kunnen de aannames rondom inzet worden gevolgd en aangescherpt.
- Tijdige beschikbaarheid van de gevraagde capaciteit (w.o. materiedeskundigen) uit de operationele eenheden, de relevante stafdirecties (waaronder de directies Operatiën en IV) en diensten van het PDC. De realisatie van de vernieuwing is afhankelijk van de beschikbaarheid van voldoende competente operationele capaciteit en IV-capaciteit, inclusief huisvesting en overige faciliteiten. Dit geldt voor alle fasen van de vernieuwing.
- Randvoorwaardelijk aan de transitie en vernieuwing is dat deze door iedereen wordt gedeeld. PVR realiseert de resultaten conform afspraak mét en voor de lijn en is niet een volledig opzichzelfstaand programma. Dit impliceert op vele gebieden een afhankelijkheid van diezelfde lijn, evenals van andere programma’s, projecten en portefeuilles. Strategische notie en verankering is derhalve randvoorwaardelijk evenals de notie op goede afstemming, te leveren inspanningen en het

⁷¹ Noot: minimaal gelijk aan het in het P&M-rapport opgenomen meerjarig niveau en daarmee aan het in 2015 binnen het AVP gerealiseerde niveau aan bestedingen aan vernieuwing.

⁷² Noot: het ligt in de bedoeling van de (IV)organisatie om vanaf 2019 niet langer te werken met het gepresenteerde onderscheid aan soorten uren, maar om een vast aantal teams aan o.a. PVR toe te wijzen. PVR is hier een groot voorvechter en voorstander van, maar zal tot dat moment zich conformeren aan de huidige uren-systematiek.

realiseren van benodigde (IV-)aanpassingen van zaken die niet of niet direct binnen de invloedssfeer van PVR vallen.

- Na eerste oplevering, implementatie en de in beheername van vernieuwde functionaliteiten vindt binnen de zogenoemde run- & changefase beperkte doorontwikkeling op die betreffende functionaliteit plaats. Daartoe blijft ook in deze fase de SPO-rol bij de programmaboard van PVR.

7 Programmaorganisatie

In dit hoofdstuk worden de rollen en taken beschreven zoals die in de programmaorganisatie worden voorzien. Voor de praktische uitwerking ervan wordt verwezen naar het document Programma Governance d.d. 10-05-2018.

7.1 Opdrachtgever/opdrachtnemer

Overeenkomstig de korpsgovernance en de ‘commissies en portefeuilles’ ligt het opdrachtgeverschap van PVR bij de korpsleiding. Gezien het bijzondere karakter van deze opdracht, zowel significante IV- als business change en de mate van politiek-bestuurlijke aandacht is het opdrachtgeverschap belegd bij een lid van de Korpsleiding, de Chief Information Officer (CIO) verantwoordelijk voor de IV, die wordt bijgestaan door een lid van de korpsleiding namens de operatie (“blauw”).

Het opdrachtnemerschap van PVR is belegd bij de portefeuillehouder, tevens politiechef Eenheid Midden-Nederland, mevrouw drs. M.H.C. Barendse. Zij zal de realisatie van deze opdracht tezamen met het Hoofd Operatiën, Eenheid Noord-Holland, de heer ^{5.1.2.e}, als haar plaatsvervanger vormgeven en invullen.

7.2 Programmaboard

De Programmaboard zal (in ieder geval) bestaan uit de navolgende functionarissen:

- Miriam Barendse, opdrachtgever (politiechef, eenheid Midden-Nederland), eigenaar van de door de korpsleiding gegeven opdracht.
- ^{5.1.2.e}, Senior Business Change Manager (SBCM), realiseert samen met mevrouw Barendse de door de korpsleiding gegeven opdracht, treedt bij haar afwezigheid op als haar plaatsvervanger.
- De Business Change Manager(s), t.b.v. een specifiek landelijk proces. De BCM is door de desbetreffende portefeuillehouder gemandateerd. Is binnen het programma opdrachtnemer en voor het aan het programma gekoppelde project de opdrachtgever, tevens vz. projectstuurgroep.
- Strategische vertegenwoordiging vanuit de IV-kolom, de Diensten IM en ICT. Namen i.o.m. deze diensten nog te bepalen.
- ^{5.1.2.e}, ^{5.1.2.e}.
- De korpscontroller.

De navolgende functionarissen participeren in de Programmaboard, maar maken daar in formele zin geen onderdeel van uit:

- Een of meerdere van de deelprogrammamanagers (optioneel);
- ^{5.1.2.e}, ^{5.1.2.e} Business Change Manager (BCM);
- Secretaris/de senior medewerker vanuit het Programmabureau (ondersteuning);
- Vertegenwoordiger namens de Architectuur Autoriteit, zijnde de Enterprise architect inzake advies en architectuur control.

De opdrachtgever zit de Programmaboard voor. Bij afwezigheid wordt het voorzitterschap overgenomen door de Senior Business Change Manager. De frequentie van de vergadering is minimaal éénmaal in de 4-6 weken. In het begin zal deze frequentie wellicht hoger liggen.

De voorzitter van de Programmaboard heeft periodiek bilateraal overleg met de COR en de bonden over de voortgang van het programma.

Een belangrijke rol, in het kader van Agile softwareontwikkeling (Productiehuis) is die van de Senior Product Owner (SPO). De rol van SPO binnen PVR is belegd bij de Programmaboard.

7.3 Programmamanagementteam

Het Programmateam heeft de volgende samenstelling:

Programmamanager

Is verantwoordelijk voor het dagelijks management van het programma en het realiseren van de geplande nieuwe competenties (instrumentarium). De Programmamanager is verantwoordelijk voor het managen van de projecten- en activiteitenportfolio. Hij draagt zorg voor de inrichting van PVR en levert gevraagde oplossingen op. De Programmamanager laat zich bijstaan door enkele deelprogrammamanagers en de coördinerend Business Change Manager (vrijgesteld sectorhoofd operatie). Voor bepaalde projecten kan de Programmamanager optreden als opdrachtgever en voorzitter in een projectstuurgroep.

Coördinerend Business Change Manager (BCM)

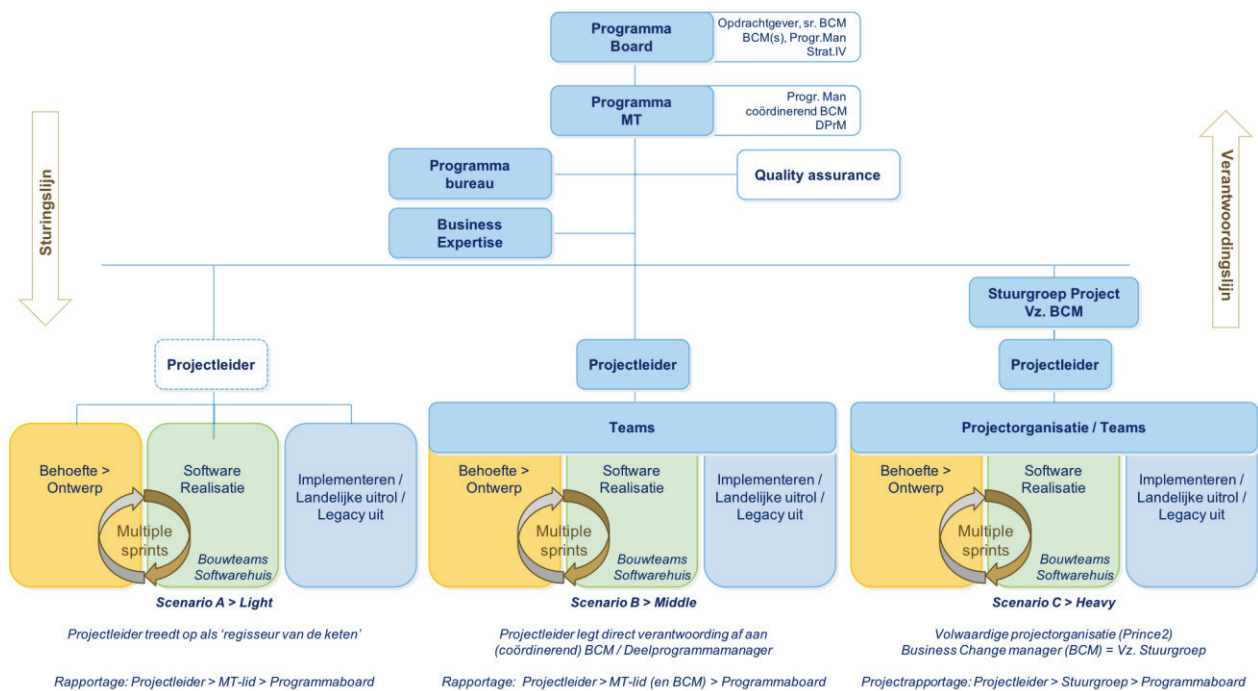
Een voor het programma vrijgestelde senior-manager (niveau sectorhoofd), het gezicht van de 'operatie' binnen het programma. Bewaakt samen en voor de SBCM de integraliteit en samenhang van de verankering en verandering in de organisatie (operatie). Deze BCM maakt onderdeel uit van het programma MT. Evenals de andere BCM-ers kan deze BCM voor bepaalde projecten, optreden als opdrachtgever en voorzitter in een projectstuurgroep. Zie ook de Programma governance PVR.

Deelprogrammamanager

Is verantwoordelijk voor het dagelijks management van een onderdeel van het programma en het realiseren van de geplande nieuwe competenties daarbinnen. Samen met de programmamanager en de andere deelprogrammamanagers draagt hij zorg voor de inrichting van (een deel van) PVR en levert nieuwe oplossingen op. Voor bepaalde projecten kan de deelprogrammamanager, namens de programmamanager optreden als (gedelegeerd) opdrachtgever en voorzitter in een projectstuurgroep.

7.4 Programmaorganisatie

In de volgende figuur is de programmaorganisatie in een organogram weergegeven:



Figuur 12: Programmaorganisatie

Lean and mean als het kan, uitgebreid als het moet

Op basis van het op te pakken proces c.q. functionaliteit bepaalt de Programmaboard welke aanpak voor dat onderdeel het meeste geschikt is. Uitgangspunt is; 'lean and mean als het kan, uitgebreid als het moet'. In de afbeelding wordt hiertoe een drietal scenario's geduid.

Toelichting scenario's:

Scenario A > Light

Dit is de lichtste variant. Uit deze aanpak komt een hoge mate van "zelfredzaamheid" naar voren. Dit geldt zowel voor de teams die de gedefinieerde behoefte vertalen naar ontwerp en realisatie (softwarerealisatie) als de uitrol in de eenheden. De projectleider PVR treedt hier op als "regisseur van de keten" en zorgt ervoor dat de softwarerealisatie en uitrol ongestoord verloopt, is aanspreekpunt voor de eenheden, behoudt het in- en overzicht, bewaakt de voortgang, et cetera. Hij rapporteert aan één van de deelprogrammamanagers. Deze vorm komt het dichtstbij de werkwijze van MEOS, het realiseren van mobiele toepassingen, gebruikmakend van de bestaande (legacy)systemen. De implementatie vindt (eventueel na een pilot) plaats door projectleiders Eenheid (PLE), kerninstructeurs en materiedeskundigen binnen de desbetreffende eenheid. De implementatie kent geen technische en/of onderlinge afhankelijkheden en vindt plaats onder de sturing en verantwoordelijkheid van de eenheid, ook qua planning⁷³. PVR is faciliterend en verzorgt de monitoring en duiding m.b.t. implementatie en het eenduidig werken (geharmoniseerd proces) en gebruik. De coördinerend BCM is degene die de eenheden hieromtrent informeert en aanspreekt.

⁷³ Noot: PVR kan hiertoe wel een tijdvenster afgeven, waarbinnen alle Eenheden geïmplementeerd moeten zijn.

Scenario B > Middle

Deze variant wordt aangestuurd door een projectleider PVR met een aantal vaste teams, ter realisatie van bepaalde (tussen)producten waaronder vernieuwde functionaliteit. De omvang en het werk vereist een gestructureerde(re) aanpak en planning (*beheersing*) o.a. door onderlinge afhankelijkheid van deze (tussen)producten. De projectleider legt direct verantwoording af aan een BCM en/of deelprogrammamanager. De implementatie in de eenheden vereist een gedegen en gestructureerde aanpak en planning, maar kent in tegenstelling tot onderstaand scenario geen afhankelijkheden tussen eenheden onderling. Anders gezegd; een issue in de implementatieplanning van eenheid A, leidt niet direct tot een domino-effect in de landelijke planning en uitrol. De implementatie vindt plaats in afstemming met de eenheden, onder de verantwoordelijkheid van PVR. Na implementatie verzorgt PVR de monitoring en duiding m.b.t. het eenduidig werken (geharmoniseerd proces) en gebruik. De coördinerend BCM is degene die de eenheden hieromtrent informeert en aanspreekt.

Scenario C > Heavy

Bij deze variant kan gesproken worden van een complex project, zowel op het niveau van projectmanagement als het managen van de processen daaromheen (*regie zonder macht*). Projecten als deze zijn moeilijk te “ontwerpen en te realiseren”, het beheersen ervan is een moeilijke opgave. Dit kan gelden voor de te realiseren (tussen)producten, alsook op het proces dat nodig is om tot een product te komen. Hier worden drie dimensies van complexiteit onderscheiden:

1. Technische complexiteit; veel onzekerheden in het ontwerp, veelal eerste of uniek ontwerp.
2. Sociale complexiteit: groot aantal actoren met uiteenlopende (soms botsende) belangen.
3. Organisatorische complexiteit: samenvoeging van beide (technische en sociale) dimensies. Hierbij geldt dat de organisatorische complexiteit toeneemt naarmate het project grootschaliger is, de doorlooptijd langer, de tijdsdruk groter en/of er meerdere wetten en/of planstelsels gelden.

De sturing en regie voor projecten als deze ligt landelijk en daarmee bij PVR. De BCM is vanuit de programmaboard opdrachtgever voor het project en voorzitter van de stuurgroep. De projectleider PVR is algemeen en landelijk projectleider en heeft o.a. in iedere eenheid een PLE tot zijn beschikking. Alle drie genoemde scenario's worden door PVR gehanteerd en daartoe nader uitgewerkt, aansluitend op de voor het programma uitgewerkte programmagovernance.

7.5 Programmabureau VR

Het programmabureau VR is als onderdeel van het programma verantwoordelijk voor de administratieve en professionele ondersteuning van PVR. Op hoofdlijnen omvat het de navolgende activiteiten:

- uitvoeren van administratieve taken;
- creëren en bewaken van de eenduidigheid van informatie (planning, budget, capaciteit) binnen het programma (single point of truth);
- ondersteunen in de beheersing (monitoren/bewaken) en de verantwoording (rapporteren) van het programma over zaken als voortgang, scope, planning, resources, business case, architectuur;
- initiëren van en assisteren bij reviews en audits in het kader van de Quality Assurance (QA);
- integraal adviseren over onderwerpen die het gehele programma betreffen.

Algemene uitgangspunten Programmabureau VR

Een aantal relevante uitgangspunten ten aanzien van het programmabureau VR zijn:

- In dit document worden taken en rollen beschreven, geen functies. Een medewerker kan voor de uitvoering een of meerdere rollen verantwoordelijk zijn.
- De medewerkers komen idealiter vanuit de lijnorganisatie, met als voordeel dat op de relevante koppelvlakken tussen lijn en programma, de spreekwoordelijke lijntjes kort zijn. Dit bevordert de onderlinge samenwerking en afstemming, bijvoorbeeld op onderdelen als de rapportagelijijn.
- Kan de gevraagde capaciteit en/of expertise niet (tijdig) vanuit de lijnorganisatie worden geleverd, dan betreft het programma deze extern.
- De medewerkers van het programmabureau vallen onder de functionele sturing van het programma.
- Het programmabureau is werkzaam voor het gehele programma. Dit betekent dat programmaonderdelen en/of projecten niet beschikken over een eigen bedrijfs-, staf- en/of projectbureau. Wat niet betekent dat specifieke ondersteuning niet fysiek bij een programmaonderdeel en/of project kan zitten.

Het programmabureau VR legt verantwoording af aan de programmamanager en voert opdrachten namens deze uit.

Taakgebieden programmabureau VR

Het programmabureau VR onderkent een drietal hoofdtaakgebieden:

1. *Beheersing en bedrijfsvoering*

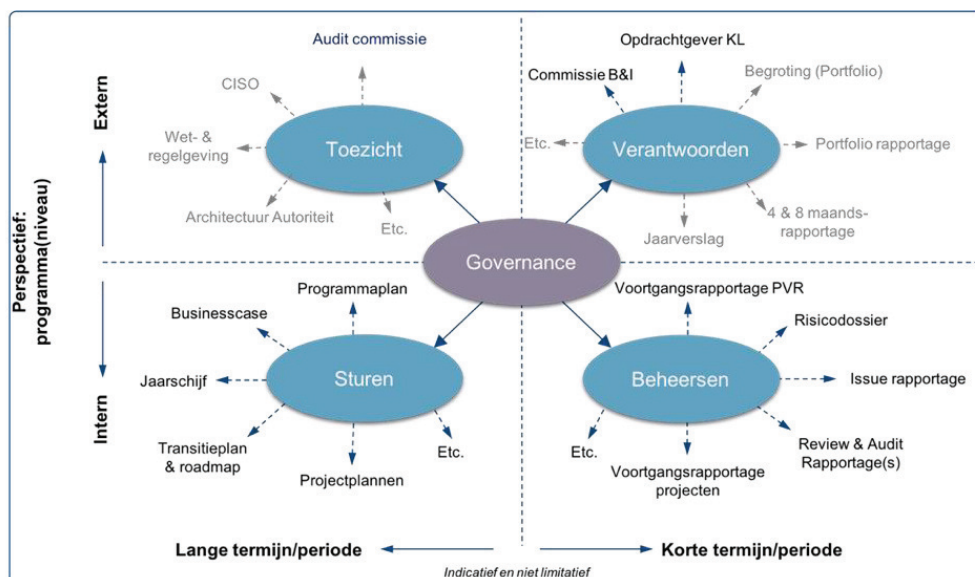
Verantwoordelijk voor de ontwikkeling(en) in het kosten- en batenmanagement, scopemanagement (incl. uitgangspunten business case), risicomanagement, issuemanagement en programmaplanning (planningsmanagement). Hierbinnen valt ook de programmavoortgangsrapportages en de monitoring, waarvoor nauw wordt samengewerkt met o.a. het bedrijfsbureau van het Productiehuis en de sector Regie & Coördinatie van de Dienst IM.

Hier ligt ook de centrale regierol van en voor het programma met betrekking tot inkoop, financiën en resource management. Dit betekent dat taken/verzoeken vanuit de programmaonderdelen en/of projecten hier samenkomen. Van hieruit vindt afstemming plaats met de gerelateerde onderdelen in de staande organisatie.

Daarnaast worden hier overkoepelende onderwerpen opgepakt, zoals kwaliteitszorg en review van producten (kwaliteitsmanagement), kostenraming en huisvesting.

In het document programmagovernance zijn de deelprocessen⁷⁴ sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht, vanuit programmaperspectief kort uiteengezet. Deze zijn in de afbeelding hieronder samengebracht, waarin indicatief een aantal producten zijn opgenomen.

⁷⁴ Bron: Public Governance model 5.1.2.e, 2003



Figuur 13: Deelprocessen (governance); sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht

Het programmabureau levert vanuit 'beheersen' input voor het deelproces 'sturen' en faciliteert het deelproces 'verantwoorden'. Daarnaast ondersteunt zij desgewenst bij het deelproces 'toezicht'.

2. Communicatie en omgevingsmanagement

Op het gebied van communicatie ligt hier de centrale regierol. Hier vindt m.b.t. deze onderwerpen afstemming plaats met en voor de verschillende onderdelen van het programma. Hier is ook het stakeholderveld⁷⁵ (omgeving) in kaart gebracht en zijn voorstellen gedaan hoe hiermee om te gaan.

Verder worden hier overkoepelde producten zoals de communicatie-/gadgetkalender, stakeholdermapping en communicatiemateriaal geleverd en bijgehouden. Ook het organiseren van programmaevenementen vinden vanuit hier plaats.

Om te komen tot een eenduidige manier van communiceren, inzet van toolkits, een eenduidig 'gezicht' naar buiten gaan de programmaonderdelen en projecten hierin niet eigenstandig in te werk. In hoofdstuk 9 is dit onderwerp nader uitgewerkt.

3. Algemene ondersteuning en advisering

Verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen zoals de transitie(strategie), de roadmap, de inrichting (aanpak op onderwerp) of financiering van het programma, de strategische ontwikkelingen, het faciliteren van het besluitvormingsproces en het bewaken van de kwaliteit van documenten. Hiertoe wordt o.a. nauw samengewerkt met het portefeuilleteam VR.

Voorts zijn hier ondergebracht: Business Expertise.

Voor een nadere uitwerking inzake het programmabureau wordt verwezen naar bijlage 5 van dit document.

⁷⁵ Noot: onderdeel van Communicatie en Omgeving is het omgevingsmanagement.

7.6 SPO en PO-teams

Binnen het programmabureau zijn (een) SPO-team(s)⁷⁶ en PO-team(s) ondergebracht. Deze geven ondersteuning gedurende het IV-afhandelingsproces. M.n. vertalen/verdiepen zij de vraagdefinitie die voortgekomen is uit het portfolioproces. In onderstaande tabel wordt dit weergegeven.

	SPO-team	PO-team
Ondersteunt	Senior Product Owner	Product Owner
Is verantwoordelijk voor	Portfolio /programmabacklog	Product backlog
Acteert op	Strategisch/tactisch niveau	Tactisch/operationeel niveau
Aandachtsgebied	Domein / Programma	Product
Oriëntatie	Vraagdefinitie / prioritering	Leveren van producten
In te richten door	Dienst IM	Dienst ICT
Verder onderscheid	'Orkestreert' het opsplitsen van epics in capabilities door SPO- en PO-team	'Vooruitgeschoven post' van de ontwikkelteams (scrumteams), ingevuld door programma

Tabel 1: SPO-PO teams

⁷⁶ Noot: op het moment van dit schrijven 3 SPO- (t.b.v. Winkeldiefstal, AVI en Amazone) en 1 PO-team.

8 Toezicht

PVR is een omvangrijk strategisch programma, daarom acht de korpsleiding specifiek in- en extern toezicht op het programma en de daaruit voortkomende (project)activiteiten noodzakelijk. Hiervoor wordt vanuit de interne programma- en projectbeheersing aangesloten op het interne toezichts model en worden projectplannen, die voldoen aan de criteria gevalideerd door het Bureau ICT Toetsing (BIT), waar de politie sinds juli 2018 onder valt.

Het interne toezicht op de politie is een nadere doorvertaling en toetsing op de kwaliteit-criteria van het extern toezicht en is ingericht op basis van een “three-lines-of-defense” model. De 1e lijn van intern toezicht door het programmamanagement zelf, aangevuld met toezicht op stafniveau (2e lijn) en toezicht op organisatieniveau (3e lijn). In deze drie lijnen komt de genoemde versterking van het interne toezicht terug.

8.1 Intern toezicht (conform three-lines-of-defense model politie)

1. De lijnorganisatie is op programmaniveau verantwoordelijk voor de beheersing, de prestaties en functioneren van het programma VR en de daaraan gekoppelde projecten.
 - a. Het programma hanteert een aanpak op basis van MSP en Prince2 om respectievelijk het programma en de projecten te beheersen.
 - b. Dit is ingericht overeenkomstig de in dit document genoemde programmagovernance.
 - c. Dit wordt ondersteund vanuit de financiële kolom t.b.v. business case, financiële kaders en de standaarden voor financiële sturing en control. Hiertoe is het programma ‘opgehangen’ en maakt gebruik van de IV-financial controllijn.
2. Vanuit de staf korpsleiding, het PDC en de eenheden vindt toezicht gericht op kaderstelling en toetsing plaats. De directeur Financiën en Control is functioneel verantwoordelijk voor de controlfunctie binnen de politie, in de rol van korpscontroller.
 - a. Voor PVR is dit ingevuld door maandelijkse rapportage.
 - b. Het hebben van een onafhankelijke controlfunctie binnen het programmabureau van PVR.
 - c. Het programma dusdanige administratieve ondersteunende systemen heeft dat het beheert en beheerst kan worden.
3. Op organisatieniveau is toezicht ingericht bij de afdeling Concernaudit. Toezicht is gericht op het monitoren van de effectiviteit van het risicomanagement- en beheersingssysteem. Met de afdeling Concern Audit is afgesproken dat zij periodiek toezicht houdt.

De korpschef laat zich ten behoeve van zijn sturing, beheersing en toezicht bijstaan door een Auditcommissie (AC) die het hoogste orgaan vormt binnen het interne stelsel van toezicht bij de politie. De belangrijkste stukken van het programma zoals het programmaplan, de business case en projectvoorstellen worden voorgelegd aan de Auditcommissie. Projectplannen die worden voorgelegd aan het Bureau ICT Toetsing (BIT) worden eerst ter validatie voorgelegd aan de AC.

8.2 Extern toezicht (door derden)

Aanvullend op het interne toezicht wordt het extern toezicht op een vergelijkbare manier ingericht als ook ingericht voor andere grote publieke organisaties (genormaliseerd), waarbij het externe toezicht

voortbouwt op het interne toezicht. Dit toezicht is primair de verantwoordelijkheid van het ministerie J&V en wordt primair uitgevoerd door het ministerie van J&V, de Inspectie J&V en additionele toezichtsorganen en -mechanismen op rijksniveau of extern zoals de Algemene Rekenkamer of het Bureau Gateway. Naast genoemd toezicht laat de politie haar grote IV-projecten als gezegd bij het BIT toetsen. Voor PVR is afgesproken dat de projectplannen worden getoetst door het BIT alvorens zij starten. Het eerste plan dat wordt voorgelegd is het PID Vernieuwend Registreren Winkeldiefstal. De planning is dat de BIT-toets oktober 2018 start.

8.3 Rapportagelijnen

Het programma speelt een rol in verschillende rapportagelijnen:

- De output van het Productiehuis (uren, idealiter sprintresultaten e.d.) is input voor de rapportagelijnen vanuit het programma, evenals input vanuit de lopende projecten onder het programma.
- De programmarapportage PVR wordt periodiek opgeleverd t.b.v. bespreking in de programmaboard.
- Door de programmaboard vastgestelde rapportages worden verstrekt aan de opdrachtgevers, de dienst IM - afdeling Regie & Coördinatie, die deze samenvoegt tot een rapportage op het totale portfolio.
- De portfoliorapportage gaat voorzien van een oplegger vanuit de directie IV richting de Commissie B&I en Intelligence.
- Overeenkomstig de korpsgovernance is de commissie een adviesorgaan van het KMTO, waar de besluitvorming plaatsvindt.
- Via het ICT-dashboard vindt verantwoording aan de minister plaats.

9 Stakeholders en Communicatie

Bij de uitvoering van het programma zijn vele in- en externe stakeholders en partijen betrokken. Werken aan relaties is cruciaal voor het welslagen van het programma. Woorden als samenwerken en verbinden, mét en voor de lijn, faciliteren, scherpte in wat er wordt gedaan en is afgesproken. PVR is daarom (ook) sterk gericht op communiceren. Om dit in goede banen te leiden is naast een gedegen communicatiestrategie, ook de regie over deze communicatie randvoorwaardelijk. Bijvoorbeeld om stakeholders te informeren en aan het programma te binden, om samenhang in de communicatie aan te brengen en PVR te positioneren. Deze strategie en regie is binnen PVR belegd en in een separaat document Communicatiestrategie programma Vernieuwend Registreren nader uitgewerkt. Hieronder wordt dientengevolge volstaan met de hoofdlijnen van deze strategie.

9.1 Communicatiestrategie, doelen en aanpak

Communicatiestrategie

Binnen het programma is strategisch communicatieadvies, regie op communicatie en realisatie van communicatiemiddelen belegd om communicatie en stakeholdermanagement in goede banen te leiden. Grondslag hiervoor vormt de communicatiestrategie die ten behoeve van Vernieuwend Registreren is opgesteld.

Aandachtsgebieden

De strategie richt zich op drie aandachtsgebieden, zoals weergegeven in onderstaand figuur:

- stakeholdermanagement (informeren, betrekken, wederzijdse belangen behartigen, draagvlak verkrijgen, verwachtingsmanagement);
- verandercommunicatie (ondersteuning op gebied van communicatie bij implementatie van werkprocessen en nieuwe functionaliteit);
- programmacommunicatie (informatie over koers, samenhang, aanpak, voortgang en concrete resultaten).



Figuur 14: Aandachtsgebieden vanuit communicatiestrategie

Uitgangspunten

De uitgangspunten die hierbij worden gehanteerd zijn:

- open, eerlijke en zorgvuldige communicatie;
- focussen op realisatie van de doelstellingen van het programma;
- stimuleren van samenwerking / co-creatie.

Aanpak

De wijze waarop we uitvoering geven aan de communicatiestrategie is als volgt:

- De kernboodschap staat in alle communicatie-uitingen centraal.
- We haken aan op het strategisch kompas van de politie.
- We haken aan op de communicatiestrategie van de politie (zogenaamde 'makers' en 'krakers').
- We hanteren de ambassadeursstrategie; d.w.z. we communiceren via boegbeelden van PVR (vakprofessionals en leidinggevenden).
- Top down én bottom up communicatie.
- We zetten een middelenmix in om zoveel mogelijk mensen op verschillende momenten via verschillende kanalen te bereiken.
- Interactie waar mogelijk (i.p.v. zenden).
- Vernieuwend en verfrissend communiceren (verbeelden en laten beleven).
- Framing aan de hand van verhalen uit de operatie (user stories).
- Voor ieder project binnen PVR stellen we een aparte communicatieaanpak op.

9.2 Stakeholders

De stakeholdersgroepen die worden onderscheiden zijn in eerste instantie de eigen organisatie (vanuit de gedachte: extern winnen = intern beginnen).

1. Programmaorganisatie PVR
2. Stakeholders wiens werk geraakt wordt door de applicaties van PVR
3. Stakeholders met een (besturings)relatie tot PVR
4. Stakeholders die vanuit hun positie een mening over PVR hebben of er besluiten over nemen

In bijlage 7 is een tabel⁷⁷ opgenomen met de relevante stakeholders, welk PVR MT-lid daarvoor contactpersoon is en de frequentie van de contacten/overleggen.

⁷⁷ Noot: nog indicatief omdat op het moment van dit schrijven een verdieping op de inventarisatie loopt en nog afspraken met de desbetreffende personen en/of gremia gemaakt moeten worden.

10 Business case PVR

De legitimering om met PVR te starten komt mede voort uit de eerder opgestelde business case OPP. De scope van deze business case is gericht op het migreren van de legacysystemen naar het OPP-platform. De opdracht van PVR is echter op onderdelen ruimer en daarom heeft een actualisatie plaatsgevonden en is een business case PVR opgesteld. Daarbij zijn de gegeven kaders uit de business case OPP opnieuw beoordeeld en waar nodig bijgesteld en/of aangevuld.

Voor het actualiseren van de business case is een werkgroep samengesteld. De werkgroep is in Q2 gestart met de herijking en heeft begin Q3 de herijkte business case opgeleverd. Doelstelling is dat de business case PVR en voorliggend programmaplan wordt aangeboden aan de opdrachtgever in Q3 2018.

De opdrachtgever (korpsleiding) heeft besloten dat er jaarlijks een bijgestelde business case voor PVR zal worden opgesteld.

11 Afhankelijkheden en risico's

Het programma hanteert als motto “mét en voor de lijn”. De uitvoering van de opdracht impliceert dat er veel samengewerkt wordt zowel aan de kant van ‘de operatie’ (gebruikers, operationele eenheden en de portefeuillehouders) als aan de kant van de Diensten IM en ICT. De samenwerking impliceert ook dat er diverse afhankelijkheden zijn. In het kader van de stakeholderanalyse zijn deze in beeld gebracht (zie hoofdstuk stakeholders en communicatie). Ook zijn er risico's geïnventariseerd. In dit hoofdstuk worden de belangrijkste afhankelijkheden en risico's benoemd en wordt aangegeven op welke wijze deze worden beheerst. Tevens wordt toegelicht op welke wijze de kwaliteit wordt geborgd van de op te leveren producten.

11.1 Afhankelijkheden

De volgende afhankelijkheden worden onderkend. Zie ook *bijlage 4* met de risico's.

- Gedurende de looptijd van het programma zijn er afhankelijkheden van andere IV-componenten en -domeinen. Gedacht moet worden aan onderdelen van de netwerk-infrastructuur zoals het Portaal, BVI, Generieke voorzieningen, IAM, multimedia etc. In de governance is de integrale sturing op samenhang meegenomen.
- Tijdens de transitie zal blijken dat bepaalde (delen van) functionaliteiten vanuit de legacysystemen volgens de doelarchitectuur niet binnen het domein Registeren & bewerken thuishoren, maar bijvoorbeeld binnen andere domeinen als BVI of IAM o.i.d. Ook hier geldt dat de vernieuwing breder is dan deze opdracht en dat adequate besluitvorming⁷⁸ en realisatie voor de voortgang van PVR van essentieel belang kan zijn. Ook wanneer deze buiten de opdracht van PVR liggen.
- De realisatie van de opdracht is in belangrijke mate afhankelijk van de doorontwikkeling en stabiliteit van de Ontwikkel-, Test- en Acceptatieomgeving (OTA) en de realisatie van de architectural runway.
- De transitiestrategie kan impact hebben op de business case. De scope van de business case en de scope van de transitiestrategie moet gelijk blijven. Dit betreft de transitie van legacy-applicaties als in de opdrachtformulering vermeld. Niet 1-op-1 herbouwd, maar geoptimaliseerd aan de actuele wijze van werken van de politie. Er is een ideale route vanuit IV-perspectief en er is een ideale route vanuit gebruiksgemak tijdens de transitie. Beiden moeten in balans blijven;
- De vernieuwing van de legacy-applicaties heeft het risico in zich dat vele, soms al jaren bestaande wensen, nu alsnog gerealiseerd moeten worden. Vanuit het perspectief van de beheerlasten (IV-begroting) is er een wens om op zo kort mogelijke termijn de legacy-applicaties te vervangen, zodat financiële ruimte vrijkomt om verder te vernieuwen.
- Vanuit het politieveld zal druk ontstaan om niet alleen de huidige functionaliteit van de legacy applicaties opnieuw te realiseren, weliswaar geoptimaliseerd voor de huidige wijze van werken, maar ook verder te vernieuwen. Dit is een belang vanuit het politieveld. Denk aan nieuwe aspecten als dienstverlening naar de burger.
- Er is veel mogelijk en zinvol met nieuwe IV, maar niet aanwezig in de huidige legacy-applicaties. De business case houdt rekening met 1-op-1 vervangen van de huidige functionaliteit, waarbij de mogelijkheden van mobiele functionaliteit, toepassing van multimedia en aansluiting op huidige ketenvoorzieningen worden benut. Bovendien is een voorziening van 26% voor onzekerheid rond eisen en wensen (requirements instability) opgenomen ten behoeve van bij te stellen werkprocessen.
- Er is een grote afhankelijkheid van de koersvastheid in de governance om vast te houden aan het primaire doel om de IV te vernieuwen door de legacy applicaties te vervangen en de werkprocessen

⁷⁸ Noot: de governance als beschreven voor PVR beschrijft hoe deze besluitvorming (via de commissie en KMTO) tot stand komt.

die worden geraakt te optimaliseren. Onvoldoende koersvastheid en (te) veel ‘binnenvliegers’ die weliswaar nuttig zijn, zullen leiden tot een langere gebruiksduur van de legacy-applicaties en daarmee tot hogere kosten in de business case (meer functionaliteit dan geraamd en langer in bedrijf houden van huidige legacysystemen).

- PVR realiseert de vernieuwing nadrukkelijk mét en voor de lijn. Hier komt uiteraard ook een afhankelijkheid van de lijn uit naar voren. Bijvoorbeeld ten aanzien van het IV-voortbrengingsproces waarin een goede afstemming en integrale (samen)werking van Dienst IM en Dienst ICT onderling, alsook met PVR van belang is. Het Productiehuis is een belangrijk onderdeel hiervan.

11.2 Risico's

Als onderdeel van de business case PVR is er een analyse van risico's en onzekerheden uitgevoerd. Hierbij zijn zowel pure risico's, dat wil zeggen bijzondere gebeurtenissen die zich tijdens de uitvoering van een programma wel of niet voordoen, als spreidingsrisico's, dat wil zeggen onzekerheden rond de geraamde uitgaven en ontvangsten, opgenomen.

De geïdentificeerde risico's en onzekerheden zijn geclassificeerd in zes categorieën, Dit betreft de onderwerpen scope, kwaliteit, planning en financiën, aangevuld met organisatie en informatie. Daarnaast is er in de risicoanalyse onderscheid gemaakt tussen risico's die op nagenoeg ieder programma met een zware ICT-component binnen de Nederlandse overheid van toepassing zijn, risico's die specifiek zijn voor de politie en de specifieke risico's voor PVR en het nieuwe ontwikkelplatform.

Organisatie

De voornaamste risico's binnen de categorie Organisatie hebben te maken met de beschikbaarheid van medewerkers (ICT, IM en Operationeel), de governance rondom PVR, de relatie (afhankelijkheid en verplichtingen) met ketenpartners en de afhankelijkheid van PVR van de lijnorganisatie.

Scope

Dit betreft de risico's rondom de scope van PVR. Te denken valt aan risico's die verbonden zijn aan de harmonisatie en herijking van de werkprocessen, functionele keuzes, de impact van de Agile-werkwijze op functionaliteit, en uitgangspunten rondom de omvang van functionaliteit.

Kwaliteit

Deze categorie omvat de kwalitatieve risico's binnen PVR. Binnen deze categorie vallen onder andere risico's inzake de kwaliteit van specificaties, quality assurance en programmatische beheersing, bruikbaarheid en/of acceptatie van opgeleverde functionaliteiten, 'technical debt', onvoldoende privacy en informatiebeveiliging.

Informatie

Binnen deze categorie vallen de risico's omtrent de informatie die PVR nodig heeft voor haar sturing en de informatie die de omgeving van PVR ontvangt.

Planning

De risico's binnen deze categorie gaan vooral over het niet conform planning opleveren van functionaliteiten, het niet tijdig beschikbaar zijn van de informatie die nodig is voor het opstellen van specificaties, afhankelijkheid van andere programma's, vertragingen als gevolg van het absorptievermogen van de organisatie en de prioriteitstelling van de vernieuwing binnen het portfolio politie en binnen PVR zelf.

Financiën

De financiële risico's binnen PVR betreffen onder andere de aannames rondom ontwikkel efficiëntie, ontdebbling (van te ontwikkelen generiek functionaliteit) en de omvang van de tijdelijke c.q. transitie software. Daarnaast bestaan er voor wat betreft de beheerlasten een aantal onzekerheden ten aanzien van de omvang van de beheerwerkzaamheden en de inzetbaarheid van de beheerders.

Voor een compleet overzicht van de risico's en onzekerheden als geïnventariseerd, inclusief de noodzakelijke beheersingsmaatregelen wordt verwezen naar de *bijlage 4* Risico's en maatregelen.

11.3 Risicobeheersing

Er is een grote afhankelijkheid van de koersvastheid in de governance om vast te houden aan het primaire doel om de IV te vernieuwen door legacy-applicaties te vervangen en de werkprocessen die worden geraakt te optimaliseren. Onvoldoende koersvastheid en (te) veel 'binnenvliegers' die weliswaar nuttig zijn, zullen leiden tot een langere gebruiksduur van de legacy-applicaties en daarmee tot hogere kosten in de business case (meer functionaliteit dan geraamd en langer in bedrijf houden van huidige legacysystemen). Binnen PVR wordt daarom specifiek voor het risico- en issue management binnen het programmabureau VR een medewerker aangesteld die belast wordt met de monitoring, rapportage en beheersing van de risico's en issues. Voor de geïnventariseerde risico's en beheersingsmaatregelen wordt verwezen naar *bijlage 4*.

11.4 Kwaliteit

Gezien de omvang, complexiteit en doorlooptijd van de te realiseren vernieuwing zal een lid vanuit de Architectuur Autoriteit (een Enterprise architect) een positie in de Quality Assurance van het programma bekleden. Hiermee moet het programma zich vergewissen dat binnen de architectuurkaders en -richtlijnen (incl. Privacy & Security by design) wordt gewerkt. Hieromtrent is door de directie IV een opleiding voorzien. De bedoeling is dat alle relevante spelers (scrumteams, architecten etc.) een eendaagse opleiding krijgen.

Bijlage 1: Afkortingen, figuren en tabellen

Lijst met afkortingen

Afkorting	Woordenlijst
AA	Architectuur Autoriteit
AC	Auditcommissie
ADA	Application Design Authority
AVI	Aangifte Via Intranet
AVP	Aanvalsprogramma Politie
BBVO	Breed Bedrijfsvoering Overleg
BCM	Business Change Manager
BOO	Breed Operationeel Overleg
BOSZ	Betere Opsporing door Sturing op Zaken
BVI	Basis Voorziening Informatie
BOV-bruto	Basis Voorziening Opsporing (bruto richt zich op het inwinningsproces)
CIO	Chief Information Officer
CJIB	Centraal Justitieel Incasso Bureau
Commissie B&I en Intelligence	Commissie Business & Informatie en Intelligence
DAT	Domein Architecten Team
DICT	Dienst ICT
E&S	Executie & Signalering
IAM	Identity and Access Management
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
IM	Informatiemanagement
IV	Informatievoorziening
Justid	Justitiële Informatiedienst
KC	Korpschef
KLO	Korpsleiding Overleg
KMT	Korps Managementteam
KMTO	Korpsmanagementteam Overleg
LAT	Lead Architecten Team
LCS	Landelijk Coördinatiebestand Sporen
LMS	Landelijke Meldkamer Samenwerking
LSV	Landelijk Spoor Volgen
MEOS	Mobiel Effectiever Op Straat
MSP	Managing Successful Programmes
MVP	Minimal Viable Product
OPP	Operationeel Politie Platform
OPS	OpsporingsSysteem
OTA	Ontwikkel Test Acceptatie

Afkorting	Woordenlijst
PDC	Politie Diensten Centrum
PM	Projectmanager
PO	Product Owner
PVR	Programma Vernieuwend Registreren
SBCM	Senior Business Change Manager
SPO	Senior Product Owner
Tris	Technische Recherche InformatieSysteem
QA	Quality Assurance
Wpg	Wet politiegegevens

Tabel 2: Afkortingslijst

Lijst met figuren

Figuur 1: IV-strategie – de 9 speerpunten.....	11
Figuur 2: Procesmodel voor verandermanagement Politie	26
Figuur 3: Governance PVR.....	27
Figuur 4: Sturingsrelaties architectuurfunctie politie	30
Figuur 5: Roadmap PVR.....	32
Figuur 6: Businesschange i.r.t. type processen	34
Figuur 7: Koppel- / raakvlakken PVR	35
Figuur 8: Transitiekubus BVH	37
Figuur 9: Processtappen / generieke functionaliteiten.....	38
Figuur 10: MVP's Winkeldiefstal ZSM en parallel MVP's AVI aangiftes	39
Figuur 11: Voortbrengingsproces.....	40
Figuur 12: Programmaorganisatie.....	46
Figuur 13: Deelprocessen (governance); sturen, beheersen, verantwoorden en toezicht	49
Figuur 14: Aandachtsgebieden vanuit communicatiestrategie	53

Lijst met tabellen

Tabel 1: SPO-PO teams.....	50
Tabel 2: Afkortingslijst.....	60
Tabel 3: Functionele beschrijving legacysystemen	62
Tabel 4: Lijst risico's en maatregelen	68
Tabel 5: Stakeholderoverzicht.....	79

Bijlage 2: Beschrijving (functionaliteit) legacy-applicaties

De hieronder weergegeven tabel geeft het doel van de legacy-applicaties weer. In de kolom “Pos” wordt de positie van de applicatie (in omvang, gebaseerd op functiepunten⁷⁹), van groot naar klein weergegeven. Ten aanzien van AVI, Arrestantenmodule en BOSZ geldt dat deze bij de functiepuntenberekening onderdeel uitmaken van de BVH en dientengevolge daarin zijn meegeteld. Voor de volledigheid is MEOS in deze lijst meegenomen als 13^e uit te faseren applicatie.

Applicatie	Pos	Omschrijving
Amazone	7	Amazone is een registratiesysteem voor veelplegers en andere doelgroepen. Veelplegers worden in dit monitoringsysteem geregistreerd en gegroepeerd tot een doelgroep. Dit biedt de politie tal van voordelen op het gebied van de aanpak van criminaliteit en de monitoring daaromtrent.
AVI (Onderdeel BVH)	-	Aangifte Via Intranet (AVI) is een zogenoemde satelliet applicatie van de BVH en biedt de politiemedewerker de mogelijkheid om de meest voorkomende aangiftes (onbekende dader) op een proces gestuurde wijze te doorlopen en op te maken.
Arrestantenmodule (Onderdeel BVH)	-	De Arrestantenmodule is een zogenoemde satelliet applicatie van de BVH. Deze ondersteunt de logistieke taken, zoals ritindeling en transport op een meer op de specifieke taak toegesneden, gebruikersvriendelijke en uitgebreidere wijze.
Beslag	5	Voor dit (logistieke)proces dient landelijk een eenduidige IV-ondersteuning te worden gerealiseerd, gebaseerd op het (landelijke) werkproces en organisatievorm binnen de politie. In feite betreft het een soort van track & trace systeem, waarbij in beslag genomen voorwerpen vlot en traceerbaar door de politieorganisatie worden geleid naar het zogenoemde beslagportaal (Domeinen / OM).
BOSZ (Onderdeel BVH)	-	De applicatie Betere Opsporing door Sturing op Zaken (BOSZ) is de applicatie voor sturing in opsporingsonderzoeken voor de politie en het Openbaar Ministerie (OM). Op basis van criteria worden aangiftes beoordeeld en geprioriteerd. Het doel is effectieve en efficiënte inzet van beschikbare capaciteit en middelen.
BVH	1	De Basis Voorziening Handhaving (BVH) is de applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg. Incidenten die op de politie afkomen en de acties die daaruit volgen, worden in de BVH vastgelegd.
BVO-bruto	6	Basis Voorziening Opsporing – bruto informatie:

⁷⁹ Noot: hierbij is geen rekening gehouden met eventuele koppelvlakken, tijdelijke voorzieningen et cetera. Er is sec naar de applicatieomvang gekeken, waarbij in een aantal gevallen – door ontbreken van gedetailleerde informatie – is gewerkt met inschattingen.

Applicatie	Pos	Omschrijving
LCS	9	Landelijk Coördinatiebestand Sporen (LCS), voorheen LSDB (Landelijke Sporendatabank). Er is een informatievoorzieningsproces op gang gebracht waarbij, met gebruikmaking van de databases HAVANK (vingerafdruksysteem) en de DNA-sporenbank van het NFI, Landelijk Coördinatiebestanden Sporen worden opgeleverd ten behoeve van de opsporing binnen de politie. Op deze wijze wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de 'forensic intelligence'. In de achterliggende jaren zijn ook andere gegevensverzamelingen onder de werking van het LCS gebracht.
LSV	8	De applicatie Landelijk Spoor Volgen (LSV) ondersteunt het forensische opsporingsproces. Met de informatie die in LSV wordt gezet, worden de exacte gegevens rond een goed of spoor, als onderwerp van het opsporingsproces inzichtelijk gemaakt. Met de overzichten die LSV oplevert, wordt de zogeheten 'chain of custody' in beeld gebracht. Een tweede doel van LSV is het maken van de inzetplanning van FO-medewerkers en het daarmee verkrijgen van inzicht in inzet en werkdruk.
MEOS	3	Met de app Mobiel Effectiever Op Straat (MEOS) kan de politie snel en gemakkelijk via de smartphone een deel van het basispolitiewerk op straat afhandelen. Hiervoor hoeven politiemedewerkers dus niet terug naar het politiebureau. MEOS maakt daartoe gebruik van de huidige operationele politiesystemen, waaronder de BVH.
OPS	10	Het Opsporing systeem (OPS) voor de politie, marechaussee en de douane. In OPS staan gezochte personen geregistreerd. Personen kunnen worden gezocht wanneer ze bijv. niet teruggekeerd zijn van verlof (gedetineerden) weggelopen zijn van een jeugdinstelling, een strafbaar feit hebben begaan, een vonnis moet worden medegedeeld (BETIP/NOH), een openstaande boete niet hebben voldaan, een vonnis (gevangenisstraf) moeten uitzitten, et cetera.
Summ-IT	2	Summ-IT is het landelijke opsporingsstelsel voor de gehele recherche en (voor een deel van de processen van) de intelligenceorganisatie. Summ-IT helpt de rechercheur bij het werk en combineert informatievoorziening én het productieproces (processen verbaal en dossiervorming). Het ondersteunt daarmee het werkproces van een rechercheonderzoek. Alle opsporingsproducten (w.o. formulieren) zijn in Summ-IT opgenomen. Het onderzoeks- en procesdossier (t.b.v. het OM) wordt in Summ-IT (in digitale vorm) gemaakt.
TRIS	4	Het Technische Recherche Informatiesysteem (TRIS) is een applicatie voor de forensische opsporing (FO). De medewerkers forensische opsporing registreert bij misdrijven aangetroffen sporen. Deze worden verder verrijkt, vergeleken en geanalyseerd. TRIS ondersteunt hiermee sporenanalyse en -coördinatie.

Tabel 3: Functionele beschrijving legacysystemen

Bijlage 3: Werkplan 2018

In deze bijlage wordt een overzicht geboden van de activiteiten van PVR over 2018. Deze activiteiten leiden tot de volgende concrete resultaten/producten:

- De benodigde planvorming is gerealiseerd en opgeleverd, waaronder de herijkte business case – op basis van de scope van PVR.
- De programmaorganisatie is ingericht.
- De backlogs van de legacysystemen, van OPP en van Mobiel werken zijn geïnventariseerd, de onderwerpen zijn geprioriteerd en de benodigde ICT-uren zijn daaraan toegekend. Een procedure is ingericht voor het periodiek actualiseren van de backlog en het prioriteren van nieuwe backlogonderwerpen die voortkomen het IV-onderhoud.
- Een selectie is gemaakt uit de lopende opdrachten van Mobiel werken van die mobiele functionaliteiten die nog worden ontwikkeld op de MEOS-ontwikkellijn en die op het nieuwe platform worden ontwikkeld.
- De huidige mobiele ontwikkelprincipes van OPP zijn binnen de landelijke kaders van mobiel werken gebracht. Eerder vastgestelde kaders gelden hier als uitgangspunt. Daar waar dit onverhoopt niet past en/of conflicteert met de architectuur en of (functionele/technische) kaders van OPP, wordt dit uitgewerkt en ter besluitvorming voorgelegd.
- Het nieuwe ontwikkelplatform is in productie met versie 2.x⁸⁰. De functionaliteit e-Briefing (incl. werkopdrachten) is in productie op het platform versie 2.x, waarbij de mobiele functionaliteit is ingericht conform de landelijke kaders. Ten aanzien van E&S; de doorontwikkeling met het CJIB gaat onverminderd door en de migratie van platform 1.0 naar 2.x is uitgezocht en in voorbereiding.
- Er is een roadmap opgeleverd met de verdieping en relevantie per legacy-applicatie. Deze roadmap bevat in ieder geval (in willekeurige volgorde) de volgende componenten: gebruikersomvang en doelgroep(en), huidig jaarlijkse beheerkosten en te realiseren baten, huidige stabiliteit en continuïteit in techniek (incl. beveiliging) en functionaliteit en een grove inschatting m.b.t. de mate waarin de besturende-, primaire- en/of ondersteunende (werk)processen worden geraakt.
- De kernregisters personen, goederen, locaties en bedrijf zijn ontworpen en gerealiseerd.
- Het vernieuwde proces Winkeldiefstal is ontworpen, user stories zijn uitgeschreven, raakvlakken met de stakeholders zijn benoemd, een plan en planning voor de realisatie van de functionaliteit op het nieuwe platform is in uitvoering genomen.
- De criteria zijn benoemd voor het uitzetten van AVI; een aanvang is gemaakt met de realisatie.
- De criteria zijn benoemd voor het migreren van Amazone functionaliteit. Realisatie ervan zal in 2019 zijn beslag krijgen.
- De specificaties zijn beschreven voor het overbouwen van specifieke bestaande MEOS-functies naar het nieuwe platform.
- Voor het monitoren van de in gebruik name en het gebruik van vernieuwde functionaliteiten is een rapportagestructuur opgezet mede o.b.v. de logging-informatie uit Splunk. Ook op het nieuwe ontwikkelplatform wordt een logging-functie voorzien.
- De raakvlakken en afhankelijkheden met DWS, IRN en NMDD zijn in kaart gebracht en er is afstemming geweest over samenhangende activiteiten met deze programma's.

⁸⁰ Noot: minimaal op platformversie 2.0 of een latere versie zoals 2.1 of 2.2.

- De koppelvlakken en afhankelijkheden met GEO, Basisregistraties en IAM zijn in kaart gebracht; er is afstemming geweest over samenhangende activiteiten met de betrokken partners. Voor het onderwerp Basisregistraties is al een uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Nadat het herijkt is kan een plan worden opgesteld hoe en wanneer het koppelvlak kan worden gerealiseerd.

Bijlage 4: Risico's en maatregelen

Deze bijlage beschrijft de risico's en maatregelen zoals die binnen PVR zijn geïdentificeerd.

Nr	Omschrijving	Maatregelen	Allocatie	Kwalificatie (Impact x Kans) na maatregelen: Beide 1..5
	Categorie: Organisatie			
1	De Operatie kan de verandering (combi van nieuwe werkprocessen met nieuwe ICT) niet snel genoeg absorberen.	Planning van (behopbare) incrementen afstemmen op overige ontwikkelingen binnen Operatie; Vormen van implementeren toepassen die geen klassikale opleidingen vereisen; Intensieve begeleiding (voorbeeld: operationele floor walkers) tijdens en na implementaties van incrementen. Uitvoeren pilots.	Operatie	Bruto: 20 (5x4) Netto: 8 (4x2)
2	De politie kent geen cultuur die is gericht op risicomanagement	Inrichten risico- en issue management; Governance: Continue aandacht voor risico's en issues. Aanstellen risicomanager met mandaat.	Operatie	Bruto: 16 (4x4) Netto: 8 (4x2)
3	De begeleiding bij de invoering van vernieuwde processen binnen de Operationele Eenheden binnen de operationele duurt te kort.	Beleggen van de regionale verantwoordelijkheid om het effectief gebruik van nieuwe-functionaliteit gedurende langere periode (circa 6 maanden) te ondersteunen.	Operatie	Bruto: 16 (4x4) Netto: 8 (4x2)
4	Er zijn onvoldoende (gekwalficeerde – met kennis van 'morgen' en niet van 'vandaag') operationele medewerkers beschikbaar als materiedeskundige en tester.	Afspraken borgen, controleren en elkaar erop aanspreken; IV in Management Development een plaats geven (carrière); Inrichten van een vast team van gemandateerde experts op landelijk niveau.	Operatie	Bruto: 16 (4x4) Netto: 6 (2x3)
5	ICT-Ketenpartners komen hun verplichtingen jegens NP niet na	Ketenpartners opnemen in governance als senior leverancier; Financiële voorziening opnemen om lenigheid bij ketenpartners te realiseren; Minimaliseren afhankelijkheden van ketenpartners.	Operatie	Bruto: 12 (4x3); Netto: 8 (4x2)
6	Druk vanuit Ketenpartners om nieuwe functionaliteit snel op te leveren	Strakke sturing op scope aangevuld met een overeengekomen externe change procedure voorzien van set van afspraken.	Operatie	Bruto: 12 (4x3); Netto: 8 (4x2)
7	Er zijn onvoldoende (gekwalficeerde) IM- en ICT-deskundigen beschikbaar voor de werkzaamheden binnen SPO- en PO-teams en in het beheer- en afhandelproces.	Continue aandacht voor begeleiding, opleiding en persoonlijke ontwikkeling van medewerkers binnen Productiehuis; Afspraken ten aanzien continuïteit neerleggen bij externe marktpartijen. Continue arbeidsmarktcommunicatie vanuit Productiehuis om 'in beeld' te zijn bij potentiële medewerkers.	Dienst ICT Dienst IM	Bruto: 9 (3x3); Netto: 6 (3x2)
	Categorie: Scope			
8	Omvang van de door PVR te vervangen functionaliteit wijkt af van het begrote aantal functiepunten.	Herijking van de aantallen functiepunten; Opnemen schatting hoeveel extra functiepunten er nog gerealiseerd gaan worden in de te vervangen IV-systemen; Functionaris benoemen in programmabureau die gespecialiseerd is in functiepunt-tellingen; Rapportage- en stuurmechanisme van aantal functiepunten gerealiseerd versus aantal verwacht.	Dienst ICT	Bruto: 20 (4x5) Netto: 12 (4x3)

Nr	Omschrijving	Maatregelen	Allocatie	Kwalificatie (Impact x Kans) na maatregelen: Beide 1..5
9	Herijking werkprocessen in combinatie met sanering legacy leidt tot toename van te realiseren functionaliteit.	Strakke definitie 'minimal viable product' d.m.v. MoSCoW classificatie van de functionaliteit van legacysystemen: Welke functionaliteit is noodzakelijk (must have), welke is obsolete, welke ruimte is er voor vernieuwing; Kaderstelling vooraf (is input voor Product owner, daarna toetsing door Senior product owner): Sanering van legacy in combinatie met 26% ruimte voor requirements instability, is leidend voor 'minimal viable product': minimal viable product is klaar als alle 'must have's' gerealiseerd zijn en saneren mogelijk is; Meting van gerealiseerde mate van sanering; Toetsing van aanvullende functionele eisen aan criteria voor requirements instability. Indien niet conform criteria: aanvullende financiering van buiten het programma noodzakelijk; Inrichten van een inhoudelijke meet- en controlcyclus.	Operatie	Bruto: 20 (4x5) Netto: 12 (4x3)
10	Tijdens realisatie van vernieuwde software ontstaat de noodzaak tot technologie upgrades of heroverwegingen (b.v. Oracle, Paas, Open Source, etc.)	Duidelijke visie op wat prioriteit heeft, technologische of functionele vernieuwing. Inrichten life cycle management van technische componenten op basis van die visie; Opnemen technologische vernieuwing in planningen / backlogs; Goede afstemming planning, met ruimte voor technologie upgrades.	Dienst ICT / Productie-huis	Bruto: 20 (4x5) Netto: 8 (2x4)
11	Komende veranderingen (modernisering) ten aanzien van het Wetboek van Strafvordering kunnen gevolgen hebben voor de functionaliteit van PVR.	Indien de wijzigingen vastgesteld zijn voordat de functionaliteit in PVR ter hand wordt genomen dan meenemen in ontwerp (rekening houdende met 26% requirements instability). Indien proces reeds ontwikkeld is dan toetsing van aanvullende functionele eisen aan criteria voor requirements instability. Indien niet conform criteria: aanvullende financiering van buiten het programma noodzakelijk.	Operatie	Bruto: 20 (4x5) Netto: 12 (4x3)
12	Restrisico's toepassing RDF	Performancetest database; Continu monitoren van (markt) ontwikkelingen op het gebied van RDF en inbreng in architectural runway van structurele verbeteringen; Continu monitoren performance OPP en mogelijke relatie met RDF; Plan voor migratie naar relationele database implementatie als eventueel alternatief; SOA koppeling gebaseerd op Named Graphs concept (naast triple concept).	Dienst ICT / Productiehu is	Bruto: 16 (4x4) Netto: 8 (4x2)
Categorie: Kwaliteit				
13	Ontwerp PVR en / of realisatie voldoen onvoldoende aan richtlijnen voor Privacy / Security.	Voldoende aandacht voor Privacy / Security in ontwerp en architectuur van PVR; Interne periodieke controle op naleving Privacy/ Security; Specialist(en) op het gebied van Privacy/ Security permanent beschikbaar voor PVR.	Directie IV Dienst-IM Dienst ICT / Productie-huis	Bruto: 15 (5x3) Netto: 10 (5x2)
14	Geen Quality Assurance ingericht op de diverse besturingsniveaus rondom PVR	Quality assurance als integraal onderdeel van de governance inrichten.	Operatie	Bruto: 12 (4x3) Netto: 4 (4x1)
15	Tijdens de bouw van de vernieuwde software ontstaat technical debt (keuze voor technische oplossingen die op korte termijn voordelig zijn maar die op langere termijn tot extra kosten leiden).	Inrichting bewaking vanuit Architectuur, iemand moet NEE kunnen zeggen; Inrichten kwaliteitstoetsing op opgeleverde software; Governance: Besluitvorming alleen hoog in de programma organisatie en afwijkingen alleen op basis van gedegen impactbepaling; Door het in de BC en roadmap opnemen van Architectural Debt blijft het punt beheersbaar Inrichten life cycle management; Opnemen technische vernieuwing, refactoring, complexiteitsreductie in planningen / back logs; Testautomatisering verder doorvoeren; Inrichten sturing en prioriteitstelling op technische	Dienst ICT / Productie-huis	Bruto: 12 (3x4); Netto: 6 (2x3)

Nr	Omschrijving	Maatregelen	Allocatie	Kwalificatie (Impact x Kans) na maatregelen: Beide 1..5
		architectuur; Generieke functionaliteit: Streven naar hoge onderhoudbaarheid; Specifieke functionaliteit: Streven naar marktconforme onderhoudbaarheid. Verbetering / uitbreiding bewaking (incl. richtlijnen) t.b.v. codekwaliteit.		
16	Dienstverlening op OTAP door DICT voldoet niet aan behoeften PVRP	Implementeren van deployment orchestration tooling; In de governance opnemen dat vanuit programma altijd op gelijkwaardige basis sturing gegeven kan worden aan de essentiële randvoorwaarden (rol Senior Leverancier).	Dienst-ICT	Bruto: 9 (3x3) Netto: 4 (2x2)
	Categorie: Planning			
17	De geharmoniseerde / gestandaardiseerde operationele processen zijn niet (conform planning) van PVR beschikbaar.	Harmonisatie werkprocessen niet in scope nemen, meenemen indien beschikbaar en ander bottom up IV- Ontwerp maken; · Inrichten afstemming dat gericht is op tijdige besluitvorming over harmonisatie werkprocessen.	Operatie	Bruto: 16 (4x4) Netto: 9 (3x3)
18	Het principe / uitgangspunt voor hergebruik (dus ontubbeling) wordt onvoldoende toegepast	Inhoudelijke sturing vanuit ADA op hergebruik; Centrale administratie van functionele en technische componenten binnen PVR (Generiek, Specifiek, beschikbaar, WIP en gepland); Programmatische bewaking en bijsturing via meetinstrument op % hergebruik; Bijstelling BC en roadmap o.a voor "rework" indien organisatie niet kan meegaan met meest optimale volgorde realisatie; Tijdige en afgestemde (op niveau PVR) prioriteitstelling door product owners, d.m.v. toepassing LeSS; Sturing / bewaking vanuit architectuur op ontwerpkeuzes; Toewijzen enterprise-architecten met voldoende mandaat; Versterken processen binnen Productiehuis rondom het (versie)-beheer van generieke componenten. Governance: o Afdwingen discipline in toepassen generieke componenten; o Indien deze prioriteitsvolgorde leidt tot een niet efficiënte sanering waardoor meer capaciteit of tijd noodzakelijk is, vooraf in de governance besloten om deze impact op het saneren al dan niet te accepteren.	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 12 (4x3); Netto: 8 (4x2)
19	Vertraging in oplevering vernieuwde software door te late oplevering input vanuit andere programma's / verandertrajecten.	Continue monitoring van afhankelijkheden met andere programma's / verandertrajecten binnen NP; Inbouwen ruimte in planning om vertragingen niet direct blokkerend te laten zijn; Reservering meenemen in BC om vanuit programma extra bijdrage te kunnen leveren aan inhuur extra capaciteit; Minimaliseren afhankelijkheden van andere programma's.	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 9 (3x3) Netto: 6 (3x2)
20	Dienstverlening op OTAP door DICT voldoet niet aan behoeften PVR	Implementeren van deployment orchestration tooling; In de governance opnemen dat vanuit programma altijd op gelijkwaardige basis sturing gegeven kan worden aan de essentiële randvoorwaarden (rol Senior Leverancier)	Dienst-ICT	Bruto: 9 (3x3) Netto: 4 (2x2)
	Categorie: Financieel			

Nr	Omschrijving	Maatregelen	Allocatie	Kwalificatie (Impact x Kans) na maatregelen: Beide 1..5
21	Doelstelling PVR voor wat betreft ontwikkel-efficiëntie (verlaging aantal te besteden ontwikkeluren per functiepunt) wordt niet gehaald.	Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. ontwikkel efficiëntie binnen de diverse scrumteams; Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. verhouding tussen platform, generiek en specifieke functionaliteit; Optimale faciliteiten voor de scrum teams; Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. kwaliteit en volwassenheid van processen binnen Productiehuis; Strakke sturing op competentie (ontwikkeling van medewerkers); Overall overzicht en planning van applicatieve functionaliteit en technische c.q. infrastructurele ontwikkelingen; (Externe) audit op regelmatige basis (1 keer per jaar).	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 16 (4x4) Netto: 9 (3x3)
22	Realisatie van transitie software, zoals tijdelijke koppelingen en conversie dan wel archiveringsactiviteiten (geschat op 25% van de ontwikkeluren), kost meer inspanning dan ingeschat.	Tijdige vooronderzoeken; Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. realisatie (scope, planning, bestede uren, overdracht aan beheer); Duidelijke beheerafspraken over onderhoud en levensduur van tijdelijke software en koppelingen; (Externe) audit op regelmatige basis (1 keer per jaar).	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 16 (4x4); Netto: 12 (4x3)
23	PVR is afhankelijk van de lijnorganisatie voor wat betreft de inhuur van externe capaciteit ten behoeve van programmasturing en -bureau.	Met desbetreffende lijnmanagement afspraken maken dat de hiervoor toegekende financiële middelen onvoorwaardelijk (ook bij spanningen op het overall inhuurbudget of -quotum) kunnen worden om- en ingezet voor de benodigde PVR-capaciteit.	Dienst ICT / Dienst IM	Bruto: 16 (4x4) Netto: 8 (4x2)
24	Reductie in beheerlasten PVR wordt niet gerealiseerd als gevolg van grotere impact van refactoring.	Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. de groei in aantal functiepunten als gevolg van refactoring; Creëren van budgettaire ruimte om grotere groei te kunnen financieren.	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 9 (3x3); Netto: 6 (2x3)
25	De functionele beheerlast per gerealiseerd functiepunt wordt hoger als gevolg van de grotere complexiteit van PVR.	Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. de verwachte versus de werkelijke beheerlast; Creëren van budgettaire ruimte om lagere reductie in beheerlasten te kunnen financieren.	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 9 (3x3); Netto: 6 (2x3)
26	Personele kosten realisatie PVR zijn hoger dan begroot.	Rapportage- en stuurmechanisme m.b.t. aantallen betrokken interne medewerkers, verhouding intern/extern en externe tarieven; Creëren van budgettaire ruimte om hogere personeelskosten te kunnen financieren.	Dienst ICT / Productiehuis	Bruto: 4 (2x2); Netto: 2 (1x2)

Tabel 4: Lijst risico's en maatregelen

Bijlage 5: Uitwerking Programmabureau VR

Programmabeheersing & bedrijfsvoering

Gaat over de activiteiten en processen benodigd voor een goede programma beheersing. Het heeft tot doel vast te stellen of het programma (en haar onderdelen) volgens plan verloopt en nog steeds in staat is om de afgesproken doelen en afspraken, o.a. uit de opdrachtformulering en de businesscase te halen.

Dit vanuit de gedachte:

- Doen we de juiste dingen? (programmaniveau);
- Doen we de dingen juist? (programmaonderdelen en projecten).

Hieronder wordt nader ingegaan op de verschillende onderdelen gerelateerd aan deze beheersing.

Kosten- en batenmanagement:

Op programmaniveau worden twee typen baten onderkend; de business baten (voornamelijk kwalitatief van aard) en de IV-baten (voornamelijk kwantitatief van aard). De financiële baten vallen voornamelijk binnen de IV, terwijl de businessbaten vooral worden gevonden in een eenduidige, snellere en flexibelere manier van werken, een kwalitatief betere en eenmalige registratie die daarmee bijdraagt aan een goede (landelijke) informatiepositie. De IV wordt flexibeler en meer wendbaar waardoor functionele integratie weer eenvoudig(er) wordt en daarmee sneller kan worden ingesprongen op maatschappelijke ontwikkelingen.

Het programmabureau voorziet in onderzoek en monitoring (incl. duiding) van de kosten en gerealiseerde baten. Ten aanzien van de businessbaten levert zij, na de landelijke uitrol (namens de Senior Business Change Manager - SBCM) o.a. sturingsinformatie aan de Business Change Manager (BCM) die stuurt op een blijvende borging van de veranderingen (businesschange) in de operatie en het eenduidig gebruik van de nieuwe IV-oplossingen. Hiertoe vindt afstemming plaats tussen de SBCM, de desbetreffende portefeuillehouder en BCM als eindverantwoordelijken van het geharmoniseerde proces.

Voor ieder programmaonderdeel / -project wordt inzichtelijk gemaakt hoe en aan welke doelen van het programma deze bijdragen, welke kosten daarmee gepaard gaan en welke baten daaruit voortkomen.

Scopemanagement:

Na vaststelling van de relevante documenten, w.o. de opdrachtformulering & business case (incl. scope), is helder waarvoor het programma aan de spreekwoordelijke lat staat. Samen met de planning en de jaarschijf (incl. kostenraming) vormt dit de 'baseline' van het programma. Scopemanagement is erop gericht om te borgen dat de werkzaamheden binnen de vastgesteld programmascope (blijven) passen.

Wijzigingen (gewenst of noodzakelijk) op de scope en/of randvoorwaarden vinden plaats op basis van een Wijzigingsvoorstel. Dit verloopt via het zogenoemde wijzigingsproces (op te stellen vanuit het scopemanagement). Pas na instemming van de opdrachtgever vindt aanpassing plaats, welke resulteert in een gewijzigde scope en een nieuwe 'baseline'. Herijking van businesscase vindt jaarlijks aan het einde van het jaar plaats (*Algemene ondersteuning & advisering*). Alle geaccepteerde wijzigingen met impact op de businesscase worden hierin meegenomen. Voorafgaand aan het nieuwe jaar wordt naast een nieuwe Jaarschijf, tevens de bijgestelde businesscase opgeleverd.

De scopemanager vorm het centrale punt waar alle wijzigingsvoorstellen worden aangeleverd en behandeld. Deze zal een eerste 'screening' van het wijzigingsvoorstel uitvoeren waarbij wordt overlegd met het portefeuilleteam.

Invulling van de rol gaat uit van een actieve houding, dus ook mogelijk te verwachten toekomstige wijzigingen en het actief scannen van de voortgangs- en verantwoordingscyclus van het programma wordt gebruikt om wijzigingen uit de programmaonderdelen en projecten tijdig op tafel te krijgen.

Onderdeel van het scopemanagement is het monitoren van een aantal relevante uitgangspunten van de businesscase, w.o. functiepunten, ontduubeling en requirements instability. Het is van belang deze uitgangspunten gedurende de looptijd van het programma te monitoren, hierop (bij) te sturen en te verantwoorden. Hierbij is het van belang te realiseren dat deze uitgangspunten bij aanvang van het programma en de opgestelde businesscase⁸¹ nog onvoldoende uitharding kende. In overleg en samenwerking met de dienst IM en ICT (i.r.t. SPO-team, PO-team, productiehuis) zullen eenduidige definities moeten worden opgesteld en afspraken gemaakt om te komen tot een gedegen en betrouwbaar proces rondom het registreren, verzamelen, analyseren en rapporteren⁸² van deze uitgangspunten.

Planningsmanagement:

Voor de beheersing van het programma, de programmaonderdelen en projecten is een (overall) planning randvoorwaardelijk. De op te zetten integrale planning bevat producten, activiteiten en mijlpalen en heeft tot doel:

- Inzicht geven in de haalbaarheid, ruimte en knelpunten in het programma, de programmaonderdelen en/of project;
- Onderbouwen van beslissingen van maatregelen;
- Managen van onderlinge afhankelijkheden;
- Inzichtelijk maken van kritieke paden;
- Snel onderbouwen van impactanalyses;
- Meten van de voortgang op de afgesproken planning.

De planning wordt maandelijks geactualiseerd. Hierdoor worden afwijkingen snel gesignaleerd. Dit brengt met zich mee dat beheersmaatregelen adequaat kunnen worden getroffen. Daarnaast wordt ieder kwartaal de impact van de (geactualiseerde) risico's op de mijlpalen bepaald. Er wordt een cyclus ingericht, alsook een eenduidige rapportagewijze op basis waarvan alle programmaonderdelen en projecten hun planning aanleveren.

Capaciteits- en resourcemanagement:

Heeft tot doel inzicht te krijgen en houden over de programma-capaciteit. Hierbij valt te denken aan:

- Ingehuurde capaciteit en gerelateerde contracten, capaciteit van teams vallend onder een programmaonderdeel en/of project, alsook de locatie van deze teams;

⁸¹ Noot: de business case OPP is opgesteld n.a.v. het Aanvalsprogramma Informatievoorziening Politie (AVP) en herijkt ten behoeve van het (vervolg) programma VR.

⁸² Noot: incl. een bijbehorende RASCI (Verantwoordelijk, Eindverantwoordelijk, Ondersteunend, Geraadpleegd en Geïnformeerd)

- De beschikbaarheid van deze medewerkers, evt. vaardigheden, de periode waarin zij voor het programma werkzaam zijn, alsook op welke code zij (mogen/moeten) schrijven binnen BVCM.

Risicomanagement - sturen op (beheersing van) risico's:

In dit document *bijlage 4* opgenomen m.b.t. de geïnventariseerde risico' en afhankelijkheden (onzekerheden). De in *bijlage 4* initieel geïnventariseerde risico's, vormen de start van het risicodossier op programmaniveau. Hierin heeft elk risico een eigenaar die verantwoordelijk is voor het inzetten/nemen van beheersmaatregelen. De risicomanager faciliteert het proces en verzamelt sturingsinformatie en rapporteert over de voortgang. Hierbij komen in ieder geval terug de actuele status, afwijkingen en trends die managementaandacht vereisen. Bij de reguliere maand programma-rapportage is een top 5 van programmarisico's opgenomen.

De risicomanager draagt bij de start zorg voor het opstellen van het risicomanagementproces. Hierin komen in ieder geval terug de voor het programma relevante risico's⁸³. De risicomanager beschrijft deze in een risicomanagementplan, die hij gedurende het programma in beheer heeft.

Issuemanagement:

Naast risicomanagement is ook issuemanagement van groot belang voor de programmabeheersing. Gaat risicomanagement over inzicht en beheersing van onzekerheden dan gaat issuemanagement over het beheersen van zekerheden (zoals verstoringen of problemen). Issues worden door de issuemanager ter uitwerking geadresseerd aan de issue-eigenaren. Deze draagt zorg voor de uitwerking ervan en bereidt het issue eventueel voor ter besluitvorming aan de voor het programma ingerichte Issuetafel.

De issuemanager participeert vanuit het programma in het portefeuilleteam VR en fungeert als linkpin tussen programma en portefeuilleteam. Dit betekent dat de issuemanager ook zaken vanuit het portefeuilleteam meeneemt voor bijvoorbeeld de issuetafel, de risicomanager en/of de (deel)programmamanager.

Kwaliteitsmanagement (QA en QC):

Kwaliteitsmanagement heeft tot doel de goede dingen te doen en deze op de juiste wijze doen/uitvoeren. Uitgangspunt van het programma is dat processen zodanig zijn ingericht en aangestuurd dat zij leiden tot producten die voldoen aan o.a. de gestelde eisen van het programma, uit het veld, de architectuur, de softwarecode en wet- en regelgeving. Om dit te borgen worden toetsen, reviews, audits en evaluaties op product-, proces- en systeemniveau uitgevoerd. De hieruit voortkomende bevindingen worden gebruikt om de producten en processen te borgen en te verbeteren. De (verbeter)maatregelen worden gemonitord en desgewenst bijgestuurd.

Naast de in het programmaplan beschreven rol van de Auditcommissie politie en het bureau ICT-toetsing (BIT) zal binnen het programma een kwaliteitsmanager verantwoordelijk zijn voor de Quality Assurance (QA) en Quality Control (QC). De een stuurt de processen, de ander zorgt voor de controle op de prestatie van diezelfde processen.

⁸³ Noot: de voor het programma relevante risico's komen o.a. voort uit de risicodossiers van de programmaonderdelen en projecten. Uiteraard geldt dat niet ieder risico uit een programmaonderdeel – of project risicodossier ook relevant is om op te nemen in het risicodossier op programmaniveau.

De kwaliteitsmanager stelt een afzonderlijk kwaliteitsplan op, waarin maatregelen en actiepunten zijn opgenomen met als doel het waarborgen (of verbeteren) van de kwaliteit van (de relevante) processen en producten. Hierbij valt o.a. te denken aan (indicatief):

- Plannen en planvorming;
- Het proces van inventarisatie, validatie en besluitvorming inzake de harmonisatie van werkprocessen;
- Het proces softwarerealisatie (i.s.m. productiehuis), van plan, code, build, test, release, deploy, operate en monitor;
- De prestatie(s) en kwaliteit van platform en (relevante) infrastructuur;
- De softwarekwaliteit (incl. identificeren en gebruiken van generieke functionaliteit);
- De implementatie / landelijke uitrol;
- De mate van werken overeenkomstig geharmoniseerd proces en het eenduidig gebruik van de daartoe gerealiseerde en geïmplementeerde functionaliteit.

In het programmaplan is opgenomen dat een Enterprise architect, namens de Architectuur Autoriteit in de Programmaboard participeert. De kwaliteitsmanager stelt samen met de Enterprise architect processen vast die borgen dat blijvend binnen de gestelde architectuurkaders wordt gewerkt.

Documentatie/Archivering:

Hier programma sluit uiteraard op de geldende standaarden van het korps. Binnen het programmabureau wordt een centraal programma-archief bijgehouden, waarin alle relevante en definitieve (programma- en project) documenten worden bijgehouden en gearchiveerd. In ieder geval bij decharge van een programmaonderdeel en/of project levert de verantwoordelijk medewerker (projectleider) deze documentatie op een vooraf afgesproken wijze aan.

Communicatie & omgevingsmanagement:

De wijze waarop het programma communiceert is centraal belegd binnen het programmabureau VR. Het programma bepaalt haar eigen strategie. Werken aan relaties is cruciaal voor het welslagen van het programma. Woorden als samenwerken en verbinden, mét en voor de lijn, faciliteren, scherpte in wat we doen en met elkaar hebben afgesproken zijn woorden die het programma typeren. Het programma is sterk gericht op communiceren, niet alleen binnen de IV-organisatie maar vooral ook binnen de operationele politieorganisatie (ter ondersteuning van de (S)BCM).

Om de communicatie in goede banen te leiden is naast een gedegen communicatiestrategie, ook de regie over deze communicatie randvoorwaardelijk. Deze wordt op programmaniveau geborgd.

In het programmaplan wordt ingegaan op de communicatie en de stakeholders. In een separaat document is de communicatiestrategie van het programma nader uitgewerkt. Ook is het stakeholdermanagement (omgevingsmanagement) uitgewerkt, de strategie daaromtrent beschreven en is vermeld wie de stakeholders zijn. De in 1^e instantie onderscheiden interne stakeholdersgroepen zijn:

1. Programmaorganisatie PVR;
2. Stakeholders wiens werk geraakt wordt door de applicaties van PVR;
3. Stakeholders met een (sturings)relatie tot PVR;
4. Stakeholders die vanuit hun positie een mening over PVR hebben of er besluiten over nemen.

Tot slot worden externe doelgroepen onderkend, zoals media, pers en vakbladen, burgers.

Algemene ondersteuning & advisering

In dit taakveld vindt advisering en ondersteuning plaats op gebieden zoals:

- Transitiestrategie;
- Het op- en bijstellen van de roadmap;
- Het jaarlijks bijstellen van de businesscase;
- Inrichting (aanpak op onderwerp) of financiering van het programma;
- De ontwikkelingen van strategieën;
- Het faciliteren van het besluitvormingsproces;
- Het bewaken van de kwaliteit van documenten.

Vanuit hier wordt o.a. nauw samengewerkt de dienst Informatiemanagement (DIM).

Voorts zijn hier ondergebracht: Business Expertise (BE).

- BE is opgehangen aan het programmabureau en wordt functioneel aangestuurd door de coördinerend Business Changemanager. Deze bepaalt hoe en waar de inzet van BE nodig is en wijst deze aan de programmaonderdelen toe.

De door de eenheden beschikbaar gestelde operationele medewerkers brengen hun expertise in, in o.a de volgende rollen:

Materiedeskundige

De benodigde materiedeskundigen (uit de operatie) worden op basis van het op te pakken werkproces/ functionaliteit door de coördinerend BCM aangezocht. Zij participeren in bijeenkomsten voor het vernieuwen van het proces, bij het opstellen van epics en capabilities (SPO-team) en het formuleren van userstories en features (PO-team). Verder zijn zij aanwezig in de scrumteams (in geval van de Run & Change) en organiseren voor gebruikers de acceptatietesten.

Begeleider bij pilots

Zij dragen bij aan het opstellen van pilotplannen en begeleiden bij de uitvoering. Dit vindt plaats onder aansturing van het programma c.q. een daaraan gekoppeld project.

Kerninstructeurs

Binnen Eenheden worden kerninstructeurs opgeleid en worden presentaties gegeven van vernieuwde registraties. Binnen het programma/project werken zij in de uitvoering van hun werkzaamheden nauw samen met vertegenwoordigers van de PA, Businessexperts en Functioneel Beheer.

- Research & Development (R&D); PVR kent geen eigen R&D voor het beproeven en toepassen van nieuwe technologie⁸⁴ die door mobiel en vast kan worden gebruikt. In voorkomende gevallen wordt hiertoe samengewerkt met de bestaande innovatielijnen.

Rapportagevormen

Veel van de hiervoor benoemde onderwerpen leiden tot diverse rapportagevormen, als gezegd om de deelprocessen (bij)sturen en verantwoord te ondersteunen. Hierbij is het van belang dat bronnen en definities eenduidig zijn; alleen dan is het transparant en eenduidig rapporteren over bijvoorbeeld de

⁸⁴ Noot: hieronder wordt niet verstaan de doorontwikkeling en lifecycle van het platform door architecten en het platformteam.

programmaresultaten goed mogelijk en weten we of echt de goede dingen worden gedaan en of we deze goed doen.

Voor de verschillende rapportagevormen wordt afstemming gezocht en zoveel als mogelijk aangestoten bij bestaande rapportagelijnen, normeringen en definities uit de staande organisatie.

De voortgangsrapportage (op programmaniveau) wordt opgebouwd op basis van de voortgangsrapportages vanuit de programmaonderdelen, projecten en lijnactiviteiten. Met betrekking tot de softwarerealiseatie geldt dat de output van o.a. het productiehuis (uren, sprintresultaten e.d.) input is voor de rapportage.

Na behandeling van de voortgangsrapportage in de programmaboord en na verwerking van de eventuele besluitvorming, is de programmarapportage input (via de dienst IM) voor de portfoliorapportage aan (o.a.) de Commissie B&I en Intelligence.

Bijlage 6: Gegevens zijn de kern

Gegevens zijn de kern

Dit uitgangspunt vloeit voort uit het Bestemmingsplan, met name uit het plangebied “Toepassingen en registers”. Belangrijk voor de vernieuwingsstrategie is, dat applicaties niet langer centraal staan, maar dat juist gegevens de kern van de nieuwe informatievoorziening moeten worden. Daarom is de architectuur van de vernieuwing gericht op eenmalige, kwalitatieve vastlegging van gegevens. En op maximaal hergebruik van de beschikbare gegevens, niet per individuele applicatie, maar minimaal politie-breed en waar mogelijk keten-breed.

Binnen de politie wordt een aantal bedrijfsobjecten in vrijwel alle politieprocessen gebruikt. Voorbeelden van dit soort bedrijfsobjecten zijn Personen, Goederen of Locaties. In de legacysystemen worden deze bedrijfsobjecten vaak nog in verschillende applicaties beheerd waardoor sprake is van dubbele invoer en opslag.

De architectuur van de vernieuwing is erop gericht om dit soort bedrijfsobjecten in aparte registers onder te brengen, die door alle politieapplicaties te raadplegen zijn. Voor generieke, overheidsbrede gegevens gebruiken we het Stelsel van Basisregistraties; voor specifieke politiegegevens realiseren we kernregisters; en voor gegevens die we exclusief delen met ketenpartners gebruiken we ketenregisters. Alle drie worden hieronder toegelicht.

Basisregistraties

Het Stelsel van Basisregistraties heeft tot doel om de gegevensuitwisseling tussen verschillende overheidsinstellingen beter te organiseren. Twaalf basisregistraties tezamen met een aantal stelseldiensten vormen dit Stelsel van Basisregistraties. Voorbeelden zijn de Basisregistratie Personen (BRP), de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en het Nationaal Handelsregister (NHR).

Het stelsel vergemakkelijkt de gegevensuitwisseling tussen en vanuit de basisregistraties en draagt bij aan het waarborgen van de juistheid van gegevens. Het stelsel is daarom een belangrijk instrument waarmee de overheid de kwaliteit van gegevens wil garanderen en verbeteren.

Een basisregistratie is een bij wet aangewezen registratie met daarin gegevens van een gewenste, hoogwaardige kwaliteit, die onder verantwoordelijkheid van één overheidsinstelling actueel worden gehouden. De term voor de gewenste kwaliteit is: authentieke gegevens. Basisregistraties bevatten uitsluitend authentieke gegevens. Alle andere overheidsinstellingen zijn verplicht om deze gegevens - behoudens geconstateerde fouten- zonder nader onderzoek te gebruiken bij de uitvoering van hun publiekrechtelijke taken. Indien fouten of onjuistheden onomstotelijk worden vastgesteld, levert de afnemende partij aanvullingen en correcties terug aan de verantwoordelijke overheidsinstantie (terugmeldplicht).

Gevolg van de wettelijke aanwijzing is, dat de politie voor dit type gegevens geen alternatieve of eigenstandige set van gegevens mag gebruiken. Het gebruik van de authentieke gegevens uit de basisregistraties is dus verplicht.

Kernregisters

Ketenregisters vormen de basis voor de samenwerking met ketenpartners. Zij hebben tot doel om de specifieke samenwerking tussen politie en één of meer ketenpartners beter te organiseren. De gegevens worden gezamenlijk gebruikt voor een vooraf door de ketenpartners beschreven doel. Deze formele beschrijving geeft de juridische verantwoording en de doelbinding voor de gegevens. Ketenregisters bevatten een deelverzameling van de authentieke gegevens uit één of meer basisregistraties, maar

worden aangevuld met niet-authentieke gegevens die van belang zijn voor de betreffende ketensamenwerking. Een ander belangrijk verschil tussen ketenregisters en basisregistraties is, dat waar basisregistraties alle objecten van één type bevatten (bijvoorbeeld Nederlandse burgers), ketenregisters daarentegen meestal een mix van objecttypen bevatten. Omdat ketenregisters ook niet-authentieke gegevens bevatten, is het gebruik niet verplicht, maar wel wenselijk in de context van de specifieke ketensamenwerking tussen de betrokken partijen.

Voorbeelden van ketenregisters zijn:

1. De StrafrechtKetenDataBank (SKDB) met als doel het tussen ketenpartners (o.a. politie en justitie) betrouwbaar kunnen delen van informatie met betrekking tot de identiteit van verdachten en veroordeelde personen. Vooral het Strafrecht Keten Nummer (SKN-nummer) dient leidend te zijn in deze ketensamenwerking.
2. De Politie Personen Server (PPS) bevat informatie uit de gemeentelijke basisadministratie (GBA), aangevuld met een uniek P-nummer en het SKN-nummer uit de SKDB. De Personenserver houdt bij wat de correcte benaming en adresgegevens zijn van de personen die de politie heeft geregistreerd en ontdekt deze waar mogelijk. In de PPS staan alleen díé Nederlandse burgers uit de BRP, die in aanraking zijn geweest (ook: getuigen) met de politie; maar er staan in de PPS bijv. ook vreemdelingen zonder paspoort, burgers uit andere landen en 'onbekenden' (bijvoorbeeld ongeïdentificeerde personen in de rol van slachtoffer of van onbekende dader).

Kernregisters

Kernregisters zijn de basisregisters binnen de politie. Zij hebben tot doel om het hergebruik van de basisentiteiten binnen de politie beter te organiseren. Gegevens over bedrijfsobjecten waarvan de politie binnen het eigen politiewerk kennisneemt, worden eenmalig, kwalitatief vastgelegd en vanaf dat moment maximaal hergebruikt.

Een kernregister wordt als volgt gedefinieerd:

“Een verzameling van samenhangende gegevens over bedrijfsobjecten, noodzakelijk voor de politietaak, met een afgesproken en bekende kwaliteit die door meerdere bedrijfsfuncties gebruikt worden.”⁸⁵

In een kernregister liggen de voor de politie belangrijke bedrijfsobjecten (basisentiteiten) centraal vastgelegd, zodat elke verwijzing in verschillende delen van het politieproces naar dat object eenduidig is. Voor zover mogelijk wordt het kernregister gevuld met de authentieke gegevens uit de basisregistraties of niet-authentieke gegevens vanuit de ketenregisters. Denk hierbij aan personen, gebouwen en de kentekens van voertuigen. Een kernregister wordt nog verder aangevuld met informatie over objecten die (nog) niet voorkomen in de basisregistraties en/of de ketenregisters, maar die bekend zijn geworden tijdens het politieproces en als object zijn vastgelegd in bijvoorbeeld een dossier. Een kernregister bevat dus alle bruikbare⁸⁶, fysiek en administratief identificerende gegevens⁸⁷ van de objecten.

⁸⁵ Bron: Definitie en criteria voor kernregisters, v1.0.

⁸⁶ Noot: Ook identificatiegegevens zijn persoonsgegevens. Verzamelde identificerende gegevens zijn pas bruikbaar als ze voor algemeen gebruik ter beschikking zijn gesteld. Hiervoor gelden o.a. de criteria die de Wpg stelt of die voortkomen uit de behoefte aan vertrouwelijkheid van lopende rechercheonderzoeken.

⁸⁷ Identificerende persoonsgegevens. Fysiek: geslacht, vingerafdrukken, gelaatskenmerken, tatoeages, gebitskenmerken, Iris, DNA. (Veranderlijk: kleur van haar, haardracht). Administratief: BSN, vreemdelingen nummer, nummer in de strafrechtketen (SKN), naam, geboorteplaats en land, geboortedatum, nationaliteit. (Veranderlijk: alias, adres, woonplaats, postadres).

Kernregisters zijn belangrijk om tot vernieuwing van de IV van de politie te kunnen komen. Kernregisters zijn bijvoorbeeld onderdeel van de oplossing om politie-breed kosten voor fouterstel en voor inefficiënt werken door dubbele invoer terug te dringen. Tevens zijn kernregisters de sleutel om meer mogelijkheden voor de business te realiseren. Bijvoorbeeld door dienders te informeren over specifieke politie-indicatoren, zoals bij personen gevarenindicaties zoals 'vuurwapengevaarlijk' en 'verzet pleger'. Deze concepten zijn niet nieuw, maar zijn momenteel nog op allerlei verschillende plaatsen, dus dubbel (!) uitgevoerd.

De kernregisters, ketenregisters en basisregistraties worden tijdens de vernieuwing niet in één keer allemaal gerealiseerd en/of ontsloten, maar worden in samenhang met onder andere functionele modules van PVR stapsgewijs gerealiseerd

Bijlage 7: Overzicht stakeholders / MT-lid / frequentie

In deze bijlage is een overzicht⁸⁸ opgenomen met de relevante stakeholders, welk PVR MT-lid daarvoor contactpersoon is en de frequentie van de contacten/overleggen.

Stakeholder	Gekoppeld aan Programma MT lid	Frequentie
Liesbeth Huyzer / Dick Heerschop	Miriam Barendse / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
Minister(ie) J&V	Miriam Barendse	1 x per 3 maanden
Kamerleden met ICT-portefeuille	Miriam Barendse / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Business Change Managers	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
COR	Miriam Barendse / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Diensthofd IM	5.1.2.e	1 x per 3 maanden
MT (leden) DIM	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
Diensthofd ICT	5.1.2.e	1 x per 3 maanden
MT (leden) DICT	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
Directeur (wnd) Directie IV	5.1.2.e	1 x per 3 maanden
MT (leden) Directie IV	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
MT Productiehuis	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
Portefeuilleteam	5.1.2.e Programmabureau (5.1.2.e) / Afgevaardigde SPO	1 x per maand
Cie. B&I en Intelligence	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 2 maanden
KMTO	Miriam Barendse / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
TAO	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Hoofden Operatie	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Hoofden Bedrijfsvoering	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Politieacademie	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Portefeuillehouders	Miriam Barendse / 5.1.2.e	1 x per 2 maanden
Bonden	Miriam Barendse / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Auditcommissie politie	Miriam Barendse / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Directie Operatiën	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 2 maanden
Ketenpartners	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand
Productielijn Handhaving	5.1.2.e / 5.1.2.e	Wekelijks
Productielijn Opsporing	5.1.2.e / 5.1.2.e	Wekelijks
COR-ict	5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per 3 maanden
Programma IV-communicatie (IM)	5.1.2.e	1 x per maand
Medewerkers Handhaving	5.1.2.e / 5.1.2.e	Reguliere communicatiemiddelen
Medewerkers Opsporing	5.1.2.e / 5.1.2.e	Reguliere communicatiemiddelen

⁸⁸ Noot: nog indicatief omdat op het moment van dit schrijven een verdieping op de inventarisatie loopt en nog afspraken met de desbetreffende personen en/of gremia gemaakt moeten worden.

Stakeholder	Gekoppeld aan Programma MT lid	Frequentie
Dienst IM	5.1.2.e / 5.1.2.e	Reguliere communicatiemiddelen
Dienst ICT	5.1.2.e / 5.1.2.e	Reguliere communicatiemiddelen
Dienst Communicatie	5.1.2.e	1 x per 2 weken
Directie Communicatie	5.1.2.e	1 x per 2 weken
Bureau ICT	Miriam Barendse / 5.1.2.e / 5.1.2.e	In voorkomende gevallen
Directeur PDC	Miriam Barendse	1 x per 6 maanden
Andere (interne) Programma's	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e	1 x per maand

Tabel 5: Stakeholderoverzicht



BRP-Personensever

Koppelvlak politie

Het stelsel van basisregistraties

- ◆ Een basisregistratie is een door de overheid officieel aangewezen registratie met daarin gegevens van hoogwaardige kwaliteit, die door alle overheidsinstellingen verplicht en zonder nader onderzoek, worden gebruikt bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken.
- ◆ Achterliggende gedachte: efficiënte overheid die bekende gegevens deelt en dienstverlening verbeterd.
- ◆ Er zijn 12 BR's. voor de politie relevant BRP, HR, BAG, BRV.
- ◆ Er zijn 12 eisen:
 - ◆ De BR is bij wet geregeld (WBRP)
 - ◆ Afnemers hebben een terugmeldplicht
 - ◆ Verplicht gebruik

Operatie BRP: Van GBA naar BRP

- ◆ Inwerkingtreding Wet BRP januari 2014
- ◆ De op de Wet BRP toegesneden technische voorzieningen zijn nog in ontwikkeling. Daarom wordt de Wet BRP uitgevoerd mbv de (oude) GBA-ICT.
- ◆ De GBA is één van de basisregistraties en administreert authentieke gegevens over natuurlijke personen (ingezetenen).
- ◆ Onder het stelsel BRP valt
 - ◆ GBA
 - ◆ Registratie Niet-Ingezetene (<4 maanden, pensionado's)
 - ◆ GBA Verstrekkingvoorziening
 - ◆ Terugmeldvoorziening

Rollen en gegevens

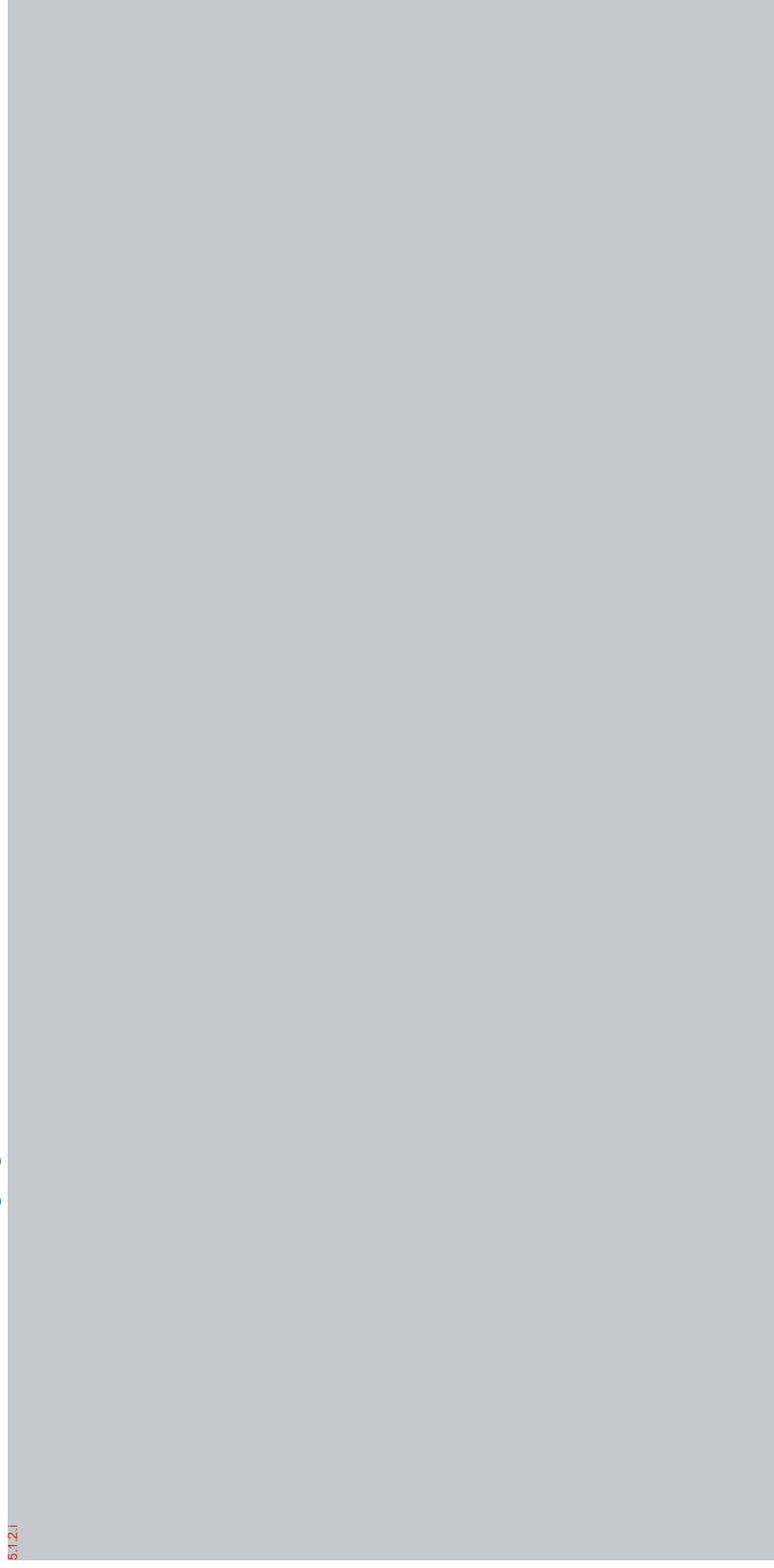
- ◆ Opdrachtgever: BZK
- ◆ Bronhouder:
 - ◆ voor ingezetenen: gemeenten
 - ◆ voor niet-ingezetenen: de minister.
- ◆ Verstrekker: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
- ◆ Afnemers: bestuursorganen met een publiekrechtelijke taak

- ◆ Elke gemeente onderhoudt de persoonsgegevens van haar inwoners.
 - ◆ Geboorte, verhuizing, huwelijk, vertrek naar het buitenland, overlijden.

Huidige situatie politie

- ◆ Personenserver is koppelvlak naar GBA
 - ◆ 2 componenten
 - ◆ Cache van personen met synchronisatie.
 - ◆ Bevraging via verificatiemodule

5.1.2.1



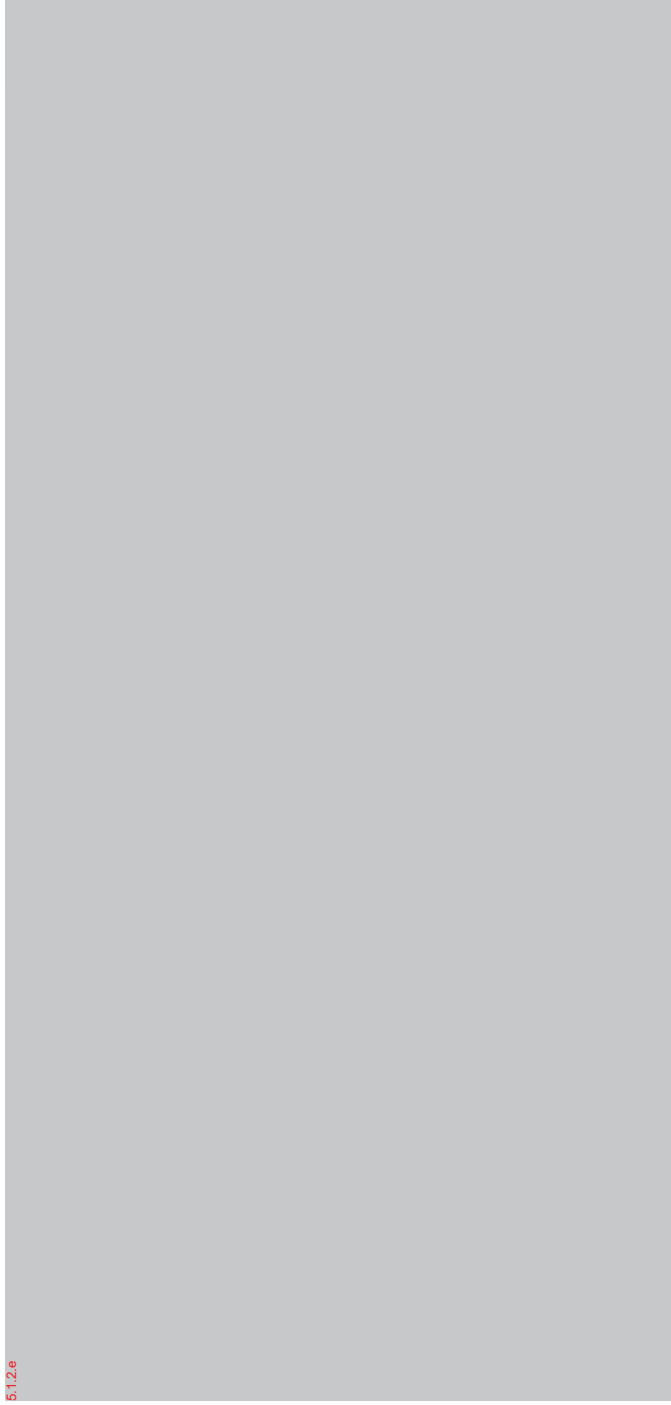
# GBA-bevragingen	Politie	Rijksrecherche	KMAR
Via Personenserver	55.895.649	0	7347
Via Verificatiemodule	1.133.596	6323	155574

Verificatieservice

- ◆ Webapplicatie Verificatiemodule
- ◆ Bevestigingen via MEOS, BVI-IB en OPP-E&S
- ◆ Aanpassing BVI-IB service begin 2017: Ouders en kinderen na extra handeling
- ◆ Ook door KMAR en Rijksrecherche



5.1.2.e



Werking Personenserver

- Doel PS
 - ◆ Hergebruik personen binnen Politie
 - ◆ Routeren van berichten van de BRP op afnemerindicatie
- Doelbinding ligt bij gekoppeld systeem
- Gekoppelde voorzieningen PSH-VM, BVH, Summ-IT, Politie.nl (Ook KMAR (BPS))
- Een persoon die wordt ingevoerd in een voorziening wordt via de PS gematched aan de BRP (Niet iedere persoon in PS in BRP).
- Alle gemachte personen (ongeacht rol) die worden ingevoerd in BVH krijgen een afnemersindicatie
 - ◆ Aantal personen in PS: 8,5 milj
 - ◆ Aantal afnemerindicaties: 7,5 milj (voorheen 9 milj)
- Onderdeel PSH-VM: ca 88000
- Afnemerindicaties (Spontaan) blijven staan zolang persoon voorkomt (dus ook overledenen)
- Summ-It plaatst geen afnemerindicaties

afnemerindicaties

- 2015: Gesprek met RvIG over aantal afnemerindicaties.
- 2016 T2: Verwijderen ca 3 milj afnemerindicaties oude BVH's
- 2016 T3: Klacht vanuit BICC's en onderzoek impact. Alleen een probleem voor RTI Preselect Recidive algemeen bij het niet meer doorkrijgen van mutaties vanuit de BRP voor personen die betrokken zijn geweest bij een incident in de hoedanigheid van "Verdachte".
- 2017 T1: Gedeeltelijk koppelingen hersteld
- 2018 T1: PS gecontroleerd tegen BRP (Staatscourant)
- 2020: Beleid opgesteld en vastgesteld
- Dilemma: Beleid implementeren op bestaande voorzieningen (PSH-VM en BVH)
- Andere vervolgacties... BVH, PVR?

Artikel 4 wpg:

De verwerkingsverantwoordelijke treft de nodige maatregelen opdat politiegegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, juist en nauwkeurig zijn.

Kernpunten beleid

Een afnemerindicatie mag alleen doelbewust, per persoon, worden opgenomen waarbij ook de reden (doelbinding) moet worden vastgelegd.

Mogelijke categorieën:

- ◆ Verdachten, conform Wpg-termijn, afhankelijk strafbaar feit, tot beëindiging zaak of sepot.
- ◆ Personen met risicoclassificatie (HKS-functionnalité)
- ◆ Doelgroepen vanuit speerpunten
- ◆ Personen die van belang zijn bij uitvoering van strafrechtelijke beslissingen.
- ◆ Houders vuurwapenvergunning
- ◆ Bij overlijden vervalt de afnemerindicatie

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Beleid./afspraken over het volgen van personen!
Datum: maandag 15 oktober 2018 17:28:02

Ter info! Meerdere malen gerappelleerd. 5.1.2.e heeft het bij DRIO-Oost uitgezet. Tot op heden geen terugkoppeling mogen ontvangen!.

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 15 oktober 2018 17:24

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hoi 5.1.2.e

Vandaag heb ik met 5.1.2.e (als 5.1.2.e) en 5.1.2.e (samen met 5.1.2.e kwartiermaker voor de FG) uitgebreid gesproken over het koppelvlak met de Basisregistraties en de afnemerindicaties.

De reden was dat er een klacht bij de FG is binnengekomen van een bezorgde burger die kennelijk goed op de hoogte is van het gebruik van de Basisregistratie Personen door de Politie, waarbij hij terecht veronderstelt dat de Politie teveel afnemersindicaties heeft gezet.

We zullen de burger uitnodigen voor een gesprek om het een en ander toe te lichten. Het zal heel veel helpen als er afstemming is over het beleid. Wat mij betreft is de input van de Intel-functie van belang omdat vanuit die hoek de escalatie kwam, toen er afnemerindicaties zijn verwijderd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.i @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 7 september 2018 13:41

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hoi 5.1.2.e

Een friendly reminder...Heb je al iets van feedback ontvangen? Ik wil de notitie als kader meegeven aan het project "Vernieuwend registreren".

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

E 5.1.2.i@politie.nl

S 5.1.2.i@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:39

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hoi 5.1.2.e

Dit verzoek is wellicht naar de achtergrond terechtgekomen.

Heb jij nog enig feedback ontvangen of kan als kader gehanteerd worden bij de inrichting van het koppelvlak met de basisregistraties?

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

E 5.1.2.e@politie.nl of 5.1.2.i@politie.nl

S 5.1.2.i@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 22 december 2017 12:22

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Dank voor je snelle reactie, 5.1.2.e

Jouw geheugen laat je niet in de steek; de escalatie kwam vanuit BI&K Oost.

5.1.2.e heeft naar aanleiding van de escalatie een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de effecten van het stopzetten van de abonnementen. Conclusie was dat er geen acute risico's zijn op korte termijn. Op de langere termijn kunnen er gevolgen voor een aantal Risico Taxatie Instrumenten:

- Preselect Recidive algemeen; het beleid vorm geen obstakel omdat het beleid stelt dat we personen in de rol verdachte mogen volgen.
- Preselect Zorg: wel een effect bij landelijk uitrol.
- Prokid+; Effect nog onzeker bij landelijk uitrol

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

E 5.1.2.e@politie.nl of 5.1.2.i@politie.nl

S 5.1.2.i@vtspn.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 11:42
Aan: 5.1.2.e <@politie.nl>
Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hi 5.1.2.e

Ik dacht dat de escalatie vooral uit Oost kwam en daar heb ik dus ook het verzoek voor advies uitgezet. Waren er nog meer specifieke plekken waar zorg vandaan kwam, want dan kan ik die ook specifiek bevragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Amsterdam | Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO)

James Wattstraat 84, Amsterdam
Postbus 2287, 1000CG Amsterdam
M 06 5.1.2.e
T (088) 5.1.2.i

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 15:50
Aan: 5.1.2.e <@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <@politie.nl>
Onderwerp: FW: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e verwees mij naar jou. Graag wil ik dat de Intell-functie input levert op bijgevoegd document.

Vanuit BVH en de personenserver plaatsen we voor iedere persoon een abonnement in de Basisregistratie Personen. Dit is ooit bedoeld om mutaties op de administratie van personen te ontvangen. In de huidige situatie hebben zelfs aangevers en overleden personen een afnemerindicatie en zijn het er ongeveer 7 miljoen. De verstrekker van de persoonsgegevens heeft hierover geëscaleerd. We hebben vorige jaar de afnemerindicaties van personen die voorkomen in de oude BVH's verwijderd. Het was vooral de Intell-functie die in het verweer kwam. Vandaar dat ik het beleid ook graag met de Intell-functie wil afstemmen. Kan jij daarbij helpen?

Met vriendelijke groet en fijne feestdagen toegewenst,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e <@politie.nl> of 5.1.2.i <@politie.nl>
S 5.1.2.i <@vtspn.nl>

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 19 december 2017 09:15

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: RE: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik ben idd de 5.1.2.e van de stuurgroep BI.

Het is me echter niet duidelijk uit de berichten wat de doelstelling dan is. Vertegenwoordigers uit de intell zoeken om me te denken of besluitvorming.

Ik zou in de stuurgroep BI graag zaken willen zien waar al over is afgestemd. En waarover een besluit kan worden genomen.

Uit de mails krijg ik de indruk dat 5.1.2.e vooral op zoek is naar een klankbord/vertegenwoordiger vanuit intell die mee wil denken bij het voorstel.

Dan moeten we niet eerst langs de stuurgroep. Lijkt me iets dat 5.1.2.e als lid van de stuurgroep BI kan overleggen met 5.1.2.e, die ook in de stuurgroep BI zit.

Als het om het vaststellen van dit voorstel gaat, zou ik er geen voorstander van zijn om dit bij de stuurgroep BI te beleggen, maar daar kunnen we nog wel op studeren.

Ik zie in de nieuwe portefeuille indeling niet echt een logisch plek om gegevens te beleggen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Businessexpert

IGP, FinEc, RIEC/LIEC, GGZ, Intelligence

Politie | PDC | Dienst informatiemanagement | Sector Advies

M +31 6 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 18 december 2017 14:49

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

5.1.2.e

Als het doel is om het stuk in de SGBI te behandelen, dan is het volgens mij het handigste om dat via 5.1.2.e te doen.

En dus bij deze: 5.1.2.e dit stuk lijkt me het meest thuis te horen in de lijn van de SGBI en minder in die van het PIO.

Eens? Doe jij dan de agendering?

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Portefeuille IGP | Project Beter informatiegestuurd werken

Bezoekadres: Kwekerijweg 6 | Zeist
Postadres: Postbus 238 | 3970 AE | Driebergen
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 12 december 2017 17:19

Aan: 5.1.2.e <@politie.nl>

Onderwerp: Beleid./afspraken over het volgen van personen!

Hoi 5.1.2.e

We hebben er een keer kort over gesproken maar zo tegen het einde van het jaar laat mijn geheugen mij in de steek.

We volgen volgens de verstrekker van persoonsgegevens (Rijksdienst voor Identiteitsgegevens) uit het GBA-V teveel mensen. We hebben ervoor gekozen om vorig jaar een aantal van deze afnemerindicaties/abbonementen op personen bij het GBA-V stop te zetten.

Hierop kwam een vertegenwoordiging van de Intelligence in het verweer. Na onderzoek bleek het allemaal wel mee te vallen met de impact.

Ik heb een stuk opgesteld in welke gevallen van personen als politie nog updates mogen ontvangen. We zullen dit niet met terugwerkende kracht in gang zetten en dat heeft Dick Heerschop duidelijk gemaakt aan de RvIG maar we nemen dit mee in de vernieuwing.

Ik heb dit ook met Directie Operaties afgestemd maar ik krijg niet veel respons en ik wil dit wel afstemmen met een vertegenwoordiging van de operaties of specifiek intel. Ik begreep dat er een stuurgroep was als voorportaal van de stuurgroep BI dit kon behandelen en dat jij daarin zat?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e <@politie.nl> of 5.1.2.i <@politie.nl>

S 5.1.2.i <@vtspn.nl>

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: privacy & security personenserver en verificatiemodule
Datum: woensdag 28 november 2018 09:36:46
Bijlagen: [Aanpassingen Privacy en Security inzake personenserver.docx](#)

Beste 5.1.2.e

In bijgaand document zijn at ons betreft de uit te voeren aanpassingen verwoord inzake het toekomst proof maken van de personenserver.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e
 Personenserver, Verificatiemodule en Kerngegevens van de Nationale Politie
 Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
 Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
 Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
 M 06 5.1.2.e
 Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 – 5.1.2.i
 E 5.1.2.i [@politie.nl](#)
 Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 10:41
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>
Onderwerp: privacy & security personenserver en verificatiemodule

Hallo 5.1.2.e

Bijgaand een lijst met aanpassingen welke in de personenserver moeten worden doorgevoerd om de personenserver toekomst proof te maken, inzake privacy en security. Ik had met 5.1.2.e een lijstje afgestemd van 5 onderwerpen. Jij hebt met 5.1.2.e deze exercitie nogmaals gedaan waarop 7 onderwerpen naar voren zijn gekomen welke volledig anders waren dan de eerste inventarisatie. Ik heb een en ander een in document opgenomen.... Kun jij jouw architectonische plas er nog een keer overdoen. Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 5.1.2.e
 Personenserver, Verificatiemodule en Kerngegevens van de Nationale Politie
 Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]
Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Service-desk GGB

T 088 – ^{5.1.2.i} [redacted]
E ^{5.1.2.i} [redacted]@politie.nl
Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: 0-meting personenserver vragen
Datum: dinsdag 11 december 2018 17:14:51

5.1.2.e

Ik had begrepen regulier/gevoelig/geheim overeenkwam met AVG/WPG 8/WPG 9. En dat daarmee de doelbinding al voldoende was.

Maar in "Aanpassingen Privacy en Security inzake personenserver en verificatiemodule" lees ik onderstaande passage:

- WPG artikelen 8, 9,10 en 13. Deze WPG artikelen zijn niet voldoende geborgd in de personenserver en vooral niet in de verificatiemodule. Het regime van de bevragsingsprotocollen regulier, gevoelig en geheim worden via de afnemende applicaties vastgelegd m.b.t de personenserver. Bij geheim kun je niet zien of er een afnemersindicatie geplaatst is. Er moet iets van een binding toegevoegd worden in de registratie van de PS. De politiemedewerker kan zelf bij de verificatiemodule invullen onder welk protocol wordt bevragd.

Wat moet er nog aangepast worden voor het onderscheid tussen 8 en 9?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 29 november 2018 08:07
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: 0-meting personenserver vragen

Hallo 5.1.2.e

Globaal gezien vallen de korpschef taken, lees de vergunningen module onder bevragsingsprotocol regulier.

Artikel 8 handhaving, dus BVH en aanverwante onder gevoelig en alles dat artikel 9, opsporing en hoger is onder geheim.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Personenserver, Verificatiemodule en Kerngegevens van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle

Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

Servicedesk GGB

T 088 – 5.1.2.i
E 5.1.2.i @politie.nl
Agora: GGB

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 15:40
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: 0-meting personenserver vragen

5.1.2.e nog een vraag,

Hoe wordt bepaald of een gegeven regulier, gevoelig of geheim is?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 november 2018 10:07
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: 0-meting personenserver vragen

Hoi 5.1.2.e

Zoals gevraagd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e Personenserver, Verificatiemodule en Kernegegevens van de Nationale Politie
5.1.2.e Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: dinsdag t/m donderdag van 7.30 -17.00 Vrijdag van 7.30-11.30

ServiceDesk GGB

T 088 – [redacted]
E [redacted]@politie.nl
Agora: [GGB](#)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 27 november 2018 15:10
Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted]@politie.nl>
Onderwerp: 0-meting personenserver vragen

Beste,

Naar aanleiding van de 0-meting personenserver hebben we nog een vraag:

[p2c6]

Kun je de verwerkersovereenkomst toesturen. (voor de TNT broker)

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [redacted]
E [redacted]@politie.nl
S [redacted]@vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e namens verificatiemodule
 Aan: 5.1.2.e
 Onderwerp: Re: bevestiging login
 Datum: dinsdag 29 januari 2019 16:01:37
 Bijlagen: image01.png

Beste 5.1.

Ter aanvulling wil ik graag melden dat ik varochend onderstaande meldingstekst op de welkomspagina van de VerificatieModule heb gepast:

Deze melding dekt mijns inziens de essentie van het document (vanuit het perspectief van de VerificatieModule).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Functioneel beheerder Personenserver/VerificatieModule & BVID
 Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM
 Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
 M +31 (0)6 5.1.2

Van: 5.1.2.e Namens verificatiemodule
 Verzonden: donderdag 24 januari 2019 11:17
 Aan: 5.1.2.e @politie.nl
 Onderwerp: RE: Bevraging BRP!

Beste 5.1.2

De wet BRP (en in het bijzonder de implicaties bij het uitvoeren van bevragingen op verschillende autorisatieniveaus (regulier, gevoelig, geheim)) trachten wij zo veel mogelijk uit te dragen in de communicatie met gebruikers van de VerificatieModule. De gebruiker dient bij het uitvoeren van bevragingen in VM immers een weloverwogen keuze te maken voor het meest geschikte autorisatieniveau. Bij opsporingsonderzoeken is het uiteraard bijzonder gewenst om geheim te bevragen, maar bij het uitvoeren van onderzoeken voor bijvoorbeeld vergunningen is geheim bevragen wettelijk niet toegestaan. Binnen ons team wordt niet alleen de VerificatieModule beheert, maar ook de Personenserver. Ook hier gelden diverse implementatiekeuzes ten gevolge van de wet BRP. Ik zou verwachten dat de belangrijkste wetsartikelen uit deze wet/ de daaruit voortvloeiende procedures aanwezig zijn op Kompol. We zouden hier naar kunnen linken vanuit de pagina VerificatieModule op intranet. Deze pagina moet sowieso een keer worden opgeschoond/bijgewerkt.

Wat betreft de laatste alinea uit je document:

"Dan moet wel het "vinkje" voor het veld GBA worden verwijderd in de applicatie BVI-IB, omdat anders een geïntegreerde bevraging op deze persoon alsnog gelogd wordt in de BRP." raad ik je aan contact op te nemen met beheer BVI-IB.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Functioneel beheerder Personenserver/VerificatieModule & BVID
 Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM
 Marten Meesweg 35, 3089 AV Rotterdam
 Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam
 M +31 (0)6 5.1.2

Van: 5.1.2.e
 Verzonden: donderdag 24 januari 2019 10:23
 Aan: 5.1.2.1 @politie.nl
 Onderwerp: Bevraging BRP!

L.S.

Ik kwam bijgevoegde document tegen en volgens mij is er niet een dergelijke werkinstructie gepubliceerd. Er wordt geadviseerd om bij het bevragen van personen de verificatiemodule te gebruiken als het opsporingsbelang geschaad kan worden. Met de nieuwe wetgeving zullen burgers zich meer bewust zijn van privacy en zullen ze willen weten wie hun gegevens bevraged hebben. Onlangs heb ik een klacht moeten afhandelen van een burger die vond dat wij als politie teveel gegevens bevragen. Als er meer informatie hierover nodig is, ben ik beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Unit Korpsaansluiting | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Liefde 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2
 E 5.1.2 @politie.nl
 S 5.1.2 @politie.nl
 Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het intranet

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie
Datum: dinsdag 5 maart 2019 14:16:59
Bijlagen: [Brief aan verzoeker getekend.pdf](#)
[2016 Brief 5.1.2.e .pdf](#)
[Bijlage I dhr 5.1.2.e .pdf](#)
[Bijlage II dhr 5.1.2.e .pdf](#)
[FW verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie - toelichting vanuit LE.msg](#)

Hallo 5.1.2.e ,

Wat is hiervan de status?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](#)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 8 oktober 2018 08:41

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](#)>

Onderwerp: FW: verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie

Hallo 5.1.2.e

Wil jij kijken op welke manier dit opgepakt kan worden? Graag bewaken dat de vraagsteller op de hoogte wordt gehouden van de voortgang.

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](#)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 27 september 2018 13:25

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](#)>

CC: 5.1.2.e [@politie.nl](#)>

Onderwerp: FW: verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie

Beste 5.1.2.e

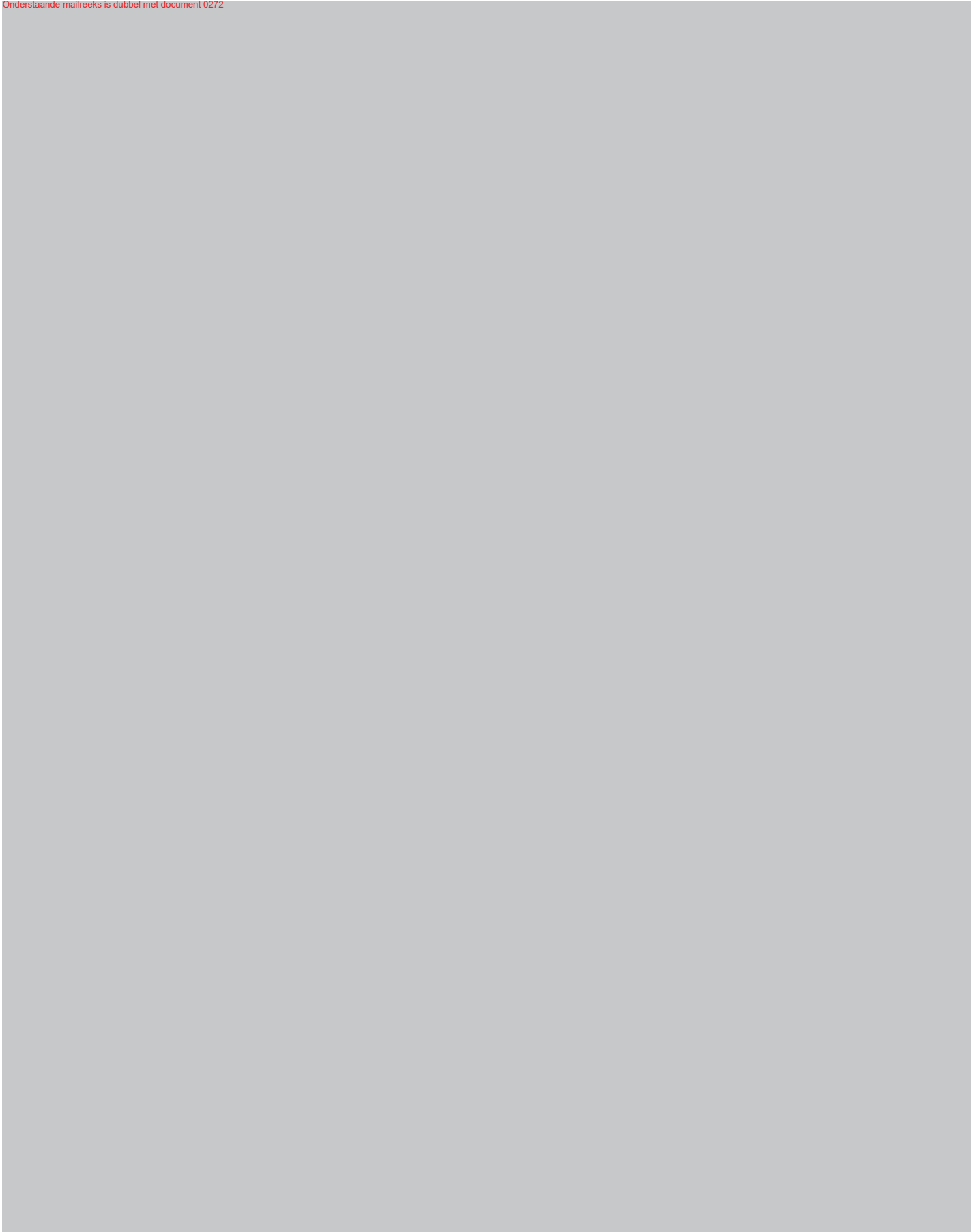
Onderstaande mail heb ik gestuurd naar Dick Heerschop. Toen ik hem zojuist bij het passeren op de gang vroeg of hij al actie had ingezet, vertelde hij mij dat hij deze mail niet kende en dat ik overigens dit soort berichten beter direct naar jou toe kan toesturen.

Dat doe ik dus hierbij, met het verzoek om mij te informeren over jouw zienswijze. Inmiddels heb ik al

een antwoord van Jannine van den Berg (namens haar van ^{5.1.2.e} [redacted] ; zie toegevoegde Outlook-item) mogen ontvangen.

Groet, ^{5.1.2.e} [redacted]

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0272



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Rapportages personenserver
Datum: woensdag 13 maart 2019 08:09:27

Hallo 5.1.2.e

Bijgaand een Excel bestandje met de toename van de afnemersindicaties... we zijn weer op weg naar de 9 miljoen! Wekelijks komen er ca 10.000 afnemersindicaties bij.

Ik denk dat het mede door de vermoedelijke nieuwe manier kosten berekenen voor de BRP bevragingen, dat het de politie wel eens veel geld zou kunnen gaan schelen als de afnemersindicaties op orde zijn. Dit zou nog wel eens een miljoentje kunnen opleveren, immers de staffels gaan eruit en er wordt berekend adv het aantal BSN nummers dat jaarlijks wordt bevestigd (Ieder BSN nummer wordt maar één keer geteld). Als we het aantal afnemersindicaties kunnen halveren en mijn inschatting is dat dat met het nieuwe beleid gaat gebeuren. Ik verwacht zelfs een nog grotere teruggang.

Mede doordat OPP nu ook aan personen gaat bouwen lijkt het mij, na circa 3 jaar, nu toch wel het moment om het beleidsstuk afgehamerd te krijgen en actie in BVH te gaan ondernemen. Wij willen toch met zijn allen die euro's ook op een verantwoorde manier uitgeven?

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 dinsdag t/m vrijdag van 7.30 -17.00

ServiceDesk GGB

T 088 – 5.1.2.i
E 5.1.2.i @politie.nl
Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: afnemersindicatie
Datum: maandag 18 maart 2019 16:31:30
Bijlagen: [Beleid op afnemerindicaties v08.docx](#)
[FW Beleid op afnemerindicaties.msg](#)
[FW Beleid.afspraken over het volgen van personen!.msg](#)

Hoi 5.1.2.e

Dank! Zoals ik aangaf heb ik al een 2017 dit op papier gezet. Dit zal vooral gelden voor de registratie voorzieningen maar het raakt ook de Intelligence. Daarom heb ik het ook bij de DRIO uitgezet via 5.1.2.e . 5.1.2.e zou het bij Eenheid Oost neerleggen omdat vanuit die hoek destijds de escalatie kwam, zie bijgevoegde mail. De Functionaris Gegevensbescherming staat hier ook achter omdat er een klacht van een burger is binnengekomen.

Ik heb dit ook via 5.1.2.e en Directie Operatie geprobeerd; de reactie vanuit die hoek gaf mij niet veel hoop. 5.1.2.e (cc) attendeerde mij onlangs hoe het stond met het beleid en daarom zocht ik ook contact met jou.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:37

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: afnemersindicatie

Hi 5.1.2.e

Gesproken met PVR, 5.1.2.e in bijzijn van de pl voor vervanging Amazone 5.1.2.e en mijn directe collega 5.1.2.e (PGA/Z&V) t.a.v. Monitoring personen en groepen. 5.1.2.e geeft aan dat in zijn optiek directie IV een kader zou moeten opstellen voor abonentenservice, cq afnemerindicaties.

Kan jij in een dergelijk kader vanuit de Directie IV voorzien?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Landelijk Programma Professionalisering Risicotaxatie (ism 5.1.2.e)
 portefeuille Intelligence

5.1.2.e

binnen Zorg & Veiligheid voor Risicomanagement

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Operatiën | Programmamanagement

Bezoekadres: Koggelaan 8, 8017JN Zwolle

Overige werkplekken: Nieuwe Uitleg 1, Den Haag; Kwekerijweg 6, Zeist

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag plus vrijdag in even weken

[PGA film](#) | [Projectpagina PGA](#) | [Webapp PGA](#) | [PGA Interventietool](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Personenserver
Datum: maandag 13 mei 2019 16:16:11
Bijlagen: [BRP instructie bevraging politie.docx](#)
[RE Bevraging BRP!.msg](#)
[Beleid op afnemerindicaties v08.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Het klopt dat ik contact met heb met 5.1.2.e .
 Onlangs heb ik ook contact gehad met 5.1.2.e van Verificatiemodule. 5.1.2.e wees mij over een handleiding die zij vond maar waarvan de herkomst onduidelijk is.
 Ik heb daarop contact opgenomen met GB van de Verificatiemodule en die hebben het startscherm aangepast, zie andere bijlage.
 Ik zou het wel fijn vinden als de Privacy platform beter betrokken is en kan helpen bij het vaststellen van het beleid.
 Ik heb op een gegeven beleid opgesteld over het volgen van personen. De intelligence organisatie kwam in het verweer tegen het verwijderen van de afnemerindicaties maar ik kan niemand vinden die zich achter het beleid wil scharen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](#)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](#)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 13 mei 2019 15:20

Aan: 5.1.2.e [@politie.nl](#)>

Onderwerp: Personenserver

Hoi 5.1.2.e

Ik ben het privacyplatform voor morgen aan het voorbereiden en stuit in het verslag op de volgende passage (die ik al weer helemaal vergeten was):

Afscherming bevraging BVI-B

5.1.2.e is de 5.1.2.e : AVG bevragingen vallen onder Regulier. BVI-IB bevraging op grond van Gevoelig-protocol. BVH eveneens middels Gevoelig-protocol, na opvragen Afnemersindicatie. Volgssysteem voor wijzigingen. Summit bevraging wel op grond van protocol Geheim. Bevragingen via de verificatiemodule is ook op grond van Geheim. Wat gebeurt er straks als alle systemen PM?, hoe kunnen we volgssysteem aanpassen en schotten tussen de diverse rollen? Afstemming vindt plaats met de GA 5.1.2.e . Wat moeten we hiermee, gelet op notitie? 5.1.2.e gaat afstemmen met 5.1.2.e Het gaat nu om 200.000 bevragingen per dag, 73 miljoen per jaar. Punt kan van de lijst.

Nu is de discussie volgens mij iets anders gegaan, maar ik heb op enig moment inderdaad wel gezegd dat jij hier al lang bij betrokken bent en dat de privacyfunctionarissen er niets mee hoeven te doen. Er werden allerlei veronderstellingen gedaan die volgens mij niet juist zijn en zorgen uitgesproken over de toekomst (wat als straks alle systemen via MEOS te bevragingen zijn en niet duidelijk is vanuit welke rol iemand bevraging etc.?).

Heb ik hier over teveel gezegd, en heb jij hier inderdaad contact over met ^{5.1.2.e} [redacted] ? Of heb jij juist liever wel dat het privacyplatform hier actiever bij betrokken is?

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 – ^{5.1.2.e} [redacted]

E ^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op [Agora](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie -> toelichting vanuit LE
Datum: woensdag 28 augustus 2019 11:52:11
Bijlagen: [RE Beleid op afnemerindicaties.msg](#)
[Beleid op afnemerindicaties v08.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik loop al een geruime tijd met het beleid op afnemersindicaties onder mijn arm. In het kort: Als wij een persoon opnemen in onze administratie (BVH) krijgt deze persoon een afnemerindicatie in de BRP. Dat wil zeggen; bij mutaties krijgen we daarvan een bericht, het is daarmee een abonnementsfunctie.

- In het verleden zijn we door de verstrekker (RvIG) van de BRP op onze vingers getikt over het aantal abonnementen (9.000.000).
- Onlangs mocht ik, op verzoek van de FG, aan een burger tekst en uitleg geven waarom de politie hem volgt. Door de AVG is men zich meer bewust.
- BZK is een nieuwe systematiek van financiering aan het doorvoeren, waarbij het aantal afnemerindicaties een grote kan spelen in de hoogte van de bijdrage van de politie.

We hebben in 2017 de abonnementen verwijderd van de oude, regionale BVH's. 5.2.1

Ik heb beleid opgesteld en heb instemming gevraagd van Intell (via 5.1.2.e) en van Directie Operaties, maar geen reactie mogen ontvangen. Effectuering van het beleid kan namelijk wel consequenties hebben voor de operaties.

Er is volgens mij niet echt een portefeuillehouder aan te wijzen. Met 5.1.2.e wil ik toch het beleid van kracht laten zijn. Welke route is hierbij het beste?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 13:36

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: verstrekkingen uit de BRP en afnemersindicatie -> toelichting vanuit LE

Hoi 5.1.2.e

We zijn in het verleden al door de RvIG op onze vingers getikt over de hoeveelheid afnemerindicaties en heeft er zelfs via DGPOL een escalatie gelopen.

Vandaar dat we hier vanuit de GA actief mee bezig zijn geweest. Met het voorgesteld beleid kunnen we veel problemen voorkomen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de effectiviteit van de Politie.

Burgers zullen met de komst van de AVG hun rechten gaan uitoefenen en daarmee zullen we veel klachten krijgen. In deze situatie hebben we nog te maken met een welwillende burger.

Het mag niet zo zijn dat door beleid de Politie minder effectief wordt in de taakuitvoering en daarom wil ik het beleid ook afstemmen met belanghebbenden en dat is in dit geval de informatie-organisatie omdat die zich zorgen maakten over het verwijderen van afnemerindicaties.

Ik probeer dit al sinds november 2017 af te stemmen, ook met Directie Operaties maar daar acht men andere zaken veel belangrijker, zie mailwisseling in de bijlage.

Vanaf december probeer ik dit al met Intel af te stemmen (5.1.2.e en 5.1.2.e).

5.1.2.e heeft hulp geboden maar nog geen terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit

Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:vtspn@politie.nl)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:vtspn@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Onderstaande mailwisseling valt niet onder de reikwijdte van het verzoek

FUNCTIONEEL ONTWERP
PERSONENSERVER POLITIE
Versie 65.5116

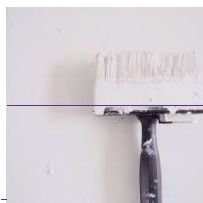
Status: [Concept](#)[Definitief](#)
 Versie: [1.00.434.0](#)
 Auteur: [5.1.2.e](#), [5.1.2.e](#)
 Datum: [5 december 2017](#), [1 oktober 2017](#), [31 oktober 2016](#), [2019](#)

Definitie van stijl: Kop 1;Kop 1Hoofdstuk;Hoofdstuk

Definitie van stijl: Opmaakprofiel Uitvullen: Inspringing: Links: 1,25 cm, Verkeerd-om: 0,02 cm

Definitie van stijl: Opmaakprofiel Uitvullen Links: 252 cm

Definitie van stijl: Opmaakprofiel Onderstrepen Uitvullen



Met opmaak: Inspringing: Links: 3,75 cm, Eerste regel: 1,25 cm

Met opmaak: Centrum

Inhoudsopgave

Niet onder reikwijdte

2.5.2 Autorisatie	23
2.5.3 Afnemersindicaties	24
2.5.4 Autorisatie in combinatie met Afnemersindicatie	25
2.5.5 Splitsen en samenvoegen	27

Niet onder reikwijdte

Pagina 3 tot en met pagina 22 valt niet onder de reikwijdte van het verzoek

Niet onder reikwijdte

2.5.2 Autorisatie

De autorisatie van de functies en gegevens binnen de Server is gebaseerd op een relatief eenvoudig model. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de PersonenServer geen reguliere gebruikers kent. In plaats van door gebruikers wordt de PersonenServer voornamelijk gebruikt door POAs.

Binnen deze POAs zijn er over het algemeen weliswaar gebruikers maar dit is niet het niveau waarop met de PersonenServer wordt gecommuniceerd. Voor de PersonenServer is een POA de laagste eenheid van autorisatie (zie verder voor andere vormen). Dit betekent niet dat alle POAs toegang hebben tot de PersonenServer en daar alles mogen. Binnen de PersonenServer wordt een

2 Niet onder reikwijdte

registratie gevoerd van POAs die toegang hebben tot de PersonenServer. Op het moment dat een POA verbinding legt met de PersonenServer wordt deze toegang tevens gecontroleerd aan de hand van een voor die POA vastgelegd wachtwoord. Daarna kan deze POA alleen de standaard set van functies uitvoeren door het aanbieden van de bijbehorende berichten. De POA identificatie maakt deel uit van deze berichten en wordt bij berichtuitwisseling nog eens extra gecontroleerd. De eisen die aan de berichten zijn gesteld zorgen er daarbovenop nog voor dat de POA alleen die functies uitvoert waarvoor hij toestemming heeft. Hiermee is het gebruik van de PersonenServer door een POA voor wat betreft de PersonenServer geheel afgedekt. Wat die POA intern met de gegevens doet is aan die POA, de PersonenServer heeft hiervan geen weet. Overigens wordt alleen POAs toegang gegeven die door middel van onder meer een privacyreglement het gebruik gereguleerd hebben. Een formele certificatieprocedure van POAs voordat ze gebruik kunnen maken van de PersonenServer dient te worden doorlopen.

Behalve met POAs communiceert de PersonenServer nog met de GBA en met beheerders. De communicatie met de GBA is geheel afgeschermd. Dit komt doordat de PersonenServer berichten klaar zet voor de GBA en doordat de PersonenServer de antwoorden weer ophaalt die door de GBA zijn neergezet. Dit alles geeft aan dat er een fysieke plaats van uitwisseling is waartoe zowel de PersonenServer als de GBA toegang hebben. Deze fysieke plaats staat feitelijk buiten de PersonenServer. De GBA heeft dus nooit direct toegang tot de PersonenServer zelf. Inherent aan de rol van de GBA is het feit dat deze gegevens in de PersonenServer kan muteren (na verwerking van GBA berichten door de PersonenServer). De PersonenServer verwerkt berichten van de GBA zonder verdere controle (behalve dan op geldigheid van inhoud). Enige vorm van fysieke beveiliging van de communicatie met de GBA is dus in het Technisch Ontwerp noodzakelijk. Dit valt buiten de scope van het Functioneel Ontwerp.

De laatste vorm van communicatie is met beheerders. De taken van beheerders omvatten functies die in het Functioneel Ontwerp beschreven zijn en ook functies die onder algemene taken van beheer vallen, zoals het beheren van een database of het uitvoeren van een backup. Uit oogpunt van uitvoering van deze functies worden vanuit het Functioneel Ontwerp geen restricties opgelegd aan deze beheerders. De functies die binnen de PersonenServer voor beheerders beschreven zijn (zoals het opstarten van fysieke verwijderingen) zijn voor hen vrij toegankelijk. Uiteraard zal de productie omgeving van de PersonenServer de fysieke toegang van beheerders moeten afschermen, dit wordt echter niet in het Functioneel Ontwerp beschreven. Het scheiden van de taken van beheer in verschillende profielen wordt niet nodig geacht. Een volledige beschrijving van taken van beheerders wordt opgenomen in het Handboek Beheer.

2.5.3 Afnemersindicaties

Binnen dit functioneel ontwerp wordt gewerkt met het begrip afnemersindicaties. Wanneer de politie een afnemersindicatie bij een persoon in het GBA plaatst betekent dit dat een eventuele wijziging van de gegevens van die persoon bij het GBA automatisch wordt doorgegeven aan de afnemer. Er zijn drie mogelijke soorten afnemersindicaties:

Regulier of geen beperking

Indien op een persoonslijst (= persoonsgegevens bij het GBA) van een ingeschrevene een reguliere afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt zowel aan deze ingeschrevene, op diens verzoek, als aan de gemeentefunctionarissen, als dat noodzakelijk is voor hun taakuitoefening, inzage gegeven in de op de persoonslijst opgenomen indicatie.

Reguliere indicaties worden door de politie gebruikt voor de uitvoering van bestuurstaken zoals:
- het verlenen of ontheffen van vergunningen

- te waarschuwen personen, onder andere bij alarmopvolging

Gevoelig

Indien op een persoonslijst van een ingeschrevene een gevoelige afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt aan deze ingeschrevene wel inzage gegeven in de op de lijst opgenomen indicatie. Ook wordt aan de ingeschrevene, op diens verzoek, gemeld welke verstrekkingen zijn gedaan aan de afnemer, die deze indicatie heeft geplaatst.

Vanwege het stigmatiserende karakter van de gevoelige afnemersindicatie voor de betrokkene is het slechts aan een daartoe geautoriseerde gemeentefunctionaris en de ingeschrevene zelf voorbehouden kennis te nemen van deze afnemersindicatie.

De taak waarvoor de politie een gevoelige afnemersindicatie mag plaatsen betreft de strafrechtelijke handhaving en de handhaving van de openbare orde en het toezicht houden op vreemdelingen.

Geheim

Indien op een persoonslijst van een ingeschrevene een geheime afnemersindicatie wordt geplaatst, wordt aan deze ingeschrevene geen inzage gegeven in de op de lijst opgenomen indicatie. Ook wordt aan de ingeschrevene niet gemeld welke verstrekkingen zijn gedaan aan de afnemer die deze indicatie heeft geplaatst. Het plaatsen van een geheime afnemersindicatie heeft dus een beperking van het inzagerecht van de burger tot gevolg. De geheime afnemersindicatie die de politie plaatst is niet zichtbaar voor de burger en slechts zichtbaar voor speciaal hiervoor geautoriseerde gemeentefunctionarissen.

De taak waarvoor de politie een geheime afnemersindicatie mag plaatsen betreft strafrechtelijke handhaving en de handhaving van de openbare orde.

2.5.4 Autorisatie in combinatie met Afnemersindicatie

Met de introductie van meervoudige afnemersindicatie is het noodzakelijk dat de POA bij de berichtcommunicatie altijd aangeeft conform welke gegevensautorisatieniveau het communiceert. De afhandeling van berichten is afhankelijk van dit gegevensautorisatieniveau.

Er zijn in feite twee gegevensautorisatieniveaus:

Regulier/gevoelig – gegevenssets die zijn aangeboden onder regulier en gevoelig worden eenduidig behandeld.

Geheim – gegevenssets die zijn aangeboden onder geheim zijn enkel beschikbaar voor POA's die met dit gegevensautorisatieniveau communiceren.

De volgende uitgangspunten zijn aangehouden:

De politie is bij de GBA geautoriseerd via een reguliere, gevoelige en geheime autorisatie. Alle berichtcycli, zowel vanuit de POAs naar de PersonenServer als vanuit de PersonenServer naar de gemeenten en de LRD (functie versie 2.0_004GBA-V), moeten naar de drie verschillende gegevensautorisaties kunnen worden uitgevoerd.

Gegevens, opgenomen in de PersonenServer via een geheime afnemersindicatie, worden als niet aanwezig gezien, als een POA de PersonenServer benadert via een andere autorisatie.

Er is geen afscheiding nodig tussen de reguliere mailbox en de gevoelige mailbox.

Indien een POA een zoekvraag aan de PersonenServer stelt op basis van een reguliere of gevoelige afnemerindicatie, krijgt de POA eenmaal de gegevens te zien van subjecten in de PersonenServer, die zijn opgenomen met de indicatie regulier en/of gevoelig en voldoen aan de selectiecriteria.

Indien een POA een zoekvraag aan de PersonenServer stelt op basis van een geheime afnemerindicatie, krijgt de POA eenmaal de gegevens te zien van subjecten in de PersonenServer, die zijn opgenomen met de indicatie regulier en/of gevoelig en/of geheim en voldoen aan de selectiecriteria.
 Door de POA wordt bepaald op basis van welke autorisatie met de personenserver wordt gecommuniceerd. Dit wordt meegegeven in elk bericht.

De volgende beslissingen zijn genomen omtrent de relatie tussen de communicatie en gegevensautorisatieniveaus:

Indien een persoon reeds voorkomt in de PersonenServer, maar nog niet met een type indicatie, waarvoor een koppelbericht is verstuurd, wordt de POA al wel gekoppeld en wordt tevens een indicatie plaatsingsproces bij GBA gestart.
 Indien er voor een persoon voor een bestaand type afnemerindicatie, een koppelbericht wordt verstuurd, ontvangt een POA een antwoordactiegeslaagdbericht met de melding 'Persoon is gekoppeld'. De koppeling is dan tot stand gebracht.
 Indien een POA een [Toevoegpersoon](#)[toevoeg](#)bericht stuurt met autorisatie gevoelig of regulier én deze persoon komt reeds geverifieerd voor met een koppeling van het type gevoelig en/of regulier dan krijgt de POA die dat bericht verstuurd heeft een antwoordpersoonreedsaanwezigbericht met daarin de melding 'persoon komt reeds voor in PersonenServer' en een aantal persoonsgegevens (o.a. P-nummer).
 Indien een POA een [Toevoegpersoon](#)[toevoeg](#)bericht stuurt met autorisatie gevoelig of regulier én deze persoon komt reeds geverifieerd voor met enkel koppelingen van het type geheim dan krijgt de POA die dat bericht verstuurd heeft een antwoordactiegeslaagdbericht met de melding 'Persoon is toegevoegd'. De Persoon wordt apart opgeslagen en er wordt een normaal verificatieproces gestart, die standaard enkele dagen duurt.
 Indien een POA een [Toevoegpersoon](#)[toevoeg](#)bericht stuurt met autorisatie geheim én deze persoon komt reeds geverifieerd voor met een koppeling van het type geheim, gevoelig en/of regulier dan krijgt de POA die dat bericht verstuurd heeft een antwoordpersoonreedsaanwezigbericht met daarin de melding 'persoon komt reeds voor in PersonenServer' en een aantal persoonsgegevens (o.a. P-nummer).
 Het wel of niet zichtbaar zijn van in zoekvragen type afnemerindicaties kan het beste worden toegelicht middels een tabelletje.

	POA communiceert middels gegevensautorisatieniveau	Regulier	Gevoelig	Geheim
Persoon opgeslagen in Personenserver onder type afnemerindicatie				
Regulier		J	J	J
Gevoelig		J	J	J
Regulier en Gevoelig		J	J	J
Regulier en Geheim		J	J	J
Gevoelig en Geheim		J	J	J
Regulier en Gevoelig en Geheim		J	J	J
Geheim		N	N	J

[J = gegevens worden wel getoond](#)
[N = gegevens worden niet getoond](#)

Met opmaak: Inspringing: Eerste regel: 1,25 cm

Niet onder reikwijdte

2.5.5 Splitsen en samenvoegen

Een belangrijk mechanisme in de PersonenServer is het splitsen en samenvoegen van personen. De werking en het nut ervan kunnen het beste worden geïllustreerd met behulp van een voorbeeld.

Splitsen

Het is mogelijk dat meerdere POAs een koppeling hebben gelegd naar dezelfde - niet door een erkende bron geverifieerde - persoon. Wanneer één van die POAs de persoonsgegevens wil wijzigen, zal de persoon in bepaalde gevallen gesplitst worden; er wordt een kopie gemaakt van de bestaande persoon. In deze kopie, zullen de voorgestelde wijzigingen worden doorgevoerd. De wijzigende POA gaat nu gebruik maken van de nieuwe persoon terwijl de overige POAs nog gekoppeld zijn aan de 'oude' persoon. Aansluitend zullen de overige POAs gevraagd worden of zij met deze wijziging mee wensen te gaan. Zo nee, dan blijven zij gebruik maken van de 'oude' persoon. Zo ja, dan zullen zij eveneens gebruik gaan maken van de nieuwe gegevens en kan de oude persoon worden verwijderd (indien er geen POAs zijn die nog gebruik maken van deze 'oude' persoon).

Samenvoegen

Het voorbeeld dat is geschetst bij Splitsen is een directe aanleiding voor de PersonenServer om de twee verschillende personen die zijn ontstaan indien mogelijk weer samen te voegen.

Er is ook een situatie denkbaar waarin een POA een persoon opvoert in de PersonenServer omdat deze volgens de POA nog niet bestaat. Na bevraging bij een erkende bron blijkt dat de persoon wel reeds aanwezig is in de Personen Server. Er zijn op dit moment dus twee personen opgevoerd in de

PersonenServer die volgens de erkende bron één en dezelfde zijn. Er zal een samenvoeging plaats moeten vinden.

Een ander voorbeeld. Personen die niet bij een erkende bron zijn (of kunnen worden) geverifieerd, zullen middels een speciaal programma met elkaar worden vergeleken. Dit programma is in staat om personen met elkaar in verband te brengen die mogelijk één en dezelfde zijn door bijvoorbeeld verschillende schrijfwijzen van de geslachtsnaam te vergelijken. Het resultaat van het programma zal bestaan uit een aantal voorstellen tot samenvoeging die met de relevante POAs zullen worden gecommuniceerd. Dit programma is niet beschikbaar tot en met versie 2.0.

Dit deel valt niet onder de reikwijdte - voorts valt bladzijde 29 tot en met bladzijde 248 niet onder de reikwijdte van het verzoek

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties
Datum: dinsdag 14 april 2020 16:10:20

Hoi 5.1.2.e,
Niet onder reikwijdte

Fijn dat het allemaal lukt met de stukken en de oplegger. Als ik het de 30^e heb is het goed!
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 16:01

Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi 5.1.2.e,
Niet onder reikwijdte

Ik wilde je vandaag nog een mail sturen of de oplegger nodig was voor het CIO-beraad. Maar nu de notitie af is, zal ik de oplegger in gaan vullen. Dus je krijgt de notitie zsm
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e
E 5.1.2.e @politie.nl
S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:56
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi 5.1.2.e,
Niet onder reikwijdte

Uit onderstaande mailwisseling begreep ik dat dit onderwerp naar het intern CIO beraad moet. Dit overleg is op 7 mei aanstaande. De stukken heb ik uiterlijk donderdag 30 april (waar nodig reeds inhoudelijk met Koos afgestemd).

Daarnaast probeer ik ook met een korte oplegger te werken, zodat de besluitvorming meteen duidelijk wordt. Mag echt kort.

Zie bijgaand format. Lukt het jou om de stukken op tijd aan mij te sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 13:24
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

5.1.2.e
Koos wil dit onderwerp op intern CIO beraad bespreken.
Stukken volgen van 5.1.2.e .

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 12:58

Aan: Veefkind, Koos (J.H) ; 5.1.2.e

CC:

5.1.2.e

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi Koos,

Ik zal dat toevoegen en afstemmen met de beoogde afnemers.

Waarschijnlijk zal ik dat maandag gereed hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

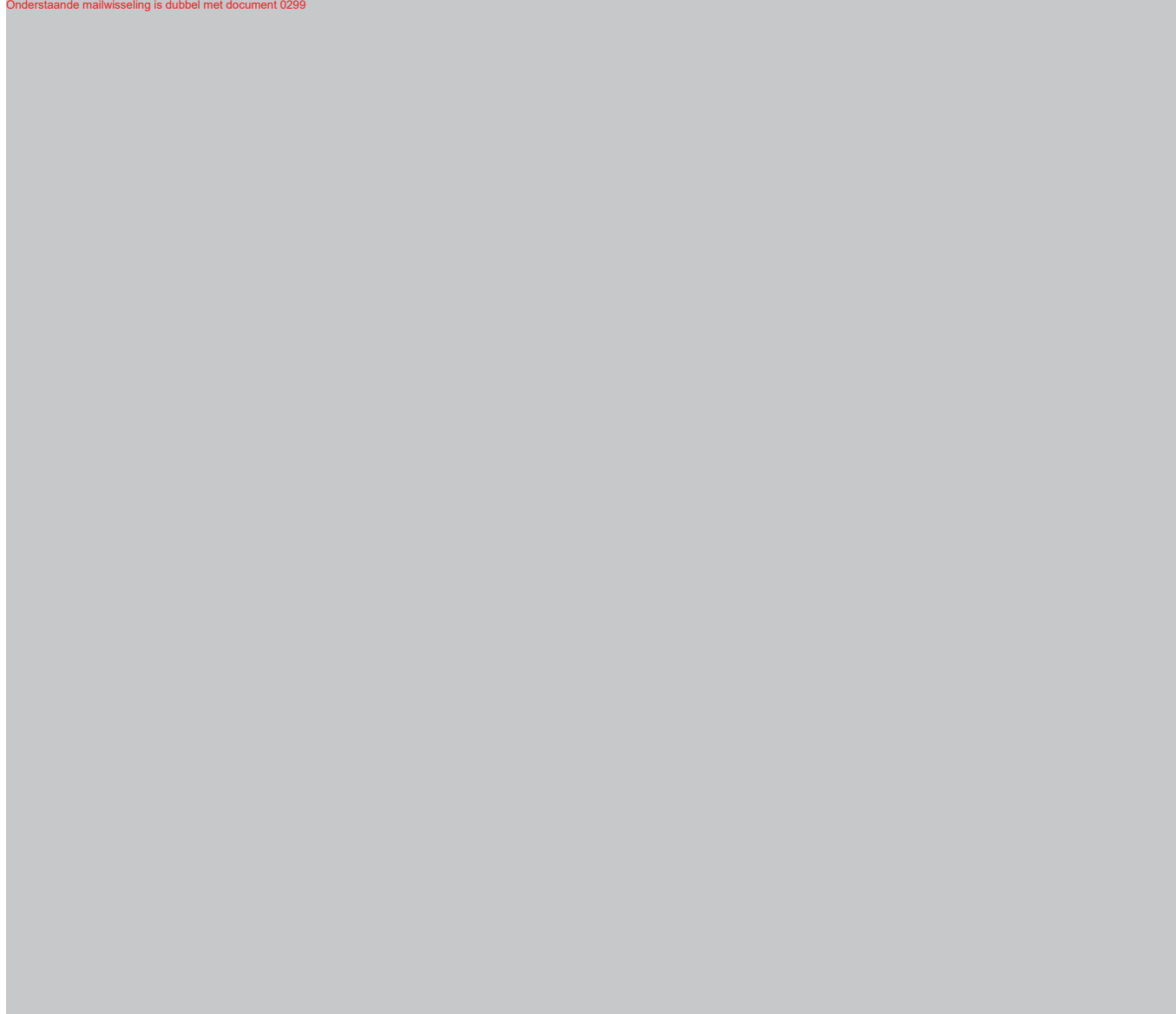
M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

S 5.1.2.i [@vtspn.nl](mailto:5.1.2.i@vtspn.nl)

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Onderstaande mailwisseling is dubbel met document 0288



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties
Datum: donderdag 23 april 2020 15:45:38

5.1.2.e bij deze de aangepaste gevraagde besluitvorming.

5.1.2.e
Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 13:07
Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Collega's,
 Zouden jullie, vooral de oplegnotitie, willen beoordelen en vooral scherp zijn op de gevraagde vervolgacties in de notitie, waar Koos om vraagt?
 Het stuk over gesprek met de RvIG wilde ik als bijlage toevoegen.
 De stukken moeten rond 30 april aangeleverd worden en vooraf nog afgestemd worden met Koos.
 Kan ik komende woensdag een reactie krijgen?
 Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl
 Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: Veefkind, Koos (J.H)
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 12:18
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Ik zou graag in de notitie een concrete vervolgacties zien, anders gebeurt er niets vrees ik

Koos Veefkind
 Chief Information Officer
 Politie | Directie Informatievoorziening

Van: 5.1.2.e
Datum: 3 april 2020 om 12:13:39 CEST
Aan: Veefkind, Koos (J.H), 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi Koos,
 Dit zal vooral kaderstellend moeten zijn naar Programma Vernieuwend Registreren. Dus bij de vernieuwing van voorzieningen die gebruik maken van de BRP (eventueel via personenserver of nieuw te ontwikkelen kernregister Personen) maar ook bij de versiebeleid op BVH. De 5.1.2.e voor de personenserver zit nu bij GGB en wil graag duidelijkheid op dit terrein zodat dit, onder meer, meegenomen kan worden in de nieuwbouw van de personenserver. Hiermee kan de 5.1.2.e voor de personenserver de actie in gang zetten om afnemersindicaties te schonen die door BVH gezet worden. Wat mij betreft is de notitie al

behoorlijk concreet en ik mag verwachten van de Dienst IM dat zij dit verder kunnen vertalen naar implementatie.

Is dit helder en/of zal ik de notitie verder aanscherpen op dit punt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0299

Interne Memo

Beleid op Afnemerindicaties

Onderwerp

Beleid op Afnemerindicaties
politie

Organisatieonderdeel

Stafkorpsleiding
Directie IV
Gegevensautoriteit

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e

Telefoon

06.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

30 april 2020

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Aanleiding

De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) is de uitvoeringsorganisatie op het gebied van persoonsgegevens en reisdocumenten voor het Koninkrijk der Nederlanden. De RvIG is de partij die verantwoordelijk is voor het verstrekken van gegevens uit de Basisregistratie personen (BRP). De politie is een grote afnemer van de gegevens uit de Basisregistratie Personen en om deze actueel te houden heeft de politie abonnementen (afnemersindicaties) op eerder afgenomen gegevens. In een gesprek met het directoraat-generaal Politie (DGPol) van het ministerie van Veiligheid en Justitie en in het strategisch overleg met de CIO politie heeft de RvIG haar zorgen geuit over de abonnementen op personen in de BRP. Zij heeft in 2015 vastgesteld dat het aantal abonnementen van de politie in de negen miljoen liep en bleef stijgen. De RvIG heeft de vraag gesteld of het noodzakelijk is voor de uitvoering van de politietaak om al deze personen in de BRP te blijven volgen.

Binnen de politie is nooit duidelijk vastgesteld in welke gevallen het noodzakelijk is een abonnement op een persoon binnen de BRP te plaatsen. Deze memo geeft hierover duidelijkheid en een richting.

Achtergrond

De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar de BRP. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronssystemen zoals de BVH en Vergunningenmodule wordt vastgelegd, kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de BRP. Deze indicatie wordt gebruikt voor mutaties aan de Personenserver wanneer er binnen de BRP een persoonsgegeven wijzigt. De proces ondersteunende applicaties (POA's) BVI-IB en OPP-Executie en Signalering zijn ook gekoppeld aan de personenserver maar maken slechts gebruik van de communicatievoorzieningen naar de BRP en zorgen niet voor het plaatsen van afnemerindicaties.

De politie heeft op dit moment 3 autorisaties op de BRP; Regulier, Gevoelig en Geheim. Voor deze drie autorisaties is een besluit gepubliceerd¹. Bij de besluiten is opgenomen voor welk doel de afnemerindicatie geplaatst mag worden:

- Reguliere verstrekkingen: het verlenen van legitimatiebewijzen, vergunningen en ontheffingen. Deze informatie valt onder artikel 13 Wpg.
- Gevoelig: Indien het noodzakelijk is voor het uitvoeren van de politietaak, vreemdelingtoezicht of taken van de landelijke eenheden, zolang het verzoek gericht is op het verkrijgen van informatie over de ingeschrevene ten opzichte van wie de taken

¹ De autorisatie besluiten zijn gepubliceerd op de website van de RvIG: http://publicaties.rvig.nl/Besluiten_en_modelautorisaties/Besluiten/BRP_besluiten/Ministries/Ministerie_van_Veiligheid_en_Justitie?pagenr=2. Als gevolg van de Wet BRP zullen de autorisatiebesluiten worden aangepast.

Onderwerp
Beleid op Afnemerindicaties
politie

Datum
30 april 2020

Pagina
2 van 6

worden uitgevoerd. Het gaat hier vooral om Artikel 8 en 13 van de Wpg.

- Geheim: In het autorisatiebesluit staan dezelfde taken genoemd als onder "Gevoelig". In aanvulling op de autorisatie "Gevoelig" worden voor geheime verstrekkingen geen gegevens verstrekt aan de ingeschrevene. Het gaat hier vooral om artikel 10 en 12 van de Wpg.

Probleemstelling

Op dit moment krijgen alle personen (zoals aangevers, getuigen, verdachten, benadeelden, slachtoffers, etc.) die worden ingevoerd in de BVH een afnemersindicatie in de personenserver². Een afnemersindicatie uit BVH wordt bovendien nooit meer verwijderd, ook al is de persoon overleden. Dit leidt tot een voortdurende groei van het aantal afnemersindicaties, met als gevolg:

- Imago schade voor de politie. Er zijn al klachten van burgers behandeld, waarbij wordt gevraagd waarom de politie hen administratief volgt. Daarnaast wil de RvIG ook weten welke stappen de politie zet om het aantal afnemersindicaties terug te brengen.
- Non-compliance met Wpg. De principes van de Wpg gelden ook voor het volgen van personen bij de BRP (proportionaliteit, doelbinding en subsidiariteit).
- Het risico bestaat dat de werklast sterk gaat toenemen voor de politie omdat met de Wet BRP de politie benaderd kan worden met de vraag waarom een persoon is bevestigd. Nieuwe privacywetgeving zorgt ervoor dat betrokkenen meer hun rechten uitvoeren.
- Financieel, er kunnen kosten in rekening worden gebracht voor het ontvangen van mutaties.³ De omvang van deze kosten is niet bekend maar afnemers worden gestimuleerd om zoveel mogelijk gegevens uit de bron te betrekken in plaats van het opbouwen van een kopie van de bron.

Beleid over afnemersindicaties

Er is nog geen beleid op afnemersindicaties. In dit document wordt voorgesteld dat afnemersindicaties niet meer automatisch bij alle personen worden geplaatst. Het is niet nodig de actualiteit van iedere persoon, waar de politie mee in aanraking komt, hoog te houden, tenzij dit van belang is voor het politiewerk.

Alleen bepaalde categorieën personen kunnen automatisch een afnemersindicatie in de BRP krijgen. Daarbij kan altijd doelbewust een afnemersindicatie worden geplaatst.

Als uitgangspunt geldt:

Een afnemersindicatie mag alleen voor specifieke groepen of handmatig voor afzonderlijke personen worden geplaatst. De afnemersindicatie is tijdgebonden en gebonden aan de status van de persoon.

Het onderstaande bevat een beknopte overzicht van de categorieën van personen en groepen van individuen waarvoor een afnemersindicatie mag worden opgenomen:

² Binnenkort zullen alleen personen een afnemersindicatie krijgen als in de POA een BSN of A-nummer is toegekend.

³ BZK is een nieuwe systematiek aan het doorvoeren voor de verdeling van kosten voor gebruik. Ontvangen mutaties op afnemersindicaties maken expliciet deel uit van de nieuwe systematiek.

Onderwerp
Beleid op Afnemerindicaties
politie

Datum
30 april 2020

Pagina
3 van 6

- Verdachten. Verdachten zijn een speciale doelgroep. Indien het hier gaat om artikel 8 Wpg informatie zal aangesloten moeten worden bij de verwerkingstermijn in de Wpg. In dit geval is dat 5 jaar na de eerste verwerking. De exacte termijn die wordt gehanteerd kan afhangen van het strafbaar feit⁴. Indien een zaak wordt beëindigd of geseponeerd dient de afnemerindicatie verwijderd.
- Personen met risicoclassificatie. Dit betreft gegevens uit het voormalige HKS en wordt gezien als artikel 13 Wpg informatie.
- Doelgroepen vanuit (opgedragen) speerpunten en beleid.
- Personen die van belang zijn bij de uitvoering van strafrechtelijke beslissingen. Dit betreft personen die, onder meer, een boete of een gevangenisstraf hebben openstaan.
- Personen met een wapenvergunning.

Bovenstaande categorieën kunnen geautomatiseerd worden gevolgd, wanneer dit beleid met terugwerkende kracht voor geregistreerde personen in de POA's wordt geïmplementeerd.

Wanneer bij het wijzigen van de status of betrokkenheid van een persoon deze niet meer voldoet aan de bovenstaande criteria, moet de afnemerindicatie worden verwijderd.

De implicaties van dit beleid voor de Informatievoorziening zijn:

- De afnemersindicatie van een persoon waarvan is vastgesteld dat deze is overleden moet 2 maanden na datum van overlijden worden verwijderd.
- Het moet voor de gebruiker inzichtelijk zijn wanneer de laatste verificatie met de basisregistratie heeft plaatsgevonden.
- Een voorziening dat persoonsgegevens vastlegt dient aan te geven voor welke personen een afnemerindicatie moet worden geplaatst. Wanneer dit voor bepaalde categorieën automatisch gebeurt moet dat aangepast kunnen worden via instellingen.
- Er zijn statuswijzigingen die aanleiding geven om de afnemerindicatie te verwijderen of te plaatsen. Bijvoorbeeld, als het Openbaar Ministerie of de zittende magistratuur besluit om de vervolging te beëindigen en de persoon is ten onrecht als verdachte aangemerkt (Technisch sepot 01), dient de afnemerindicatie worden verwijderd.
- Bij het schonen (verwijderen of vernietigen) van persoonsgegevens, gelet op de Wpg-termijnen, zullen de eventuele afnemerindicaties verwijderd moeten worden⁵.

De implicaties van dit beleid voor de operatiën zijn:

Wanneer personen op individuele basis worden gevolgd, dient de identiteit van de medewerker, datum en tijdstip worden vastgelegd⁶. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de verlichting om zorg te dragen dat gegevens juist en nauwkeurig zijn (artikel 4 lid 1 Wpg) en aan de loggingsverplichting (Wpg artikel 32a). Het is niet verplicht maar wel aan te bevelen dat een medewerker een reden opgeeft. Dit geeft de mogelijkheid om verantwoording af te geven over de taakuitvoering en geeft de mogelijkheid om in een later stadium de noodzaak van een afnemerindicatie te herzien.

⁴ Zie ook de uitzonderingen in "Vernietigen politiegegevens in BVH, versie 1.0". Bepaalde registraties worden niet vernietigd. De persoonsgegevens die deel uitmaken van deze registraties kunnen een afnemerindicatie krijgen totdat de gegevens worden gearchiveerd.

⁵ Zie uitgangspunten en principes voor de schoning van BVH en Summ-IT

⁶ Privacy and Security by design – uitvoeringskader 2.0, pag 41.

Voor eerder genoemde categorieën kan het doel geautomatiseerd vastgelegd worden om de administratieve last te beperken.

Met dit beleid worden personen in de rol van getuige of aangever niet meer gevolgd. Deze personen zouden opnieuw kunnen worden opgevraagd bij de BRP als de politie de gegevens verder wil verwerken. Het niet doorkrijgen van mutaties voor deze doelgroepen lijkt geen gevolgen te hebben voor de politie. De politie neemt contact op met slachtoffers via e-mail en telefoon. Deze gegevens zijn nog niet aanwezig in de BRP⁷.

Vervolgacties voor:

- Personenserver. Dit beleid is afgestemd met de productowner van de personenserver.
 - Dit beleid moet onderdeel uitmaken van de aansluitvoorwaarden op de personenserver (en later kernregister personen). Een voorziening die gebruik wil maken van de services van de personenserver/kernregister Personen moet voldoen aan deze aansluitvoorwaarden en dit laten toetsen bij Gegevensgebruik en –beheer.
 - De personen van wie een relatie met de BRP kan worden gelegd, krijgen op dit moment in de personenserver een afnemerindicatie. Conform dit beleid zal de proces ondersteunende applicatie leidend moeten zijn bij het plaatsen van een afnemerindicatie, waarmee een aanpassing op de personenserver noodzakelijk is. Dit zal wel in het licht moeten plaatsvinden van de ontwikkeling van het Kernregister Personen en de mogelijke uitfasering van de personenserver. Het is aan de productowner van de personenserver om de afweging te maken of het meenemen van deze wijziging in het versiebeleid van de personenserver nog rendabel is.
 - De productowner kan met dit beleid acties in gang zetten om bestaande afnemerindicaties terug te dringen.
- Programma vernieuwend registreren.
 - Dit beleid moet vooral meegenomen in de vernieuwing van registratieve voorzieningen binnen de scope van het Programma Vernieuwend Registreren voor de functionaliteit die gebruik maakt van de personenserver/kernregister Personen. Het is eveneens van toepassing op de ontwikkeling van de zgn. kernregisters, die min of meer buiten PVR vallen. Deze hebben niet alleen het doel PVR te ondersteunen, maar ook andere (bestaande en toekomstige) toepassingen, zoals bijv. de Basisvoorziening Informatie (BVI).
 - Dit beleid geldt ook op legacy-toepassingen. Voor de bestaande voorzieningen dient de inspanning op te wegen tegen de baten. Wanneer het ontmantelen van de BVH lang gaat duren is het onvermijdelijk dit beleid van toepassing te laten zijn op de BVH.

Opgemerkt zij dat - anticiperend op beleid gericht op reductie van het aantal afnemerindicaties - inmiddels de afnemerindicaties van personen uit de oude, niet-geconsolideerde regionale BVH's zijn uitgezet, waarmee voor ongeveer 2,5 miljoen personen de abonnementen zijn verwijderd. Dit heeft geleid tot een escalatie vanuit de Intelligence-portefeuille. Naar aanleiding daarvan heeft er een uitgebreide analyse plaatsgevonden⁸. Hieruit bleek dat er alleen een urgent probleem was voor het Risicotaxatie instrument 'Preselect Recidive algemeen' bij het niet meer doorkrijgen van mutaties vanuit de BRP voor personen die betrokken zijn geweest bij een incident in de hoedanigheid van

⁷ In het regeerakkoord is opgenomen dat het GBA gemoderniseerd zal worden en email-adressen van burgers zal bevatten.

⁸ Memo analyse effect stopzetten abonnementen GBA regionale BVH



Onderwerp

Beleid op Afnemerindicaties
politie

“Verdachte”. Op de huidige, geconsolideerde BVH’s op eenheid niveau zijn nog geen acties ondernomen.

Datum

30 april 2020

Pagina

5 van 6

Van: 5.1.2.e [redacted]
Aan: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: AP 4 - Oplegnota intern CIO beraad beleidskader afnemerindicaties30042020.DOCX
Datum: vrijdag 1 mei 2020 12:19:14
Bijlagen: [AP 4 - Oplegnota intern CIO beraad beleidskader afnemerindicaties30042020.DOCX](#)

Voor je eigen documentatie ook de aangepaste oplegger terug, de versie die meegaat naar CIO beraad.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties
Datum: vrijdag 1 mei 2020 12:13:20

Dank je, 5.1.2.e
 Om recht te doen aan de opmerking van Koos kan het voorbehoud nog strenger, zie mijn suggestie
 Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

5.1.2.e

E 5.1.2.e

S 5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:02

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Dank.

Het staat nu zo op de agenda (en in de oplegger):

De leden worden gevraagd in te stemmen:

- met het voorstel om het aantal afnemerindicaties terug te dringen
- met de voorgenomen richting van de implicaties voor IV zoals weergegeven in bijgaande memo, *op voorbehoud van verdere uitwerking*
- met doorgeleiding van deze memo naar het BOO, ter afstemming van de operationele consequenties
- om, na positieve reactie van BOO, de IV implicaties verder uit te werken voor de personenserver en het Programma Vernieuwend Registreren en deze te agenderen op het interne CIO Beraad.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 12:00

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi 5.1.2.e

Zoals zojuist besproken de reactie van Koos!

Dank voor het aanpassen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

5.1.2.e

E 5.1.2.e

S 5.1.2.i

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:42

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Dankje 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:25

Aan: Veefkind, Koos (J.H) <5.1.2.i@politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Hoi Koos, 5.1.2.e [redacted]

Wat mij betreft is het aan het Programma Vernieuwend Registreren en GGB om de impactanalyse verder uit te werken en ik heb de gevraagde besluitvorming conform jouw suggestie als volgt aangepast:

- In te stemmen met het voorstel om het aantal afnemerindicaties terug te dringen
- In te stemmen met de implicaties voor IV zoals weergegeven in bijgaande memo
- In te stemmen met de doorgeleiding van deze memo naar het BOO, ter afstemming van de operationele consequenties
- In te stemmen om, na positieve reactie van BOO, de IV implicaties verder uit te werken voor de personenserver en het Programma Vernieuwend Registreren en deze te agenderen op het interne CIO Beraad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e [redacted]

E 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

S 5.1.2.i [redacted] <[\[redacted\]@vtspn.nl](mailto:[redacted]@vtspn.nl)>

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: Veefkind, Koos (J.H)

Verzonden: donderdag 30 april 2020 17:47

Aan: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

5.1.2.e [redacted]

Ik heb hem nog een keer doorgenomen en mijn inschatting is dat men de impact analyse nog onvoldoende gaat vinden; dus moeten we of de impact analyse gedetailleerder maken of een principe besluit vragen waarbij de impact analyse dan nog een keer wordt voorgelegd ter finalisering

Ik zou zelf voor het laatste gaan

Mvg

Koos

Van: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Datum: 30 april 2020 om 08:31:19 CEST

Aan: Veefkind, Koos (J.H) <5.1.2.i [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

CC: 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Goedemorgen Koos

Als het beleid op afnemerindicaties behandeld moet worden op het CIO-beraad van 7 mei, dan moeten de stukken vandaag aangeleverd worden aan 5.1.2.e [redacted]

Heb jij nog vagen of opmerkingen op de notitie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e [redacted]

E 5.1.2.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

S 5.1.2.i [redacted] <[\[redacted\]@vtspn.nl](mailto:[redacted]@vtspn.nl)>

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: Veefkind, Koos (J.H)

Verzonden: vrijdag 24 april 2020 13:42

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Carlos,

Dank je.

Ik probeer zoveel mogelijk nog af te handelen de komende weken , dus ik ga hier naar kijken

Koos Veefkind

Chief Information Officer

Politie | Directie Informatievoorziening

Van: [redacted]

Datum: 23 april 2020 om 17:22:01 CEST

Aan: Veefkind, Koos (J.H)

CC: [redacted], [redacted], [redacted]

Onderwerp: RE: Antw: Beleid op afnemersindicaties

Beste Koos,

Niet onder reikwijdte

[redacted] Het zal wel helpen als er een besluitvorming komt over de afnemerindicaties. Vanwege het feit dat niet voor alle personen de gegevens bijgewerkt zullen zijn, zijn er ook consequenties voor de operatie. Het lijkt daarmee bijna onvermijdelijk dat het beleid naar het Breed Operationeel Overleg moet gaan.

Als er nog vragen of opmerkingen zijn laat het me weten. Volgende week donderdag moet ik de stukken bij [redacted] aanleveren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 [redacted]

E [redacted] <[redacted]@politie.nl>

S [redacted] <[redacted]@vtspn.nl>

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: Veefkind, Koos (J.H)

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 11:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Antw: Beleid op afnemersindicaties

[redacted]

Ik mis een concrete vraagstelling, maw wie moet wat doen?

Mijn eerste idee zou overigens zijn om deze notitie na toevoeging vraagstelling/acties eerste i het interne cio beraad te bespreken

Koos Veefkind

Chief Information Officer

Politie | Directie Informatievoorziening

Van: ^{5.1.2.e}

Datum: 2 april 2020 om 17:11:39 CEST

Aan: Veefkind, Koos (J.H)

CC: ^{5.1.2.e}, ^{5.1.2.e}

Onderwerp: Beleid op afnemersindicaties

Dag Koos,

Ik stel voor dat je bijgaand beleidsvoorstel op afnemersindicaties even afstemt met ^{5.1.2.e} en wellicht ook daarna (eventueel via ^{5.1.2.e}) met ^{5.1.2.e}.

Voor besluitvorming stel ik de volgende route voor:

- behandeling in BOO, ter vaststelling
- of eerst behandeling in driehoek-IV, ter bespreking en doorgeleiding naar BBVO of beter BOO.

Voor nadere info over het stuk kun je beste ^{5.1.2.e} benaderen als steller van het stuk.

^{5.1.2.e}

Organisatieonderdeel IV-organisatie

Behandeld door 5.1.2.e
E-mail 5.1.2.e @politie.nl

Pagina 1

Overleg **Intern CIO beraad**

Datum **7 mei 2020**

Tijdstip 11.30-13.00 uur

Locatie MS Teams call (i.v.m. Coronapandemie)

Aanwezig Koos Veefkind (vz), Henk Geveke, 5.1.2.e, Jan Jansen, 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e (secr.). Ester Woudenberg en 5.1.2.e aanwezig t/m agendapunt 3 mbt Doorontwikkeling DICT en DIM.

1. Opening en mededelingen

Niet onder reikwijdte

2. Concept-verslag 26 maart 2020

Het verslag wordt vastgesteld.

Niet onder reikwijdte

3. Stand van zaken ontwikkelingen/lopende trajecten


Er worden vier verschillende ontwikkelingen mondeling toegelicht.

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte


Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte



-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

Niet onder reikwijdte



4. **Beleid op afnemersindicaties**

Besluit: akkoord met gevraagde besluiten met inachtneming dat verdere uitvoeringstoets (impact) wordt gedaan.

Niet onder reikwijdte



Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

10. Rondvraag en sluiting
Koos sluit de vergadering.

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: uitvoering beleid op afnemersindicaties
Datum: woensdag 29 juli 2020 11:56:01

Hoi 5.1.2.e

Prima weergave en ik ben het ermee eens!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 29 juli 2020 08:18

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: uitvoering beleid op afnemersindicaties

Beste 5.1.2.e

Ik stuur je een samenvatting naar aanleiding van ons telefoongesprek van vandaag m.b.t. de twee door mij ter tafel gebrachte onderwerpen en mijn vraag welk standpunt de GA in deze hanteert.

1. Gaat de politie iedere persoon, die wij registreren binnen de politieprocessen, op nemen in de personenserver of worden alleen de personen waarvoor een afnemersindicatie wordt geplaatst opgenomen in deze database op basis van het nieuwe beleid op afnemersindicaties?

De uiteindelijke conclusie is dat alle personen ongeacht hun rol binnen de politie processen moeten worden opgeslagen in de personenserver. Alleen bij die personen die volgens het Beleid op afnemersindicaties ook in aanmerking komen voor het plaatsen van een afnemersindicatie bij de RvIG, zal daadwerkelijk ook een afnemersindicatie worden geplaatst bij de RvIG.

Dit betekent in de praktijk dat de afnemende applicaties (POA's) zorg moeten dragen voor de implementatie van het beleid op afnemersindicaties. Het betreft hier een viertal applicaties namelijk BVH, Verona, OPP en BPS01 (KMar). De toekomst situatie zal dan de volgende zijn: Alle overige in de personenserver opgeslagen personen hebben een eenmalige verificatie ondergaan op het moment dat zij vanuit welk politieproces dan ook in de personenserver zijn geplaatst of zijn niet verifieerbare personen.

2. Wie is primair verantwoordelijk voor het verwijderen van afnemers indicaties, de POA's of de personenserver?

Er wordt geconcludeerd dat de POA's verantwoordelijk zijn voor het verwijderen van afnemersindicaties. Echter in de praktijk voldoen zij hier niet altijd aan.

Als voorbeeld wordt het verwijderen van een afnemersindicatie bij overleden personen besproken. De GA is van mening dat indien de POA's zelf geen mechanisme hebben om deze afnemersindicatie te verwijderen dat dit primair door de personenserver moet worden uitgevoerd. De personenserver zal de afnemersindicatie richting de RvIG moeten verwijderen en er zal een procedure moeten worden ingericht waarmee vervolgens de personenserver de POA's op de hoogte brengt van deze verwijdering zodat intern binnen de POA deze ook kan worden verwijderd.

Er kleven twee nadelen aan: enerzijds kunnen er bij niet goed verwijderen door de PO inconsistenties binnen de gegevenshuishouding ontstaan. Anderzijds zijn er jaarlijks ca 5000 mutaties op personen die reeds zijn overleden wat toch gevolg kan hebben dat niet alle relevante informatie binnen de gegevensvoorziening van de politie zal kunnen landen. Echter beide nadelen worden als niet proportioneel gezien.

Door deze uitspraak zal de functionaliteit van de personenserver voor een deel veranderen. De personenserver zal niet meer alleen als "neutrale" gegevensopslag dienen maar ook een "zelf initiërende" functie krijgen.

Graag hoor ik nog even van jou of mijn boven gestelde conclusies stroken met ons telefoongesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 dinsdag t/m vrijdag van 7.30 -17.00

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer (GGB)
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Servicedesk GGB

E 5.1.2.i@politie.nl

Agora: [GGB](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Beleid op afnemersindicaties bij de RvIG (GBA-V) van de POA via de Personenserver
Datum: dinsdag 29 september 2020 14:33:57

5.1.2.e

Voor het cluster BVH is de impact van de nieuwe beleidsregels best ingrijpend. Naast BVHWEB betreft het ook de applicaties HOS, BOSZ en AMAZONE. Zoals beschreven raken de aanpassingen meerdere applicaties en de keten met o.a. MEOS, Internetaangifte en OPP. De verwachting is dan ook dat dit significant tijd gaat kosten, waarbij de inzet van de personenserver voor andere aanpassingen van het berichtenverkeer gewenst is. Voor de aanpassingen neem ik aan dat het portfolioproses wordt gevolgd en deze wijzigingen als gevolg van een beleidswijziging als een project met bijbehorende financiering wordt aangemeld. Op de vraag of de applicaties worden aangepast kan ik geen antwoord geven. Het beleid binnen het programma vernieuwend registreren (PVR) is dat in BVH alleen de noodzakelijke wijzigingen worden gerealiseerd, waarbij de focus ligt op security, life cycle management en basisonderhoud. De adviesgroep BVH, PVR en uiteraard de PO bepalen samen de prioriteit. OPP zal in de loop van de tijd steeds meer functionaliteiten van BVH overnemen. In welke volgorde is nog niet duidelijk. Ik zal het onderwerp op de roadmap voor 2021 plaatsen maar kan geen toezeggingen doen. Voor de bepaling van de impact zijn door ons de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Uitgangspunten:

- Er is een BSN of A-nummer vast gelegd
- Het hoofdadres moet in Nederland zijn
- De registratie(s) staan niet achter het WPG schot (WPG verwijderd)
- Het toekennen van een afnemersindicatie is wordt rol gestuurd, voorlopig alleen bij de rol verdachte
- De persoon is niet langer dan 2 maanden overleden
- Bij een gevarenclassificatie komt er altijd een afnemersindicatie
- Indien de persoon in een doelgroep is opgenomen komt er altijd een gevarenclassificatie.

Overall impact tussen BVH suite en personenserver

Het berichtenverkeer met de personenserver zal toenemen en er zullen nieuwe berichtsoorten toegevoegd moeten worden doordat er een bericht wordt verzonden als:

1. Een persoon wordt opgevoerd met afnemersindicatie "nee"
2. De rol verdachte wordt toegevoegd en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
3. Een veiligheidsklasse aan een persoon wordt toegevoegd en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
4. De persoon wordt opgenomen in een doelgroep en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
Waarbij de vragen zijn: Hoe wordt BVH geïnformeerd? Hiervoor een service in het leven roepen (of wellicht bestaande uitbreiden)?
5. Idem als bij 2,3 en 4 maar nu indien er een rol, veiligheidsklasse of doelgroep wordt verwijderd en daardoor de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "Nee".
Hiervoor moet wel gecontroleerd worden of de persoon ook in andere registraties voorkomt.
6. Indien de afnemersindicatie op "nee" staat dan zal de gebruiker het GBA willen bevragen voor de recente gegevens.
7. Het berichtenboek moet worden uitgebreid met de "afnemersindicatie".

BVHweb

- Ondersteunen van het nieuwe berichtenverkeer
- Toevoegen van complexe controles om te voldoen aan de uitgangspunten
- Onderkent knelpunt is dat BVH niet weet welke personen er in een doelgroep zitten en deze controle onmogelijk is

BOSZ

- Bij een sepot moet de afnemersindicatie opnieuw beoordeeld worden.

HOS

Dit is de applicatie die onder andere de gegevens van uit OPP, Internetaangifte, E&S, MEOS en de servicemodule vast legt in BVH.

HOS is niet ingericht om te voldoen aan de uitgangspunten.

In het verleden zijn hier andere keuzes gemaakt.

Dit zal nader onderzoek vergen om de uitgangspunten te kunnen ondersteunen

AMAZONE

Dit is de applicatie waar de doelgroepen in worden vast gelegd.

Amazona maakt gebruik van de persoonsgegevens van BVH.

Amazona haalt de personen direct op van uit de database.

BVH weet niet welke personen dit zijn.

Dit zal verder onderzocht moeten worden en vereist naar alle waarschijnlijkheid het aanroepen van een service, dus aanpassing van de code.

Conversie

Bij de introductie van het veld afnemersindicatie zal deze gevuld moeten worden.

Dit zal door een script gedaan kunnen worden wat ontwikkeld moet worden.

Bij het draaien van dit script zal er een behoorlijke load richting de personenserver ontstaan namelijk door alle personen die geen verdachte zijn en geengevarenindicatie hebben.

OPP

OPP gaat de komende periode steeds meer functionaliteiten opleveren en overnemen van BVH.

Welke, wanneer en volgordelijkheid is nog niet duidelijk.

Ergens in de tijd zal dit ook gelden voor personen. Ook in de hybride situatie kunnen gemaakte keuzes gevolgen hebben voor de grootte van de inspanningen voor met name BVHWEB en HOS

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatie analist PO-team BVH

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst ICT | Handhaving
Hanzelaan 150-200, 8017 JG Zwolle

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatie analist PO-team BVH

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst ICT | Handhaving
Hanzelaan 150-200, 8017 JG Zwolle

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Onderstaande mailwisseling is dubbel met document 0466



Memo aansluiting OPP-Werkstromen op de Personenserver

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Concept

Versie 0.1

Versie datum 5 oktober 2020

Rubricering Politie Intern

Rubricering

Toelichting voor gebruik van rubricering

Deze code is verplicht voor ICT documenten

Het actuele document is van 2015 en staat op intranet. Met de zoekfunctie onder 'rubriceringsregeling Politie 2015'.

<http://intranet.politie.local/zoeken?query=rubriceringsregeling+2015&sortBy=none>

Deze informatie is naar eigen inzicht te verwijderen.

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
0.1	5-10-2020	Eerste versie	

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.1	5-10-2020	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	

Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie

© Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

Inhoudsopgave

Rubricering.....	2
Documentinformatie	3
Inhoudsopgave.....	3
Inleiding.....	5
1. Koppelingen OPP en Personenserver	6
2. Afspraken tussen OPP en personenserver	6
a. Reële inschatting gebruik	6
b. Nieuwe functionaliteit.....	7
c. Nieuwe releases	7
d. Nieuwe groepen gebruikers	7
e. Vaste aanspreekpunten.....	7

Inleiding

Deze memo beschrijft de afspraken die gemaakt zijn om OPP aan te sluiten op de personenserver. De aanleiding hiervoor is de aansluiting van de Winkeldiefstal functionaliteit op de personenserver. Deze aansluiting speelt in de tweede helft van 2020. Er staat voor de komende periode nog veel meer functionaliteit en werkprocessen op de agenda van OPP om te realiseren. Er is daarom gekozen voor een meer generieke aansluiting van OPP op de personenserver.

Hiermee heeft de personenserver minder grip op de hoeveelheid bevestigingen die haar kant op komen.

Er is daarom behoefte aan nadere afspraken over omvang en aan te sluiten functionaliteit. De afspraken hierover zijn in dit memo beschreven.

1. Koppelingen OPP en Personenserver

De Opp Applicatie(versie 1.0) heeft een aansluiting met de personenserver voor de functionaliteit Executie en Signalering.

De aansluiting van Winkeldiefstal op de personenserver met OPP versie 2.0 gaf aanleiding om de aansluiting tussen OPP en de personenserver nog eens te herbezien.

Met elkaar hebben we afgesproken om niet voor elke op te leveren functionele werkstroom een POA (aansluiting) in te richten, maar functionaliteit zo logisch mogelijk te bundelen, zij het onder strikte voorwaarden die in hoofdstuk 2 worden beschreven. Deze generieke aanpak sluit aan bij OPP, waar de bevragingen van kernregisters generiek van opzet zijn middels het Basis Objecten Register (BOR).

De ordening van functionele werkstromen binnen OPP en het type aansluiting op de personenserver is aangegeven in tabel 1.

Werkstroom	POA
Winkeldiefstal	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
Executie & signalering	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
e-briefing	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
Woning Inbraak	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
VVC2	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
VVC3	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
Overig Artikel 8	Artikel 8 zonder Afnemersindicatie
MPG – veelpleger	Artikel 8 met Afnemersindicatie
Forensische Opsporing	Artikel 9 zonder Afnemersindicatie
MPG – doelgroepen	Artikel 9 met Afnemersindicatie
MPG - gevaarlijke eenling	Artikel 10 met Afnemersindicatie

Tabel 1 Opp werkstroom v.s. POA personenserver.

Op het moment van schrijven is de POA voor artikel 8(groen) reeds opgeleverd in de testfase voor winkeldiefstal en zal het proces van certificering doorlopen worden. Wanneer er volgende werkstromen door OPP gerealiseerd gaan worden, zal te zijner tijd de volgende benodigde POA worden aangevraagd.

OPP zal gebruikmaken van zowel zoekvragen als online bevragingen. Zoekvragen worden gebruikt als er een uniek nummer van de persoon beschikbaar is. Wanneer dit geen hit oplevert, wordt er ook een online bevraging gedaan. Wanneer er geen uniek nummer van de persoon beschikbaar is, wordt er sowieso een online bevraging gedaan.

2. Afspraken tussen OPP en personenserver

Met een aansluiting (POA) voor heel WPG artikel 8 (zonder afnemersindicatie) verliest de personenserver een stuk grip op de aantallen bevragingen en typen bevragingen die er vanuit de systemen op de personenserver af komen. Het is voor het beheer van de personenserver dan ook erg belangrijk dat we zijn gekomen tot de volgende afspraken:

a. Reële inschatting gebruik

De personenserver heeft een reële inschatting van het gebruik van de koppeling nodig van OPP. Deze inschattingen zullen op basis van het implementatieplan door OPP worden aangeleverd.

Veelvuldig gebruik van de personenserver heeft impact op de dienst. Om de dienst te kunnen waarborgen heeft de personenserver een reële inschatting nodig van het aantal bevragingen per tijdseenheid en op piekmomenten.

b. Nieuwe functionaliteit

De personenserver moet door OPP tijdig op de hoogte worden gesteld van nieuwe functionele werkstromen die naar productie gaan.

Nieuwe functionaliteit kan leiden tot ander of intensiever gebruik van de koppeling. De personenserver moet hier tijdig op kunnen anticiperen en moet daarom ruim op tijd op de hoogte gesteld worden van deze nieuwe werkstroom.

c. Nieuwe releases

De personenserver moet door OPP op de hoogte worden gesteld wanneer een nieuwe release van de software worden uitgebracht.

Een nieuwe release zou kunnen leiden tot ander of intensiever gebruik van de koppeling en mogelijk tot verstoringen. De personenserver moet kennis hebben van de uitgebrachte releases om het beheer van de dienst te kunnen uitvoeren.

d. Nieuwe groepen gebruikers

De personenserver moet door OPP tijdig op de hoogte worden gesteld wanneer nieuwe groepen gebruikers gebruik gaan maken van OPP. Voor de bouw en uitrol van OPP functionaliteit wordt een implementatieplan gemaakt dat beschrijft welke groepen gebruikers van welke werkstroom gebruik gaan maken op welke tijd. Nieuwe gebruikers kunnen leiden tot ander of intensiever gebruik van de koppeling. De personenserver moet hier tijdig op kunnen anticiperen en moet daarom kennis hebben van het implementatieplan van OPP.

e. Vaste aanspreekpunten

Voor de communicatie over en weer is er de behoefte aan vast aanspreekpunten van beide teams.

We spreken af dat beide diensten twee vaste aanspreekpunten aan elkaar leveren.

Voor de Personenserver zijn dat:

- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]

Voor OPP zijn dat:

- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Agendapunt Afnemersindicatie GBA
Datum: woensdag 11 november 2020 17:27:46
Bijlagen: [Afnemersindicatie GBA vraag en reactie.docx](#)
[Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx](#)
[Consequenties van de memo Beleid op Afnemerindicaties voor POA's en Personenserver.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mijn eerste agendapunt.
Afnemersindicatie GBA (informatief).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV expert

5.1.2.e

BVH-cluster

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Kies een item.

Klik hier om het vak 'aan' in te vullen

Onderwerp

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Organisatieonderdeel

IV organisatie Dienst IM Sector
GGB

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

5.1.2.e Verificatiemodule
en Personenserver

Telefoon

06-5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e@politie.nl

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

11 december 2020

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Naar aanleiding van het voornemen van OPP/RAPP om de gegevens uit BV-ID rechtstreeks te gaan ontsluiten zonder tussenkomst van de Personenserver heb ik als 5.1.2.e van de Personenserver en Verificatiemodule samen met het DevOps team bekeken of deze werkwijze gevolgen heeft voor de inhoud van de database van de Personenserver. Daarnaast is ook de huidige werkwijze van OPP/RAPP en expliciet het Basis Object Register (BOR) bekeken of deze gevolgen hebben voor de gegevenskwaliteit van de Personenserver.

Uitgangspunten:

Als uitgangspunten hebben wij het architectuur principe eenmalige opslag en veelvuldig gebruik getoetst en tevens het uitgangspunt dat de Personenserver het opslagmedium is voor alle persoonsgegevens welke binnen de Legacy systemen worden geregistreerd en/of geverifieerd. OPP/RAPP is daarnaast ook afnemer van de Personenserver. Pas dan als OPP/RAPP op termijn alle op de Personenserver aangesloten Legacy systemen heeft ontsloten is het BOR de enige plek waar persoonsgegevens binnen de politie worden vastgelegd op basis van het principe éénmalige vastlegging veelvuldig gebruik.

Ook is de memo "beleid op afnemersindicaties" een leidraad geweest om te kijken hoe de opslag van persoonsgegevens van enerzijds het BOR en anderzijds de Personenserver zich tot elkaar verhouden.

De conclusies

Als wij naar de inhoud van zowel het BOR als de Personenserver kijken vanuit het gezichtsveld dat het BOR van OPP/RAPP een van de afnemende applicaties is van de Personenserver moet de volledige database van het BOR identiek zijn aan die van de Personenserver, met uitzondering dat er in de Personenserver nog personen zijn opgeslagen die daarin zijn gekomen vanuit de andere aangesloten applicaties welke schrijfrechten hebben op de Personenserver, te weten BVH, Verona en BPS01 van de KMar.

Door het vernieuwde beleid op afnemersindicaties zal niet iedere ingevoerde persoon meer een afnemersindicatie krijgen bij de Rijksdienst voor Identiteit Gegevens (RvIG). Maar de vraag die daarmee ontstaat, is of door dit vernieuwde beleid de gegevensverzamelingen van het BOR en de Personenserver niet meer synchroon gaan lopen. Dit is niet gewenst binnen het politiedomein.

Onderwerp

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

11 december 2020

Pagina

2 van 3

Doordat BV-ID rechtstreeks wordt aangesloten op OPP/RAPP en het gebruik van persoonsgegevens anders wordt benaderd zullen mogelijk op korte termijn twee verschillende databases ontwikkelen met persoonsgegevens. Wat haaks staat op eerdere architectuur uitspraken.

Onderstaand de belangrijkste conclusies na overleg met OPP/RAPP

- 1) De gegevens autoriteit (GA) heeft aangegeven dat ieder persoon waarmee de politie contact heeft op basis van doelbinding moet worden vastgelegd in de Personenserver. Dit omdat mogelijk andere op de Personenserver aangesloten applicaties deze persoonsgegevens ook willen hergebruiken. Persoonsgegevens die onder het regime van Artikel 8 van de WPG zijn opgeslagen mogen worden hergebruikt in artikel 9 zaken. Door het nieuwe beleid op afnemers indicaties zijn er rollen binnen OPP/RAPP die niet meer in het BOR terecht komen en mogelijk dus ook niet meer in de Personenserver.
- 2) OPP/RAPP geeft aan dat alle zaken uit OPP/RAPP nochtans worden gesynchroniseerd met BVH. Het is echter wel de vraag of als dit gebeurt de desbetreffende personen ook weer in de Personenserver terecht komen omdat dit proces vermoedelijk heel anders zal gaan verlopen dan de manier waarop personen nu in BVH worden opgevoerd. Hierbij wordt ieder opgevoerd persoon direct in de Personenserver geplaatst, ingezetene of niet ingezetene.

Er is nu duidelijk geworden dat de procedure om de gegevens welke van OPP/RAPP naar BVH worden doorgestuurd niet zo is ingericht dat de personen ook in de personenserver terecht zullen komen.

- 3) Het plaatsen van afnemersindicaties zal plaatsvinden vanuit OPP/RAPP richting de Personenserver op basis van een BSN nummer. Het betreft hier, in tegenstelling zoals het in BVH gebeurde, alleen maar verdachten. Het beleid op afnemersindicatie geeft aan dat dat alleen nog maar geoorloofd is op een paar uitzonderingen na. Echter dit staat weer haaks op punt 1. Daarnaast is er nog een ander probleem en dat is dat opgevoerde niet ingezetenen geen BSN nummer hebben en dus ook nooit in de Personenserver terechtkomen (op dit moment 12% van de populatie van de Personenserver). Dit heeft weer tot gevolg dat persoonsgegevens van niet ingezetenen niet beschikbaar zijn voor hergebruik binnen de overige politie applicaties, dit is onaanvaardbaar gezien de grote populatie (meer dan één miljoen personen).
- 4) De nieuwe insteek van first offender bij winkeldiefstal zorgt er ook voor dat een groep personen die anders in de Personenserver terecht zouden zijn gekomen daar nu ook niet meer landt.

Indien de synchronisatie tussen BVH en de Personenserver (zie ook 2) is ingericht. Zullen ook deze first offender in de Personenserver zichtbaar zijn.

Onderwerp

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

11 december 2020

Pagina

3 van 3

- 5) Op basis van het bovenstaande moet om te zorgen dat er een centrale vastlegging van persoonsgegevens plaatsvindt een interface worden gerealiseerd die dagelijks de opgevoerde personen vanuit het BOR synchroniseert met de Personenserver. Dan kan ook het mechanisme dat nu bedacht is om afnemersindicaties te plaatsen bij RvIG op basis van BSN nummer in stand worden gehouden. Daarnaast zal ook de rechtstreekse koppeling van BV-ID met OPP/RAPP geen issues meer opleveren richting de Personenserver.

Vooralsnog moet eerst op korte termijn de nieuwe koppeling tussen BVH en de Personenserver worden gerealiseerd.

- 6) Blijft nog wel over dat een grote groep mensen waar de politie contact mee heeft gehad in welke hoedanigheid dan ook niet meer wordt geregistreerd in het BOR of de Personenserver. Hiernaar zal opnieuw moeten worden gekeken.
- 7) Gaande weg dit overleg is ook duidelijk geworden dat er ook een soortgelijk probleem speelt tussen BVH en de personenserver indien het informatie betreft die via MEOS in BVH wordt geladen. Hierbij vindt ook geen synchronisatie met de Personenserver plaats.

Een en ander zal op korte termijn met BVH worden opgenomen.

Vanuit OPP/RAPP zijn een drietal user story's gedefinieerd die de synchronisatie tussen BOR OPP/RAPP en Personenserver moeten borgen.

1° story : Alle personen vanuit OPP/RAPP moeten in de personenserver terecht komen

2° story: Overleg met BVH m.b.t persoonssynchronisatie OPP/RAPP -> BVH->Personenserver en MEOS->BVH->Personenserver

3° story: Interpretatie Beleid op afnemersindicaties m.b.t OPP/RAPP

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: BRP
Datum: dinsdag 2 februari 2021 13:53:11
Bijlagen: [antwoorden jurist.txt](#)
[Besluit BRP uitleg geanonimiseerd.pdf](#)

Beste collega,

in aanvulling op en ter bevestiging van ons overleg van zojuist bijgevoegd

1. Een aantal antwoorden op vragen die ik heb gesteld over het 'raadplegen van het BRP door collegae.
2. Daarnaast is door de IM medewerker aangegeven dat in de logfile maximaal 5 jaar teruggezocht kan worden; en
3. dat de doelstelling van de bevraging bij deze toepassingen nagevraagd moet worden bij de collega die de bevraging heeft gedaan;
4. dat een mogelijk aspect bij BVI-IB kan zijn dat men ALLE mogelijke aangesloten registers worden geraadpleegd ook al is dat op dat moment niet nodig (lekker makkelijk)

Niet onder reikwijdte

Hartelijke groet

5.1.2.e

UC 5.1.2.e

Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) - Wpg ,versie 1.0

Datum: 06-01-2021

Colofon

Basisinformatie met betrekking tot deze verwerking van persoonsgegevens

Datum:	
Naam van de verwerking:	Opvragen van BRP persoonsgegevens. (De term "opvragen" wordt gebruikt in het Logisch Ontwerp GBA-V).
Ingangsdatum van de verwerking:	1 mei 2021
Politieonderdeel verantwoordelijk voor de verwerking:	5.1.2.e [redacted], 5.1.2.e [redacted]
Organisatie/Afdeling waar de verwerking plaats vindt:	Politie breed, KMar en Rijksrecherche
Contactpersoon m.b.t. deze verwerking:	5.1.2.e [redacted] (5.1.2.e [redacted])
Betrokken bij beschrijving van deze GEB:	5.1.2.e [redacted] (GA, contactpersoon, opstellen GEB) 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]

Advies privacyfunctionaris

Naam:	
Functie:	
Datum:	
Opmerkingen:	(Dit wordt later ingevuld)

Advies informatiebeveiliging

Naam:	5.1.2.e [redacted]
Functie:	5.1.2.e [redacted] informatiebeveiliging
Datum:	
Opmerkingen:	

Bevestiging verantwoordelijke (portefeuillehouder)

Naam:	5.1.2.e [redacted]
Functie:	5.1.2.e [redacted]
Datum:	
Opmerkingen:	Waarnemend portefeuillehouder.

Inhoud

Basisinformatie met betrekking tot deze verwerking van persoonsgegevens.....	1
Advies privacyfunctionaris.....	1
Advies informatiebeveiliging.....	1
Bevestiging verantwoordelijke (portefeuillehouder).....	1
A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen.....	4
1. Voorstel.....	4
2. Politiegegevens.....	6
3. Gegevensverwerkingen.....	6
4. Verwerkingsdoeleinden.....	7
5. Betrokken partijen.....	7
6. Belangen bij de gegevensverwerkingen.....	8
7. Verwerkingslocaties.....	8
8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen.....	9
9. Juridisch en beleidsmatig kader.....	9
10. Bewaartermijnen.....	10
B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen.....	11
11. Rechtsgrond.....	11
12. Bijzondere categorieën van politiegegevens.....	12
13. Doelbinding.....	12
14. Noodzaak en evenredigheid.....	12
15. Rechten van de betrokkenen.....	13
16. Risico's.....	13
D. Beschrijving voorgenomen maatregelen.....	13
17. Maatregelen.....	13
E. Monitoring en medezeggenschap.....	14
18. Monitoren GEB door de GA en medezeggenschap.....	14

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

1. Voorstel

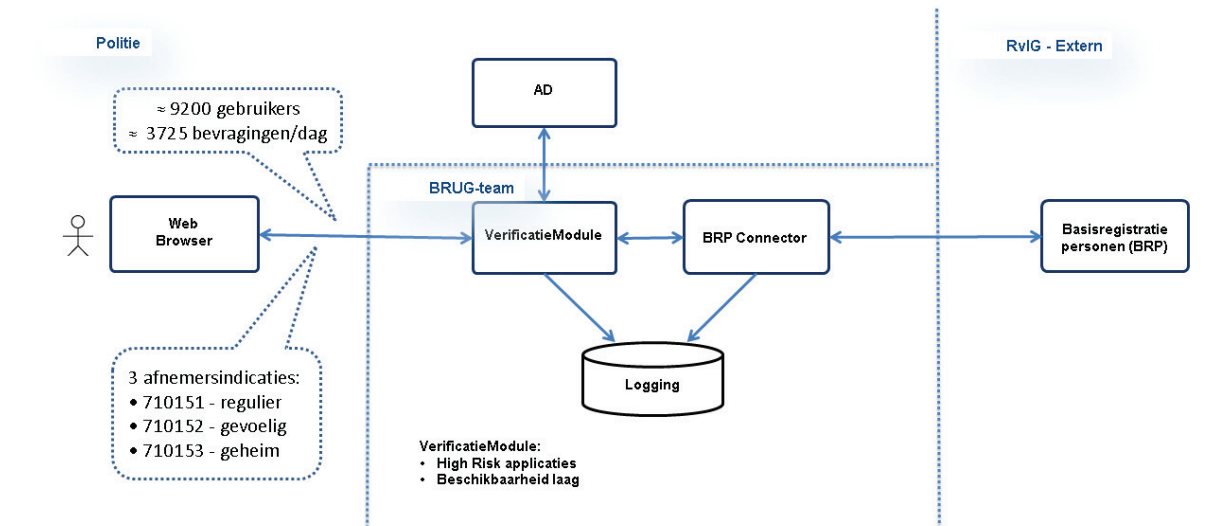
Beschrijf het voorstel waar de GEB op ziet en de context waarbinnen de voorgenomen gegevensverwerking plaatsvindt.

Deze voorliggende GEB heeft zowel betrekking op de AVG als op de Wpg.

De VerificatieModule is een webapplicatie waarmee persoonsgegevens opgevraagd kunnen worden bij de Basisregistratie Personen (BRP) ter verificatie van personen.

De BRP wordt bijgewerkt vanuit de Gemeentelijke Basisadministraties (GBA's) en de RNI (Registratie Niet-Ingezetenen). De persoonsgeven van de Caribische gemeenten uit de PIVA-V worden niet ontsloten via de BRP.

VerificatieModule - GEB - functioneel



De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan - op verzoek van een in aanmerking komende organisatie - een autorisatiebesluit nemen voor zogenoemde systematische gegevensverstrekking uit de Basisregistratie Personen. De wettelijke grondslag is artikel 3.2 van de Wet BRP.

Elke autorisatie wordt neergelegd in één autorisatietabelregel. In een autorisatietabelregel staat beschreven wat de bijbehorende verstrekingsbeperking is, en welke persoonsgegevens worden verstrekt.

De verstrekingsbeperking bepaald of de burger bij de gemeente kan inzien of zijn/haar persoonsgegevens zijn verstrekt aan een afnemer, zoals de politie. In onderstaande tabel worden de verschillende verstrekingsbeperkingen toegelicht. (Bron: Logisch Ontwerp GBA, versie 3.12, pagina 110)

verstrekingsbeperking	naam	omschrijving
0	"regulier"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan een burger desgevraagd inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer. • Er zijn geen beperkingen met betrekking tot het zichtbaar en beschikbaar zijn van deze informatie voor gemeentefunctionarissen
1	"gevoelig"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan een burger desgevraagd inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer. • Deze informatie is slechts zichtbaar en beschikbaar voor gemeentefunctionarissen die daar expliciet voor zijn geautoriseerd;
2	"geheim"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan de burger geen inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer.

Op basis van wet- en regelgeving zijn er momenteel 7 autorisatiebesluiten voor de politie, KMar en Rijksrecherche. Deze 7 autorisatiebesluiten hebben 3 verschillende afnemersindicaties. Deze 3 afnemersindicatie hebben alle drie een andere verstrekingsbeperking.

autorisatiebesluit	afnemer	afnemersindicatie	verstrekingsbeperking
710151 Autorisatiebesluit Politie 1.pdf	Politie	710151	0 – Regulier
710151 Koninklijke Marechaussee (regulier).pdf	KMar	710151	0 – Regulier
710152 Autorisatiebesluit Politie 2	Politie	710152	1 – Gevoelig
710152 Minister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. uitvoeren politietaken.pdf	KMar	710152	1 – Gevoelig
710153 Autorisatiebesluit Politie 3.pdf	Politie	710153	2 - Geheim
710153 Het College van procureurs-generaal t.b.v. de Rijksrecherche.pdf	KMar	710153	2 - Geheim
710153 Minister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. de van uitvoering van politietaken.pdf	Rijksrecherche	710153	2 - Geheim

~~Regulier: bij het opvragen van gegevens in het kader van (on/* Onderstaande komt verderop terug: */ der meer) vergunningen en korpscheftaken. (AVG)~~

~~Gevoelig: voor artikel 8 zaken (handhaving – Wpg).~~

~~Geheim: voor artikel 9 en hoger (opsporing – Wpg).~~

Hoe verhoudt de VerificatieModule zich tot de Personenserver?

Er kunnen BRP persoonsgegevens worden opgevraagd in applicaties als bijvoorbeeld Verona, BVH, BVI-IB en Summ-IT. Dit gaat dan via de Personenserver. Ook hiervan wordt (op dezelfde basis als hierboven beschreven) een melding gemaakt in de BRP, behalve als de verstrekingsbeperking "geheim" is.

Voor het opvragen van persoonsgegevens bij de BRP wordt in eerste instantie gebruik gemaakt van de personenserver. Als de personenserver onvoldoende functionaliteit biedt, of als het proces niet is aangesloten op de personenserver, kan gebruik worden gemaakt van de VerificatieModule.

De VerificatieModule biedt meer functionaliteit dan de personenserver:

- Een grotere diversiteit aan zoekingen
- Verstrekking van historische persoonsgegevens.
- Verstrekking van meer persoonsgegevens dan de personenserver.

Een ander doel van de VerificatieModule is om persoonsgegevens bij de BRP te kunnen opvragen als andere systemen niet meer beschikbaar mochten zijn.

Deze GEB heeft betrekking op de VerificatieModule en niet op de Personenserver. Deze GEB heeft zowel betrekking op de AVG als op de Wpg.

2. Politiegegevens

Som alle categorieën van politiegegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke politiegegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder en wettelijk identificatienummer.

Alle onderstaande politiegegevens kunnen worden gebruikt voor alle 4 de Wpg categorieën van betrokken (verdachte, veroordeelde, getuige, slachtoffer)

In de bijlage "VerificatieModule – GEB.xlsx" staat voor ieder politiegegeven het type van het persoonsgegeven aangegeven: "gewoon", "bijzonder" of "wettelijk identificatienummer".

Er worden geen bijzondere persoonsgegevens opgevraagd. Wel kunnen gegevens als geboorteland, gegevens van partners, et cetera worden opgevraagd. Er kunnen wellicht wel met een bepaalde waarschijnlijkheid gevoelige gegevens worden afgeleid zoals geartheid.

3. Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen (handelingen) weer (evt. met behulp van een workflow).

De VerificatieModule ondersteunt de volgende gegevensbewerkingen:

- Opvragen
- Eventueel: Verstrekken aan een andere persoon
- Eventueel: Opslaan als PDF
- Het opslaan van bovengenoemde bewerkingen in een log.

Er wordt gebruikt gemaakt van verschillende soorten logging:

- "Audit" logging met persoonsgegevens: Gebruikers, zoekgegevens, antwoord gegevens, ...
- "Functionele" logging", met aantal bevragingen, foutcodes, responsetijden. De "functionele" logging bevat geen persoonsgegevens.
- "Technische" logging": besturingssysteem, applicatieserver, database server.

@GEB Groep:

Moet uit logging uit blijken wat de organisatie van de gebruiker? (Politie, KMar of Rijksrecherche).

Hebben de verschillende organisatie van de gebruikers (Politie, KMar of Rijksrecherche) eigen AD groepen?

@ GEB Groep:

Logging:

AVG vs Wpg?

Wie mag het zien? DevOps team? Poortwachter (wie is dat?)?

Bewaardatum?

Vernietigdatum?

4. Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Een autorisatietabel heeft een unieke "Afnemersindicatie". Onderstaande volgt een tabel met de verschillende verwerkingsdoeleinden en de bijbehorende "Afnemersindicatie".

Afnemersindicatie: 710151, verstrekingsbeperking: 0 - regulier

Wet, artikel	Toelichting
AVG, artikel 6	a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden; b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

Afnemersindicatie: 710152, verstrekingsbeperking: 1 - gevoelig

Wet, artikel	Toelichting
Wpg, artikel 8	de dagelijkse politietaak: alle werkzaamheden van de basispolitiezorg inclusief eenvoudige opsporingsonderzoeken (artikel 8);
Wpg, artikel 13	de ondersteuning van de politietaak (artikel 13).

Afnemersindicatie: 710153, verstrekingsbeperking: 2 - geheim

Wet, artikel	Toelichting
Wpg, artikel 9	grotere en langdurige opsporingsonderzoeken en veelplegersdossiers (artikel 9);
Wpg, artikel 10	opbouwen informatiepositie door TCI en TOOI (artikel 10);
Wpg, artikel 12	beheer en controle van informanten (artikel 12);
Wpg, artikel 13	de ondersteuning van de politietaak (artikel 13).

@GEB groep, @Juristen:

Hoort Wpg, artikel 13 in bovenstaande tabel te staan?

Is bovenstaand overzicht volledig en juist?

5. Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

Wie krijgt toegang tot de VerificatieModule?

Politie

verwerkingsverantwoordelijke	5.1.2.e
verwerker	N.v.t.
verstrekker	RvIG
ontvanger	Politie gebruikers & KMar gebruikers & Rijksrecherche

Binnen de politie wordt gebruikt gemaakt van het IAM profiel. Daarnaast kunnen medewerkers op aangegeven van hun leidinggevende een autorisatie krijgen via de ATL tool.

De ATL tool wordt vervangen door een tool waar de medewerkers hun aanvraag voor toegang tot de VerificatieModule moeten motiveren.

KMar

verwerkingsverantwoordelijke	5.1.2.e
verwerker	Politie @GEB groep: Is dit juist?
verstrekker	RvIG
ontvanger	KMar gebruikers

Een functioneel beheerder bij de KMar autoriseert medewerkers van de KMar. Er is een afdeling bij de politie die het aantal bevragers van de KMar periodiek toetst.

Rijksrecherche

verwerkingsverantwoordelijke	5.1.2.e
verwerker	Politie @GEB groep: Is dit juist?
verstrekker	RvIG
ontvanger	Rijksrecherche

Voorlopig blijft de Rijksrecherche gebruik maken van de VerificatieModule (5.1.2.e, 2021-01-05). De Rijksrecherche ziet zichzelf als een onderdeel van de politie.

6. Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Het belang van de gegevensverwerking:

- Gebruikers de mogelijkheid geven om BRP persoonsgegevens op te vragen.

To-do: @ 5.1.2.e : uitzoeken. Toelichting in GEB handleiding is niet beschikbaar.

7. Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

De gegevensverwerkingen vinden, voor zover bekend, plaats in Nederland.

De Caribische gemeenten maken geen gebruik van de VerificatieModule.

8. Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big dataverwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Er is geen sprake van zaken als geautomiseerde besluitvorming, profilering of big data verwerkingen.

@ 5.1.2.e :
Hooft het wel/niet voldoen aan security richtlijnen thuis in de GEB?
5.1.2.e gaat uitzoeken hoe Zie hierboven.
Waar zijn de SMARTe security richtlijnen te vinden? Die van toepassing zijn de VerificatieModule.
Moet de verbinding tussen de applicatie server en de database server geëncrypt zijn?
Verbinding: Browser <-> VerificatieModule. SSL 1.2? ...
Verbinding: VerificatieModule <-> BRP

9. Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Wet- en regelgeving

naam	URL
algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/verordening_2016_-_679_definitief.pdf
Wet politiegegevens (Wpg)	https://wetten.overheid.nl/BWBR0022463/2020-01-01
Wet basisregistratie personen (BRP)	https://wetten.overheid.nl/BWBR0033715/2019-02-03
BRP autorisatiebesluiten	https://publicaties.rvig.nl/Besluiten_en_modelautorisaties/Besluiten/BRP_besluiten

Beleid

Bron:

- <https://intranet.politie.local/> Niet onder reikwijdte
- <https://intranet.politie.local/> Niet onder reikwijdte

naam	URL
Beleid bewaartermijnen	https://intranet.politie.local/ Niet onder reikwijdte
Beleidskader logging	https://agora.portal.politie.local/ Niet onder reikwijdte
Informatiebeveiligingsbeleid	https://intranet.politie.local/ Niet onder reikwijdte
Privacy & Security by Design (PSbD), versie 2.0	https://intranet.politie.local/ Niet onder reikwijdte

10. Bewaartermijnen

Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de politiegegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

Benoem de bewaartermijnen aan de hand van de verwerkingsdoeleinden in combinatie met de verwerkings- en bewaartermijnen van de Wpg.

Voor de VerificatieModule hebben de bewaartermijnen alleen betrekking op logging. Naast logging worden er geen persoonsgegevens in de VerificatieModule opgeslagen.

@ GEB groep:

Is er voor de bewaartermijn onderscheid tussen "Audit logging", "Functionele logging", en "Technische logging".

Bewaartermijn

Wet, artikel	Toelichting	Bewaardatum	Bewaartermijn	Vernietigdatum
AVG	...	???	???	???
Wpg, artikel 8	de dagelijkse politietaak: alle werkzaamheden van de basispolitiezorg inclusief eenvoudige opsporingsonderzoeken (artikel 8);	datum + 5 jaar	5 jaar	datum + 10 jaar
Wpg, artikel 9	grotere en langdurige opsporingsonderzoeken en veelplegersdossiers (artikel 9);	datum + 6 mnd	5 jaar	datum + 6 mnd + 5 jaar
Wpg, artikel 10	opbouwen informatiepositie door TCI en TOOI (artikel 10);	datum + 5 jaar	5 jaar	datum + 10 jaar
Wpg, artikel 12	beheer en controle van informanten (artikel 12);	???	???	???
Wpg, artikel 13	de ondersteuning van de politietaak (artikel 13).	???	???	???

@Juristen: Klopt bovenstaande tabel?



Schematische weergave termijn artikel 9



B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11. Rechtsgrond

Beoordeel of de verwerking van politiegegevens noodzakelijk is voor de in de Wpg geformuleerde doeleinden. Beoordeel of de politiegegevens behoorlijk en rechtmatig worden verwerkt en of ze rechtmatig zijn verkregen.

Zie de van toepassing zijnde autorisatiebesluiten.

Voor de rechtsgrond voor de KMar kan contact ^{5.1.2.e} .

KMar

In de SLA met de KMar staan afspraken over het gebruik van het koppelvlak van de RvIG met de Politie door de KMar.

Rijkrecherche

De rijksrecherche valt onder het college van procureurs generaal. De rijksrecherche maakt gebruik van het koppelvlak van de RvIG met de politie.

12. Bijzondere categorieën van politiegegevens

Indien bijzondere politiegegevens worden verwerkt, beoordeel of deze verwerking plaatsvindt in aanvulling op ander politiegegevens en of dit onvermijdelijk is voor het doel van de verwerking. Beoordeel bij verwerking van een wettelijk identificatienummer of dit is toegestaan.

Zie wet BRP, autorisatiebesluit

Strict genomen worden er geen bijzondere politiegegevens verwerkt. Wel zijn wellicht “bijzondere” politiegegevens af te leiden van andere politiegegevens. In hoeverre dit gebruik onvermijdelijk is, is ter beoordeling van de gebruiker van de VerificatieModule.

De wettelijke identificatienummers burgerservicenummer en het A-nummer worden gebruikt in de verwerking. Deze beide nummers zijn onderdeel van de gegevensset die hoort bij een bepaald autorisatiebesluit.

13. Doelbinding

Indien de politiegegevens voor een ander doel worden verwerkt dan waarvoor zij zijn verkregen, beoordeel dan of de Wpg of wetgeving van de Europese Unie daar uitdrukkelijk in voorziet. Beoordeel of deze verdere verwerking voor dat andere doel noodzakelijk is en in verhouding staat tot dat doel.

De gebruiker kan persoonsgegevens opvragen via de VerificatieModule. Als beheerders van de VerificatieModule hebben wij geen zicht op het doel waarvoor de persoonsgegevens worden gebruikt. We gaan uit van de professionaliteit van de gebruiker.

14. Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op:

- a) Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- b) Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

De noodzaak en evenredigheid worden bepaald door de gebruiker. De leidinggevende van de – potentiële – gebruiker bepaald de noodzaak om de VerificatieModule te mogen gebruiken. De evenredigheid is afhankelijk van de professionaliteit van de gebruiker.

De VerificatieModule wordt gebruikt als de vraag niet via de Personenserver beantwoord kan worden of als de gebruiker geen toegang heeft via de personenserver en wel toegang heeft tot de VerificatieModule.

De VerificatieModule kan worden gebruikt als ander systemen niet beschikbaar zijn.

15. Rechten van de betrokkenen

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzonderingen dat is toegestaan.

Bij een bevraging van de persoonsgegevens bij de BRP worden de burgers niet actief geïnformeerd. Indien de verstrekingsbeperking “regulier” of “gevoelig” is heeft de burger recht op inzage van de bevraging bij de gemeente.

Indien de verstrekingsbeperking “geheim” is, dan is er geen recht op inzage mogelijk door de burger.

Het autorisatiebesluit bepaalt via de autorisatietabel de verstrekingsbeperking (regulier, gevoelig of geheim).

16. Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- a. welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;*
- b. de oorsprong van deze gevolgen;*
- c. de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;*
- d. de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden*

@GEB groep.

Dit onderdeel wordt later, gezamenlijk ingevuld.

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

@GEB groep.

Op basis van de bij 16 beschreven Risico's.

17. Maatregelen

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen.

Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

E. Monitoring en medezeggenschap

18. Monitoren GEB door de GA en medezeggenschap

Iedere GEB wordt naar de GA verstuurd. Indien het een landelijke verwerking betreft en de COR instemming en/of adviesrecht heeft, wordt de GEB via de GA naar de COR AVG Commissie ingebracht. Na het advies van de COR AVG Commissie, kan de GEB door de portefeuillehouder worden verstuurd naar de korpschef via het secretariaat. De korpschef vraagt indien van toepassing de COR om advies en-of instemming.

Afkortingen en begrippen

	omschrijving	
AVG		
BRP		
GA		
GBA-V		
GEB		
KMar	Koninklijke Marechaussee	
RvIG		
Wpg		

Bijlagen

	Bestand	
	VerificatieModule – GEB.xlsx	In de bijlage "" staat voor ieder politiegegevens het type van het persoonsgegeven aangegeven: "gewoon", "bijzonder" of "wettelijk identificatienummer".
	710151 Autorisatiebesluit Politie 1.pdf	
	710151 Koninklijke Marechaussee (regulier).pdf	
	710152 Autorisatiebesluit Politite 2.pdf	
	710152 MInister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. uitvoeren politietaken.pdf	
	710153 Autorisatiebesluit Politie 3.pdf	
	710153 Het College van procureurs-generaal t.b.v. de Rijksrecherche.pdf	
	710153 Minister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. de van uitvoering van politietaken.pdf	

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Opvragen burger bevragingen BRP in relatie tot politiebevragingen-/onderzoeken
Datum: dinsdag 2 februari 2021 11:17:47

Hoi 5.1.2.e

Ik denk dat het handig is dat hij hier in ieder geval weet van heeft.
 Hij is nu alleen ook in overleg dus hem bereiken gaat lastig worden.
 Waarschijnlijk weet je dit al maar dit is zoals de verificatiemodule en personenserver nu ingesteld staat.

verstrekingsbeperking	naam	omschrijving	Afnemersindicatie
0	"regulier"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan een burger desgevraagd inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer. • Er zijn geen beperkingen met betrekking tot het zichtbaar en beschikbaar zijn van deze informatie voor gemeentefunctionarissen 	AVG, art 6
1	"gevoelig"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan een burger desgevraagd inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer. • Deze informatie is slechts zichtbaar en beschikbaar voor gemeentefunctionarissen die daar expliciet voor zijn geautoriseerd; 	Wpg art 8, 13
2	"geheim"	<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt aan de burger geen inzage gegeven in verstrekkingen die zijn gedaan aan de afnemer. 	Wpg art 9,10,12 en 13

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844

Werkdagen: di, wo, do en vrij

Politie I Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit

Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag

17107, 2502 CC Den Haag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:59

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Opvragen burger bevragingen BRP in relatie tot politiebevragingen-/onderzoeken

Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Om 12:30u heb ik overleg met een aantal privacyfunctionarissen over verschillende aspecten van rechten van betrokkene. 5.1.2.e kaart nu onderstaande aan. Dit raakt ook het hele Verificatie Module verhaal. Weet jij of 5.1.2.e hier bij vanuit PVR ook bij betrokken zou moeten worden? Zou zonde zijn als er dingen dubbel gebeuren....

Moet nu in een ander overleg, anders had ik wel even gebeld ;-)

5.1.2.e

5.1.2.e

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij (om de week)
Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 10:30

Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl); [redacted]
[redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: FW: Opvragen burger bevragingen BRP in relatie tot politiebevragingen-
/onderzoeken

Urgentie: Hoog

Dag allen, eind vorige week gebeld door [redacted] met onderstaande informatie. Past helemaal in onze discussie / vraagstuk denk ik.

[redacted] sluit ook graag aan. Ik bel dan even in bij hem.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Privacyfunctionaris - Eenheid Rotterdam

[redacted] Verbeterplan Wpg - Eenheid Rotterdam

Politie | Eenheid Rotterdam | Team Politie Professie

Rotterdam 3011 AH | Doelwater 5 | kamer A4.11

Postbus 70023 | 3000 LD Rotterdam

Telefoon 06- [redacted]

LET OP! Informatie in deze mail die is te herleiden tot personen, is verstrekt krachtens de Wet politiegegevens. Deze gegevens zijn uitsluitend bestemd voor het doel waarvoor ze hier worden verstrekt. Verdere verwerking van de gegevens is toegestaan maar uitsluitend voor zover een formele wet daarin voorziet of een goede taakuitvoering dit noodzakelijk maakt. Voor elke handeling met deze gegevens geldt, ook nadat u deze hebt ontvangen, geheimhouding zoals bedoeld in artikel 7 van de Wet politiegegevens. Overtreding van deze geheimhoudingsbepaling is strafbaar gesteld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht, waarvan lid 2 hier niet van toepassing is.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 09:53

Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: RE: Opvragen burger bevragingen BRP in relatie tot politiebevragingen-
/onderzoeken

Goedemorgen [redacted]

Kan jij mij nog laten weten of ik nog moet aansluiten vanmiddag.

Jou zorgen over de AVG/WPG hebben wij ondertussen gedeeld met PVR landelijk. Het heeft daar de aandacht. Daarover nog een keer telefonisch contact denk ik handig.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 11:43

Aan: [redacted] [@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Opvragen burger bevragingen BRP in relatie tot politiebevragingen-/onderzoeken

Hallo [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact gisteren hierbij kort alles toegelicht.

Naar aanleiding van een vraagstelling elders uit het land aan het team Programma Vernieuwend Registreren (PVR) van de eenheid Rotterdam het volgende:

In een casus werd bij een verdachte een lijst aangetroffen waarop te zien was hoe vaak hij door de politie bevraged was. Hierdoor heeft de verdachte het onderzoek zeer negatief kunnen beïnvloeden. Eigen naspeuring bleek als snel dat de gemeenten verplicht zijn om burgers, op verzoek daartoe, te informeren aan wie hun gegevens uit de BRP zijn verstrekt. Vervolgens hebben wij bij contactpersonen de vraag uitgezet of onze informatie klopte en zo ja welke systemen daar van invloed op zijn. Vanuit het land kwam vervolgens de informatie, zoals vermeld in de bijlage "Bij

opvragen persoonsgegevens via MEOS melding in BRP" naar aanleiding daarvan was ook op intranet een bericht erover gepubliceerd. Het bericht op intranet staat in bijlage "Autorisatie_Regulier_Gevoelig_Geheim – Politie Intranet). De link naar het artikel op intranet is: <https://intranet.politie.local/> ^{Niet onder reikwijdte} en zie ook <https://intranet.politie.local/> ^{Niet onder reikwijdte}

Vanuit PVR wilden wij nu vervolgens bij de collega's, in samenspraak met jou en ^{5.1.2.e} van bureau communicatie, middels een flyer of poster de collega's bewuster maken van de gevolgen van een bevraging van een persoon of wat ze registeren in bijvoorbeeld BVH. Voor wat BVH betreft bijvoorbeeld dat men let op dat taalgebruik en bij de feiten blijft omdat sommige burgers de registraties opvragen. Om deze reden ben ik vervolgens bij je op de lijn gekomen. Jou uitleg vervolgens over logging van de systemen en wat er voor de burger wel en niet zichtbaar zou moeten zijn, maakte dat wij vanuit PVR Rotterdam ook zeer benieuwd zijn of het huidige proces goed loopt en wat daar dan nog in bijgestuurd zou moeten worden. Jou idee om de privacy-officers niet te vergeten bij het bouwen van de vervanger van BVH staan we zeer positief tegenover. Het is ons echter niet bekend of er in het land al materiedeskundigen m.b.t. privacy betrokken zijn bij PVR. En zo ja, wie het zijn. Hierover gaan wij je een terugkoppeling geven. Je wens dat er iemand van ons aansluit bij het overleg dat je hebt aanstaande dinsdag over privacy, logging, etc. van onze systemen is besproken. In overleg met ^{5.1.2.e} is besloten dat ik bij het overleg zal aansluiten. Graag ontvang ik nog van je een vergaderverzoek.

Met riendelijke groet,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Programma Vernieuwend Registreren

06 - ^{5.1.2.e} of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo, do en (incidentieel) vrij

Politie I Rotterdam

Pr. Frederik Hendrikstraat 40, 3051 ES Rotterdam

Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM
Datum: woensdag 3 februari 2021 15:42:11
Bijlagen: [Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx](#)
[AP 4 - Oplegnota intern CIO beraad beleidskader afnemerindicaties30042020.DOCX](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:27
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Hoi 5.1.2.e

Ik begrijp de vraag van 5.1.2.e even niet, maar dat kan aan mij liggen ☺.

Het intern CIO beraad is akkoord met de voorgelegde punten.

De 4^e is verder uitwerken van de IV implicaties voor PS en PVR.

In de oplegnota zie ik de IV consequenties ook al verwoord bij 'implicaties' en risico's/consequenties'.

In het memo zie ik dat ook al beschreven.

Wat moeten wij dan nog meer beschrijven en in gang zetten?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:00
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>
Onderwerp: FW: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Zie hier het resultaat van de gevraagd besluitvorming. Aan de personenserver en PVR de vraag wat de iv-consequenties zijn. Kan ik dat aan jullie vragen om dat in gang te zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 M 06 5.1.2.e
 E 5.1.2.e @politie.nl
 S 5.1.2.i @vtspn.nl
 Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:57
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Beste 5.1.2.e

Ik zet het er met potlood in. Stem jij met Jan verder af dan? Ik zal het voor de agenda met 5.1.2.e bespreken.

Besluit over afnemersindicaties in conceptverslag is inderdaad:

1. **Beleid op afnemersindicaties**

Besluit: akkoord met gevraagde besluiten met inachtneming dat verdere uitvoeringstoets (impact) wordt gedaan.

Je had in de oplegger de volgende besluiten gevraagd:

Het intern CIO beraad wordt gevraagd:

- In te stemmen met het voorstel om het aantal afnemerindicaties terug te dringen
- In te stemmen met de voorgenomen richting van de implicaties voor IV zoals weergegeven in bijgaande memo, op voorbehoud van verdere uitwerking
- In te stemmen met de doorgeleiding van deze memo naar het BOO, ter afstemming van de operationele consequenties
- In te stemmen om, na positieve reactie van BOO, de IV implicaties verder uit te werken voor de personenserver en het Programma Vernieuwend Registreren en deze te agenderen op het interne CIO Beraad.

Deze besluiten kunnen dus als zodanig opgepakt worden. Dus verder uitwerken en aanbieden aan BOO. Heb/weet jij zo voldoende om het verder op te pakken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:26

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Hoi 5.1.2.e

Ik denk dat het vooral ter bespreking is. Het betreft alleen een memo (met oplegger uiteraard). Zou je het met potlood in de agenda willen zetten?

Ik weet niet of Jan het ook daadwerkelijk wil agenderen of wellicht alleen in zijn eigen MT wil inbrengen.

Als het gaat om de afnemerindicaties; ik was inderdaad benieuwd en had het concept-verslag gelezen. Ik vroeg mij nog wel af wie de vervolgacties in gang zet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | GegevensautoriteitNieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e @politie.nl

S 5.1.2.i @vtspn.nl

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:56

Aan: 5.1.2.e <@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <@politie.nl>

Onderwerp: RE: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Hoi 5.1.2.e

Ik moet de agenda nog met 5.1.2.e bespreken maar er lijkt nog ruimte. Zijn het veel stukken en is het ter bespreking of besluitvorming?

Overigens, ik neem aan dat jij besluitvorming over afnemerindicaties al gehoord had toch? Ook ivm vervolgtraject in besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 11:41

Aan: 5.1.2.e <@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <@politie.nl>

Onderwerp: Memo over aansluiting voorzieningen op IAM

Hoi 5.1.2.e

Ik begrijp dat op 16 juli het interne CIO-beraad plaatsvindt.

Mijn collega's van Dienst IM zouden daar graag een memo willen agenderen over de aansluiting op IAM.

We zien dat bij aanbestedingen (office 365) en versiebeleid te weinig aandacht wordt besteed aan autorisaties en het aansluiten op IAM. De memo bevat een voorstel om hier regie op te laten plaatsvinden en moet tot meer bewustwording leiden onder de portefeuillenteams. Het lijkt mij het meest logisch dat de memo wordt ingebracht door Jan Jansen.

Is er nog ruimte op de agenda?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

M 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e <@politie.nl>

S 5.1.2.i <@vtspn.nl>

Informatie over de gegevensautoriteit, goedgekeurde kaders en richtlijnen vind je op het [intranet](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: memo
Datum: woensdag 3 februari 2021 12:57:06
Bijlagen: [Memo synchronisatie BOR en personenserver v0.3.docx](#)

Conform afspraak

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 woensdag van 7.00-12.00 dinsdag, donderdag en vrijdag van 7.30 -17.00

Servicedesk GGB
E-mail: 5.1.2.i [@politie.nl](#)
Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Beleid op afnemersindicatie
Datum: woensdag 17 februari 2021 12:22:26
Bijlagen: [Beleid op afnemerindicaties V1.0.pdf](#)

Hoi 5.1.2.e

Er is toch een beleid op afnemers indicaties 1.0.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 woensdag van 7.00-12.00 dinsdag, donderdag en vrijdag van 7.30 -17.00

Servicedesk GGB
E-mail: 5.1.2.i @politie.nl
Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 09:12
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Beleid op afnemersindicatie

Hoi 5.1.2.e

Er blijkt toch een 1.0 versie te bestaan.
Bij deze.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e
Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 woensdag van 7.00-12.00 dinsdag, donderdag en vrijdag van 7.30 -17.00

Servicedesk GGB
E-mail: 5.1.2.i @politie.nl
Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: vervolgoverleg RAPP - BVH/HOS - Personenserver
Datum: vrijdag 2 april 2021 11:49:30
Bijlagen: [Notitie RAPP BVH en de Personenserver 20210216.docx](#)
[FW oplossing personen.msg](#)
[Beleid op afnemerindicaties V1.0.pdf](#)
[20190411 Verslag DAT-gegevens.docx](#)

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de besproken stukken op pagina 2 van het verslag van DAT gegevens wordt de personenserver genoemd. Je kunt op twee linken doorklikken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

GGB Gegevensmanagement

5.1.2.e

5.1.2.e

Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie

Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 dinsdag van 13.00-16.00 woensdag, donderdag en vrijdag van 7.30-17.00

Servicedesk GGB

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer

Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle

Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 13:27
Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: FW: vervolgoverleg RAPP - BVH/HOS - Personenserver

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 12:18
Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted]
^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted]
^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted]
^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>; ^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>;
^{5.1.2.e} [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: vervolgoverleg RAPP - BVH/HOS - Personenserver

Hoi.

Bijgaand een eerste concept voor de notitie aan ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] als input voor het overleg morgen. Tevens heb ik de mail van ^{5.1.2.e} [redacted] toegevoegd waarin hij een oplossing schetst vanuit BVH, deze is nog niet in de notitie verwerkt.

^{5.1.2.e} [redacted]

Bedrijfsvoeringspecialist B

06 ^{5.1.2.e} [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo (07.00-1530 uur)

do (07:00 – 11:00 uur).

Politie Diensten Centrum | Dienst IM | Sector Advies | Team IV-Experts

Bezoekadres: Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk

Postadres: Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:31

Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp: vervolgoverleg RAPP - BVH/HOS - Personenserver

Tijd: woensdag 17 februari 2021 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: teams

Zoals gesproken een vervolgoverleg.

Nadere documentatie (in de vorm van door allen bedachte oplossingsrichtingen) volgt als die deze week is verzameld door 5.1.2.e en mij.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Personenserver - wel/niet afnemersindicatie plaatsen.
Datum: vrijdag 16 april 2021 08:52:11

Goedemorgen 5.1.2.e

Zoals zojuist besproken. Een afnemersindicatie is op een persoon.
Dat wil zeggen dat als er een afnemersindicatie geplaatst is vanuit zaak 1 dat deze automatisch doorwerkt op zaak 2 (en zaak 3, etc.).
Wel met de opmerking dat als er geen binding is met zaak 1 dat een afnemersindicatie ook bij de gehele persoon eraf gaat.
De afnemersindicatie is namelijk op de persoon gezet vanuit zaak 1.

Ik hoop dat het zo duidelijk.
Mocht het niet zo zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: di, wo, do en vr

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 april 2021 17:28
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Personenserver - wel/niet afnemersindicatie plaatsen.

Beste 5.1.2.e

We hebben een vraag naar aanleiding van de memo "Beleid op afnemersindicaties".

Stel een bepaalde persoon komt voor in 2 verschillende zaken:

Zaak 1

De persoon is verdachte in deze zaak. Vanwege de rol van verdachte mag er voor deze persoon een afnemersindicatie worden geplaatst.

Zaak 2

Dezelfde persoon is getuige in een andere zaak. Vanwege de rol van getuige in deze zaak er is geen grond om een afnemersindicatie te plaatsen.

Voor deze persoon is wordt een afnemersindicatie geplaatst bij de BRP.

Vraag

Mogen de persoonsgegevens die de politie in de loop van de tijd, als gevolg van het plaatsen van een afnemersindicatie ontvangt van de BRP ook gebruikt worden in zaak 2?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatieanalist

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Odijk

M 06 5.1.2.e

Memo

Leden van de adviesgroep BVH

Onderwerp

Afnemerindicatie cluster BVH

Organisatieonderdeel

PDC
Dienst ICT
BVH

Behandeld door

5.1.2.e

5.1.2.e

Functie

Informatie analist

Telefoon

06 5.1.2.e

E-mail

5.1.2.e @politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Datum

7 mei 2021

Bijlage(n)

2

Pagina

1

Geachte leden van de adviesgroep BVH,

De Nationale Politie heeft veel onterechte abonnementen op personen bij BRP. Hierop is nieuw beleid gemaakt waaraan alle POA's aan moeten voldoen. Deze documenten vind u in de bijlage. BVH is één van de grootste afnemers van abonnementen.

Aanpassingen

BVH heeft standaard voor alle personen die in BRP voorkomen een abonnement, ook wel afnemersindicatie genoemd. Een groot gedeelte van deze personen komen conform het beleid hiervoor niet meer in aanmerking.

Uitgangspunt is dat de POA zelf verantwoordelijk is voor het wel of niet zetten van een afnemersindicatie en de personenserver dit proces met de BRP faciliteert.

Een afnemersindicatie mag alleen nog gezet worden indien aan één of meerdere van onderstaande punten wordt voldaan:

- Een persoon de hoedanigheid verdachte heeft
- Een persoon heeft een geweldsindicatie
- Een persoon wordt gemonitord (huidig: doelgroepen in AMAZONE)
- Een persoon niet langer dan 2 maanden geleden is overleden

Een overweging is om personen die voorkomen in een registratie welke nog in behandeling is en niet is ingezonden naar het OM of achter het WPG-schot staan ook te voorzien van een afnemersindicatie. Er wordt dan gewerkt met recente gegevens zonder dat de gebruiker eerst een (mogelijk onnodige) automatische update bij de personenserver behoeft te vragen. Dit scheelt een gebruikershandeling. Een andere optie is om voor het aanmaken van een document eerst een automatische bevraging bij BRP te doen zodat de gegevens zijn geactualiseerd.

Oplossingsrichting

De gewenste oplossing is:

- Elke BVH wordt gezien als een losse POA
- BVH geeft aan de personenserver aan of een afnemersindicatie gezet of verwijderd moet worden

Randvoorwaarde

De personenserver is aangepast en gereed om een afnemerindicatie te registreren en is in staat om het berichtenverkeer van BVH te verwerken

Onderwerp

Afnemerindicatie cluster BVH

Datum

7 mei 2021

Pagina

2 van 2

Impact

De wijziging heeft op meerdere plaatsen impact op de BVH en of haar satellieten:

- In BVH moet worden vast gelegd of een persoon wordt gemonitord. Oftewel is een persoon opgenomen in AMAZONE.
- Een afnemerindicatie moet in BVH zichtbaar zijn
- Personen die wel in het BRP staan maar geen afnemersindicatie hebben moeten geactualiseerd kunnen worden. Zoals een betere ondersteuning in BVH en een realtime actualiteitsupdatemogelijkheid voor personen die via HOS in BVH komen.
- Er moet een batch of een job komen welke periodiek (dagelijks , elk uur)de wijzigingen aan de personenserver aanbied, inclusief het nieuwe berichtenverkeer.
- Er zal een conversieslag gemaakt moeten worden om van de oude (alle personen hebben een abonnement) naar de nieuwe situatie (alleen persoon die voldoen aan de criteria hebben een afnemersindicatie) te komen.
- De aanpassingen voor het cluster BVH worden geschat op XL (2.500 tot 5.000 uur).

Gevraagd besluit

Ik vraag u akkoord te gaan met de aanpassingen van de applicaties binnen het cluster BVH die nodig zijn om de nieuwe werkwijze rondom abonnementen (afnemerindicatie) te ondersteunen. Tevens het verzoek om hiervoor de capaciteit en het benodigde budget beschikbaar te stellen.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: afnemersindicatie
Datum: maandag 10 mei 2021 17:26:08
Bijlagen: [afnemersindicatie.docx](#)
[Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx](#)
[Consequenties van de memo Beleid op Afnemerindicaties voor POA's en Personenserver.docx](#)

5.1.2.e

Hierbij alvast een punt voor de adviesgroep: Afnemersindicatie personen GBA

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV expert

5.1.2.e

BVH-cluster

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 10 mei 2021 16:40

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: afnemersindicatie

5.1.2.e

Bijgaand de memo en de twee bijlages voor de adviesgroep.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatie analist PO-team BVH

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst ICT | Handhaving
Hanzelaan 150-200, 8017 JG Zwolle
M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Personenserver
Datum: maandag 7 juni 2021 11:14:42
Bijlagen: [image001.png](#)
Prioriteit: Hoog

Ha 5.1.2.e en 5.1.2.e

Volgens mij moeten we voorkomen dat zaken door elkaar gaan lopen!

Mijns inziens moeten we 2 zaken die nu door elkaar (dreigen te gaan) lopen eerst even ontrafelen:

1. De behoefte / noodzaak om PVR (BOR-persoon) op de correcte wijze en conform beleid, toekomst vast te koppelen aan de personenserver
2. De BVH problematiek i.r.t. afnemersindicatie, die zij nu voor iedereen / alle rollen hebben ingericht, waardoor zij niet voldoen aan ...

Ten aanzien van die 2^e ziet men ogenschijnlijk een oplossing via PVR / OPP. Daar heb ik eerder iets van gevonden. Los daarvan; ten aanzien van 1 is e.e.a. nog niet eens op orde, dus hoeven we het over 2 nog niet eens te hebben.

Of haal ik nu de zaken door elkaar, 5.1.2.e en/of 5.1.2.e!?

Ik hoor graag

@ 5.1.2.e wat zou 5.1.2.e nu gaan doen. Sorry, maar ik heb dat even niet meer scherp?

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 juni 2021 08:50
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Personenserver

Hallo 5.1.2.e ,

Op jouw verzoek door de documenten gelezen. Het is kennelijk hetzelfde onderwerp waarover we eerder vorige week een call hadden met 5.1.2.e . Vraag me in dat verband af wie dit nu coördineert. Hoe dan ook:

1. Het gaat kennelijk nog om concept beleid: op zich is dat helder in wat kennelijk wel en niet mag.
2. In het concept wordt een naar mijn mening wat vage PVR scope gehanteerd. Mij is niet geheel duidelijk welke opdracht er nu precies voor PVR in zit. Simpel gezegd: PVR zou moeten voorzien in het kunnen uitvoeren van 'what if' situaties die voortkomen uit die registraties in de BOR personen die zijn voorzien van een afnemersindicatie. Het is aan degenen die aan de BOR personen werken om het plaatsen, verwijderen en muteren van afnemersindicaties correct in te regelen.
3. Als de eerdere aanname was de huidige BVH situatie te volgen maar daar nu vanaf wordt gestapt is het nodig dat die nieuwe koers officieel bekrachtigd wordt, net als het beleid dat daar onder ligt. Dan is qua planning het nog maar de vraag - mits mijn aanname onder 2 klopt – wanneer de BOR personen e.e.a. juist door kan geven. Daarover wordt nog niet gezegd of genoemd.

4. Niet binnen de scope van PVR maar we relevant: in de stukken mis ik het daadwerkelijk meenemen van de eindgebruikers in alle nieuwe spelregels.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: dinsdagen en woensdagen



Van: 5.1.2.e

Verzonden: zondag 6 juni 2021 13:03

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: Personenserver

Urgentie: Hoog

5.1.2.e

Kunnen wij het hier in onze eerstvolgende bila even over hebben?

@ 5.1.2.e wil jij er ook even doorheen kijken.

Waar het volgens mij om gaat is dat RAPP, of beter gezegd de BOR Persoon op dit ogenblik een koppelvlak met de Personenserver (die weer is gekoppeld met het BRP) heeft, maar gebleken is dat deze nog niet conform het beleid werkt.

BOR persoon blijkt nog niet te doen met afnemers indicaties – had wel moeten. We zouden voor zover ik het me herinner als eerst wellicht de huidige BVH wijze gaan volgen, nl. voor alle personen, echter dat lijkt wanneer ik dit lees wellicht toch niet zo'n goed idee !?

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 16:58

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Personenserver

5.1.2.e

Deze mail stond nog in mijn concepten klaar, kennelijk vergeten te versturen (excuses) daarvoor. Jij vroeg 2 weken geleden om de informatie die ik over de personen server had.

Ik voeg daar nu een memo "5.1a afnemersindicatie" aan toe die vorige week besproken is in de Adviesgroep BVH/BOSZ met betrekking tot dit onderwerp.

Uit het verslag:

5.1 Afnemersindicatie

De regelgeving rond de afnemersindicatie op BRP is aangescherpt. BVH voldoet hier niet aan. Afmelden gebeurt bijvoorbeeld niet.

Oplossing is onderzocht, maar impact is zeer groot (XL), en zou een beslag leggen op ca. de helft van de beschikbare vernieuwingsuren. Daarmee is helder dat dit niet in het lopende jaar opgepakt kan worden.

5.1.2.e stelt voor om te kijken of we volgend jaar iets in stappen kunnen doen.

Verzoek is architectuur te betrekken (5.1.2.e). Mogelijk is er een oplossing die voor zowel BVH als voor PVR voordeel biedt. Daarna terug laten komen, met oog op 2022.

Actie 57 5.1.2.e opnemen met 5.1.2.e / 5.1.2.e

Onduidelijk is nog wat de impact is als we dit niet aanpakken? 5.1.2.e / 5.1.2.e nemen dit mee in het overleg met GA. **Actie 57** 5.1.2.e

Besluit 25: Niet oppakken in het lopende jaar.

5.1.2.e en 5.1.2.e bespreken het dus nog met de GA, kunnen wij dit voor BVH ook niet doen.

Verzoek aan mij was om dit met jou en 5.1.2.e op te nemen. Met in ieder geval het volgende doel.

1. Ook voor RAPP zal dit moeten worden meegenomen, volgens mij is dat al in beeld.
2. Kunnen we hierin in gezamenlijkheid iets betekenen. Ik zie die niet direct. We moeten op basis van dit beleid minder personen bij het GBA van een afnemersindicatie gaan voorzien en we moeten van de huidige personen afnemers indicaties gaan schonen (initieel en vervolgens periodiek) Dit vereist een grote aanpassing aan BVH, zoals vermeld XL. Ik ga nog laten onderzoeken of wij dit op termijn in fases kunnen gaan uitvoeren, tenzij de GA aangeeft dat we deze inspanning niet meer hoeven uit te voeren voor BVH.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV expert

5.1.2.e

BVH-cluster

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Verslag

Aanwezig

5.1.2.e (Vz ai), 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
(secr. ai)

Overleg
AGP BVH/BOSZ

Afwezig

- 5.1.2.e

CONCEPT

Datum
1 juli 2021
Tijdstip
10.00 – 12.00 uur
Locatie
MS Teams

Gasten

Organisatieonderdeel
IV-Organisatie

Niet onder reikwijdte

Behandeld door
5.1.2.e

E-mail
5.1.2.e@politie.nl

Pagina
1

Niet onder reikwijdte

Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
2 van 7

- **Afnemersindicatie personenserver stavaza**

5.1.2.e

Nog niet alle antwoorden zijn binnen. Er zijn geen mogelijkheden om samen op te trekken met RAPP. We moeten zorgen dat we het aantal abonnementen terug brengen. Dat is een BVH-actie. Ook kijken hoe we dat voor de toekomst gaan veranderen, dus om te voorkomen dat de aantallen dan weer oplopen. Gedachte is achter het WPG-slot, dan abonnement opzetten. Ook de vraag aan de gegevensautoriteit (Wat als we niets doen?) Is nog niet terug. Tevens relateren aan het aantal benodigde uren.

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
3 van 7

Niet onder reikwijdte

Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
4 van 7

Actie en Besluitenlijst: zie volgende pagina's.

Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
5 van 7

Actielijst

	Opgevoerd	Actie	Actie- houder	Status
52	Niet onder reikwijdte			
54				
56				
57	19-5-2021	Afnemersindicatie: - Afstemmen ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} voor gezamenlijke oplossing - Meenemen in gesprek met GA: checken wat impact is als we niets doen.	^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e}	Nieuw
58	Niet onder reikwijdte			
59				
60				

Besluitenlijst

	Opgevoerd	Besluit
26	Niet onder reikwijdte	
25	19-05-2021	Afnemersindicatie wordt niet opgepakt in 2021.
24	Niet onder reikwijdte	
23		
23(2)		
22		
22(2)		
21		

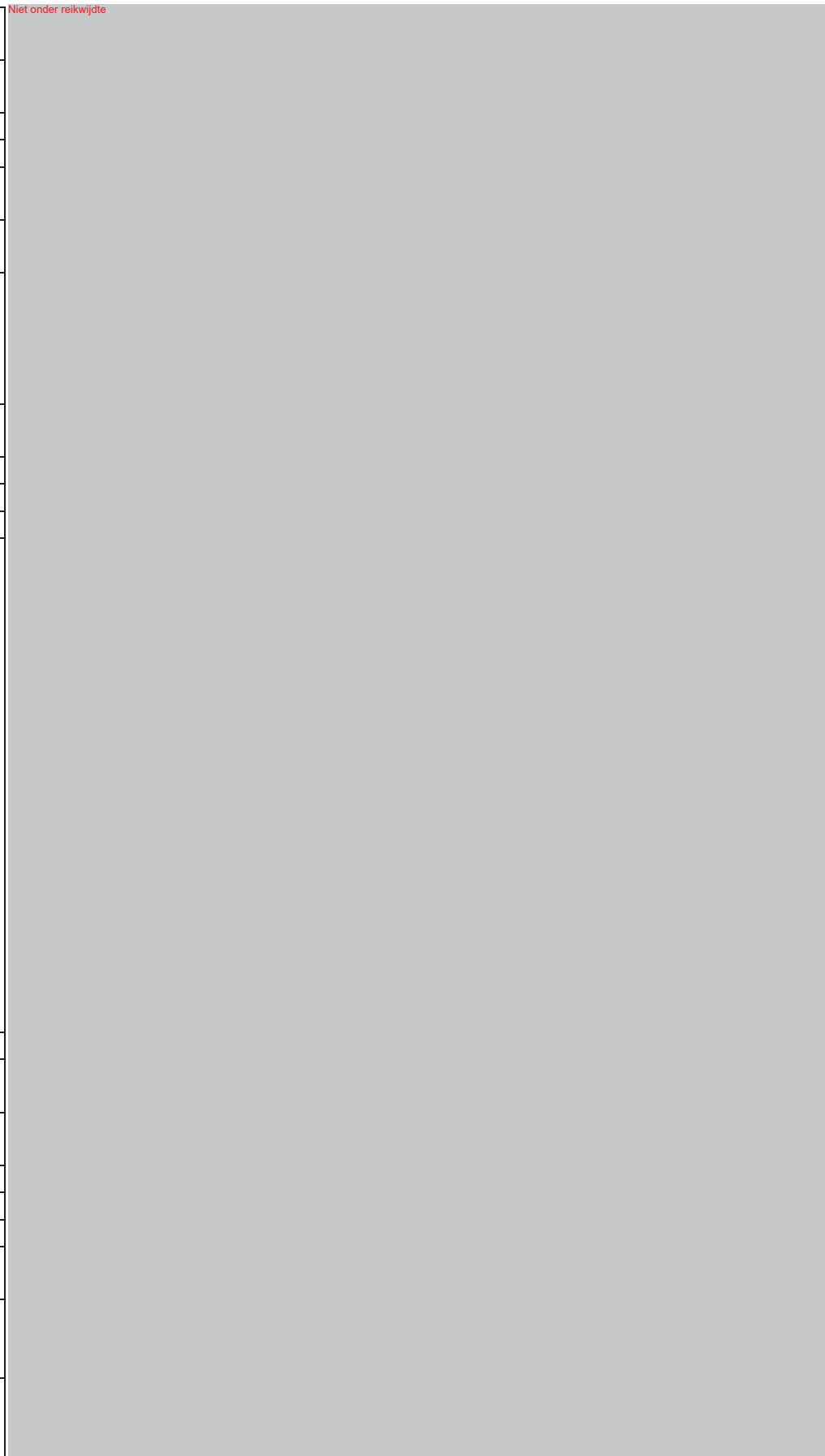
Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
6 van 7

20
19
18
17
16
15
15(2)
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5
4
3
2
1

Niet onder reikwijdte



Overleg
AGP BVH/BOSZ

Datum
1 juli 2021

Pagina
7 van 7



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Definitieve versie eindrapport
Datum: maandag 6 september 2021 15:14:34
Bijlagen: [20210906 Rapport onderzoek en advies DUTO Politie v1 0.pdf](#)

Goedemiddag allen,

Bijgaand de definitieve versie van het eindrapport vna de DUTO scans.
Ik zal het ook de geïnterviewde PO's toesturen.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @justid.nl]
Verzonden: maandag 6 september 2021 13:46
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @justid.nl>; 5.1.2.e @justid.nl>
Onderwerp: Definitieve versie eindrapport

Goedemiddag 5.1.2.e

Excuses voor de late verzending. Hierbij toegevoegd de definitieve versie van het eindrapport.
Daar is een bijlage met een urenoverzicht aan toegevoegd. In de inleiding is een verwijzing naar
deze bijlage opgenomen. Tot slot is bij de gespreksverslagen over Personenserver en Summ-IT
vermeld dat we geen reactie meer hebben mogen ontvangen van 5.1.2.e, 5.1.2.e en
5.1.2.e.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Expert informatiehuishouding

.....
Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Henri Dunantweg 3 | 7201 EV | Zutphen
Postbus 337 | 7600 AH Almelo

.....
T 088 5.1.2.i
M 06 5.1.2.e
5.1.2.e @justid.nl
<http://www.justid.nl>

.....
aanwezig op ma/di/do/vr
afwezig op woe

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: GEB VerificatieModule
Datum: dinsdag 21 september 2021 11:30:16
Bijlagen: [VerificatieModule - GEB.docx](#)
[VerificatieModule - GEB.xlsx](#)
[710151 Autorisatiebesluit Politie 1.pdf](#)
[710151 Koninklijke Marechaussee \(regulier\).pdf](#)
[710152 Autorisatiebesluit Politite 2.pdf](#)
[710152 MInister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. uitvoeren politietaken.pdf](#)
[710153 Autorisatiebesluit Politie 3.pdf](#)
[710153 Het College van procureurs-generaal t.b.v. de Rijksrecherche.pdf](#)
[710153 Minister van Defensie t.b.v. de Koninklijke Marechaussee i.v.m. de van uitvoering van politietaken.pdf](#)

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 15:03
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: GEB VerificatieModule

Goedemiddag allen,

Hierbij de documenten voor het bespreken van de GEB Verificatiemodule (volgende week woensdag).

Mochten er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844

Werkdagen: di, wo, do en vrij

Politie I Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
 Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
 17107, 2502 CC Den Haag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:25
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: GEB VerificatieModule

Beste 5.1.2.e

In de bijlage de concept GEB van de VerificatieModule en de daarbij behorende bijlagen.

Zorg jij voor verspreiding naar de groep?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatieanalist

Politie | IV-organisatie | Dienst ICT | Ontwikkeling & Beheer

Odijk

M 06 5.1.2.e



DEP. VERTROUWELIJK

Onderzoek en advies DUTO Politie

Versie 1.1

Datum 19 oktober 2021
Status Definitief

Pagina 2 tot en met pagina 21 valt niet onder de reikwijdte van het verzoek

Niet onder reikwijdte

5.1.2.e heeft het nu wel voor elkaar gekregen dat in de nabije toekomst niet meer standaard bij elke persoon die opgevoerd wordt door de politie een afnemersindicatie zal worden geplaatst. Dit is een eerste stap die verandering brengt in hoe naar dingen gekeken wordt, aldus 5.1.2.e Hij vindt dat je alleen bij een verdachte een afnemersindicatie moet plaatsen. En niet, bijvoorbeeld, bij iemand die aangifte doet van fietsdiefstal. Dit is een wijziging waar hij drie jaar lang aan heeft moeten trekken om er doorheen te krijgen.

Zowel in de bestaande Personenserver als in het nieuwe systeem komt de mogelijkheid om onderscheid te maken tussen wel of niet plaatsen van een afnemersindicatie. Ook is het de bedoeling dat bij een "first offender" ook niet meteen een afnemersindicatie wordt ingesteld, maar pas indien er sprake is van een veelpleger.

Het is de bedoeling dat de vernieuwde Personenserver naast het vernietigen van gegevens op aangeven van de bron ook het verwijderen van gegevens gaat ondersteunen.

Niet onder reikwijdte

Pagina 23 tot en met pagina 27 valt niet onder de reikwijdte van het verzoek



Interne Memo

Programmaboard PVR

Onderwerp
Compliance afwijkingen
BVH

namens voorzitter AGP BVH/BOSZ, ^{5.1.2.e} [redacted] (a.i.)

Organisatieonderdeel

PDC
Dienst IM
Sector Advies

Behandeld door

^{5.1.2.e} [redacted]

Functie

Business Expert

Telefoon

06 ^{5.1.2.e} [redacted]

E-mail

^{5.1.2.e} [redacted]@politie.nl

Ons kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Uw kenmerk

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

In afschrift aan

Datum

8 december 2021

Bijlage(n)

1

Pagina

1

Probleemstelling

Op de volgende punten zijn compliance afwijkingen vastgesteld in de BVH:

^{Niet onder reikwijdte} [redacted]

2. Afnemersindicatie BRP

De BVH heeft standaard voor alle personen die in BRP voorkomen een abonnement, ook wel afnemersindicatie genoemd. Een afnemersindicatie uit BVH wordt bovendien nooit meer verwijderd. De regelgeving m.b.t. de afnemersindicatie is aangescherpt vanuit de GA (Gegevensautoriteit). Een groot gedeelte van de personen in de BVH komen hier volgens het beleid niet meer voor in aanmerking.

Het is uiteraard mogelijk de BVH op deze punten aan te passen. Dit vraagt echter een forse investering, welke afgewogen moet worden tegen:

- de resterende levensduur van de BVH, en het investeren in een applicatie die vervangen wordt;
- de hoogte van de benodigde investering in relatie tot het beschikbare budget en de beschikbare bemensing van de ICT-teams;
- andere prioriteiten voor de BVH, waaronder PVR.

De totale impact van de genoemde onderwerpen op de beschikbare uren voor BVH wordt geraamd op 3.500 tot 7.000 uur.

Adviezen

Genoemde onderwerpen zijn besproken in de Adviesgroep BVH/BOSZ, met de Gegevensautoriteit en met de programmamanager PVR, waarop de volgende twee adviezen zijn geformuleerd.

^{Niet onder reikwijdte} [redacted]

Onderwerp
Compliance afwijkingen
BVH

Datum
8 december 2021

Pagina
2 van 4

Niet onder reikwijdte

Ad 2. Afnemersindicatie BRP:

Advies AGP-BVH:

Gezien de impact op de privacy van een grote groep burgers, is het advies akkoord te gaan met de aanpassingen van de applicaties binnen het cluster BVH die nodig zijn om de nieuwe werkwijze rondom abonnementen (afnemerindicatie) te ondersteunen.

Door de omvang van het impact voor de BVH zal hiervoor in 2022 ruimte gemaakt moeten worden op de backlog. Advies is te zoeken naar mogelijkheden om dit in kleinere stappen aan te pakken, zodat de impact op de backlog kleiner gemaakt kan worden.

Reactie/Voorstel ^{5.1.2.e} :

- *Voorstel is het advies vanuit de AGP-BVH te volgen.*
- *Daarnaast zal ik deze mee laten nemen in de vernieuwing.*

Genomen besluit

Peter Holla (portefeuillehouder) heeft besloten in te stemmen met beide adviezen.

Bijlage: Toelichting op de adviezen m.b.t. de onderwerpen uit de probleemstelling

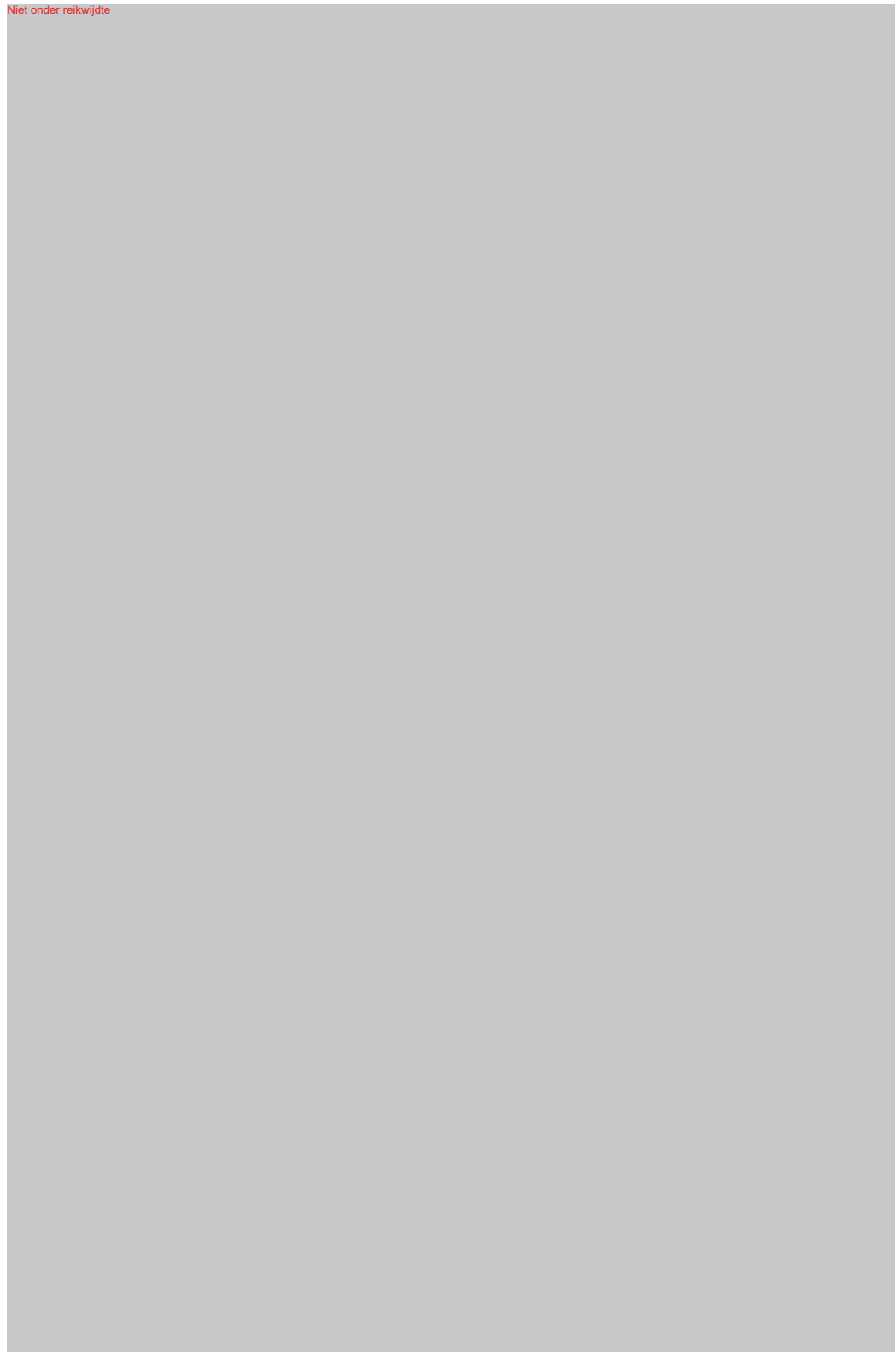
Onderwerp
Compliance afwijkingen
BVH

Datum
8 december 2021

Pagina
3 van 4

**Bijlage: Toelichting op de adviezen m.b.t. de onderwerpen uit de
probleemstelling**

Niet onder reikwijdte



Onderwerp
Compliance afwijkingen
BVH

Datum
8 december 2021

Pagina
4 van 4

Niet onder reikwijdte

Ad. 2 Afnemersindicatie BRP

De BVH heeft standaard voor alle personen die in BRP voorkomen een abonnement, ook wel afnemersindicatie genoemd. Een afnemersindicatie uit BVH wordt bovendien nooit meer verwijderd, zelfs al is de persoon overleden. Dit leidt tot een voortdurende groei van het aantal afnemersindicaties, met als gevolg klachten van burgers en imago schade voor de politie, non-compliance met Wpg, extra werk door vragen waarom een persoon is bevraagd, extra kosten voor het ontvangen van mutaties.

De regelgeving m.b.t. de abonnementen is daarom aangescherpt vanuit de GA. Een afnemersindicatie mag alleen nog gezet worden indien aan één of meerdere van onderstaande punten wordt voldaan:

- Een persoon de hoedanigheid verdachte heeft
- Een persoon heeft een geweldsindicatie
- Een persoon wordt gemonitord (huidig: doelgroepen in AMAZONE)
- Een persoon niet langer dan 2 maanden geleden is overleden

Een groot gedeelte van de personen in de BVH komen hiervoor volgens het beleid niet meer in aanmerking.

De personenserver is gereed om een afnemerindicatie te registreren en is in staat om het berichtenverkeer van BVH te verwerken.

Overwegingen

- Non-compliance; mogelijke boeteclaim AP?
- De aanpassingen voor de BVH worden geschat op XL (2.500 tot 5.000 uur).

Advies AGP BVH/BOSZ

Gezien de impact op de privacy van een grote groep burgers, is het advies akkoord te gaan met de aanpassingen van de applicaties binnen het cluster BVH, die nodig zijn om de nieuwe werkwijze rondom abonnementen (afnemerindicatie) te ondersteunen.

Door de omvang van het impact voor de BVH zal hiervoor in 2022 ruimte gemaakt moeten worden op de backlog. Advies is te zoeken naar mogelijkheden om dit in kleinere stappen aan te pakken, zodat de impact op de backlog kleiner gemaakt kan worden.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvakken en berichtenverkeer BVR
Datum: vrijdag 15 april 2022 11:45:44
Bijlagen: [PVR Programmaplan VR 2019-2024 v1.1.pdf](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
Prioriteit: Hoog

N.a.v. mijn vorige mail (2 min. geleden)

Zie pagina 24 net onder het midden:
 Onder het kopje; Buiten scope, direct het eerste opsommingsteken ;-)

Gr
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:42
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvakken en berichtenverkeer BVR

Hi 5.1.2.e

Houdt dat in dat de zogenaamde afnemersindicatie nu op de personenserver wordt bijgehouden en die laatste in de toekomst over gaat naar de GV koppelvak persoon?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Politie | Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
 Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
 M 06 5.1.2.e
 Werkdagen: dinsdagen en woensdagen



Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 10:37
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvakken en berichtenverkeer BVR

5.1.2.e

Plaatje ken ik niet. Het misverstand herken ik en wordt mogelijk ook gevoed door de PO van de Personenserver. Ik heb enkele weken geleden nog een stevige interventie gedaan op een deel van het PMST dat te veel naar deze PO en zijn plannen luisterde. Er zit nu overlap in de toekomstige functionaliteit tussen in ieder geval de BOR persoon en de personenserver. Dit is voor de komende jaren begrijpelijk, maar in mijn optiek gaat op termijn een deel van de functionaliteit van de personenserver op in de BOR Persoon (beheren persoonsgegevens) en een ander deel gaat op in de GV Koppelvak persoon (verzogen koppelingen met externe registraties). Maar binnen de PVR opdracht realiseren wij de BOR's op OPP en koppelen die aan de personenserver.

Ik heb al eerder aangedrongen bij de enterprise architecten om de samenhang tussen de BOR's, GV Koppelvakken en de (toekomstige positie) van de personen- en locatieserver daarin aan te geven. Dit ga ik nog een keer vragen aan 5.1.2.e

Groet,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 09:19
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvakken en berichtenverkeer BVR

Besten,

In een mailwisseling tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e trof ik bijgaand schema

Op het gevaar af dat jullie deze allang hebben/kennen, toch maar even doorgezet.

@^{5.1.2.e} in mijn commentaar als geleverd op de kwartaalrapportage/Monitor vind je dit onderwerp (toeval of niet ;-)) ook terug. De Basis Object Register (BOR) personen is/wordt door PVR gerealiseerd op OPP (in onderstaand schema groen van kleur). Deze BOR koppelt evenals de andere systemen hieronder weergegeven aan de personenserver (systeem van de politie – dus intern), die is gekoppeld aan de (externe en verplichte) Basisregistratie personen (BRP).

Waar komt dan keer-op-keer het 'misverstand' vandaan; er zijn beelden dat we met de BOR personen de personenserver gaan vervangen – (vooralsnog) een hardnekkig misverstand.

Niet onder reikwijdte



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvlakken en berichtenverkeer BVR
Datum: vrijdag 15 april 2022 11:40:41
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

5.1.2.e 5.1.2.e

Laten we even uitkijken dat wij onderling (ook) allerlei discussies krijgen

Als gezegd; onze omgeving vindt er van alles van en dan vooral wat wij als PVR in hun ogen zouden moeten doen

Ik heb vanaf het begin zeer scherp gecommuniceerd dat PVR (binnen haar huidige opdracht) de personenserver niet gaat vervangen, dus ook geen onderdelen.

Wij sluiten erop aan; sterker nog; vervanging van de Personenserver staat binnen het programmaplan benoemd onder het hoofdstuk: BUITEN SCOPE! Noem het een vooruitziende blik ;-)

Gr

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0417

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vervolgafpraak nav de regieboard GV mbt koppelvlakken en berichtenverkeer BVR
Datum: vrijdag 15 april 2022 11:39:38
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)

5.1.2.e

Hier ga ik mijn vingers niet aan branden. Juist de onduidelijkheid over de toekomstige positie van de personenserver maakt dit onduidelijk. Ik houd het voor heel goed mogelijk dat een uitgekleele personenserver op termijn de invulling wordt voor de GV koppelvlak persoon. En ik verwacht dat we naar een gelaagdheid van abonnementen op persoonsgegevens toegaan (in ieder geval in BOR en in GV koppelvlak).

Groet,

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0417

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Handtekening nodig: GEB Verificatiemodule
Datum: maandag 9 mei 2022 11:16:33
Bijlagen: [GEB Verificatiemodule. 1.0 20-01-2021 - ondertekening 5.1.2.e .pdf](#)

Hallo allemaal,

Hierbij de getekende GEB van de Verificatiemodule.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 mei 2022 14:15
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Handtekening nodig: GEB Verificatiemodule

Hoi 5.1.2.e

Bijgevoegd de ondertekende versie.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 mei 2022 09:35
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Handtekening nodig: GEB Verificatiemodule

Hallo 5.1.2.e

Hierbij de GEB voor de verificatiemodule.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Werkdocument Opschoning Politie - RvIG 13-5-2022
Datum: vrijdag 13 mei 2022 16:19:14
Bijlagen: [Werkdocument Politie Opschonen 710152 + 710153- 20220513.docx](#)

Dag allen,

Voor het overleg van volgende week deel ik alvast het bijgewerkte werkdocument.

Fijn weekend en tot volgende week!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Dienstverlening

.....
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag

.....
Mobiel: 06 - 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e @rvig.nl

www: www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. The National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Interne Memo

AGP

Onderwerp

Afnemerindicatie in BVH

Organisatieonderdeel

PDC
Productiehuis Handhaving
Cluster BVH

Behandeld door

5.1.2.e

Functie

Informatieanalist

Telefoon

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

E-mail

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Ons kenmerk

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Uw kenmerk

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

In afschrift aan

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

Datum

10 juni 2022

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Aanleiding

Op dit moment krijgen alle in de BVH geregistreerde personen een afnemerindicatie bij het BasisRegisterPersonen (BRP). Deze afnemerindicatie wordt nooit meer verwijderd. Het gevolg is een voortdurende groei van het aantal afnemerindicaties.

Een afnemerindicatie is een abonnement op een persoon, waardoor de politie de actuele BRP-gegevens van de persoon tot haar beschikking heeft.

Op basis van de interne memo van 30 april 2020 van de Gegevens Autoriteit (GA) met als onderwerp "Beleid op Afnemerindicaties" moet een afnemerindicatie alleen onder bepaalde voorwaarden gezet worden.

In de memo worden de onderstaande gevolgen van de huidige situatie onderkent:

- Imago schade voor de politie. Er zijn al klachten van burgers behandeld, waarbij wordt gevraagd waarom de politie hen administratief volgt. Daarnaast wil de RvIG ook weten welke stappen de politie zet om het aantal afnemerindicaties terug te brengen.
- Non-compliance met Wpg. De principes van de Wpg gelden ook voor het volgen van personen bij de BRP (proportionaliteit, doelbinding en subsidiariteit).
- Het risico bestaat dat de werklust sterk gaat toenemen voor de politie omdat met de Wet BRP de politie benaderd kan worden met de vraag waarom een persoon is bevroegd. Nieuwe privacywetgeving zorgt ervoor dat betrokkenen meer hun rechten uitvoeren.

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#) [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

[Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#) [Klik hier als u tekst wilt invoeren.](#)

www.politie.nl

Onderwerp

Afnemerindicatie in BVH

Datum

10 juni 2022

Pagina

2 van 2

- Financieel, er kunnen kosten in rekening worden gebracht voor het ontvangen van mutaties.¹ De omvang van deze kosten is niet bekend maar afnemers worden gestimuleerd om zoveel mogelijk gegevens uit de bron te betrekken in plaats van het opbouwen van een kopie van de bron.

Bron: "Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx"

Doel

Een eerste stap zetten in het terugdringen van het aantal afnemerindicaties vanuit de BVH.

Voorstel

BVH blijft voorlopig standaard een afnemerindicatie nemen op alle geregistreerde personen.

De afnemerindicatie voor alle personen die alleen gekoppeld zijn aan registraties die achter het WPG-schot staan wordt beëindigd met uitzondering van:

- Personen met de rol verdachte op het hoofdincident
- Personen gekoppeld aan een doelgroep

De afnemerindicatie voor overleden personen wordt beëindigd.

BVH wordt zodanig aangepast dat duidelijk is

- Of de gegevens van de persoon actueel zijn
- Per wanneer deze voor het laatst zijn geactualiseerd

Daarnaast wordt het mogelijk om de gegevens van de persoon in BVH met een druk op de knop te actualiseren.

Met deze aanpassing wordt naar verwachting een aanzienlijk deel van de huidige afnemerindicaties beëindigd en is deze compliant aan de WPG.

Voor de gebruikers betekent dit dat men in sommige gevallen bij het raadplegen van een persoon de actuele gegevens niet beschikbaar heeft uit de BVH. De actuele gegevens zijn en blijven raadpleegbaar door in de BVI-IB rechtstreeks het BRP te raadplegen.

Wordt de persoon opnieuw gekoppeld aan een registratie, dan wordt automatisch een afnemerindicatie gezet en worden de gegevens weer actueel gehouden.

Voor het vervolg worden de onderstaande opties bekeken:

- Afnemerindicatie voor een bepaalde tijd plaatsen
- Afnemerindicatie alleen voor bepaalde rollen plaatsen. Bijvoorbeeld melders niet, maar aangevers en getuigen en wel
- Afnemerindicatie plaatsen op basis van een combinatie van rol en status van het onderzoek

OPP gaat de komende periode steeds meer functionaliteiten opleveren en overnemen van BVH. Dit geldt ook voor personen en is daarmee van invloed op de keuzes die rondom de vervolgstappen gemaakt worden.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: personen server
Datum: woensdag 19 januari 2022 18:13:25
Bijlagen: [image001.png](#)

Goedemiddag 5.1.2.e

Hiermee kom ik wel een stap verder.
Ik neem morgen contact op met 5.1.2.e en dan zal ik dat bespreken.
Hierbij neem ik ook mee dat bij PVR de punten wel al op de backlog staan, maar dat dit de situatie (ivm BVH) op korte termijn niet zal laten veranderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: di, wo, do en vr

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 16:23
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: personen server

5.1.2.e

In het verlengde van wat we hebben besproken, kan ik je nog het volgende melden. De oorzaak voor het te lang vasthouden van persoonsgegevens komt voort uit het feit dat de BVH standaard voor alle personen die in BRP voorkomen een abonnement c.q. afnemersindicatie heeft. Die indicatie wordt echter nooit meer uit BVH verwijderd, zelfs niet wanneer een persoon overleden is. Dit heeft impact op de privacy van burgers omdat onnodig worden vastgehouden. Om die reden is het beleid m.b.t. het gebruik van de afnemersindicatie aangescherpt. Om er nu voor te zorgen dat de onnodig verzamelde gegevens verwijderd worden en de aangepaste werkwijze ondersteund wordt, zijn aanpassingen nodig in applicaties binnen het cluster BVH. Naar verluidt heeft de portefeuillehouder hiermee ingestemd en zou – mede gezien de impact op BVH – hiervoor in 2022 ruimte worden gemaakt en e.e.a. op de backlog worden geplaatst. Ik heb niet kunnen achterhalen of dit i.d.d. het geval is.

Kom je zo weer een stapje verder? Mocht je mij morgen willen bellen: ik geef les en ben wat slecht bereikbaar. Spreek even in en ik bel je z.s.m. terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Politie | Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: dinsdagen en woensdagen

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Document over analyse afnemerindicaties en powerpoint met uitleg
Datum: dinsdag 28 juni 2022 10:58:25
Bijlagen: [Memo analyse effect stopzetten abonnementen GBA regionale BVH - conceptdocx](#)
[BRP Personenserver 28-06-2022.ppt](#)

Hoi 5.1.2.e

Hierbij een analyse door de portefeuille omdat 5.2.1 we de afnemerindicaties van de oude BVH's hebben verwijderd. Ik heb eerder een presentatie gegeven over de context.

Niet onder reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij (tot 12:00)

Politie I Staf Korpsleiding | Directie IV | CIO Office
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: [PVR ADA](#)
Onderwerp: RE: Compliance deel 3 BOR
Datum: dinsdag 28 juni 2022 08:58:05

Goedemorgen allen,

Ik heb de meeting geannuleerd ivm Niet onder reikwijdte

Mvg

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: PVR ADA <5.1.2.i @politienl.onmicrosoft.com>

Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 11:34

Aan: PVR ADA; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Onderwerp: Compliance deel 3 BOR

Tijd: dinsdag 28 juni 2022 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Vervolg van de eerdere meeting.

Microsoft Teams meeting

Join on your computer or mobile app

[Click here to join the meeting](#)

Join with a video conferencing device

Niet onder reikwijdte [@teams.govideo.nu](#) Niet onder reikwijdte

Video Conference ID: 5.1.2.e

[Alternate VTC instructi](#)

Or call in (audio only)

+31 Niet onder reikwijdte Netherlands, Amsterdam

Phone Conference ID: Niet onder reikwijdte

[Find a local number](#) | [Reset PIN](#)

[Learn More](#) | [Meeting options](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Presentatie afnemersindicaties (voor bij het gesprek)
Datum: maandag 4 juli 2022 08:10:37
Bijlagen: [image001.png](#)

Goede morgen 5.1.2.e

Twee opmerkingen/aanvullingen op 12 actuele situatie

- BVH
 - Voor **2022 staat ingepland** dat de bestaande en nieuwe afnemersindicaties in BVH aangepast gaan worden op basis van het beleid op afnemersindicatie.
 - Opschonen
 - Nieuwe afnemersindicaties plaatsen volgens beleid

5.1.2.e er staat ingepland om een start te maken. Niet om geheel te gaan voldoen aan het beleid. Daarvoor hebben we niet de capaciteit.

- PVR (nieuw registratiesysteem)
 - Bij de invoering van het nieuwe registratiesysteem zal het beleid op afnemersindicatie direct toegepast worden. Door de vertraging in de ontwikkeling van PVR zal het langer duren voordat er van BVH overgestapt kan worden naar PVR.
 - PVR plaatst voor de huidige processen geen afnemersindicaties

5.1.2.e Dit klopt, maar bij doorzetten van de personen naar BVH wordt alsnog door BVH de betreffende persoon, indien dit mogelijk is doordat uniek nummer (b.v. BSN) bekend is, de persoon gekoppeld aan de personen server en dus een afnemersindicatie geplaatst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 IV expert
 5.1.2.e BVH-cluster
 06 – 5.1.2.e
 Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 15:49
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Presentatie afnemersindicaties (voor bij het gesprek)

Goedemiddag allen,

5.1.2.e en ik hebben de presentatie aangepast zodat deze inhoudelijk klopt.

Ook hebben we het gehad over het geven van de presentatie.

5.1.2.e werd min of meer naar voren geschoven, maar wij hebben het er even over gehad en dat kan anders.

5.1.2.e wil graag beginnen met de inhoudelijke toelichting en ik wil hem hierbij aanvullen over afspraken in het heden (o.a. toekomst BRP).

5.1.2.e kan een toelichting geven indien er specifieke vragen zijn over de keuzes die gemaakt zijn omtrent het beleid.

Het hoeft niet zo strak, maar we gaan aanvullen hoe het gesprek gaat. Eens?

- Introductie → 5.1.2.e
- Achtergrond afnemersindicatie → 5.1.2.e (icm 5.1.2.e en 5.1.2.e)
- Actuele situatie → 5.1.2.e icm 5.1.2.e
- Vragen → allen

Graag even naar de presentatie kijken en aanpassen indien nodig.
Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 - 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr



Staf korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:46

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: BRP Personenserver 30-06-2022.ppt

Goedemiddag,

Zoals zojuist afgesproken, hierbij een aantal sheets die wellicht ingekort en geactualiseerd kunnen worden naar de laatste stand van zaken!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

0443



Afnemersindicaties

5-7-2022

« waakzaam en dienstbaar »

Agenda

1. Introductie
2. Achtergrond afnemersindicatie
3. Actuele situatie
4. Vragen



Introductie

Verschillende disciplines



14-6-2023

Aanleiding

In navolging van het beantwoorden van eerdere vragen graag duiding geven aan:

- de omgang met afnemersindicaties
- het beleid op afnemersindicatie
- de geplande aanpassingen op het gebied van afnemersindicaties



Het stelsel van basisregistraties

- Een basisregistratie is een door de overheid officieel aangewezen registratie met daarin gegevens van hoogwaardige kwaliteit, die door alle overheidsinstellingen verplicht en zonder nader onderzoek, worden gebruikt bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken.
- Achterliggende gedachte: efficiënte overheid die bekende gegevens deelt en dienstverlening verbeterd.
- De voor de politie meest relevante basisregistraties zijn: BRP, HR, BAG, BRV.



Van GBA naar BRP

- Inwerkingtreding Wet BRP januari 2014
- Door de vroegtijdige beëindiging van de operatie BRP is men verder gegaan met de oude voorziening (GBA). Op dit moment is het RvIG bezig om de 'Toekomst BRP' in werking te brengen.
- De BRP is één van de basisregistraties en administreert authentieke gegevens over natuurlijke personen (ingezetenen).
- Onder de BRP valt
 - Registratie Niet-Ingezetene
 - GBA verstrekkingsvoorziening
- Verstrekker: Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG)
- Afnemers: bestuursorganen met een publiekrechtelijke taak
- Elke gemeente onderhoudt de persoonsgegevens van haar inwoners.
 - Geboorte, verhuizing, huwelijk, vertrek naar het buitenland, overlijden.

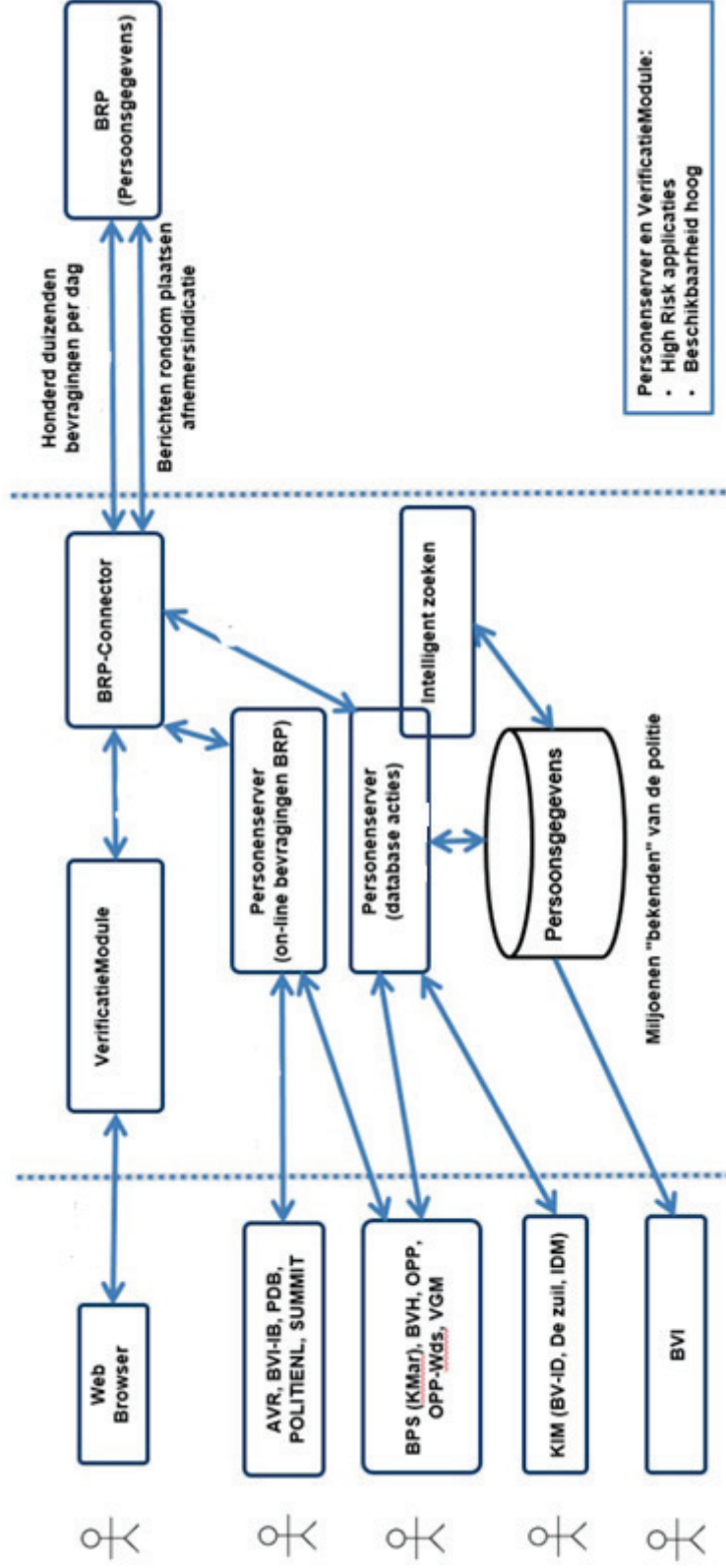


Wat zijn de autorisatiebesluiten?

- Afspraken tussen RvIG en politie als het gaat om gebruik van gegevens in het GBA, incl. technische borging dat hiervan niet wordt afgeweken.
- Er bestaan autorisatiebesluiten voor 3 verschillende taken
 - Besluit 710151 Korpschetsen en vreemdelingen zaken
 - Met als verstreking beperking **regulier**: Protocollering op de persoonslijst van de burger is zichtbaar in mijnoverheid.nl en kan verstrekt worden door nagenoeg iedere gemeenteambtenaar
 - Besluit 710152 Handhaving
 - Met als verstreking beperking **gevoelig**: Protocollering op de persoonslijst van de burger is zichtbaar in mijnoverheid.nl en kan verstrekt worden door een beperkt aantal aangewezen gemeenteambtenaren
 - Besluit 710153 Opsporing
 - Met als verstreking beperking **geheim**: Er vindt geen protocollering plaats op de persoonslijst van de burger
- BRP mag niet gebruikt worden voor alle taken



Verbinding BRP



Werking Personenserver

- Doel personenserver
 - Hergebruik personen binnen politie
 - Routeren van berichten van de BRP op afnemerindicatie
- Doelbinding ligt bij gekoppeld systeem
- Gekoppelde voorzieningen PSH-VM, BVH, BPS01 (KMAR)
- Maakt gebruik van het koppelvlak: o.a. Summ-IT, Politie.nl, PVR (vernieuwing)
 - Maakt geen gebruik van afnemersindicaties
- Een persoon die wordt ingevoerd in een voorziening wordt via de personenserver gematched aan de BRP
 - Niet iedere persoon in personenserver is aanwezig in de BRP.
- Alle gematchte personen (ongeacht rol) die worden ingevoerd in BVH krijgen een afnemersindicatie
- Huidige situatie: afnemerindicaties (spontaan) blijven staan zolang persoon voorkomt (dus ook overledenen)



Verificatiemodule

- Bevestigingen van de verificatiemodule vinden plaats op individuele basis
- De verificatiemodule is een webapplicatie
- Is in 2022 vernieuwd volgens Privacy & Security by Design
- KMAR en Rijksrecherche maken ook gebruik van de verificatiemodule



Kernpunten beleid voor afnemersindicatie

Een afnemersindicatie mag alleen doelbewust, per persoon, worden opgenomen waarbij ook de reden (doelbinding) moet worden vastgelegd.

Mogelijke categorieën:

- Verdachten, conform Wpg-termijn, afhankelijk strafbaar feit, tot beëindiging zaak of sepot.
- Personen met risicoclassificatie
- Doelgroepen vanuit speerpunten
- Personen die van belang zijn bij uitvoering van strafrechtelijke beslissingen.
- Houders vuurwapenvergunning
- Bij overlijden vervalt de afnemersindicatie

Artikel 4 wpg:

De verwerkingsverantwoordelijke treft de nodige maatregelen opdat politiegegevens, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, juist en nauwkeurig zijn.



Actuele situatie

- **BVH**
 - Voor 2022 staat ingepland om een start te maken met het aanpassen van bestaande en nieuwe afnemersindicaties in BVH op basis van het beleid op afnemersindicatie.
 - Opschonen
 - Nieuwe afnemersindicaties plaatsen volgens beleid
- **PVR (nieuw registratiesysteem)**
 - Bij de invoering van het nieuwe registratiesysteem zal het beleid op afnemersindicatie direct toegepast worden. Door de vertraging in de ontwikkeling van PVR zal het langer duren voordat er van BVH overgestapt kan worden naar PVR.
 - PVR plaatst voor de huidige processen geen afnemersindicaties



Vragen?



14-6-2023

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Laatste versie presentatie afnemersindicaties
Datum: dinsdag 5 juli 2022 13:25:09
Bijlagen: [Afnemersindicaties 20220705.pptx](#)
[image002.png](#)

Goedemiddag allen,

Hierbij de laatste versie van de presentatie.
Ik heb de opmerkingen van 5.1.2.e waar mogelijk meegenomen.
Dit is de laatste versie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior beleidsadviseur datamanagement
06 - 5.1.2.e
5.1.2.e @politie.nl
Werkdagen: di, wo, do en vr



Staf korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: weigeringsgronden en beperkingsgronden
Datum: woensdag 13 juli 2022 17:19:45
Bijlagen: [image001.png](#)

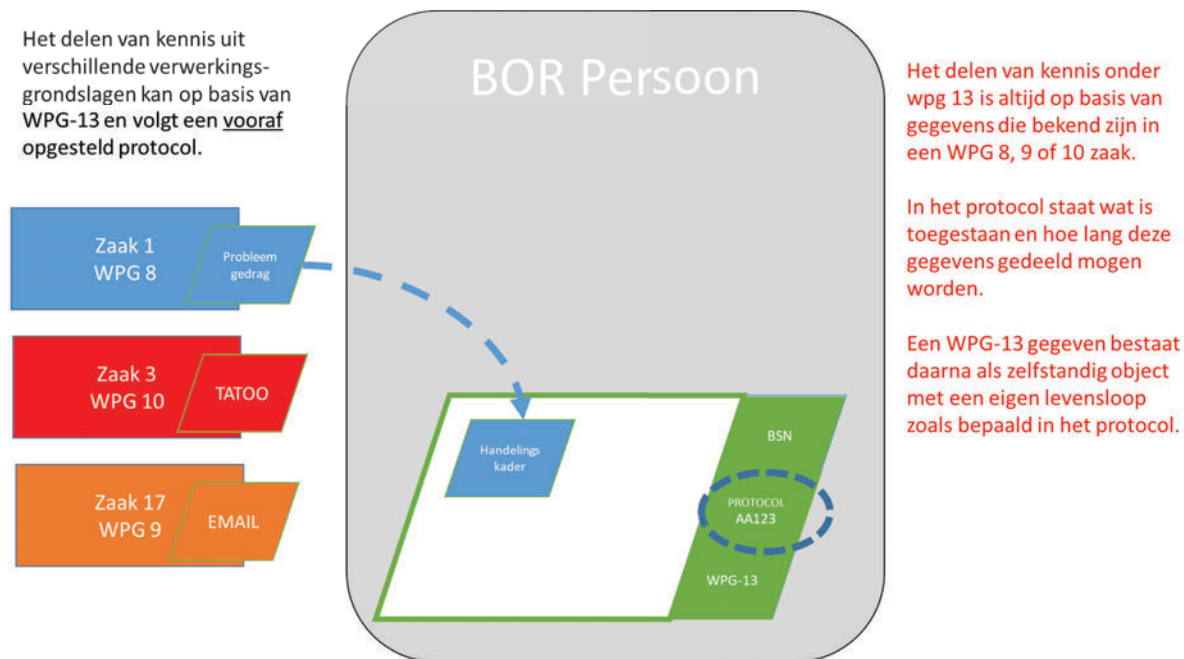
5.1.2.e

Dank voor het toesturen van de schets van weigeringsgronden en de discussie van net rondom de BOR.

Op basis van de 3 sessies, heb ik het idee dat de ladekast presentatie qua concept nog altijd overeind staat als communicatiemiddel naar pmst, materie deskundigen, ux en ontwikkelaars. De aanscherping in teksten tijdens de sessies veel hebben opgeleverd en dit voor PVR / OPP maakbaar blijft.

Ik merk ook dat het meeluisteren vanuit PMST tot andere discussies met materie deskundigen leidt die er voorheen niet waren. Tot nu toe de investering waard, maar helaas nog niet alle vragen beantwoord / nog een sessie nodig zo het lijkt. De beperkingsgronden / beperking in delen + hoe we dat expliciet noemen, behoeven nog een verdere verdieping. Observatie is dat deze zijn nog niet eerder ter sprake zijn gekomen in discussies. Ik ga proberen na mijn vakantie dat in te plannen en voor te bereiden qua slides. Mijn ambitie is om dat de laatste sessie te laten zijn in dit gezelschap. 😊

Op basis van onze discussie na 16.00 een poging gedaan om delen van gegevens obv wpg 13 qua slide af te ronden. De subtiliteit op de slide qua tekst zit in: het delen van kennis, op basis van gegevens. Kennis impliceert dat dit een interpretatie van gegevens in de professionele ruimte in plaats van de exacte gegevens.



Als bestaansrecht van het artikel 13 object, lijkt me het me logisch om de link te leggen met het protocol + versie etc in plaats van het dossier(s). Immers kan een dossier niet meer bestaan en het artikel 13 nog wel.

Vanuit protocol of compliance is het nu nog zaak hoe verslaglegging van het lifecycle stuk eruit moet zien. Ik stel me zo voor dat een beoordeling of een object nog levensvatbaar is, zonder vastlegging niet bestaat. Bijvoorbeeld elke x periode = aantekening in het artikel 13 object, dat de beoordeling op dag datum tijd, door persoon x is geweest met als uitkomst, het is nog valide.

Dank dat je erbij zat en tot nu de vakantie(s)

Mvg

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: artikel 13 + FW: weigeringsgronden en beperkingsgronden
Datum: donderdag 14 juli 2022 09:23:37
Bijlagen: [image002.png](#)

Goedemorgen,

Verder verwerken vindt slecht plaats voor een specifiek genoemd doel van Wpg 13.1. Daar zijn er aan aantal van genoemd in de wet. Verder verwerken o.g.v. Wpg 13.1 voor een niet specifiek genoemd doel is niet mogelijk. De wet biedt die ruimte niet. We hebben geen vrije keuze daarin.

In theorie klopt het wat 5.1.2.e zegt en is zijn uitleg idd wat rekkelijker. In de praktische uitvoering van het werk, kan de diender echter niet zo rekkelijk zijn als het gaat om verder verwerken voor doel Wpg13. De diender plakt geen Wpg vlaggetjes op informatie. Hij is daar niet mee bezig en wil daar ook niet mee belast worden. Wpg vlaggetjes worden geplakt om het gereedschap (de functionaliteiten) die hij gebruikt. Met het plakken van Wpg vlaggetjes worden er dan ook nieuwe autorisatiekenmerken toegevoegd.

Een RAPP registratie Wpg8 bestaat uit een aanleiding (melding/hoofregistratie) en vervolgacties die daaraan gekoppeld worden. Zo ontstaat er één samenhangend geheel.

Eén van die vervolgacties kan zijn registratie van de terugkoppeling met burgemeester en wat de burgemeester vindt dat de politie zou moeten doen.

Dan kan de diender op die vervolgactie geen nieuw/ander vlaggetje plakken met het doel dit aan te merken als 'verder verwerken'. Dat zou echt te simpel gedacht zijn.

Er kan veel meer informatie in de terugkoppeling staan dan dat relevant is om verder te verwerken voor een Wpg 13 doel.

De diender moet dan gebruik maken van zijn (functionele) gereedschap om hierover een aandachtsvestiging te maken, waarin de relevante informatie van de burgemeester staat.

Daarmee vindt het verder verwerken plaats o.g.v. Wpg 13.1.d.

Mvrgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 14 juli 2022 07:04

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: artikel 13 + FW: weigeringsgronden en beperkingsgronden

Goedemorgen 5.1.2.e

Zou niet weten wanneer ik gisteren van mening veranderd ben over dit onderwerp, ik heb van meet af aan duidelijk gemaakt wat rekkelijker te zijn in de uitleg van "verder verwerken".

Informatie verzamelen op grond van bijvoorbeeld Wpg 8 is ook al verwerken, dus als je die informatie daarna meteen onder Wpg 13 wegschrijft vind ik dat je dat verder verwerken kunt noemen.

Maar ik heb de compliance-pet van PVR niet op, dus ik ga er uiteindelijk niet over

Fijne vakantie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 ICT architect

06.5.1.2.e
 Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | PDC | Dienst ICT | Team Technische Architectuur
 Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
 Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Meer informatie? Kijk op [Architectuur bij de politie](#)

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 20:11

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

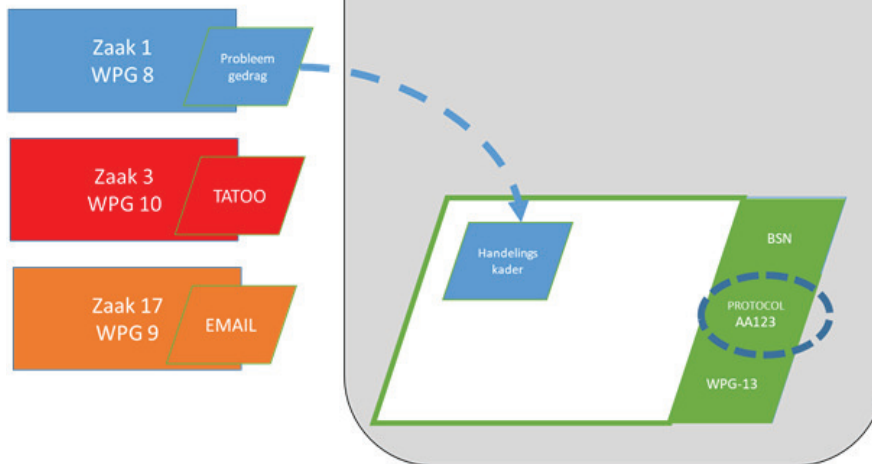
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: artikel 13 + FW: weigeringsgronden en beperkingsgronden

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor de extended meeting voor de artikel 13 slide. Ter evrslaglegging, anders ben ik het na de vakantie kwijt onderstaande plaat als voorstel:

Het delen van kennis uit verschillende verwerkingsgrondslagen kan op basis van WPG-13 en volgt een vooraf opgesteld protocol.



Het delen van kennis onder wpg 13 is altijd op basis van gegevens die bekend zijn in een WPG 8, 9 of 10 zaak.

In het protocol staat wat is toegestaan en hoe lang deze gegevens gedeeld mogen worden.

Een WPG-13 gegeven bestaat daarna als zelfstandig object met een eigen levensloop zoals bepaald in het protocol.

We begonnen de discussie: Verdere verwerking is het toevoegen van autorisatie kenmerken bij bestaande gegevens (in een 8, 9 of 10 zaak) Meer dan wat er in een dossier al staat, mag niet gedeeld worden.

In de verdere discussie toen we de verdieping opzochten veranderde [5.1.2.e](#) van mening.

Dat gebeurde op basis van het voorbeeld, [Niet onder reikwijdte](#)

Als we de strikte compliance regels volgen, dan zou deze tekst in een dossier wpg 8 moeten staan en gaan we additionele autorisatiekenmerken op deze gegevens plaatsen als verdere verwerking.

Je kan dan in het dossier kijken zonder de andere gegevens van het dossier in te zien (immers stelt artikel 3 politiewet dat er een wettelijke grondslag moet zijn en je voor deze handeling geautoriseerd bent en rechtmatig de zaak inziet) De hiaat in deze gedachte is dat je niet zomaar weet welke dossiers additionele autorisatiekenmerken hebben, dat deze gegevens er zijn en zal je de gegevens die gedeeld zijn op individuele basis moeten interpreteren of ze nuttig zijn voor gebruik. De maakbaarheid versus de interpretatie hoe verdere verwerking moet gaan loopt hier spaak.

[Niet onder reikwijdte](#)

Een idem voorbeeld besproken vanuit opsporing gezocht. Wij weten dat we op zoek zijn naar [5.1.2.e](#) (immers hele dossier), in opsporing verzocht vragen we aandacht voor [5.1.2.e](#)

Deze voorbeelden gaven aan dat het onwenselijk is om iedereen een eigen interpretatie te laten maken van dossier teksten.

Eerste voorstel voor nu is om verdere verwerking uit te leggen als:

Het protocol voor een aandachtvestiging op persoon, moet expliciet stellen dat een verdere verwerking van gegevens uit een WPG 8, 9 of 10 altijd een interpretatie van deze gegevens betreft en dat de interpretatie via een zorgvuldig proces als kennis moet worden vastgelegd tijdens het plaatsen van een aandachtvestiging op een persoon. De interpretatie moet getoetst kunnen worden aan de hand van de gegevens waarop de interpretatie is gebaseerd welke hoort bij het proces van de aandachtvestiging op de persoon. Alle kennis die niet afleidbaar kon zijn, beschouwen we als bovenmatig. De beoordeling zal in de professionele ruimte liggen van de diender die deze interpretatie maakt.

In de bovenstaande slide heb ik dat samengevat als [Het delen van kennis](#). Praktisch, je moet met droge ogen kunnen uitleggen waarom we een interpretatie hebben gemaakt van de woorden van de burgemeester tot iets als: "wegsturen van groepen jongeren bij de McDonalds op locatie xyz."

[5.1.2.e](#) gaf aan dat in de data moet blijken dat dit ontstaan is op basis van artikel 13. Vanuit gegevensarchitectuur verbind ik daaraan dat het gevolgde protocol als bron van bestaansrecht bij de objectgegevens moet zijn. De reden hiervan is dat Objectgegevens die volgens protocol onder artikel 13 een verdere verwerking zijn, beschouwd kunnen worden als een zelfstandig objectgegeven die geen expliciete verbintenis meer heeft met de oorspronkelijke grondslag. Het lifecycle management staat in het protocol (elke x tijd beoordelen of.) met verslaggeving eisen om aan te kunnen tonen dat we het protocol hebben gevolgd.

Vanuit de business zullen we moeten uitwerken wat we verstaan onder de zorgvuldige invulling van de interpretatie en hoe we de beoordeling in de professionele ruimte voor ons zien.

Omdat het nu vakantietijd voor me is, voel je vrij om deze tekst rustig te fileren, aan te scherpen, corrigeren als ik het niet goed heb opgeschreven.

Dank alvast voor de hulp in het stukje protocol versus interpretatie en maken van kennis die maakbaar en compliant is volgens de wet en tot over een tijdje,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]> @politie.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 16:56

Aan: 5.1.2.e <[redacted]> @politie.nl>

Onderwerp: weigeringsgronden en beperkingsgronden

5.1.2.e

Vanuit compliance is het van belang dat 'verbanden zoeken' als functionaliteit aan hetgeen in de laatste slide staat van de bijgevoegde presentatie, voldoet. Ik kijk even niet waar wat staat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

compliance adviseur
Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
Compliance loket PVR
Bezoeklokatie: PDC Zwolle
M 06 5.1.2.e
Werkdagen: ma, di, wo en vr

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: PVR irt BRP
Datum: woensdag 27 juli 2022 09:32:50
Bijlagen: [image001.png](#)

Goedemorgen 5.1.2.e

We hebben het er gisteren al over gehad. Hierbij het verzoek wat er ligt.

- Henk zou graag een plan van aanpak willen. Niet zozeer omdat het nu in de pers is, maar omdat duidelijk moet zijn wat er moet gebeuren, wie dat moet doen en wanneer dat af kan zijn. Ook in verband met eventuele toekomstige vragen.
- Er zou een integrale uitvoeringstoets gedaan moeten worden op dit beleid ten behoeve van PVR; in hoeverre is het mogelijk dit door te voeren en wanneer kunnen we dat voor elkaar hebben? Als we daar bijv. 2 jaar voor uit trekken is dat prima, maar dan moet het over 2 jaar wel gebeurd zijn.

Met andere woorden een uitvoeringstoets, resulterend in een plan van aanpak.

Nu weet ik niet wat er uit het overleg tussen Henk en 5.1.2.e is gekomen, maar als hier een officieel verzoek voor moet komen dan wil ik het graag weten.

Laat het maar even weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior beleidsadviseur datamanagement
06 - 5.1.2.e
5.1.2.e [@politie.nl](#)
Werkdagen: di, wo, do en vr



Staf korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: NP - Functionaris Gegevensbescherming
Aan: "Jong, C.J.A. de (Christel)"
Onderwerp: RE: vraag over gegevensverstrekkingen uit de Brp aan de politie
Datum: maandag 1 augustus 2022 14:27:46

Beste Christel!

Dank voor je bericht. En ook met het onderzoeken hiervan.

Ja. Ik ben hiervan op de hoogte en aangegeven dat dit niet kan in het kader van allerlei principes zoals dataminimalisatie, proportionaliteit enz. In 2020 is er een besluit genomen om hier verandering in aan te brengen na eerdere signalen.

Er zullen allerlei redenen zijn dat dit nog niet gebeurd is maar het is niet goed!

In Q3 worden de systemen hierop aangepast. Ik heb hier een passende planning voor gevraagd en volg dit nauwgezet.

Ook Henk Geveke - lid van de korpsleiding en verantwoordelijk – heeft zich in dergelijke woorden in de media over uit gesproken.

Medio september as is er een regulier bestuurlijk overleg tussen de AP (die ik geïnformeerd heb) en verantwoordelijken vanuit de politie mbt privacy en ethiek.

Ook daar komt dit aan de orde,

Collegiale groet,

Teun Visscher

mr ing Teun Visscher EMPM CDPO
Functionaris Gegevensbescherming

Nationale Politie | Korpsstaf
 Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Van: Jong, C.J.A. de (Christel) 5.1.2.i @purmerend.nl]

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 10:34

Aan: NP - Functionaris Gegevensbescherming <functionaris-gegevensbescherming@politie.nl>

Onderwerp: vraag over gegevensverstrekkingen uit de Brp aan de politie

Beste collega,

Op 25 juli stond in BinnenlandsBestuur het volgende artikel: https://www.binnenlandsbestuur.nl/digitaal/politie-spaart-onnodig-data-van-burgers-op?tid=TIDP266583oXFCF7F8859F2846A8BBC6CD4o2FE3o7BoYl5&utm_campaign=BB_NB_Dagelijks&utm_medium=email&utm_source=binnenlandsbestuur

Als FG van een gemeente en dus van een organisatie bij wie de politie een "abonnement op data"/afnemersindicatie Brp heeft, triggerde mij dit. Het is immers mijn/onze taak er over te waken dat een organisatie niet teveel gegevens naar buiten verstrekt of teveel gegevens ontvangt.

Voorbeeld: om de proef op de som te nemen heb ik mijn eigen gegevens in de Brp opgevraagd. In het door Burgerzaken vervolgens verstrekte "**Overzicht gegevensverstrekkingen uit de Basisregistratie personen**" zie ik 11 keer een verstrekking van Brp-gegevens aan de politie staan, terwijl ik als privépersoon in de afgelopen jaren maar 1 keer met de politie in contact ben geweest, nl. om aangifte te doen.

Vraag

- In het artikel wordt gesproken over de ontwikkeling van nieuw beleid om het gestelde automatisme van het bevragen van de Brp in te perken.
- is (bij benadering) aan te geven wanneer dit nieuwe beleid er zal zijn, want ik neem aan dat u hierbij betrokken bent;
- betreft de politie bij het opstellen van dit nieuwe beleid ook – gemeentelijke – Brp-deskundigen?
- Kunt u aangeven wat de politie of wat u kunt doen om tot aan de komst van het nieuwe beleid te voorkomen dat de politie teveel bevragingen in/uit de Brp - van de gemeente Purmerend - doet?

Ben benieuwd naar een reactie.

Met vriendelijke groet,

Christel de Jong

Functionaris Gegevensbescherming



T (0299) 5.1.2.e

| Purmersteenweg 42, 1441 DM Purmerend |

| Schrijf je in voor onze [nieuwsbrief](#) |

| Volg ons op | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) |

Werkdagen ma – vr tot 14.30 uur

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: BVH en beëindigen abonnementen afnemersindicaties + consequenties risiotaxatie
Datum: woensdag 10 augustus 2022 11:13:19
Bijlagen: [image001.png](#)

Goede morgen 5.1.2.e

Implementatie van fase1 (afmelden afnemersindicatie van personen die allen gekoppeld zijn registraties die achter het Wpg schot staan) is Q4 2022.

@ 5.1.2.e wil zorgen dat 5.1.2.e geïnformeerd blijft en betrokken wordt als we vervolg stappen gaan nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
IV expert
5.1.2.e BVH-cluster
06 - 5.1.2.e
Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 13:21
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: BVH en beëindigen abonnementen afnemersindicaties + consequenties risiotaxatie

Dank je 5.1.2.e voor je heldere toelichting, hier kan ik goed mee uit de voeten.
Ik heb toch nog aanvullende vragen:

- wanneer is in de start van fase 1 voorzien
- hoe kunnen we als portefeuille Zorg en Veiligheid aangesloten blijven op deze ontwikkeling? Kan de IV businessexpert Z&V, 5.1.2.e, betrokken of in ieder geval geïnformeerd worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Beleidsadviseur Portefeuille Zorg en Veiligheid

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Eenheid Noord Holland | Staf/ Politie Professie
Koudenhorn 2, 2011 JC, Haarlem
Postbus 57, 2000 AB Haarlem

 @ 5.1.2.e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:16

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: BVH en beëindigen abonnementen afnemersindicaties + consequenties risiotaxatie

Goede morgen 5.1.2.e

Zoals gisteren besproken, heeft de politie op dit moment een afnemersindicatie op 9 miljoen Nederlanders. De autoriteit persoonsgegevens heeft hierover vragen gesteld. Vandaar dat er beleid is gemaakt dit aantal terug te dringen. In BVH willen we het aantal afnemersindicaties BRP stapsgewijs gaan terugdringen uiteraard rekening houdende met de behoefte. In de eerste fase gaan we afnemersindicatie verwijderen wanneer een persoon alleen nog maar gekoppeld is aan registratie(s) die, na 5 jaar, achter het Wpg schot gaan en het geen verdachten, doelgroep personen (Amazone) of gevarenclassificatie betreft.

Benodigde BVH wijzigingen fase 1:

1. Aanpassen persoons scherm
Doel: Voor de gebruiker is duidelijk of de gegevens in BVH geverifieerd zijn en wanneer deze voor het laatst geactualiseerd zijn. Deze informatie moet ook beschikbaar zijn in de BVI.
2. Alsnog koppelen aanmelden/actualiseren van niet aan de personenserver gekoppelde personen in de BVH
Doel: Voor alle personen is status verificatie gevuld en kan datum actualisatie bepaald worden.
3. Verwijderbericht sturen naar de personenserver voor alle personen die alleen gekoppeld zijn aan registraties die achter het WPG schot staan, muv
Doel: Afnemerindicatie in de personenserver wordt verwijderd wanneer er geen andere POA's gekoppeld zijn.
 - personen met de rol verdachte
 - personen gekoppeld aan een doelgroep
 - personen met een gevarenclassificatie

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV expert

5.1.2.e

BVH-cluster

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst Informatiemanagement

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: maandag 8 augustus 2022 16:10

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: BVH en beëindigen abonnementen afnemersindicaties + consequenties risiotaxatie

Beste 5.1.2.e

We hebben elkaar zojuist gesproken over de mogelijke negatieve consequenties van het terugdringen van abonnementen op afnemersindicaties op de betrouwbaarheid van het risicotaxatie instrument Preselect recidive. De bijgevoegde notitie heeft de nodige zorgen binnen de portefeuille Z&V/Jeugd opgeleverd. Gelukkig heb je de onrust weg kunnen nemen. Hierbij deze mail als reminder aan de afspraak dat je e.e.a. kort in een mail zou toelichten zodat ik ook binnen de portefeuille de betrokken collega's hierover goed kan informeren. Alvast bedankt!

5.1.2.e

Beleidsadviseur Portefeuille Zorg en Veiligheid

06 - 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo en do

Politie I Eenheid Noord Holland I Staf/ Politie Professie
Koudenhorn 2, 2011 JC, Haarlem
Postbus 57, 2000 AB Haarlem



@5.1.2.e

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)



Referentie GEB OPP RAPP

**Registratieve
voorziening
OPP RAPP**

5.1.2.e

Definitief

Versie 3.0

datum 21 september 2022

Rubricering: vertrouwelijk

Documentinformatie

Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
0.1	18-01-2022	Eerste initiële opzet	n.v.t.
0.2	31-01-2022	Inhoudelijke bespreking heeft geleid tot verschillende tekstuele aanpassingen en wijzigingen met als doel om met deze versie tot een integrale behandeling van de referentie GEB te komen.	n.v.t.
0.3	15-02-2022	Integrale behandeling van de GEB welke heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen. Specifiek is in hoofdstuk 7 een toelichting gegeven op het feit dat sprake is van een PAAS omgeving die als private network wordt aangemerkt. Voorts is de risicomatrix met toelichting herschreven opdat duidelijker wordt hoe (in hoofdstuk 14) de risico's beoordeeld zijn.	n.v.t.
0.4	01-03-2022	Kleine toevoeging aan 'categorieën' van betrokkenen in bijlage 2. Deze versie is de bespreek- en beslisversie voor de programmaleiding PVR en de portefeuillehouder PVR.	n.v.t.
0.5	07-03-2022	Toevoeging van morele ethische afweging.	Nieuw onderdeel ingevoegd als hoofdstuk 13.
0.6	23-03-2022	Tekstuele aanpassingen en aanvullingen n.a.v. bespreksessie Forensisch Onderzoek	n.v.t.
0.7	15-04-2022	Doornemen maatregelen met programmaleiding PVR	Hoofdstuk 15 is gewijzigd
1.0	28 juni 2022	Door programmamanager en portefeuillehouder vastgestelde versie	Hoofdstuk 12 is gewijzigd
2.0	2 augustus 2022	Instemming van de portefeuillehouder	n.v.t.
3.0	21 september 2022	Toevoeging uitkomsten analyse of voor MPG een aanvullende GEB gemaakt moet worden	Pagina 7 laatste alinea is aangevuld

Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.1	25-01-2022	- 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e	- Sector GGB team privacy, adviseur - GA, adviseur - Materiedeskundige PVR - 5.1.2.e PVR (was 5.1.2.e winkeldiefstal) - Compliance adviseur PVR - IM, juridisch advies - DIV, adviseur - DIV, adviseur - Domein architectuur PVR - IM, informatiebeveiligingsadviseur - GA, juridisch adviseur
0.2	02-02-2022	Idem als hiervoor.	Idem als hiervoor.

0.3	15-02-2022	Idem als hiervoor aangevuld met: 5.1.2.e	- privacy functionaris Landelijke Eenheid
0.4	01-03-2022	Idem als hiervoor	Idem als hiervoor
0.5	07-03-2022	Idem als hiervoor aangevuld met - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e	- 5.1.2.e PVR - 5.1.2.e vernieuwend registreren IV FO politie - 5.1.2.e effectieve IV keten FO - Privacy functionaris - Operationeel expert FO
0.6	23-03-2022	Idem als hiervoor	Idem als hiervoor
0.7	25-04-2022	- 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e - 5.1.2.e	- 5.1.2.e PVR - Programma architect - IM informatiebeveiligingsadviseur - Materie deskundige PVR - 5.1.2.e PVR
1.0	26-06-2022	Idem als hiervoor plus: - P. Holla - 5.1.2.e	- Portefeuillehouder PVR - vanuit GA contactpersoon voor FG's en COR
2.0	01-08-2022	Idem als hiervoor	Idem als hiervoor
3.0	21-09-2022	- 5.1.2.e	- 5.1.2.e MPG

Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie
0.2	31-01-2022	Namen zoals hiervoor gegeven.	- Functionarissen zoals hiervoor genoemd
0.3	25-02-2022	5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e	- Domein architectuur PVR - DIV adviseur - IM informatiebeveiligingsadviseur
0.4	01-03-2022	5.1.2.e	- Materiedeskundige PVR
0.5	07-03-2022	5.1.2.e 5.1.2.e	- Compliance adviseur PVR en 5.1.2.e GEB uitvoering PVR - IM juridisch advies
0.6	23-03-2022	5.1.2.e 5.1.2.e	- 5.1.2.e effectieve IV keten FO - Privacy functionaris
0.7	15-04-2022	5.1.2.e	- Compliance adviseur PVR en 5.1.2.e GEB uitvoering PVR
1.0	28-06-2022	5.1.2.e	- Compliance adviseur PVR en 5.1.2.e GEB uitvoering PVR
2.0 en 3.0	02-08-2022	n.v.t.	n.v.t.

© Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

Inhoudsopgave

Documentinformatie	2
Inhoudsopgave	4
Basisinformatie	5
Beeld van de registratieve voorziening OPP RAPP.....	6
1. Persoons- en politiegegevens	8
2. Verwerkingsdoeleinden.....	9
3. Gegevensverwerkingen	11
4. Betrokken interne afdelingen en externe organisaties	12
5. Verwerkingslocatie	13
6. Private network	14
7. Grondslagen	15
8. Bewaar- en verwerkingstermijnen	16
9. Opslagbeperking	17
10. Dataminimalisatie	18
11. Rechten van betrokkenen.....	19
12. Bevindingen.....	20
13. Morele ethische afweging	24
14. Risicoanalyse en –beoordeling	26
15. Mitigerende maatregelen	29
16. Risicomanagement.....	32
Begrippen en afkortingen.....	33
Bijlage 1: politietaken en bijbehorende deeltaken.....	36
Bijlage 2: categorieën van betrokkenen van gegevens	39
Bijlage 3: grondslagen	43
Bijlage 4: verwerkingen overzicht OPP RAPP	46
Bijlage 5: bewaartermijnen	52
Bijlage 6: GEB E&S mitigerende maatregelen.....	55

Basisinformatie

Naam van de generieke voorziening:	Operationele Politie Processen (OPP) Rapportage Applicatie Politie Processen (RAPP)
Ingangsdatum van de generieke voorziening:	1 januari 2021
Organisaties en/of afdelingen die gebruik maken van (delen van) de generieke voorziening:	<ul style="list-style-type: none"> • Dienst IM • Dienst ICT • Alle organisatie onderdelen opsporing • Alle organisatieonderdelen handhaving • Ketenpartners
Contactpersoon:	Formeel: 5.1.2.e , 5.1.2.e Contact verloopt via 5.1.2.e , compliance adviseur PVR en 5.1.2.e , materie deskundige PVR
Portefeuillehouder:	P. Holla, portefeuillehouder PVR
Privacy adviseur (bedrijfsvoering) en privacy functionaris (politietaken):	<p>Als privacy adviseur voor de bedrijfsvoeringstaken waarop de referentie GEB betrekking heeft is 5.1.2.e van het expertise centrum privacy en security (GGB) geraadpleegd. Voor het deel van de referentie GEB dat betrekking heeft op de politietaken zou de privacy functionaris gekoppeld aan de hiervoor portefeuillehouder betrokken moeten zijn maar die functie is op dit moment vacant. Om die reden is 5.1.2.e , juridisch adviseur (IM) geraadpleegd.</p> <p>Opmerking: de integrale tekst van de referentie GEB is de privacy functionaris van de Landelijke Eenheid, 5.1.2.e voorgelegd met het verzoek deze 'tegen te lezen'. Een terugkoppeling op dit punt is nog niet gedaan.</p>
Betrokken bij de uitvoering van de referentie GEB:	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e • 5.1.2.e <p>Expertise van de genoemde personen: zie distributielijst bij de versiegeschiedenis van 0.1 op pagina 2.</p> <p>Waar nodig is gedurende de periode dat de referentie GEB is uitgevoerd, informatie opgehaald uit de verschillende vakinhoudelijke teams waarvan de belangrijkste zijn: de ontwikkelteams PVR, GGB SEMA team, Oracle PAAS platform team.</p>
Behandelstatus van dit document	<p>De referentie GEB is 7 februari 2022 ingediend bij de GEB regiegroep en op 15 februari 2022 besproken in een sessie met de in de distributielijst (bij versie 0.2) genoemde personen. 22 Maart is de GEB op FO aspecten besproken. Openstaande actiepunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • instemming van de hiervoor genoemde personen met versie 0.3; • de referentie GEB dient te worden goedgekeurd door de portefeuillehouder PVR, P. Holla; • de referentie GEB dient ter kennis te worden gebracht van de FG's en de COR via de GA 5.1.2.e • de referentie GEB dient via de afdeling privacy en compliance PDC te worden opgenomen in de voorziening SMART PIA. <p>Op 2 augustus 2022 geeft de portefeuillehouder akkoord op de GEB.</p>

Beeld van de registratieve voorziening OPP RAPP

Het meer jaren programma Vernieuwend Registreren (PVR) vervangt, verbetert en vernieuwt de registratieve operationele politiesystemen. Dit zijn systemen die dienders gebruiken bij handhaving en opsporing. De registratieve voorziening Operationele Politie Processen (OPP) Registratieve Applicatie Politie Processen (RAPP) vormt daartoe de basis.

Voor de beeldvorming is het in dit verband van belang onderscheid te maken tussen het platform OPP 2.x waar RAPP op draait en het platform OPP 1.0 waarop E-briefing, Executie & Signalering (E&S), toezicht en zogenaamde 'werkopdrachten' op draaien. Het is de bedoeling dat deze omgebouwd worden naar OPP 2.x.

Deze beoordeling heeft betrekking op OPP 2.x RAPP, aangeduid met OPP RAPP.

De doelstellingen waaraan PVR werkt zijn:

- vergroten van het gebruiksgemak zodat de bruikbaarheid van de registratieve informatievoorziening(en) toeneemt;
- plaats- en tijdonafhankelijk kunnen werken op mobiele en vaste apparaten, met integratie van multimedia;
- eenmalig, eenduidig en kwalitatief betrouwbaar vastleggen van informatie;
- wegnemen van huidige applicatiegrenzen ter facilitering van het werkproces en de gerelateerde informatiestroom;
- lagere instandhoudingskosten, meer flexibiliteit en toekomstvastheid;
- bijdragen aan directe tijd voor politiewerk.

De verschillende verwerkingen van persoons- en politiegegevens die gedaan worden met OPP RAPP en de verschillende modules die daarop geplaatst worden, zijn gericht op het mogelijk maken van het uitvoeren van de politietaken en daaraan gekoppelde (keten)werkprocessen, voortkomende uit de Politiewet en specifieke wetgeving die daarvoor de basis vormen.

Concreet gaat het daarbij om de volgende door de organisatie gedefinieerde taakvelden: 'politie, Bijzondere Opsporingsambtenaren (BOA) en Bijzondere Opsporingsdiensten (BOD)', 'politie anders dan de politietaken', 'toezicht', 'hulpverlening' en 'opsporing en vervolging'. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen waarin deze taken in de deeltaken zijn weergegeven zoals ze door de organisatie geoperationaliseerd zijn.

Naast deze politie taakvelden zal OPP RAPP door het taakveld 'bedrijfsvoering' gebruikt worden. In dit taakveld staat de instandhouding van de informatievoorziening (IV). In deeltaken geformuleerd gaat het daarbij om beheer- en incidentmanagement, borgen van de continuïteit van de dienstverlening en de bedrijfsvoering (inclusief lifecycle management), borgen en controleren van de rechtmatige toegang; borgen van data kwaliteit, juistheid, actualiteit en volledigheid op basis van de data levenscyclus, verantwoording af kunnen leggen, lering trekken en handelingsbeoordelingen doen en tot slot (door)ontwikkelen en testen van de informatievoorziening.

PVR voorziet naast de registratieve basis OPP RAPP eveneens in een separate opleidingsomgeving en een separate ontwikkel- en testomgeving. Beide zijn eerder onderzocht op de wettelijke verplichting tot het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB). In beide gevallen is op basis van de wettelijke criteria die daarvoor gelden geconcludeerd dat die verplichting niet aanwezig is.

Referentie GEB en scope

Ingevolge de wetgeving richt een GEB zich op verwerkingen, handelingen. De wetgever biedt de ruimte om verwerkingen die logischerwijs bij elkaar horen, praktisch als totaal te zien bij het uitvoeren van de beoordeling. Binnen het verwerkingenlandschap die in het kader van de hiervoor genoemde politie- en bedrijfstaken worden gedaan, heeft OPP RAPP op 'slechts' een deel betrekking. Om die reden is het van belang de volgende scopebepaling die voor de beoordeling is toegepast voor ogen te hebben.

OPP RAPP is en wordt ontwikkeld door PVR. De handelingen die politiemensen en de bedrijfsvoeringmedewerkers zelf doen behoren niet tot de scope van het programma PVR. Wél die IV processen en verwerkingen van gegevens om de deeltaken en werkprocessen uit te kunnen voeren, en de IV processen m.b.t. databeheer, -management en -kwaliteit.

PVR werkt aan de hand van een metaplanning aan het over- en onderbrengen van functionaliteit van de verschillende ondersteunende systemen zoals die nu voor de werkprocessen worden gebruikt, in OPP RAPP. Vervolgens worden die ondersteunende systemen uitgefaseerd. Daarbij wordt door PVR eerst de focus gelegd op de handhavingprocessen, vervolgens staan de opsporingsprocessen centraal en daarna de 'intel' processen.

De planning die PVR - in hoofdlijnen en niet chronologisch weergegeven - hanteert is:

- 'afhandelen van winkeldiefstal' (in eerste aanleg: 'first offender') en zullen (indicatief) volgen:
- 'briefing' (OPP 1 naar OPP 2 RAPP),
- 'executie & signalering' (OPP 1 naar OPP 2 RAPP),
- 'werkopdrachten' vanuit executie & signalering (E&S) en e-briefing (exacte scope is nog niet bepaald maar eveneens OPP 1 naar OPP 2 RAPP),
- 'afhandeling van woninginbraken',
- 'meldingen & assistentie',
- 'monitoring van personen en groepen',
- 'functionaliteiten vanuit forensische opsporing'.

Aan de hand van deze planningshoofdlijnen kan het best de werkwijze en het karakter van de GEB worden geïllustreerd. Kijkend naar de OPP RAPP basis die PVR legt, wordt een GEB uitgevoerd op generieke IV verwerkingen¹ die in verband met de uitvoering van politie- en bedrijfsvoeringstaken worden gedaan.

Bij elke volgende planningsstap die PVR gaat zetten wordt aan de hand van de op de generieke IV verwerkingen uitgevoerde GEB gecontroleerd of deze aangevuld of aangepast moet worden. De referentie GEB heeft daardoor een organistisch karakter. Bij de bedoelde controle kan de conclusie ook zijn dat sprake is van een specifieke (set van) verwerkingen die om een specifieke GEB vragen en waarbij grotendeels naar de referentie GEB kan worden verwezen. Vanwege het organische karakter wordt de GEB op OPP RAPP daarom 'referentie GEB OPP RAPP' genoemd.

Aanvullende GEB's

Specifiek is voor de verwerkingen in het kader van 'informatieverstrekking in relatie tot winkeldiefstal' is vóór de totstandkoming van de referentie GEB OPP RAPP een op 29 mei 2019 een specifieke GEB uitgevoerd. Deze zou echter gezien de opmaakdatum herbeoordeeld moeten worden.

Voor E&S is eveneens eerder een GEB op 12 maart 2020 uitgevoerd specifiek op het signaleren van personen die m.b.v. E&S door de politie, de KMar en de IND worden gedaan. Deze GEB heeft evenwel (nog) de status van concept.

Voor FO is op 3 mei 2022 een aanvullende GEB uitgevoerd onder meer op de verstrekkingen van politiegegevens die aan het OM en het NFI worden gedaan. Deze aanvullende GEB is inmiddels vastgesteld.

Voor MPG is op 13 september 2022 geconcludeerd dat geen aanvullende GEB noodzakelijk is.

¹ Om welke verwerkingen het gaat is in bijlage 1, cursief weergegeven, opgenomen.

1. Persoons- en politiegegevens

De beoordeling heeft tot het navolgende beeld geleid. Met de registratieve voorziening OPP RAPP worden verschillende categorieën van persoons- en politiegegevens verwerkt. Het gaat daarbij naast 'gewone' gegevens om bijzondere persoons- en politiegegevens, strafrechtelijke en strafvorderlijke gegevens alsmede nationale identificatienummers.

Deze gegevens worden verwerkt van verschillende categorieën van betrokkenen.

Om welke gegevens het precies gaat en om welke categorieën van betrokkenen, is weergegeven in bijlage 2.

2. Verwerkingsdoeleinden

Feitelijk ondersteunt de registratieve voorziening OPP RAPP de uitvoering van de politietaken die de organisatie heeft en de uitvoering van bedrijfsvoeringstaken die verband houden met de informatievoorziening (IV). Sprake moet zijn van doelbinding. Uit de beoordeling is het navolgende beeld gekomen.

Politietaken

Ten behoeve van de binnen de politieorganisatie gedefinieerde taakvelden in verband met het uitvoeren van politietaken en zoals genoemd in hoofdstuk 1 worden gegevens verwerkt met het doel de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid het voorkomen van, handhaving bij en opsporing van strafbare feiten.

Als verenigbaar met deze verwerkingsdoelstelling zijn aangemerkt en worden door OPP RAPP ondersteund:

- het faciliteren om al dan niet in ketensamenwerkingsverband sturing en uitvoering te kunnen geven aan de wettelijke politietaken en daarbij behorende werkprocessen, tijd en plaats onafhankelijk. Daarbij gaat het om hulpverleningstaak, zorg (juist in samenwerkingsverbanden), de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid het voorkomen van, handhaving bij en opsporing van strafbare feiten;
- het faciliteren van het voorbereiden en nemen van inzet- en capaciteitsmanagement beslissingen en het voorbereiden van en uitvoering geven aan inzet coördinatie, gekoppeld aan of voortkomend uit het bij vorige punt genoemde wettelijke politietaken;
- het faciliteren van het structureel opleiden en instrueren van medewerkers die belast zijn met de uitvoering van de bij de eerder genoemde politietaken en werkprocessen, de kennis van en vaardigheden m.b.t. het gebruik van de IV op initiële en structurele basis aan te leren en te onderhouden;
- het faciliteren om op een gedegen wijze intern, maatschappelijk en bestuurlijk door de organisatie verantwoording af kunnen leggen, lering kunnen trekken en handelingsbeoordelingen (waaronder logging) kunnen doen over de invulling van de wettelijk positie van de organisatie en de uitvoering van de wettelijke taken;
- het structureel (door)ontwikkelen van werkprocessen ten behoeve van het al dan niet in ketensamenwerkingsverband uitvoering geven aan de wettelijke politietaken.

Bedrijfsvoering

Ten behoeve van het taakveld 'bedrijfsvoering', eveneens genoemd in hoofdstuk 2, worden gegevens verwerkt met het doel de instandhouding en het beheer van de IV in het kader van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid.

Als verenigbaar met deze verwerkingsdoelstellingen zijn aangemerkt en worden door OPP RAPP ondersteund:

- het functioneel, applicatief en technisch beheer al dan niet i.v.m. het managen van incidenten t.a.v. de dienstverlening en de bedrijfsvoering;
- het borgen van de continuïteit van de dienstverlening, de communicatie en de bedrijfsvoering in geval van calamiteiten;
- het borgen en controleren van de rechtmatige toegang tot gegevens en systemen door gebruikers;
- het borgen van de data kwaliteit, juistheid, actualiteit en volledigheid op basis van de data levenscyclus van opslaan tot en met vernietiging (documentaire informatievoorziening);
- het (door)ontwikkelen en testen van de IV zodat die en de gegevens die daarin en daarmee worden verwerkt, technisch, innovatief en vanuit informatieveiligheid gezien, 'state of the art' is om de uitvoering van de politietaken structureel, efficiënt en effectief te kunnen ondersteunen.

Verwerkingsverantwoordelijkheid

Ingevolge art. 1, onder f van de Wpg is de verwerkingsverantwoordelijke voor verwerkingen die in het kader van de uitoefening van de politietaak worden gedaan, de korpschef. Ingevolge het Mandaat besluit politie 2021 en het Besluit beheer politie, zijn de eenheidschefs op dit punt grotendeels gemandateerd: zij geven invulling aan de wettelijke taken die de politie heeft door het voeren van leiding en het (organisatorisch) beheer². De eenheidschefs hebben daarmee zeggenschap over het doel (waarom worden de gegevens verwerkt) en de middelen (hoe worden de gegevens verwerkt).

Voor wat betreft het programma PVR en daarmee voor de registratieve voorziening OPP RAPP geeft de portefeuillehouder vernieuwend registeren feitelijk invulling aan de verwerkingsverantwoordelijkheid (brief van de minister van J&V aan de Tweede Kamer van 20 januari 2020) voor de duur van het programma.

Op 2 augustus 2022 heeft de portefeuillehouder ingestemd met de referentie GEB.

Voor de structurele situatie waarin de registratieve voorziening OPP RAPP overgedragen is aan en in beheer is genomen door de lijnorganisatie is het volgende van toepassing. Sprake is dan van verwerkingen die verband houden met het uitvoeren van technische en administratieve en andere taken op basis van art. 2, onder b van de Politiewet (Pw). Hiervoor zijn ingevolge het Mandaat besluit politie 2021 en het Besluit beheer politie, de directeur IV (beleid), respectievelijk de directeur Politie Diensten Centrum (PDC) - in casu waar het gaat om de dienst Informatiemanagement (IM) en de dienst Informatie en Communicatie technologie (ICT) voor wat betreft het leveren van ICT diensten en het uitvoeren van het IV beleid - gemandateerd door de Korpschef. Zij geven invulling aan de ondersteunende diensten door het voeren van leiding en het beheer. De directeurs hebben daarmee zeggenschap over het doel (waarom worden de gegevens verwerkt) en de middelen (hoe worden de gegevens verwerkt). Zij zijn daarmee verwerkingsverantwoordelijk.

² Territoriaal en functioneel werkgebied.

3. Gegevensverwerkingen

OPP RAPP kent een complex landschap van verwerkingsactiviteiten die met persoons- en politiegegevens worden gedaan. Van dit landschap is met de programma inhoudelijke expertise een samenvattende overzicht gemaakt waarin de verwerkingen door middel van in- en outputstromen in perspectief zijn geplaatst in relatie tot relevante bronnen, ontvangende partijen en andere voorzieningen.

Bedoeld overzicht is met een toelichting gegeven in bijlage 4.

4. Betrokken interne afdelingen en externe organisaties

Intern zijn bij de verwerkingsactiviteiten en verwerkingen die met behulp van OPP RAPP gedaan worden, de dienst Informatiemanagement betrokken waar het gaat om Identity en Access Management (IAM en autorisaties), de Dienst ICT en specifiek het Security Operational Centre (SOC) waar het gaat om logging en monitoring in relatie tot de beschikbaarheid en vertrouwelijkheid van de informatievoorziening en van data en tot slot de Dienst Facilitaire Zaken en specifiek DIV waar het gaat om het historisch archief en realisatie archiefbewaarplaats.

Voor wat betreft de IAM verwerkingen is de legitimatie daarvan gebaseerd op het autorisatiebeleid dat de politie voert. Voor wat betreft het SOC is die legitimatie gebaseerd op het Informatiebeveiligingsbeleid van de politie. De legitimatie voor de verwerkingen door Documentaire Informatie Voorziening (DIV) vloeit voort uit de Archiefwetgeving dat op de organisatie van toepassing is alsmede het archiveringsbeleid dat de organisatie voert.

Bij de verwerkingsactiviteiten en verwerkingen in het kader van de politietaken en die met behulp van OPP RAPP worden gedaan zijn verschillende externe organisaties betrokken en verband houden met het ter beschikking stellen van gegevens binnen het politiedomein en verstrekkingen naar organisaties buiten het politiedomein.

Waar het om het taakveld bedrijfsvoering gaat, zijn geen externe organisaties betrokken.

Opgemerkt moet worden dat OPP RAPP zelf geen verwerkingen in het kader van ter beschikking stellingen en verstrekkingen doet maar 'slechts' als registratieve basis, faciliteert. Uitzondering hierop zijn verstrekkingen die in verband met Forensisch Onderzoek (FO) bijvoorbeeld naar het Nederland Forensisch Instituut (NFI) via OPP RAPP worden gedaan. Deze worden als bericht of als inzage in de OPP RAPP data opgenomen.

De wet- en regelgeving alsmede het verstrekkingen- en convenantenbeleid dat de politie voert met betrekking tot het verstrekken en ter beschikking stellen van gegevens worden in acht genomen. Concreet gaat het daarbij om de vastgestelde 'Verstrekkingenwijzer' (versie 1.07 van december 2018) en de vraag welke partij welke gegevens mag ontvangen.

In geval van verstrekkingen gaat het om organisaties als de Raad voor de Rechtsbijstand, Raad voor de Kinderbescherming en de Immigratie- en naturalisatiedienst (IND). De verstrekkingen worden naar deze organisaties gedaan in het kader van (keten)samenwerking. Elke van de organisaties is in juridische zijn 'ontvanger' en draagt zelf verwerkingsverantwoordelijkheid.

Voor het ter beschikking stellen van gegevens aan organisaties gaat het bijvoorbeeld om de Koninklijke Marechaussee (Kmar), de BOD-en en de Rijksrecherche. Het ter beschikking stellen van gegevens wordt hier gedaan in het kader van de uitvoering van de politietaak. Elke van de organisaties is in juridische zijn 'ontvanger' en draagt zelf verwerkingsverantwoordelijkheid.

Omdat de lijst van partijen aan wie de politie verstrekt en met wie zij gegevens deelt een forse omvang kent, wordt volstaan met een verwijzing naar de eerdergenoemde Verstrekkingenwijzer.

5. Verwerkingslocatie

Naar aanleiding van de beoordeling is geconstateerd dat de data en gegevens die met behulp van de registratieve voorziening OPP RAPP worden opgeslagen en verwerkt, on premise en daarmee in Nederland plaatsvindt.

6. Private Network

Een onderzoeksvraag die tijdens de uitvoering van beoordeling centraal heeft gestaan is of sprake is van het gebruik van cloud dienstverlening. Dat is niet het geval. Wel is sprake van een zogenaamd 'Private Network'.

OPP RAPP wordt gerealiseerd in een Oracle Platform As A service (PAAS) omgeving. Zekerheidshalve is bij de beoordeling nagegaan of hier sprake is van een cloud toepassing en waarop het vastgestelde cloud beleid van de politie 'Met de benen op de grond op weg naar de cloud: Visie, strategie en kaders' (versie van 27 juli 2020) van toepassing is. Aangetekend wordt dat wanneer in de toekomst wel tot een vorm van cloud computing wordt overgegaan logischerwijs een andere situatie ontstaat en daarop specifieke beoordelingen conform genoemd beleid dienen plaats te vinden.

Naar oordeel van de bij de beoordeling betrokken experts en in afstemming met het platformteam is het Oracle PAAS platform aangemerkt als een private network.

In de beoordeling is gekeken naar de wijze waarop het beheer door de leverancier georganiseerd is. Uit de beoordeling is naar voren gekomen dat Oracle als leverancier weliswaar het beheer doet van de onderlaag (de infrastructuur) van de PAAS dienstverlening maar de Oracle beheerders niet bij de data kunnen komen. Dit is georganiseerd naar aanleiding van penetratietesten die - buiten de scope van PVR - zijn uitgevoerd, mede om tot sluitende afspraken (dienstverleningsovereenkomst) met de leverancier te komen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de afspraak dat Oracle altijd op politie locaties werkt, de medewerkers van Oracle op het hoogste niveau A gescreend zijn en op geen enkele wijze van netwerkverbindingen met Oracle sprake mag zijn. Oracle wordt om die reden niet als verwerker aangemerkt en is een verwerkersovereenkomst tussen leverancier en de politie niet nodig..

7. Grondslagen

Voor de verschillende verwerkingsactiviteiten en het verwerken van de bedoelde gegevens met behulp van de registratieve voorziening OPP RAPP hanteert de organisatie uiteenlopende verwerkingsgrondslagen. Bij de beoordeling is in dat verband het volgende vastgesteld.

In hoofdzaak gaat het daarbij ten aanzien van de uitvoering van de politietaken om verschillende verwerkingsgrondslagen die de Wet politiegegevens (Wpg) geeft.

Voor wat betreft de bedrijfsvoeringstaken gaat het in hoofdzaak om de verwerkingsgrondslag die in artikel 6, lid 1 onder e van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wordt gevonden. Deze grondslag koppelt het verwerken van gegevens aan de uitvoering van een taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag gaat, welke van toepassing zijn op de politie.

In bijlage 3 is voor de verschillende verwerkingen die met OPP RAPP kunnen worden gedaan een opsomming gegeven welke verwerkingsgrondslagen van toepassing zijn.

8. Bewaar- en verwerkingstermijnen

Voor het bewaren en verwerken van de verschillende categorieën van gegevens in OPP RAPP gelden verschillende termijnen welke voortkomen uit de Wet politiegegevens (Wpg) en/of gebaseerd zijn op specifieke wetgeving zoals de Archiefwet 1995 (Aw). Voor concrete termijnen werkt de organisatie vanaf 1 januari 2013 op basis van de Aw met de 'Generieke selectielijst voor informatie van de politie'.

In bijlage 5 is - als resultaat van de beoordeling - een overzicht gegeven welke termijnen door OPP RAPP dienen te worden gehanteerd.

9. Opslagbeperking

Uitgangspunt voor de registratieve voorziening OPP RAPP is dat wanneer de persoons- en politiegegevens die verwerkt worden niet langer nodig zijn, deze worden verwijderd of geanonimiseerd worden.

Bij het ontwikkelen van de registratieve voorziening OPP RAPP wordt invulling geven aan 'privacy, security en de duurzame toegankelijkheid van informatie by design' (beleidskader PSDbD, versie 3.0 van 1 november 2021).

Opslagbeperking is daarin één van de leidende principes. Voor de concretisering van het beleid en bedoeld principe is bij de beoordeling nagegaan of de geldende bewaar- en verwerkingstermijnen (zie hoofdstuk 9) in acht kunnen worden genomen en deze zoveel en waar mogelijk geautomatiseerd kunnen worden afgedwongen. Op dit punt zijn de bevindingen genoemd in hoofdstuk 13 van belang.

10. Dataminimalisatie

Het dataminimalisatie principe is feitelijk een uitwerking van het algemene noodzakelijkheidsvereiste en subsidiariteitsprincipe die bij het verwerken van gegevens in acht genomen moeten worden.

Bij het ontwikkelen van de registratieve voorziening OPP RAPP wordt invulling geven aan 'privacy, security en de duurzame toegankelijkheid van informatie by design' (beleidskader PSDbD, versie 3.0 van 1 november 2021).

Dataminimalisatie is daarin één van de leidende principes. Voor de concretisering van het beleid en bedoeld principe geldt dat voor de realisatie van in hoofdstuk 3 genoemde verwerkingsdoelstellingen, bij de beoordeling is nagegaan dat niet meer gegevens verwerkt zullen gaan worden dan strikt noodzakelijk (proportionaliteit) en nagegaan is dat er geen andere, minder privacy belastende manieren (subsidiariteit) zijn. Op dit punt zijn de bevindingen genoemd in hoofdstuk 13 van belang. Voorts is nagegaan waar door de toepassing van 'privacy by default' in de architectuur en in de processen, het dataminimalisatie principe kan worden ondersteund.

11. Rechten van betrokkenen

De betrokkenen in de zin van artikel 4, lid 1 van de AVG en artikel 1, onder g van de Wpg hebben de navolgende rechten ten aanzien van de verwerking van hun gegevens.

Op basis van de Wpg hebben zij het recht:

- van inzage;
- van rectificatie, vernietiging of afscherming;
- een klacht indienen zowel bij de organisatie maar ook bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP);

Op basis van de AVG hebben zij het recht:

- op inzage
- op rectificatie
- op wissing/vergetelheid
- op beperking van de verwerking
- op overdraagbaarheid van de gegevens
- van bezwaar

De beslissingen op verzoeken van betrokkenen zijn besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Die wet geeft het recht om in beroep tegen een genomen besluit te gaan.

Opvolging geven aan verzoeken van betrokkenen die hun rechten uitoefenen worden met behulp van bestaande afhandelingsprocessen via de voorziening (loket) die de organisatie daartoe heeft maar vallen buiten de scope van OPP RAPP.

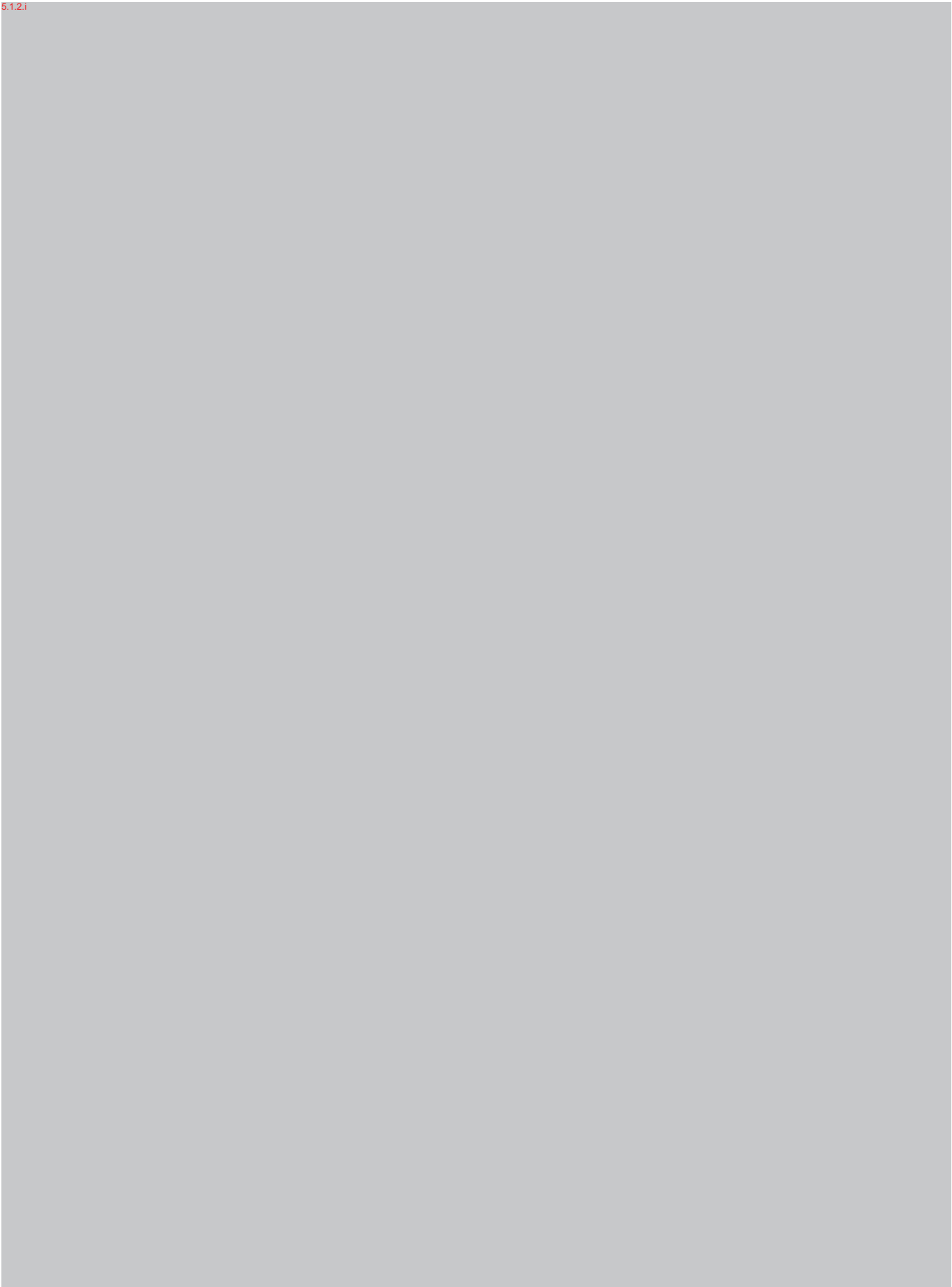
Wel binnen de scope valt de bijdrage van OPP RAPP aan het uiteindelijk kunnen afhandelen van verzoeken waar met succes een beroep op is gedaan en gevolgen hebben voor de gegevens zoals zij in OPP RAPP zijn opgenomen. Daarbij gaat het in het bijzonder om rectificatie, wissing of vergetelheid op basis van de AVG en de beperking van verwerkingen, vernietiging op basis van de Wpg, welke na onderzoek door de Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) en op aangeven van de hiervoor genoemde voorziening of de privacy functionaris, via de (functioneel) beheerfunctie die de organisatie op dit punt heeft uitgevoerd moet worden. De bevindingen genoemd in hoofdstuk 13 zijn in dit verband van belang.

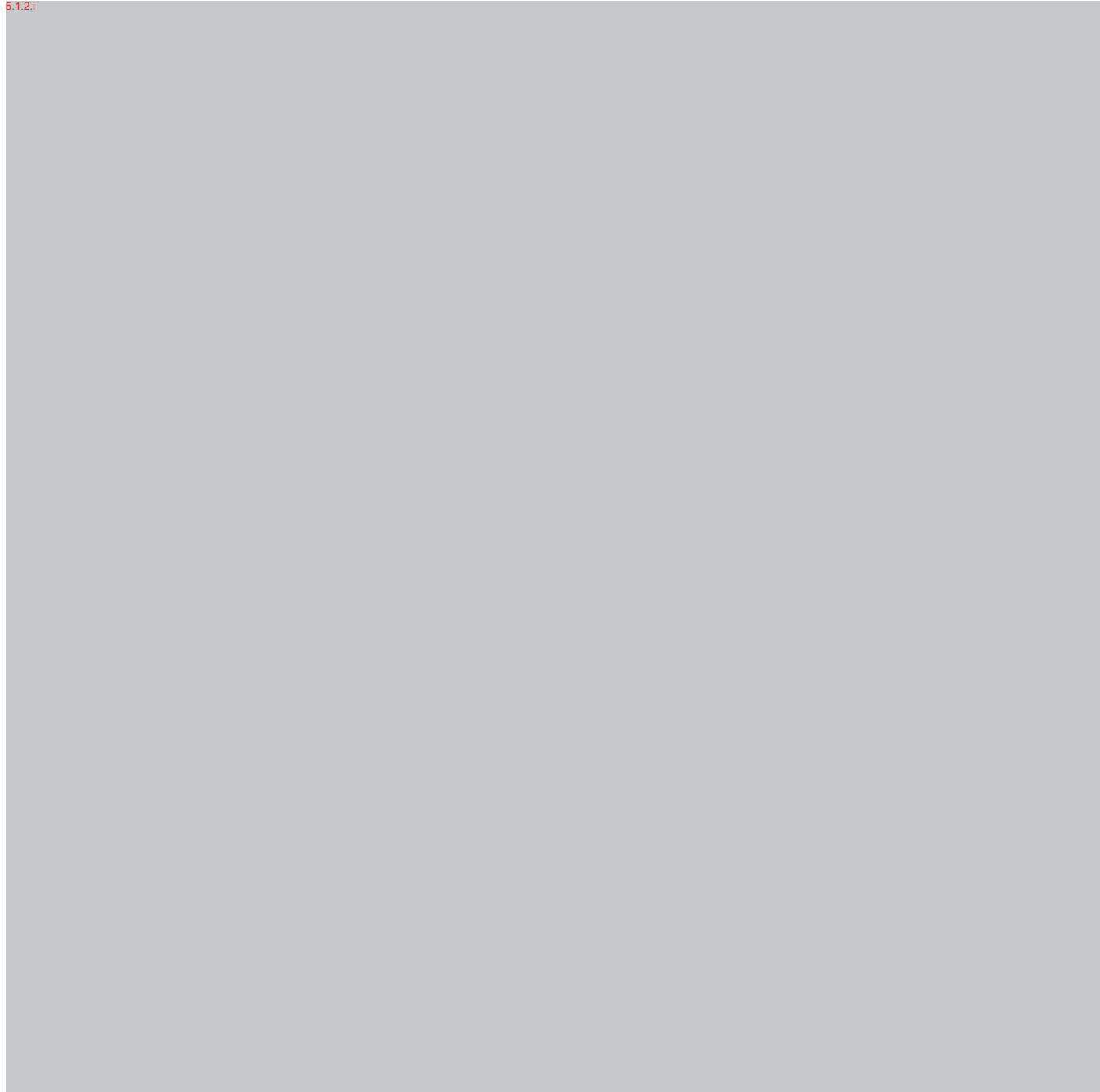
Voor wat betreft transparantie wordt naar aanleiding van de beoordeling gesteld dat in de huidige privacy uitingen (in het bijzonder de privacy verklaring die de politie hanteert) geen aanvullingen of wijzingen doorgevoerd hoeven worden.

12. Bevindingen

5.1.2.1







Personenserver

Op dit moment worden van alle personen die worden ingevoerd in BVH via een zogenaamde afnemersindicatie vanuit het Basis register personen (BRP), gegevens verzameld. Met die gegevens wordt niets gedaan tenzij sprake is van een gerichte bevraging waardoor er voor de situaties dat zulks niet gebeurt, gegevens onnodig blijven staan. Om die reden is beleid m.b.t. het gebruik van afnemersindicatie aangescherpt. Dit beleid moet worden opgevolgd en tegelijk moeten de onnodig verzamelde gegevens worden verwijderd. Van beide punten is op het moment van de beoordeling niet helder wanneer die gerealiseerd zullen zijn waarbij aangetekend wordt dat de nodige aanpassingen binnen het cluster BVH vallen.





13. Morele ethische afweging

Bij het uitvoeren van een GEB staan de gegevensbeschermingsrisico's van betrokkenen centraal. Belangrijk onderdeel van de beoordeling is de juridische toets op de rechtmatigheid van de voorgenomen verwerkingen van gegevens. Daarbij worden als vertrekpunt de taken gehanteerd waartoe de voorgenomen verwerkingen worden gedaan. Samengevat gaat het bij de politie dan over politietaken en bedrijfsvoeringstaken.

Wat niet bij de beoordeling wordt gedaan is een afweging van de voorgenomen verwerkingen in relatie tot die taken vanuit het perspectief dat de politie die vanuit een machtspositie uitvoert. Het is denkbaar dat voorgenomen verwerkingen op basis van een GEB als rechtmatig kunnen worden aangemerkt maar een morele ethische afweging leidt tot een ander besluit. Het is immers mogelijk dat vanuit het perspectief van burgers en medewerkers, de maatschappelijke functie en machtspositie van de politie, respectievelijk de politie als werkgever, voor een 'dieper' risico plaatje zorgt en daarmee een verdere aanscherping van de beginselen gekoppeld aan het verwerken van gegevens.

Feitelijk pleit dit voor een uitbreiding van de GEB met een specifieke ethische morele afweging van taken, doelen en invulling voorgenomen verwerkingen met persoons- en politiegegevens. Dat is voor de registratieve basis OPP RAPP gedaan en weergegeven in dit hoofdstuk. Daarbij is de 'waardenkaart voor goed politiewerk' (2021) als basis gebruikt. Deze bestaat uit verschillende waardenclusters die voor de organisatie belangrijk zijn en als onderdeel van het GEB proces gebruikt kunnen worden als extra check op de belangrijkste verplichtingen en beginselen gekoppeld aan het verwerken van gegevens maar dan vanuit een moreel ethisch oogpunt. De uitkomst kan bijvoorbeeld zijn de voorgenomen verwerkingen anders of deels niet te gaan doen.

Niet alle waardenclusters van de waardenkaart zijn bruikbaar wanneer die gekoppeld worden aan OPP RAPP verwerkingen. In dit hoofdstuk zijn die clusters gegeven die direct bruikbaar zijn. De morele ethische vraagstelling die daarbij hoort heeft (logischerwijs) een grote overlap met in het bijzonder de wettelijke beginselen gekoppeld aan het verwerken van gegevens. Omdat die als onderdeel van de GEB reeds als kader worden gehanteerd zijn de relevante uitkomsten meegenomen in de risicoanalyse en waar van toepassing in de voorstellen van mitigerende maatregelen.

Er is vanuit drie perspectieven gekeken:

- Kijkend vanuit het perspectief dat de politie organisatie voor de uitvoering van politietaken een machtspositie heeft;
- Kijkend vanuit het perspectief van de politieorganisatie als werkgever;
- Kijkend vanuit het perspectief van de positie van de politie als (keten)partner, opdrachtgever of contractpartij in het maatschappelijk verkeer;

Kijkend naar de verwerkingen die met behulp van de registratieve basis OPP RAPP worden gedaan zijn de navolgende waardenclusters van belang en gehanteerd bij de afweging:

1. Waardecluster vrijheid waaronder het recht op privacy en het zorgvuldig omgaan met gegevens.
2. Waardecluster rechtvaardigheid waaronder legitimiteit in relatie tot bevoegdheden maar ook proportionaliteit versus doelbinding en subsidiariteit versus het zo licht mogelijk inzetten van middelen.
3. Waardecluster autoriteit waar onder het afleggen van verantwoording en betrouwbaarheid gekoppeld aan de taken van de organisatie.
4. Waardecluster kwaliteit waaronder de invulling van transparantie (open, kenbaar) en de invulling van zorgvuldigheid bijvoorbeeld door besluiten te nemen op basis van feiten en belangenafweging.
5. Waardecluster puurheid waaronder integriteit waarbij handelingen uitlegbaar zijn en twijfels besproken worden in relatie tot handelingen en (geautomatiseerde) systemen.
6. Waardecluster nut waaronder de invulling van doeltreffendheid en doelmatigheid maar ook de realisatie van wendbaarheid bijvoorbeeld in de aanpassing van werkwijzen en ontwikkeling waar het gaat om kennis, vaardigheden, nieuwe manieren van werken en het bespreken van morele dilemma's als onderdeel van keuzes.

Machtspositie perspectief

Dit perspectief heeft een relatie met het handhaven van de rechtsorde, onze democratie en de rechtsstaat. Betrokkenen moeten er op kunnen vertrouwen dat gegevens zorgvuldig worden verwerkt. Kijkend vanuit dit perspectief naar de verschillende hiervoor genoemde waardenclusters kan aan de bevindingen het volgende worden toegevoegd. Van belang is dat bij de voorgenomen verwerkingen (ingedeeld naar) de taken van de politie voorop staan. Geen vermenging van taken of andere taken die bijvoorbeeld de kant op gaan van specifieke inlichtingendiensten of die daarop lijken.

De burger moet er op kunnen vertrouwen dat de verwerkingen van gegevens niet alleen strekken tot en noodzakelijk zijn voor de vastgestelde verwerkingsdoelen maar tevens beperkt zijn en blijven tot de taken en daarmee de legitimiteit van handelen door de politie, daarbij nadrukkelijk rekening houden met de soms verrijkende technische mogelijkheden.

Werkgevers perspectief

Waar het om het verwerken van medewerkersgegevens gaat is het van belang dat daar waar de organisatie ondersteund door technische mogelijkheden meer en meer tijd en plaats onafhankelijk kan werken, werknemers kunnen vertrouwen op een veilige werkomgeving. Immers, door het verwerken van medewerkersgegevens in het kader van de uitvoering van werk en taken kunnen bijvoorbeeld als 'bijvangst' door het gebruik van geografische en locatie gegevens, inzichten worden verkregen die geen koppeling met de bedrijfsvoeringstaken hoeven te hebben maar wel in de aansturing gebruikt kunnen worden waardoor het gevoel van controle en monitoring ontstaat zonder dat die formeel kenbaar zijn gemaakt en beschreven zijn.

Vanuit goed werkgeverschap en het hanteren van arbeidsvoorwaarden naar de medewerkers is het daarom noodzakelijk naast transparant zijn welke gegevens waarom van medewerkers worden verwerkt, zoveel mogelijk te voorkomen dat ongewenste informele verwerkingen door of op verzoek van leidinggevenden ontstaan.

Perspectief maatschappelijk verkeer

De politie is ook ketenpartij. Voorwaarden die zij daarbij hanteert mogen best hoog gekwalificeerd zijn maar moeten wel redelijk zijn. Dit perspectief heeft niet tot aanvullende inzichten geleid bovenop de reeds gedane constatering met betrekking tot aansluit- en gebruiksvoorwaarden die de politie naar (keten)partners hanteert. Waar het gaat om voorwaarden die de politie naar commerciële partijen hanteert is wel een aandachtspunt dat de feitelijke inregeling van hoe in het bijzonder beheer- en onderhoudswerkzaamheden die in opdracht worden uitgevoerd soms kunnen grenzen aan praktisch onuitvoerbaar. Dit is bijvoorbeeld het geval waar externe medewerkers bij hun werkzaamheden on premise geen verbinding mogen leggen met hun achterban. Dit pleit voor een steeds op maat en op uitvoerbaarheid gemaakt afspraken en contractenstelsel. Aangetekend wordt dat dit buiten de scope van OPP RAPP valt maar meer een aangelegenheid is van DP en inkoop/verwerving.

14. Risicoanalyse en -beoordeling

Op basis van de in hoofdstuk 13 bij elkaar gebrachte bevindingen is een risicoanalyse op de registratieve voorziening OPP RAPP uitgevoerd.

Op basis van de bevindingen zijn de volgende samenvattende gebeurtenissen denkbaar.

Menselijk en/of technisch handelen waardoor:

- A. meer gegevens door de organisatie worden verwerkt dan de taakstelling vraagt of nodig is;
- B. langer gegevens door de organisatie worden verwerkt dan nodig;
- C. onjuiste gegevens en/of onvolledige gegevens worden verwerkt;
- D. onterechte of oneigenlijke combinaties van gegevens worden gecreëerd en verwerkt;
- E. gegevens (verder of secundair) worden verwerkt zonder dat daar een grondslag is of doelbinding bestaat;
- F. binnen de organisatie dat per ongeluk of expres op onrechtmatig wijze leidt tot de toegang tot gegevens;
- G. buiten de organisatie dat per ongeluk of expres op onrechtmatig wijze leidt tot de toegang tot gegevens.

Deze gebeurtenissen zijn bij de beoordeling gekwalificeerd op de kans dat deze zich voor kunnen gaan doen met 'laag', 'midden' en 'hoog'. Om als onderdeel van de risico analyse de gebeurtenissen te kunnen wegen zijn de gebeurtenissen A (langer verwerken) en D (onterechte of oneigenlijke combinaties) aangemerkt als 'hoog'. De gebeurtenissen F en G (per ongeluk of expres op onrechtmatige wijze toegang tot gegevens) zijn aangemerkt als 'laag'. De overige gebeurtenissen zijn aangemerkt als 'midden'.

Het gevolg van deze situaties kan zijn dat:

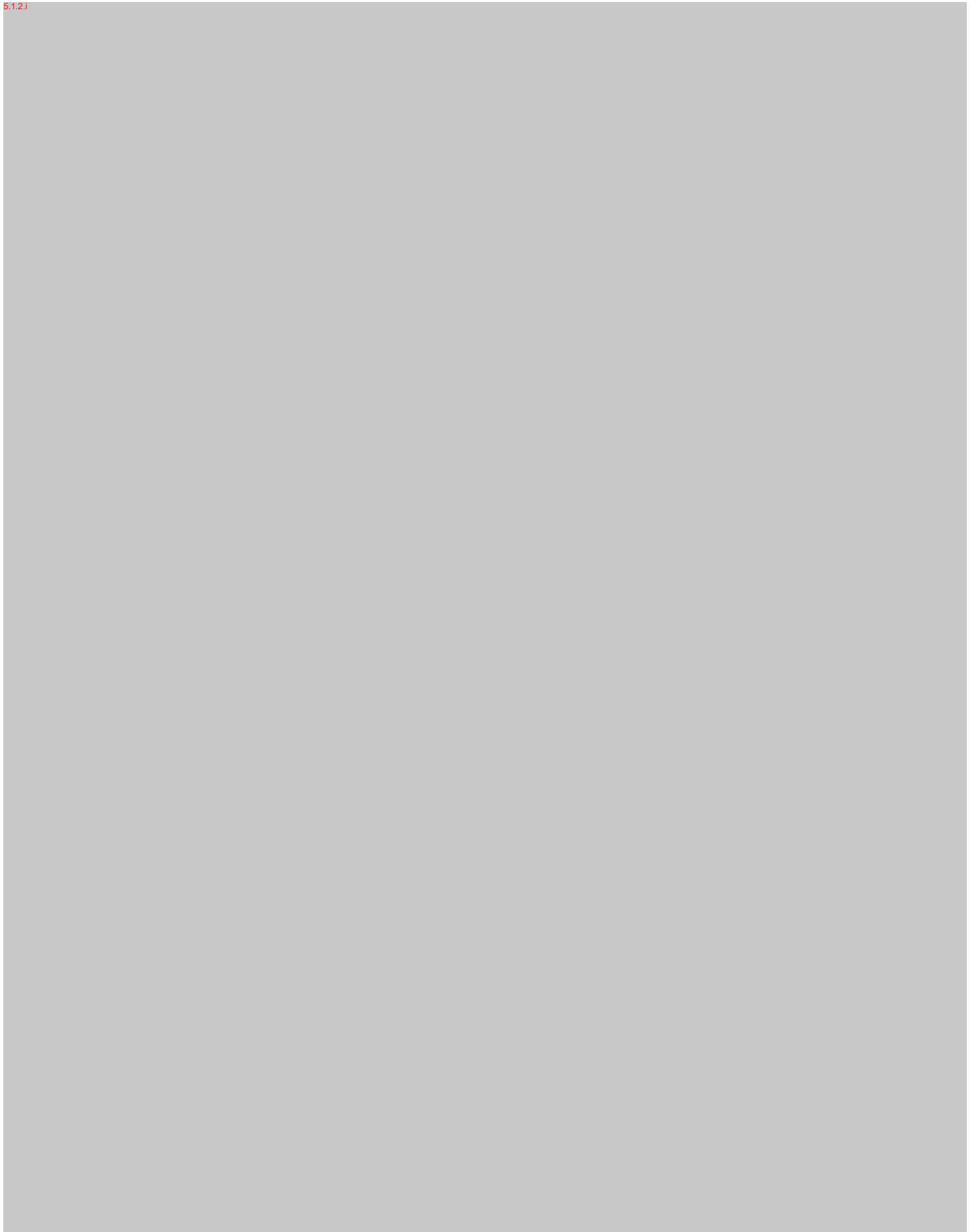
- de legitieme basis voor het verwerken van gegevens wegvalt of ontbreekt;
- de vertrouwensbasis in het algemeen of de vertrouwelijkheid wegvalt of wordt aangetast;
- verkeerde of oneigenlijke conclusies worden getrokken;
- sprake is van verlies van of geen controle (meer) hebben (waaronder identiteitsfraude).

Deze gevolgen kunnen als impact op de betrokkenen hebben dat een situatie ontstaat die kan leiden tot:

1. discriminatie;
2. financieel verlies;
3. lichamelijke schade;
4. reputatieschade;
5. economisch nadeel;
6. maatschappelijk nadeel;
7. aantasting van de rechtspositie;
8. beperking van rechten.

Bij de beoordeling zijn deze gevolgen waar het om impact gaat, gelabeld met de zwaarte kwalificaties 'redelijk aanzienlijk', 'aanzienlijk' en 'zeer aanzienlijk'. Om ook op dit punt en als onderdeel van de risico analyse te kunnen wegen zijn de gevolgen discriminatie en aantasting van de rechtspositie als 'zeer aanzienlijk' gekwalificeerd. Economisch en maatschappelijk nadeel zijn beide als 'redelijk aanzienlijk' gekwalificeerd en de overige gevolgen als 'aanzienlijk'.

In de risicomatrix op de volgende pagina is een totaalbeeld gegeven van de uitkomsten van de beoordeling. Daarbij zijn de gebruikte waarden voor kans van optreden en impact uitgedrukt met 'plusjes', getotaliseerd met een getal op de kruispunten in de tabel. Voor het leesgemak is een corresponderende signaalkleur gegeven.



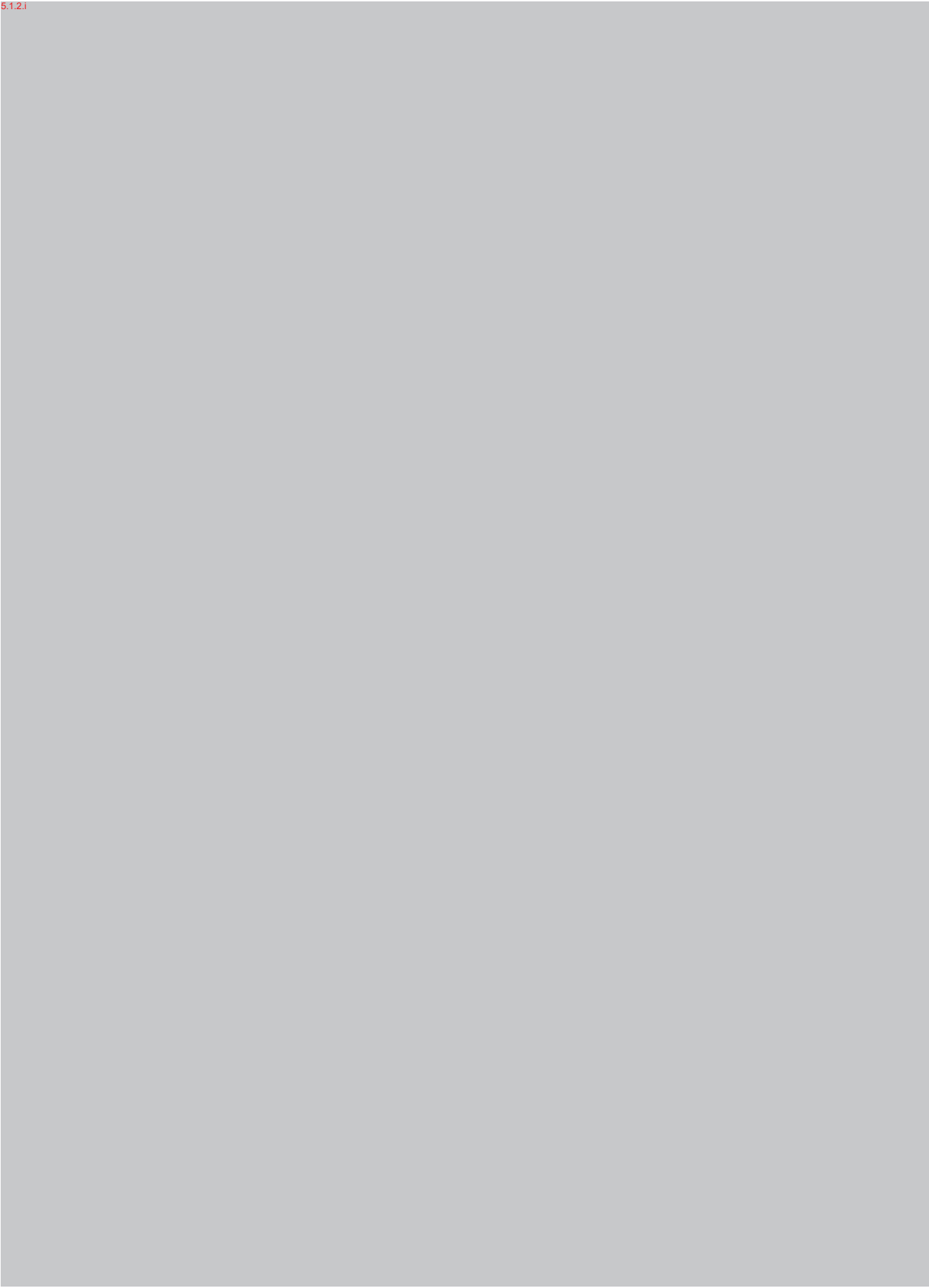
Conclusie naar aanleiding van de risico analyse is dat meer gegevens verwerken dan nodig is en het creëren en verwerken van onterecht of oneigenlijke combinatie van gegevens met de daarbij geschetste mogelijke gevolgen voor betrokkenen, de grootste risico's vormen. Dicht hierbij liggen het langer gegevens verwerken van gegevens dan noodzakelijk is, het verwerken van onjuiste en/of onvolledige gegevens en het verwerken van gegevens zonder wettelijke grondslag en/of zonder doelbinding.

In termen van mitigatie zal hierbij zoveel mogelijk sprake moeten zijn van het nemen van preventieve maatregelen en waar dat niet mogelijk is van reducerende maatregelen.

In hoofdstuk 15 zijn de mitigerende maatregelen gegeven naar aanleiding van de uitkomsten van de risico analyse gegeven.

15. Mitigerende maatregelen

5.1.2.1

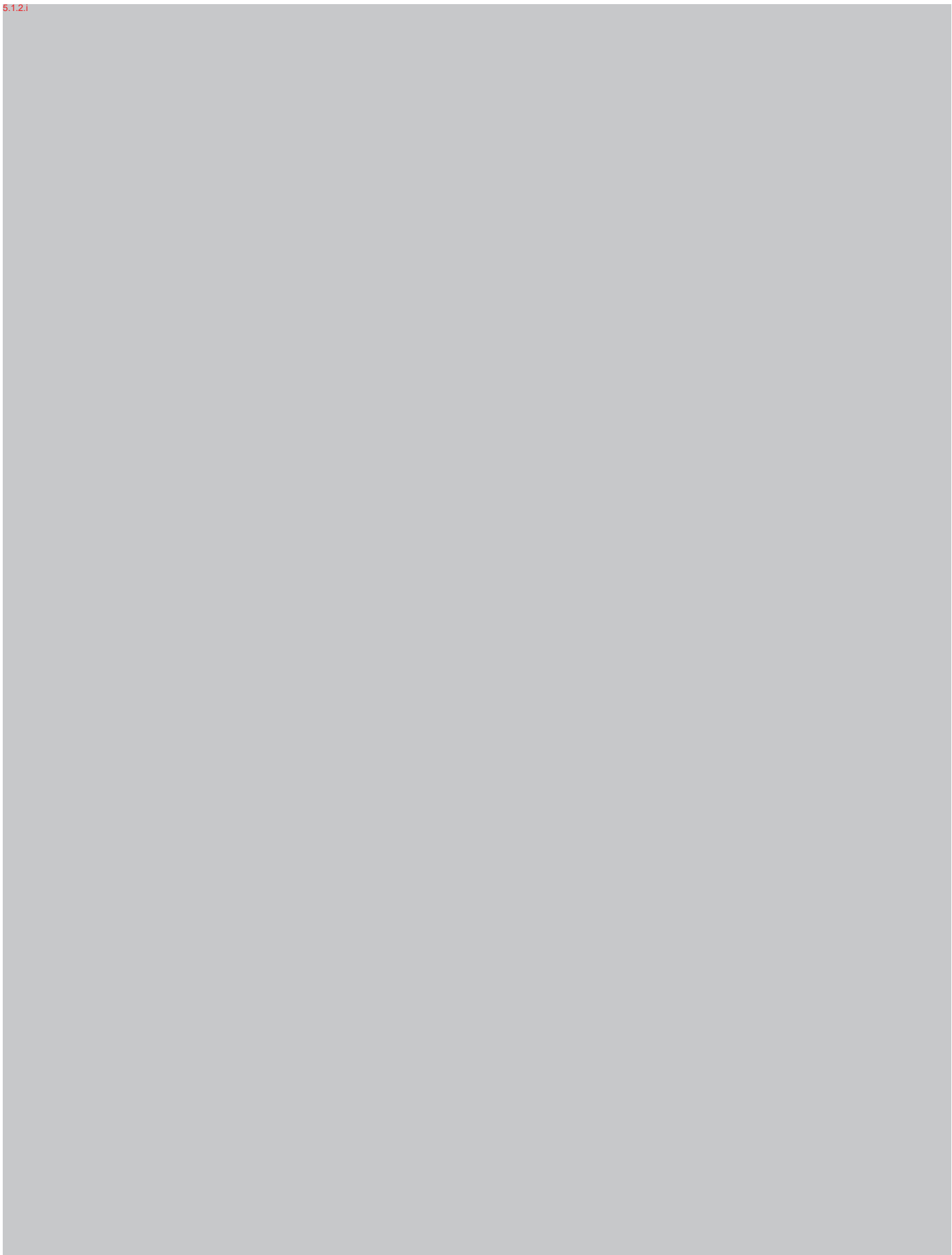






16. Risicomanagement

5.12.1



Begrippen en afkortingen

Begrip of afkorting	Toelichting
AD	Active Directory
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming: Europese regelgeving gericht op de bescherming van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens. In werking sinds 25 mei 2018.
AP	Autoriteit Persoonsgegevens
API	Application Programming Interface
Aw	Archiefwet 1995
Awb	Algemene wet bestuursrecht
BBN	BIO beveiliging Norm
Bijzondere categorie	Een bijzondere categorie van persoonsgegevens omvat gegevens van strafrechtelijke aard. Hiervoor gelden strenge voorwaarden. Ook wettelijke persoon identificerende nummers zijn persoonsgegevens van een bijzondere categorie omdat deze alleen met een wettelijke grondslag verwerkt mogen worden.
Bijzondere persoonsgegevens	Persoonsgegevens die betrekking hebben op gevoelige informatie zoals etniciteit, seksuele gerichtheid, politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen en gegevens over gezondheid. Verwerking van deze gegevens is verboden tenzij aan specifieke voorwaarden wordt voldaan.
BIO	Baseline Informatiebeveiliging Overheid
BIN	Beginletters voor identificatienummers gekoppeld aan document sjablonen die de politie hanteert in haar systemen.
BOA	Bijzondere OpsporingsAmbtenaar
BOD	Bijzondere Opsporingsdienst
BRP	Basis Register Personen
BSN	Burger Service Nummer
BVH	Basis Voorziening Handhaving
BVI BV	Basis Voorziening Informatie bedrijfsvoering
BVI IB	Basis Voorziening Informatie Integrale bevraging
BVI ID	Basis Voorziening Identificatie
CIO	Chief Information Officer
CIP	Centrum voor informatiebeveiliging en privacy
CMD(B)	Configuration Management Database
Derde	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, niet zijnde de betrokkene, noch de verwerkingsverantwoordelijke, noch de verwerker, noch de personen die onder rechtstreeks gezag van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker gemachtigd zijn om de persoonsgegevens te verwerken.
DIV	Documentaire Informatie Voorziening
DMS	Documentair Management Systeem. Binnen de politie is dit Documentum: dit systeem ondersteunt de informatiehuishouding (bedrijfsvoering processen) van de politie en stelt deze veilig. Het ondersteunt bij het registreren, doorsturen en behandelen van digitale documenten.
DP	Dienstverlening Partners
DRIO	Dienst regionale Informatie Organisatie
EPB	Elektronische Politie Broker
E&S	Executie & Signalering
GEB / DPIA	Gegevensbeschermingseffectbeoordeling of Data Protection Impact Assessment.

Gevoelige persoonsgegevens	Naast de bijzondere persoonsgegevens zijn er nog andere gevoelige gegevens. Persoonsgegevens die een hogere impact op de privacy hebben dan gewone persoonsgegevens zijn bijv. beoordelingen, gegevens over kwetsbare personen als minder valide personen, bewoners van zorginstellingen, financiële gegevens zoals salaris en bankrekeninggegevens.
GGB	Sector GegevensGebruik en -Beheer
GMS	Gemeenschappelijk Meldkamer Systeem
HAVANK	Is het Automated Fingerprint Identification System (AFIS) van de politie.
IAM	Identity en Access Management
IB	Informatiebeveiliging
ICT	Dienst Informatie en Communicatie Technologie
IM	Dienst Informatiemanagement
IND	Immigratie en Naturalisatie Dienst
IV	InformatieVoorziening: is binnen de politie de Directie Informatievoorziening maar kan eveneens de aanduiding zijn voor de Diensten IM en ICT samen. Als begrip: het geheel van mensen, middelen en maatregelen, gericht op de informatiebehoefte van die organisatie. Die informatiebehoefte bestaat uit operationele, besturing en verantwoording informatie.
J&V	Ministerie van Justitie & Veiligheid
KA	Kantoor Automatisering
Kmar	Koninklijke Marechaussee
LAAS	Logging As A Service
LE	Landelijke Eenheid
MDO	Massa Data Opslag
MMO	Multi Media Opslag
MPG	Monitoren van Personen en Groepen
NAC	Network Access Controls
Normale persoonsgegevens	Elk kenmerk dat direct of indirect herleidbaar is tot een natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld naam, identificatienummer, locatie, IP-adres, fysieke en sociale kenmerken. De verwerking van deze gegevens moet voldoen aan een aantal beginselen.
OM	Openbaar Ministerie
Ontvanger	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan, al dan niet een derde, aan wie/waaraan de persoonsgegevens worden verstrekt. Overheidsinstanties die mogelijk 4.5.2016 NL Publicatieblad van de Europese Unie L 119/33 persoonsgegevens ontvangen in het kader van een bijzonder onderzoek overeenkomstig het Unierecht of het lid statelijke recht gelden echter niet als ontvangers; de verwerking van die gegevens door die overheidsinstanties strookt met de gegevensbeschermingsregels die op het betreffende verwerkingsdoel van toepassing zijn.
OPP	Operationele Politie Processen
OTA	Ontwikkelen, testen en accepteren
OTV	OnderTeken Voorziening
PAAS	Platform As A Service
PAM	Privileged Access Management
PDC	Politie Diensten Centrum
PDCA	Plan Do Check Act

Politiegegevens	Elk persoonsgegeven dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, tenzij het gaat om korpscheftaken of taken op grond van de Vreemdelingenwet 2000.
PSDbD	Privacy, Security en Duurzame toegankelijkheid van informatie by Design
PVR	Programma Vernieuwend Registreren
PW	Politiewet
RAPP	Registratieve Applicatie Politie Processen
SEMA	Team SEMAntiek
SIG	Software Improvement Group
SOC	Security Operations Center
SSL/TLS	Secure Sockets Layer is inmiddels vervangen door Transport Layer Security
UAVG	Uitvoeringswet AVG
Verwerking of verwerkingsactiviteit	Een verwerking is een al dan niet geautomatiseerd proces waarbij persoonsgegevens betrokken zijn, denk aan het verzamelen, vastleggen, raadplegen en vernietigen van persoonsgegevens.
Verwerkingsverantwoordelijke	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lid statelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen.
Verwerker	Een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/ dat ten behoeve van/namens de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt.
Wpg	Wet politiegegevens

Bijlage 1: politietaken en bijbehorende deeltaken

In de tabel zijn de deeltaken en werkprocessen gegeven die de organisatie voor de uitvoering van de politietaken, hanteert.

Cursief is weergegeven welke daarvan met de registratieve voorziening OPP RAPP worden ondersteund en als 'generiek' zijn aangemerkt.

Deeltaken behorende bij de politie taken:	De deeltaken worden uitgevoerd aan de hand van de volgende werkprocessen , waarin m.b.v. de IV, persoons- en/of politiegegevens worden verwerkt
<p>1. <i>Het geven van leiding en het uitvoeren van generieke sturing en coördinatie werkzaamheden in het kader van politietaken</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Leiding geven aan een politieteam</i> - <i>Sturing en coördinatie</i> - <i>Voorbereiden briefing</i> - <i>Briefen en debriefen</i>
<p>2. <i>Het uitvoeren van gebiedsgebonden algemene dagelijkse politiewerkzaamheden</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Intake⁹</i> - <i>Noodhulp</i> - <i>Probleemgericht (samen)werken</i> - <i>Vermissing</i> - <i>Behandelen melding en aangifte</i> - <i>Toezicht houden en handhaven</i> - <i>Uitvoeren (eenvoudige) opsporingsonderzoeken (zie de werkprocessen bij opsporing) w.o. vaststellen identiteit</i> - <i>Overig:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>betekenen</i> - <i>verbaliseren</i> - <i>innemen rijbewijs</i> - <i>assisteren deurwaarders</i> - <i>aanhouden i.r.t. executietaken</i> - <i>ophalen medebrenger</i> - <i>buiten gebruik stellen voertuig</i> - <i>innen geldelijke sanctie</i>
<p>3. Het uitvoeren van generieke opsporingswerkzaamheden</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Intake - Opstaren opsporingsonderzoek - Sturen en monitoren opsporingsonderzoek - Coördineren opsporingsonderzoek (art. 9 Wpg) - Uitvoeren onderzoek - Uitvoeren analyses - Opstellen onderzoek- en procesdossier
<p>4. Het uitvoeren van thematische opsporingswerkzaamheden</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Financieel economische criminaliteit - Milieu - Zeden - Kinderporno - waarbij de processen genoemd bij opsporing onderdeel van elk van deze 4 werkprocessen zijn <p>Wettelijke thematiek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - terrorisme - mensenhandel - mensensmokkel
<p>5.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Handhaving en toezicht</i> - <i>Identiteitscontrole</i>

⁹ Service: zie punt 10.

<i>Het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van vreemdelingen, identificatie en mensenhandel</i>	<ul style="list-style-type: none"> - waarbij de processen genoemd bij opsporing onderdeel van dit proces zijn - Migratiecriminaliteit, mensenhandel - waarbij de processen genoemd bij opsporing onderdeel van dit proces zijn
6. Het uitvoeren van specialistische opsporingswerkzaamheden	<ul style="list-style-type: none"> - Observatie en techniek - Forensische opsporing/ondersteuning - Financiële opsporing - Digitale opsporing
7. Het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van de informatie en intelligence positie voor de uitvoering van politietaken	<ul style="list-style-type: none"> - Landelijke informatie - Regionale informatie - Real Time Intelligence - Internationale rechtshulp - Districtsinformatie - Regionale recherche informatie - Informatie regionale operationele samenwerking - Inwinning - Openbare orde inlichtingen (artt. 8, 9, 10, 12 Wpg) - Criminele inlichtingen (artt. 8, 9, 10 en 12 Wpg) - Informantenbeheer - Analyse en onderzoek - Kwaliteit en informatie - Business intelligence en kwaliteit
8. Het uitvoeren van werkzaamheden in verband met bewaken en beveiligen	<ul style="list-style-type: none"> - Crisis- en conflictbeheersing (al dan niet nationaal) - Afhandelen dreiging t.a.v. personen, objecten en/of diensten - Advisering en afhandeling evenementen - Afhandeling dreigingssituatie (al dan niet nationaal)
9. <i>Het uitvoeren van werkzaamheden gekoppeld politietaken die verband houden met verkeer en transport</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Nodale oriëntatie - Uitvoeren controles vervoer en transport - Uitvoeren plancyclus handhaving verkeer - Advies t.a.v. verkeer - Handhaving bijzondere verkeerswetgeving - Afhandelen verkeersongevallen (opsporingsonderzoek art. 9 Wpg) - Verbaliseren en afhandelen feit gecodeerde zaken - Technisch toezicht - ANPR - Uitvoeren controle vervoer en transport (Tracpol)
10. <i>Het uitvoeren van servicewerkzaamheden naar burgers verband houdende en voortkomend uit politietaken</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Aannemen klantverzoek - Verwerken internetaangifte - Opmaken kenmerken melding - Opnemen telefonische aangifte - Opnemen aangifte via beeldspraak - Behandelen informatieverzoek burger - Inplannen afspraak - Aanmaken terugbelverzoek
11. <i>Het uitvoeren van werkzaamheden in verband met arrestantentaken</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Zorgdragen voor arrestanten - Optreden bij bijzondere gevallen - Bewaken en beveiligen van arrestanten - Executietaken
12. <i>Het uitvoeren van werkzaamheden verband houdende met Korpscheftaken</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Advisering vergunning wapens - Verlenen vergunning wapens - Toezicht vergunning wapens

<p>13. Het uitvoeren van werkzaamheden verband houdende met vrijwilligers en volontairs die politietaken uitvoeren</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coördineren en beheren vrijwilligers, volontairs en burgerparticipatie
<p>14. Het uitvoeren van werkzaamheden voortkomend uit buitengerechtelijke afdoening</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Afhandeling informatieverzoek feit gecodeerde zaken
<p>15. Het uitvoeren van werkzaamheden verband houdende met specialistische operaties gekoppeld aan opsporing</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opnemen telecommunicatie: telefoontap - Opnemen telecommunicatie: internettap - Behandelen verstoringen interceptie - Vorderen van gegevens - Vernietigen van interceptiedata
<p>16. Het uitvoeren van werkzaamheden ter ondersteuning van de politietaak</p>	<p><i>Specifieke, bij wet genoemde onderwerpen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Vaststellen eerdere verwerkingen t.a.v. eenzelfde persoon of zaak o.m. ter bepaling van eerdere betrokkenheid bij strafbare feiten - Ophelderen van strafbare feiten die nog niet geleid hebben tot een verdachte - Identificatie van personen of zaken - Onder de aandacht brengen van personen of zaken met het oog op het uitvoeren van een gevraagde handeling dan wel met het oog op een juiste bejegening van personen - Het uitvoeren van taken ten dienste van justitie <p><i>Specialistische onderwerpen <u>niet</u> bij wet genoemd:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle onderwerpen waarvoor landelijk inzicht relevant is ter ondersteuning van de politietaak
<p>17. Het uitvoeren van werkzaamheden i.v.m. rechtshulpverzoeken</p>	<p>Ingaande en uitgaande verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beoordelen - Voorbereiden - Uitvoeren, monitoren en afronden

Bijlage 2: categorieën van betrokkenen van gegevens

Categorie van betrokkenen	Persoons- en politiegegevens
Medewerkers	<p>Van medewerkers worden enkele of meerdere van de navolgende gegevens worden verwerkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personeelsnummer - Dienstverband volgnummer - In dienst datum - Uit dienst datum - Account - Voorletters - Voornamen - Roepnaam - Gebruiksnaam - Voorvoegsel - Eed Belofte Code <ul style="list-style-type: none"> o 01 Ambtseed o 02 Ambtsbelofte o 03 Geheimhoudingsverklaring o 04 BOA eed o 05 Belofte BOA - Doelgroep Code - Organisatorische Eenheid - Rang - Rangomschrijving - Functie - Functieomschrijving - Boa - Telefoonnummer - Emailadres - IP adres - Verwerkingshandelingen (i.v.m. logging) - Gezondheidsgegevens (in het kader van registratie geweld tegen politieambtenaren) - Competentieprofiel (sterren) v.w.b. de vraag wie wat mag doen
<p>Andere betrokkenen dan medewerkers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verdachte - Slachtoffer - Raadsman - Melder - Getuige - Gesignaleerde - Beslagene - Aanhouder - Aangever 	<p>Van andere betrokkenen dan medewerkers worden enkele of meerdere van de navolgende gegevens verwerkt:</p> <p>Personen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inschrijvingsadres - Voorvoegsel - Geslachtsnaam - Voornamen (voluit) - Aangenomen identiteit - Gebruikte naam <ul style="list-style-type: none"> o Alias o Bijnaam o Roepnaam o Valse naam o Voornamen - Geslacht

	<ul style="list-style-type: none"> - Geboortedatum - Geboortegemeente - Geboorteplaats - Geboorteland - Nationaliteit - Telefoonnummer - Roepnaam - e-mailadres - Adres - Spreektaal - IdentiteitGegeven (welke bijzondere persoonsgegevens kunnen bevatten)¹⁰ - Identiteitsdocumenten (welke bijzondere persoonsgegevens kunnen bevatten) - Beeldmateriaal (niet alleen m.b.t. identificerende gegevens/informatie w.o. van dactyloscopisch materiaal maar ook m.b.t. signalement gegevens) - Geluidmateriaal - Gevarenclassificatie (waaronder alcoholist, harddrugs gebruiker, medische indicatie - plus trefwoord zoals HIV -, zelfmoordneiging) - Handelingskader - Machtiging - Opsporingsgegevens - Vertrouwenspersoon - Rol <ul style="list-style-type: none"> o Verdachte, met kwalificatie: <ul style="list-style-type: none"> - meerderjarig(18 jaar of ouder) - tussen 12 en 18 jaar - jonger dan 12 - afhankelijk leeftijd verdachte kan 'ouders/voogd' met bijbehorende persoonsgegevens - worden geregistreerd o Slachtoffer o Raadsman o Melder o Getuige o Gesignaleerde o Beslagene o Aanhouder o Aangever o Betrokkene¹¹ <p>Nationale identificatienummers (mits daartoe een legitiem basis bestaat):</p> <ul style="list-style-type: none"> - BSN <p>Overige nummers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - BVV - SKN
--	---

¹⁰ In het kader van FO kunnen vingersporen, DNA of referentiemateriaal als onderzoek item in OPP RAPP worden opgenomen waardoor op dit punt geen sprake is van herleidbaarheid naar een persoon.

¹¹ Zie voor wat betreft deze kwalificatie de uitkomsten van de beoordeling.

- GBA nummer (code GBA)
- Registratienummer (code MILITAIR)
- Persoonsnummer op ID bewijs (code NRID)
- PS nummer (code PNR)
- Schengen identificatienummer (SCHENGEN ID)

Bedrijven:

- KvK nummer
- Hoofdvestiging - adres
- Correspondentie - adres
- Statutaire naam
- Handelsnaam
- Filiaal/vestiging – adres Handelsregister
- Internetadres (URL)
- Rechtsvorm bedrijf
- Vestigingsnummer
- Telefoonnummer
- e-mailadres
- Startdatum
- Einddatum

Locaties:

- Straatnaam
- Plaatsnaam
- Postcode
- Huisnummer
- Huisletter
- Huisnummer-toevoeging
- X-Y coördinaten
- Ter hoogte van / verbijzondering

Voertuigen:

- Kenteken
- Geregistreerde kleur
- Voertuigsoort
- Carrosserietype
- Categorie voertuig
- Merk
- Type
- Sysda code
- Omschrijving

Bijzondere gegevens (mits daartoe een legitieme basis bestaat):

- Ras en etnische afkomst
- Beeld- en filmmateriaal
- Politieke opvattingen
- Religieuze of levensbeschouwelijke overtuiging
- Vakbond lidmaatschap
- Gezondheidsgegevens (anders dan gevaren classificatie zoals eerder genoemd)
- Seksueel leven en geaardheid

Strafrechtelijke en strafvorderlijke gegevens:

- Strafbare feiten

	<ul style="list-style-type: none">- Veroordelingen- Veiligheidsmaatregelen i.v.m. strafbare feiten en/of veroordelingen <p>Overig:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vrije testen v.w.b. feiten (welke bijzondere gegevens kunnen bevatten)- Vrije teksten v.w.b. oordelen (welke bijzondere gegevens kunnen bevatten)- Telemetrische gegevens waar het gaat om gebruikersgedrag in het bijzonder op mobiele devices en op Oracle PAAS intern¹²- Functionele en diagnostische gegevens naar de PAAS en SAAS leveranciers.¹³
--	---

¹² Zie voor wat betreft dit punt de uitkomsten van de beoordeling.

¹³ Idem als voetnoot hiervoor.

Bijlage 3: grondslagen

<p>Ten behoeve van de binnen de politieorganisatie gedefinieerde taakvelden 'politie, BOA en BOD', 'politie anders dan de politietaak', 'toezicht', 'hulpverlening', 'opsporing en vervolging' worden gegevens verwerkt met het doel de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid het voorkomen van en handhaving bij strafbare feiten.</p>		
Als verenigbare verwerkingsdoelen worden gezien	Verwerkingen	Grondslagen
<p>Faciliteren van sturing en uitvoering van politietaken o.b.v. de Politiewet</p> <p>Faciliteren van sturing en uitvoering van politietaken anders dan o.b.v. de Politiewet</p>	<p>Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen, (in combinatie) zoeken, in verband brengen, afschermen</p> <p>Doorgifte en ter beschikking stellen (binnen politiedomein)</p> <p>Verstrekken (buiten politiedomein)</p>	<p>Artt. 8, 9, 10, 11 en 13 Wpg</p> <p>Art. 10 Wabbsn: BSN</p> <p>Art. 46 UAVG: BSN</p> <p>Artt. 15 en 15a Wpg: ter beschikking stellen</p> <p>Artt. 16 t/m 20 Wpg: verstrekkingen</p> <p>Artt. 23 en 24 Wpg: rechtstreekse verstrekkingen</p> <p>Art. 36d Wpg: verstrekkingen aan BES</p> <p>Art. 36e Wpg: verstrekkingen aan derde landen en internationale organisaties</p> <p>Artt. 4:1 t/m 4:3 Bpg: verstrekkingen</p> <p>Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag)</p> <p>Wet administratieve handhaving verkeersvoorschriften</p> <p>Vreemdelingenwet 2000</p> <p>Wet wapens en munitie</p> <p>Flora en faunawet</p> <p>Natuurbeschermingswet (binnenkort de Omgevingswet)</p> <p>Wet voor explosieven voor civiel gebruik</p>
Inzet- en capaciteitsmanagement	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen	Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag)
Opleiden en instrueren	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken,	Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het

	wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen, (in combinatie) zoeken, in verband brengen, afschermen	kader van uitoefening openbaar gezag (art. 2:9 Besluit Politiegegevens) Art. 2:9 Besluit politiegegevens: opleidingen
Verantwoording afleggen, lering trekken en handelingsbeoordelingen	Inzien, raadplegen, bevragen	Art. 6, lid 1 onder f AVG (gerechtvaardigd belang) Besluit politiegegevens i.c.m. de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke marechaussee en andere opsporingsambtenaren
(Door)ontwikkelen van werkprocessen	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen	Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag)

Taakveld 'bedrijfsvoering' t.b.v. het verwerkingsdoel om vanuit organisatorische relevantie en op basis van maatschappelijke en technologische ontwikkelingen door en in de IV, worden gegevens verwerkt met het doel de instandhouding en het beheer van de informatievoorziening (IV) in het kader van de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid.

Als verenigbare doelen worden gezien	Verwerkingen	Grondslagen
Beheer en incidentmanagement	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen	Art. 6, lid 1 onder f AVG (gerechtvaardigd belang) Art. 2, onder b PW (uitvoering van technische, administratieve en andere taken ten dienste van de politie) Art. 6a, lid 3 Wpg (toegang tot politiegegevens t.b.v. degene die technische werkzaamheden verrichten)
Continuïteit dienstverlening en bedrijfsvoering	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen	Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag) Art. 2, onder b PW (uitvoering van technische, administratieve en andere taken ten dienste van de politie) Art. 6a, lid 3 Wpg (toegang tot politiegegevens t.b.v. degene die technische werkzaamheden verrichten)
Borgen en controleren rechtmatige toegang	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen	Art. 6, lid 1 onder f AVG (gerechtvaardigd belang) Art. 6 Wpg (autorisaties) Art. 32a Wpg (logging)

<p>Borgen data kwaliteit, juistheid, actualiteit en volledigheid o.b.v. de data levenscyclus</p>	<p>Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen</p>	<p>Art. 6, lid 1 onder e AVG (taak van algemeen belang of taak in het kader van uitoefening openbaar gezag)</p> <p>Art. 6: 1a Besluit politiegegevens (beveiliging van politiegegevens)</p> <p>Art. 6, lid 1 onder f AVG (gerechtvaardigd belang)</p> <p>Art. 4 Wpg (juistheid en volledigheid van politiegegevens)</p> <p>Art. 2 onder b PW (uitvoering van technische, administratieve en andere taken ten dienste van de politie)</p> <p>Art. 6a, lid 3 Wpg (toegang tot politiegegevens t.b.v. degene die technische werkzaamheden verrichten)</p> <p>Art. 14 Wpg (bewaartermijnen)</p> <p>Archiefwet 1995 en vernietigingslijst nationale politie van 1 januari 2013 (bewaartermijnen)</p>
<p>(Door)ontwikkelen en testen</p>	<p>Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen</p>	<p>Art. 6, lid 1 onder f AVG (gerechtvaardigd belang)</p> <p>Art. 2 onder b PW (uitvoering van technische, administratieve en andere taken ten dienste van de politie)</p> <p>Art. 6a, lid 3 Wpg (toegang tot politiegegevens t.b.v. degene die technische werkzaamheden verrichten)</p>

Bijlage 4: verwerkingen overzicht OPP RAPP

Hierna is een schematische weergave gegeven van de verschillende generieke verwerkingsactiviteiten die m.b.v. OPP RAPP gerealiseerd gaan worden. Het schema is nadrukkelijk niet bedoeld als architectuurplaat maar is een 'platte' weergave van de lagen:

- taken & werkzaamheden
- handelingen & autorisaties
- toepassingen en data
- technische basis en platform

Links in het schema staan de verschillende taakvelden en de bijbehorende verwerkingshandelingen die bij het uitvoeren van de werkzaamheden door de medewerkers m.b.v. OPP RAPP mogelijk worden gemaakt. Deze handelingen zelf zijn geen onderdeel van de scope van OPP RAPP en daarmee geen onderdeel van de referentie GEB. Wel behoort tot de scope wat onafhankelijk van tijd en plaats, 'onder water' n.a.v. de handelingen van medewerkers m.b.v. een (mobiel) device aan verwerkingsactiviteiten door en in de IV 'onder water' plaatsvindt.

Wat 'onder water' gebeurt, is centraal in het schema met 'on premise, Oracle PAAS omgeving' weergegeven in de vorm van genummerde verwerkingsactiviteiten. Daarbij is onderscheid gemaakt in drie van elkaar gescheiden omgevingen:

- OPP RAPP 'productie' bedoeld voor de ondersteuning van handhaving en opsporingswerkzaamheden;
- OPP RAPP 'oefenen' bedoeld voor structurele oefen- en opleidingstrainingsdoelinden;
- OPP RAPP 'OTA' bedoeld voor structurele (van elkaar gescheiden) ontwikkel-, test- en acceptatiewerkzaamheden.

Eveneens in het 'on premise' deel van het schema zijn de BOR-en politie gepositioneerd. Niet ingetekend zijn de koppelvlakken die de BOR-en hebben met authentieke bronnen zoals Rijksbasis registers. Deze vallen buiten de referentie GEB.

Voor wat betreft de Oracle PAAS omgeving: sprake is van een interne private cloud situatie waarvan het beheer deels is uitbesteed onder meer om te bewerkstelligen dat de software en beveiliging altijd up-to-date is.

In het schema zijn systeemverbindinglijnen getekend. Deze zijn en worden in- en uitgerust met de beveiligingsmaatregelen zoals die uit het IB beleid van de politie en als uitkomst van IB analyse voortvloeien. Daarbij is conform genoemd beleid, de 'zwaarte' van die maatregelen afhankelijk van de gegevensrubricering of -gevoeligheid. Zo zijn bijvoorbeeld de mobiele devices uitgerust met meer factor authenticatie en worden de beheerwerkzaamheden door gescreende Oracle medewerkers op politielocaties uitgevoerd.

In het rechterdeel van schema zijn generieke voorzieningen ingetekend maar deze zijn niet limitatief gegeven. Eén van de redenen daarvoor is dat op dit moment niet duidelijk is wat de status en in het bijzonder de realisatieplanning is van generieke voorzieningen op het gebied van informatiebeheer¹⁴ en verstrekkingen (verstrekkingenmodule). De in het schema genoemde voorzieningen zijn die voorzieningen die nu bekend zijn.

Bij het schema is een samenvattende procestoelichting gegeven. Geen onderdeel van de referentie GEB maar als resultaat van de voorbereidingswerkzaamheden zijn bij de procesonderdelen waar van toepassing, (kritische) kanttekeningen geplaatst. Deze zijn niet in de toelichting opgenomen maar bedoeld als input, trigger en/of illustratie voor de uiteindelijke risico analyse als onderdeel van deze beoordeling.

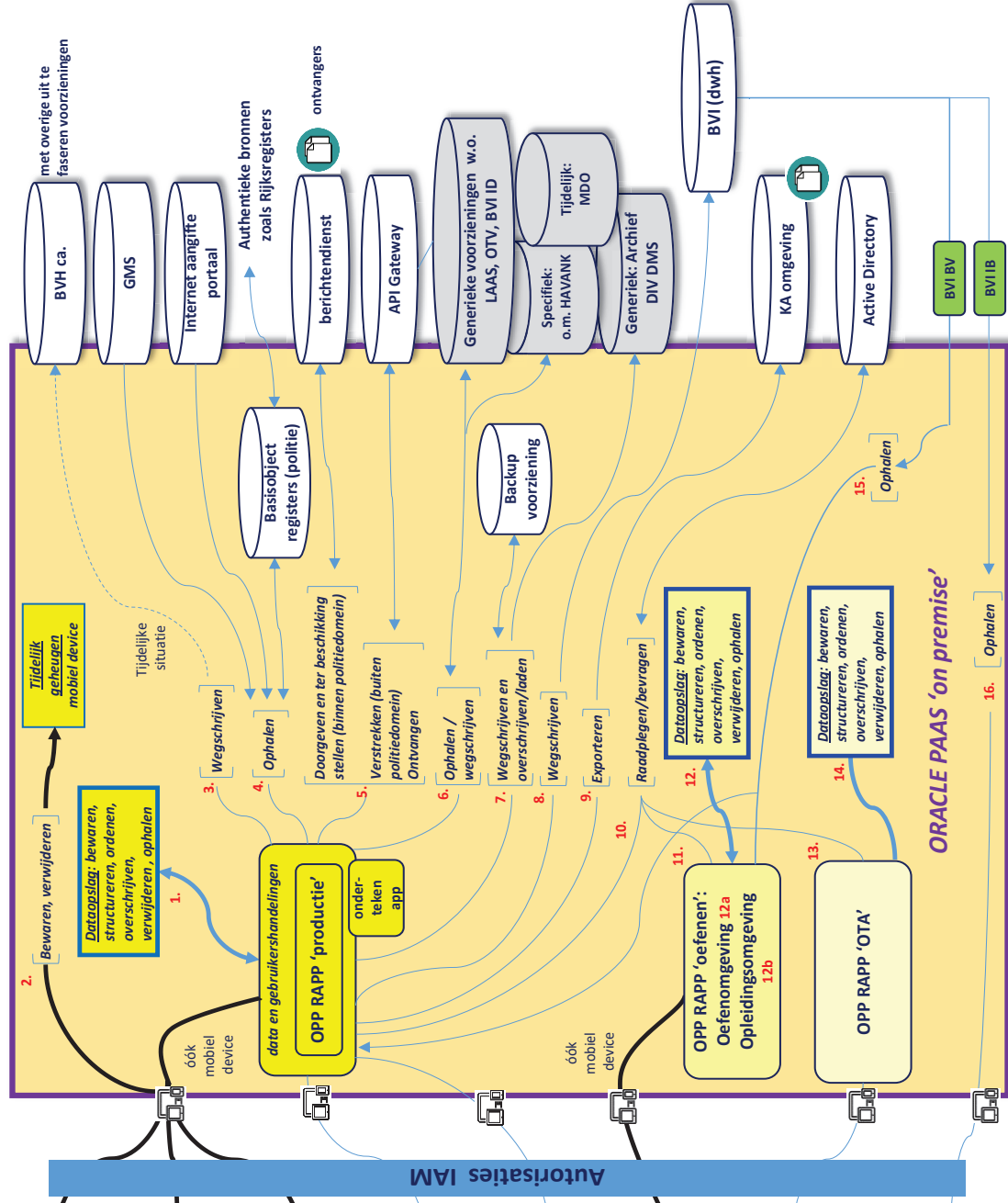
Tot slot: op dit moment maakt PVR gebruik van verschillende tijdelijke oplossingen zoals voor logging. Deze maken geen onderdeel uit van het processchema en zijn geen onderwerp van onderzoek in de GEB.

¹⁴ Naar verluidt een opdracht van de Chief Information Officer (CIO) aan de Directeur PDC.

Verwerkingsactiviteiten door gebruikers

Organisatie-taken	Verwerkingsactiviteiten door gebruikers
Politietaken o.b.v. Politiewet Politietaken 'overig'	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen, (in combinatie) zoeken, in verband brengen, afschermen
Inzet en coördinatie, politietaken gerelateerd	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen
Ketensamenwerking en samenwerkingsverbanden	Doorgifte en ter beschikking stellen (binnen politiedomein) Verstrekken (buiten politiedomein)
Functioneel, applicatief en technisch beheer RAPP OPP	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen
Datakwaliteit, datalevenscyclus	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen
Opleiden en oefenen RAPP OPP	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, aanvullen, (in combinatie) zoeken, in verband brengen, afschermen
(Door)ontwikkelen van processen en de informatievoorziening RAPP OPP	Inzien, raadplegen, bevragen, vastleggen, opslaan, bijwerken, wijzigen, verwijderen, samenbrengen, aanvullen
Managen, sturen, controle, toezicht	Inzien, raadplegen, bevragen

IV verwerkingsactiviteiten m.b.v. de registratieve basis OPP RAPP



Procestoelichting

De medewerkers gebruiken voor de OPP RAPP functionaliteit een device dat in voorkomende gevallen een desktop toepassing kan zijn, een tablet, laptop maar ook een smartphone. Deze laatste is alleen van toepassing op het gebruik van OPP RAPP 'productie' en OPP RAPP 'oefenen' om daarmee te realiseren dat de executieve collega's zoveel mogelijk plaats en tijd onafhankelijk kunnen werken. In het schema is om die reden ingetekend 'óók mobiel device' alhoewel een tablet of lap top natuurlijk ook een mobiel device is.

Autorisaties (weergegeven als blauwe balk in het schema)

Het gebruik van een device i.c.m. OPP RAPP functionaliteit is gekoppeld aan autorisaties en de autorisatiesystematiek die de organisatie hanteert. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in verschillende organisatietaken:

- uitvoering van politietaken;
- sturing & coördinatie, politietaken gerelateerd en anders dan leidinggeven;
- ketensamenwerking en samenwerkingsverbanden, politietaken gerelateerd;
- beheertaken (functioneel, applicatief en technisch);
- taken m.b.t. datakwaliteit en de datalevenscyclus.

De combinatie van functie, taak en plaats van tewerkstelling bepaalt welke autorisatielol, permissies en bevoegdheden van toepassing zijn en tevens verwerkingshandelingen met welke gegevens gedaan mogen worden. Hieraan gekoppeld zorgt de OPP RAPP functionaliteit er als het ware voor dat de OPP RAPP data en data uit verschillende bronnen bij elkaar wordt gebracht of weggeschreven worden om zo de taken uit te kunnen voeren.

De genoemde medewerkers kunnen gezien de taken die zij moeten uitvoeren en binnen de strekking van hun autorisaties, bevoegd zijn tot verschillende verwerkingen. Daarbij gaat het om verwerkingen gekoppeld aan het al dan niet in ketenverband of in samenwerkingsverband uitvoeren van politietaken, inzet- en coördinatietaken gekoppeld aan politietaken, maar ook bedrijfsvoeringstaken gekoppeld aan beheer, aan datakwaliteit en het effectueren van de datalevenscyclus.

Het is de bedoeling dat ketenpartners die gebruik gaan maken van OPP RAPP, opgenomen worden in het HR systeem van de politie (BO4NP) en van daaruit aan de hand van ketenrollen (met specifieke permissies) welke in de autorisatie systematiek en in IAM worden opgenomen, (beperkt) toegang verkrijgen.

Ad 1. Dataopslag 'productie' verwerkingen

De basis onder OPP RAPP 'productie' vormt data die ten behoeve van de verschillende organisatietaken (anders dan oefenen en opleiden, (door)ontwikkelen, managen, sturen, controle en toezicht) wordt bewaard, gestructureerd, geordend, overschreven, verwijderd en/of opgehaald kan worden. Deze data wordt niet in zogenaamde derde landen opgeslagen. Het verwerken van data door de medewerkers gebeurt aan de hand van 'acties', daaraan gekoppelde 'statussen' en m.b.v. koppelingen met brontoepassingen zoals de BOR-en, voedingsbronnen zoals het Gemeenschappelijke Meldkamer Systeem (GMS) en het internet aangifte portaal (internet aangifte), en generieke voorzieningen zoals de OnderTekening Voorziening (OTV voor digitale handtekeningen) en de Basis Voorziening Identificatie (BVID).

Er is een koppeling voorzien tussen de BVI en OPP RAPP productie maar er vinden geen big data toepassingen plaats met OPP RAPP data.

Medewerkers die o.b.v. hun autorisatie in hun werkprocessen specifieke verwerkingen doen aan de hand van 'acties' en daaraan gekoppelde 'statussen' die leiden tot bewaren, ordenen of verwijderen. Door de koppelingen die OPP RAPP productie heeft met de BOR-en, voedingsbronnen en de generieke voorzieningen vinden automatische verwerkingen plaats zoals bijvoorbeeld bewaren en overschrijven.

Op OPP productie worden beheerwerkzaamheden uitgevoerd waarvoor in voorkomende gevallen toegang tot de gegevens noodzakelijk is.

Alle gegevens zoals genoemd in hoofdstuk 2 kunnen in combinatie verwerkt worden echter, basisobject gegevens worden in het kader van enkelvoudig vastleggen en meervoudig gebruik, betrokken vanuit de BOR-en welke in verbinding staan met authentieke bronnen. De gegevensopslag binnen OPP RAPP productie zal proportioneel, afgestemd op de taken waarvoor zij verwerkt worden, plaatsvinden. De wettelijke en beleidsmatige bewaartermijnen worden daarbij in acht genomen en zullen waar dat kan automatisch bewaakt en opgevolgd worden.

Gezondheidsgegevens van medewerkers en andere betrokkenen (in de zin van de AVG) kunnen worden verwerkt i.v.m. geweldregistratie waarvoor een wettelijke grondslag bestaat o.b.v. (art. 9.6 van) het Besluit geweldregistratie.

Het BSN wordt o.b.v. de Wet algemene bepaling BSN en de Uitvoeringswet AVG gebruikt voor identificatie doeleinden.

De gevarenclassificaties die verwerkt worden kunnen als gezondheidsgegevens worden gezien. In het bijzonder gaat het om de classificaties 'alcoholist, harddrugs gebruiker, medische indicatie - plus trefwoord zoals HIV -, zelfmoordneiging'. De grondslag hiervoor kan worden gevonden in art. 5 Wpg.

Genetische en biometrische gegevens worden op niet in OPP RAPP opgeslagen. Zo worden foto's van vinger-, gelaat- en oorafdrukken opgeslagen in de Multi media Server (MMS).

Zoals in het schema is ingetekend bevindt OPP RAPP zich op de Oracle PAAS omgeving. Alhoewel die on premise is, wordt het beheer voor een deel door de politie organisatie en voor een deel door Oracle uitgevoerd.

Ad. 2 Geheugen mobiel device

Wordt bij het uitvoeren van de politietaken gebruik gemaakt van een mobile device dan kent deze een tijdelijke geheugen functie waarmee beeldgegevens bijvoorbeeld bij verbindingsproblemen bewaard kunnen worden en welke na 72 uur automatisch de beeldgegevens verwijdert. Deze tijdspanne is beargumenteerde keuze.

Ad. 3 BVH verwerkingen

Vooralsnog is in het schema een link tussen OPP RAPP en BVH opgenomen aan de hand waarvan gegevens worden weggeschreven omdat vooralsnog de operationele processen aan BVH en de bijbehorende deelsystemen zoals BOSZ gekoppeld zijn. Uiteindelijk is het de bedoeling dat BVH 'op gaat' in OPP RAPP. Voor de volledigheid en gedurende de transitieperiode blijft het onderdeel van het schema maar wordt hier qua werking niet verder uitgelegd omdat het de huidige verwerkingsactiviteiten betreffen die PVR als 'as is' ziet.

Alle gegevens zoals genoemd in hoofdstuk 2 kunnen (in combinaties) verwerkt worden. Dat zal proportioneel, afgestemd op de taken waarvoor zij verwerkt worden, plaatsvinden. De wettelijke en beleidsmatige bewaartermijnen worden daarbij in acht genomen en zullen zoveel mogelijk automatisch plaatsvinden.

Ad. 4 Basis Object Registers verwerkingen

Gevoegd vanuit Rijksregisters en registers van samenwerkingspartners verkrijgt OPP RAPP n.a.v. een verwerkingshandeling van een geautoriseerde medewerker en in het kader van eenmalig opslaan en meervoudig gebruik, gegevens uit de BOR-en politie.

Ad. 5 Ketensamenwerking en samenwerkingsverbanden verwerkingen

Het doorgeven, verstrekken en delen van gegevens zowel binnen als buiten het politiedomein vindt op verschillende manieren plaats. Het is mogelijk dat de genoemde verwerkingen gebeuren door de geautoriseerde politiemedewerkers zelf en o.b.v. het gebruik van OPP RAPP functionaliteit. Daarnaast zal sprake zijn van koppelvlakken tussen OPP RAPP met de buitenwacht in de vorm van 'as is' verbindingen zoals via de politie berichtendienst en e-mailbericht verbindingen. Voorzien is c.q. wordt in een zogenaamde Application Programming Interface (API) gateway waarop organisaties aan kunnen sluiten.

De verwerkingen dienen conform wet- en regelgeving alsmede het vigerende verstrekkingenbeleid gedaan te worden. Door Dienstverlening Partners (DP) worden afspraken met (keten)partners o.b.v. noodzakelijkheid en doel van de samenwerking gemaakt waar het gaat om de te ontvangen gegevens en de toegang daartoe. Door het programma dient een controle te worden gedaan of in voorkomende gevallen voor het samenwerken met ketenpartners i.r.t. OPP RAPP, de eerdergenoemde vigerende afspraken 'dekken' en daarover de lijnorganisatie informeert wanneer daarop (aanvullend) actie noodzakelijk is.

Het verstrekken vindt op dit moment op handmatige of op geautomatiseerde wijze plaats.

Ad. 6 Generieke voorzieningen verwerkingen

OPP RAPP maakt ook hier in het kader van eenmalig opslaan en meervoudig gebruik zoveel mogelijk gebruik van en schrijft weg naar generieke voorzieningen. Daarbij gaat het niet alleen om raadpleeg voorzieningen zoals HAVANK¹⁵ maar ook om het gebruik van de onderteken voorziening, en het wegschrijven van bijvoorbeeld verwerkershandelingen door medewerkers naar de loggingsvoorziening.

Technische en applicatieve logging wordt nu nog opgeslagen in de BVILT omgeving¹⁶ maar dit is een tijdelijke oplossing ('Plan B') en dient op termijn omgezet te worden naar LAAS. Op dit punt spelen nog diverse discussie, zoals een koppeling met de API Gateway voor de ontsluiting, tussen PVR en LAAS. Audit logging vindt op dit moment

¹⁵ HAVANK is het Automated Fingerprint Identification System (AFIS) van de politie.

¹⁶ Niet ingetekend in de procesplaat.

onder een specifiek regiem in PAAS¹⁷. Wanneer de aansluiting op de voorziening 'Kafka' (welke géén API Gateway is) mogelijk is zal de audit logging naar LAAS plaatsvinden.

Het is op dit moment niet duidelijk of bij het koppelen van OPP RAPP en de generieke voorzieningen gebruik wordt gemaakt van koppelingen of van de API Manager zoals dat wel voor de OTV en MDO het geval is.

OPP RAPP productie heeft een verbinding met de BVI om voor de daartoe geautoriseerde medewerkers (veelal in de rol van leidinggevende), te kunnen voorzien in management- en stuurinformatie.

Ad. 7 Back-up verwerkingen

Onderdeel van de generieke voorzieningen is de back-up functie die t.b.v. de OPP RAPP productiedata wordt ingezet. Deze in de Oracle PAAS omgeving gepositioneerd. Conform het beleid wordt de OPP RAPP productie data periodiek weggeschreven naar deze voorziening en conform dat beleid bewaard.

Ad. 8 Archief functie verwerkingen

Eveneens onderdeel van de generieke voorzieningen is de centrale archief functie zoals die door DIV wordt gevoerd. Het betreft hier een combinatie van DMS (Documentum) en de archief functie van de politie waar een bevragingsschil omheen zit. DIV heeft zelf geen toegang tot OPP RAPP. Naar de archief functie worden zoveel mogelijk o.b.v. de criteria m.b.t. duurzame toegankelijkheid van informatie en de geldende termijnen, gegevens weggeschreven. Dit gebeurt waar dat mogelijk op geautomatiseerde wijze.

Ad. 9 Exporteren

Afhankelijk van de autorisatie van de medewerker is voor OPP RAPP productie voorzien in een export functie via de kantoorautomatisering (KA) omgeving. DUTO gerelateerde koppelingen worden hier niet bedoeld. Deze voorziening is onder dezelfde conditie eveneens beschikbaar voor OPP RAPP oefenen welke niet apart is ingetekend in de procesplaat. Via de KA omgeving kunnen PDF's uitgeprint worden en kan lokaal opgeslagen worden.

Er bestaat geen mogelijkheid om via OPP RAPP op de mappen en schijven structuur van de politie te komen.

Ad. 10, 11 en 13 Identity en access management verwerkingen

Tussen zowel OPP RAPP productie, OPP RAPP oefenen als OPP RAPP OTA is een verbinding gerealiseerd met de Active Directory (AD). O.b.v. deze verbinding is de toegang tot de genoemde voorzieningen georganiseerd. Via de verbinding worden persoonsgegevens van medewerkers verwerkt in het kader van Identity en Access Management (IAM) voor identificatie en authenticatie doeleinden.

Ad. 12 en 15 Verwerkingen i.v.m. dataopslag 'productie' en 'oefenen' en koppeling met de BVI

Naast de OPP RAPP productie functionaliteit wordt een gescheiden OPP RAPP opleidings- en oefenomgeving beschikbaar gesteld t.b.v. politiemedewerkers die met de (doorontwikkelde) OPP RAPP functionaliteit willen oefenen. Dit valt weliswaar buiten de scope van de referentie GEB maar vanwege de verbanden en de beeldvorming is bij de beoordeling het volgende beeld van belang.

Data wordt niet in derde landen opgeslagen. De politiemedewerkers voeren weliswaar uiteenlopende verwerkingsactiviteiten die in OPP RAPP oefenen leiden tot bewaren, ordenen of verwijderen van gegevens, maar deze gegevens zijn nimmer productie politiegegevens maar fictieve casuïstiek.

Wél is het verwerken van persoonsgegevens van medewerkers eerder aangemerkt als rechtmatig. Dit is terug te voeren op het feit dat om zo realistisch mogelijk te kunnen oefenen (toewijzen van oefen- en werkopdrachten) medewerkersgegevens noodzakelijk zijn. De medewerkersgegevens worden betrokken vanuit de Basis Voorziening Informatie bedrijfsvoering (BVI BV) en is beperkt tot die gegevens set die nodig is om te kunnen oefenen.

Een identieke lijn loopt vanuit de BVI BV naar OPP RAPP 'productie' waarbij relevante medewerkersgegevens (zoals in- en uit dienstgegevens) alleen worden betrokken en beperkt zijn tot het kunnen afhandelen van taken.

Ad. 14 Verwerkingen i.v.m. dataopslag 'ontwikkelen, testen en accepteren'

Naast de OPP RAPP productie en oefen functionaliteit is sprake van een gescheiden OPP RAPP OTA omgeving t.b.v. het (door)ontwikkelen en testen van OPP RAPP functionaliteit. Dit valt weliswaar buiten de scope van de referentie GEB maar vanwege de verbanden en de beeldvorming is bij de beoordeling het volgende beeld van belang.

¹⁷ Idem als voetnoot hiervoor.

Data wordt niet opgeslagen in derde landen. Geautoriseerde medewerkers, in hoofdzaak politiemedewerkers in de rol van gebruikers maar ook ontwikkelaars, functioneel, applicatie en technische beheerders uiteenlopende verwerkingsactiviteiten, binnen de strekking van hun autorisaties uitvoeren. Binnen de OPP RAPP OTA omgeving worden deze activiteiten gelogd waarbij persoonsgegevens van medewerkers verwerkt.

Binnen OPP RAPP OTA worden geen productie politie- en persoonsgegevens verwerkt voor ontwikkel- en testdoeleinden. Wel geanonimiseerde of gefingeerde gegevens. Uitsluitend in geval daartoe conform het beleid ontheffing is verleend en bij hoge uitzondering kunnen productiegegevens verwerkt worden.

Ad. 16 Verwerkingen i.v.m. de BVI (datawarehouse) en i.v.m. management-, stuur-, controle- en toezichtinformatie
Afhankelijk van de autorisatie kunnen via de BVI IB gegevens verwerkt worden voor de uitvoering van sturing- en leidinggevende taken en specifieke taken zoals die van de privacyfunctionaris. Daartoe heeft OPP RAPP een koppeling met de Basis Voorziening Informatie integrale bevraging (BVI IB). productie beschikbaar worden gesteld.

Bijlage 5: bewaartermijnen

Welke gegevens?		Termijnen		
		Verwijderen en vernietigen uit mobiel device	Verwijderen uit OPP RAPP	Vernietigen
Wpg gegevens	t.b.v. dagelijkse politietaak	Na 72 uur	Na 5 jaar, na de datum van de eerste verwerking	Zodra ze niet meer noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de dagelijkse politietaak, of nadat de verwijderde gegevens gedurende 5 jaar zijn bewaard.
	t.b.v. rechercheonderzoeken	Na 72 uur	Zodra de politiegegevens niet langer noodzakelijk zijn voor het doel van het onderzoek, of na verloop van een periode van maximaal een half jaar waarin de gegevens verwerkt worden om te bezien of ze aanleiding geven tot een nieuw onderzoek of een nieuwe art. 10 Wpg verwerking.	Verwijderde gegevens worden gedurende 5 jaar bewaard en vervolgens vernietigd Let op: aanwijzing van J&V: geldende uitgangspunt is thans dat oudere politiegegevens die nog niet eerder in een opsporingsonderzoek waren betrokken mogen nog niet worden vernietigd. Uitgangspunt is nog niet definitief.
	t.b.v. het opbouwen de informatiepositie	N.v.t.	Zodra de politiegegevens niet langer noodzakelijk zijn voor het doel van de verwerking worden ze verwijderd. Daartoe worden de gegevens periodiek gecontroleerd, of uiterlijk 5 jaar na de datum van de laatste verwerking worden de gegevens verwijderd.	Verwijderde gegevens worden gedurende 5 jaar bewaard en vervolgens vernietigd Let op: aanwijzing van J&V: geldende uitgangspunt is thans dat oudere politiegegevens die nog niet eerder in een opsporingsonderzoek waren betrokken mogen nog niet worden vernietigd. Uitgangspunt is nog niet definitief.
	t.b.v. ondersteunende taken	N.v.t.	N.v.t.	Protocol afhankelijk en gekoppeld aan verjaringstermijnen misdrijven
	i.v.m. cultuur historische waarde	N.v.t.	N.v.t.	Archiefwet 1995 is van toepassing: wordt voor eeuwig weggeschreven naar archiefbewaarplaats DIV

	i.v.m. logging van gegevens	N.v.t.	N.v.t.	Wordt weggeschreven door OPP RAPP naar generieke loggingsvoorziening welke de gegevens na 5 jaar vernietigd
	i.v.m. continuïteit en recovery	N.v.t.	N.v.t.	Worden weggeschreven door OPP RAPP naar generieke back-up voorziening welke na een vastgestelde beleidsperiode worden vernietigd ¹⁸

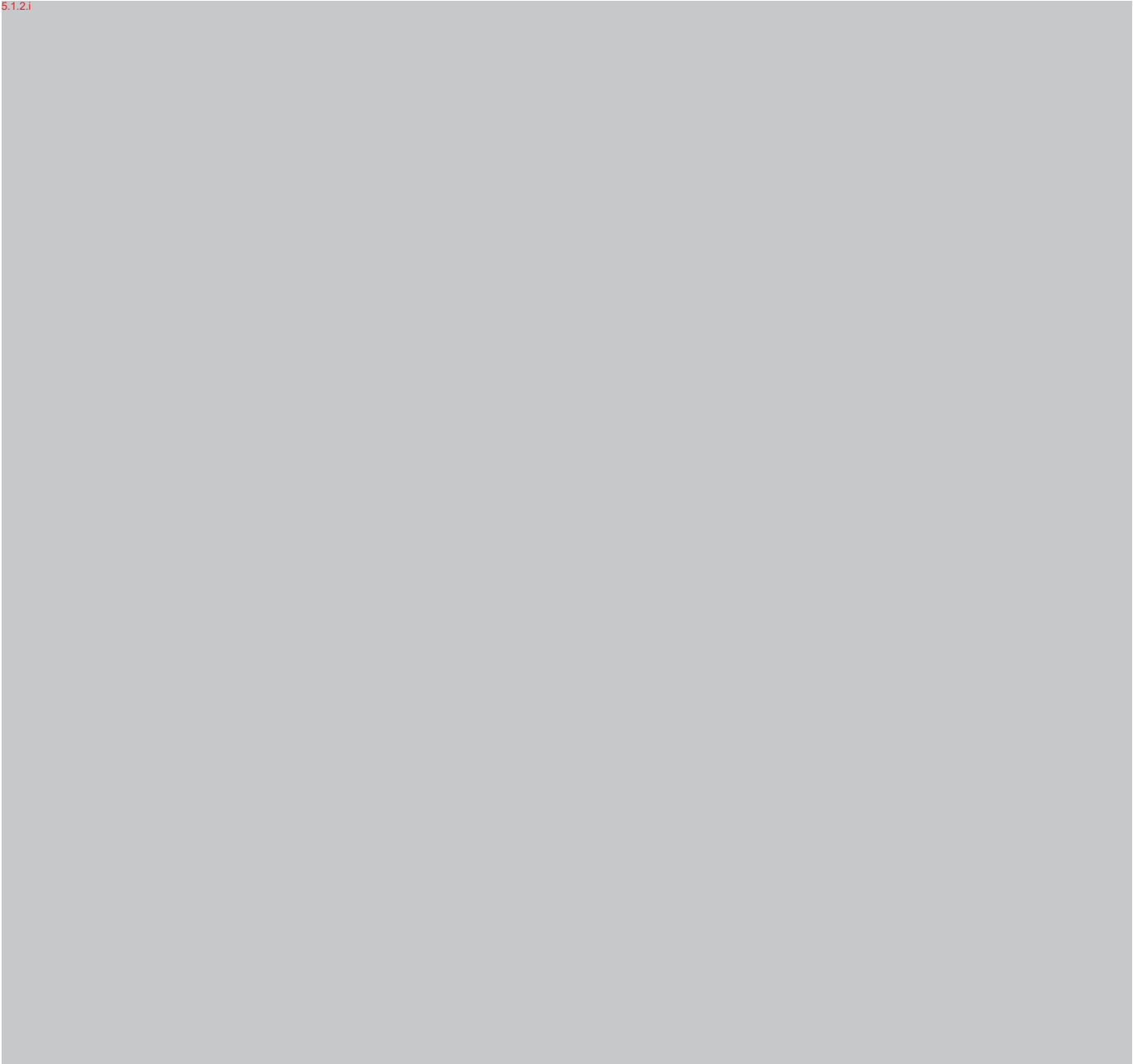
Welke gegevens?		Termijnen
AVG gegevens	t.b.v. politietaken anders dan o.b.v. de Politiewet	OPP RAPP: bewaren zolang noodzakelijk voor het doel waarvoor zij verzameld worden, of o.g.v. een termijn genoemd in beleid, of o.g.v. een termijn die voortvloeit uit Archiefwetgeving (zoals vernietigingslijsten), of een termijn o.b.v. een specifieke wet Mobiel device: na 72 uur worden de gegevens vernietigd
	algemeen t.b.v. verschillende bedrijfsvoerings-activiteiten in de meest brede zin van het woord	OPP RAPP: bewaren zolang noodzakelijk voor het doel waarvoor zij verzameld worden, of o.g.v. een termijn genoemd in beleid, of o.g.v. een termijn die voortvloeit uit Archiefwetgeving (zoals vernietigingslijsten), of een termijn o.b.v. een specifieke wet
	t.b.v. opleidingen en oefenen	OPP RAPP: onderscheid tussen 'eigen' oefengegevens van medewerkers: schoning na 24 uur en 'overige' opleidingsgegevens: bewaren zolang noodzakelijk voor het doel waarvoor zij verzameld worden
	i.v.m. logging van handelingen	Worden niet bewaard in maar wordt weggeschreven door OPP RAPP naar generieke loggingsvoorziening welke een termijn hanteert van 5 jaar of korter wanneer deze geen verantwoordingsnoodzaak (audits) kennen (Beleidskader logging van 1 mei 2018)
	gegevens m.b.t. klachten	Geen onderdeel OPP RAPP maar worden ergens anders bewaard waarbij een termijn wordt gehanteerd van 5 jaar na afsluiten klacht
	i.v.m. algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek en statistische doelen	Worden niet bewaard in maar worden door OPP RAPP weggeschreven naar archiefbewaarplaats DIV welke een termijn hanteert die facultatief is en niet langer dan 5 jaar (mits aanvullende maatregelen zoals pseudonimiseren)
	i.v.m. continuïteit en recovery	Worden weggeschreven door OPP RAPP naar generieke back-up voorziening welke na een – nader vast te stellen - vastgestelde beleidsperiode worden vernietigd ¹⁹

¹⁸ In het beleid bewaartermijnen van 13 februari 2020 wordt wel een uitspraak gedaan over bewaren maar niet over vernietigen. Deze constatering is meegenomen in de bevindingen.

¹⁹ Idem.

Bijlage 6: GEB OPP 1.0 E&S mitigerende maatregelen

5.1.2.1



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties bij de RvIG (GBA-V) van de POA via de Personenserver
Datum: donderdag 15 oktober 2020 10:22:44
Bijlagen: [Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx](#)
[Consequenties van de memo Beleid op Afnemerindicaties voor POA's en Personenserver.docx](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Informatie analist PO-team BVH

Politie | Politiedienstencentrum | Dienst ICT | Handhaving
 Hanzelaan 150-200, 8017 JG Zwolle
 M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 13:54

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: Beleid op afnemerindicaties bij de RvIG (GBA-V) van de POA via de Personenserver

Beste Product owners en leden van het PO support team,

Zouden jullie a.u.b. voor 1 oktober 2020 antwoord willen geven op onderstaande vraag van 5.1.2.e ?

De uitkomsten moeten worden geïnventariseerd en zullen samen met de voorgenomen aanpassingen aan de personenserver worden aangeboden aan de gegevens autoriteit (GA).

Met vriendelijke groet,

Frank Jonker

5.1.2.e Personenserver en Verificatiemodule van de Nationale Politie
 5.1.2.e Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
 Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag van 7.00-11.00 woensdag van 7.00-12.00 dinsdag, donderdag en vrijdag van 7.30 -17.00

Servicedesk GGB

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
 Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
 Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: ^{5.1.2.e} [redacted]

Verzonden: donderdag 3 september 2020 09:34

Aan: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

CC: ^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; ^{5.1.2.e} [redacted]

^{5.1.2.e} [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>

Onderwerp: Beleid op afnemerindicaties bij de RvIG (GBA-V) van de POA via de Personenserver

Beste productowner, productspecialist, informatieanalist,

Om voorbereidingen te treffen voor de invulling van de Wpg met betrekking tot het beleid op afnemersindicaties en mogelijke aanpassingen in kaart te brengen voor de Personenserver en het berichtenverkeer met de POA's willen we graag het volgende vernemen:

- wordt de POA (BVH, PSH-VM, BPS, OPP) hiervoor aangepast en op welke termijn?
- welke rol zie je voor de Personenserver (aanpassing berichtenverkeer bijvoorbeeld)?
- motivering, indien dit niet gebeurt.

Zie bijlages!

Graag je reactie voor 1 oktober 2020, jullie inschattingen zullen worden gemeld bij de GA/GGB samen met de inschattingen voor de Personenserver.

Met vriendelijke groet,

^{5.1.2.e} [redacted]

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen

M 06 ^{5.1.2.e} [redacted]
T 0343- ^{5.1.2.i} [redacted]

Afnemersindicatie

- Gemaakt door ^{5.1.2.e}, laatste wijziging door ^{5.1.2.e} op okt 27, 2022

Voor elk natuurlijk persoon die is ingeschreven in de Gemeentelijke BasisRegistratie (GBR) wordt er bij GBR een afnemersindicatie gezet.

Wijzigingen in de GBR van een natuurlijk persoon worden hierdoor doorgegeven aan de desbetreffende BVH('s).

Er worden geen uitzonderingen gemaakt en er wordt ook geen einddatum gezet.

Vorig jaar zijn door de personenserver een aantal uitgangspunten gedefinieerd.

Samengevat zijn de volgende uitgangspunten door de personenserver onderkent:

1. Er is een BSN of A-nummer vast gelegd
2. Het hoofdadres moet in Nederland zijn
3. De registratie(s) staan niet achter het WPG schot (WPG verwijderd)
4. Het toekennen van een afnemersindicatie is wordt rol gestuurd, voorlopig alleen bij de rol verdachte
5. De persoon is niet langer dan 2 maanden overleden
6. Bij een gevarenclassificatie komt er altijd een afnemersindicatie
7. Indien de persoon in een doelgroep is opgenomen komt er altijd een afnemersindicatie.

Aanvullend kan er nog worden gedacht aan:

- Signaleringen op personen
- Moet bij een registratie met status I niet altijd een afnemersindicatie worden gezet? De registratie is nog niet afgerond en er kan gecommuniceerd worden met alle personen in deze registratie. Voorbeeld: een getuige kan nogmaals worden benaderd, het is dan wel handig om correcte adresgegevens te hebben.
- Geldt voorgaande bullet ook als de registratie al is ingestuurd via GPS naar het OM?
- Moet een natuurlijk persoon in alle BVH's waar deze voorkomt allemaal dezelfde status hebben?
- Moet er in BVH zichtbaar zijn of er een afnemersindicatie aanwezig is? Hoe werkt dat dan met het voorgaande punt? - Als in BVH getoond wordt of er een afnemersindicatie is - dan deze ophalen bij de personenserver omdat ook andere iv's een afnemersindicatie op de persoon kunnen hebben gezet. Is deze dan ook actief voor BVH of alleen als we deze zelf genomen hebben? Anders alleen eigen indicaties tonen

Er moet bij de impact / oplossingsrichting in ieder geval rekening worden gehouden met:

- de levensduur van BVH
- De steeds grotere rol van RAPP, er zal een steeds grote aantal natuurlijke personen via RAPP worden ingevoerd ten opzichte van BVHweb
- Andere partijen zoals, MEOS, internetaangifte, servicemodule, huiscontrole-APP Verona, PROCO?, E&S?, .
- HOS krijgt een steeds prominentere rol.

Bestand

- [Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx](#)
- [Consequenties van de memo Beleid op Afnemerindicaties voor POA's en Personenserver.docx](#)
- [RE Beleid op afnemerindicaties bij de RvIG \(GBA-V\) van de POA via de Personenserver.msg](#)
- [Memo Afnemerindicatie AGP.docx](#)
- [POA+Berichten+v6.11 \(2\) \(6\).docx](#)
- [Functioneel Ontwerp PersonenServer v6.11 \(1\).doc](#)

Download alles

Aanvulling dd 21-04-2022:

- Abonnement alleen bij delict gerelateerde incidenten voor alle rollen. Evt in later stadium knippen naar alleen VE, Slachtoffer, Aangever, Getuige en Rol in Onderzoek
 - Zijn er andere MK's die niet delict gerelateerd zijn waar indicatie wenselijk is?
- Abonnement beëindigen zodra PD geaccepteerd is door OM (dan gegevens bij het OM) of wanneer het OZD is afgerond (zonder verdachte) of na een jaar. Met actualisatie bij accepteren
- Persoonskaart automatisch actualiseren bij - koppelen rol / opmaken formulier
- Abonnement nemen bij: Heropenen registratie, Koppelen persoon aan registratie voorwaarde registratie is delict gerelateerd
- Eenmalige afmeld actie (batchgewijs) voor alle personen die niet aan bovengenoemde voorwaarden voldoen
- Opmerkingen BVI - Uitlopen: Gevolgen / afhankelijkheden met RTI geweld / risicomodellen - navragen bij ^{5.1.2.e} [redacted] ^{5.1.2.e} [redacted] 20220426 Gesproken met ^{5.1.2.e} [redacted] In principe voorziet hij geen problemen als voor de gebruiker maar duidelijk is in BlueView en BSM dat informatie niet actueel hoeft te zijn. Bij voorkeur zichtbaar maken.
- Knop 'actualiseren'
- Eerste stap - alle personen achter wpg-schot - huidig WPG schot hierop uitbreiden.
- ^{5.1.2.e} [redacted] - PO - naam vragen informatiespecialist tbv werking abonnement per systeem / bvh.
- Stap 1: Afmelden afnemersindicatie voor alle personen die alleen voorkomen in een registratie achter het WPG schot muv personen in de rol van verdachte en personen met een doelgroepkoppeling.
- Stap 2: Afmelden alle overleden personen
- Niet delictrelateerde incidenten - door OPP afgehandeld geen afnemersindicatie

Aanvulling dd 14-06-2022 nav gesprek met ^{5.1.2.e} [redacted] (Informatiespecialist Personenserver)

- Voor de Personenserver in de huidige vorm geldt; Aanmelden persoon is standaard een afnemersindicatie
- In de vernieuwing van de personenserver (start naar verwachting Q4 2022), zal het wel mogelijk worden om een keuze te maken tussen persoon bevragen en abonneren op persoon

- De afnemersindicatie vanuit de personenserver naar de BRP is per persoon (per A-nummer). Heeft één POA een abonnement, dan hebben ze allemaal een abonnement
- Als de laatste POA een persoon-verwijderbericht stuurt dan wordt het abonnement bij het BRP beëindigd en de persoon uit de personenserver verwijderd
- Wordt de persoon opnieuw opgevoerd, dan krijgt hij een nieuw persoonsnummer. BVI matcht op basis van verschillende unieke nummers. oa BSN. Voorkeur op basis van gegevens personenserver. Zijn deze niet meer aanwezig dan wordt teruggevallen op de gegevens in de bron. Controle op basis van lange keno.

Terugdringen afnemersindicatie bij GBA/BRP door BVH - Stap 1

- Gemaakt door ^{5.1.2.e} laatste wijziging door ^{5.1.2.e} op jan 24, 2023

Uitgangspunten:

- Elke BVH omgeving is een aparte POA
- Resultaat moet worden behaald met de huidige functionaliteit van de personenserver en de bestaande berichten
- Personenserver gaat zorgen voor verwijdering van de afnemerindicatie bij overleden personen

Stap 1 betreft het verwijderen van de afnemersindicatie voor personen waarvan de laatste POA een verwijderbericht heeft verzonden. Benodigde BVH wijzigingen:

1. Aanpassen persoons scherm
Doel: Voor de gebruiker is duidelijk of de gegevens in BVH geverifieerd zijn en wanneer deze voor het laatst geactualiseerd zijn. Deze informatie moet ook beschikbaar zijn in de BVI.
2. Alsnog koppelen aanmelden/actualiseren van niet aan de personenserver gekoppelde personen in de BVH
Doel: Voor alle personen is status verificatie gevuld en kan datum actualisatie bepaald worden.
3. Verwijderbericht sturen naar de personenserver voor alle personen die alleen gekoppeld zijn aan registraties die achter het WPG schot staan, muv
Doel: Afnemerindicatie in de personenserver wordt verwijderd wanneer er geen andere POA's gekoppeld zijn.
 - personen met de rol verdachte
 - personen gekoppeld aan een doelgroep
 - personen met een gevaren classificatie

Powerpoint wijzigingen persoons scherm: [20221004 Persoons scherm wijzigingen BVH tbv afnemersindicatie gerealiseerd.pptx](#)

Voortgang:

- Aanpassen persoons scherm
 - Toevoegen Verificatie status + datum
 - Introduceren knop "Actualiseren" ter vervanging van 'zoek in ps'
- Analyseren huidige stand van zaken
 - In kaart brengen welk personen niet in één van de BVH's staat maar wel op de PS en deze verwijderen (scenario 8)
 - Uitzoeken wat PPS uitstel doet en of daar nog iets voor gewijzigd moet worden
- Uitwerken gewenste situatie
 - Schematisch weergeven gewenste situatie
- Refactoren van de koppeling met de PS o.b.v. de gewenste situatie en de bestaande berichten van de PS

- Toevoegen of verwijderen van personen in de BVH die niet aan de PS gekoppeld zijn
 - Zodat alle personen een verificatie status en datum hebben
- Bepalen hoe om te gaan met registraties die achter het WPG-schot vandaan komen
- Alle personen (die in aanmerking komen) verwijderen die achter het WPG-schot staan
 - uitgezonderd:
 - personen met rol verdachte
 - personen gekoppeld aan een doelgroep
 - personen met een gevaren classificatie
- Uitzoeken welke partijen een verificatiestatus aanleveren bij de HOS
 - Aantekening: de BVID-zuil kan identificatie status aanleveren
- O.b.v. rol van een persoon deze afmelden of nooit aanmelden
 - Verder differentiëren o.b.v. classificatie van een rol en koppeldatum
 - Toelichting: Een rol aan een persoon kan een zwaardere rol zijn dan een andere, dus moeten regels uitgaan van de zwaarst wegende rol

(Automatisch) actualiseren:

1.
 - Koppelen persoon aan nieuwe en/of bestaande registratie: (opnieuw) aanmelden personenserver - koppeling met personenserver
 - Registratie achter WPG schot vandaan en persoon gekoppeld aan (nieuw) voorval: opnieuw aanmelden personenserver - koppeling met personenserver
 - Registratie achter WPG schot vandaan en formulier opgemaakt waaraan persoon gekoppeld is: ad-hoc bevraging Personenserver en GBA
 - Actualiseren / zoekvraag: ad-hoc bevraging Personenserver en GBA

Hieronder de verschillende verificatiestatusen met bijbehorende 'mouse over teksten'

G= Geverifieerd → Afnemersindicatie bij BRP

V= Verifiëren → Geen afnemersindicatie bij BRP

N= Niet verifieerbaar → Geen afnemersindicatie bij BRP

Verschillende combinaties voor personen

Nr	BVH	PS	GBA	Afn. Ind.	Toelichting status	Gebaseerd op waardes:
1	J	J	J	J	BRP-geverifieerd met abonnement	G + GBA
2	J	J	J	N	BRP-geverifieerd zonder abonnement	G + OPG
3	J	J	N	N	Aangemeld bij personenserver	V

Nr	BVH	PS	GBA	Afn. Ind.	Toelichting status	Gebaseerd op waardes:
4	J	J	N	N	Aangemeld bij personenserver (niet verifieerbaar)	N + P-nummer
	J	N	N	N	Onvoldoende gegevens om aan te melden bij PS	
5	J	N	J	N	(nog) niet geverifieerd	-
6	N	N	N	N	<geen kaart dus geen status>	-
7	N	N	J	N	<geen kaart dus geen status>	-
8	N	J	J	J	<geen kaart dus geen status>	-
9	N	J	J	N	<geen kaart dus geen status>	-
10	N	J	N	N	<geen kaart dus geen status>	-

Analyse PPS-uitstel

[BVH 35915](#) - Analyse errorberichten PPSUITSTEL CLOSED

Analyse van de errormeldingen door PPSUITSTEL (job).

Als de HOS personen toevoegd die nog niet bestaan in de BVH database, dan zetten ze hem in een tabel en markeren deze als PPSUITSTEL, waardoor de job die records opzoekt en probeert deze toe te voegen aan de persoonsserver.

Aanleiding

Wens om controle op geldigheid geboortedatum in BVH te verwijderen tbv koppeling BVID.

Functioneel Beheer ontvangt dagelijks (om 06.30) per BVH een overzicht van errors in de verwerking van de PPS-uitstel in de mail. Zie bijlage voor voorbeeld.

Het betreft errormeldingen mbt het mislukken van het verwerken van het toevoegbericht.

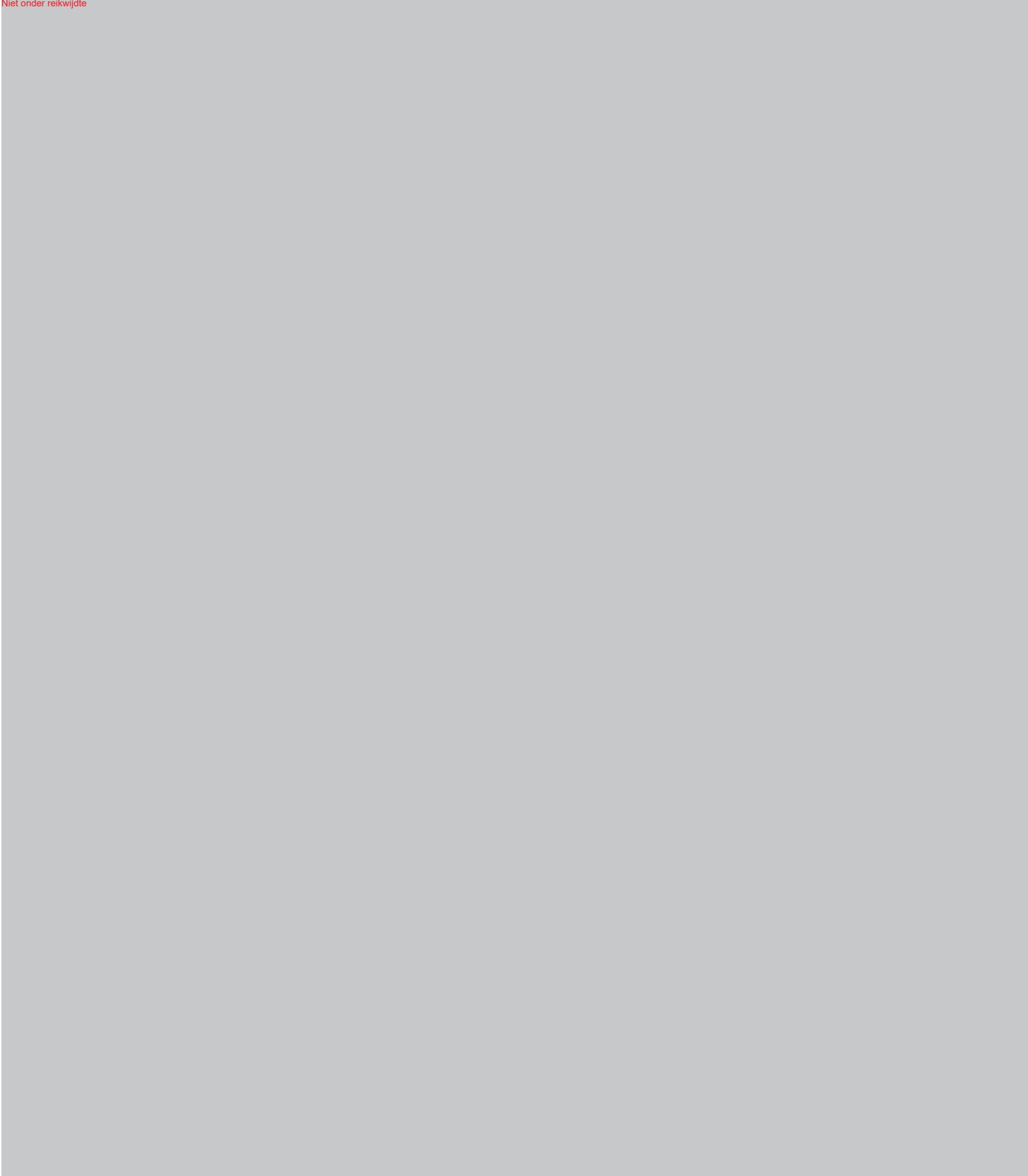
Er zitten onder andere errors bij op basis van:

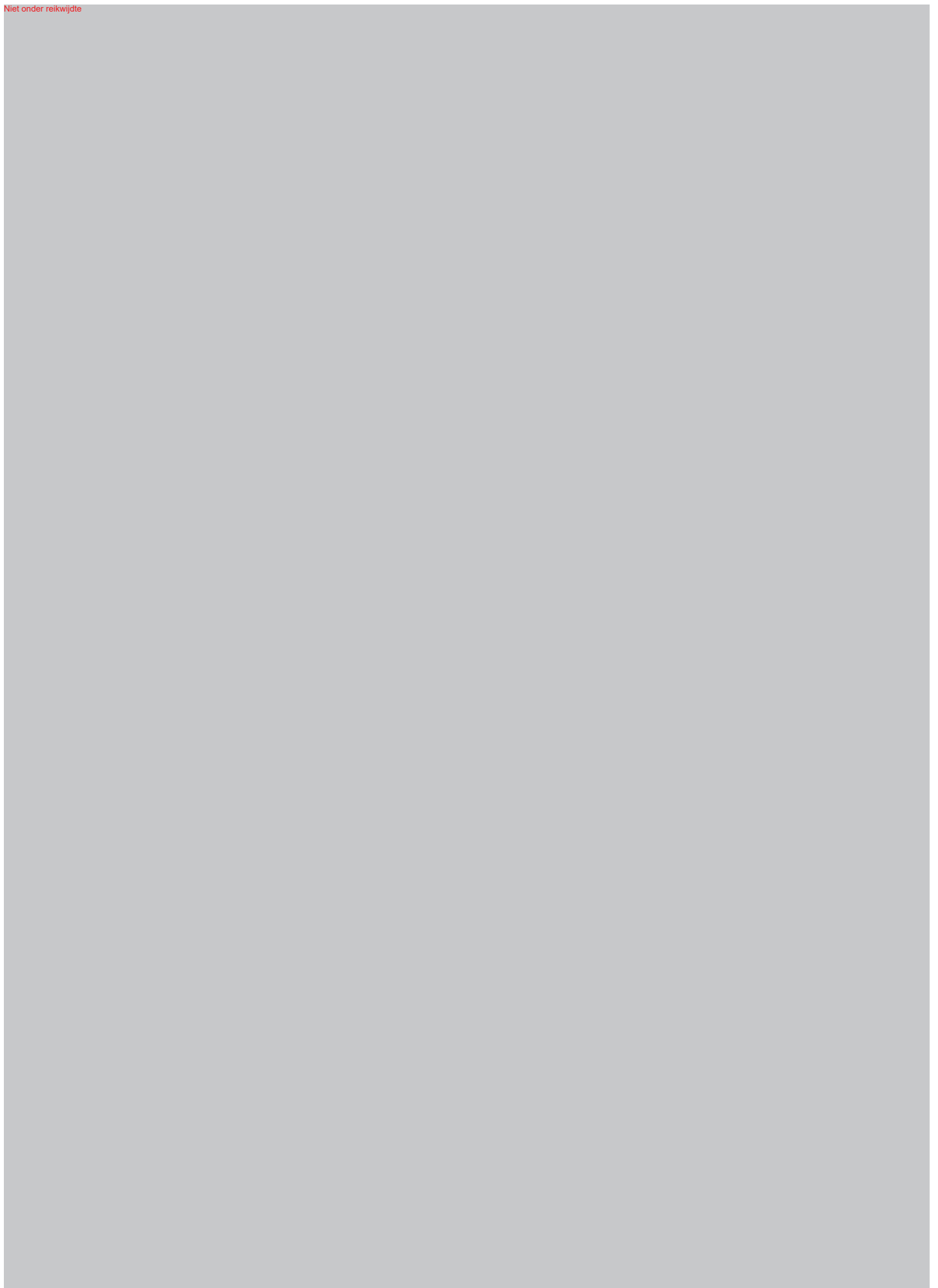
1. Check op geboorteland niet ok
2. Check op adresland niet ok

3. Persoon komt reeds voor in personenserver
4. Persoon komt meerdere malen voor in personenserver

De personenserver geeft aan niet op de geldigheid van in ieder geval het geboorteland te controleren, deze errors zouden dus het gevolg moeten zijn van een BVH controle.

Niet onder reikwijdte







Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: GBA in BVI-IB
Datum: woensdag 2 november 2022 10:23:21
Bijlagen: Trouw 20220420 Een speurtocht naar de datahonger van de overheid ze wet....pdf

Zie reactie hieronder in **geel**.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 2 november 2022 09:58
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: GBA in BVI-IB

Hoi 5.1.2.e ,

Dank voor je uitleg, best een gecompliceerd verhaal. **Dat is het inderdaad, een direct gevolg van het feit dat de politie (dezelfde) persoonsgegevens op verschillende manieren opslaat / bevraagbaar maakt (en dan heb ik het hieronder nog redelijk Jip en Janneke uitgelegd,** Niet onder reikwijdte

Als ik het goed begrijp kunnen de collega's dus gewoon BVI-IB raadplegen en zullen daar de actuele GBA gegevens krijgen. **Dat klopt.**

Wel gelet op deze opmerking: dat het uberhaupt handig zou zijn om GBA uit te zetten in BVIB (ik ga ervan uit dat hier BVI-IB bedoeld wordt, BVIB bestaat niet zie onderstaande screenshot) omdat onze bevestigingen anders wellicht boven komen drijven via die weg waar burgers van Nederland bij de politie een zogenaamd kennismakingsverzoek ogv art 51 van de WPG kunnen doen om te weten waar men in voorkomt en hoe kan men dat OOK bij de gemeente opvragen wanneer men is opgevraagd en door wie. (dit is waarschijnlijk voor de privacydeks van minder belang).

Wat hier gesteld wordt is niet anders dan zoals het altijd al geweest is, dergelijke gegevens worden inderdaad al aan burgers geleverd via inzage verzoeken (zie bijlage voor een artikel dat daarover gaat, bijvoorbeeld deze passage: 'Hij pakt zijn dossier erbij en wijst op het kopje 'Politie en Koninklijke Marechaussee (gevoelig)'. Tussen april 2013 en februari 2021 heeft de politie 204 keer de gegevens van Dave opgevraagd bij zijn gemeente.'). Sterker nog, juist die BVI-IB bevestigingen zijn zichtbaar omdat het GBA/BRP die zelf af moet handelen (en vastlegt in logging!). 5.2.1

De BVI-IB bevat GEEN data, het zijn allemaal losse bevestigingen op in- en externe databases. Zo weet ook het RDW exact welke kentekens wij bevestigen... dat hebben ze alleen al nodig voor hun facturering aan ons.



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e


Senior Intelligence

Politie / Amsterdam / DRIO / Frontoffice
James Wattstraat 84, 1097 DM AMSTERDAM
Postbus 2287, 1000 CG AMSTERDAM

T 088-5.1.2.1

E 5.1.2.1 @politie.nl

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0473



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: GBA in BVI-IB
Datum: woensdag 2 november 2022 09:42:05
Bijlagen: [Beleid op afnemerindicaties V1.0.pdf](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik CC 5.1.2.e en 5.1.2.e omdat je naar hun refereert en het wel fijn is als iedereen op één lijn zit.

In mijn gesprek met 5.1.2.e heb ik het gehad over BVH en de BVI (het datawarehouse), niet BVI-IB. BVI-IB bevraagt namelijk rechtstreeks het GBA en daar verandert verder niets aan, BVI-IB werkt ook niet met abonnementen op personen (want BVI-IB slaat geen informatie op, maar presenteert alleen wat er bij een bevraging is opgehaald). In BVH stond een 'GBA-abonnement' tot voor kort standaard aan; dat wilde zeggen dat als je een nieuwe persoonskaart aanmaakte dat je een seintje kreeg als er op die kaart – volgens het GBA – iets veranderd was

(<https://agora.portal.politie.local/> Niet onder reikwijdte). Die informatie werd dus ook standaard in de BVI (via BVH) geactualiseerd. Die situatie verandert omdat deze automatische actualisering alleen nog voor beperkte groepen van gedaan zal worden (zie het beleidstuk uit 2020 voor de details). Ik weet niet of dit inmiddels al (volledig conform het beleidsstuk) is doorgevoerd in BVH, daarvoor kun je het beste contact met BVH zelf opnemen:

<https://agora.portal.politie.local/> Niet onder reikwijdte

BVI-IB is dus eigenlijk nog de enige manier om (per persoon) de juiste gegevens te achterhalen, andere informatieproductie (zoals alle Cognos rapportages en de BlueSpot Monitor) betrekken hun informatie in de regel uit het BVI datawarehouse (genaamd: Bluespot) en de persoonsinformatie die daarin staat kan dus verouderd zijn wanneer het abonnement in BVH niet meer aan staat. 5.2.1

<https://bluespot4.politie.local/persoon/5.1.2.e> (- Voorbeeld)

The screenshot shows the 'BVI Integraal Beeld' interface. At the top, there is a navigation breadcrumb: 'Startpagina > Zoek persoon > Persoonsbeeld'. Below this is a red header bar with 'AOP'. The main content area is titled 'Persoon' and features three status indicators: 'BRP', 'Bluespot', and 'BVH', each with a checkmark icon. Below these indicators, the 'BSN:' field is visible, followed by two redacted areas (5.1.2.e).

En omdat we nog met afzonderlijke BVHs per eenheid werken, kan het abonnement in de ene BVH wel aan staan voor een bepaalde persoon en in de andere BVH voor diezelfde persoon niet (gelukkig 'ontdubbeld' de BVI dergelijke persoonskaarten zo goed mogelijk en zou je dan – hopelijk – de meest actuele informatie in het BVI datawarehouse terug moeten zien).

Tot slot: zoals je in de bijlage kunt lezen heeft deze ontwikkeling in mindere mate met geld te maken, maar meer met de maatschappelijke discussie rondom privacy en de implementatie van de Wpg (en dan

met name de invulling van 'proportionaliteit').

Excuses voor de ontstane verwarring. Ik hoop dat het bovenstaande het één en ander duidelijker maakt.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 2 november 2022 08:51

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: GBA in BVI-IB

Hoi 5.1.2.e

In augustus dit jaar hebben wij onderstaande informatie ontvangen. 5.1.2.e heeft dit gedeeld. Ik ben bezig met overdracht van werkzaamheden naar de Privacydesk en heb hen ook geadviseerd een GBA autorisatie te regelen ivm onderstaande.

Nu kreeg ik hierop een reactie van mijn contactpersoon bij de Privacydesk, 5.1.2.e. Mogelijk dat er na de mail van 5.1.2.e andere inzichten zijn gekomen en is besloten dit toch anders in te richten.

Weet jij mogelijk hoe het nou echt zit??

Reactie 5.1.2.e

Afgelopen woensdag heb ik gesproken met een collega van de Gegevens Autoriteit. Hetgeen de collega van Team Business Intelligence gezegd heeft zou niet kloppen.

De abonentenservice tussen de database van BVIB en het GBA is niet uitgezet en gaat ook niet uitgezet worden. Via BVIB kun je rechtstreeks het GBA raadplegen. Via deze weg vind je dan ook altijd de actuele gegevens.

Een deel van de abonentenservice tussen de database van BVH en het GBA is uitgezet. Als persoon X bijvoorbeeld in 2018 als getuige is aangemerkt van wildplassen, dan is de abonentenservice m.b.t. persoon X uitgezet. Of de abonenten aan of uit staan is afhankelijk van de hoedanigheid waarin personen in onze systemen staan geregistreerd.

Mail 5.1.2.e

Allen,

Wil jullie graag deelgenoot maken van het volgende.

Was onlangs bij BINK voor een zeker issue en sprak daar met 5.1.2.e. Hij meldde terzijde dat er landelijk besloten is dat de abonentenservice tussen (de database van) BVIB en het GBA uitgezet gaat worden. Hij wist op dat moment niet of het al gebeurd was of dat het binnenkort te gebeuren staat.

Om het even in Jip en Janneke taal uit te leggen. Om te zorgen dat BVIB de juiste GBA gegevens presenteert hadden wij als politie op iedereen een doorlopend abonnement bij GBA. Gezien de kosten die dat met zich meebrengt wordt dit nu uitgezet (of is al uitgezet). Argumenten dat alle losse bevestigingen die collega's nu steeds moeten gaan doen OOK geld kosten hebben kennelijk geen gewicht in de schaal kunnen leggen. De abonenten zouden WEL aan blijven staan voor degenen die de rol verdachte hebben maar mij is overigens niet duidelijk of, als je bijvoorbeeld 7 jaar geleden voor het laatst verdachte bent geweest, dat ook nog steeds blijft gelden.

Ergo je zult er vanuit moeten gaan dat de GBA-gegevens niet up-to-date zijn in BVIB. (ik neem aan dat dat dan ook geldt voor bluespotmonitor aangezien deze systemen van dezelfde database gebruik maken.)

Ik weet dat veel collega's het erg fijn vinden om tijdens informatiewerk (alleen) gebruik te maken van politie-googels zoals BVIB en blueview maar als je werkelijk het naadje van de kous wilt weten (zoals bijvoorbeeld bij GBA) en het is echt van belang dat je een volledig dossier of beeld van iemand vormt is het dus wel eens handig om verder te kijken dan je neus lang is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Intelligence / Dreigingsinschatter

Regionale Informatie OO –BB – CTER
Werkproces Dreigingsinschattingen en Informatie

5.1.2.e

BVH / Bluespotmonitor Regionaal VROS-5.1.2.e Amsterdam

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: werkdocument BOR ontwerp besluit v1.4.pptx
Datum: vrijdag 11 november 2022 15:16:43
Bijlagen: [werkdocument BOR ontwerp besluit v1.4.pptx](#)

Hi 5.1.2.e

We hebben eindelijk onze aantekeningen in de ppt van afgelopen vrijdag. Kan jij er nog even naar kijken en aanvullen waar nodig.

Je kan uiteraard ook altijd even bellen.

Fijn weekend alvast!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

IV-expert
PMST Programma Vernieuwend Registreren

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie I PDC I Dienst IM advies I

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Antw. 5.1.2.e | RE: reflectie
Datum: maandag 14 november 2022 14:55:31

Vraagstelling 5.1.2.e

In het kader van de discussie rondom de Basis Object Registers (BOR-en) wordt de term 'hergebruik' van (persoons- en politiegegevens) gehanteerd. De vraag is of deze term voldoende duiding geeft aan wat wordt bedoeld en gehandhaafd kan worden.

Mijn antwoord

Ik denk dat deze term voldoende duiding geeft. Met dien verstande dat wel uitdrukkelijk en vooraf wordt benoemd welke gegevens wel en welke niet voor hergebruik in aanmerking komen. Afbakenen dus.

Antwoord loket

hier worden vervolgens verschillende termen benoemd en uitgelegd. Naar mijn mening liggen "verenigbaar gebruik" en "secundair gebruik" in elkaars verlengde. Beiden zou ik niet willen verbinden aan 'verder verwerken'.

Personeelsgegevens zijn specifiek verzameld voor HRM gebruik en het gebruik is daarmee verenigbaar.

Idem voor financiële organisatiegegevens.
 Op beide soorten is de AVG van toepassing.

Persoonsgegevens voor het politiewerk vallen onder Wpg werking. Verzameld voor doel dagelijkse politie (Wpg.8) kan een (afgebakende) set van deze persoonsgegevens 'hergebruikt' worden voor "verder verwerken" dan wel voor "ander doel" verwerken. Met "hergebruiken" wordt bedoeld en beoogd om een (afgebakend) set van persoonsgegevens (ook bekend bij de overheid) slechts éénmaal uit te vragen (vast te leggen) en meervoudig te kunnen (her)gebruiken voor meerdere/andere doelen t.b.v. de (politie)taak.

Mvgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 13:51
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: reflectie

Willen jullie s.v.p. eens naar de inhoud van de bijlage kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
 Compliance loket PVR
 Bezoeklocatie: PDC Zwolle

Let op! Ik heb een nieuw diensttelefoonnummer: 06 5.1.2.e
 Werkdagen: ma, di, wo en vr

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: werkdokument BOR ontwerp besluit v1.5 opmerkingen 5.1.2.e .pptx
Datum: dinsdag 15 november 2022 10:26:18

Aaah dan snap ik m (denk ik) met identificerend nummer en zonder identificerend nummer.

Beiden kunnen we vastleggen echter als een identificerend nummer ontbreekt zal deze niet over registraties heen gebruikt kunnen worden (je kan er niet op zoeken) omdat je niet weet of het over dezelfde entiteit (goed in dit geval) gaat. Lijkt denk ik een beetje op signalement, niet herleidbaar tot een specifiek ding in de werkelijkheid

Hartelijke groet,

5.1.2.e
IV-expert
PMST Programma Vernieuwend Registreren

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie I PDC I Dienst IM advies I

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: dinsdag 15 november 2022 09:17
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: werkdokument BOR ontwerp besluit v1.5 opmerkingen 5.1.2.e .pptx

Hi 5.1.2.e

Er zal in voorkomende situatie sprake kunnen zijn van goederen die een ID hebben bijvoorbeeld in de vorm van een productienummer o.i.d. maar van goederen waar dat ontbreekt (om wat voor reden dan ook). Naar ik heb begrepen moet het met OPP RAPP mogelijk zijn beide situaties af te kunnen handelen (rechercheerbaar en niet rechercheerbaar). Ik weet even niet hoe het zit i.r.t. vervolgcities.

Helder zo?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 14 november 2022 15:27
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: werkdokument BOR ontwerp besluit v1.5 opmerkingen 5.1.2.e .pptx

Hi all,

Dank 5.1.2.e voor je snelle reactie! Ik heb de opmerkingen in een versie 1.5 verwerkt.

Aan 5.1.2.e nog de vraag wat zijn rechercheerbare en niet rechercheerbare goederen? Is er een

verschil in hoe we deze vastleggen of zit dit met name in de vervolgacties die moeten plaatsvinden? (dia 7)

- Aan ^{5.1.2.e} de vraag of we ergens hebben vastgelegd of bepaald welke metagegevens we minimaal vast **moeten** leggen en welke we verder nog zouden **kunnen** vastleggen ihkv relaties tussen entiteiten (dia 9)

De nieuwe versie staat in de BOR map onder Blauwdruk enigszins verwarrend omdat dit een UX richtlijn is, anyway weer een stapje verder. Laatste puntjes op de i en dan kan deze naar ^{5.1.2.e}

Eens?

Hartelijke groet,

^{5.1.2.e}

IV-expert

PMST Programma Vernieuwend Registreren

06 – ^{5.1.2.e} of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie | PDC | Dienst IM advies |

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: werkdokument BOR ontwerp besluit v1.7.pptx
Datum: vrijdag 18 november 2022 12:42:29
Bijlagen: [werkdokument BOR ontwerp besluit v1.7 comm 5.1.2.e.pptx](#)

Hoi 5.1.2.e

Dank voor de bijgewerkte versie!
Ik ben zo vrij geweest mijn reactie in bijgaande versie te verwerken. Ik zou het op prijsstellen wanneer daar nog even naar gekeken kan worden.

Alvast een fijn weekend!

Mvg

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 16:28
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
Onderwerp: werkdokument BOR ontwerp besluit v1.7.pptx

Hi all,

De presentatie is weer bijgewerkt naar versie 1.7. Idee is om deze op de eerstvolgende BRS te presenteren. Daarnaast willen wij deze gaan publiceren op PVR confluence.
Vinden jullie dat ook een goed plan?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

IV-expert
PMST Programma Vernieuwend Registreren

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie | PDC | Dienst IM advies |

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: werkdocument BOR ontwerp besluit v1.8.pptx
Datum: vrijdag 18 november 2022 15:25:46
Bijlagen: [werkdocument BOR ontwerp besluit v1.8.pptx](#)

Beste 5.1.2.e ,

Wij hebben je opmerkingen verwerkt. Graag even extra aandacht voor slide 9 want daar zijn we creatief geweest. Kortom hebben daar wat extra wijzigingen in aangebracht.

Fijn weekend!

Grt
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: BOR ladekast representatie artikel 5 & 13 plaatje
Datum: donderdag 24 november 2022 15:14:12
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[JJ WPG \(art 5 & 13\).pptx](#)

Ha 5.1.2.e

Dinsdag aangegeven, je krijgt een plaatje. Vandaag in de gelegenheid om het te sturen.
Zou het lukken om het (bijvoorbeeld morgen) via teams hier even over te bomen met elkaar?

Mijn idee is dat in de gelaagdheid weer te geven hoe vrij de informatie is om te gebruiken. Slide 4, van onder naar boven. Gedachte, tot en met WPG 8 kan zonder altijd gebruiken voor je werk. Het laagje erboven is een waarschuwing / additionele handeling en logging van die handeling, daarboven weer meer restricties.

Dit is natuurlijk metadata gedreven in de database zelf, maar laat zien dat specifiek het stukje hergebruik artikel 13, vanuit 8, 9 dan wel 10 kan ontstaan en informatie is de daar specifiek voor is bedoeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Domein Architect Informatie

06 - 5.1.2.e

5.1.2.e [@politie.nl](#)

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr



Politiedienstencentrum | IV Organisatie | Wijk en Veiligheid



Meer informatie? Kijk op politie.nl

Afzender

5.1.2.e , 5.1.2.e BVH-cluster
5.1.2.e @politie.nl
06 5.1.2.e

Ontvanger(s)

5.1.2.e

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 29 november 2022

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e

Kopie aan

Bijlage(n)

Onderwerp Aanvulling terugdringen afnemersindicatie BRP, afwijking v/d roadmap

5.1.2.e ,

In onderstaande memo van 29 november jl, heb ik u geïnformeerd over de afwijking van de BVH roadmap m.b.t. het terugdringen van de afnemersindicatie.

In deze versie is het resultaat van de genoemde afstemming tussen BVH, de personenserver en de gegevensautoriteit toegevoegd.

Aanvulling 23 januari 2023:

Inmiddels heeft de vervolgspraak plaatsgevonden en is het volgende afgesproken:

- Het daadwerkelijk terugdringen van het aantal afnemersindicaties zal pas uitgevoerd worden als de nieuwe personenserver beschikbaar is
- Er blijft nauw contact tussen de personenserver en BVH, zodat BVH aangepast is op de functionaliteit van de nieuwe personenserver als deze beschikbaar komt en er direct gestart kan worden met het daadwerkelijk terugdringen van het aantal afnemersindicaties
- Navraag heeft duidelijk gemaakt, dat in de toezegging aan de 2^e kamer was duidelijk meegegeven dat de aanpassing de nodige doorlooptijd zou kosten en dus geen concrete planning gegeven. De gegevensautoriteit zorgt, dat de 2^e kamer wordt geïnformeerd over de huidige status.
- De personenserver draagt er op korte termijn zorg voor, dat van overleden personen de afnemersindicatie in het BRP wordt verwijderd. Hierdoor wordt het aantal afnemersindicaties met 600.000 verminderd.

Initiële memo van 29 november 2022:

In december 2021 is overeenkomstig het advies van 30 juli 2021 besloten het aantal afnemersindicatie bij het BRP, die op basis van BVH zijn gezet in stappen te gaan verminderen en hiermee in 2022 te beginnen. We zijn met dit onderwerp voor BVH wel gestart. Uit de analyse is gebleken dat het niet haalbaar is om in 2022 een aanzienlijke vermindering van het aantal afnemersindicaties te realiseren. Dit als gevolg van het feit dat de personenserver hiervoor onvoldoende ondersteuning biedt.

Wel heeft de personenserver de afnemersindicaties van overleden personen verwijderd. Na overleg bleek het veel logischer dat de personenserver de afmelding van deze personen zou realiseren in plaats van de aangesloten applicaties.

Aanpak van het terugdringen van afnemersindicaties vanuit de BVH:

Fase 1:

Noodzakelijke stappen voordat personen daadwerkelijk kunnen worden afgemeld.

- Beter inzichtelijk maken voor de gebruiker of er op de personen een afnemersindicatie van kracht is. De gebruiker wordt in begrijpelijke taal geïnformeerd over de verificatiestatus van personen en weet dus of er een afnemersindicatie in het BRP is.
- Mogelijk maken om de persoonsgegevens van personen zonder afnemersindicatie eenvoudig bij te werken met de BRP-gegevens.
- Bij hergebruik van een persoon in een nieuwe registratie moet deze BRP gecontroleerd worden en, indien van toepassing, opnieuw een afnemersindicatie krijgen.

Met fase 1 is een begin gemaakt.

Fase 2:

Afmelden van afnemersindicaties voor personen die alleen gekoppeld zijn aan registraties die achter het WPG-schot staan, m.u.v. verdachten en doelgroep personen (Amazone).

Fase 3:

Onderzoeken op welke groepen van personen geen afnemersindicatie meer gezet hoeft te worden en onder welke voorwaarden eerder geplaatste afnemersindicaties beëindigd kunnen worden. Hierbij denken we aan personen die niet direct een betrokken zijn bij strafrechtelijk onderzoeken, zoals een melder. De bestaande afnemersindicatie van deze personen komen te vervallen en voor nieuwe personen zal deze dan niet meer gezet worden.

Analyse:

Tijdens de analyse van fase 2 werd duidelijk dat het niet mogelijk is om een afnemersindicatie te beëindigen zonder dat de persoon uit de personenserver wordt verwijderd. Dit bleek zeer onwenselijk omdat een persoon bij het opnieuw opvoeren een nieuw P-nummer zou krijgen. Dit heeft grote impact op de BI-omgeving van de politie.

Er is dus een wijziging van de personenserver noodzakelijk. Deze wijziging is voorzien in de personenserver 2.0, die op dit moment wordt ontwikkeld. Aanpassen van de huidige personenserver zou een desinvestering zijn. Om die reden is zinvoller te wachten op de personenserver 2.0 die eind 2023 beschikbaar komt.

Uiteraard is de afweging gemaakt de huidige personenserver aan te passen. Er is voor gekozen deze niet meer aan te passen. Dit zou een vertraging van meerdere maanden voor de nieuwe personenserver 2.0 betekenen, wat zeer onwenselijk is. Ik ga niet over de inzet van de beperkte capaciteit van de personenserver, maar sta wel achter die beslissing. Wij zijn hierover ook nog in gesprek met de GA, via die lijn loopt ook communicatie naar autoriteit persoonsgegevens en ministerie. In januari staat een vervolgspraak, met GA, personenserver en BVH gepland.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: BOR-en
Datum: dinsdag 13 december 2022 09:32:46

Hoi 5.1.2.e

Wellicht vloeken in de kerk maar ter discussie het volgende:

Waarom alle bijzondere politiegegevens een metagegeven meegeven? Bijzondere Politiegegevens dienen voldoende te worden afgeschermd. Daarom hebben we binnen de Politie geen genoeg genomen met bijvoorbeeld alleen de BIO. Ons standaard beveiligingsniveau is BBN2 + Politie Intern. Dit staat gelijk aan DEP-V +.

Dat betekent dat feitelijk (in theorie) alle politiegegevens worden beveiligd als bijzondere Politiegegevens.

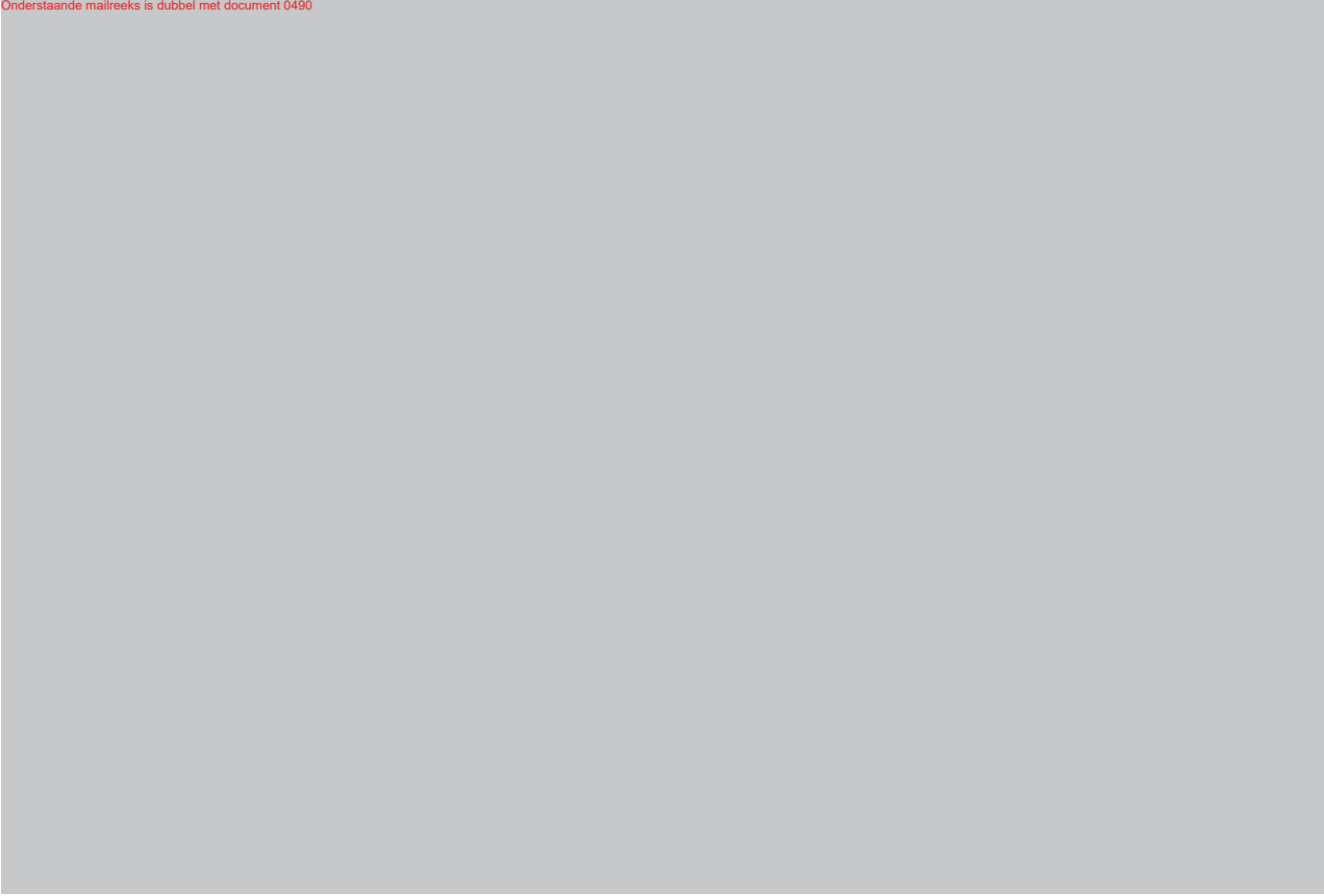
Zoals in je document ook aangegeven dient de gebruiker zich wel bewust te zijn van...etc.

Er zijn echter ook nog een paar hele bijzondere politiegegevens, zoals DNA etc. Daarvoor zijn wel extra maatregelen nodig. Als we alleen dit soort gegevens van metagegevens voorzien wordt het wellicht een stuk makkelijker. Die lijst zou dan centraal dienen te worden vastgesteld.

Kan je hier iets mee of is dit echt lariekoek?

5.1.2.e

Onderstaande mailreeks is dubbel met document 0490



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: BOR-en
Datum: dinsdag 13 december 2022 07:53:04

Thnx 5.1.2.e
Tot vrijdag, jij kwam ook toch?

Hartelijke groet,

5.1.2.e
IV-expert
PMST Programma Vernieuwend Registreren

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie | PDC | Dienst IM advies |

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 11:54
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
Onderwerp: FW: BOR-en

Net bericht van de collega's ontvangen: beide adviezen zijn akkoord en definitief.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 12 december 2022 09:18
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>
Onderwerp: BOR-en

5.1.2.e 5.1.2.e

Hierbij alvast het concept antwoord op de compliance vragen m.b.t. de BOR-en. Ik krijg als het goed is vandaag nog een reactie van mijn compliance collega's. Mocht daarin een wezenlijk andere visie uit blijken horen jullie dat uiteraard z.s.m.. Voor de volledigheid heb ik de initieel door ons als compliance loket ingevulde compliance tool bijgevoegd. Aan de hand van de laatste tab en kolom H kunnen jullie zien welke onderwerpen nog meer van belang zijn bij het compliant bouwen van de BOR-en. Ik vraag hier wel jullie aandacht voor omdat dit tevens de onderlegger is voor de uiteindelijke controle bij (deel)oplevering. Wanneer toelichting nodig is verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Programma Vernieuwend Registreren (PVR)
Compliance loket PVR
Bezoeklocatie: PDC Zwolle
Let op! Ik heb een nieuw dienstelefoonnummer: 06 5.1.2.e
Werkdagen: ma, di, wo en vr

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: BOR-en
Datum: woensdag 14 december 2022 13:09:19

Klopt dit?

Ik bedoel dan vooral dat de BOR geen gegevens bevat maar slechts verwijzingen naar gegevens? Hoe worden die gegevens dan opgehaald en getoond etc? Ik verwacht geen antwoord van je, aar waar kunnen we vinden wat nu precies de bedoeling is?

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: woensdag 14 december 2022 09:59

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: BOR-en

Ha 5.1.2.e

als je het zuiver op de graat beschouwd (is althans mijn stelling), bevat een BOR-soort geen feitelijke gegevens, maar slechts verwijzingen naar deze gegevens.

Meerdere verwijzingen naar meerdere gegevens in meerdere registraties in systemen bepalen een beetje het 'totale' BOR beeld.

Je kunt het vergelijken met het BVI integraal Persoonsbeeld of Voertuigbeeld of Locatiebeeld of Bedrijfsbeeld, e.a.

Maar in tegenstelling tot het BVI dwh er is geen sprake van ontsluiting van gegevens uit OPP / RAPP naar een BOR-soort.

Er is dus altijd een relatie tussen gegevens van een gegevensobject en de registratie in een systeem waar dat object aan is gekoppeld.

Als de laatste registratie in het systeem ophoudt te bestaan, omdat de verwerkingstermijn + de bewaartermijn is verstreken, verdwijnt de registratie + de koppeling naar het gegevensobject. Ergo, dan is er in een BOR geen 'verwijzing' meer van een gegevensobject naar een registratie.

Daarmee worden de AVG/Wpg verwerkingstermijnen bewaakt en in acht genomen.

Op het platform OPP/RAPP zou dit moeten gebeuren door een zgn. Wpg-worker die systeemtechnisch hiervoor zorgt.

Vraag is of nog steeds aan deze Wpg-worker wordt ontwikkeld. Hij was er wel voor OPP 1.0, maar ik weet niet hoe het zit voor OPP 2.0.

Mvrgr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 20:29

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: BOR-en

Hoi 5.1.2.e

Wat ik in dit nog mis is vernietiging. Als er een registratie uit een applicatie wordt vernietigd, wordt dit dan ook uit de BOR gehaald?

Data hoort bij een zaak, maar niet alle data hoort bij elke zaak. Hoe wordt dit gedaan?

Ik vind de ppt heel erg summier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur DIV en
Privacy Dienst FM

Politie | PDC | FM | DIV

Mobiel nr: 06 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

DIV op [AGORA](#) / [Agora DIV in beweging](#) / [Intranet](#)

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 12:03

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: RE: BOR-en

Ik heb opmerkingen toegevoegd aan het document.

Zal vast nog niet volledig genoeg zijn, maar een poging om hier en daar wat verduidelijking te brengen.

Wellicht helpt het nog in deze moeilijke discussie.

Mvrg: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: maandag 12 december 2022 16:28

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: BOR-en

Allen,

Ik blijf heel ongelukkig over de manier om de BOR-en in beeld te brengen. Zie Ppnt van 5.1.2.e
Willen jullie in reactie daarop naar ons advies kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Programma Vernieuwend Registreren (PVR)

Compliance loket PVR

Bezoeklocatie: PDC Zwolle

Let op! Ik heb een nieuw diensttelefoonnummer: 06 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en vr

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: [PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - Verona](#); 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Informatie PSH-VM/Verona | Gebruik Afnemersindicaties BRP
Datum: donderdag 15 december 2022 13:36:43
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)

Beste 5.1.2.e

Veel dank voor de uitleg, dat verduidelijkt de zaak.

Samengevat; Verona moet ook voor de doelgroepen 'Beveiligler' en 'BOA' gebruik kunnen maken van afnemersindicaties BRP, ondanks het feit dat personen in genoemde groepen geen wapenbezitters zijn.

We gaan het zo voorleggen aan de Gegevens Autoriteit, met het verzoek het beleidsdocument aan te passen. Als er nog aanvullende vragen zijn dan melden we ons.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Advies en Ontwikkeling Standaarden

06 - 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do, vr

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Afwijking roadmap BVH - afnemersindicatie BRP
Datum: vrijdag 23 december 2022 13:56:02

Hi 5.1.2.e

Zal ik doen, al lukt het dit jaar niet meer. 5.1.2.e is vanaf vandaag met verlof tot en met 2 januari.

Ik wens je fijne dagen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 23 december 2022 09:15
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Afwijking roadmap BVH - afnemersindicatie BRP

Hi 5.1.2.e

Ik ziet op dit moment bij Pieter en fungeer even als zijn management assistent . Verzoek of je dit issues met 5.1.2.e op wilt nemen. Het bericht 1 op 1 doorsturen leek ons niet verstandig: 5.1.2.e met beeld en geluid bij het verhaal hebben.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 22 december 2022 13:40
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Afwijking roadmap BVH - afnemersindicatie BRP
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Onderstaande mail en bijgaande bijlage ontvingen Peter (Holla) en ik van 5.1.2.e (vanuit zijn betrokkenheid bij de BVH!)

Ik denk dat het goed is dat - **ervan uitgaande dat deze informatie bij ons nog niet bekend is** – jullie hier kennis van te nemen. Uiteraard met name in het licht van de realisatie van de BOR-persoon.

Waarbij ik graag opmerk dat, daar waar de BVH binnen de eigen applicatie in combinatie met de huidige Personenserver wellicht niet verder komt en dus (mede) afhankelijk is van de nieuwe/vernieuwde personenserver eind 2023, ikzelf de mening ben toegedaan dat we hier binnen RAPP > de BOR persoon wel rekening mee kunnen houden. Te beginnen met; welke businessrules gelden er voor de afnemersindicatie, op basis waarvan we wel/geen afnemersindicatie zouden moeten aanvragen via de (huidige) personenserver.

Enfin; ik zal het wellicht niet goed zien en/of begrijpen, maar de kern is m.i. dat we hier nu al rekening mee kunnen en moeten houden. Dit uiteraard vanuit de gedachte: laten we het nu in 1x goed doen en

allerlei rework straks voorkomen

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 09:38

Aan: Holla, Peter (P.J.H.M.) 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: Afwijking roadmap BVH - afnemersindicatie BRP

Beste Peter, 5.1.2.e

Namens de Adviesgroep BVH/BOSZ bijgesloten memo. Het gaat over een belangrijk item op de roadmap BVH, namelijk het terugdringen van de afnemersindicaties op de BRP, een onderwerp met externe gevoeligheid.

De realisatie van dit item loopt ernstige vertraging op ten gevolge van een afhankelijkheid van de Personenserver 2.0 die eind 2023 beschikbaar komt. Hierbij zijn afwegingen gemaakt die in bijgesloten notitie toegelicht worden.

Wij zijn hierover ook nog in gesprek met de Gegevensautoriteit. In januari staat een vervolgafpraak, met GA, personenserver en BVH gepland.

Namens de Adviesgroep,

5.1.2.e

Business Expert

06- 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do (en soms vr)

Politie | PDC | Dienst IM | Advies
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver
Datum: woensdag 11 januari 2023 12:32:32
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 5.1.2.e

Ik had je graag even willen bellen, want ik heb wel wat input mbt dit overleg.

Niet onder reikwijdte

Daarom kan ik nog niet op alle vragen antwoorden geven. Deze kan ik wel meegeven.

Inmiddels heb ik nagevraagd of er beloftes zijn gemaakt (Tweede kamer) wanneer het terugdringen geregeld moet zijn.

Hieronder het antwoord wat destijds (september 2022) gegeven is:

"...Bij enkele oudere systemen die op nominatie staan om vervangen te worden moeten nog aanpassingen worden gedaan om het beleidskader afnemersindicaties te implementeren. Deze technische aanpassingen vergen enige doorlooptijd..."

Dat zorgt ervoor dat de oplossing in Q4 2023 met de nieuwe personenserver kan mits we dit schriftelijk onderbouwen.

Ik had dit graag mondeling willen toelichten.

Misschien is het sowieso handig om deze week even contact te hebben.

P.S. deze twee weken werk ivm herstel alleen in de ochtenden

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior beleidsadviseur datamanagement

06 - 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr



Staf korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit

Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag

17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 08:53

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver

Hallo 5.1.2.e

Jammer. Heb je wel de antwoorden op de punten die jij uit zou lopen, zodat we wel verder kunnen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringsspecialist B Team Softwareontwikkeling
Informatieanalist 5.1.2.e Supportteam BVH

06 - 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Politie I IV-Organisatie I Dienst ICT I Team Softwareontwikkeling
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Zwolle

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)
[Productiehuis Handhaving](#)
[Project Zicht op zaken - Stel je vraag & FAQ](#)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 11:54

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Geweigerd: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver

Tijd: donderdag 12 januari 2023 13:00-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver
Datum: donderdag 2 februari 2023 14:19:31
Bijlagen: [image001.png](#)
[Afwijking roadmap afnemersindicatie BRP 1.3.docx](#)

Goed om kennis van de temen!

Gr

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 2 februari 2023 08:25
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; Holla, Peter (P.J.H.M.)
 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver

Goede morgen leden adviesgroep, 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

De initiële memo van 29 november 2022 aangevuld. 5.1.2.e (GA) heeft bij het overleg van 23 januari teruggekoppeld dat er geen harde toezeggingen zijn gedaan aan de tweede kamer en dat de vertraging die we oplopen doordat we eerst de personenserver (PS) vervangen acceptabel is. Daarnaast zal de PS zorgen dat de afnemersindicaties van overleden personen bij BRP worden verwijderd.

Voor 2023 zijn periodiek overleggen ingepland m.b.t. dit onderwerp met betrokken partijen om de voortgang te monitoren en op elkaar af te stemmen.

CC: aan leden overleg terugdringen afnemersindicatie (PS, GA, RAPP en BVH)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

IV expert

5.1.2.e

BVH-cluster

06 - 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo en do



Politiedienstencentrum | IV Organisatie

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: donderdag 8 december 2022 11:23

Aan: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

Onderwerp: Vervolg terugdringen afnemersindicatie versus koppeling met personenserver

Tijd: donderdag 12 januari 2023 13:00-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie:

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

vergaderings-id: [redacted]
Wachtwoordcode: [redacted]
[Teams downloaden](#) | [Ga naar de vergadering](#)

Deelnemen met een apparaat voor videovergaderingen

[redacted]@teams.gov
Videovergaderings-id: [redacted]
[Alternatieve VTC-instructies](#)

Of deelnemen via telefoon (alleen audio)

+31 [redacted] # Netherlands, Amsterdam
Id voor telefonische vergadering: [redacted]
[Een lokaal nummer zoeken](#) | [Pincode opnieuw instellen](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: ISP-1893 Opschonen afnemersindicaties
Datum: dinsdag 14 februari 2023 14:13:03

Hoi 5.1.2.e

Wij zijn gestart met de opschoonprocedure overleden personen.

Er zijn er ca 692.000 te schonen....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e GGB SEMA-DATA Data Management / 5.1.2.e SEMA-DATA Data Management
5.1.2.e Personenserver, Verificatiemodule en BRP-connector van de Nationale Politie
5.1.2.e Basis Registratie Personen/RvIG voor de Nationale Politie
Lid gebruikersraad Basis Registratie Personen (BRP)

M 06 5.1.2.e

Werkdagen: maandag van 9.00-13.30 dinsdag en woensdag van 9.00- 18.00, donderdag en vrijdag van 7.30 -17.30

Servicedesk GGB

E-mail: 5.1.2.i @politie.nl

Agora: [GGB](#)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](#)

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 14:11

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: ISP-1893 Opschonen afnemersindicaties

Vanochtend de procedure gestart, voorlopig even met 10 per uur.

Eerst even een aantal gevallen monitoren:

- indicatie geschoond?
- logfile melding geschoond?
- tellers te schonen en opgeschoond?
- in tabel verwijder_onbekende_persoon?
- Av01?

De eerste checks zijn goed. Als ik donderdag tevreden ben zal ik het aantal per uur ophogen naar iets tussen de 100 en zelfs tot 500, misschien wel tot 800 om er per dag zo'n kleine 20.000 te schonen.

Er zijn er in totaal ca. 692.000.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: [PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - Handhaving Basis](#); [PDC - ICT - Afd Dienstverlening Partners - Front Office](#); [PDC - IM - Team Functioneel Beheer WN - E en S](#); [dl - PDC - Productiehuis - Handhaving - Cluster OPP - OPP Systemteam](#); [PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - Verona](#)
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Opschonen afnemersindicaties overleden personen
Datum: vrijdag 17 februari 2023 11:45:04

In het kader van opschonen van afnemersindicaties is deze week op de Personenserver een eerste stap genomen door de procedure in gebruik te nemen om afnemersindicaties te verwijderen bij overleden personen. De komende weken zal dit proces ervoor zorgen dat er ca. 700.000 afnemersindicaties bij de BRP verwijderd worden. De POA's die aan deze personen gekoppeld zijn zullen hier verder niets van merken en de koppelingen in de Personenserver blijven derhalve ook bestaan totdat de betreffende POA een persoonverwijderbericht stuurt. De betreffende procedure zal daarna ook dagelijks geactiveerd worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 1400 Brp bevragingen
Datum: woensdag 15 maart 2023 17:09:00
Bijlagen: [Bevragingen in GBA en consequenties politie systemen.pdf](#)

5.1.2.e

Dit probleem is destijds 2018/19 door 5.1.2.e (5.1.2.e) reeds aangekaart binnen de eenheid..

Het bijgevoegde PDF bevat het memo van 5.1.2.e. Op de eerste pagina, laatste alinea start de uitleg t.a.v. wat er gebeurd binnen onze systemen in relatie tot het Brp en geeft hij ook duiding aan het probleem.

Naar aanleiding van je vraag heb ik dit ook besproken met 5.1.2.e . 5.1.2.e komt met het volgende:

Hetgeen wat door 5.1.2.e is vastgelegd. Klopt nog steeds.

Wat ik mis in de memo is de verwerking van persoonsgegevens in BVH.

Als daar een persoon wordt ingevoerd, wordt deze automatisch geverifieerd in de BRP.

In de personenkaart in BVH zie ja dat ook meteen terug (links boven het BSN nummer staat een regel "status geverifieerd").

Je ziet het ook meteen als iemand verhuist. Het adres wordt dan automatisch aangepast.

Dit geeft uiteraard ook veel bevragingen.

Ook zijn er veel "dubbele registraties".

Als er in Den Haag een demo is geweest, waar iemand uit Limburg is aangehouden (CTER, TOOL of TCI object), dan wordt er in Limburg bij die diensten ook een registratie aangemaakt.'

Vaak zal ook dan een check in het BRP plaats vinden.

Wij zien dat soort dubbele' registraties vaker bij inzage verzoeken.

Al dat soort bewegingen zorgt dus voor veel "zoekslagen" in het BRP (die vaak niet eens bewust worden gedaan).

Tot slot gaf 5.1.2.e nog de tip om -aantallen- via VIK uit te vragen. Vik kan namelijk logins bekijken. Die zouden dan wellicht kunnen zien hoe dit ontstaat.

Zelf zat ik aan control te denken.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: concept GEB Personenserver / Brp connector
Datum: dinsdag 21 maart 2023 12:26:00
Bijlagen: [GEB Personenserver. concept 0.3 02-03-2023.docx](#)
[image001.png](#)
Prioriteit: Hoog

Ha 5.1.2.e 5.1.2.e **en** 5.1.2.e

@ 5.1.2.e en 5.1.2.e jullie zullen ongetwijfeld weer verder zijn met de ontwikkeling van de Personenserver / Brp connector.
Hoe verloopt de IB-analyse met 5.1.2.e ?

De concept GEB heb ik n.a.v. ons laatste overleg weer aangevuld en aangepast.
Er moet nu nog een flinke slag overheen en heb meer (detail) informatie nodig over de Brp connector, want die komt nu nog onvoldoende in beeld in deze GEB.

5.2.1

De systematiek waar 5.1.2.e het de vorige over had van 'gegevens die in de 'woonkamer' komen of die via 'de gang' direct doorgaan, moeten we beter uitleggen.

Dus nog genoeg om verder uit te werken!!

Volgende week dinsdag heb ik een vervolgoverleg gepland en moeten de vragen en opmerkingen verder worden aangevuld.

5.1.2.e is een nieuwe college bij GEB Regie en gaat zich de komende tijd bezighouden met deze GEB, vandaar dat 5.1.2.e er dinsdag de 28^e ook bij is.

Als jullie voorafgaand aan dit overleg deze GEB al kunnen reviewen en zo mogelijk aanvullingen naar Thomas en mij kunnen mailen, dan kunnen we het overleg op de 28^e weer soepeler laten verlopen.

Tot de 28^e om 12 uur.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

privacyadviseur GEB Regie IV-organisatie
team Gegevensgebruik en -beheer (GGB)



06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844
Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 NP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Beleid op afnemersindicaties
Datum: donderdag 23 maart 2023 12:45:49
Bijlagen: [Beleid op afnemersindicaties V1.0.pdf](#)
[image001.png](#)

Goedemiddag 5.1.2.e

Hierbij het beleid op afnemersindicaties (zie bijlage).
Vanuit de politiek is er nu veel druk om dit snel in te voeren.
Echter dit kan pas doorgevoerd worden als de nieuwe(/hernieuwde) personenserver klaar is.
Verwachting is nu Q4 en hier hebben we om de 6 weken overleg over om de status in de gaten te houden.
Ook is hiervoor ontwikkeltijd gereserveerd bij applicaties die aangesloten zijn bij de personenserver en gebruik maken van een afnemersindicatie.

Daarnaast krijgen wij regelmatig vragen over dit onderwerp (o.a. statusupdate) vanuit de Tweede Kamer en/of media.

Linkjes naar recente krantartikelen (ter info):

Investico: [politie-verzamelt-op-grote-schaal-persoonsgegevens-demonstranten-zelfs-data-familie-woordt-opgevraagd](#)

Trouw: [Politie vraagt op grote schaal gegevens op van demonstranten. 'Het lijkt wel een politiestaat'](#)

NOS: [Onderzoek: 'Politie verzamelt op grote schaal data van demonstranten'](#)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior beleidsadviseur datamanagement



Staf korpsleiding | Directie Informatievoorziening | Gegevensautoriteit
Nieuwe uitleg 1, 2514 BP Den Haag
17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Opschoning afnemersindicatie overleden personen Personenserver
Datum: vrijdag 31 maart 2023 09:51:43

Ter info (afnemersindicaties van overleden personen)

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 30 maart 2023 17:05
Aan: PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - Handhaving Basis 5.1.2.i
@politie.nl>; PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - BVID 5.1.2.i
@politie.nl>; PDC - ICT - Afd Dienstverlening Partners - Front Office 5.1.2.i
@politie.nl>; dl - PDC - Productiehuis - Handhaving - Cluster
OPP - OPP Systemteam 5.1.2.i
@politie.local>; PDC - IM - Afd Functioneel Beheer - Verona
5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Opschoning afnemersindicatie overleden personen Personenserver

Goedemiddag man- en vrouwen,shappen,

De schoningsprocedure op de Personenserver heeft zijn werk gedaan.
De afgelopen weken, sinds de activering van de procedure, zijn er in totaal 704.815
afnemersindicaties bij de BRP geschoond en de teller staat nu op 0 te schonen.
Op de achtergrond blijft de procedure dagelijks geactiveerd worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bedrijfsvoeringspecialist B

Politie | IV-organisatie | Divisie ICT | Unit O&B

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen
M 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Opschoning Politie: nieuwe versie werkdocument
Datum: woensdag 5 april 2023 15:43:37
Bijlagen: [Werkdocument Politie Opschonen 710152 + 710153- 23-2-2023.docx](#)

Hi 5.1.2.e

Zoals net besproken stuur ik je ter illustratie het werkdocument met daarin de afspraken tbv het autorisatiebesluit BRP (zie bijlage). Als de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens akkoord gaat dan gaan zij dit omvormen tot een geactualiseerd autorisatiebesluit.

Dit is nog het huidige autorisatiebesluit: <https://publicaties.rvig.nl/dsresource?objectid=79f5e2dc-2a1a-4173-bc6b-754b4afc35c6&type=pdf>

Uit die afspraken is uit onderdeel 3 op te maken dat onderscheid wordt gemaakt tussen 2 afnemersindicaties: 710152 en 710153. Alle bevragingen die gedaan worden onder nummer 710153 zijn geheim en verschijnen niet op het overzicht bij het BRP en worden dus niet inzichtelijk voor de burger. Dit mag alleen gebruikt worden voor bevragingen ten behoeve van de bestrijding van zware of georganiseerde criminaliteit (zie art. 42, onder c van het [Besluit BRP](#)). Dat klinkt m.i. nog al zwaar, maar het is gelukt om dit plat te slaan tot art. 9 en 10 bevragingen. De overige bevragingen vinden plaats onder nummer 710152.

Naast dit autorisatiebesluit tbv de uitvoering van de politietaak, bevragen wij het BRP voor andere taken. Daarom is er bijv. een apart autorisatiebesluit voor screeningsdoeleinden ivm de wet continue screening politie die per 1 januari in werking is getreden. Daarnaast kijken we of er een apart besluit voor klachtbehandeling moet komen. Deze bevragingen 'bevuilen' immers de overzichten van de bevragingen in het kader van de uitvoering van de politietaak.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e

5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (om de week)



Staf Korpsleiding | Directie IV | Gegevensautoriteit
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

Meer informatie? Kijk op www.politie.nl

Van: 5.1.2.e @rvig.nl>

Verzonden: donderdag 23 februari 2023 15:45

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @rvig.nl>; 5.1.2.e @rvig.nl>

Onderwerp: Opschoning Politie: nieuwe versie werkdocument

Dag allen,

Bij deze deel ik graag de nieuwe versie van het werkdocument met jullie voor het opschonen van de BRP-V autorisatie van de politie.

In deze nieuwe versie zijn in samenwerking met ^{5.1.2.e} een aantal juridische vragen beantwoord en zijn er tekstueel een aantal aanpassingen gedaan.

Voor volgende week woensdag heb ik jullie een uitnodiging gestuurd, alleen heb ik van ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} begrepen dat zij hier niet bij kunnen zijn.

@^{5.1.2.e} is er een ander moment dat ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} wel kunnen aanschuiven? In dat geval lijkt het mij handiger om de afspraak te verzetten.

Graag ontvang ik een aantal voorstellen zodat wij kunnen kijken of dit in onze agenda past. Dan verschuif ik de afspraak.

Hartelijke groet,

^{5.1.2.e}

Adviseur Dienstverlening

.....
Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Wilhelmina van Pruisenweg 52 | 2595 AN | Den Haag
Postbus 10451 | 2501 HL | Den Haag
.....

Mobiel: 06 - ^{5.1.2.e}

Email: ^{5.1.2.e} [@rvig.nl](mailto: @rvig.nl)

www: www.rijksdienstvooridentiteitsgegevens.nl

Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u deze mail onbedoeld heeft ontvangen, meld dit dan direct aan de verzender en vernietig deze e-mail. Het is zonder uitdrukkelijke toestemming niet toegestaan enige informatie van deze e-mail te dupliceren of te verspreiden. De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

This e-mail is intended exclusively for the addressee(s), and may not be passed on to, or made available for use by any person other than the addressee(s). If you are not the intended recipient or have received this e-mail in error, notify the sender immediately and destroy this e-mail. Any unauthorized duplication, disclosure or distribution of the material in this e-mail is forbidden. The National Office for Identity Data rules out any and every liability resulting from any electronic transmission.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Beleid op Afnemersindicaties | Verzoek tot Wijziging
Datum: donderdag 13 april 2023 17:34:18

Hoi 5.1.2.e

Een wijziging doen we niet zomaar.

Ik zou dus inderdaad willen weten om welke reden het er niet onder valt. In gesprek gaan is dan het eerste element. Dat kun je eerst met mij inplannen. Als dan blijkt dat het niet voldoet dan willen wij uiteraard schriftelijk het verzoek hebben ter besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 13 april 2023 13:47
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Cc: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Beleid op Afnemersindicaties | Verzoek tot Wijziging

Hoi 5.1.2.e

Naar aanleiding van het opschonen van de autorisatiebesluiten, kwam naar voren dat de informatievoorziening 'Verona' (vergunning module) afnemersindicaties plaatst, voor personen anders dan wapenbezitters. Deze situatie sluit niet aan bij wat er staat voorgeschreven in het huidige document Beleid op Afnemersindicaties.

Ik heb hen gevraagd het proces toe te lichten, op basis waarvan zij kunnen aantonen alsnog afnemersindicaties te moeten plaatsen.

Nu vraag ik mij af hoe de procedure is. Ik zou verwachten dat bovenstaande leidt tot een verzoek tot wijziging van het document Beleid op Afnemersindicaties, om ook het genoemde proces 'legaal' indicaties te laten plaatsen. Zie jij dat ook zo? Zo ja, wil je een schriftelijke toelichting op de Verona situatie of wil je liever mondeling een uitleg?

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Advies en Ontwikkeling Standaarden

06 - 5.1.2.e
Werkdagen: di, wo, do, vr (halve dag)

Politie | PDC | Dienst IM | Gegevensgebruik en -beheer
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 20230421 uitleg BORpers.docx
Datum: maandag 24 april 2023 14:05:45
Bijlagen: [20230421 uitleg BORpers.docx](#)

5.1.2.e kort verslag van ons overleg van afgelopen vrijdag (BOR'. Wij moeten nog afstemmen met
5.1.2.e (personenserver'.

5.1.2
e

Agendapunt: < in te vullen door secretaris >

Datum overleg: < in te vullen door secretaris >

Onderwerp: Beleidskader Afnemerindicaties

Aangeboden door/namens c.q. akkoord van:

Koos Veefkind, Directeur IV/CIO

Steller / behandeld adviseur: ^{5.1.2.e} [redacted], 06-^{5.1.2.e} [redacted], Directie-IV

Doel: Ter besluitvorming

Status: Politie intern

Het intern CIO beraad wordt gevraagd:

- In te stemmen met het voorstel om het aantal afnemerindicaties terug te dringen
- In te stemmen met de implicaties voor IV zoals weergegeven in bijgaande memo
- In te stemmen met de doorgeleiding van deze memo naar het BOO, ter afstemming van de operationele consequenties
- In te stemmen om, na positieve reactie van BOO, de IV implicaties verder uit te werken voor de personenserver en het Programma Vernieuwend Registreren en deze te agenderen op het interne CIO Beraad.

Samenvatting (max. 1,5 A4)

Aanleiding, doel, en context

De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar de BRP. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronssystemen zoals de BVH en Vergunningenmodule wordt vastgelegd, kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de BRP. Met deze abonnementsfunctie worden mutaties vanuit de BRP aangeleverd aan de Personenserver wanneer er binnen de BRP een persoonsgegeven wijzigt. Hiermee worden de gegevens binnen de politie actueel gehouden. Er is nooit onderscheid gemaakt naar doelgroep of de hoedanigheid van een persoon. Een afnemersindicatie wordt bovendien nooit meer verwijderd, ook al is de persoon overleden. Dit leidt tot een voortdurende groei van het aantal afnemersindicaties.

In 2015 leidde dit tot vragen van Rijkdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), toen het aantal afnemerindicaties in de 9 miljoen liep. In een strategisch overleg tussen de Politie en de RvIG (zie verslag MT CIO 29-09-2019) zijn afspraken gemaakt over het terugdringen van het aantal afnemerindicaties.

Voorstel/advies

Het is niet nodig om de gegevens van iedere persoon waarmee de politie in aanraking komt actueel te houden. Bij het vastleggen van een persoon zal rekening gehouden moeten worden met de betrokkenheid (rol) van de persoon en indien de betrokkenheid wijzigt, zal de noodzaak voor de afnemerindicatie moeten worden heroverwogen.

Het voorstel is om voor bepaalde categorieën personen automatisch een afnemerindicatie te plaatsen. Ook moet het mogelijk zijn om doelbewust een afnemerindicatie te plaatsen.

Implicaties

In de personenserver wordt niet de vastgelegd met welke reden (doelbinding) een persoon wordt vastgelegd binnen de politie. Indien een voorziening persoonsgegevens registreert dient deze gebruik te maken van personenserver. Deze voorzieningen dienen, conform het beleid, aan te geven voor welke personen een afnemerindicatie moet worden geplaatst. Dit zal de applicatie dynamisch moeten kunnen instellen (parametrisatie). Dit beleid dient vooral meegenomen in het Programma Vernieuwend Registreren. Dit vraagt ook om een aanpassing in de personenserver. Het aanpassen van de bestaande functionaliteit dient wel op te wegen tegen de lifecycle van de voorziening. Met de voorgestelde categorieën is het wel mogelijk om de bestaande afnemerindicaties tegen het licht te houden en de afnemerindicaties die niet noodzakelijk zijn eenmalig te verwijderen.

Wat zijn de risico's / consequenties

In 2016 heeft de Dienst IM, portefeuille Vreemdelingen en Identiteitsmanagement, op verzoek van de Gegevensautoriteit, onderzoek gedaan naar de categorieën personen die in aanmerking komen voor een afnemerindicatie en een plan om het aantal te reduceren. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid.

Wel zijn in 2016 de afnemerindicaties verwijderd van de personen die voorkwamen in de regionale (oude) BVH-instanties en niet in de geconsolideerde BVH-instanties. Hierbij zijn 2,5 miljoen afnemerindicaties verwijderd. Dit heeft geleid tot een escalatie vanuit BI&K en risico-taxatie instrumenten. De afspraak was echter dat relevante personen overgezet zouden worden naar de geconsolideerde BVH-instanties. Uit een analyse bleek dat er alleen effect was op het model 'Preselect Recidive algemeen'. Daaropvolgend zijn een aantal afnemerindicaties op de oude, regionale BVH's weer hersteld en zijn er inmiddels weer meer dan 8 miljoen afnemerindicaties.

De informatievoorziening moet het mogelijk maken dat afnemerindicaties niet meer in de volle breedte worden geplaatst maar onderscheid komt naar de hoedanigheid van de persoon, ernst van het feit, looptijd van de afnemerindicatie.

Het is raadzaam om dit beleid af te stemmen met de operaties, mogelijk via het Breed Operationeel Overleg.

Voortraject

De inhoud van deze notitie is afgestemd met GGB en de coördinerend materiedeskundige Wpg voor het Programma Vernieuwend Registreren. Deze notitie is in het verleden ook voorgelegd aan Coördinerend Business Experts, Directie Operaties en een sectorhoofd DRIO. Hier is geen vervolg uit gekomen.

Reeds besproken in:

Vervolgtraject

<input type="checkbox"/> KMT0	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinieforming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter	<input type="checkbox"/> KLO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinieforming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter
<input type="checkbox"/> BBVO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinieforming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> BOO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinieforming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

<input type="checkbox"/> ter ...	<input type="checkbox"/> ter ...
<input type="checkbox"/> COR (WOR) <input type="checkbox"/> ter informatie <input type="checkbox"/> voor instemming <input type="checkbox"/> voor advies	<input type="checkbox"/> Vakbonden <input type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input type="checkbox"/> Combi MT <input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> MKCO <input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

Bijgevoegde stukken

- Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020
- Verslag strategisch overleg met de RvIG, MT CIO 29-09-2016

Q&A Uitfaseren historische BVH's

Versie 1 september 2016

De afgelopen anderhalf jaar is er vanuit de eenheden hard gewerkt aan het wegwerken van de achterstanden. Nu het uitfaseren van de historische BVH's het eindstation nadert, zorgt dit voor vragen en zorgen bij de eenheden en de IV organisatie. Middels deze Q&A bundelen we deze en voorzien we deze van een antwoord. Let op dit is een *'levend document'* waarbij het beheer ligt bij 5.1.2.e. Gezien het belang van dit onderwerp en de noodzaak tot eenduidige communicatie verzoeken wij een ieder bij vragen en/of zorgen rechtstreeks contact op te nemen met 5.1.2.e 5.1.2.e, 5.1.2.e [@politie.nl](mailto: @politie.nl), 06-5.1.2.e. Deze Q en A kun je binnenkort ook vinden op de BVH webpagina op intranet.

Inhoud

Q&A Uitfaseren historische BVH's

- Q: Staan de historische BVH's al uit?
- Q: Nu de historische BVH's uitstaan, kan ik dan nog wel de gegevens raadplegen?
- Q: Kunnen medewerkers van het OM de gegevens nog raadplegen?
- Q: Nu de historische BVH's uitstaan, worden deze gegevens dan nog onderhouden?
- Q: Als de gegevens uit de historische BVH's maar gedeeltelijk onderhouden worden, hoe zit het dan met personen met een gevarenclassificatie?
- Q: Welke risico's zijn momenteel onderkend?

Q: Staan de historische BVH's al uit?

A: Ja, de historische BVH's zijn dicht gezet voor gebruikers. Alle eenheden zijn klaar met het wegwerken van de achterstanden en maken geen gebruik meer van de historische BVH's. Het veiligstellen van de gegevens en het verwijderen van de historische BVH's vindt de komende maanden plaats in overleg met VCC en de Datacenter Consolidatie.

Q: Nu de historische BVH's uitstaan, kan ik dan nog wel de gegevens raadplegen?

A: Ja, de gegevens uit de historische BVH's zijn raadpleegbaar via BSM. Indien men gegevens wil raadplegen die onder het regiem vallen van de WPG (o.a. gegevens ouder dan 5 jaar), loopt dat volgens de bestaande procedures via de poortwachters. Deze hebben op de BSM een speciale autorisatie waarmee ze verder terug kunnen kijken dan 5 jaar.

Q: Kunnen medewerkers van het OM de gegevens nog raadplegen?

A: Deze situatie geldt enkel voor Oost Nederland: vanwege de andere manier van insturen van dossiers aan het OM in Oost Nederland (digitaal, alleen de dossiers die na beoordeling door het OM in BOSZ voor inzending zijn aangemerkt) wordt er i.s.m. het parket in Oost Nederland een loket (RIK/DIK) ingericht voor vragen over dossiers die niet zijn ingezonden (vragen van slachtoffers, verdachten en t.a.v. inbeslagnemingen). Vragen t.a.v. DNA-hits worden gesteld aan de sporencoördinatie in Oost Nederland. In andere parketten heeft men die gegevens in GPS voorhanden en bestaan daar al werkprocessen voor.

Q: Nu de historische BVH's uitstaan, worden deze gegevens dan nog onderhouden?

A: Gedeeltelijk, afloopberichten met sepotcodes zullen worden verwerkt. Hiertoe wordt een voorziening getroffen waarbij het mogelijk wordt om via de BVI replicatielaag deze afloopberichten te verwerken. Zowel de Stuurgroep BVH als de Gegevensautoriteit hebben hun goedkeuring uitgesproken over deze oplossingsrichting. Deze oplossingsrichting is aangedragen vanuit het BVI-team en afgestemd met de Coördinerend Business Expert van het portefeuilleteam. Om niet al te grote achterstanden op te lopen in de verwerking van die specifieke afloopberichten moet de voorziening de komende maanden gerealiseerd zijn. Zodra die planning bekend is, kunnen we afspraken maken met de KVI-afdelingen in de eenheden voor het verwerken van deze berichten. Deze verwerkingen zullen de komende maanden in aantal steeds minder worden. Het BVI-team heeft aangegeven dat het bouwen van deze oplossing niet erg ingewikkeld is. Het zou realiseerbaar zijn binnen 2 maanden. Helaas loopt het uitzetten van de historische BVH's niet synchroon met de oplevering van de voorziening voor afloopberichten; zie Q: Welke risico's zijn momenteel onderkend?

De abonnementen van de personen in de historische BVH's op de personenserver / GBA worden stopgezet. Dit betekent dat GBA mutaties niet meer verwerkt worden in de gegevens van de historische BVH's. Dit is op initiatief van het project dat het aantal abonnementen op die personenserver moet terugdringen en gebeurt op aangeven van het RiVG (toezichthouder BRP/GBA). De uitfasering van de historische BVH's wordt gezien als een quick win. Functioneel Beheer BVH en Gegevensgebruik en -beheer (GGB) hebben bekeken wat daarvan de consequenties zijn. Daarbij is ook gekeken naar de effecten op abonnementen op personen met een gevarenclassificatie en naar de effecten op abonnementen van personen die overlijden. Zie verder: Q: Als de gegevens uit de historische BVH's maar gedeeltelijk onderhouden worden, hoe zit het dan met personen met een gevarenclassificatie?

Q: Als de gegevens uit de historische BVH's maar gedeeltelijk onderhouden worden, hoe zit het dan met personen met een gevarenclassificatie?

A: Dit risico is voor wat betreft GBA-mutaties op deze personen onderkend. Het beperkt zich tot enkel die gevallen waarbij een persoon met een gevarenclassificatie alleen in een historische BVH voor komt en bijvoorbeeld verhuist. Een oplossing is voorhanden. In principe worden GBA abonnementen vanuit de historische BVH's op de personenserver uitgezet. Dit proces is vrijwel afgerond. Personen met een gevarenclassificatie worden vanuit HKS gevalideerde registraties ingelezen in de eenheids-BVH's. Het testen van deze methode is afgerond en wordt de komende weken toegepast.

Ten aanzien van personen die alleen in de historische BVH's zijn opgenomen en die komen te overlijden, wordt nog uitgezocht of en hoe we het GBA-bericht van overlijden kunnen koppelen aan de gegevens in de BSM. Als die persoon ook in een eenheids-BVH is opgenomen speelt deze problematiek niet.

Helaas loopt het uitzetten van de historische BVH's niet synchroon met de oplevering van de hierboven geschetste methode. zie Q: Welke risico's zijn momenteel onderkend?

Q: Welke risico's zijn momenteel onderkend?

A: De volgende risico's zijn onderkend:

- Onjuiste registratie van personen door niet gelijktijdig opleveren voorziening voor verwerken afloopberichten met sepotcodes en het uitzetten historische BVH's. Effecten: primair imago schade door onjuiste bejegening burgers.

Maatregel: er wordt overleg gevoerd met het BVI-team om spoedig met de beoogde voorziening te komen. Overigens hebben veel historische BVH's grote achterstanden bij de verwerking van dergelijke afloopberichten in het verleden. Daarom wordt dit risico als laag tot gemiddeld ingeschat.

- Onjuiste registratie van personen met een gevarenclassificatie door niet gelijktijdig opleveren methode HKS / eenheids-BVH's. Effecten: primair operationeel risico.

Maatregel: geen, oplossing wordt op zeer korte termijn gerealiseerd.

OPLEGNOTA MT CIO

Agendapunt: < in te vullen door secretaris >
Nr < in te vullen door secretaris >

Datum: < in te vullen door secretaris >

Onderwerp: Afspraken nav strategisch en tactisch overleg met de RvIG

Aangeboden door

- CIO**
- Directeur IV (plv CIO)**
- Directeur AVP**
- Diensthofd ICT**
- Diensthofd IM**

Steller: 5.1.2.e (06-5.1.2.e)

<input type="checkbox"/> Opinievormend	<input type="checkbox"/> Besluitvormend	<input type="checkbox"/> Ter implementatie	<input checked="" type="checkbox"/> Ter kennisname
---	--	---	---

<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar stuk	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk stuk
--	--

Gevraagd

Het MT CIO wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de taken van de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RVIG) en het belang van haar diensten voor de politie
2. Kennis te nemen van de afspraken die de CIO heeft gemaakt tijdens zijn bezoek op 24 augustus en het tactisch overleg op 19 september.
3. Kennis te nemen van het feit dat de BasisRegistratie Personen (BRP) wordt vernieuwd. Deze vernieuwing is in het portfolio opgenomen door pfh identiteit. Indien voldoende prioriteit en middelen worden toegekend, kan de politie in 2019 aansluiten op de BRP.
4. Kennis te nemen van het feit dat de politie ongeveer 9 mln abonnementen op de BRP heeft (afnemersindicaties). Door de business experts, die bezig zijn met het thema rondom identiteitsvaststelling, wordt onderzocht in hoeverre deze abonnementen terecht zijn en welke bovenmatig. Zij maken aansluitend een plan van aanpak om de bovenmatige abonnementen af te bouwen. Indien het RvIG de aanpak van de politie onvoldoende acht, wordt hierover een brief gestuurd aan de CIO. De CIO zal in antwoord hierop de voorgestelde aanpak onderbouwen.
5. Kennis te nemen van het feit dat in relatie tot het terugdringen van het aantal afnemersindicaties, de abonnementen op personen uit de oude, regionale BVH's zijn uitgezet. Dit heeft ertoe geleid dat er twijfels zijn over de betrouwbaarheid van een aantal informatieproducten (waaronder Prokid). In de komende weken zal een impactanalyse plaatsvinden, waarbij het mogelijk is dat van bepaalde categorieën personen de koppeling naar de BRP wordt hersteld. Voor deze herstelactie en de structurele oplossing conform aanpak zal er ruimte benodigd zijn in het versiebeleid/portfolio van de voorzieningen die hiermee verband houden (personenserver en BVH).

Voortraject

gremium	Datum	uitkomst/bijzonderheden bespreking (uit verslagen overnemen)
<input type="checkbox"/> MT DICT		< toelichting: besluit MT DICT en eventuele opmerkingen >
<input type="checkbox"/> MT DIM		< toelichting: besluit MT DIM en eventuele opmerkingen >
<input type="checkbox"/> MT AVP		< toelichting: besluit MT AVP en eventuele opmerkingen >
<input type="checkbox"/> SCB		< toelichting: besluit SCB en eventuele opmerkingen >
<input type="checkbox"/> PCB		< toelichting: conclusies / opmerkingen uit PCB >

Samenvatting notitie/voorstel**Doel van de afspraak met de RvIG**

De Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG) – Min. BZK is de uitvoeringsorganisatie op het gebied van persoonsgegevens en reisdocumenten voor het Koninkrijk der Nederlanden. In dat kader beheert de RvIG de Basisregistratie Personen (BRP), het reisdocumentenstelsel, de Persoonsinformatievoorziening Nederlandse Antillen en Aruba (PIVA) en het Burgerservicenummer (BSN). De politie is een grote afnemer van de gegevens uit de Basisregistratie Personen en de RvIG is de partij die verantwoordelijk is voor het verstrekken van gegevens uit de BRP. Ook van andere registraties die door de RvIG worden beheerd maakt de politie gebruik, zo ontvangt NSIS II bijvoorbeeld elke dag een kopie van het basisregister reisdocumenten. In dit register zijn de reisdocumenten opgenomen die niet meer in omloop mogen zijn. Vanuit de politie is er veel contact met het Centraal meldpunt identiteitsfraude – en fouten, dat onderdeel uitmaakt van de RvIG.

Uit het voorgaande blijkt dat de politie een belangrijke partner is en daarom wil de RvIG graag jaarlijks op strategisch niveau bijpraten. Dit doen ze met alle strategische partners. In dit gesprek wordt gesproken over ontwikkelingen bij zowel de politie als RvIG die van invloed kunnen zijn op ieders organisatie / diensten. Zo is het voor de politie bijvoorbeeld van belang hoe het reisdocument zich verder ontwikkelt. Recentelijk heeft hierover een gesprek plaatsgevonden omdat de politie zich bijvoorbeeld zorgen maakt over de opname van biometrie op het document, waardoor het in de toekomst lastiger wordt om personen (bewust) van meerdere identiteiten te voorzien ten behoeve van heimelijke taken. De RvIG is geïnteresseerd in de speerpunten bij de politie op de korte en lange termijn en de gegevensuitwisseling binnen de keten.

Specifieke onderwerpen*Landelijke aanpak adresfraude*

Een juist adres in de Basisregistratie Personen (BRP) is belangrijk: voor burgers zelf én voor de overheid. Een afwijking hoeft niet direct fraude te zijn, maar geeft wel kans op misbruik van regelingen. Het project Landelijke Aanpak Adreskwaliteit (LAA) heeft tot doel de kwaliteit van adresgegevens in de BRP te verbeteren en hiermee adresfraude te bestrijden. Vermoedens van adresfraude kunnen worden gemeld aan RvIG.

Vanuit de politie is GGB aangesloten bij dit overleg. Er worden onder meer bestanden vanuit Papos aangeleverd t.b.v. het LAA. Actueel is de pilot van OPP E&S, echter de gegevenslevering vanuit dit systeem is nog niet gerealiseerd.

Aansluiten op de BRP

In 2020 staat er een nieuwe BRP waarop de afnemende organisaties aangesloten moeten zijn. Dit is een grote verandering waarvan het RvIG het spannend vindt of de politie er wel voldoende mee aan de slag is. Antwoord: Dat loopt goed. De verandering is door [5.1.2.e](#), Business Expert voor Paul van Musscher pf Identiteit, op het portfolio van 2017 gezet. De voorbereidingen lopen nu al ism Arie, GGB en GA. Het is een complexe operatie die zorgvuldig wordt aangepakt. De verwachting is dat de politie in 2019 kan aansluiten op de BRP. Afstemming vindt plaats via het platform BRP. Bij de aansluiting op de BRP zijn al een aantal risico's voor de politie geïdentificeerd, die tot problemen kunnen leiden. Een voorbeeld hiervan is dat tot 20 jaar volgend op de verstrekking een burger een protocolleringsverzoek kan doen. In de meeste gevallen moet een ambtenaar contact opnemen met de betreffende afnemer om te vragen of geheimhouding van de verstrekking noodzakelijk is, terwijl volgens de Wet Politiegegevens (Wpg) gegevens maximaal 10 jaar lang bewaard mogen worden. Deze zaken moeten in de komende tijd geadresseerd worden, waarbij de politie het initiatief neemt.

Afnemersindicaties

De politie neemt persoonsgegevens af van de BRP. Om deze actueel te houden heeft de politie abonnementen (afnemersindicaties) op eerder afgenomen gegevens. Op dit moment zijn dat er 9 mln. Er heeft eerder overleg plaatsgevonden met de RvIG over de omvang van het aantal afnemersindicaties. Naar aanleiding daarvan is een plan opgesteld door de Dienst IM waarin twee acties zijn opgenomen:

1. Het verwijderen van de afnemerindicaties van personen die voorkomen in de oude, niet-geconsolideerde BVH-omgevingen. Deze actie is afgerond met als gevolg dat circa 2 miljoen

afnemerindicaties worden verwijderd. Er is twijfel ontstaan over de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van deze informatieproducten, zoals Prokid, die gebruik maken van de gegevens uit de oude, niet-geconsolideerde BVH-omgevingen. Er zal een impactanalyse plaatsvinden in overleg met de BICC's en verschillende Business Experts, gericht op de effecten van het verwijderen van de afnemerindicaties voor het politiewerk en de keten. Deze zal in de komende weken worden opgesteld, voorzien van een eventuele oplossingsrichting.

2. Activiteiten om het plaatsen en verwijderen van afnemersindicaties structureel goed te regelen en te laten voldoen aan implementeerbare criteria.

De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar de BRP. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronsystemen zoals de BVH wordt vastgelegd kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de BRP. Dienst IM, portefeuille Identiteit, heeft onderzoek gedaan naar de proportionaliteit, noodzakelijkheid en hoe dit opgelost kan worden. Er wordt onderzocht van welke personen het absoluut noodzakelijk is dat er een afnemerindicatie wordt geplaatst. Te denken valt aan personen in Amazone, personen in de BVH die een risico-indicatie als vuurwapengevaarlijk of antecedenten hebben en personen die in openstaande registraties de rol verdachte hebben of die conform eisen aan het proces-verbaal geverifieerd moeten zijn aan een basisregistratie. Dit zal zijn weerslag moeten krijgen in het portfolio van 2017 en 2018 en dient door de aandachtsgebiedhouders van de bronsystemen geagendeerd te worden. Dit moet wel in perspectief worden gebracht met het realiseren van de kernregister Personen en de koppeling met de BasisRegistratie Personen.

Afspraken met de RvIG

1. De RvIG zal politie voorzien van een overzicht van alle overleggen die voor politie mogelijk relevant zijn om aan deel te nemen.
2. Politie wil graag weten of er sinds de invoering van de mobiele technologie bij politie meer wordt teruggemeld op het gebied van de BRP (via Terugmeldvoorziening) en het Verificatieregister Reisdocumenten (hierin zijn alle reisdocumenten opgenomen die niet meer in omloop mogen zijn). Tevens of er meer gesignaleerd wordt aan het Register Paspoortsignaleringen.
3. RvIG onderzoekt, in afstemming met de Gegevensautoriteit, welke portefeuillehouders bij politie van belang zijn om te spreken.
4. De politie geeft een presentatie kernregister personen (wanneer dit relevant wordt).
5. De CIO zal in december opnieuw door de RvIG (nieuwe directeur) worden uitgenodigd.
6. De Gegevensautoriteit is voor de RvIG contactpersoon.
7. GGB is voor operationele zaken contactpersoon voor de RvIG.
8. De CIO zal op termijn worden uitgenodigd een presentatie te geven over het ICT-landschap van de politie.
9. Op 19 september vond de afspraak met politie, DGPOL en RvIG plaats om het concept plan van aanpak van politie inzake het terugdringen van het aantal afnemersindicaties en het 'dicht draaien van de kraan' van het automatisch plaatsen van afnemersindicaties. Wanneer RvIG de termijnen en aantallen van het terugdringen en dichtdraaien onvoldoende acht, zal deze een brief aan de CIO opstellen. De CIO zal deze brief beantwoorden met een notitie waarin wordt onderbouwd welke aanpassingen de politie wel of niet kan realiseren. Op dit moment acht de RvIG de aandacht die de politie hieraan besteed voldoende.

Consequenties (afgesteld met relevante betrokkenen)

<input type="checkbox"/> Personeel/ HRM	< personele en capacitaire consequenties >
<input type="checkbox"/> Financieel:	< financiële consequenties en dekkingsvoorstel >
<input checked="" type="checkbox"/> Informatievoorziening:	< IV consequenties >
<input type="checkbox"/> Facility Management:	< consequenties FM, evt. aanbestedingsprocedure >
<input type="checkbox"/> Communicatie:	< benodigde communicatie actie. Impact op imago >
<input type="checkbox"/> Juridisch:	< juridische consequenties en mogelijke risico's >
<input type="checkbox"/> Politiek-bestuurlijk:	< mogelijke (politieke- en/of bestuurlijke) risico's, (media)gevoeligheid >
<input type="checkbox"/> Operatie:	< impact op eenheden >
<input type="checkbox"/> PDC uitvoeringstoets:	< consequenties voor de uitvoering in PDC >
<input type="checkbox"/> Realisatie NP:	< samenhang c.q. invloed op realisatie en/of inrichting NP >
<input type="checkbox"/> Personele reorganisatie:	< samenhang c.q. invloed op personele reorganisatie >
<input type="checkbox"/> Administratieve lasten:	< invloed op administratieve lasten >

<input type="checkbox"/> met.....	
-----------------------------------	--

Vervoltraject

Overleg		Overleg	
<input type="checkbox"/> KLO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming/instemming <input type="checkbox"/> ter opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> COR (WOR)	<input type="checkbox"/> ter informatie voor instemming voor advies <input type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input type="checkbox"/> KMO	<input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> Vakbonden	
<input type="checkbox"/> Overleg met DG Pol	<input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter implementatie <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> Landelijk Overleg Veiligheid en Politie	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming / instemming <input type="checkbox"/> ter opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving
<input checked="" type="checkbox"/> Portfolio raad	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming / instemming <input type="checkbox"/> ter opinievorming <input checked="" type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> Programma-raad AVP	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming / instemming <input type="checkbox"/> ter opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving
<input type="checkbox"/> met	<input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/>		

Communicatie

<input type="checkbox"/> Verantwoordelijke:	
<input type="checkbox"/> Strategische boodschap:	

Uitvoering / implementatie / monitoring

<input type="checkbox"/> Verantwoordelijk:	
<input type="checkbox"/> Voortgangsrapportage:	< Wanneer evaluatie en/of voortgangsrapportage >

Documenten

Titel (hoofd)document en bijlagen

< opsomming documenten die worden voorgelegd, incl. bijlagen > <ul style="list-style-type: none"> • <hoofddocument> • <bijlage 1>

Vraagstelling aan het compliance loket Programma Vernieuwend Registreren (PVR)	
I.d. nummer:	20221209-01
Van:	5.1.2.e (5.1.2.e)
Vraagstelling:	Bij het aanmelden van een niet verifieerbare persoon en bij het handmatig opvoeren van een persoon met behulp van RAPP en de BOR-personen gaat de personenserver eerst na of die persoon voor komt. Daarbij is één van de mogelijke uitkomsten dat één persoon wordt gevonden. Mag in dat geval het koppelen van gegevens met behulp van RAPP en de BOR-personen aan een in de personenserver gevonden persoon op een geautomatiseerde wijze plaatsvinden?
Antwoord c.q. oplossingsrichting:	<p><u>Context</u> Vanuit het binnen PVR gehanteerde uitgangspunt dat in RAPP geregistreerde personen aangemeld worden bij de personenserver opdat die voorzien kunnen worden van een P-nummer zijn de volgende opdracht elementen gedefinieerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verkregen P-nummers moet kunnen worden opgeslagen in RAPP; • P-nummers moeten gedeeld kunnen worden met de keten (BVH); • De nu bestaande situatie van dubbele persoonskaarten (vervuiling) moet geminimaliseerd en uiteindelijk gestopt worden. <p>Bij het oppakken van deze elementen is de huidige procesinrichting rondom de personenserver inzichtelijk geworden. De personenserver biedt verschillende functionaliteiten zoals het zoeken en het toevoegen van personen. Op dit moment is binnen RAPP uitsluitend verificatie op basis van het BSN gerealiseerd. Bij het aanmelden van een niet verifieerbare persoon en bij het handmatig opvoeren van een persoon gaat de personenserver eerst na of die voor komt in de personenserver. Daarbij zijn de volgende uitkomsten mogelijk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De persoon komt niet voor, wordt toegevoegd en voorzien van een P-nummer; 2. Er wordt één persoon gevonden; 3. Er worden meerdere personen. <p>In RAPP bestaan op dit moment voor situatie 2 en 3 geen schermen om de suggesties vanuit de personenserver te verifiëren. Voorgesteld is dit alsnog te realiseren.</p> <p>Voor situatie 2 geldt dat BVH geautomatiseerd de gegevens aan de gevonden persoon koppelt. Voorgesteld is dit op dezelfde wijze voor RAPP te realiseren. Specifiek aan dit punt is de gestelde compliance vraag gekoppeld.</p> <p><u>Antwoord</u> Het op een geautomatiseerde wijze koppelen van gegevens met behulp van RAPP en de BOR-personen aan één in de personenserver gevonden persoon is vanuit compliance optiek gezien geen probleem (uitkomst 2 hiervoor genoemd). Daar waar het vermoeden bestaat dat deze geautomatiseerde wijze van werken op gespannen voet staat met artikel 7a van de Wet politiegegevens. In dit artikel kan een ogenschijnlijk verbod hierop gelezen worden.</p> <p>Hiervan is echter geen sprake. Bedoeld verbod slaat op het zonder menselijke tussenkomst op het op een geautomatiseerde wijze nemen van besluiten met mogelijk</p>

	nadelige rechtsgevolgen voor de betrokkene of hem in aanmerkelijke mate treft. Het gaat hierbij om rechtsbesluiten. Niet besluiten - zoals in casu – om gegevens te koppelen.
Auteur(s) en afstemming:	<ul style="list-style-type: none">● 5.1.2.e : 8 december 2022● 5.1.2.e : 8 december 2022● 5.1.2.e : 8 december○ 5.1.2.e : n.v.t.○ 5.1.2.e : n.v.t.● 5.1.2.e : 8 december 2022● 5.1.2.e : 8 december 2022● 5.1.2.e : 8 december 2022

Advies van het compliance loket Programma Vernieuwend Registreren (PVR)	
I.d. nummer:	20221212-01
Bedoeld voor:	Architectuur en SEMA: 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e
Aanleiding:	Schematische weergave Basis Object Registers (BOR-en) en het daaruit voortkomende vraagstuk hoe naar de inrichting i.r.t. gegevens dient te worden gekeken om een compliant werking te kunnen ondersteunen.
Advies:	<p>Op 17 november 2022 is n.a.v. verschillende inhoudelijke gesprekken tussen o.m. de programmaleiding, architectuur en compliance een PowerPoint ontwikkeld en vastgesteld (versie 1.7) waarin de uitgangspunten m.b.t. de BOR-en is beschreven. Deze uitgangspunten zijn de basis voor het ontwerp en de bouw.</p> <p>Bij wijze van verbijzondering is een aanvullende presentatie ontwikkeld waarin a.d.h.v. de beeldspraak met 'lades' de verdere inrichting van de BOR-en wordt geschetst. Vanuit compliance oogpunt gezien zal de gehanteerde beeldspraak vooral gezien moeten worden vanuit het verhelderingsperspectief naar de business. Voor compliance maakt dit niet veel uit. Wel is van belang dat een aantal uitgangspunten goed uit de verf komt.</p> <p>Wat is een BOR</p> <p>In de presentaties die wij hebben ontvangen lopen twee beelden door elkaar. Enerzijds wordt het beeld geschetst dat de BOR een fysiek register is anderzijds dat het een voorziening is die 'onder water' en daarmee niet zichtbaar, door middel van verwijzingen naar gegevens die in meerdere systemen voor kunnen komen deze bij elkaar brengt en voor de gebruiker zichtbaar maakt. Bij ons leeft het beeld dat het om dit laatste beeld gaat.</p> <p><u>Welke gegevens zitten in de BOR-en</u></p> <p>Het PVR-compliance loket adviseert om expliciet het volgende op te nemen c.q. te hanteren t.a.v. de inrichting van de BOR-en.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Er wordt onderscheid gemaakt tussen gegevens in de BOR-en en gegevens in de in de politiesystemen: registraties. Alleen wanneer sprake is van een registratie in de politiesystemen kunnen er gegevens in een BOR staan; 2. In de BOR-en die gegevens die gegevens beschikbaar van alle voorkomende de gegevensobjecten zoals persoon, bedrijf, voertuig en/of(documentair) goed; 3. De voor het gegevensobject identificerende BOR-gegevens, <ol style="list-style-type: none"> a. Hebben waar van toepassing een verwijzing (link) naar een relevante externe basisregistratie binnen het overheidsstelsel; b. Zijn kenmerkend voor dat betreffende gegevensobject c. Zijn noodzakelijk voor het politiewerk; d. Zijn deelbaar binnen het (Wet politiegegevens ruime) politiedomein; e. Worden om die reden éénmalig opgeslagen en kunnen meervoudig worden gebruikt. <p>Consequentie van punt 1 is dat zonder minimaal één registratie er geen gegevens in een BOR kunnen staan. Is er weliswaar sprake van een registratie maar kan t.a.v. een</p>

gegevens niet voldaan worden aan de punten 3a tot en met e 5 dan hoort dat desbetreffende gegevens niet in de BOR voor te komen maar hoort thuis in de registratie.

Metagegevens: verwerkingsdoel

Hoofdpunt is dat de inrichting van de BOR-en dusdanig is dat het opnemen en verwerken van persoons- en politiegegevens rechtmatig plaatsvindt. Die gegevens moeten om die reden voorzien worden van metagegevens.

De Wet politiegegevens (Wpg) noemt de volgende doelen:

1. Artikel 8 (dagelijkse politietaak);
2. Artikel 9 (onderzoek in verband met de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval);
3. Artikel 10 (inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde);
4. Artikel 12 (informanten) en 13 (ondersteunende taken).

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) noemt in artikel 5: gerechtvaardigde doeleinden. Waar het om de uitoefening van de politietaak gaat het hierbij om de daaraan gerelateerde taken m.b.t. de Vreemdelingenwet, de 'Wet Mulder' en Korpscheftaken.

Het verwerkingsdoel is zo'n metagegeven. Aan een persoons- en politiegegeven moet het verwerkingsdoel gekoppeld worden bijvoorbeeld om bij het verder verwerken van een gegeven, doelbinding na te kunnen gaan of om verwerkings- en bewaartermijnen invulling te kunnen geven. Aan een gegeven kunnen overigens meerdere verwerkingsdoelen gekoppeld zijn.

Metagegevens: toegang

Voor toegang tot gegevens worden diverse metagegevens gebruikt. Deze noemen we ook wel "autorisatie kenmerken" die toegang tot gegevens mogelijk maken. Elke autorisatiekenmerk kan meerdere waarden bevatten.

Standaard wordt een set van 6 autorisatiekenmerken als meta-gegeven toegevoegd:

- Zoals eerder genoemd het verwerkingsdoel;
- Verwerkingssubdoel;
- Werkgebied;
- Deelbaarheid;
- Status;
- Rubriceringsniveau.

Aanvullend op de autorisatie kenmerken worden betrokkenheidskenmerken en het bevoegdheidskenmerk 'handeling' gehanteerd.

Met de politiegegevens waartoe toegang wordt verleend, kunnen diverse handelingen worden uitgevoerd, zoals 'aanmaken, wijzigen, raadplegen, aanvullen, etc. Voor de verwerkingen die met een persoons- of politiegegeven wordt gedaan moet een wettelijke grondslag aan te wijzen zijn. Autorisatiepermissies die bij een autorisatierol horen zijn gekoppeld aan reguliere verwerkingen zoals hiervoor genoemd, maar ook voor specifieke verwerkingen zoals geautomatiseerd vergelijken en verstrekkingen. Deels zal hierbij de begrenzing wat wel en niet is toegestaan geautomatiseerd (en op applicatieniveau) worden ondersteund. Deels is het hier juist mee omgaan een onderdeel van de kennis en kunde van de medewerker¹.

¹ In dit verband wordt opgemerkt dat alle handelingen van de medewerker worden gelogd teneinde controle en verantwoording mogelijk te maken.

	<p>Bijzonderheid is het hanteren van weigeringsgronden en de daarbij behorende coderingen die i.v.m. het wel of niet zichtbaar maken van gegevens kunnen worden gehanteerd. Bij het gebruik van de weigeringsgronden en de coderingen zal dit geautomatiseerd ondersteund moeten worden.</p> <p><u>Metagegevens: bijzondere politiegegevens</u></p> <p>Voorts is een metagegeven de aanduiding 'bijzonder politiegegeven' van belang. O.b.v. artikel 5 van de Wpg vloeit hieruit voort dat het gebruik gepaard moet gaan met het feit dat het verwerken van zo'n gegeven onvermijdelijk voor het doel is. Vertaald betekent dit voor de medewerker een 'let op'. Het lastige is dat artikel 5 van de Wpg geen limitatieve opsomming geeft maar een indicatieve. Ter illustratie: een foto van een betrokkene is een bijzonder politiegegeven. Voorts geldt dat bijzondere persoons- en politiegegevens vanwege het gevoelige karakter 'afdoende beschermd' moeten zijn.</p> <p>Dit meta-gegeven zou aangemerkt kunnen worden als het autorisatiekenmerk 'verwerkingssubdoel'².</p>
<p>Auteur(s) en afstemming:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 5.1.2.e [redacted] 12 december 2022 • 5.1.2.e [redacted] 12 december 2022 • 5.1.2.e [redacted] : 12 december 2022 • 5.1.2.e [redacted] 12 december 2022 • 5.1.2.e [redacted] : 12 december 2022

² Opmerking: Dit is nog niet nader uitgewerkt door 5.1.2.e [redacted].

Vraag van PO-personenserver:

Beste productowner, productspecialist, informatieanalist,

Om voorbereidingen te treffen voor de invulling van de Wpg met betrekking tot het beleid op afnemersindicaties en mogelijke aanpassingen in kaart te brengen voor de Personenserver en het berichtenverkeer met de POA's willen we graag het volgende vernemen:

- wordt de POA (BVH, PSH-VM, BPS, OPP) hiervoor aangepast en op welke termijn?
- welke rol zie je voor de Personenserver (aanpassing berichtenverkeer bijvoorbeeld)?
- motivering, indien dit niet gebeurt.

Antwoord namens PO-BVH

Voor het cluster BVH is de impact van de nieuwe beleidsregels best ingrijpend.

Naast BVHWEB betreft het ook de applicaties HOS, BOSZ en AMAZONE.

Zoals beschreven raken de aanpassingen meerdere applicaties en de keten met o.a. MEOS, Internetaangifte en OPP. De verwachting is dan ook dat dit significant tijd gaat kosten, waarbij de inzet van de personenserver voor andere aanpassingen van het berichtenverkeer gewenst is.

Voor de aanpassingen neem ik aan dat het portfolioproces wordt gevolgd en deze wijzigingen als gevolg van een beleidswijziging als een project met bijbehorende financiering wordt aangemeld.

Op de vraag of de applicaties worden aangepast kan ik geen antwoord geven. Het beleid binnen het programma vernieuwend registreren (PVR) is dat in BVH alleen de noodzakelijke wijzigingen worden gerealiseerd, waarbij de focus ligt op security, life cycle management en basisonderhoud.

De adviesgroep BVH, PVR en uiteraard de PO bepalen samen de prioriteit. OPP zal in de loop van de tijd steeds meer functionaliteiten van BVH overnemen. In welke volgorde is nog niet duidelijk.

Ik zal het onderwerp op de roadmap voor 2021 plaatsen maar kan geen toezeggingen doen.

Voor de bepaling van de impact zijn door ons de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Uitgangspunten:

- Er is een BSN of A-nummer vast gelegd
- Het hoofdadres moet in Nederland zijn
- De registratie(s) staan niet achter het WPG schot (WPG verwijderd)
- Het toekennen van een afnemersindicatie is wordt rol gestuurd, voorlopig alleen bij de rol verdachte
- De persoon is niet langer dan 2 maanden overleden
- Bij een gevarenclassificatie komt er altijd een afnemersindicatie
- Indien de persoon in een doelgroep is opgenomen komt er altijd een afnemersindicatie.

Overall impact tussen BVH suite en personenserver

Het berichtenverkeer met de personenserver zal toenemen en er zullen nieuwe berichtsoorten toegevoegd moeten worden doordat er een bericht wordt verzonden als:

1. Een persoon wordt opgevoerd met afnemersindicatie "nee"
2. De rol verdachte wordt toegevoegd en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
3. Een veiligheidsklasse aan een persoon wordt toegevoegd en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
4. De persoon wordt opgenomen in een doelgroep en de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "ja"
Waarbij de vragen zijn: Hoe wordt BVH geïnformeerd? Hiervoor een service in het leven roepen (of wellicht bestaande uitbreiden)?
5. Idem als bij 2,3 en 4 maar nu indien er een rol, veiligheidsklasse of doelgroep wordt verwijderd en daardoor de afnemersindicatie daardoor moet worden aangepast naar "Nee". Hiervoor moet wel gecontroleerd worden of de persoon ook in andere registraties voorkomt.

6. Indien de afnemersindicatie op “nee” staat dan zal de gebruiker het GBA willen bevragen voor de recente gegevens.
7. Het berichtenboek moet worden uitgebreid met de “afnemersindicatie”.

BVHweb

- Ondersteunen van het nieuwe berichtenverkeer
- Toevoegen van complexe controles om te voldoen aan de uitgangspunten
- Onderkent knelpunt is dat BVH niet weet welke personen er in een doelgroep zitten en deze controle onmogelijk is

BOSZ

- Bij een sepot moet de afnemersindicatie opnieuw beoordeeld worden.

HOS

Dit is de applicatie die onder andere de gegevens van uit OPP, Internetaangifte, E&S, MEOS en de servicemodule vast legt in BVH.

HOS is niet ingericht om te voldoen aan de uitgangspunten.

In het verleden zijn hier andere keuzes gemaakt.

Dit zal nader onderzoek vergen om de uitgangspunten te kunnen ondersteunen

AMAZONE

Dit is de applicatie waar de doelgroepen in worden vast gelegd.

Amazone maakt gebruik van de persoonsgegevens van BVH.

Amazone haalt de personen direct op van uit de database.

BVH weet niet welke personen dit zijn.

Dit zal verder onderzocht moeten worden en vereist naar alle waarschijnlijkheid het aanroepen van een service, dus aanpassing van de code.

Conversie

Bij de introductie van het veld afnemersindicatie zal deze gevuld moeten worden.

Dit zal door een script gedaan kunnen worden wat ontwikkeld moet worden.

Bij het draaien van dit script zal er een behoorlijke load richting de personenserver ontstaan namelijk door alle personen die geen verdachte zijn en geengevarenindicatie hebben.

OPP

OPP gaat de komende periode steeds meer functionaliteiten opleveren en overnemen van BVH.

Welke, wanneer en volgorde is nog niet duidelijk.

Ergens in de tijd zal dit ook gelden voor personen. Ook in de hybride situatie kunnen gemaakte keuzes gevolgen hebben voor de grootte van de inspanningen voor met name BVHWEB en HOS

De personenserver is het portaal van de politie voor applicaties om de GBA te bevragen; wisselt berichten uit met proces ondersteunende applicaties (POA's) zoals BVH, Verona, BVI-IB (MEOS), Summ-IT en Politie.nl. De berichtuitwisseling met de personenserver biedt de mogelijkheid tot online bevragingen bij de BRP en tot het geverifieerd houden van persoonsgegevens door middel het plaatsen van afnemersindicaties.

Vanuit BVID (De zuil) worden identificerende gegevens aangeleverd aan de personenserver. Deze gegevens kunnen vervolgens door de POA's worden gebruikt. De personenserver bevat ook niet geverifieerde personen (bijvoorbeeld buitenlanders die niet in de BRP voorkomen). De BRP bevat de gegevens van alle GBA's en van de RNI (register niet ingezetenen). De personenserver biedt de mogelijkheid tot "intelligent zoeken" in de database van de personenserver (fonetisch, diacrieten, ...).

De Verificatiemodule biedt de mogelijkheid tot on-line bevragingen bij de basis registratie personen (BRP) (voorheen GBA).

Het A-nummer is het administratienummer wat door de gemeente aan een ingeschreven persoon wordt toegekend. Iedere GBA-ingeschrevene heeft een A-nummer. Dit A-nummer wordt door de Verificatiemodule gelogd als de persoon in kwestie bevraagd is, of als het betreffende adres bevraagd is. In het laatste geval worden de A-nummers van alle actuele bewoners van dat adres gelogd (en wil dat dus niet zeggen dat deze personen doorbevraagd zijn). Bij de personenserver geldt hetzelfde voor online bevragingen door een aangesloten applicatie. Echter een applicatie kan ook aangeven dat de persoonsgegevens in de Personenserver dienen te worden opgenomen (dat was historisch gezien ook het 1e doel van de personenserver, later is daar de online bevraging bij gekomen). Het A-nummer wordt dan met de persoonsgegevens opgeslagen in de Personenserver. In dit geval wordt altijd een afnemerindicatie geplaatst bij GBA en dat houdt in dat als er iets wijzigt aan de persoonsgegevens (verhuizing, huwelijk e.d.) er automatisch een mutatiebericht van GBA gestuurd wordt naar de afnemers, in dit geval de Personenserver, zodat deze altijd over de juiste actuele gegevens beschikt. Overigens is de aangesloten applicatie de initiatiefnemer en eindverantwoordelijke hiervoor; de personenserver is slechts een berichtenuitwisselbox (met wel een database).

Zo valt vanuit de Personenserver niet te bepalen waarom een persoon door een applicatie is ingevoerd en dus ook niet de door BVH Midden en West Brabant ingevoerde persoon op 17 maart 2009 onder kaartnummer 5.12.e. Op 29 maart 2018 is er een (spontane) mutatiebericht van GBA verwerkt. Omdat er een afnemersindicatie op deze persoon is gezet (17-03-2009) worden er bij wijzigingen op persoonsgegevens automatisch mutatieberichten gestuurd naar de betreffende afnemer. In de log is niet te zien wat er gewijzigd is, soms kan je in de database herleiden dat het een adreswijziging betreft (niet in dit geval). De betreffende GBA mutatieberichten worden ook bewaard, dus eventueel kan ik daar nog naar zoeken, maar ik denk niet dat het iets toevoegt aan de vraagstelling.

In de logging zien we alle bevragingen die gedaan zijn op dit A-nummer gedurende de laatste 5 jaar vanuit de politie.

M.b.v. de sessiecode en tijdstip kan men bij BVI-IB navraag doen bij de betreffende regio en gebruiker. Politie.nl is een landelijke applicatie, dus 1 ingang. BVI-IB kan ook informatie geven over de registers die geraadpleegd worden, wij zien alleen als het GBA-register wordt geraadpleegd.

Betekenis:

poa_code is de Proces Ondersteunende Applicatie, ofwel de aangesloten applicatie
 persoonsleutel_poa is een sleutel die voor die POA herkenbaar is, bij BVH is dat het zogenaamde 'kaartnummer'
 type_afnemersindicatie geeft weer onder welk autorisatiebesluit bij GBA de bevraging is gedaan, de Politie maakt gebruik van 3 autorisatiebesluiten bij GBA met ieder een eigen verstrekingsbeperking (GBA-term) of type_afnemersindicatie (de terminologie van de Personenserver en Verificatiemodule): regulier (0), gevoelig (1) en geheim (2). De bevragingen

onder de verstrekingsbeperking geheim (2) zijn niet inzichtelijk voor de gemeenteambtenaar en de burger. Onder reguliere bevestigingen (0) vallen de bevestigingen van de Vergunningenmodule en Politie.nl; alle andere applicaties vallen onder gevoelig (1).

p_nummer is de unieke sleutel waaronder persoonsgegevens in de Personenserver database worden opgenomen, dus niet van toepassing bij online bevestigingen

vastleggingcode is een vrij tekstveld voor de POA, eigen invulling (in dit geval zeer waarschijnlijk een gebruikersaccount, maar niet noodzakelijk)

actie_soort actie_omschrijving geeft hier aan dat het een spontaan mutatiebericht (Gv01) van GBA betreft; de actie_omschrijving vermeld het betreffende A-nummer

Gv01 null; ^{5.1.2.e}

Dit zijn veldbenamingen voor de logging

UIT HET XLSX BESTAND

Het logregelnummer wordt door chronologische opsomming verkregen en geeft het zoveelste record in het logbestand Lrd user is overal POA, waar staat dit voor? Dit geeft aan dat de online bevestiging geschied is door een Proces

Ondersteunende Applicatie.

Sessiecode, PL is eenheid code, BVI-IB is bevestiging via die applicatie 10 cijferig getal, waar staat dit voor? Met deze sessiecode en dit tijdstip kan men bij BVI-IB navraag doen over de bevestiging. Het 10-cijferige getal is een instelling van BVI-IB zelf.

ZLDâ€™ is nr ambtenaar. Het lijkt mij zeer waarschijnlijk dat het het account van de bevrager betreft; BVI-IB kan hier uitsluitel over geven.

Instantie is eenheid

Autorisatieniveau 1 of 0 wat houdt dit in? Dat houdt regulier of gevoelig in. Zelfde als afnemersindicatietype (verstrekingsbeperking) en betreft het autorisatiebesluit van de RvIG (GBA)

Reden bevestiging POA zoekopdracht, is er ook een andere reden? Dat is een vrij veld, mogelijk vaste waarde ingesteld door de POA; in de Verificatiemodule door de gebruiker in te geven.

Zoekargumenten: wat zit er achter CATEG: 11-12-1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-? Vanwaar deze volgorde? Kun je ook onderdeden uitschakelen? In de Verificatiemodule kan je naast vaste vragen, ook een vraag formuleren met een of meerdere bepaalde categorieën (binnen het autorisatiebesluit) als je de andere gegevens niet wenst en ook kan je historische gegevens opvragen bij bepaalde categorieën. Categorieën zijn o.a.:

01 Persoon

02 Ouder1

03 Ouder2

04 Nationaliteit

05 Huwelijk/geregistreerd partnerschap

06 Overlijden

07 Inschrijving

08 Verblijfplaats

09 Kind

10 Verblijfstitel

11 Gezagsverhouding

12 Reisdocument

^{5.1.2.e} -POLITIENL- ^{5.1.2.e} . Sessiecode van Politie.nl, samen met tijdstip kan men hiermee de bevrager achterhalen (en de reden bevestiging).



Agendapunt: < in te vullen door secretaris >

Datum overleg: < in te vullen door secretaris >

Onderwerp: Beleidskader Afnemerindicaties

Aangeboden door/namens c.q. akkoord van:

Koos Veefkind, Directeur IV/CIO

Steller / behandeld adviseur: ^{5.1.2.e} [redacted], 06-^{5.1.2.e} [redacted], Directie-IV

Doel: Ter besluitvorming

Status: Politie intern

Het intern CIO beraad wordt gevraagd:

- In te stemmen met het voorstel om het aantal afnemerindicaties terug te dringen
- In te stemmen met de voorgenomen richting van de implicaties voor IV zoals weergegeven in bijgaande memo, op voorbehoud van verdere uitwerking
- In te stemmen met de doorgeleiding van deze memo naar het BOO, ter afstemming van de operationele consequenties
- In te stemmen om, na positieve reactie van BOO, de IV implicaties verder uit te werken voor de personenserver en het Programma Vernieuwend Registreren en deze te agenderen op het interne CIO Beraad.

Samenvatting (max. 1,5 A4)

Aanleiding, doel, en context

De personenserver is voor de politie het koppelvlak naar de BRP. Iedere persoon, ongeacht de hoedanigheid, die in een bronssystemen zoals de BVH en Vergunningenmodule wordt vastgelegd, kan een persoonskaart binnen de personenserver krijgen en daarmee een gelijktijdige afnemerindicatie binnen de BRP. Met deze abonnementsfunctie worden mutaties vanuit de BRP aangeleverd aan de Personenserver wanneer er binnen de BRP een persoonsgegeven wijzigt. Hiermee worden de gegevens binnen de politie actueel gehouden. Er is nooit onderscheid gemaakt naar doelgroep of de hoedanigheid van een persoon. Een afnemersindicatie wordt bovendien nooit meer verwijderd, ook al is de persoon overleden. Dit leidt tot een voortdurende groei van het aantal afnemersindicaties.

In 2015 leidde dit tot vragen van Rijksdienst voor Identiteitsgegevens (RvIG), toen het aantal afnemerindicaties in de 9 miljoen liep. In een strategisch overleg tussen de Politie en de RvIG (zie verslag MT CIO 29-09-2019) zijn afspraken gemaakt over het terugdringen van het aantal afnemerindicaties.

Voorstel/advies

Het is niet nodig om de gegevens van iedere persoon waarmee de politie in aanraking komt actueel te houden. Bij het vastleggen van een persoon zal rekening gehouden

moeten worden met de betrokkenheid (rol) van de persoon en indien de betrokkenheid wijzigt, zal de noodzaak voor de afnemerindicatie moeten worden heroverwogen. Het voorstel is om voor bepaalde categorieën personen automatisch een afnemerindicatie te plaatsen. Ook moet het mogelijk zijn om doelbewust een afnemerindicatie te plaatsen.

Implicaties

In de personenserver wordt niet de vastgelegd met welke reden (doelbinding) een persoon wordt vastgelegd binnen de politie. Indien een voorziening persoonsgegevens registreert dient deze gebruik te maken van personenserver. Deze voorzieningen dienen, conform het beleid, aan te geven voor welke personen een afnemerindicatie moet worden geplaatst. Dit zal de applicatie dynamisch moeten kunnen instellen (parametrisatie). Dit beleid dient vooral meegenomen in het Programma Vernieuwend Registreren. Dit vraagt ook om een aanpassing in de personenserver. Het aanpassen van de bestaande functionaliteit dient wel op te wegen tegen de lifecycle van de voorziening. Met de voorgestelde categorieën is het wel mogelijk om de bestaande afnemerindicaties tegen het licht te houden en de afnemerindicaties die niet noodzakelijk zijn eenmalig te verwijderen.

Wat zijn de risico's / consequenties

In 2016 heeft de Dienst IM, portefeuille Vreemdelingen en Identiteitsmanagement, op verzoek van de Gegevensautoriteit, onderzoek gedaan naar de categorieën personen die in aanmerking komen voor een afnemerindicatie en een plan om het aantal te reduceren. Dit heeft niet tot het gewenste resultaat geleid.

Wel zijn in 2016 de afnemerindicaties verwijderd van de personen die voorkwamen in de regionale (oude) BVH-instanties en niet in de geconsolideerde BVH-instanties. Hierbij zijn 2,5 miljoen afnemerindicaties verwijderd. Dit heeft geleid tot een escalatie vanuit BI&K en risico-taxatie instrumenten. De afspraak was echter dat relevante personen overgezet zouden worden naar de geconsolideerde BVH-instanties. Uit een analyse bleek dat er alleen effect was op het model 'Preselect Recidive algemeen'. Daaropvolgend zijn een aantal afnemerindicaties op de oude, regionale BVH's weer hersteld en zijn er inmiddels weer meer dan 8 miljoen afnemerindicaties.

De informatievoorziening moet het mogelijk maken dat afnemerindicaties niet meer in de volle breedte worden geplaatst maar onderscheid komt naar de hoedanigheid van de persoon, ernst van het feit, looptijd van de afnemerindicatie.

Het is raadzaam om dit beleid af te stemmen met de operatie, mogelijk via het Breed Operationeel Overleg.

Voortraject

De inhoud van deze notitie is afgestemd met GGB en de coördinerend materiedeskundige Wpg voor het Programma Vernieuwend Registreren. Deze notitie is in het verleden ook voorgelegd aan Coördinerend Business Experts, Directie Operatie en een sectorhoofd DRIO. Hier is geen vervolg uit gekomen.

Reeds besproken in:

Vervolgtraject

<input type="checkbox"/> KMTO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter	<input type="checkbox"/> KLO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter
<input type="checkbox"/> BBVO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming	<input type="checkbox"/> BOO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming

	<input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter		<input type="checkbox"/> ter integrale toetsing/impactanalyse <input type="checkbox"/> ter kennisgeving <input type="checkbox"/> ter
<input type="checkbox"/> COR (WOR)	<input type="checkbox"/> ter informatie <input type="checkbox"/> voor instemming <input type="checkbox"/> voor advies	<input type="checkbox"/> Vakbonden	<input type="checkbox"/> formeel, via CGOP <input type="checkbox"/> informeel via overleg KL-vakbonden
<input type="checkbox"/> Combi MT	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> MKCO	<input type="checkbox"/> ter besluitvorming <input type="checkbox"/> ter bespreking/opinievorming <input type="checkbox"/> ter kennisgeving

Bijgevoegde stukken

- Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020
- Verslag strategisch overleg met de RvIG, MT CIO 29-09-2016

De Basisregistratie Personen (BRP, voorheen GBA) bevat persoonsgegevens van inwoners van Nederland (ingezetenen) en van personen die Nederland hebben verlaten (niet ingezetenen).

De politieorganisatie is gemachtigd om gebruik te maken van deze gegevens indien zij die nodig heeft voor de uitvoering van de politietaak. Dit is essentieel om rechtmatig over deze gegevens te mogen beschikken.

De Wet BRP regelt het gebruik van deze persoonsgegevens. De privacybescherming van de geregistreerde en beveiliging van zijn gegevens zijn belangrijke onderdelen. Daarnaast worden deze persoonsgegevens ook in algemene zin beschermt in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Ook de rechten van geregistreerden zijn in de wet geborgd. Zo is geregeld dat het college van Burgemeester en Wethouders aan de geregistreerde op verzoek mede deelt of zijn of haar persoonsgegevens gedurende een termijn van twintig jaren aan een of meerdere overheidsorga(a)n(en) en/of aan derden.

Dit recht kan impact hebben op ons werk. Binnen de geïntegreerde bevraging van de politie systemen wordt onder andere gebruikt gemaakt van de applicaties BVI-IB en MEOS. In deze applicaties, bestaat de mogelijkheid voor de gebruikers om in één zoekslag naast de reguliere “politiesystemen ” onder andere ook de BRP bij de gemeenten te raadplegen. Deze bevraging wordt in het gemeentelijk BRP gelogd als een bevraging, die door de politie is gedaan.

Zoals hierboven reeds aangegeven kan iedere geregistreerde de gemeente een inzageverzoek indienen. Betrokkene krijgt een overzichtslijst verstrekt met daarop de data en de namen van organisaties, die zijn/haar persoonsgegevens hebben geraadpleegd. Op deze wijze kan een ieder op grond van zijn wettelijk inzagerecht in de BRP op indirecte wijze “controleren” of de politie hem/haar in het vizier heeft.

In een aantal gevallen resulteert dit dan weer in een inzageverzoek bij de eenheid waarom hij/zij door de politie is geraadpleegd. Zeker in opsporingsonderzoeken is dit niet wenselijk.

Bevragen via de verificatiemodule is in voorkomende gevallen raadzamer omdat de mogelijkheid bestaat om de indicatie “geheim” aan deze bevraging mee te geven. Hierdoor worden deze loggegevens NIET beschikbaar gesteld aan burgers, die zich met een inzageverzoek richten tot de gemeente.

Daarom wordt geadviseerd om in onderzoeken, waarbij het opsporingsbelang mogelijk geschaad kan worden, de persoonsgegevens te raadplegen door middel van deze verificatiemodule en hierbij zeker de term “geheim” te gebruiken.

Dan moet wel het “vinkje” voor het veld GBA worden verwijderd in de applicatie BVI-IB, omdat anders een geïntegreerde bevraging op deze persoon alsnog gelogd wordt in de BRP.

Totaal aantal personen die zijn opgenomen in de personenserver t.b.v. BVH.
De personenserver plaatst voor alle opgenomen personen die zijn ingeschreven in het BRP een afnemersindicatie. 10922052

rol	omschrijving	toelichting	rol heeft einddatum	aantal	percentage
1	14.1	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	128454	1,1761
2	14.10	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	47	0,0004
3	14.11	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	25	0,0002
4	14.12	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	19	0,0002
5	14.13	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	14	0,0001
6	14.14	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	9	0,0001
7	14.15	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	12	0,0001
8	14.2	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	144308	1,3213
9	14.3	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	19280	0,1765
10	14.4	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	5249	0,0481
11	14.5	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	1686	0,0154
12	14.6	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	639	0,0059
13	14.7	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	299	0,0027
14	14.8	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	143	0,0013
15	14.9	betrokkene bij verkeersongeval	rol heeft einddatum	83	0,0008
16	17.1	betrokkene bij scheepvaartongeval	rol heeft einddatum	108	0,0010
17	17.2	betrokkene bij scheepvaartongeval	rol heeft einddatum	34	0,0003
18	17.3	betrokkene bij scheepvaartongeval	rol heeft einddatum	3	0,0000
21	AANDACHT PERSN	aandachtvestiging op de persoon		404386	3,7025
22	AANGEVER			5045783	46,1981
23	AANHOUDER			813	0,0074
24	AANSTALTENMAKER	aanstalte maken rijden onder invloed		531	0,0049
25	ACHTERBLIJVER	in het kader van huiselijkgeweld		37637	0,3446
26	AFSIGNALERING			164518	1,5063
27	AFSTAND		rol heeft einddatum	1445	0,0132
28	BEDANK	persoon die zich heeft ingezet bij incident		938	0,0086
29	BENADEEELDE	nu slachtoffer		3371529	30,8690
30	BESLAGENE	onder wie onbeslag is genomen	rol heeft einddatum	488020	4,4682
31	BETR.BEST.RECHT	betrokkene overtreding die bestuurrechtelijk wordt afgedaan		2327	0,0213
32	BETROKKEN	nu betrokkene	rol heeft einddatum	481418	4,4078

75	WET. VERTEGENWRD	wettelijk vertegenwoordiger van persoon (b.v. minderjarige)			1750	0,0160
99	OVERIG ONBEKEND	personen die niet met een rol zijn gekoppeld maar alleen in een relatie (b.v. ouder van of eigenaar van)			44407	0,4066

Een persoon kan en zal in veel gevallen met meerdere rollen zijn opgenomen in één of meerdere registraties in één of meerder BVH's.
Een rol die meerder keren voorkomt is één keer geteld.

Consequenties van de 5 implicaties van de memo “Beleid afnemerindicaties”

Op 30 april 2020 is er een intern memo verschenen van de Gegevens Autoriteit (GA) met als onderwerp “Beleid op Afnemerindicaties”.

Bron: “Beleid op afnemerindicaties v09concept30042020.docx”

In dit memo “Beleid op Afnemerindicaties” worden 5 implicaties genoemd, te weten:

- 1) De afnemerindicatie van een persoon waarvan is vastgesteld dat deze is overleden moet 2 maanden na datum van overlijden worden verwijderd.
- 2) Het moet voor de gebruiker inzichtelijk zijn wanneer de laatste verificatie met de basisregistratie heeft plaatsgevonden.
- 3) Een voorziening die persoonsgegevens vastlegt dient aan te geven voor welke personen een afnemerindicatie moet worden geplaatst. Wanneer dit voor bepaalde categorieën automatisch gebeurt, moet dat aangepast kunnen worden via instellingen.
- 4) Er zijn statuswijzigingen die aanleiding geven om de afnemerindicatie te verwijderen of te plaatsen. Bijvoorbeeld, als het Openbaar Ministerie of de zittende magistratuur besluit om de vervolging te beëindigen en de persoon is ten onrecht als verdachte aangemerkt (Technisch sepot 01), dient de afnemerindicatie worden verwijderd.
- 5) Bij het schonen (verwijderen of vernietigen) van persoonsgegevens, gelet op de Wpg-termijnen, zullen de eventuele afnemerindicaties verwijderd moeten worden

Hieronder volgt een globale schatting van de impact van deze 5 “implicaties” op de POA’s en de personenserver.

1) De afnemerindicatie van een persoon waarvan is vastgesteld dat deze is overleden moet 2 maanden na datum van overlijden worden verwijderd.

De POA krijgt de overlijdensdatum via de mutatieberichten door van de Personenserver. Met het persoonverwijderbericht kan de koppeling met de betreffende persoon verwijderd worden en dit leidt dan uiteindelijk (na verwijdering van de laatste koppeling) tot het verwijderen van de afnemersindicatie.

2) Het moet voor de gebruiker inzichtelijk zijn wanneer de laatste verificatie met de basisregistratie heeft plaatsgevonden.

Bij de berichtuitwisseling van de personenserver met de POA’s worden een “laatstecontroledatum” en “laatsteupdatedatum” meegestuurd aan de POA. De POA kan deze gegevens dus kenbaar maken aan de gebruiker. Hier is geen aanpassing nodig op de Personenserver. Wellicht is wel een aanpassing bij de POA’s nodig.

3) Een voorziening die persoonsgegevens vastlegt dient aan te geven voor welke personen een afnemerindicatie moet worden geplaatst. Wanneer dit voor bepaalde categorieën automatisch gebeurt, moet dat aangepast kunnen worden via instellingen.

Toelichting uit de mailwisseling van de Product owner met 5.1.2.e (GA), woensdag 29 juli 2020 08:18:

De uiteindelijke conclusie is dat alle personen ongeacht hun rol binnen de politie processen moeten worden opgeslagen in de personenserver. Alleen bij die personen die volgens het Beleid op afnemersindicaties ook in aanmerking komen voor het plaatsen van een afnemersindicatie bij de RvIG, zal daadwerkelijk ook een afnemersindicatie worden geplaatst bij de RvIG.

Dit betekent in de praktijk dat de afnemende applicaties (POA’s) zorg moeten dragen voor de implementatie van het beleid op afnemersindicaties. Het betreft hier een viertal applicaties namelijk BVH, Verona, OPP en BPS01

(KMar). De toekomst situatie zal dan de volgende zijn: Alle overige in de personenserver opgeslagen personen hebben een eenmalige verificatie ondergaan op het moment dat zij vanuit welk politieproces dan ook in de personenserver zijn geplaatst of zijn niet verifieerbare personen.

De POA dient bij het toevoegen van een persoon aan de personenserver en bij het koppelen van de POA aan een bestaande persoon in de personenserver aan te geven of er wel of geen afnemersindicatie moet worden geplaatst voor de betreffende persoon. De criteria voor het wel of niet plaatsen staan in de memo "Beleid op Afemerindicaties.

Consequentie is dat er een aanpassing nodig is in het berichtenverkeer tussen de POA's en de personenserver, en dat de personenserver aangepast moet worden.

Dit een forse aanpassing voor zowel personenserver als voor de betreffende POA's.

Zo dienen de POA's aan te geven wat de "Categorie van de betrokkene" is (verdachte, slachtoffer, derde of veroordeelde, Wpg art.6b) en wat de Wpg verwerkingsgrondslag is voor het opslaan van de persoonsgegevens in de personenserver.

Mogelijk dient dit dan ook bij het toevoegen van personen aan de personenserver en bij het koppelen aan bestaande personen in de personenserver te

4) Er zijn statuswijzigingen die aanleiding geven om de afnemersindicatie te verwijderen of te plaatsen. Bijvoorbeeld, als het Openbaar Ministerie of de zittende magistratuur besluit om de vervolging te beëindigen en de persoon is ten onrecht als verdachte aangemerkt (Technisch sepot 01), dient de afnemersindicatie worden verwijderd.

De POA dient in dat geval aan te geven dat bij de betreffende persoon de afnemersindicatie verwijderd moet worden. Met het persoonverwijderbericht kan de koppeling met de betreffende persoon verwijderd worden en dit leidt dan uiteindelijk (na verwijdering van de laatste koppeling) tot het verwijderen van de afnemersindicatie.

5) Bij het schonen (verwijderen of vernietigen) van persoonsgegevens, gelet op de Wpg-termijnen, zullen de eventuele afnemersindicaties verwijderd moeten worden

Het initiatief ligt bij de POA, met het persoonverwijderbericht kan de koppeling met de betreffende persoon verwijderd worden en dit leidt dan uiteindelijk (na verwijdering van de laatste koppeling) tot het verwijderen van de afnemersindicatie.

Met de beschreven bovenstaande impact van de 5 implicaties is rekening gehouden met de zorg voor de consistentie van de persoonsgegevens van de POA's en de Personenserver. Zo zou de Personenserver het initiatief kunnen nemen om afnemersindicaties te verwijderen, maar dat zou ook als gevolg hebben dat er dus inconsistentie in de gegevens ontstaat met alle consequenties van dien.