

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:19
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: RE: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Ha allen,

Inderdaad gisteren aan bod gekomen in doc. Zie hieronder de opmerkingen in het verslag. Het wel/niet verlengen wordt onderdeel van besluitvorming a.s. maandag en als de avondklok wordt verlengd dan moet een besluit worden genomen over de uitzonderingen versus het buiten werking stellen ten tijde van de verkiezingsdagen. Hierop hebben wij steeds negatief geadviseerd. Er is voldoende ruimte om een uitzondering te maken. Als je drie dagen de avondklok buiten werking stelt, dan krijg je m er nooit meer op. Dit komt ook terug in HH-toetsen

Uit doc-verslag:

BZK vult aan dat gesproken is over de verkiezingen. Vanuit BZK zal in de volgende cyclus ingebracht worden dat tijdens de verkiezingen geen avondklok geldt.

In reactie op BZK geeft VR aan dat in VB is aangegeven dat uitzonderingen op de avondklok voor observanten als onwerkbaar is ervaren, maar het de voorkeur verdient dat de avondklok wordt gecontinueerd.

NP benadrukt dat als gejojood wordt met de avondklok deze maatregel vervolgens niet meer te handhaven valt. NKC sluit zich aan bij het punt van NP.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 15:07
Aan: 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e; 10.2.e

Onderwerp: FW: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Urgentie: Hoog

Voor: 10.2.e

10.2.e heeft al bullets gemaakt voor 10.2.e waarom de AK er niet tijdelijk af kan. Als het in DOC terugkomt, dan kan daarop geacteerd worden maar ook de moeite waard dt 10.2.e mee te geven.

11.1

Dan is het wel interessant wat het OM landelijk richting de driehoeken gaat meegeven mbt hoe om te duiden wie er beschikt over een "vrijstellingen". Als dat niet heel concreet wordt, dan zie ik inderdaad gebeuren dat driehoeken besluiten dat er niet gehandhaafd gaat worden (gedoogbeleid).

10.2.e: zou jij bij 10.2.e na kunnen gaan of OM een afzonderlijk beleidskader gaat maken op de verkiezingen, in het scenario dat de avondklok (beperkt) nog geldt?

Als dat niet zo is, dan zouden we denk ik handig gebruik kunnen maken van materiaal dat er al ligt in de eenheid Den Haag
 Vr gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 14:41
Aan: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>
CC: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Urgentie: Hoog

Zegt onderstaande jullie iets en wie is hiermee dan bezig.

Krijg hier vragen over.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e @politie.nl>

Verzonden op: woensdag 3 maart 2021 14:21

Aan: 10.2.e @politie.nl>

CC: 10.2.e @politie: 10.2.e

@politie.nl>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Goedemiddag 10.2.e ,

Gisteren hadden wij al even contact over de vraag of binnen de NSGBO bekend was of er op landelijk niveau in relatie tot de verkiezingen nog een handelingskader en / of beleidsuitgangspunten / tolerantiegrenzen zouden worden opgesteld.

Daar was jou op dat moment niets over bekend.

In het laatste RBT Kennemerland werd door de voorzitter onderstaande terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad gegeven:

Verkiezingen

Er is gesproken over de avondklok. Ofwel hij is niet meer van kracht of hij is wel van kracht maar dan wordt de afspraak gemaakt dat er tijdens de verkiezingen niet op zal worden gehandhaafd. Er lagen andere plannen maar de burgemeesters hebben aangegeven dat die niet werkbaar waren. Het is daarom nog een concept waarover de minister zich nog beraad.

Valt niet onder de reikwijdte

Valt niet onder de reikwijdte

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 13:36

Aan: 10.2.e @politie.nl>; 10.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

10.2.e ,

Zou je uit willen (laten) lopen of er morgen wat gaat komen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Hoofd Operatie

Politie | Noord-Holland | Eenheidsleiding

Koudenhorn 2 - 2011 JC Haarlem

Postbus 57 - 2000 AB Haarlem

M 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 3 maart 2021 08:24

Aan: [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#)>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Dank [redacted], landelijke B & T gisteren nog niet bekend binnen de NSGBO. Komt mogelijk morgen aan de orde in overleg NC/AC's

Gr

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 07:27

Aan: [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#); [redacted] [@politie.nl](#)>

Onderwerp: FW: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

goedemorgen,

bijgaand weer de terugkoppeling vanuit het VB,

deze keer wat breder verspreid dan gebruikelijk,

[@redacted](#), ik lees hierboven dat er landelijk B&T worden opgesteld ihkv de verkiezingen, kunnen we ons voordeel mee doen,

verder relevante info mbt evenementen,

fijne (werk)dag,

gr [redacted]

Van: [redacted] [@Velsen.nl](#)>

Verzonden op: maandag 1 maart 2021 21:19

Aan: [redacted] [@haarlemmermeer.nl](#); [redacted] [@Velsen](#); [redacted] [@vrk.nl](#); [redacted] [@beverwijk.nl](#); [redacted] [@beverwijk.nl](#); [redacted] [@ haarlem.nl](#); [redacted] [@ haarlem.nl](#); [redacted] [@ haarlemmermeer.nl](#); [redacted] [@ heemskerk.nl](#); [redacted] [@ heemskerk.nl](#); [redacted] [@ uitgeest.nl](#); [redacted] [@ uitgeest.nl](#); [redacted] [@ velsen.nl](#); [redacted] [@ heemstede.nl](#); [redacted] [@ heemstede.nl](#); [redacted] [@ zandvoort.nl](#); [redacted] [@ zandvoort](#); [redacted] [@ vrk.nl](#); [redacted] [@ haarlemmermeer](#); [redacted] [@ mindef.nl](#); [redacted] [@ cot.nl](#); [redacted] [@ vrk.nl](#); [redacted] [@ haarlemmermeer.nl](#); [redacted] [@ Velsen.nl](#); [redacted] [@ bloemendaal.nl](#); [redacted] [@ bloemendaal.nl](#); [redacted] [@ mindef.nl](#); [redacted] [@ mindef.nl](#); [redacted] [@ vrk.nl](#); [redacted] [@ vrk.nl](#); [redacted] [@ ggdkenemerland](#); [redacted] [@ Haarlem.nl](#); [redacted] [@ Haarlem.nl](#); [redacted] [@ vrk.nl](#); [redacted] [@ politie.nl](#); [redacted] [@ haarlem.nl](#); [redacted] [@ haarlem](#); [redacted] [@ Haarlemmermeer](#); [redacted] [@ vrk](#); (AP Noord-Holland) [redacted] [@ om](#); (AP Noord-Holland) [redacted] [@ om.nl](#); [redacted] [@ om.nl](#)

CC: [redacted] [@ vrk](#); [redacted] [@ vrk](#); [redacted] [@ Haarlem.nl](#); [redacted] [haarlemmermeer.nl](#)>

Onderwerp: Terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van 1 maart 2021

Beste RB-leden,

Bij deze ontvangt u, namens de voorzitter, vertrouwelijk een korte terugkoppeling uit het Veiligheidsberaad van vandaag. Het verzoek is om deze mail niet verder te verspreiden.

Verkiezingen

Er is gesproken over de avondklok. Ofwel hij is niet meer van kracht of hij is wel van kracht maar dan wordt de afspraak gemaakt dat er tijdens de verkiezingen niet op zal worden gehandhaafd. Er lagen andere plannen maar de burgemeesters hebben aangegeven dat die niet werkbaar waren. Het is daarom nog een concept waarover de minister zich nog beraad.

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Velsen sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

-----disclaimer-----