

Onderwerp  
Besluit op Wob-verzoek

AANTEKENEN



VERZONDEN 21 APR. 2020

Organisatieonderdeel  
Korpsleiding  
Korpsstaf  
Team Juridische Zaken

Behandeld door

Functie  
Juridisch adviseur

Telefoon

E-mail

Ons kenmerk  
2019-0075218  
7081

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum  
Zie stempel

Bijlage(n)  
0

Pagina  
1

Geachte heer [REDACTED]

Op 20 november 2019 heb ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. U vraagt om documenten die zien op – kort samengevat – ANPR-registraties.

#### Uw verzoek

In uw verzoek geeft u specifiek het volgende aan.

#### Cijfers:

*Hoeveel vastleggingen als bedoeld in artikel 126JJ Sv zijn geregistreerd in het centrale opslagsysteem in de maanden Januari 2019 tot en met september 2019.*

*Hoeveel verzoeken, uitgesplitst over de maanden januari tot en met september 2019 hebben de geautoriseerde opsporingsambtenaren ontvangen?*

*Hoeveel van de ontvangen verzoeken voldeden niet aan de wettelijke vereisten?*

*Hoeveel verzoeken hebben de geautoriseerde opsporingsambtenaren niet gehonoreerd?*

*Hoeveel verzoeken waren gebaseerd op een mondeling bevel, gevolgd door een schriftelijke vastlegging binnen 3 dagen?*

*Hoe vaak volgde de schriftelijke vastlegging van een mondeling gegeven bevel later dan 3 dagen of helemaal niet?*

*Hoeveel verzoeken hebben de geautoriseerde opsporingsambtenaren in het totaal doorgezonden naar een collega geautoriseerde opsporingsambtenaar?*

*Uitgesplitst per maand van januari tot en met september 2019, hoeveel zoekvragen hebben de geautoriseerde ambtenaren ingevoerd (een verzoek kan meerdere zoekvragen bevatten)?*

*Hoe vaak heeft doorgifte plaatsgevonden als bedoeld in artikel 13 van het Besluit?*

*Hoeveel verzoeken hadden oog op de opsporing van een verdachte van een misdrijf?*

*Hoeveel verzoeken hadden oog op de aanhouding van een voortvluchtige?*

*Hoeveel verzoeken hadden oog op zowel de opsporing van een verdachte van een misdrijf als de aanhouding van een voortvluchtige?*

*Hoeveel verzoeken hadden oog op de opsporing van een verdachte van een misdrijf of de aanhouding van een voortvluchtige?*

**Onderwerp**

Besluit op Wob-verzoek

**Datum**

Zie stempel

**Pagina**

2 van 4

*Bij hoeveel verzoeken kwamen gegevens overeen (hits)?*

*Bij hoeveel verzoeken met het oog op de aanhouding van een voortvluchtige kwamen de gegevens overeen?*

*Bij hoeveel verzoeken met het oog op de aanhouding van een verdachte van een misdrijf kwamen de gegevens overeen?*

*Hoe vaak heeft een verzoek geleid tot aanhouding van een voortvluchtige?*

*Hoe vaak heeft een verzoek geleid tot aanhouding van een verdachte van een misdrijf?*

*Hoe vaak is het centrale opslagsysteem geraadpleegd vanuit AIVD en/of MIVD?*

*Geautoriseerde ambtenaren*

*Wat zijn de selectiecriteria voor de aanstelling van de geautoriseerde opsporingsambtenaren belast met de verwerking van de verzoeken?*

**Behandeling van uw verzoek**

De Wob ziet op het verstrekken van in documenten vastgelegde informatie in het bezit van een bestuursorgaan, opdat de burger de overheid kan controleren bij de uitvoering van haar taak. Een verzoek om informatie dient betrekking te hebben op een bestuurlijke aangelegenheid op het gebied van de voorbereiding en uitvoering van een door het bestuursorgaan uit te voeren beleid of taak, die bij wet aan haar is opgelegd. Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob en is op basis hiervan in behandeling genomen.

Bij brief van 26 november 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en meegedeeld dat de behandeling ervan is verdaagd.

Er heeft telefonisch contact met u plaatsgevonden om de wijze van behandeling van uw verzoek nader te bespreken. In dit gesprek is aangegeven dat u aantallen vraagt en dat u niet vraagt om openbaarmaking van documenten. Aan u is medegedeeld dat een deel van het door u gevraagde via een jaarverslag over het jaar 2019 en begin 2020 wordt gepubliceerd en dat dit pas na uw verzoek tot stand is gekomen. Dit jaarverslag is inmiddels gereed en kunt u vinden via <https://www.politie.nl/wob/korpsstaf/2020-anpr-2019.html>. Dit is digitaal aan u verstrekt.

Met u is besproken dat u vragen stelt die wij niet kunnen beantwoorden omdat wij dat niet op de door u gevraagde wijze registreren. Voor het jaarverslag van 2020 is voorzien dat meer specifieke data zullen worden geregistreerd.

Met u is daarnaast afgesproken dat ik een autorisatieformulier van een medewerker met betrekking tot een 126jj-verzoek en een bevel tot raadpleging van het systeem openbaar zal maken. Deze documenten kunt u vinden via bovenstaande link en zijn tevens digitaal aan u verstrekt.



**Onderwerp**  
Besluit op Wob-verzoek

**Datum**  
Zie stempel

**Pagina**  
3 van 4

### **Toelichting selectiecriteria opsporingsambtenaren**

Ten aanzien van de selectiecriteria voor de aanstelling van de geautoriseerde opsporingsambtenaren, informeer ik u dat daar geen (separate) documenten van in mijn bezit zijn. Om die reden volsta ik met de navolgende toelichting. Op deze toelichting is de Wob niet van toepassing.

De aanstelling van (geautoriseerde) opsporingsambtenaren is bij wet geregeld. Waar het politieambtenaren (executieve aanstelling) betreft is het besluit algemene rechtspositie politie (Barp) van toepassing (te vinden via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006516/2020-01-01>). Ik verwijs u onder andere naar artikel 1, lid 1 onder d en naar artikel 7 van het Barp.

Waar het gaat om de aanstelling van opsporingsambtenaren van de Koninklijke marechaussee (Kmar) is de Aanwijzingsbeschikking opsporingsambtenaren Koninklijke Marechaussee van toepassing (te vinden via <https://wetten.overheid.nl/BWBR0006569/1994-04-14>).

Het opsporen van misdrijven / strafbare feiten valt onder de uitvoering van de politietaak als bedoeld in respectievelijk artikel 3 (politie) en artikel 6 (Kmar) van de Politiewet. Om te kunnen werken met het 'ANPR-systeem' zelf, wordt een training te worden gevolgd bij het expertteam ANPR van de politie.

Ook de opsporingsambtenaren van de Kmar (belast met de coördinatie van informatie conform artikel 126jj lid 3 Sv) zijn door het expertteam ANPR van de politie opgeleid. Pas als deze trainingen met een goed resultaat zijn afgerond, worden de betreffende opsporingsambtenaren geautoriseerd voor de systemen.

### **Vragen**

Mocht u toch nog vragen hebben over de in het jaarverslag opgenomen informatie, kunt u zich wenden tot de Wob-coördinatiedesk via het in de colofon opgenomen e-mailadres of het telefoonnummer.

### **Besluit**

Gelet op het bovenstaande, besluit ik overeenkomstig. De door u gevraagde informatie wordt jaarlijks via het jaarverslag gepubliceerd. Op reeds openbaar gemaakte documenten is de Wob niet van toepassing.

De hierboven opgenomen toelichting ten aanzien van selectiecriteria opsporingsambtenaren ziet niet op openbaarmaking van (een) document(en) in de zin van de Wob en om die reden is de Wob hierop tevens niet van toepassing.

Dit besluit is gebaseerd op de artikelen 1, 2, 3, 4 en 5 van de Wob en de artikelen 1:3 en 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

### **Rechtsbescherming**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Awb binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef, ter attentie van de Wob-coördinatiedesk, postbus 17107, 2502 CC Den Haag onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

**Onderwerp**

Besluit op Wob-verzoek

**Datum**

Zie stempel

**Pagina**

4 van 4

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

Hoogachtend,  
de korpschef van politie,  
namens deze,



Directeur Korpsstaf



**Onderwerp**

Verzoek tot autoriseren van bevragers 126jj Sv

Ministerie van Veiligheid en Justitie.

T.a.v. dhr. 10.2.e

DGPoI

10.2.e @minv&j.nl

**Organisatieonderdeel**

Portefeuille D&C  
Sensing

Hooggeachte heer Prof.mr.dr F.B.J. Grapperhaus,

**Behandeld door**

10.2.e

**Functie**

10.2.e

**Telefoon**

In navolging van de wettelijke verplichting, in artikel 126jj, lid 3, van het Wetboek van Strafvordering, betreffende de autorisatie door de minister van Veiligheid en justitie van opsporingsambtenaren voor de bevraging van deze vastgelegde kentekengegevens, verzoek ik u om de in de bijlage opgenomen functionarissen voor het gebruik van de ARGUS-database te autoriseren per 08 oktober 2019. Deze applicatie geeft toegang tot alle reads van de in het cameraplan genoemde camera's, als bedoeld in artikel 2 van het besluit 126jj

**E-mail**

10.2.g @politie.nl

**Ons kenmerk****Uw kenmerk****In afschrift aan**

In de bijlage zijn de namen en dienstnummers van medewerkers van de politie opgenomen. Zij zijn allen door het expertteam ANPR opgeleid voor de bevraging van de database ARGUS. Het betreft hier in alle gevallen opsporingsambtenaren die met de coördinatie van informatie belast zijn conform artikel 126jj lid 3 van het Wetboek van Strafvordering.

Alle eerder geautoriseerde staan in een actueel bron bestand op de schijf van het ANPR expert team.

**Datum**

5 februari 2020

Ik verzoek U om door ondertekening van de lijst de daarop genoemde medewerkers te autoriseren.

**Bijlage(n)**

0

De ondertekende lijst kan geretourneerd worden dhr. 10.2.e binnen het Expertteam ANPR. (via 10.2.g @politie.nl )

Deze zal voor de interne afhandeling binnen de politie zorgdragen.

**Pagina**

1

Hoogachtend

W.H. Woelders

Plv. Politiechef/Hoofd Operatiën

Tevens wnd. portefeuillehouder Digitalisering en Cybercrime



**Onderwerp**  
Verzoek tot autoriseren van  
bevragers 126jj Sv

**Datum**  
5 februari 2020

**Pagina**  
2 van 2

**LIJST GEAUTHORISEERDE MEDEWERKERS 126JJ STRAFVORDERING**  
Door de Minister van Veiligheid en Justitie geautoriseerde medewerkers voor bevraging  
126JJ SV per 22 maart 2019

**Eenheid Noord-Nederland**  
Correctie op de brief van 04 april '19 in antwoord op de brief Politie van 22 maart '19

10.2 e [redacted] [redacted] [redacted]

**Eenheid Rotterdam**

10.2 e [redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]  
[redacted] [redacted]

De Minister van Veiligheid en Justitie  
Nd.

datum

.....

## Bevel tot Argus bevraging 126jj Strafvordering

Doel : Inzicht krijgen hoe verdachte gekomen en gegaan is

Opsporingsonderzoek : Liquedatie Amsterdam

Misdrijf : Moord op Jan Smit

Datum tijdstippen woensdag 10 oktober 2018 tussen 11.00 en 15.00

Locatie : A10

Kenteken : ??-??-54



## **Toelichting bij jaarverslag 126jj SV (ANPR).**

Sinds 1 januari 2019 is de wetgeving (126jj Sv) van kracht. Kentekenpassages mogen 28 dagen worden opgeslagen voor de opsporing van verdachten die een ernstig misdrijf hebben gepleegd.

De politie heeft de database Argus gebouwd om de kentekengegevens vast te leggen. Conform de wettelijke regels is voor de inwerkingtreding van de wet het Cameraplan 126jj opgesteld en gepubliceerd in de Staatscourant. Daarin staan de camera's vermeld die de kentekengegevens registreren. Dit cameraplan staat ook op de website van Politie:

<https://www.politie.nl/themas/2018-cameraplan-voor-126-jj-sv.html>

Alle passages via aangemelde camera's die aan de wettelijke eisen en goedgekeurde locatiecriteria worden voor 28 dagen in de database opgeslagen. Daarna volgt automatische vernietiging, tenzij specifieke passagegegevens zijn opgevraagd voor een opsporingsonderzoek. Tabel 3.1 van het jaarverslag geeft het aantal passages per maand weer dat wordt opgeslagen (en dus na 28 dagen grotendeels wordt vernietigd), gemiddeld zo'n 135 miljoen.

Voor de politie geldt de bevoegdheid om passagegegevens op te slaan in de 28-dagen database als een belangrijke aanvulling op de mogelijkheden die er zijn. Het voordeel van deze nieuwe bevoegdheid is dat de politie achteraf kan vaststellen of een voertuig op een bepaald tijdstip op een bepaalde locatie aanwezig was. Dat kan van meerwaarde zijn bij het opsporen van personen die verdacht worden van een ernstig misdrijf. Deze meerwaarde is al een aantal keren gebleken getuige een paar voorbeelden hieronder:

-Met name in combinatie met telecomgegevens kan door de 126jj vrij nauwkeurig worden vastgesteld welk voertuig een verdachte gebruikt en waar dit voertuig zich bevindt. Concreet leidde dit er recentelijk toe dat bijzonder snel zicht ontstond op een verdachte van een ontvoering. De Argus-bevragingsresultaten gaven inzicht in de afgelegde route en mogelijke locatie van het voertuig. De verdachte kon vervolgens worden aangehouden. Dit proces verliep aanzienlijk sneller door de 126jj-bevraging.

-In een onderzoek naar de diefstal van personenauto's, waarbij er mogelijk sprake was van het voorhanden hebben van vuurwapens, werd een 126jj verzoek gedaan. Doel hiervan was vast te stellen of twee personenauto's in een bepaald tijdvak samen reden en waar. Dit werd door de Argus-bevragingsresultaten vastgesteld. De bevinding gaf richting aan het opsporingsonderzoek.

Met betrekking tot het gebruik van de bevoegdheid zit de politie in de fase van opbouw, die gepaard gaat met een evaluatie door WODC en een interne audit. Deze evaluatie richt zich vooral op het rendement van deze bevoegdheid.

In welke mate gebruik zou worden gemaakt van de nieuwe bevoegdheid was moeilijk te voorspellen. Ook was niet duidelijk hoeveel capaciteit de bevraging van het systeem en personeel zou kosten. 2019 is daarom bestempeld als een introductiejaar. Om het aantal verzoeken beheersbaar te houden is intern besloten in eerste instantie beperkt gebruik te maken van de nieuwe bevoegdheid. In de periode van januari tot en met april konden enkel verzoeken gedaan worden voor onderzoeken naar misdrijven waar een gevangenisstraf van 12 jaar of meer op staat. In de periode van mei tot en met

juni is dit verruimd tot onderzoeken naar misdrijven van acht jaar gevangenisstraf of meer. Sinds juli 2019 wordt de wettelijke norm toegepast en geldt daarop geen beperking meer. Uit het jaarverslag blijkt uit dat het aantal bevragingen dat de politie de bevoegdheid restrictief toepast.

Zorgvuldigheid bij het vastleggen van data staat voor de politie bovenaan. De bevoegdheid 126jj kenmerkt zich daarom door stevige waarborgen: De aanwijzing van camera's voor 126jj geschiedt met instemming van de OvJ; de opslag van de foto's en kentekengegevens gebeurt versleuteld; ambtenaren die de feitelijke bevraging doen, voldoen aan bepaalde functie-eisen, zijn speciaal hiervoor opgeleid en door de minister van J&V geautoriseerd; de OvJ geeft bevel tot iedere bevraging van de database; er is controle op de automatische vernietiging van de registraties na 28 dagen en bij het verstrekken van een foto aan de bevrager worden andere kentekens, gezichten en herkenbare plaatsen geblurd.



**BIJLAGE JAARVERSLAG Nationale Politie(voor publicatie)  
artikel 126jj Wetboek van Strafvordering  
11 februari 2020**

**Opgesteld door:  
DRIO en DRR i.s.m. programma Sensing en het LTTT.**

**Dit betreft het verslag over organisatie en gebruik van de bevoegdheid genoemd in artikel 126jj  
Wetboek van Strafvordering in het jaar 2019.**

**1. Inleiding**

Op basis van het onderzoek *Hits en Hints* heeft de wetgever besloten het gebruik van ANPR door de politie uit te breiden. Dit leidt onder meer tot een nieuwe bevoegdheid om kentekengegevens van voertuigen 28 dagen op te slaan en deze gegevens te bevragen. Dit is geregeld in artikel 126jj Wetboek van Strafvordering (hierna te noemen 126jj). Per 1 januari 2019 is de wet van kracht geworden.

Vanwege de impact van deze bevoegdheid op de privacy heeft de minister voorwaarden gesteld aan het hanteren van deze bevoegdheid. Zo wordt deze slechts voor drie jaar verleend. In die periode onderzoekt het WODC het rendement en de zorgvuldigheid waarop de politie deze bevoegdheid hanteert.

Eén van de wettelijke eisen is dat de bevraging slechts gedaan mag worden door (1) opsporingsambtenaren die (2) niet direct bij het onderzoek betrokken zijn, die (3) met informatie-coördinatie belast zijn en (4) die zijn opgeleid en (5) door de Minister zijn geautoriseerd. Een andere eis is dat de bevraging slechts gedaan kan worden op bevel van de officier van Justitie.

Dit jaarverslag vermeldt de bevindingen in 2019 rond artikel 126jj.

**2. Voorbereiding**

In de voorafgaande jaren zijn de voorbereidingen ter hand genomen. De politie heeft de database Argus gebouwd om de kentekengegevens vast te leggen. Conform de wettelijke regels heeft de politie eind 2018 het cameraplan 126jj voor 2019 opgesteld en gepubliceerd in de Staatscourant. Daarin worden de camera's vermeld die de kentekengegevens registeren.

Het Landelijk Team Technische Toezicht (LTTT) heeft in 2018 een opleiding laten maken voor het opleiden van geautoriseerde ambtenaren. In de eerste helft van 2019 hebben alle eenheden ambtenaren geselecteerd die voldoen aan de wettelijke vereisten. Deze zijn vervolgens opgeleid door het LTTT en door de Minister geautoriseerd.

Het LTTT ondersteunt en coördineert de uitvoering van artikel 126JJ en heeft –om tijdig operationeel te zijn- veel taken naar zich toe getrokken. Er is nauw samengewerkt met medewerkers van onder andere DRIO en DRR in het ontwerpen en beschrijven van werkprocessen en het maken van landelijke afspraken.

De politie neemt deel aan het WODC onderzoek. Er zijn voorbereidingen getroffen om de 1<sup>e</sup> audit bij de politie in 2020 uit te voeren.

In alle eenheden is in 2019 de bevraging mogelijk gemaakt door de aanwezigheid van camera's die zijn opgenomen in het cameraplan 126JJ, door toegang onder voorwaarden tot de database Argus en door de aanwezigheid van geautoriseerde functionarissen. Vanaf 1 januari 2019 konden alle eenheden een bevraging uitvoeren, eventueel via een geautoriseerde bevrager van een andere eenheid.

Omdat in de periode 2019 tot en met 2021 een WODC onderzoek wordt gedaan is het LTTT begonnen met een registratie. Deze is opgezet in overleg met de onderzoekers en afgestemd op hun behoefte. Op basis van die afspraken worden sinds juni 2019 de aantallen passagegegevens geregistreerd.

**3. Gefaseerde invoering**



In welke mate gebruik zou worden gemaakt van deze nieuwe bevoegdheid was vooraf onduidelijk. Ook was niet duidelijk hoeveel capaciteit de bevraging van Argus zou kosten. 2019 is daarom bestempeld als een introductiejaar.

In januari 2019 is gestart met 10 opgeleide en geautoriseerde medewerkers. Om het aantal verzoeken te beheersen is intern afgesproken om beperkt gebruik te maken van de nieuwe bevoegdheid. In de periode van januari tot en met april konden enkel verzoeken gedaan worden voor onderzoeken naar misdrijven met maximaal 12 jaar of meer gevangenisstraf. In de periode van mei tot en met juni is dit verruimd tot onderzoeken naar misdrijven met maximaal acht jaar gevangenisstraf of meer. Sinds juli 2019 wordt de wettelijke norm toegepast en is daarop geen beperking meer.

#### 4. Statistiek Politie 2019

In 2019 is vooral geïnvesteerd op de implementatie en het in werking brengen van het proces. Het geautomatiseerd ontsluiten van managementgegevens is op dit moment nog maar beperkt mogelijk. De ambitie is om de managementtool door te ontwikkelen om meer informatie te genereren.

Hierna volgt informatie over de uitvoering van artikel 126jj in 2019 afkomstig uit de registratie ten behoeve van het WODC onderzoek.

##### 4.1. aantal vastleggingen in het centrale opslagsysteem Argus

maand	aantal
juni	119.913.771
juli	131.453.832
augustus	135.994.755
september	134.717.906
oktober	144.864.879
november	132.400.843
december	121.906.648
totaal	921.252.634

*Vanaf 1 juni 2019 is het aantal passage t.b.v. 126jj vastgelegd.*

##### 4.2. afhandeling verzoeken ontvangen door de geautoriseerde opsporingsambtenaren

###### a. Aantal verzoeken dat is ontvangen

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	totaal
aantal	7	72	65	58	108	113	146	88	85	101	138	138	1119

###### b. Het aantal niet gehonoreerde verzoeken in cijfers:

*Een aantal verzoeken konden niet worden gehonoreerd om diverse redenen. Bijvoorbeeld omdat het verzoek niet behapbaar was omdat deze te algemeen was geformuleerd. Het zou een overvloed aan passagegegevens opleveren. Een aantal aanvragen voldeed niet aan de gestelde eisen en werden daardoor niet in behandeling genomen.*

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	totaal
aantal	1	6	9	6	11	19	17	13	3	13	17	13	128

###### c. Een aantal verzoeken waren gebaseerd op een mondeling bevel, gevolgd door een schriftelijke vastlegging binnen drie werkdagen

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	Totaal
aantal	1	3	3	5	10	12	13	4	11	13	29	32	136

- d. In een aantal gevallen volgde de schriftelijke vastlegging van een mondeling gegeven bevel niet binnen drie kalenderdagen

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	Aug	sept	okt	nov	dec	Totaal
aantal	0	1	1	3	3	5	3	6	13	6	4	11	56

- e. Aantal *afgeronde* zoekvragen door de geautoriseerde ambtenaren ingevoerd. Nb een verzoek kan tot meerdere zoekvragen leiden.

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	totaal
aantal	10	75	82	143	137	183	205	174	181	177	246	242	1855

*Nb een verzoek kan meerder zoekvragen opleveren.*

- f. Aantal malen dat doorgifte heeft plaatsgevonden zoals bedoeld in artikel 13 van het Besluit (verstrekking aan gebieden overzee

maand	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sept	okt	nov	dec	totaal
aantal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

#### Interpretatie

Het aantal verzoeken lijkt een stijgende lijn te hebben met een daling in de vakantieperiode juli en augustus. Dit is te verklaren omdat in de eerste helft van 2019 steeds meer bekendheid kwam over deze nieuwe bevoegdheid. Vanaf begin januari konden alle verzoeken worden afgehandeld. NB In december is er een relatief hoog aantal verzoeken ondanks het kerstreces. Het lijkt aannemelijk dat deze stijging zich in 2020 zal voortzetten.

Op dit moment is een beperkt aantal meta-cijfers beschikbaar. Gestreefd wordt om het komende jaar op meer uitgebreide schaal de meta-informatie vast te leggen. Daardoor wordt een diepere analyse mogelijk waaronder zicht op de effecten en resultaten van de bevoegdheid 126jj SV.